2024년 통합문화이용권 (문화누리카드)사업 만족도조사 용역 결과 보고서



한국문화예술위원회

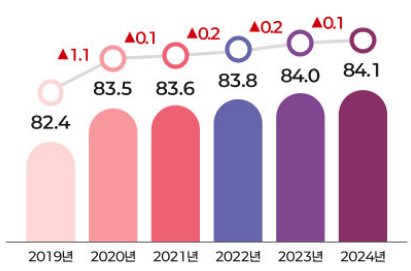
2024 문화누리카드 만족도 조사

문화누리카드 사업 만족도

(단위 : 점)

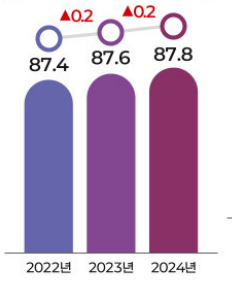
■ '22년 ■ '23년 ■ '24년

사업 만족도



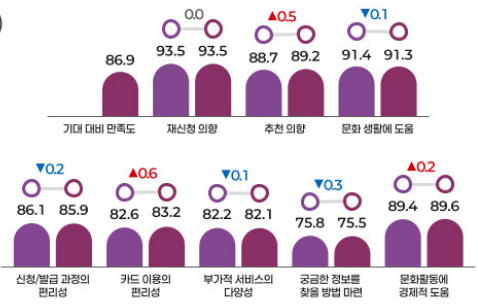
사업 만족도가 전년 대비 소폭 증가

전반적 만족도



전반적 만족도가 전년 대비 소폭 증가

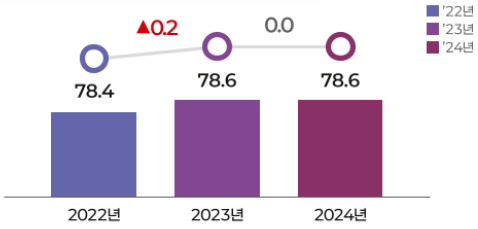
세부항목별 만족도



카드 이용이 편리하고,
문화활동에 경제적 도움이 되는 것으로 나타남

문화누리카드 삶의 질 향상도

(단위 : 점)



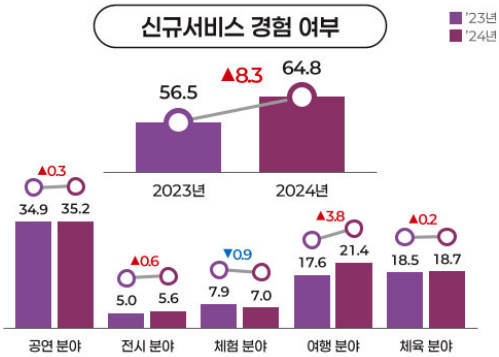
문화누리카드 이용 형태

(단위 : %, 복수응답)

지원금 주 이용 분야



신규서비스 경험 여부

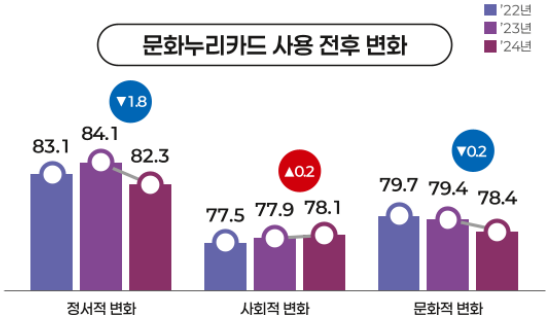


문화누리카드 발급 후 신규로 접한 서비스 분야

문화누리카드 효과성

(단위 : 점)

문화누리카드 사용 전후 변화



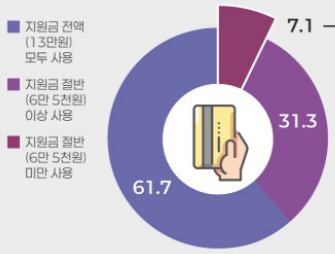
문화누리카드 효과성

	10대	20대	30대	40대	50대	60대이상
정서적 변화						
나는 문화누리카드 이용 전보다 더 행복하다고 생각한다	86.2	85.8	85.5	85.8	81.6	83.4
나는 문화누리카드 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다	84.7	86.0	82.6	84.7	81.1	81.2
나의 미래 전망(꿈, 앞으로의 삶)에 대해 긍정적으로 생각하게 되었다	81.2	83.3	80.7	81.7	77.8	78.0
사회적 변화						
다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다	76.2	79.7	74.9	76.3	73.5	71.9
가족들과의 관계가 더 좋아졌다	82.1	80.4	78.4	80.3	75.3	72.6
사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않다	75.2	76.3	72.8	75.2	71.4	70.8
문화가 우리의 삶의 풍요롭게 하는데 중요한 요소라고 생각하게 되었다	84.3	85.7	82.4	82.6	81.0	80.8
소득간 문화격차를 완화하는 데에 도움이 된다고 생각하게 되었다	83.5	85.6	83.0	81.6	79.7	80.8
문화, 관광, 체육분야의 소비활동이 늘어났다고 생각한다	82.8	85.1	80.9	81.5	77.4	78.0
문화적 변화						
문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다	81.9	82.2	80.7	80.7	76.2	77.5
문화여가활동에 더 참여하고 있다	81.3	81.6	79.8	80.5	75.4	74.4

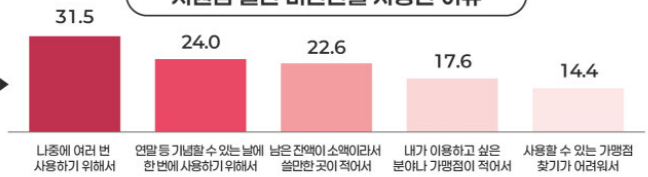
문화누리카드 이용 현황

(단위 : %)

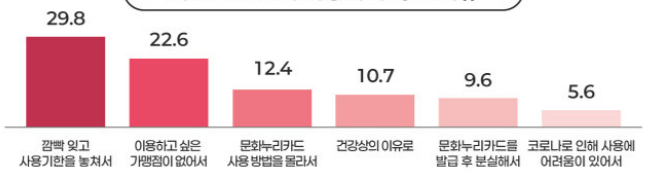
지원금 사용 금액



지원금 절반 미만만을 사용한 이유



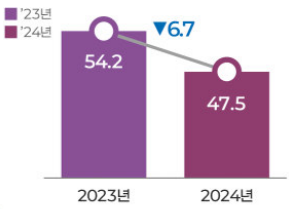
지원금을 전혀 사용하지 않은 이유



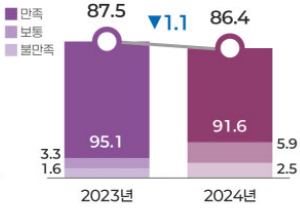
문화누리카드 할인제도 관련

(단위 : 점)

이용 경험률



할인제도 만족도



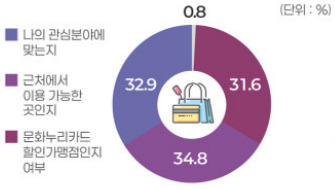
문화누리카드 할인 확대 희망 분야



문화누리카드 가맹점 관련

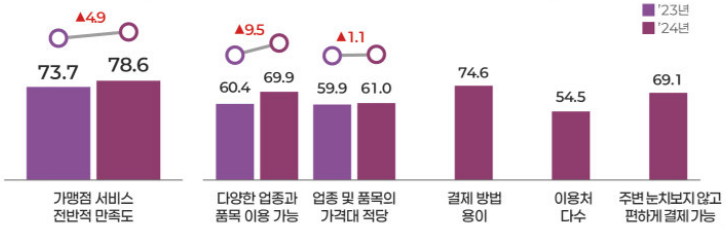
가맹점 선택시 주요 고려사항

(단위 : %)



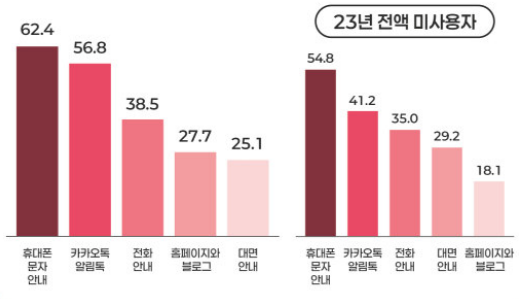
가맹점 서비스 만족도

(단위 : 점)



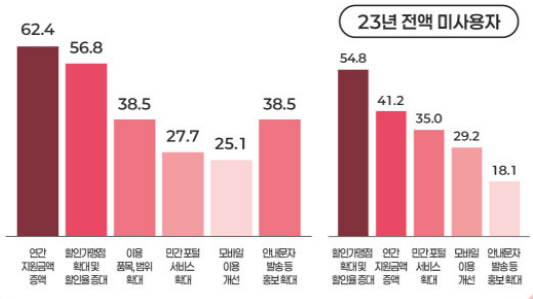
관련 정보를 안내 받기 원하는 경로

(단위 : %, 복수응답)



문화누리카드 개선사항

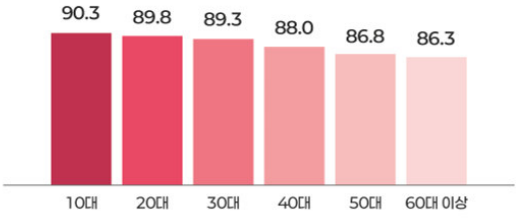
(단위 : %, 복수응답)



10대 응답현황

(단위 : 점)

문화누리카드 전반적 만족도



종합평가	10대	20대	30대	40대	50대	60대이상
기대 대비 만족도	86.2	90.2	88.5	87.3	86.9	84.1
재신청 의향	95.6	95.8	94.2	94.5	91.8	92.0
추천의향	92.7	93.3	90.9	91.1	87.2	86.3

세부 평가 결과						
문화 생활에 도움	93.3	93.0	92.2	92.4	89.7	90.0
신청/발급과정의 편리성	86.4	85.6	85.9	85.8	85.5	85.9
카드 이용의 편리성	84.1	84.0	82.8	83.0	82.3	83.3
부가적 서비스의 다양성	85.6	85.3	81.5	81.8	82.1	80.0
궁금한 정보를 찾을 방법 마련	77.5	78.6	77.0	77.4	76.8	71.9
문화활동에 경제적 도움	92.6	91.1	90.3	90.3	88.9	87.6

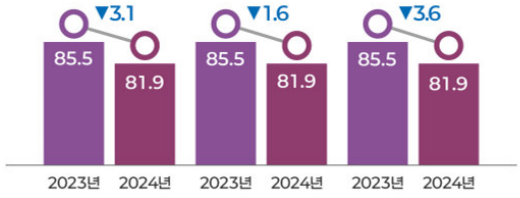
10대의 문화누리카드 만족도가 타 연령대 대비 높게 나타남

20대 응답현황

(단위 : 점)

■ '23년 ■ '24년

문화누리카드 효과성



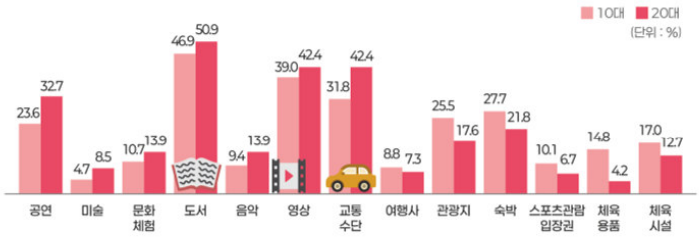
정서적 변화	10대	20대	30대	40대	50대	60대이상
나는 문화누리카드 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다	84.7	86.0	82.6	84.7	81.1	81.2
나의 미래 전망(꿈, 앞으로의 삶)에 대해 긍정적으로 생각하게 되었다	81.2	83.3	80.7	81.7	77.8	78.0

사회적 변화						
다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다	76.2	79.7	74.9	76.3	73.5	71.9
사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않다	75.2	76.3	72.8	75.2	71.4	70.8
문화가 우리의 삶의 풍요롭게 하는데 중요한 요소라고 생각하게 되었다	84.3	85.7	82.4	82.6	81.0	80.8
소득간 문화격차를 완화하는 데에 도움이 된다고 생각하게 되었다	83.5	85.6	83.0	81.6	79.7	80.8
문화, 관광, 체육분야의 소비활동이 늘어났다고 생각한다	82.8	85.1	80.9	81.5	77.4	78.0

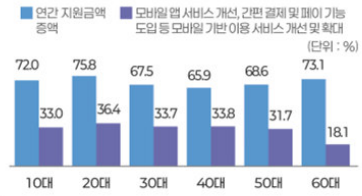
문화적 변화						
문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다	81.9	82.2	80.7	80.7	76.2	77.5
문화여가활동에 더 참여하고 있다	81.3	81.6	79.8	80.5	75.4	74.4

20대는 정서적/사회적/문화적 대부분의 측면에서 가장 높게 나타남

할인이 확대되길 회망하는 분야



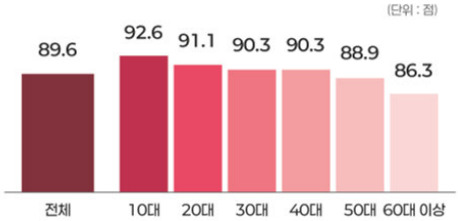
개선사항



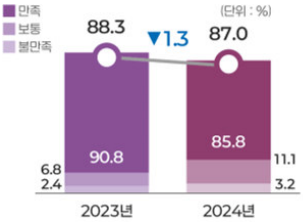
20대는 연간 지원금액 증액에 대한 의견이 가장 높으며, 모바일 기반 이용 서비스 개선 및 확대도 높은 수준임.

문화누리카드 만족도

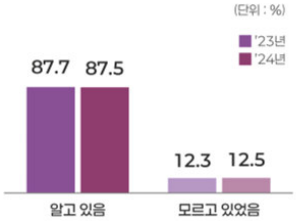
문화활동 향유에 경제적 도움이 됨



자동재충천제도 만족도



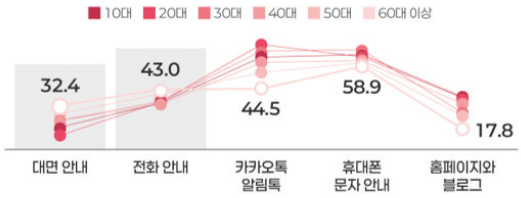
사용가능 분야·부정사용 인지도



60대 이상 노인층 응답현황

관련 정보를 안내 받기 원하는 경로

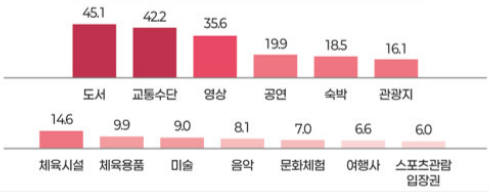
(단위 : 점)



60대 이상은 행정기관 담당자의 전화/대면 안내에 대한 선호가 높게 나타남

할인이 확대되길 희망하는 분야

(단위 : 점)



60대 이상은 도서, 교통수단, 영상에 대한 할인 확대 희망이 높음

문화누리카드 효과성

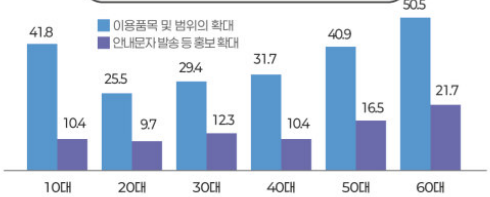
(단위 : 점)

		'23년	'24년	GAP
정서적 변화	나는 문화누리카드 이용 전보다 더 행복하다고 생각한다	82.7	83.4	▲0.7
	나는 문화누리카드 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다	82.5	81.2	▼1.3
	나의 미래 전망(꿈, 앞으로의 삶)에 대해 긍정적으로 생각하게 되었다	-	78.0	-
사회적 변화	다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다	72.8	71.9	▼0.9
	가족들과의 관계가 더 좋아졌다	-	72.6	-
	사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않다	71.7	70.8	▼0.9
	문화가 우리의 삶의 풍요롭게 하는데 중요한 요소라고 생각하게 되었다	82.9	80.8	▼2.1
	소득간 문화격차를 완화하는 데에 도움이 된다고 생각하게 되었다	82.3	80.8	▼1.5
	문화, 관광, 체육분야의 소비활동이 늘어났다고 생각한다	78.9	78.0	▼0.9
문화적 변화	문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다	79.7	77.5	▼2.2
	문화여가활동에 더 참여하고 있다	77.6	74.4	▼3.2

사회적변화와 문화적 변화의 모든 항목에서 전년대비 상승

개선사항

(단위 : %)

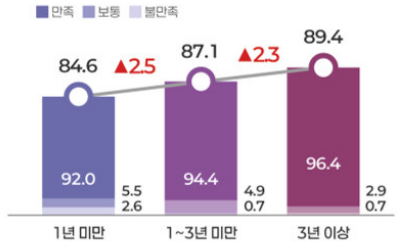


60대 이상의 경우 이용품목 및 범위 확대, 안내문자 발송 등 홍보 확대에 대한 개선 희망 의견이 타 연령대 대비 높게 나타남

사용기간에 따른 차이 비교

문화누리카드 전반적 만족도

(단위 : %)



문화누리카드 효과성

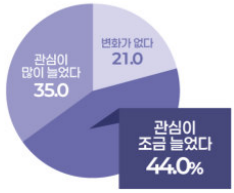
(단위 : 점)

		1년미만	1~3년미만	3년이상
정서적 변화	나는 문화누리카드 이용 전보다 더 행복하다고 생각한다	80.4	84.0	85.7
	나는 문화누리카드 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다	78.5	82.9	84.1
	나의 미래 전망(꿈, 앞으로의 삶)에 대해 긍정적으로 생각하게 되었다	75.2	79.9	81.0
사회적 변화	다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다	70.2	75.4	75.2
	가족들과의 관계가 더 좋아졌다	72.8	76.7	78.5
	사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않다	68.5	73.8	73.8
	문화가 우리의 삶의 풍요롭게 하는데 중요한 요소라고 생각하게 되었다	78.3	82.2	83.4
	소득간 문화격차를 완화하는 데에 도움이 된다고 생각하게 되었다	77.7	81.9	82.9
	문화, 관광, 체육분야의 소비활동이 늘어났다고 생각한다	74.9	81.1	80.9
문화적 변화	문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다	75.2	79.7	80.0
	문화여가활동에 더 참여하고 있다	71.8	79.0	78.7

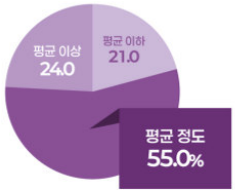
60대 이상 1회 이상 이용자

(단위 : %)

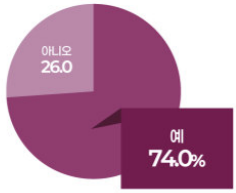
사용 이후 문화예술 활동에 관심 증대



비슷한 연령대 대비 문화활동 정도



실제 문화, 관광, 체육 활동 관람/참여 증대 여부



문화예술활동 참여 도움 정도

78.9점

CONTENTS

제 1장. 조사 개요 ····· 1

1. 문화누리카드 사업 현황 ····· 3

1) 조사배경 ····· 3

2) 문화누리카드 사업 현황 ····· 4

2. 문화누리카드 만족도 조사 ····· 11

1) 조사 목적 ····· 11

2) 조사 설계 ····· 11

3) 조사 내용 ····· 12

4) 분석 방법 ····· 13

5) 일러두기 ····· 13

6) 응답자 특성 ····· 14

제 2장. 요약 및 결론 ····· 17

1. 문화누리카드 이용현황 ····· 19

1) 문화누리카드 지원금 사용 현황 ····· 19

2) 문화누리카드 주 이용 분야 ····· 20

3) 공연/전시관람 분야 가맹점 선택시 중요 요소 ····· 21

4) 문화누리카드 할인제도 이용경험 및 만족도 ····· 22

2. 문화누리카드 사업 만족도 및 효과성 ····· 23

1) 문화누리카드 사업 만족도 ····· 23

2) 문화누리카드 가맹점 서비스 만족도 ····· 25

3) 문화누리카드 이용 전후 변화 ····· 27

4) 문화누리카드 고객지원센터 이용 경험 ····· 29

3. 문화누리카드 개선사항 ····· 30
1) 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로 ····· 30
2) 문화누리카드 홍보물 접촉 경험 ····· 31
3) 문화누리카드 사업 개선사항 ····· 32

4. 문화누리카드 사업주체 인지 및 부가기능 ····· 33
1) 문화누리카드 사업 주체 인지율 ····· 33
2) 부가기능 이용 현황 ····· 34
3) 자동재충전제도 관련 ····· 35
4) 모바일 앱 이용 현황 ····· 36

제 3장. 조사 결과 ····· 37

1. 문화누리카드 인지도 및 부가기능 ····· 39
1) 문화누리카드 최초 인지경로 ····· 39
2) 문화누리카드 주 사용 인원 ····· 42
3) 가족합산기능 이용 ····· 45
4) 본인충전기능 이용 ····· 57
5) 공연·전시·체험·여행·체육 분야 새로운 경험 여부 ····· 69
6) 새롭게 접한 서비스 종류 ····· 72
7) 자동재충전제도 ····· 75
8) 문화누리카드 모바일 앱 이용 ····· 81
9) 문화누리카드 사업 추진 주체 인지 여부 ····· 93
10) 복권위원회 후원 인지 여부 ····· 96
11) 문화누리카드 보조금법 적용 인지 여부 ····· 99

2. 문화누리카드 이용 현황 ····· 102
1) 문화누리카드 미발급 이유 ····· 102
2) '24년도 문화누리카드 발급 방법 ····· 105
3) 현재까지 지원금 사용 금액 ····· 108
4) 지원금을 모두 소진하지 않은 이유 ····· 111
5) 문화누리카드 주이용 분야 ····· 114
6) 가맹점 선택시 중요한 요소 ····· 117
7) 문화누리카드 할인제도 이용 경험 ····· 120
8) 문화누리카드 할인제도 만족도 ····· 123

9) 문화누리카드 할인제도 확대 희망분야 ····· 126
10) 기초예술분야 이용이 상대적으로 낮은 이유 ····· 129

3. 문화누리카드 만족도 및 효과성 ····· 132
1) 가맹점 관련 만족도 ····· 132
2) 가맹점 이용시 어려움/부당한 대우 경험 여부 ····· 146
3) 가맹점 이용시 어려움/부당한 대우 종류 ····· 149
4) 문화누리카드 만족도 ····· 152
5) 문화누리카드 관련 정보 안내 선호 채널 ····· 175
6) 문화누리카드 홍보 경험 매체 ····· 178
7) 문화누리카드 콜센터 이용 경험 ····· 181
8) 문화누리카드 콜센터 이용 만족도 ····· 184
9) 복지시설 거주 이용자의 문화누리카드 이용 만족도 ····· 196
10) 찾아가는 문화서비스 이용 만족도 ····· 199
11) 문화누리카드 이용 후 정서적 변화 ····· 205
12) 문화누리카드 이용 후 사회적 변화 ····· 213
13) 문화누리카드 이용 후 문화적 변화 ····· 227
14) 문화누리카드 사업 개선사항 ····· 233

4. 문화누리카드 전액 미사용자 대상 조사 결과 ····· 236
1) 문화누리카드 이용현황(미사용자) ····· 236
2) 문화누리카드 개선사항(미사용자) ····· 242

5. 문화누리카드 60세 이상 이용자 심층면접조사 결과 ····· 251
1) 문화누리카드 인지 경로 ····· 251
2) 문화누리카드 주이용 분야 ····· 253
3) 문화누리카드 사용(결제) 애로사항 ····· 255
4) 문화누리카드 사용 이후 관심 정도 ····· 257
5) 문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도 ····· 259
6) 문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부 ····· 261
7) 문화누리카드 도움 정도 ····· 263
8) 문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화 ····· 265
9) 문화누리카드 사용 이후 삶의 변화 ····· 267

제 4장. 선별 조사 결과 ····· 269
1. 주민센터/기초 및 광역지자체/지역주관처 담당자 ····· 271
2. 복지시설 담당자 ····· 292
3. 고객지원센터 상담원 ····· 319
4. 공연, 전시분야 결제 이력이 있는 이용자 ····· 330
5. 생애 첫 발급자 ····· 344
6. 나눔티켓 이용자 ····· 361
7. 전화결제 가맹점 이용한 60대 이상 어르신 ····· 376
8. 모바일 앱(문화누리카드) 이용자 ····· 387
9. 청년(19세, 2005년생) 이용자 ····· 409
10. 복지 아는게 힘 카페 회원 ····· 426
11. 가맹점주 ····· 443

별첨. ····· 465
별첨1. 17개 시도별 조사 결과 ····· 467
별첨2. 추가 교차분석 결과 ····· 542
별첨3. 전화조사(인터뷰) 주요 내용 ····· 555
별첨4. 설문지 ····· 655

<표 목차>

[표 1] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 발급 대상자 및 발급률 ····· 4
[표 2] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 발급 매수 ····· 5
[표 3] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 발급 및 이용 현황 ····· 6
[표 4] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 발급 및 미사용 현황 ····· 6
[표 5] 연도별(2019~2023년) 전액 사용 및 미사용 현황 ····· 7
[표 6] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 이용 가맹점 현황 ····· 7
[표 7] 연도별(2019~2024년) 문화누리카드 승인 건수 ····· 8
[표 8] 연도별(2021~2023년) 문화누리카드 세부 결제 건수 ····· 9
[표 9] 연도별(2019~2023년) 전체 발급자 중 본인충전을 실시한 비율 및 이용금액 ·· 10
[표 10] 응답자 특성 ····· 14
[표 11] 문화누리카드 최초 인지경로 ····· 40
[표 12] 문화누리카드 주 사용 인원 ····· 43
[표 13] 가족합산기능 이용 여부 ····· 46
[표 14] 향후 가족합산기능 이용 의향 ····· 49
[표 15] 가족합산기능 주이용 이유 ····· 52
[표 16] 가족합산기능 비이용 이유 ····· 55
[표 17] 본인충전기능 이용 여부 ····· 58
[표 18] 향후 본인충전기능 이용 의향 ····· 61
[표 19] 본인충전기능 주이용 이유 ····· 64
[표 20] 본인충전기능 비이용 이유 ····· 67
[표 21] 공연·전시·체험·여행·체육 분야 새로운 경험 여부 ····· 70
[표 22] 새롭게 접한 서비스 종류 ····· 73
[표 23] 자동재충전제도 인지여부 ····· 76
[표 24] 자동재충전제도 만족도 ····· 79
[표 25] 문화누리카드 모바일 앱 인지 여부 ····· 82
[표 26] 문화누리카드 모바일 앱 이용 여부 ····· 85
[표 27] 문화누리카드 모바일 앱 주이용 목적 ····· 88
[표 28] 문화누리카드 모바일 앱 추가 필요 기능 ····· 91
[표 29] 17개 광역지자체별 지역문화재단 인지 여부 ····· 94
[표 30] 복권위원회 후원 인지 여부 ····· 97
[표 31] 문화누리카드 보조금법 적용 인지 여부 ····· 100
[표 32] 문화누리카드 미발급 이유 ····· 103
[표 33] '24년도 문화누리카드 발급 방법 ····· 106

[표 34] 현재까지 지원금 사용 금액 ····· 109
[표 35] 지원금을 모두 소진하지 않은 이유(중복응답) ····· 112
[표 36] 문화누리카드 주이용 분야(중복응답) ····· 115
[표 37] 가맹점 선택시 중요한 요소 ····· 118
[표 38] 문화누리카드 할인제도 이용 경험 ····· 121
[표 39] 문화누리카드 할인제도 만족도 ····· 124
[표 40] 문화누리카드 할인제도 확대 희망분야(중복응답) ····· 127
[표 41] 기초예술분야 이용이 상대적으로 낮은 이유(중복응답) ····· 130
[표 42] 가맹점 관련 만족도 ····· 133
[표 43] 가맹점 관련 만족도_1) 가맹점 이용 전반적 만족도 ····· 134
[표 44] 가맹점 관련 만족도_2) 다양한 업종과 품목 이용 가능 ····· 136
[표 45] 가맹점 관련 만족도_3) 업종 및 품목의 가격대 적당 ····· 138
[표 46] 가맹점 관련 만족도_4) 결제 방법 용이 ····· 140
[표 47] 가맹점 관련 만족도_5) 이용처 다수 ····· 142
[표 48] 가맹점 관련 만족도_6) 주변 눈치보지 않고 편하게 결제 가능 ····· 144
[표 49] 가맹점 이용시 어려움/부당한 대우 경험 여부 ····· 147
[표 50] 가맹점 이용시 어려움/부당한 대우 종류(중복응답) ····· 150
[표 51] 세부 항목별 문화누리카드 만족도 ····· 154
[표 52] 문화누리카드 만족도_1) 전반적 만족도 ····· 155
[표 53] 문화누리카드 만족도_2) 기대 대비 만족도 ····· 157
[표 54] 문화누리카드 만족도_3) 재신청 의향 ····· 159
[표 55] 문화누리카드 만족도_4) 추천의향 ····· 161
[표 56] 문화누리카드 만족도_5) 문화생활에 도움 ····· 163
[표 57] 문화누리카드 만족도_6) 카드 신청/발급과정의 편리성 ····· 165
[표 58] 문화누리카드 만족도_7) 카드 이용의 편리성 ····· 167
[표 59] 문화누리카드 만족도_8) 부가적 서비스의 다양성 ····· 169
[표 60] 문화누리카드 만족도_9) 궁금한 정보를 찾을 방법 마련 ····· 171
[표 61] 문화누리카드 만족도_10) 문화활동에 경제적 도움 ····· 173
[표 62] 문화누리카드 관련 정보 안내 선호 채널(중복응답) ····· 176
[표 63] 문화누리카드 홍보 경험 매체(중복응답) ····· 179
[표 64] 문화누리카드 콜센터 이용 경험 ····· 182
[표 65] 세부 항목별 문화누리카드 콜센터 이용 만족도 ····· 185
[표 66] 문화누리카드 콜센터 이용 만족도_1) 전반적 만족도 ····· 186
[표 67] 문화누리카드 콜센터 이용 만족도_2) 정보 조회 용이 ····· 188
[표 68] 문화누리카드 콜센터 이용 만족도_3) 안내/조회 정보 정확 ····· 190

[표 69] 문화누리카드 콜센터 이용 만족도_4) 상담원/조회 정보 청취 편안 ····· 192
[표 70] 문화누리카드 콜센터 이용 만족도_5) 빠른 상담 ····· 194
[표 71] 복지시설 거주 이용자의 문화누리카드 이용 만족도 ····· 197
[표 72] 찾아가는 문화서비스 이용 여부 ····· 200
[표 73] 찾아가는 문화서비스 이용 만족도 ····· 203
[표 74] 문화누리카드 이용 후 정서적 변화 ····· 206
[표 75] 문화누리카드 이용 후 정서적 변화_1) 이용 전보다 더 행복하다고 생각 ····· 207
[표 76] 문화누리카드 이용 후 정서적 변화_2) 이용 전보다 더 생활이 활기찬 느낌 209
[표 77] 문화누리카드 이용 후 정서적 변화_3) 나의 미래 전망에 대한 긍정적 생각 211
[표 78] 문화누리카드 이용 후 사회적 변화 ····· 214
[표 79] 문화누리카드 이용 후 사회적 변화_1) 다른 사람들과 어울리는 것이 즐거움215
[표 80] 문화누리카드 이용 후 사회적 변화_2) 가족들과의 관계가 더 좋아짐 ····· 217
[표 81] 문화누리카드 이용 후 사회적 변화_3) 사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않음 ····· 219
[표 82] 문화누리카드 이용 후 사회적 변화_4) 문화가 삶을 풍요롭게 하는데 중요한 요소임 221
[표 83] 문화누리카드 이용 후 사회적 변화_5) 소득간 문화격차를 완화하는 데에 도움 ····· 223
[표 84] 문화누리카드 이용 후 사회적 변화_6) 문화/관광/체육분야의 소비활동이 늘어남 ····· 225
[표 85] 문화누리카드 이용 후 문화적 변화 ····· 228
[표 86] 문화누리카드 이용 후 문화적 변화_1) 문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아짐 229
[표 87] 문화누리카드 이용 후 문화적 변화_2) 문화여가활동에 더 참여함 ····· 231
[표 88] 문화누리카드 사업 개선사항(중복응답) ····· 234
[표 89] 문화누리카드를 전혀 사용하지 않은 이유 ····· 237
[표 90] 올해(2024년) 문화누리카드 발급 여부(미사용자) ····· 240
[표 91] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로(미사용자, 중복응답) ····· 243
[표 92] 문화누리카드 중점적 개선사항(미사용자, 중복응답) ····· 246
[표 93] 문화누리카드 미발급 이유(미사용자) ····· 249
[표 94] 문화누리카드 인지 경로 ····· 252
[표 95] 문화누리카드 주이용 분야 ····· 254
[표 96] 문화누리카드 사용(결제) 애로사항 ····· 256
[표 97] 문화누리카드 사용 이후 관심 정도 ····· 258
[표 98] 문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도 ····· 260
[표 99] 문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부 ····· 262
[표 100] 문화누리카드 도움 정도 ····· 264
[표 101] 문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화 ····· 266
[표 102] 문화누리카드 사용 이후 삶의 변화 ····· 268
[표 103] 문화누리카드 최초 인지 경로 – 시도별 ····· 467

<그림 목차>

[그림 1] 문화누리카드 지원금 사용금액 및 일부 미사용 이유 ····· 19
[그림 2] 문화누리카드로 주로 이용한 분야 ····· 20
[그림 3] 연령대별 문화누리카드 이용 분야 ····· 20
[그림 4] 공연/전시관람 분야 가맹점 선택시 중요 요소 ····· 21
[그림 5] 문화누리카드 할인제도 이용경험 및 만족도 ····· 22
[그림 6] 문화누리카드 사업 만족도 ····· 23
[그림 7] 문화누리카드 만족도 ····· 24
[그림 8] 응답자 특성별 문화누리카드 전반적 만족도 ····· 24
[그림 9] 문화누리카드 가맹점 서비스 만족도 ····· 25
[그림 10] 세부 항목별 문화누리카드 가맹점 서비스 만족도 ····· 25
[그림 11] 연령대별 문화누리카드 가맹점 서비스 만족도 ····· 26
[그림 12] 세부 항목별 문화누리카드 이용 전후 변화 ····· 27
[그림 13] 문화누리카드 이용 전후 변화 - 삶의 질 향상도 ····· 28
[그림 14] 고객지원센터 이용 경험 및 만족도 ····· 29
[그림 15] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기를 원하는 경로 (중복응답) ····· 30
[그림 16] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기를 원하는 경로(전액 미사용자) (중복응답) ····· 30
[그림 17] 문화누리카드 홍보물 접촉 경험 ····· 31
[그림 18] 문화누리카드 사업 개선사항 (중복응답) ····· 32
[그림 19] 중점적 개선사항(전액 미사용자) (중복응답) ····· 32
[그림 20] 문화누리카드 사업 추진 주체 인지 현황 ····· 33
[그림 21] 부가기능 이용 현황 및 향후 이용 의향 ····· 34
[그림 22] 자동재충전제도 인지 여부 및 만족도 ····· 35
[그림 23] 모바일 앱(어플리케이션) 이용 현황 및 주 이용 목적 ····· 36
[그림 24] 문화누리카드 최초 인지경로 ····· 39
[그림 25] 문화누리카드 주 사용 인원 ····· 42
[그림 26] 가족합산기능 이용 여부 ····· 45
[그림 27] 향후 가족합산기능 이용 의향 ····· 48
[그림 28] 가족합산기능 주이용 이유 ····· 51
[그림 29] 가족합산기능 비이용 이유 ····· 54
[그림 30] 본인충전기능 이용 여부 ····· 57
[그림 31] 향후 본인충전기능 이용 의향 ····· 60
[그림 32] 본인충전기능 주이용 이유 ····· 63
[그림 33] 본인충전기능 비이용 이유 ····· 66

[그림 34] 공연·전시·체험·여행·체육 분야 새로운 경험 여부 ····· 69
[그림 35] 새롭게 접한 서비스 종류 ····· 72
[그림 36] 자동재충전제도 인지여부 ····· 75
[그림 37] 자동재충전제도 만족도 ····· 78
[그림 38] 문화누리카드 모바일 앱 인지 여부 ····· 81
[그림 39] 문화누리카드 모바일 앱 이용 여부 ····· 84
[그림 40] 문화누리카드 모바일 앱 주이용 목적 ····· 87
[그림 41] 문화누리카드 모바일 앱 추가 필요 기능 ····· 90
[그림 42] 문화누리카드 사업 추진 주체 인지 여부 ····· 93
[그림 43] 복권위원회 후원 인지 여부 ····· 96
[그림 44] 문화누리카드 보조금법 적용 인지 여부 ····· 99
[그림 45] 문화누리카드 미발급 이유 ····· 102
[그림 46] '24년도 문화누리카드 발급 방법 ····· 105
[그림 47] 현재까지 지원금 사용 금액 ····· 108
[그림 48] 지원금을 모두 소진하지 않은 이유(중복 응답) ····· 111
[그림 49] 문화누리카드 주이용 분야(중복응답) ····· 114
[그림 50] 가맹점 선택시 중요한 요소 ····· 117
[그림 51] 문화누리카드 할인제도 이용 경험 ····· 120
[그림 52] 문화누리카드 할인제도 만족도 ····· 123
[그림 53] 문화누리카드 할인제도 확대 희망분야(중복응답) ····· 126
[그림 54] 기초예술분야 이용이 상대적으로 낮은 이유(중복응답) ····· 129
[그림 55] 세부항목별 가맹점 관련 만족도 ····· 132
[그림 56] 가맹점 이용시 어려움/부당한 대우 경험 여부 ····· 146
[그림 57] 가맹점 이용시 어려움/부당한 대우 종류(중복응답) ····· 149
[그림 58] 전년도 대비 문화누리카드 만족도 ····· 152
[그림 59] 세부 항목별 문화누리카드 만족도 ····· 153
[그림 60] 문화누리카드 관련 정보 안내 선호 채널(중복응답) ····· 175
[그림 61] 문화누리카드 홍보 경험 매체(중복응답) ····· 178
[그림 62] 문화누리카드 콜센터 이용 경험 ····· 181
[그림 63] 세부 항목별 문화누리카드 콜센터 이용 만족도 ····· 184
[그림 64] 복지시설 거주 이용자의 문화누리카드 이용 만족도 ····· 196
[그림 65] 찾아가는 문화서비스 이용 여부 ····· 199
[그림 66] 찾아가는 문화서비스 이용 만족도 ····· 202
[그림 67] 문화누리카드 이용 후 정서적 변화 ····· 205
[그림 68] 문화누리카드 이용 후 사회적 변화 ····· 213

[그림 69] 문화누리카드 이용 후 문화적 변화 ····· 227
[그림 70] 문화누리카드 사업 개선사항(중복응답) ····· 233
[그림 71] 문화누리카드를 전혀 사용하지 않은 이유 ····· 236
[그림 72] 올해(2024년) 문화누리카드 발급 여부(미사용자) ····· 239
[그림 73] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로(미사용자, 중복응답) ··· 242
[그림 74] 문화누리카드 중점적 개선사항(미사용자, 중복응답) ····· 245
[그림 75] 문화누리카드 미발급 이유(미사용자) ····· 248
[그림 76] 문화누리카드 인지 경로 ····· 251
[그림 77] 문화누리카드 주이용 분야 ····· 253
[그림 78] 문화누리카드 사용(결제) 애로사항 ····· 255
[그림 79] 문화누리카드 사용 이후 관심 정도 ····· 257
[그림 80] 문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도 ····· 259
[그림 81] 문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부 ····· 261
[그림 82] 문화누리카드 도움 정도 ····· 263
[그림 83] 문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화 ····· 265
[그림 84] 문화누리카드 사용 이후 삶의 변화 ····· 267
[그림 85] 소속 ····· 272
[그림 86] 사업 수행 기간 ····· 273
[그림 87] 사업 담당자 인원 ····· 274
[그림 88] 업무 중 사업 비중 ····· 275
[그림 89] 자동재충전 제도 도입 도움 ····· 276
[그림 90] 자동재충전 제도 도입을 통한 업무 시간 단축 ····· 278
[그림 91] 문화누리카드 관련 교육 필요 여부 ····· 279
[그림 92] 문화누리카드 업무 관련 필요 교육 ····· 280
[그림 93] 문화누리카드 업무 관련 선호 교육 방식 ····· 281
[그림 94] 문화누리카드 사업 담당 어려움 ····· 282
[그림 95] 문화누리카드 사업의 목적과 취지의 사회적 가치 반영 ····· 283
[그림 96] 별도관리 가맹점 제도 필요 ····· 284
[그림 97] 지역주관처 국고 기획사업비 주요 집행 용도(중복응답) ····· 285
[그림 98] 권리구제서비스 업무 진행 경험 ····· 286
[그림 99] 권리구제서비스 발급률 제고에 도움 ····· 287
[그림 100] 권리구제서비스 진행 어려움 ····· 288
[그림 101] 문화누리카드사업 복권기금 재원 운영 인지 여부 ····· 289
[그림 102] 문화누리카드 발급대상 범주 확대 대상 ····· 290
[그림 103] 복지시설 위치 지역 ····· 293

[그림 104] 복지시설 유형 ····· 294
[그림 105] 복지시설 거주자 중 문화누리카드 비대상자 비율 ····· 295
[그림 106] 문화누리카드 이용 기간 ····· 296
[그림 107] 문화누리카드 정보 습득 경로 ····· 297
[그림 108] 복지시설 내 문화누리카드 발급자 수 ····· 298
[그림 109] 문화누리카드 발급 방법 ····· 299
[그림 110] 문화누리카드 복지시설 이용지침 제공 여부 ····· 300
[그림 111] 문화누리카드 복지시설 이용지침 내용 인지 정도 ····· 301
[그림 112] 문화누리카드 관리 방식 ····· 302
[그림 113] 문화누리카드 사용 형태 ····· 303
[그림 114] 문화누리카드 금지 행위 인지 여부 ····· 304
[그림 115] 찾아가는 문화서비스 인지 여부 ····· 305
[그림 116] 찾아가는 문화서비스 인지 경로 ····· 306
[그림 117] 찾아가는 문화서비스 24년 이용 경험 ····· 307
[그림 118] 이용한 찾아가는 문화서비스 프로그램 유형 ····· 308
[그림 119] 찾아가는 문화서비스 프로그램 만족 ····· 309
[그림 120] 프로그램 불만족 이유 ····· 310
[그림 121] 프로그램 만족 이유 ····· 311
[그림 122] 찾아가는 문화서비스 미이용 이유 ····· 312
[그림 123] 24년 하반기 찾아가는 문화서비스 이용 의사 ····· 313
[그림 124] 희망하는 문화서비스 유형(중복응답) ····· 314
[그림 125] 문화서비스 1회당 희망 이용 가격 ····· 315
[그림 126] 찾아가는 문화서비스 시행의 중요 사항 ····· 316
[그림 127] 찾아가는 문화서비스 홈페이지 방문 경험 ····· 317
[그림 128] 인권교육 수강 경험 ····· 320
[그림 129] 24년 인권교육 만족 여부 ····· 321
[그림 130] 만족스럽지 않은 이유 ····· 322
[그림 131] 인권교육 상담 도움 여부 ····· 323
[그림 132] IPCC 인지 여부 ····· 325
[그림 133] IPCC 필요성 ····· 326
[그림 134] IPCC 도입 전 후 예상 변화 ····· 327
[그림 135] IPCC 도입 전 후 업무환경 개선 여부 ····· 328
[그림 136] 산업안전보건법 41조 고객응대 근로자 보호조치 도움성 ····· 329
[그림 137] 공연, 전시분야 주 결제 이유 ····· 331
[그림 138] 24년 한 해 동안 공연, 전시 관람 횟수 ····· 332

[그림 139] 공연/전시 관람 시 동행인 ····· 333
[그림 140] 공연, 전시 구입 종류(중복응답) ····· 334
[그림 141] 문화누리카드 이용 기간 ····· 335
[그림 142] 공연/전시분야 외 사용 분야 인지도(중복응답) ····· 336
[그림 143] 문화누리카드 지원금 사용 정도 ····· 337
[그림 144] 향후 지원금 사용 희망 분야 ····· 338
[그림 145] 향후 공연/전시 분야 주 이용 이유 ····· 339
[그림 146] 문화누리카드 사용 전 후 공연/전시 분야 관심 변화 ····· 340
[그림 147] 가맹점 이용시 부당한 대우 경험 여부 ····· 341
[그림 148] 어려움이나 부당한 대우 유형(중복응답) ····· 342
[그림 149] 기초예술분야 타 분야 대비 비이용 이유 ····· 343
[그림 150] 문화누리카드 발급 경로 ····· 345
[그림 151] 그동안 미발급 이유 ····· 346
[그림 152] 문화누리카드 이용시 불편한 점 ····· 347
[그림 153] 가맹점 정보 습득 경로 ····· 348
[그림 154] 올해 1회 이상 이용 온라인 채널(중복응답) ····· 349
[그림 155] 문화누리카드 이용시 새롭게 접한 분야 ····· 350
[그림 156] 지원금 소진 후 공연, 전시 분야 지속 관람 의향 ····· 351
[그림 157] 본인충전기능 이용 경험 ····· 352
[그림 158] 향후 본인충전기능 이용 의향 ····· 353
[그림 159] 본인충전기능 미이용 의향 이유 ····· 354
[그림 160] 발급 이후 사용 관련 정보 제공 충분성 ····· 355
[그림 161] 원하는 정보 종류 ····· 356
[그림 162] 문화누리카드 이용 도움 부분 ····· 357
[그림 163] 문화누리카드 지급 목적 및 취지 인지 여부 ····· 358
[그림 164] 문화누리카드 부정행위 인지 여부 ····· 359
[그림 165] 회원 구분 ····· 362
[그림 166] 나눔티켓 이용 시기 ····· 363
[그림 167] 나눔티켓 이용 횟수 ····· 364
[그림 168] 나눔티켓 인지 경로 ····· 365
[그림 169] 나눔티켓 주 이용 동행자 ····· 366
[그림 170] 신규공연 소식(정보) 주 습득 경로 ····· 367
[그림 171] 나눔티켓 공연 관람 후 관심도 변화 ····· 368
[그림 172] 나눔티켓 문화생활 도움 정도 ····· 369
[그림 173] 나눔티켓 공연 예매 시 우선 고려 사항 ····· 370

[그림 174] 나눔티켓 바라는 점 ····· 371
[그림 175] 나눔티켓 홈페이지 이용 편리성 ····· 372
[그림 176] 홈페이지 이용 시 불편한 점(중복응답) ····· 373
[그림 177] 나눔티켓 홈페이지 전반적 만족도 ····· 374
[그림 178] 문화누리카드 사용의 선호 방법 ····· 377
[그림 179] 전화결제 가맹점 가능 인지 경로 ····· 378
[그림 180] 전화결재 가맹점 이용 이유 ····· 379
[그림 181] 이용 상품의 유형 ····· 380
[그림 182] 전화결제 가맹점 만족도 ····· 381
[그림 183] 가맹점 이용이 문화누리카드 사용에 도움 정도 ····· 382
[그림 184] 전화결제 주문 이용시 불편한 점 ····· 383
[그림 185] 향후 전화주문 가맹점 이용 의향 ····· 384
[그림 186] 실질적 이용에 도움 되는 방식 ····· 385
[그림 187] 모바일 앱(어플리케이션) 이용 기간 ····· 388
[그림 188] 모바일 앱(어플리케이션) 인지 경로 ····· 389
[그림 189] 모바일 앱(어플리케이션) 주 이용 목적 ····· 390
[그림 190] 모바일 앱(어플리케이션) 유용한 기능(중복응답) ····· 391
[그림 191] 사용자 경험_1가입 방법 편리 ····· 392
[그림 192] 사용자 경험_2디자인(구성 및 색) ····· 393
[그림 193] 사용자 경험_3메뉴 발견 용이 ····· 394
[그림 194] 사용자 경험_4쉬운보기(큰글자보기) 유용 ····· 395
[그림 195] 사용자 경험_5주변 가맹점 찾기 기능 유용 ····· 396
[그림 196] 사용자 경험_6카드사용내역 및 잔액확인 용이 ····· 397
[그림 197] 사용자 경험_7온/오프라인 가맹점 발견 용이 ····· 398
[그림 198] 사용자 경험_8외부서비스연계 기능 유용 ····· 399
[그림 199] 사용자 경험_9문화누리카드 설명 용이 ····· 400
[그림 200] 사용자 경험_10찾아가는 문화서비스 검색 기능 유용 ····· 401
[그림 201] 사용자 경험_11공연/전시/축제 가맹점 검색 기능 유용 ····· 402
[그림 202] 사용자 경험_12카드합산/개인정보 수정 신청 기능 유용 ····· 403
[그림 203] 사용자 경험_13고객센터 정보 습득 ····· 404
[그림 204] 사용자 경험_14알림방(공지/블로그/이벤트) 정보 유용 ····· 405
[그림 205] 모바일 앱(어플리케이션) 전반적 만족도 ····· 406
[그림 206] 모바일 앱(어플리케이션) 추가 필요 기능 ····· 407
[그림 207] 문화누리카드 이용 기간 ····· 410
[그림 208] 문화누리카드 주 사용인 ····· 411

[그림 209] 24년 사용한 지원금 현황 ····· 412
[그림 210] 문화누리카드 주 이용 분야(중복응답) ····· 413
[그림 211] 사용처의 가장 만족스러운 경험 분야 ····· 414
[그림 212] 가맹점 선택시 고려 요소 ····· 417
[그림 213] 문화누리카드 사용 이후 문화예술활동 관심 변화 ····· 418
[그림 214] 문화누리카드 사용 이후 문화활동 변화 ····· 419
[그림 215] 문화누리카드 사용 후 실제 관람/참여 증가 여부 ····· 420
[그림 216] 문화누리카드 할인 확대 희망 분야 ····· 421
[그림 217] 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션) 사용 경험 여부 ····· 422
[그림 218] 문화누리카드 관련 정보 안내 희망 경로(중복응답) ····· 423
[그림 219] 청년 이용자 대상 개선 필요 사항 ····· 424
[그림 220] 문화누리카드 이용 경험 ····· 427
[그림 221] 게시판 주 활용 정보 종류(중복응답) ····· 428
[그림 222] 게시판 주 활용 정보의 문화누리카드 도움 정도 ····· 429
[그림 223] 문화누리카드 공모전 개최 사실 인지 여부 ····· 430
[그림 224] 문화누리카드 수기공모전 선정 수기 경험 ····· 431
[그림 225] 수기공모전 사회적가치 확산 도움 정도 ····· 432
[그림 226] 문화누리카드 발급과 이용 독려에 효과적 이벤트 ····· 433
[그림 227] 전화주문 방식을 통한 상품 구매 경험 여부 ····· 434
[그림 228] 전화결제 가맹점 이용 이유(중복응답) ····· 435
[그림 229] 전화결재 가맹점 정보 습득 경로 ····· 436
[그림 230] 전화결제 가맹점 문화누리카드 사용 시 도움 정도 ····· 437
[그림 231] 전화결제 가맹점 이용 불편 사항 ····· 438
[그림 232] 카페 내 문화누리카드 전용 게시판 필요 정보 ····· 439
[그림 233] 문화누리카드 관련 정보 안내 선호 방법(중복응답) ····· 440
[그림 234] [복지]문화누리카드 안내 게시판 방문 횟수 ····· 441
[그림 235] 가맹점주 여부 ····· 444
[그림 236] 가맹점 사업기간 ····· 445
[그림 237] 문화누리카드 가맹점 등록기간 ····· 446
[그림 238] 가맹점 주요 취급 품목 ····· 447
[그림 239] 문화누리카드 인지 경로 ····· 448
[그림 240] 가맹점 신청 경로 ····· 449
[그림 241] 가맹점주 온라인 직접 신청제도 만족도 ····· 450
[그림 242] 가맹점주 온라인 직접 신청제도 불만족 이유(중복응답) ····· 451
[그림 243] 문화누리카드 가맹점 지침서 수령 여부 ····· 452

[그림 244] 문화누리카드 가맹점 지침서 가맹점 운영 도움 정도 ····· 453
[그림 245] 비허용 상품(서비스) 취급하는 복합사업자 여부 ····· 454
[그림 246] 문화누리카드 결제 가능/불가능 상품 인지 정도 ····· 455
[그림 247] 문화누리카드 결제 어려운 점 ····· 456
[그림 248] 문화누리카드 사용자와 갈등 경험 ····· 457
[그림 249] 가맹점 등록 전 후 매출 도움 정도 ····· 458
[그림 250] 문화누리카드 가맹점 발생 가능한 부정행위 인지 정도 ····· 460
[그림 251] 문화누리카드 개선 필요 사항(중복응답) ····· 461
[그림 252] 가맹점주(담당자) 안내(교육 등) 필요 여부 ····· 462
[그림 253] 안내(교육) 필요한 부분(중복응답) ····· 463
[그림 254] 가맹점 관련 정보 안내 선호 방식 ····· 464

제 1장. 조사 개요

1. 문화누리카드 사업 현황
    1) 조사배경
    2) 문화누리카드 사업 현황
2. 문화누리카드 만족도 조사
    1) 조사목적
    2) 조사설계
    3) 조사내용
    4) 분석방법
    5) 일러두기
    6) 응답자 특성

1. 문화누리카드 사업 현황

1) 조사배경

○ 문화누리카드는 삶의 질 향상과 문화격차 완화를 위해 기획재정부 복권위원회의 복권기금을 지원받아 추진하고 있는 공익사업임. 기초생활수급자, 차상위계층을 대상으로 문화예술, 국내여행, 체육활동을 지원함. 2024년 1인당 연간 13만원 지원.

○ 2005년 문화바우처 시범사업을 추진 후, 2006년에 전국으로 확대.
2012년 한국문화예술위원회가 사업 전담기관으로 지정됨.

○ 2014년 문화, 여행, 스포츠 분야 3개 이용권을 하나로 통합, 이후 2017년 6만원, 2018년 7만원, 2019년 8만원 등 매년 지속적으로 보조금을 늘려가며 경제적 취약계층의 문화예술, 여행, 체육활동을 지원하는데 많은 노력을 기울이고 있음.

2) 문화누리카드 사업 현황

- 문화누리카드 예산 및 발급 현황

○ 2006년 '문화바우처사업'으로 시작된 '통합문화이용권' 사업은 2012년 문화예술진흥법에 따른 추진근거의 법제화 및 체제화를 통해 현재의 통합문화이용권 사업으로 성장함.

○ 사업의 명칭은 2006년부터 2012년까지 '문화바우처'사업으로 실시되었으며, 2013년 '문화이용권' 사업으로 명칭이 변경된 이후 2014년부터는 문화 뿐만 아니라 여행, 스포츠관람 등을 포괄하는 '통합문화이용권(문화누리카드)' 사업으로 전환되어 현재에 이름.

○ 통합문화이용권(문화누리카드) 지원 금액은 2014년에는 가구 기준으로 10만 원을 지급하고, 청소년(6~19세)에게는 가구당 최대 5인까지 1매씩 추가 지급하고 복지시설 거주자에게는 1인당 1매를 지급하였으며, 2015년부터는 6세 이상의 대상자에게 1인당 1매씩 지급하는 '개인지급방식'으로 변화함. 1인당 연간 지급 금액은 2015~2016년 5만 원, 2017년 6만 원, 2018년 7만 원, 2019년 8만 원, 2020년 9만 원으로 증액하였으며, 2021년에는 10만 원, 2022년에는 당초 10만 원이었으니 연도 중반 1만 원을 추가지급해 총 11만 원을 지원하였으며, 2023년도는 11만 원을 지원. 2024년에는 2만원 증액된 13만원을 지원.

[표 1] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 발급 대상자 및 발급률

구분	문화누리카드 대상자 (A)	예산 대비 발급가능 인원(명) (B)	대상자 대비 지원가능 비율(%) (B/A*100)	실제 발급인원 (C)	대상자 대비 실제 발급비율(%) (C/A*100)	예산가능인원 대비 실제 발급비율(%) (C/B*100)
2019년	220만명 (2,195,699명)	1,600,000	72.9	1,629,036	74.2	101.8
2020년	238만명 (2,375,985명)	1,710,000	72.0	1,752,875	73.8	102.5
2021년	263만명 (2,627,306명)	1,970,000	75.0	1,975,071	75.2	100.3
2022년	263만명 (2,627,306명)	2,630,000	100.0	2,319,973	88.3	88.2
2023년	280만명 (2,809,397)	2,669,545	95.0	2,554,011	90.9	95.7

○ 연령대별 발급현황을 연도별로 살펴보면 60대 이상 연령층의 발급자 수가 지속적으로 증가하고 있는 반면 10대 미만, 10대 및 40대의 발급수는 지속적으로 하락하고 있음. 우리나라 사회 전반적으로 저출산, 고령화가 급속히 진행되고 있는 만큼 통합문화이용권 사업에서도 60대 이상 고연령층 발급자 수가 지속적으로 증가하고 있는 것으로 나타남.

[표 2] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 발급 매수

구분	2019년		2020년		2021년		2022년		2023년	
	발급매수	%	발급매수	%	발급매수	%	발급매수	%	발급매수	%
10대 미만	61,271	3.8	60,454	3.4	59,843	3.0	64,043	2.8	64,653	2.5
10대	278,460	17.1	268,357	15.3	276,836	14.0	292,882	12.6	300,520	11.8
20대	140,444	8.6	151,303	8.6	175,329	8.9	192,117	8.3	191,562	7.5
30대	83,687	5.1	90,362	5.2	99,861	5.1	113,720	4.9	121,217	4.8
40대	216,350	13.3	223,896	12.8	240,121	12.2	264,773	11.4	273,648	10.7
50대	254,352	15.6	276,585	15.8	311,085	15.7	357,977	15.4	388,832	15.2
60대 이상	594,472	36.5	681,918	38.9	811,996	41.1	1,034,461	44.6	1,213,579	47.5
합계	1,629,036	100.0	1,752,875	100.0	1,975,071	100.0	2,319,973	100.0	2,554,001	100.0

- 문화누리카드 및 사용금액 현황

○ 문화누리카드 예산대비 발급률(C/A)은 2019년 101.8%, 2020년 102.5%. 2021년 100.3%로 3년 연속 100% 이상의 높은 발급률을 보이다가 2022년 88.2%로 소폭 감소. 2023년에는 95.7%로 상승함.

[표 3] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 발급 및 이용 현황

(단위 : 백만원, 매, %)

구분	카드예산 (A)	발급매수 (B)	발급금액 (C)	사용금액 (D)	발급률 (C/A)	예산대비 이용률 (D/A*100)
2019년	128,000	1,629,036	130,323	118,159	101.8	92.3
2020년	153,900	1,752,875	157,759	141,429	102.5	91.9
2021년	197,000	1,975,071	197,507	176,884	100.3	89.8
2022년	289,300	2,319,973	255,197	227,040	88.2	78.5
2023년	293,650	2,554,011	280,941	251,523	95.7	85.7

※ 기초지자체(시·군·구) 기준 발급률 100%에 도달하고 잔여 예산 대비 발급 신청이 초과할 것으로 예상되는 경우에 한하여 기초지자체(시·군·구)별 발급가능 매수의 7%까지 초과발급시행(2019년부터 시행)
※ (초과 발급 수요는 실집행률을 감안하여 상시 변경 신청을 받음)

○ 금액으로 살펴보면 카드 예산대비 잔액은 2019년 9,841백만 원으로 줄어들었으나 2020년부터 다시 늘기 시작하여 2022년 62,260백만 원으로 큰 폭으로 증가한 것으로 나타남. 2023년에는 일부 감소한 42,126백만 원으로 집계됨.

[표 4] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 발급 및 미사용 현황

(단위 : 백만원, 매, %)

구분	카드예산 (A)	발급매수 (B)	발급금액 (C)	미발급액 (A-C)	예산 대비 사용금액		카드 예산 대비 잔액		발급금액 대비 잔액	
					사용금액 (D)	%	잔액 (A-D)	%	잔액 (C-D)	%
2019년	128,000	1,629,036	130,323	-2,323	118,159	92.3	9,841	7.7	12,164	9.3
2020년	153,900	1,752,875	157,759	-3,859	141,429	91.9	12,471	8.1	16,329	10.4
2021년	197,000	1,975,071	197,507	-507	176,884	89.8	20,116	10.2	20,623	10.4
2022년	289,300	2,319,973	255,197	34,103	227,040	78.5	62,260	21.5	28,157	11.0
2023년	293,649	2,554,011	280,941	12,708	251,523	85.7	42,126	14.3	29,418	10.4

※ 2019년부터 불용액(이용잔액) 감안, 초과발급 시행으로 예산보다 발급금액이 많고, 예산대비 이용률이 발급대비 이용률보다 높을 수 있음

- 문화누리카드 전액 사용 및 미사용 현황

○ 문화누리카드 전액 사용 비율은 2019년 47.2%, 2020년 50.2%, 2021년 50.4%로 다소 증가하였다가 2022년에는 43.1%로 큰 폭으로 하락하였음. 2023년에는 50.4%로 집계됨.

○ 23년 전액 미사용 비율은 5.2%로 22년보다 일부 상승함.

[표 5] 연도별(2019~2023년) 전액 사용 및 미사용 현황

구분	2019년		2020년		2021년		2022년		2023년	
	건수	%	건수	%	건수	%	건수	%	건수	%
전액 사용	768,885	47.2	880,201	50.2	994,541	50.4	999,825	43.1	1,286,259	50.4
전액 미사용	79,561	4.9	77,511	4.4	90,934*	4.6	105,960	4.6	133,749	5.2
전체 (발급매수)	1,629,036	100.0	1,752,875	100.0	1,975,071	100.0	2,319,973	100.0	2,554,011	100.0

- 문화누리카드 이용 가맹점 현황

○ 통합문화이용권(문화누리카드) 이용 가맹점 현황을 연도별로 살펴보면 2019년 이후 가맹점수는 줄어들었다가 2021년부터 다시 확대되기 시작하여 2023년 전체 가맹점수는 총 29,505개임.

○ 스포츠 가맹점수는 2023년까지 지속적으로 늘어나고 있는 추세이나, 문화분야 가맹점 수는 2020년까지 줄어들었다가 2021년을 기점으로 다소 늘어나고 있음. 여행분야 가맹점은 2020년에 줄어들었다가 2개년 연속 상승, 이후 2023년에는 소폭 감소하였음.

○ 특히, 2017년 이후 이용 다양화를 위하여 기존 스포츠관람 중심에서 체육시설 가맹점을 추가 확대하면서 가맹점 수가 점차적으로 확대되어, 2023년 스포츠 부문 가맹점 수는 총 7,251개임.

[표 6] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 이용 가맹점 현황

구분	문화		여행		스포츠		합계	
	가맹점수	%	가맹점수	%	가맹점수	%	가맹점수	%
2019년	11,909	47.2	9,742	38.6	3,600	14.2	25,251	100.0
2020년	10,561	47.4	7,856	35.2	3,870	17.4	22,287	100.0
2021년	11,707	47.2	8,227	33.2	4,873	19.6	24,807	100.0
2022년	12,743	47.0	8,356	30.8	6,040	22.3	27,139	100.0
2023년	14,137	47.9	8,117	27.5	7,251	24.6	29,505	100.0

- 문화누리카드 이용 현황

○ 문화누리카드 승인 건수(총 이용빈도)는 2023년 10,444,366건으로 2022년 9,871,858건 대비 상승한 것으로 나타났으며 모든 분야에서 승인 건수가 증가한 것으로 나타남.

○ 2023년 승인 건수의 분야별 비중을 살펴보면 문화가 69.4%, 여행이 27.7%, 스포츠가 2.9%로 나타났으며 2022년 대비 여행분야 이용률이 소폭 상승한 것으로 나타남.

[표 7] 연도별(2019~2024년) 문화누리카드 승인 건수

구분	2019년		2020년		2021년		2022년		2023년	
	건수	%	건수	%	건수	%	건수	%	건수	%
문화	5,038,983	74.5	4,563,948	71.4	5,359,327	69.9	6,923,553	70.1	7,244,402	69.4
여행	1,658,464	24.6	1,689,118	26.5	2,098,572	27.4	2,659,665	27.0	2,895,833	27.7
스포츠	63,007	0.9	136,154	2.1	207,377	2.7	288,640	3.0	304,131	2.9
합계	**6,760,454**	**100.0**	**6,389,220**	**100.0**	**7,665,276**	**100.0**	**9,871,858**	**100.0**	**10,444,366**	**100.0**

○ 2022년과 2023년을 보다 구체적으로 비교해보면 문화 분야는 대부분의 부문에서 이용 건수가 증가된 가운데 특히 영화, 공예, 문화체험에서 증가폭이 상대적으로 큰 편임.

○ 또한 코로나19 장기화로 인해 주춤했던 여행 분야도 2022년에 이어 회복세를 이어가고 있는 가운데 국내항공, 관광명소를 제외한 모든 부분에서 이용 건수가 증가한 것으로 나타남.

○ 2023년 이용 비율을 살펴보면 도서부분의 이용 비중은 2022년 38.0%에서 2023년 32.5%로 낮아진 반면 영화 부분은 2022년 18.7%에서 2023년 21.2%로 향상된 것이 특징임. 이는 외부활동의 영향도 있지만 온라인영상서비스인 OTT 등의 다양한 플랫폼이 활성화된 영향도 있음.

[표 8] 연도별(2021~2023년) 문화누리카드 세부 결제 건수

구분			2021년		2022년		2023년	
			이용건수	%	이용건수	%	이용건수	%
문화	도서	도서	3,458,875	45.1	3,752,966	38.0	3,397,605	32.5
	음악	음악	152,185	2.0	166,361	1.7	136,052	1.3
	영상	영화	1,048,890	13.7	1,849,877	18.7	2,214,961	21.2
		TV	101,590	1.3	124,387	1.3	143,930	1.4
	공연	공연	39,852	0.5	44,513	0.5	55,486	0.5
	미술	전시	13,422	0.2	20,782	0.2	21,805	0.2
		공예	201,492	2.6	446,296	4.5	666,977	6.4
		사진관	28,601	0.4	39,240	0.4	43,579	0.4
	문화체험	문화체험	43,918	0.6	68,200	0.7	122,239	1.2
		직업체험	410	0.0	815	0.0	554	0.0
	문화일반	문화일반	270,092	3.5	410,116	4.2	441,214	4.2
	소계		5,359,327	69.9	6,923,553	70.1	7,244,402	69.4
여행	교통수단	철도	703,595	9.2	882,787	8.9	965,946	9.2
		시외/고속	938,519	12.2	1,109,273	11.2	1,167,889	11.2
		국내항공	22,628	0.3	20,079	0.2	16,472	0.2
		여객선	43,025	0.6	49,352	0.5	53,055	0.5
		렌터카	17,468	0.2	21,702	0.2	23,270	0.2
	여행사	여행사	5,197	0.1	7,336	0.1	8,335	0.1
	관광지	관광명소	18,178	0.2	24,479	0.2	23,130	0.2
		휴양림/캠핑장	1,535	0.0	9,663	0.1	18,919	0.2
		동·식물원	7,665	0.1	10,160	0.1	11,293	0.1
		온천	107,479	1.4	162,673	1.6	220,922	2.1
		체험관광	15,298	0.2	36,921	0.4	37,088	0.4
		테마파크	110,584	1.4	181,238	1.8	190,289	1.8
	숙박	숙박	107,401	1.5	144,002	1.5	159,225	1.5
	소계		2,098,572	27.4	2,659,665	26.9	2,895,833	27.7
체육	스포츠관람		3,143	0.0	11,096	0.1	4,866	0.0
	체육용품		144,561	1.9	189,955	1.9	176,806	1.7
	체육시설		59,673	0.8	87,589	0.9	122,459	1.2
	소계		207,377	2.7	288,640	2.9	304,131	2.9
합계			7,665,276	100	9,871,858	100	10,444,366	100

※ 문화일반 : 결제대행사(PG사)의 결제건 포함
- PG사 : 결제대행사(Payment Gateway)의 줄임말로, 주로 온라인 전자상거래(모바일결제 포함)를 대행하는 업체를 말함
※ 교통 : 항공/여객/고속버스/렌터카 등
※ 농협-문화누리 시스템 간 가맹점 정비가 완료되어 2019년도 이전과 2020년도 이후 가맹점 분류기준이 상이함에 따라, 정확한 비교가 어려울 수 있음
※ 본 통계표 비율은 소수점 둘째 자리에서 반올림되어 표기하였으므로 이용 건수가 있어도 비율이 낮아 0.0으로 표시될 수 있음

- 문화누리카드 본인 충전 및 이용 현황

○ 전체 카드 발급매수는 2022년 2,319,973매에서 2023년 2,554,011매로 증가하였음.

○ 본인 충전금액 충전자 비율은 2022년 6.2%에서 2023년 5.8%로 줄어들었으며, 본인 충전금액은 2022년 4,615,517천 원에서 2023년 5,054,310천 원으로 소폭 상승하였음.

○ 2023년에는 특히 본인충전금액 대비 이용비율이 93.1%로 집계되었는데, 이는 본인이 충전한 금액에 대해서 적극적으로 이용하고 있는 것으로 판단됨.

[표 9] 연도별(2019~2023년) 전체 발급자 중 본인충전을 실시한 비율 및 이용금액

구분	전체 발급매수	본인 충전자 수(명)	본인 충전자 비율(%)	전체 발급금액 (천원)	본인 충전금액 (천원)	발급액 대비 본인 충전금액 비율(%)	1인 평균 본인충전 금액(원)	본인 충전금 이용금액 (천원)	본인 충전 금액 이용 비율(%)
2019년	1,629,036	107,556	6.6	130,322,880	4,069,188	3.1	37,833	3,801,008	93.4
2020년	1,752,875	83,590	4.8	157,758,750	1,990,679	1.3	23,815	1,692,576	85.0
2021년	1,975,071	98,990	5.0	197,507,100	2,837,344	1.4	28,663	2,537,412	89.4
2022년	2,319,973	143,466	6.2	231,997,300	4,615,517	2.0	32,172	4,167,531	90.3
2023년	2,554,011	148,656	5.8	280,941,210	5,054,310	1.8	34,000	4,709,674	93.1

2. 문화누리카드 만족도 조사

1) 조사 목적

○ 2024년 통합문화이용권(문화누리카드) 사업 이용자 만족도 조사 및 사업전달체계 참여 이해관계자의 사업개선 의견 수렴을 통한 사업 효과성 평가 및 환류체계 운영

○ 정부업무평가기본법 제14조, 문화체육관광부 평가위원회 운영규정에 의한 성과평가 수행 및 대내·외 객관적 평가 자료 활용

2) 조사 설계

○ 2024년 문화누리카드 발급자 중 1회 이상 이용자와 2023년 12월 31일 기준 전액 미사용자를 대상으로 메일/SMS문자를 이용한 온라인 설문조사를 실시함.

○ 2024년 문화누리카드 발급자 중 60세 이상 1회 이상 이용자를 대상으로 전화조사를 통한 심층 인터뷰 진행

구분	이용자		전액 미사용자
조사대상	2024년 문화누리카드 발급자 중 1회 이상 이용자	2024년 문화누리카드 발급자 중 60세 이상 1회 이상 이용자	2023년 12월 31일 기준 발급자 중 전액미사용자
	10대~70대 남녀	60세 이상	10대~70대 남녀
조사표본	2,000명	100명	1,000명
조사방법	메일/문자 이용한 모바일 설문조사	전화조사	메일/문자 이용한 모바일 설문조사
조사기간	2024년 10월 14일~11월 1일(19일간)		

3) 조사 내용

○ 조사의 세부 조사 내용은 다음과 같음

구분		내용
1회 이상 이용자	인지도 및 부가기능	• 문화누리카드 최초 인지경로 • 문화누리카드 주 사용 인원 • 가족합산기능 이용 • 본인충전기능 이용 • 공연·전시·체험·여행·체육 분야 새로운 경험 여부 • 새롭게 접한 서비스 종류 • 자동재충전제도 • 문화누리카드 모바일 앱 이용 • 17개 광역지자체별 지역문화재단 인지 여부 • 기획재정부 복권위원회(복권기금)의 문화누리카드 사업 후원 인지 여부 • 문화누리카드 보조금법 적용 인지 여부
	이용현황	• 문화누리카드 미발급 이유 • 24년도 문화누리카드 발급 방법 • 현재까지 지원금 사용 금액 • 지원금을 모두 다 사용하지 않은 이유 • 문화누리카드 주이용 분야 • 가맹점 선택시 중요한 요소 • 문화누리카드 할인제도 이용 경험 • 문화누리카드 할인제도 만족도 • 문화누리카드 할인제도 확대 희망분야 • 문화누리카드 기초예술분야 덜 이용 이유
	만족도 효과성 및 개선사항	• 가맹점 관련 만족도 • 가맹점 이용시 어려움/부당한 대우 경험 여부 • 가맹점 이용시 어려움/부당한 대우 종류 • 문화누리카드 만족도 • 문화누리카드 관련 정보 안내 선호 채널 • 문화누리카드 홍보 경험 매체 • 문화누리카드 콜센터 이용 경험 • 문화누리카드 콜센터 이용 만족도 • 복지시설 거주 이용자의 문화누리카드 이용 만족도 • 찾아가는 문화서비스 이용 만족도 • 정서적 변화 • 사회적 변화 • 문화적 변화 • 문화누리카드 사업 개선사항
60세 이상 1회 이상 이용자	이용 및 개선사항	• 문화누리카드 인지 경로 및 애로사항 • 문화누리카드 주이용 분야/서비스 • 문화누리카드 사용(결제) 애로사항 • 문화누리카드 사용 이후 관심 정도 • 문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도 • 문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부 • 문화누리카드 도움 정도 • 문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화 • 문화누리카드 사용 이후 삶의 변화
전액 미사용자	이용 및 개선사항	• 문화누리카드를 전혀 사용하지 않은 이유 • 올해 2024년 문화누리카드 발급 여부 • 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로(미사용자) • 중점적 개선사항 • 문화누리카드 미발급 이유

4) 분석 방법

○ 수집된 자료는 편집 과정을 거쳐 Microsoft office 2016을 통한 최종 전산화함.

○ 전산화된 자료는 SPSS for Win(ver. 27.0)을 이용하여 분석함.

5) 일러두기

○ 각 통계표 내 비율은 소수점 둘째 자리에서 반올림되었으므로 세목과 그 총계가 일치되지 않은 경우가 있으며, 표기된 비율로 단순 합산하여 계산할 경우 오차가 발생할 수 있음.

○ 일부 설문 문항에 따라 복수응답인 경우, 그 합계는 100.0%가 넘을 수 있음.

○ 일부 척도 문항에 대해 ①, ②, ③의 비율을 합산하여 Bottom3(부정, 불만족)%로, ⑤, ⑥, ⑦의 비율을 합산하여 Top3(긍정, 만족)%로 정의하였음.

척도 문항	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
정의	Bottom3% (①+②+③)			Mid% (④)	Top3% (⑤+⑥+⑦)		

○ 만족도의 평균 점수를 알아보기 위해 아래와 같이 환산함.

・100점 환산법 : (Xi - 1) ÷ 6 × 100
Xi : 평가 항목별 7점 척도 평가의 평균값
(전혀 그렇지 않다 : 0점, 그렇지 않다 : 16.7점, 약간 그렇지 않다 : 33.3점,
보통이다 : 50점, 약간 그렇다 : 66.7점, 그렇다 : 83.3점, 매우 그렇다 : 100점)

○ 응답자의 특성에 따라 교차분석을 실시함. 다만 통계적으로 의미를 부여하는 표본 수 30명에 못미치는 분석은 해석에 유의가 필요함.

6) 응답자 특성

[표 10] 응답자 특성

		1회 이상 이용자		전액 미사용자	
		사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■		(2,000)	100.0	(1,000)	100
성별	남성	(862)	43.1	(429)	42.9
	여성	(1,138)	56.9	(571)	57.1
연령	10대	(318)	15.9	(133)	13.3
	20대	(165)	8.3	(74)	7.4
	30대	(163)	8.2	(49)	4.9
	40대	(328)	16.4	(115)	11.5
	50대	(357)	17.9	(147)	14.7
	60대 이상	(669)	33.5	(482)	48.2
지역	대도시	(754)	37.7	(372)	37.2
	중소도시	(1,100)	55.0	(543)	54.3
	농어촌	(146)	7.3	(85)	8.5
발급 자격	기초생활수급자	(1,208)	60.4	(619)	61.9
	차상위자활근로자	(792)	39.6	(381)	38.1
발급 자격 (세부)	기초생활수급자	(1,208)	60.4	(619)	61.9
	차상위자활근로자	(183)	9.2	(110)	11.0
	장애아동 수급자	(30)	1.5	(8)	0.8
	장애인연금 부가급여 수급자	(40)	2.0	(7)	0.7
	본인부담경감대상자	(60)	3.0	(31)	3.1
	저소득한부모가족	(347)	17.4	(99)	9.9
	차상위계층확인서발급자	(310)	15.5	(106)	10.6
	교육급여 수급자 외 나머지 가구원	(133)	6.7	(41)	4.1
	장애수당 수급자	(101)	5.1	(27)	2.7
카드 발급 방법	자동재충전	(1,376)	68.8	-	-
	전화 ARS	(19)	1.0	-	-
	주민센터 방문	(541)	27.1	-	-
	인터넷 홈페이지(누리집)/어플리케이션	(64)	3.2	-	-
카드 이용기간	1년 미만	(311)	15.6	(219)	21.9
	1-3년미만	(697)	34.9	(360)	36
	3년 이상	(992)	49.6	(421)	42.1
최종학력	중졸이하	(290)	14.5	-	-
	고졸	(915)	45.8	-	-
	대학 재학 이상	(795)	39.8	-	-
직업	학생	(330)	16.5	(158)	15.8
	직장인	(391)	19.6	(174)	17.4
	주부	(458)	22.9	(227)	22.7
	자영업	(119)	6.0	(60)	6
	퇴직자/무직자	(560)	28.0	(340)	34
	농어업자	(30)	1.5	(14)	1.4
	기타	(112)	5.6	(27)	2.7

		1회 이상 이용자		전액 미사용자	
		사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■		(2,000)	100.0	(1,000)	100
복지시설 거주여부	거주	(229)	11.5	-	-
	미거주	(1,771)	88.6	-	-
가족 수	없음(혼자)	(541)	27.1	(364)	36.4
	1인	(330)	16.5	(126)	12.6
	2인	(449)	22.5	(210)	21
	3인	(332)	16.6	(152)	15.2
	4인	(226)	11.3	(95)	9.5
	5인	(93)	4.7	(38)	3.8
	6인 이상	(29)	1.5	(15)	1.5
함께 거주하고 있는 구성원	할아버지	(23)	1.6	(13)	2.0
	할머니	(44)	3.0	(24)	3.8
	아버지	(116)	8.0	(55)	8.6
	어머니	(282)	19.3	(120)	18.9
	배우자	(499)	34.2	(221)	34.7
	형제/자매	(150)	10.3	(65)	10.2
	자녀	(942)	64.6	(370)	58.2
	손자/손녀	(29)	2.0	(33)	5.2
	친구/동료/지인	(45)	3.1	(18)	2.8
	기타 친척	(38)	2.6	(23)	3.6
	기타	(5)	0.3	(4)	0.6
지원금 사용 금액	절반 미만	(141)	7.1	-	-
	절반 이상	(625)	31.3	-	-
	지원금 모두	(1,234)	61.7	-	-
전반적 만족도	BOT	(20)	1.0	-	-
	MID	(80)	4.0	-	-
	TOP	(1,900)	95.0	-	-
가족형태	한문화가족	(1,381)	94.7	-	-
	다문화가족	(78)	5.3	-	-

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

제 2장. 요약 및 결론

1. 문화누리카드 이용현황
2. 문화누리카드 사업 만족도 및 효과성
3. 문화누리카드 개선사항
4. 문화누리카드 사업주체 인지 및 부가기능

1. 문화누리카드 이용현황

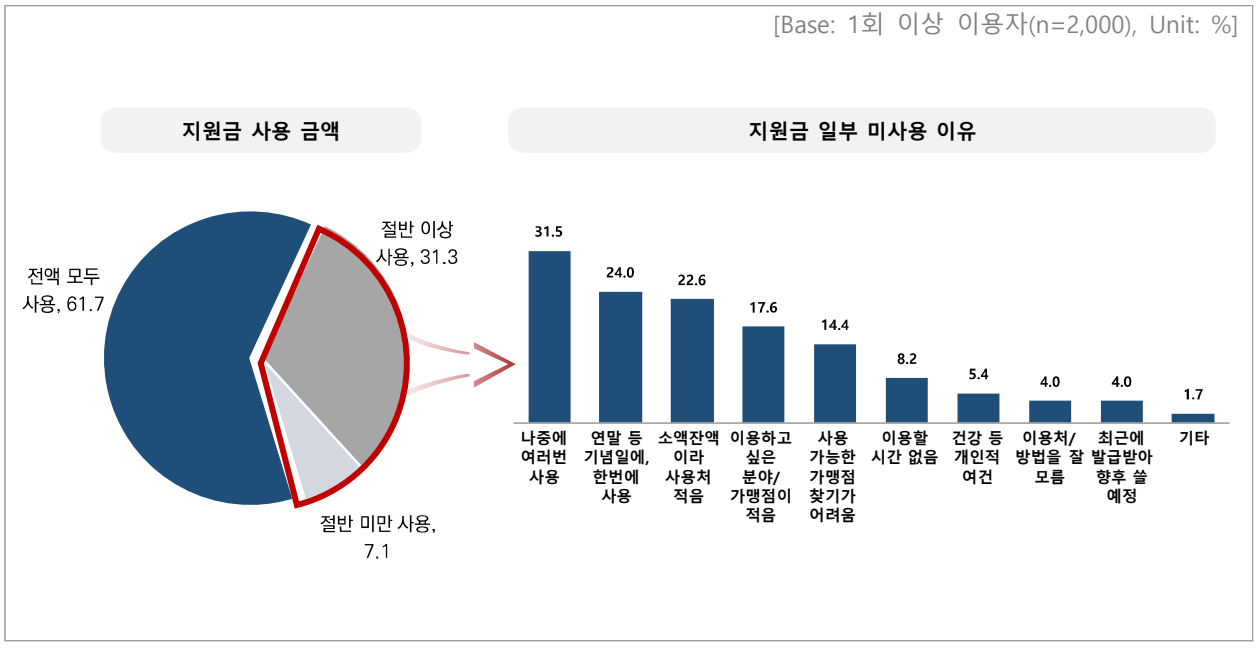
1) 문화누리카드 지원금 사용 현황

○ '지원금 전액(13만 원)을 모두 사용'한 응답자는 61.7%였으며, '지원금 절반 이상 사용'은 31.3%, '지원금 절반 미만 사용'은 7.1%로 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 10대/40대, 학생/주부, 카드 이용 기간이 길수록 '지원금 전액 모두 사용' 응답이 높게 나타남.

○ 지원금 일부 미사용 이유로는 '나중에 여러 번 사용하기 위해서'가 31.5%로 가장 높고, 다음으로 '연말 등 기념할 수 있는 날에 한 번에 사용하기 위해서'(24.0%), '남은 잔액이 소액이라서 쓸만한 곳이 적어서'(22.6%) 등의 순으로 나타남.

[그림 1] 문화누리카드 지원금 사용금액 및 일부 미사용 이유

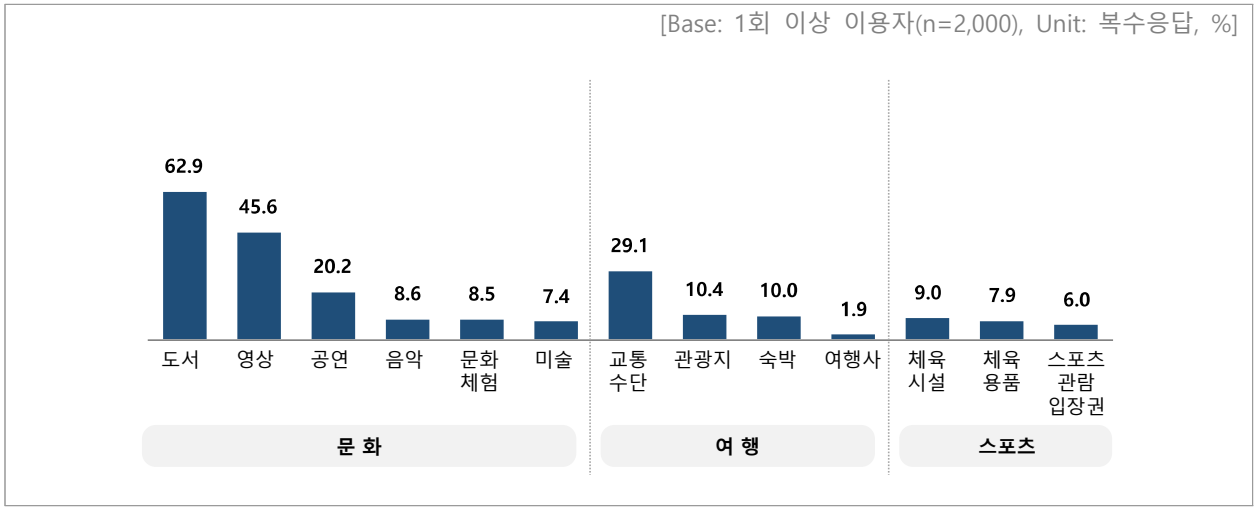


2) 문화누리카드 주 이용 분야

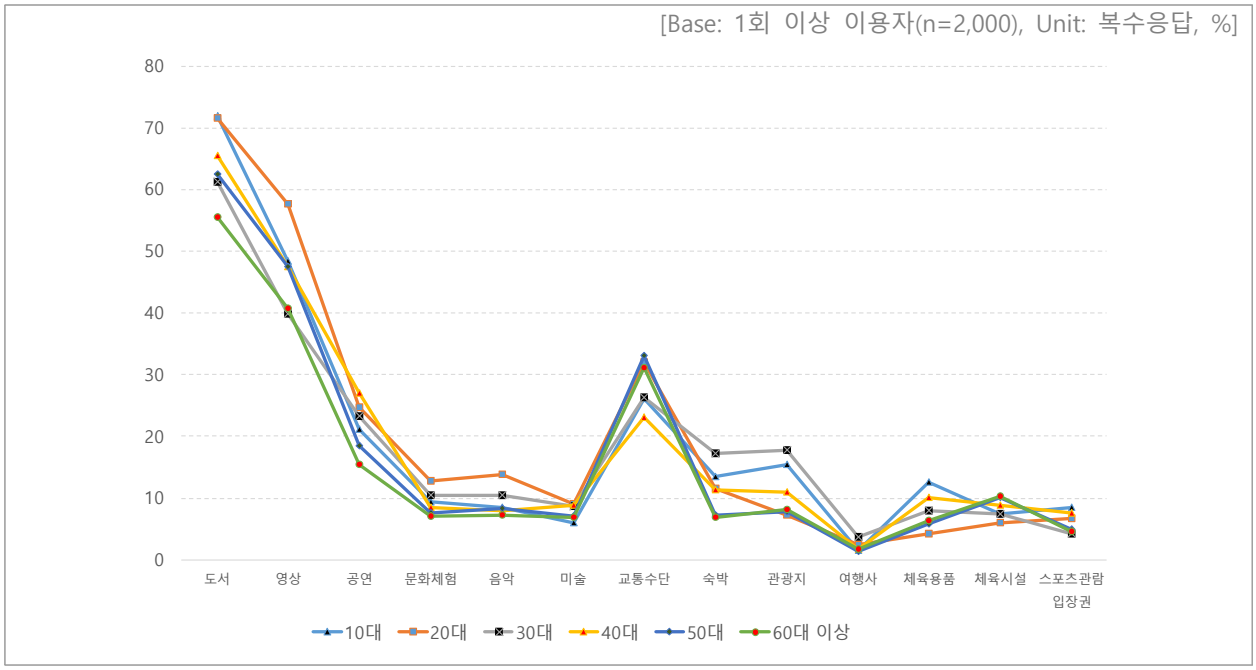
○ 문화누리카드로 이용한 분야는 '도서'가 62.9%로 가장 많았고, 다음으로 '영상'(45.6%), '교통수단'(29.1%), '공연'(20.2%) 등의 순으로 나타남.

○ 모든 연령대에서 '도서'의 비율이 가장 높게 나타났으며, 특히 20대의 경우 '영상'에 대한 비율이 57.6%로 타 연령대 대비 높게 나타남.

[그림 2] 문화누리카드로 주로 이용한 분야



[그림 3] 연령대별 문화누리카드 이용 분야

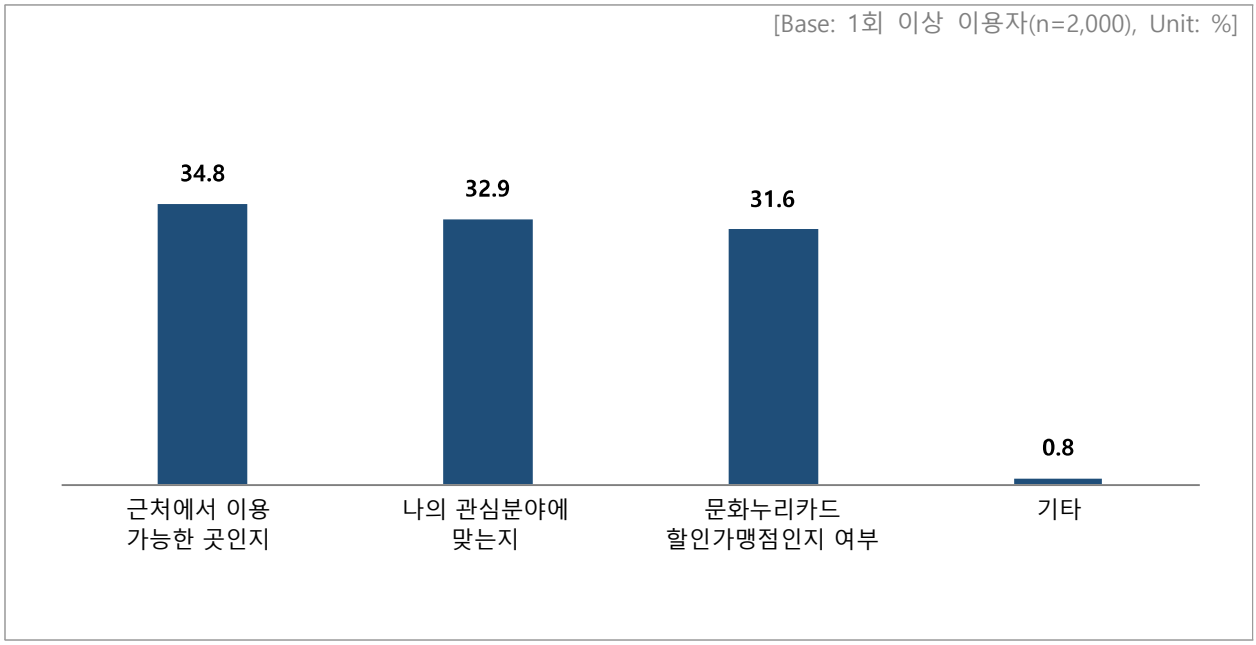


3) 공연/전시관람 분야 가맹점 선택시 중요 요소

○ 공연/전시관람 분야 가맹점 선택시 중요하게 생각하는 요소로는 '근처에서 이용 가능한 곳인지'가 34.8%로 가장 높고, 다음으로 '나의 관심분야에 맞는지'(32.9%), '문화누리카드 할인가맹점인지 여부'(31.6%) 등의 순으로 나타남.

○ 연령별로 살펴보면, 20대와 30대, 40대는 '나의 관심분야에 맞는지'가 높게 나타난 반면, 50대 이상은 '근처에서 이용 가능한 곳인지'가 높게 나타남.

[그림 4] 공연/전시관람 분야 가맹점 선택시 중요 요소

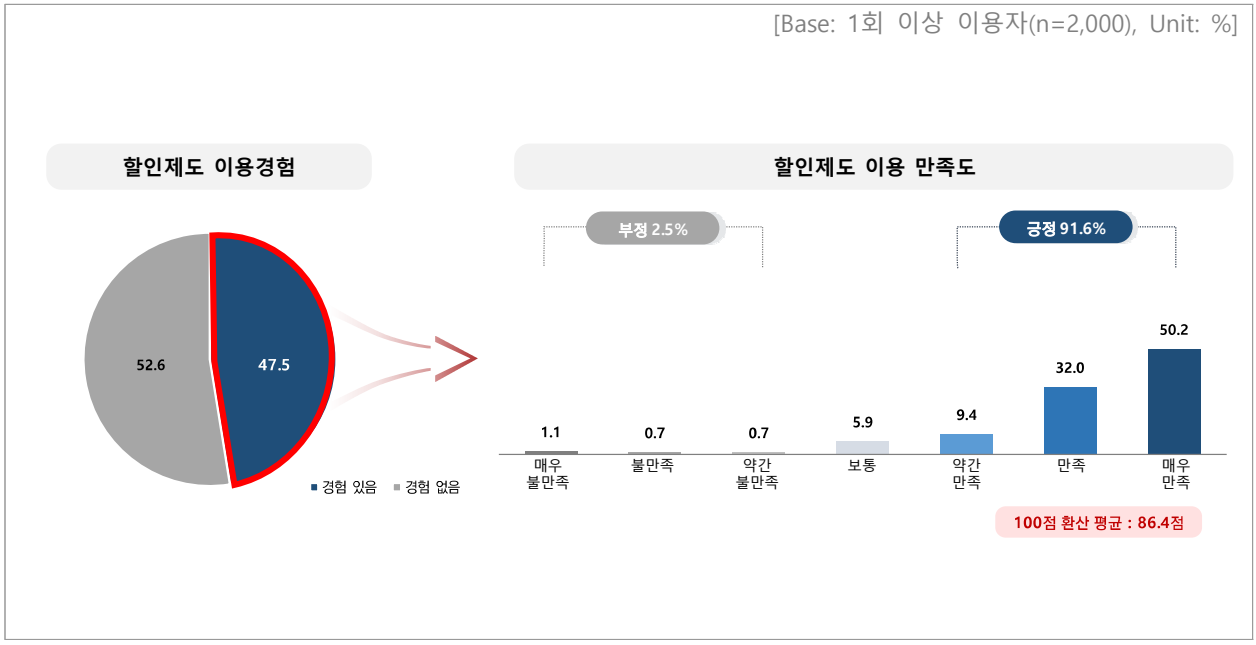


4) 문화누리카드 할인제도 이용경험 및 만족도

○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 2,000명 중 문화누리카드 할인제도 이용 경험자는 47.5%임.

○ 문화누리카드 할인제도 이용 경험자(949명) 대상으로 만족도 평가 결과, 만족한다고 평가한 응답자는 91.6%이며, 만족도는 86.4점으로 전반적으로 할인제도에 대한 만족도가 높은 수준임.

[그림 5] 문화누리카드 할인제도 이용경험 및 만족도



2. 문화누리카드 사업 만족도 및 효과성

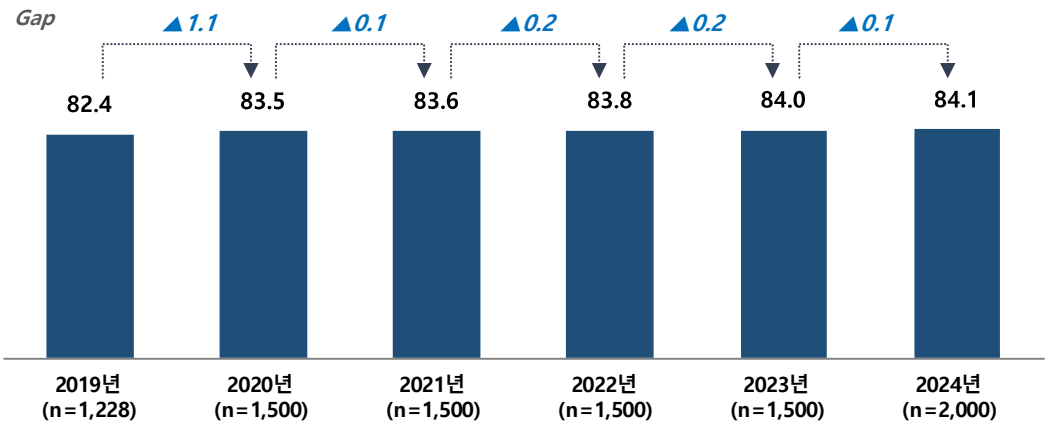
1) 문화누리카드 사업 만족도

○ 문화누리카드 사업의 만족도는 84.1점으로 전년도(84.0점) 대비 0.1점 상승함.

○ 문화누리카드 사업의 만족도는 2019년 이후 지속적으로 상승하는 추세임.

[그림 6] 문화누리카드 사업 만족도

[Base: 1회 이상 이용자(n=2,000), Unit: %]

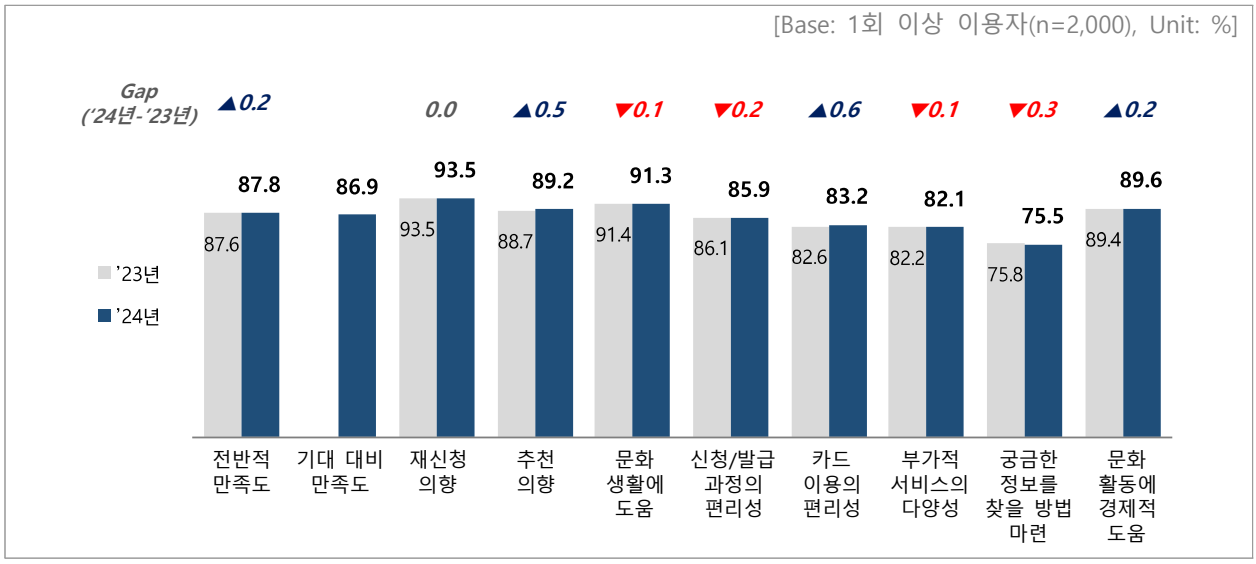


주) 사업 만족도의 경우 사업 전반에 대한 이용자 만족도(60%)와 삶의질 향상도(40%) 가중평균으로 산출됨.

○ 문화누리카드 사업 만족도 관련 세부 항목별 만족도를 살펴보면, '재신청 의향'이 93.5점으로 가장 높고, 다음으로 '문화 생활에 도움'(91.3점), '문화 활동에 경제적 도움'(89.6점) 등의 순으로 나타남.

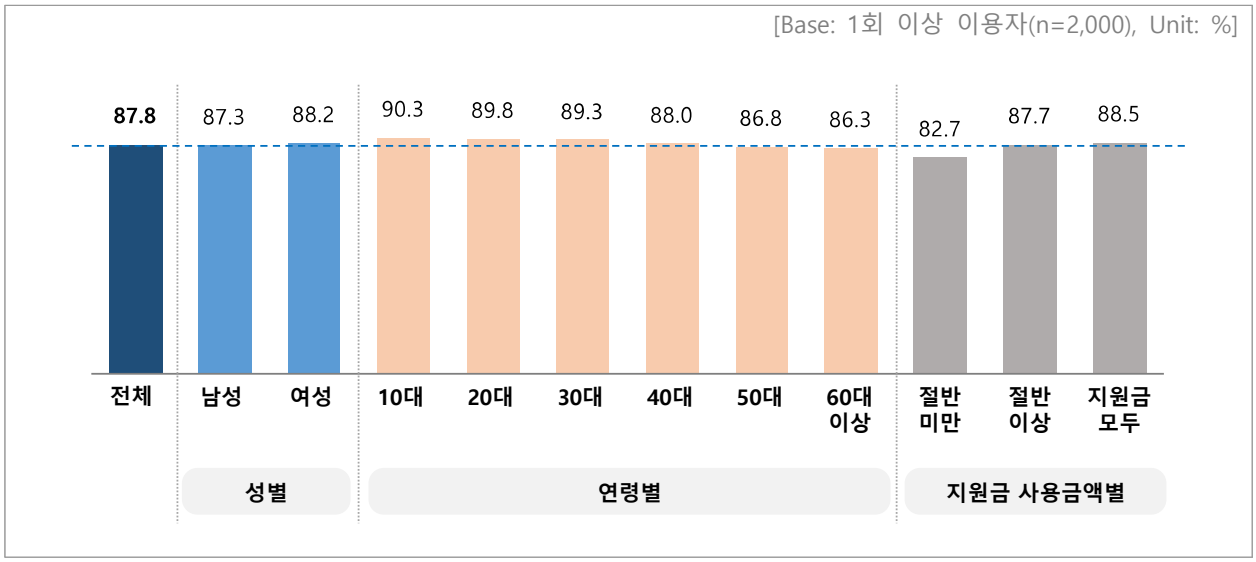
○ 전년 대비 '카드 이용의 편리성'이 0.6점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '궁금한 정보를 찾을 방법 마련'은 0.3점 하락함.

[그림 7] 문화누리카드 만족도



○ 전반적 만족도를 응답자 특성별로 살펴보면, 여성, 10대, 지원금 모두 사용에서 만족도가 높게 나타남

[그림 8] 응답자 특성별 문화누리카드 전반적 만족도

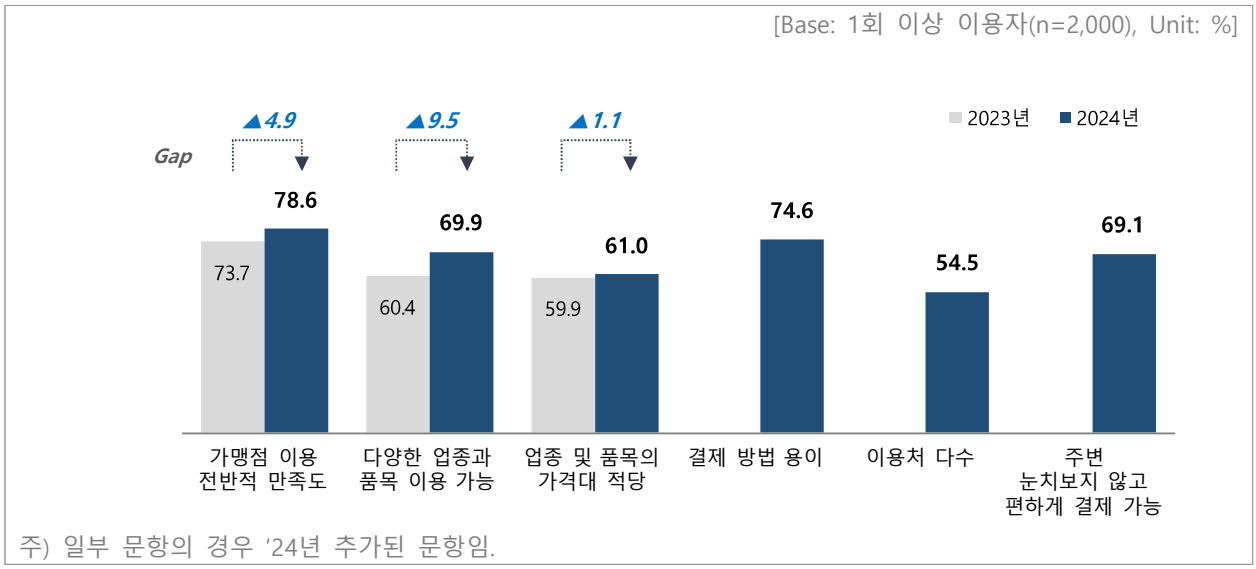


2) 문화누리카드 가맹점 서비스 만족도

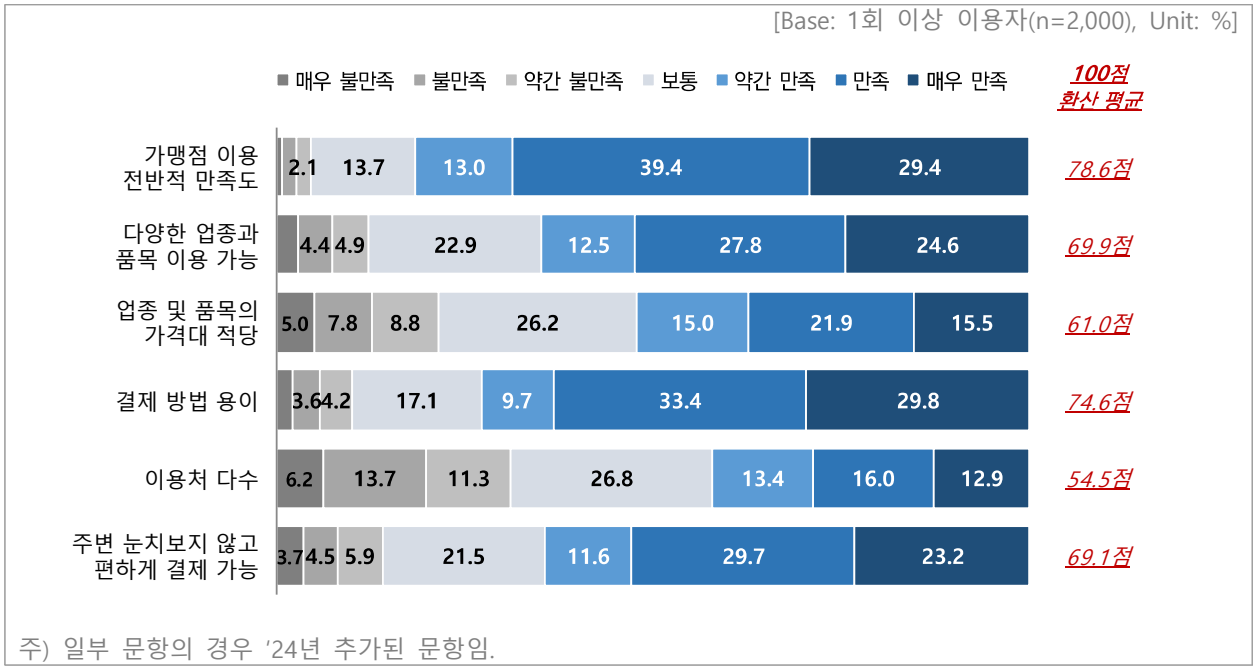
○ 문화누리카드 가맹점 서비스 전반적 만족도는 전년 대비 4.9점 상승한, 78.6점으로 나타남,

○ 세부 항목별로는 '결제 방법 용이'가 74.6점으로 가장 높고, 다음으로 '다양한 업종과 품목 이용 가능'(69.9점), '주변 눈치보지 않고 편하게 결제 가능'(69.1점) 등의 순으로 나타남.

[그림 9] 문화누리카드 가맹점 서비스 만족도



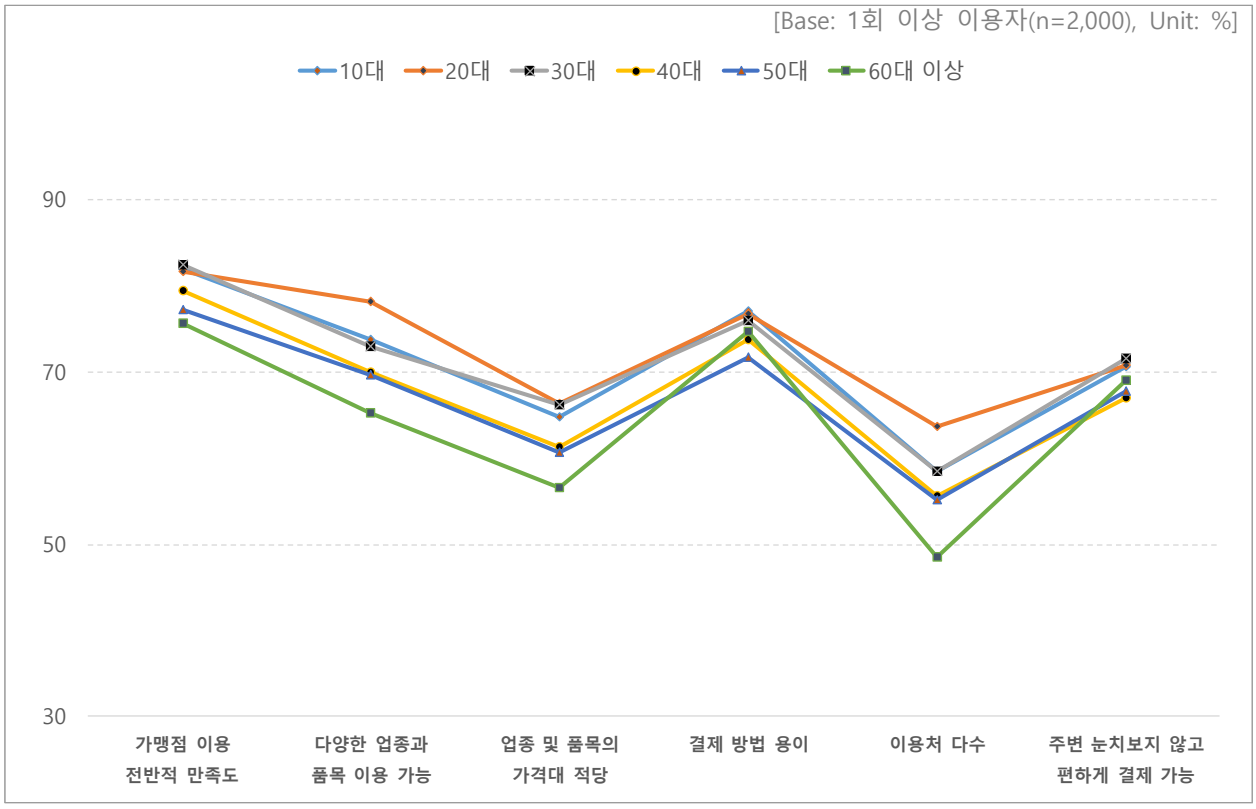
[그림 10] 세부 항목별 문화누리카드 가맹점 서비스 만족도



○ 문화누리카드 가맹점 서비스 만족도를 연령대별로 살펴보면, 30대의 만족도가 가장 높게 나타남.

○ 세부항목별로 살펴보면, '다양한 업종과 품목 이용 가능'과 '업종 및 품목의 가격대 적당', '이용처 다수'는 20대, '결제 방법 용이'는 10대, '주변 눈치보지 않고 편하게 결제 가능'은 30대가 가장 높게 나타남.

[그림 11] 연령대별 문화누리카드 가맹점 서비스 만족도



3) 문화누리카드 이용 전후 변화

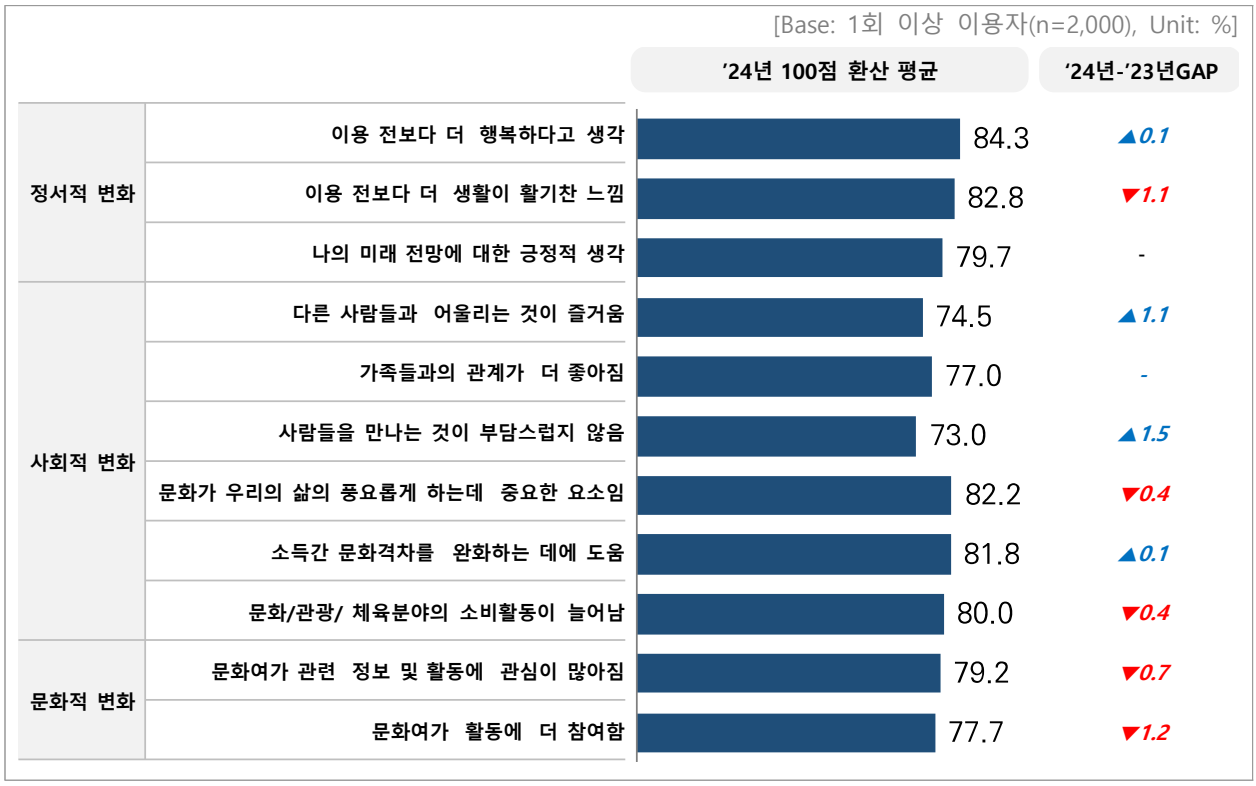
○ 정서적 변화의 '이용 전보다 더 생활이 활기찬 느낌'이 84.3점으로 가장 높고, 다음으로 '이용 전보다 더 생활이 활기찬 느낌'(82.8점), '나의 미래 전망에 대한 긍정적 생각'(79.7점) 순으로 나타남.

○ 사회적 변화의 '문화가 우리의 삶의 풍요롭게 하는데 중요한 요소임'이 82.2점으로 가장 높고, 다음으로 '소득간 문화격차를 완화하는 데에 도움'(81.8점), '문화/관광/체육분야의 소비활동이 늘어남'(80.0점) 등의 순으로 나타남.

○ 문화적 변화의 '문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아짐'이 79.2점으로 '문화여가 활동에 더 참여함'(77.7점) 대비 높게 나타남.

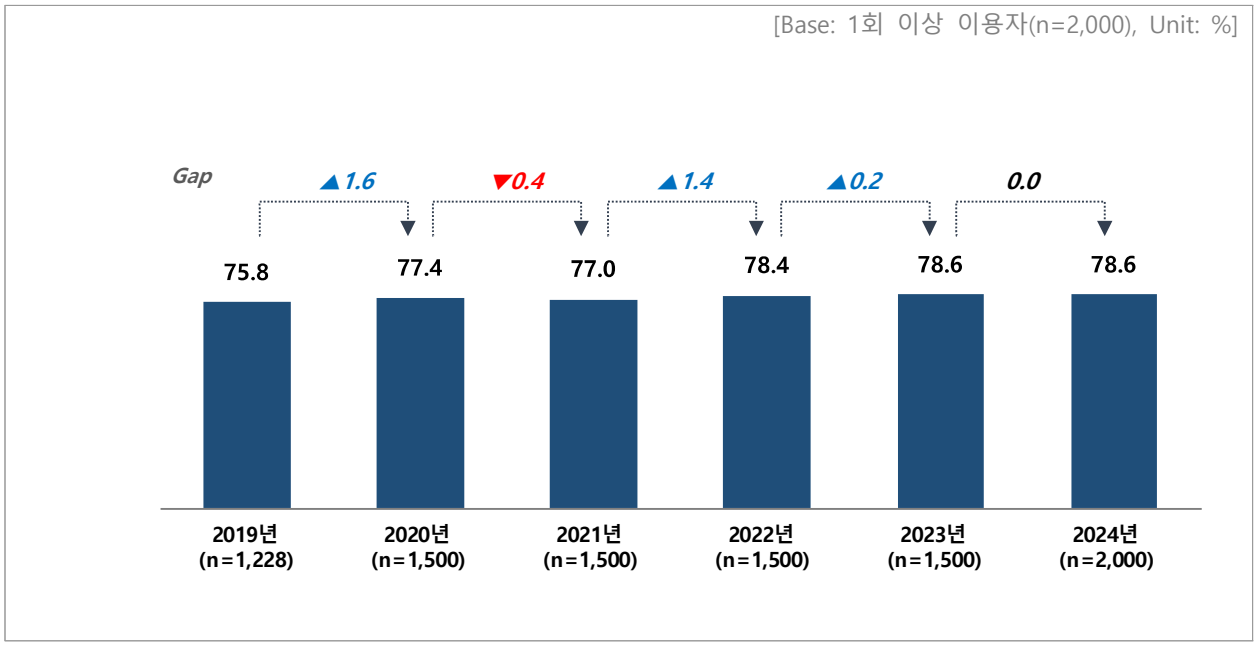
○ 전년 대비 '사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않음'이 1.5점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '문화여가 활동에 더 참여함'은 1.2점 가장 큰 폭으로 하락함.

[그림 12] 세부 항목별 문화누리카드 이용 전후 변화



○ 문화누리카드 이용 전후 비교 문항 중 삶의 질 향상도에 해당하는 문항의 평균 점수는 올해 78.6점으로 전년도(78.6점) 대비 동일한 수준임.

[그림 13] 문화누리카드 이용 전후 변화 - 삶의 질 향상도



※ 삶의 질 향상도 항목 설정 근거

정서(행복감 증가, 생활의 활력 증진), 인간관계(타인과 어울리는 즐거움, 타인과의 교류), 문화·여가(문화예술 활동, 스포츠 및 여행 참여의향) 활동에 대한 이용자 주관적 인식의 개선 정도

※ 삶의 질 향상도는 아래 6개 항목의 평균으로 계산됨.

(정서적) 나는 문화누리카드 이용 전보다 더 행복하다고 생각한다, 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다

(사회적) 나는 문화누리카드 이용 전보다 다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다, 이용 전보다 사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않다

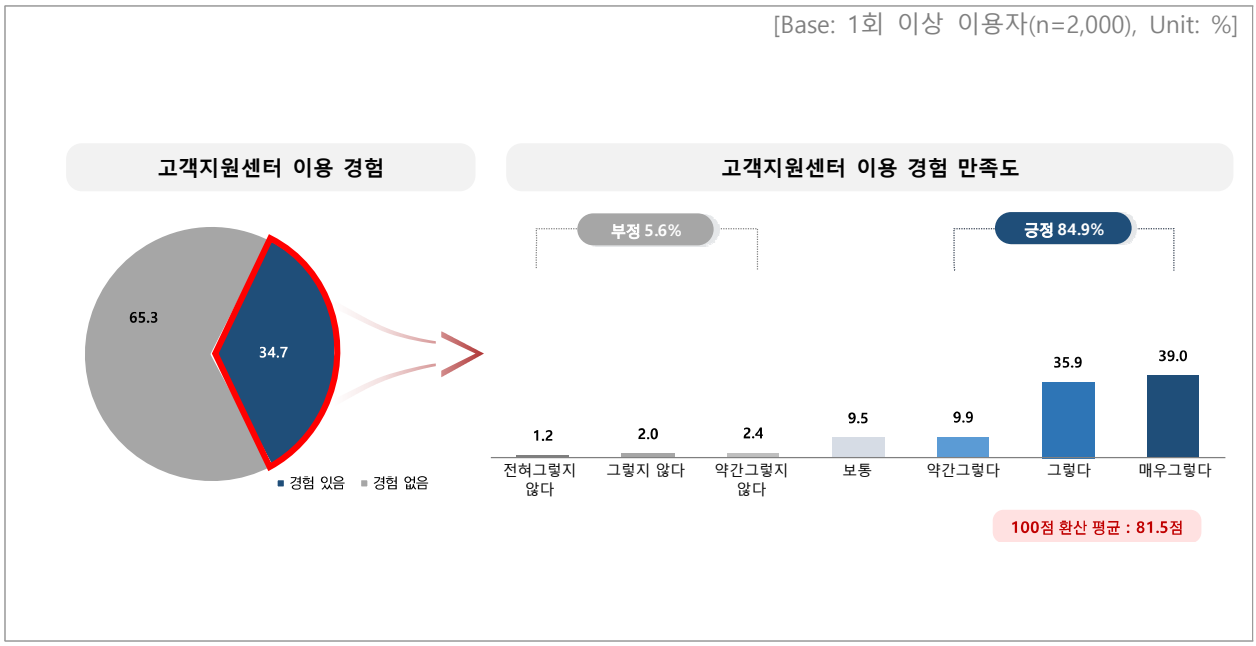
(문화적) 나는 문화누리카드 이용 전보다 문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다, 이용 전보다 문화여가활동에 더 참여하고 있다

4) 문화누리카드 고객지원센터 이용 경험

○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 2,000명 중 문화누리카드 고객지원센터 이용 경험자는 34.7%임

○ 문화누리카드 고객지원센터 이용 경험자(694명) 대상으로 만족도 평가 결과, 만족한다고 평가한 응답자는 84.9%이며, 만족도는 81.5점으로 전반적으로 고객지원센터에 대한 이용 만족도가 높은 수준임

[그림 14] 고객지원센터 이용 경험 및 만족도



3. 문화누리카드 개선사항

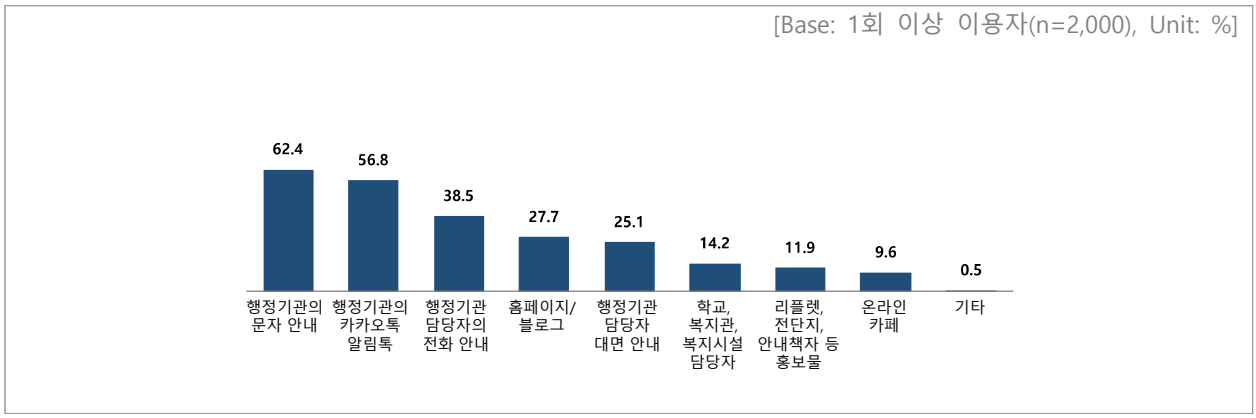
1) 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로

○ 문화누리카드 이용자들이 관련 정보를 안내 받기 원하는 경로는 '행정기관의 문자 안내'가 62.4%로 가장 많고, 다음으로 '행정기관의 카카오톡 알림톡'(56.8%), '행정기관 담당자의 전화 안내'(38.5%) 등의 순으로 나타남.

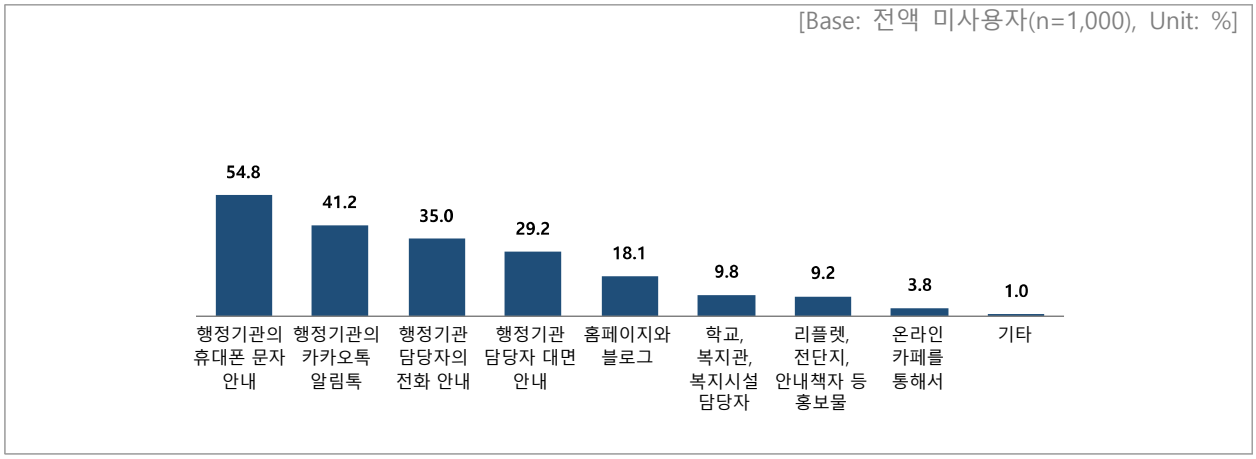
○ 연령대별로 살펴보면, 20대를 제외한 모든 연령에서 '행정기관의 휴대폰 문자 안내'의 비율이 높게 나타난 반면, 20대는 '행정기관의 카카오톡 알림톡'의 비율이 높게 나타남.

○ 전액 미사용자들이 관련 정보를 안내받기를 원하는 경로는 '행정기관의 휴대폰 문자'가 54.8%로 가장 많고, 다음으로 '행정기관의 카카오톡 알림톡'(41.2%) 등의 순으로 나타남.

[그림 15] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기를 원하는 경로 (중복응답)



[그림 16] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기를 원하는 경로(전액 미사용자) (중복응답)

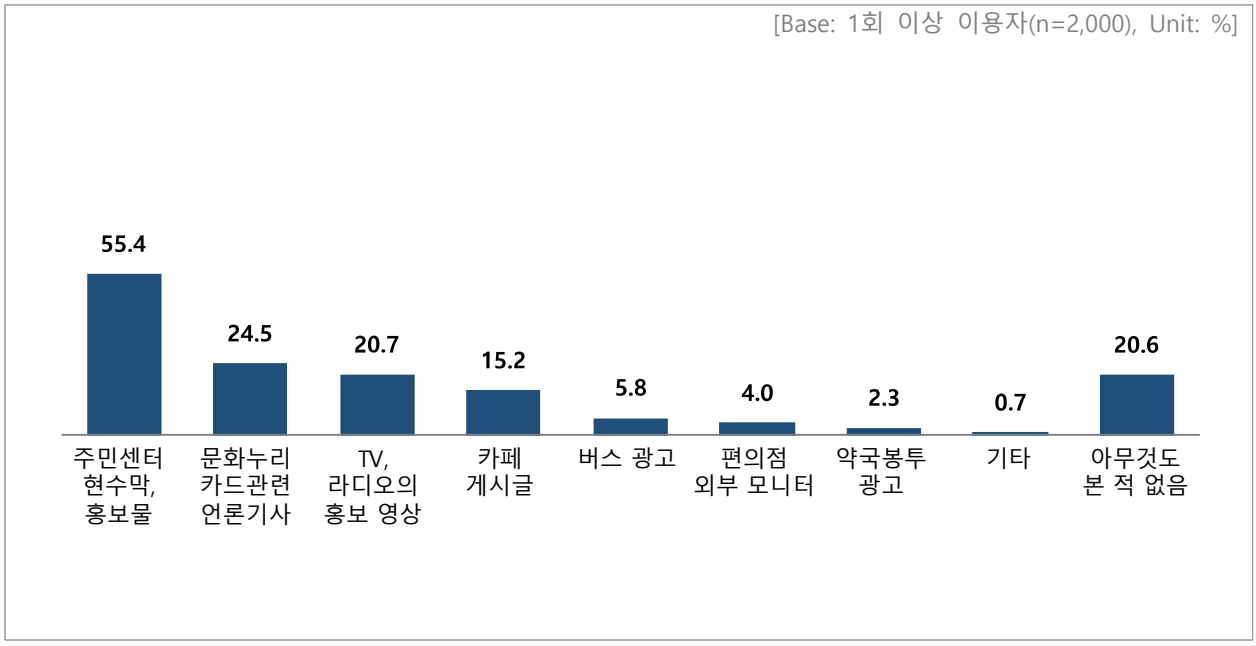


2) 문화누리카드 홍보물 접촉 경험

○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 2,000명 중 2023~2024년에 진행된 문화누리카드 홍보물을 본 적 있는 응답자는 79.4%임.

○ 문화누리카드 홍보물을 본 적 있는 응답자(1,588명)를 대상으로 접촉 경험이 있는 홍보물을 조사한 결과, '주민센터 현수막, 홍보물'이 55.4%로 가장 많았고, 다음으로 '문화누리카드관련 언론 기사'(24.5%), 'TV, 라디오의 홍보 영상'(20.7%) 등의 순으로 나타남.

[그림 17] 문화누리카드 홍보물 접촉 경험

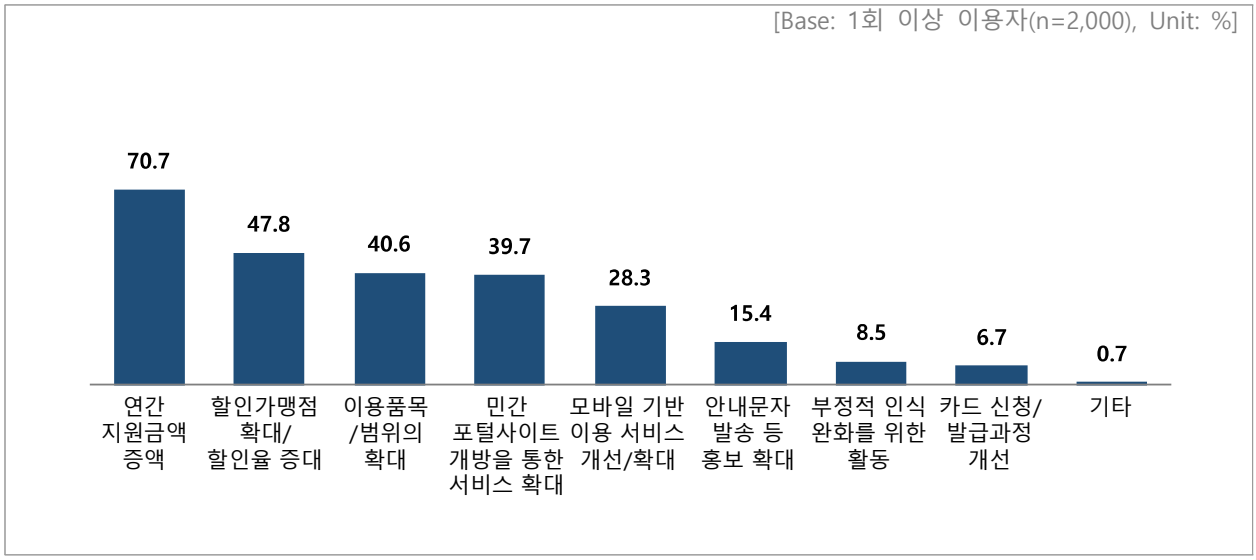


3) 문화누리카드 사업 개선사항

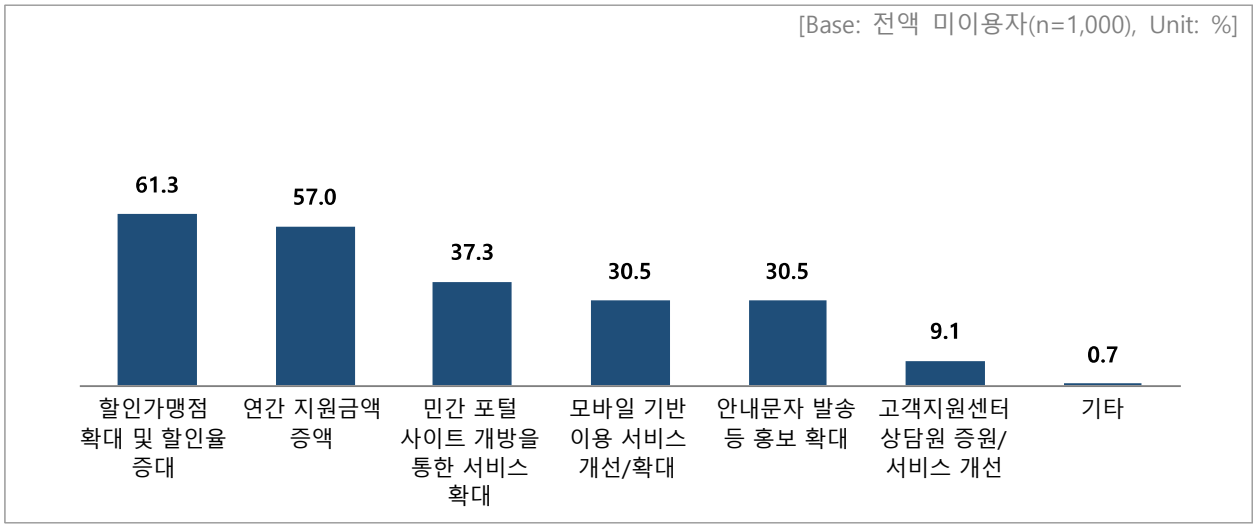
○ 문화누리카드 사업의 개선사항은 '연간 지원금액 증액'이 70.7%로 가장 많았고, 다음으로 '할인 가맹점 확대/할인율 증대'(47.8%), '이용품목/범위의 확대'(40.6%) 등의 순으로 나타남.

○ 전액 미사용자의 경우 '할인가맹점 확대 및 할인율 증대'가 61.3%로 가장 많았고, 다음으로 '연간 지원금액 증액'(57.0%), '민간 포털 사이트 개방을 통한 서비스 확대'(37.3%) 등의 순으로 나타남.

[그림 18] 문화누리카드 사업 개선사항 (중복응답)



[그림 19] 중점적 개선사항(전액 미사용자) (중복응답)



4. 문화누리카드 사업주체 인지 및 부가기능

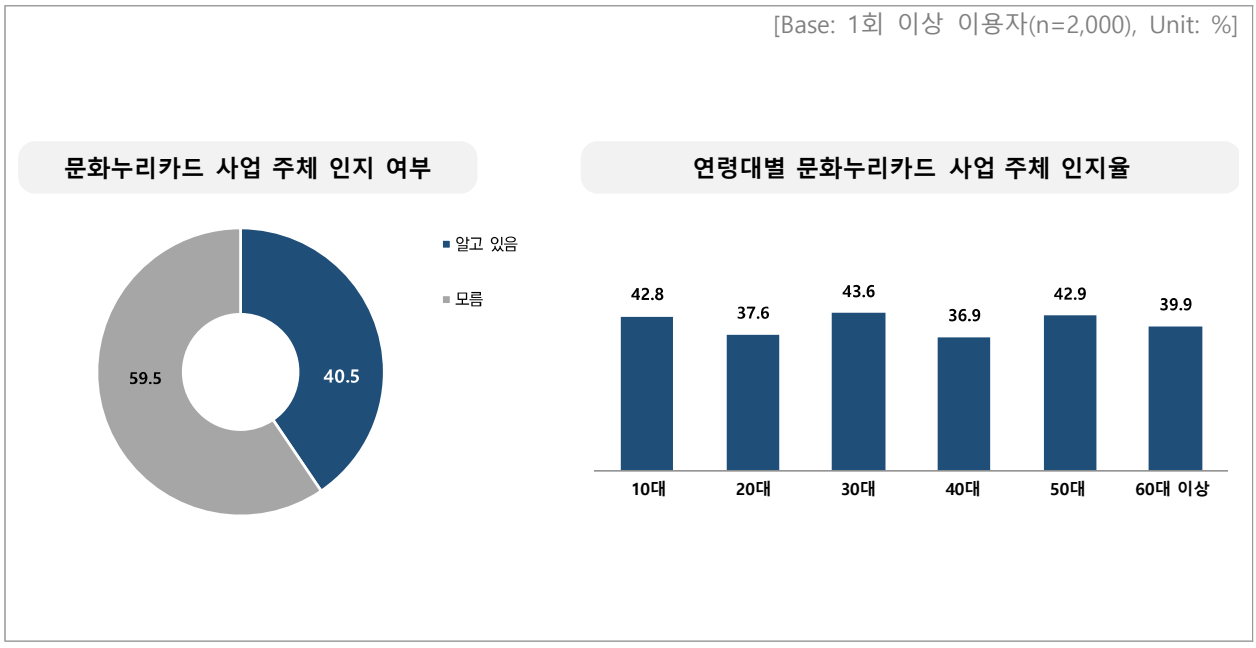
1) 문화누리카드 사업 주체 인지율

○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 2,000명 중 문화누리카드 사업이 문화체육관광부와 한국문화예술위원회, 17개 지방자치단체가 함께 추진하고 있다는 사실을 인지하고 있는 응답자는 40.5%임

○ 연령대별로 살펴보면, 30대의 인지도가 43.6%로 가장 높고, 다음으로 50대(42.9%), 10대(42.8%) 등의 순으로 나타남.

○ 반면 40대의 경우 36.9%로 가장 낮게 나타남.

[그림 20] 문화누리카드 사업 추진 주체 인지 현황



2) 부가기능 이용 현황

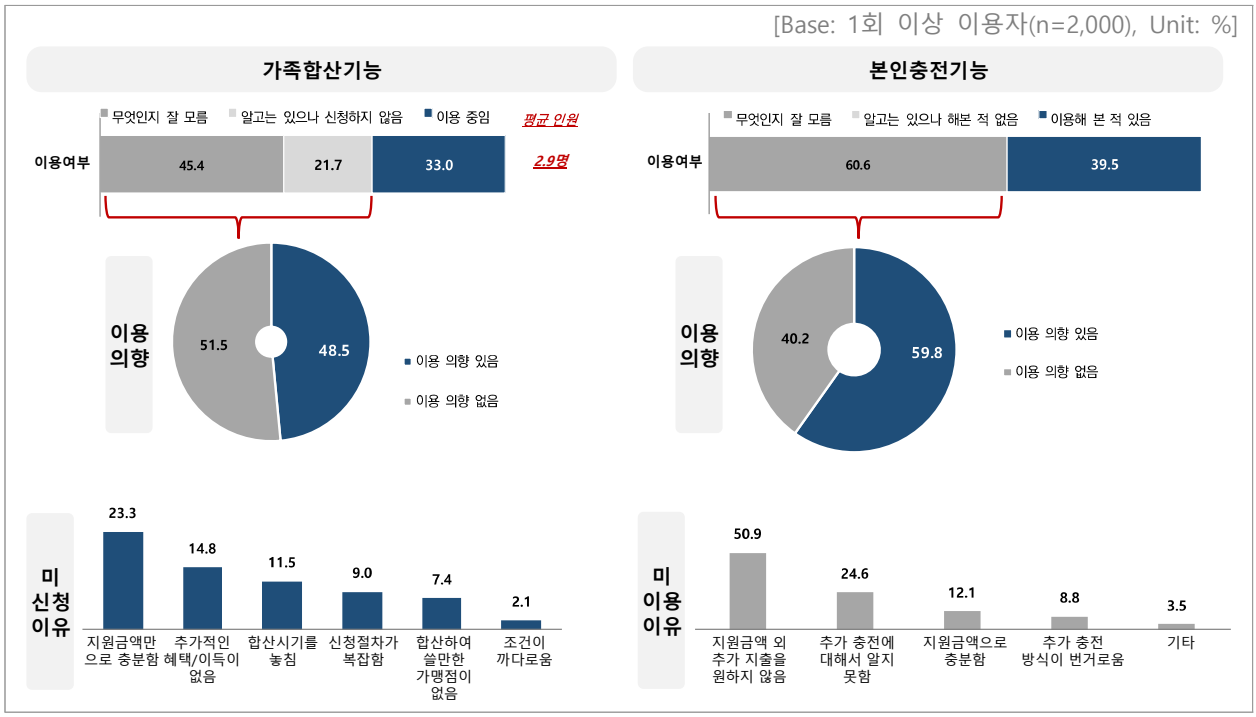
○ 세대원들의 지원금을 세대원 1장의 카드에 합산하는 기능인 가족합산기능을 이용 중인 응답자는 33.0%로 나타났고, 미이용자 중 48.5%가 향후 이용할 의향이 있다고 응답함.

○ 가족합산기능의 미신청 이유는 '지원금액만으로 충분함'이 23.3%로 가장 높게 나타남.

○ 카드 가상계좌로 추가적으로 본인의 현금을 입금한 후 카드를 지속적으로 이용하는 본인충전기능을 이용해 본 경험이 있는 응답자는 39.5%로 나타났고, 미이용자 중 59.8%가 향후 이용할 의향이 있다고 함.

○ 본인충전기능을 미이용한 이유는 '지원금액 외 추가 지출을 원하지 않음'이 50.9%로 가장 높게 나타남.

[그림 21] 부가기능 이용 현황 및 향후 이용 의향

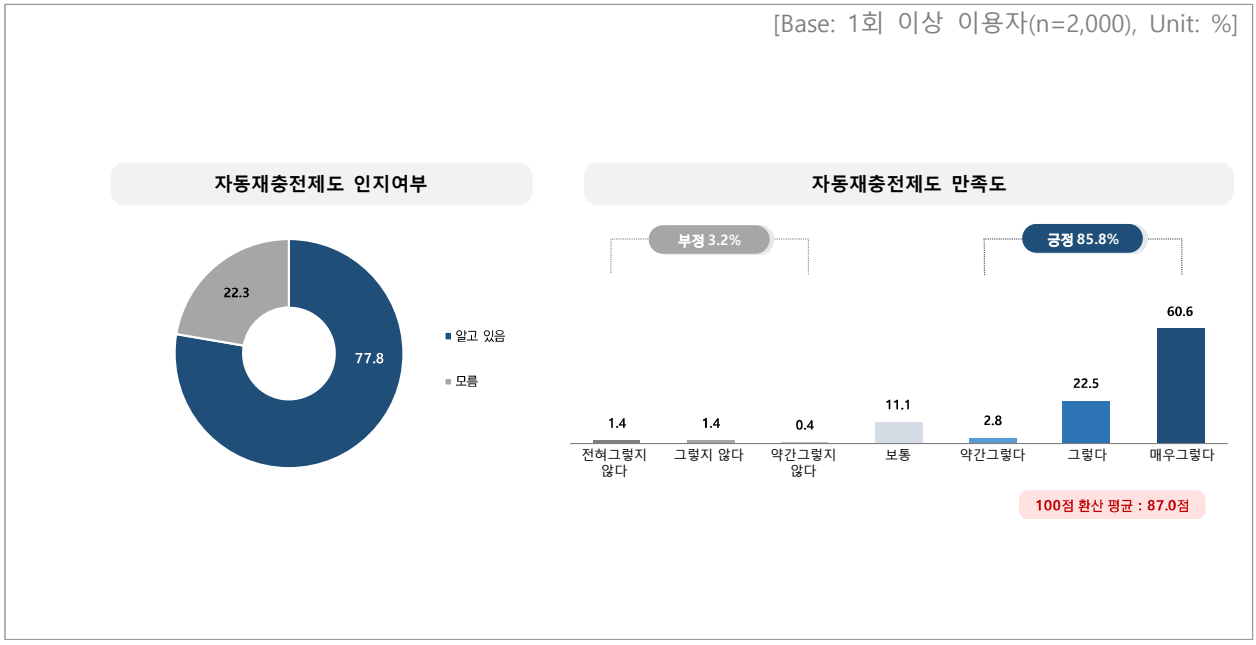


3) 자동재충전제도 관련

○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 2,000명 중 자동재충전제도를 인지하고 있는 응답자는 77.8%임.

○ 자동재충전제도에 대한 만족도 평가 결과, 만족한다고 평가한 응답자는 85.8%이며, 만족도는 87.0점으로 높은 수준임.

[그림 22] 자동재충전제도 인지 여부 및 만족도



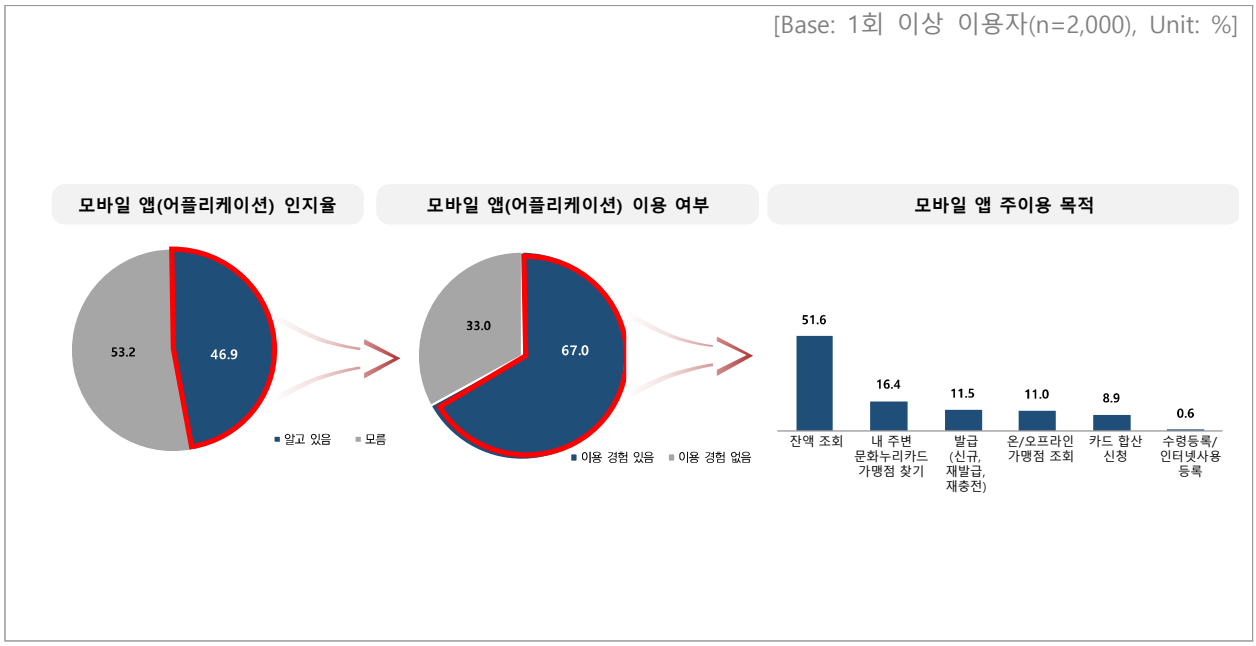
4) 모바일 앱 이용 현황

○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 2,000명 중 문화누리카드 모바일 앱을 인지하고 있는 응답자는 46.9%로 나타남.

○ 문화누리카드 모바일 앱을 이용해 본 응답자는 67.0%임. 앱 이용 목적은 '잔액조회'가 51.6%로 가장 많았으며, 다음으로 '내 주변 문화누리카드 가맹점 찾기'(16.4%), '발급(신규, 재발급, 재충전)'(11.5%) 등의 순으로 나타남.

○ 연령대별로 살펴보면, 모든 연령에서 '잔액 조회'의 비율이 가장 높게 나타남. 60대 이상의 경우 '내 주변 문화누리카드 가맹점 찾기'와 '발급(신규, 재발급, 재충전)'의 비율이 타 연령대 대비 높게 나타남.

[그림 23] 모바일 앱(어플리케이션) 이용 현황 및 주 이용 목적



제 3장. 조사 결과

1. 문화누리카드 인지도 및 부가기능
2. 문화누리카드 이용 현황
3. 만족도 효과성
4. 문화누리카드 전액 미사용자 대상 조사 결과
5. 문화누리카드 60세 이상 이용자 심층면접조사 결과

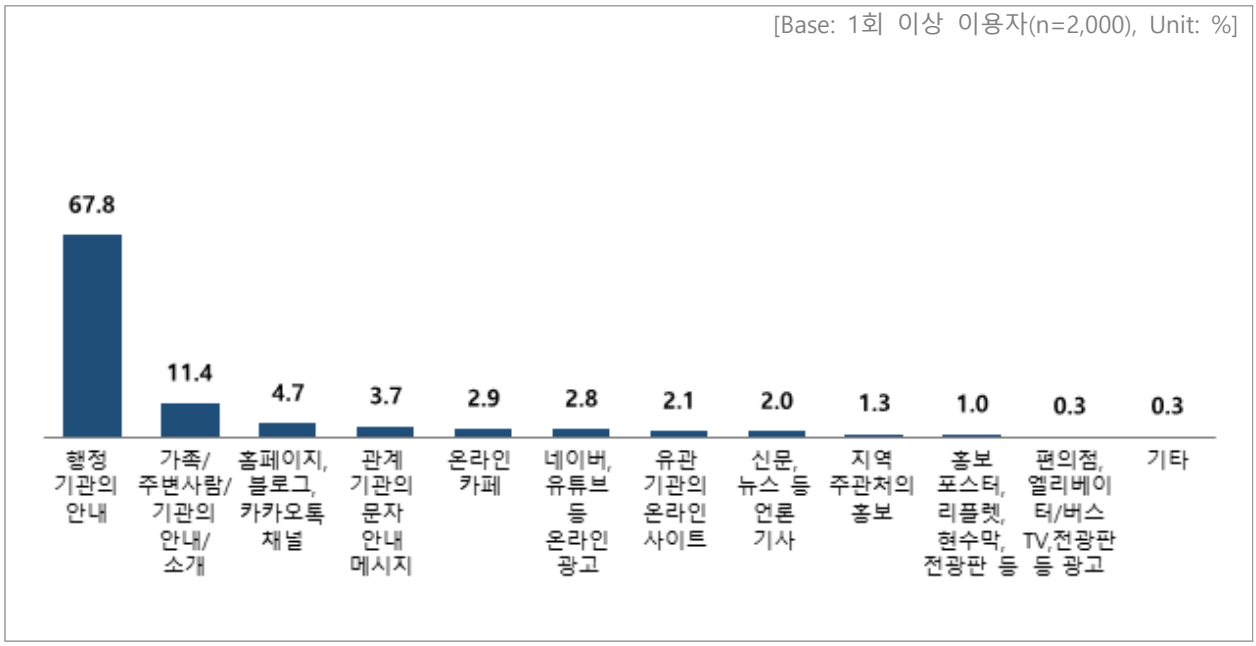
1. 문화누리카드 인지도 및 부가기능

1) 문화누리카드 최초 인지경로

○ 문화누리카드를 처음 알게 된 경로로 '행정기관의 안내(시청, 군청, 구청, 읍·면·동 주민센터 등)'가 67.8%로 압도적으로 높게 나타남. 다음으로 '가족/주변사람/기관의 안내/소개'(11.4%)가 높게 나타났으며, 그 외 경로는 비중이 높지 않음.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 60대 이상, 농어촌 거주자는 '행정기관의 안내'를 통해 인지하는 경우가 많았음.
20대 이하, 학생 집단은 '가족/주변사람/기관의 안내/소개'를 통한 인지가 상대적으로 높게 나타남.

[그림 24] 문화누리카드 최초 인지경로



[표 11] 문화누리카드 최초 인지경로

			전체	행정기관의 안내	가족/주변 사람/기관의 안내/소개	홈페이지, 블로그, 카카오톡 채널	관계기관의 문자 안내 메시지	온라인 카페	네이버, 유튜브 등 온라인 광고	유관기관의 온라인 사이트	신문, 뉴스 등 언론 기사	지역 주관처의 홍보	홍보 포스터, 리플렛, 현수막, 전광판 등	편의점, 엘리베이터/버스TV, 전광판 등 광고	기타
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(1355)	(227)	(93)	(74)	(57)	(56)	(41)	(40)	(26)	(19)	(6)	(6)
		비율	100.0	67.8	11.4	4.7	3.7	2.9	2.8	2.1	2.0	1.3	1.0	0.3	0.3
성별	남성	사례수	(862)	(606)	(84)	(38)	(33)	(23)	(21)	(17)	(17)	(12)	(6)	(3)	(2)
		비율	100.0	70.3	9.7	4.4	3.8	2.7	2.4	2.0	2.0	1.4	0.7	0.3	0.2
	여성	사례수	(1138)	(749)	(143)	(55)	(41)	(34)	(35)	(24)	(23)	(14)	(13)	(3)	(4)
		비율	100.0	65.8	12.6	4.8	3.6	3.0	3.1	2.1	2.0	1.2	1.1	0.3	0.4
연령대	10대	사례수	(318)	(196)	(45)	(16)	(9)	(22)	(9)	(6)	(8)	(4)	(1)	(1)	(1)
		비율	100.0	61.6	14.2	5.0	2.8	6.9	2.8	1.9	2.5	1.3	0.3	0.3	0.3
	20대	사례수	(165)	(86)	(50)	(4)	(6)	(1)	(3)	(7)	(3)	(1)	(3)	(0)	(1)
		비율	100.0	52.1	30.3	2.4	3.6	0.6	1.8	4.2	1.8	0.6	1.8	0.0	0.6
	30대	사례수	(163)	(96)	(13)	(14)	(8)	(10)	(7)	(6)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)
		비율	100.0	58.9	8.0	8.6	4.9	6.1	4.3	3.7	0.6	1.2	1.8	0.6	1.2
	40대	사례수	(328)	(209)	(35)	(19)	(7)	(17)	(10)	(10)	(11)	(3)	(5)	(1)	(1)
		비율	100.0	63.7	10.7	5.8	2.1	5.2	3.0	3.0	3.4	0.9	1.5	0.3	0.3
	50대	사례수	(357)	(258)	(32)	(20)	(11)	(3)	(14)	(5)	(7)	(5)	(0)	(1)	(1)
		비율	100.0	72.3	9.0	5.6	3.1	0.8	3.9	1.4	2.0	1.4	0.0	0.3	0.3
	60대 이상	사례수	(669)	(510)	(52)	(20)	(33)	(4)	(13)	(7)	(10)	(11)	(7)	(2)	(0)
		비율	100.0	76.2	7.8	3.0	4.9	0.6	1.9	1.0	1.5	1.6	1.0	0.3	0.0
지역	대도시	사례수	(754)	(502)	(95)	(30)	(33)	(21)	(23)	(12)	(20)	(5)	(8)	(1)	(4)
		비율	100.0	66.6	12.6	4.0	4.4	2.8	3.1	1.6	2.7	0.7	1.1	0.1	0.5
	중소도시	사례수	(1100)	(752)	(112)	(55)	(38)	(32)	(32)	(26)	(18)	(19)	(10)	(4)	(2)
		비율	100.0	68.4	10.2	5.0	3.5	2.9	2.9	2.4	1.6	1.7	0.9	0.4	0.2
	농어촌	사례수	(146)	(101)	(20)	(8)	(3)	(4)	(1)	(3)	(2)	(2)	(1)	(1)	(0)
		비율	100.0	69.2	13.7	5.5	2.1	2.7	0.7	2.1	1.4	1.4	0.7	0.7	0.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(830)	(133)	(55)	(39)	(40)	(35)	(17)	(22)	(15)	(13)	(6)	(3)
		비율	100.0	68.7	11.0	4.6	3.2	3.3	2.9	1.4	1.8	1.2	1.1	0.5	0.2
	차상위	사례수	(792)	(525)	(94)	(38)	(35)	(17)	(21)	(24)	(18)	(11)	(6)	(0)	(3)
		비율	100.0	66.3	11.9	4.8	4.4	2.1	2.7	3.0	2.3	1.4	0.8	0.0	0.4
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(931)	(142)	(65)	(53)	(47)	(42)	(32)	(32)	(10)	(15)	(5)	(2)
		비율	100.0	67.7	10.3	4.7	3.9	3.4	3.1	2.3	2.3	0.7	1.1	0.4	0.1
	전화 ARS	사례수	(19)	(14)	(4)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	73.7	21.1	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주민센터 방문	사례수	(541)	(381)	(72)	(18)	(19)	(4)	(9)	(7)	(6)	(16)	(4)	(1)	(4)
		비율	100.0	70.4	13.3	3.3	3.5	0.7	1.7	1.3	1.1	3.0	0.7	0.2	0.7
	홈페이지/어플리케이션	사례수	(64)	(29)	(9)	(10)	(1)	(6)	(5)	(2)	(2)	(0)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	45.3	14.1	15.6	1.6	9.4	7.8	3.1	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0

			전체	행정 기관의 안내	가족/ 주변 사람/ 기관의 안내/ 소개	홈페 이지, 블로그, 카카 오톡 채널	관계 기관의 문자 안내 메시지	온라인 카페	네이버, 유튜브 등 온라인 광고	유관 기관의 온라인 사이트	신문, 뉴스 등 언론 기사	지역 주관처의 홍보	홍보 포스터, 리플렛, 현수막, 전광판 등	편의점, 엘리베 이터/ 버스TV, 전광판 등 광고	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(1355)**	**(227)**	**(93)**	**(74)**	**(57)**	**(56)**	**(41)**	**(40)**	**(26)**	**(19)**	**(6)**	**(6)**
		비율	**100.0**	**67.8**	**11.4**	**4.7**	**3.7**	**2.9**	**2.8**	**2.1**	**2.0**	**1.3**	**1.0**	**0.3**	**0.3**
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(222)	(34)	(7)	(14)	(8)	(8)	(4)	(2)	(7)	(1)	(1)	(3)
		비율	100.0	71.4	10.9	2.3	4.5	2.6	2.6	1.3	0.6	2.3	0.3	0.3	1.0
	1~3년 미만	사례수	(697)	(436)	(90)	(42)	(21)	(23)	(23)	(24)	(15)	(9)	(11)	(1)	(2)
		비율	100.0	62.6	12.9	6.0	3.0	3.3	3.3	3.4	2.2	1.3	1.6	0.1	0.3
	3년 이상	사례수	(992)	(697)	(103)	(44)	(39)	(26)	(25)	(13)	(23)	(10)	(7)	(4)	(1)
		비율	100.0	70.3	10.4	4.4	3.9	2.6	2.5	1.3	2.3	1.0	0.7	0.4	0.1
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(214)	(33)	(10)	(13)	(0)	(5)	(2)	(2)	(9)	(1)	(1)	(0)
		비율	100.0	73.8	11.4	3.4	4.5	0.0	1.7	0.7	0.7	3.1	0.3	0.3	0.0
	고졸	사례수	(915)	(630)	(103)	(36)	(39)	(27)	(24)	(19)	(13)	(10)	(9)	(3)	(2)
		비율	100.0	68.9	11.3	3.9	4.3	3.0	2.6	2.1	1.4	1.1	1.0	0.3	0.2
	대학재학 이상	사례수	(795)	(511)	(91)	(47)	(22)	(30)	(27)	(20)	(25)	(7)	(9)	(2)	(4)
		비율	100.0	64.3	11.4	5.9	2.8	3.8	3.4	2.5	3.1	0.9	1.1	0.3	0.5
직업	학생	사례수	(330)	(205)	(46)	(16)	(9)	(22)	(10)	(6)	(9)	(4)	(1)	(1)	(1)
		비율	100.0	62.1	13.9	4.8	2.7	6.7	3.0	1.8	2.7	1.2	0.3	0.3	0.3
	직장인	사례수	(391)	(255)	(44)	(22)	(15)	(13)	(9)	(14)	(8)	(2)	(4)	(1)	(4)
		비율	100.0	65.2	11.3	5.6	3.8	3.3	2.3	3.6	2.0	0.5	1.0	0.3	1.0
	주부	사례수	(458)	(321)	(45)	(18)	(21)	(10)	(12)	(5)	(9)	(8)	(6)	(3)	(0)
		비율	100.0	70.1	9.8	3.9	4.6	2.2	2.6	1.1	2.0	1.7	1.3	0.7	0.0
	자영업	사례수	(119)	(83)	(10)	(9)	(5)	(3)	(2)	(3)	(1)	(2)	(0)	(1)	(0)
		비율	100.0	69.7	8.4	7.6	4.2	2.5	1.7	2.5	0.8	1.7	0.0	0.8	0.0
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(408)	(48)	(20)	(17)	(8)	(22)	(12)	(10)	(8)	(6)	(0)	(1)
		비율	100.0	72.9	8.6	3.6	3.0	1.4	3.9	2.1	1.8	1.4	1.1	0.0	0.2
	농어업자	사례수	(30)	(22)	(4)	(1)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)	(2)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	73.3	13.3	3.3	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0
	기타	사례수	(112)	(61)	(30)	(7)	(6)	(1)	(1)	(1)	(3)	(0)	(2)	(0)	(0)
		비율	100.0	54.5	26.8	6.3	5.4	0.9	0.9	0.9	2.7	0.0	1.8	0.0	0.0
지원금 사용금액	절반 미만	사례수	(141)	(100)	(18)	(4)	(4)	(2)	(4)	(1)	(2)	(3)	(1)	(0)	(2)
		비율	100.0	70.9	12.8	2.8	2.8	1.4	2.8	0.7	1.4	2.1	0.7	0.0	1.4
	절반 이상	사례수	(625)	(422)	(71)	(31)	(23)	(17)	(17)	(12)	(15)	(6)	(7)	(2)	(2)
		비율	100.0	67.5	11.4	5.0	3.7	2.7	2.7	1.9	2.4	1.0	1.1	0.3	0.3
	지원금 모두	사례수	(1234)	(833)	(138)	(58)	(47)	(38)	(35)	(28)	(23)	(17)	(11)	(4)	(2)
		비율	100.0	67.5	11.2	4.7	3.8	3.1	2.8	2.3	1.9	1.4	0.9	0.3	0.2
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(15)	(2)	(1)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	75.0	10.0	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0
	MID	사례수	(80)	(57)	(8)	(3)	(2)	(3)	(2)	(2)	(2)	(1)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	71.3	10.0	3.8	2.5	3.8	2.5	2.5	2.5	1.3	0.0	0.0	0.0
	TOP	사례수	(1900)	(1283)	(217)	(89)	(72)	(54)	(53)	(39)	(38)	(24)	(19)	(6)	(6)
		비율	100.0	67.5	11.4	4.7	3.8	2.8	2.8	2.1	2.0	1.3	1.0	0.3	0.3

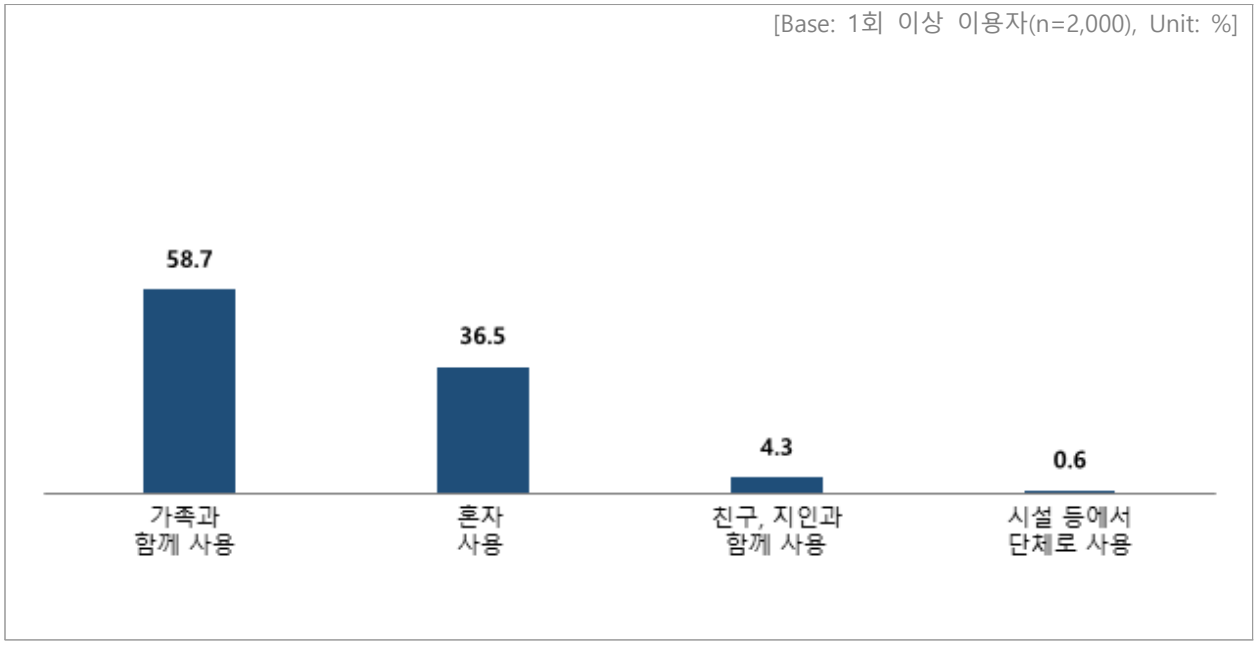
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 문화누리카드 주 사용 인원

○ 문화누리카드 주 사용 인원에 대한 응답으로 '가족과 함께 사용'이 58.7%로 가장 높았으며, 그 다음으로 '혼자 사용'(36.5%), '친구, 지인과 함께 사용'(4.3%) 순으로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 여성, 10대/40대, 차상위계층, 학생/직장인 집단에서 '가족과 함께 사용' 응답이 상대적으로 높음.
반면, 남성, 50대/60대 이상, 기초생활수급자, 카드 이용 기간 1년 미만, 퇴직자/무직자 집단은 '혼자 사용' 응답이 상대적으로 높음.

[그림 25] 문화누리카드 주 사용 인원



[표 12] 문화누리카드 주 사용 인원

			전체	가족과 함께 사용	혼자 사용	친구, 지인과 함께 사용	시설 등에서 단체로 사용
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(1174)**	**(730)**	**(85)**	**(11)**
		비율	**100.0**	**58.7**	**36.5**	**4.3**	**0.6**
성별	남성	사례수	(862)	(449)	(372)	(34)	(7)
		비율	100.0	52.1	43.2	3.9	0.8
	여성	사례수	(1138)	(725)	(358)	(51)	(4)
		비율	100.0	63.7	31.5	4.5	0.4
연령대	10대	사례수	(318)	(294)	(20)	(3)	(1)
		비율	100.0	92.5	6.3	0.9	0.3
	20대	사례수	(165)	(106)	(49)	(8)	(2)
		비율	100.0	64.2	29.7	4.8	1.2
	30대	사례수	(163)	(97)	(63)	(1)	(2)
		비율	100.0	59.5	38.7	0.6	1.2
	40대	사례수	(328)	(230)	(88)	(9)	(1)
		비율	100.0	70.1	26.8	2.7	0.3
	50대	사례수	(357)	(181)	(152)	(20)	(4)
		비율	100.0	50.7	42.6	5.6	1.1
	60대 이상	사례수	(669)	(266)	(358)	(44)	(1)
		비율	100.0	39.8	53.5	6.6	0.1
지역	대도시	사례수	(754)	(423)	(291)	(37)	(3)
		비율	100.0	56.1	38.6	4.9	0.4
	중소도시	사례수	(1100)	(657)	(390)	(45)	(8)
		비율	100.0	59.7	35.5	4.1	0.7
	농어촌	사례수	(146)	(94)	(49)	(3)	(0)
		비율	100.0	64.4	33.6	2.1	0.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(601)	(538)	(64)	(5)
		비율	100.0	49.8	44.5	5.3	0.4
	차상위	사례수	(792)	(573)	(192)	(21)	(6)
		비율	100.0	72.3	24.2	2.7	0.8
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(834)	(485)	(51)	(6)
		비율	100.0	60.6	35.2	3.7	0.4
	전화 ARS	사례수	(19)	(11)	(7)	(1)	(0)
		비율	100.0	57.9	36.8	5.3	0.0
	주민센터 방문	사례수	(541)	(294)	(215)	(28)	(4)
		비율	100.0	54.3	39.7	5.2	0.7
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(35)	(23)	(5)	(1)
		비율	100.0	54.7	35.9	7.8	1.6
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(154)	(136)	(21)	(0)
		비율	100.0	49.5	43.7	6.8	0.0
	1~3년 미만	사례수	(697)	(405)	(262)	(27)	(3)
		비율	100.0	58.1	37.6	3.9	0.4
	3년 이상	사례수	(992)	(615)	(332)	(37)	(8)
		비율	100.0	62.0	33.5	3.7	0.8

			전체	가족과 함께 사용	혼자 사용	친구, 지인과 함께 사용	시설 등에서 단체로 사용
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(1174)	(730)	(85)	(11)
		비율	100.0	58.7	36.5	4.3	0.6
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(123)	(149)	(17)	(1)
		비율	100.0	42.4	51.4	5.9	0.3
	고졸	사례수	(915)	(540)	(333)	(38)	(4)
		비율	100.0	59.0	36.4	4.2	0.4
	대학재학 이상	사례수	(795)	(511)	(248)	(30)	(6)
		비율	100.0	64.3	31.2	3.8	0.8
직업	학생	사례수	(330)	(299)	(26)	(4)	(1)
		비율	100.0	90.6	7.9	1.2	0.3
	직장인	사례수	(391)	(271)	(102)	(11)	(7)
		비율	100.0	69.3	26.1	2.8	1.8
	주부	사례수	(458)	(291)	(151)	(15)	(1)
		비율	100.0	63.5	33.0	3.3	0.2
	자영업	사례수	(119)	(75)	(39)	(4)	(1)
		비율	100.0	63.0	32.8	3.4	0.8
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(169)	(347)	(43)	(1)
		비율	100.0	30.2	62.0	7.7	0.2
	농어업자	사례수	(30)	(16)	(13)	(1)	(0)
		비율	100.0	53.3	43.3	3.3	0.0
	기타	사례수	(112)	(53)	(52)	(7)	(0)
		비율	100.0	47.3	46.4	6.3	0.0
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(63)	(70)	(8)	(0)
		비율	100.0	44.7	49.6	5.7	0.0
	절반 이상	사례수	(625)	(350)	(235)	(36)	(4)
		비율	100.0	56.0	37.6	5.8	0.6
	지원금 모두	사례수	(1234)	(761)	(425)	(41)	(7)
		비율	100.0	61.7	34.4	3.3	0.6
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(10)	(9)	(0)	(1)
		비율	100.0	50.0	45.0	0.0	5.0
	MID	사례수	(80)	(28)	(48)	(3)	(1)
		비율	100.0	35.0	60.0	3.8	1.3
	TOP	사례수	(1900)	(1136)	(673)	(82)	(9)
		비율	100.0	59.8	35.4	4.3	0.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 가족합산기능 이용

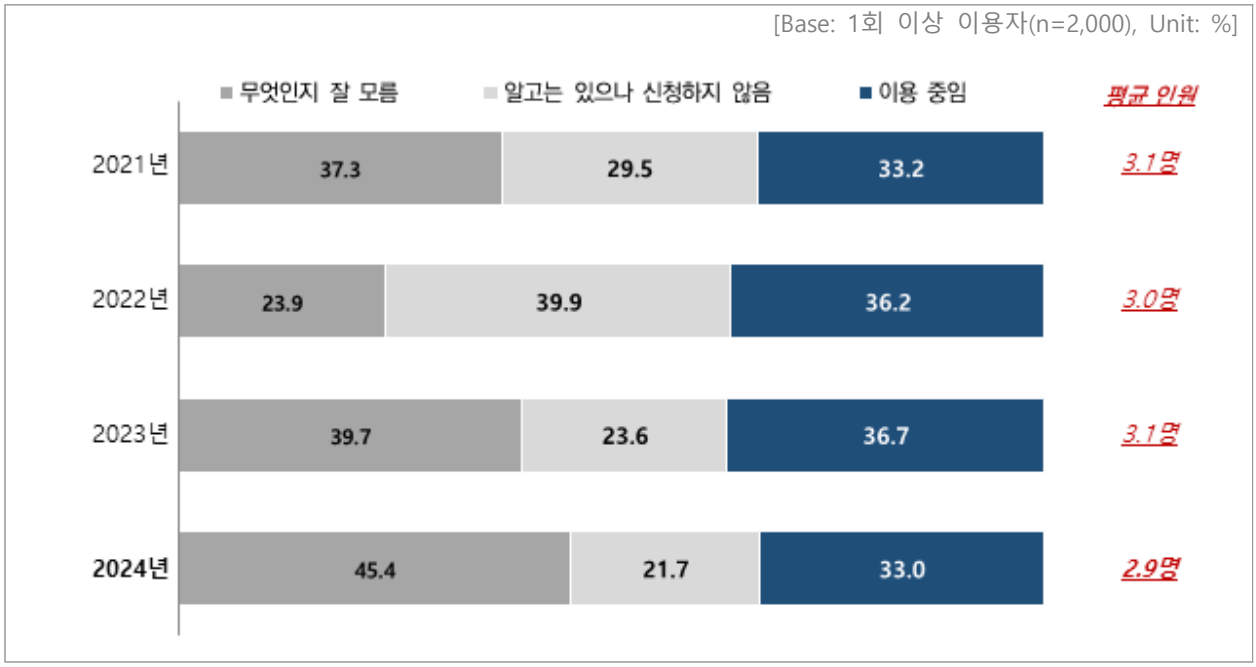
- 가족합산기능 이용 여부

○ 현재 '가족합산기능을 이용하고 있다'는 응답은 33.0%로 전년도(36.7%) 대비 3.7%p 감소했으며, 이용 중인 가족의 평균 합산 인원은 2.9명으로 나타남.
반면, '무엇인지 잘 모른다'는 응답은 45.4%로 전년도(39.7%)대비 5.7%p 증기함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 10대 및 학생, 중소도시 거주자 집단에서 이용 중이라는 응답이 상대적으로 높게 나타남.

○ 반면, 50대 이상, 카드 이용 기간이 짧을수록, 퇴직자/무직자 집단에서 가족합산기능이 무엇인지 잘 모른다는 응답이 타 집단 대비 상대적으로 높음.

[그림 26] 가족합산기능 이용 여부



[표 13] 가족합산기능 이용 여부

			전체	이용 중임	무엇인지 잘 모름	알고는 있으나 신청하지 않음	평균 인원(명)
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(659)**	**(908)**	**(433)**	**2.9**
		비율	**100.0**	**33.0**	**45.4**	**21.7**	
성별	남성	사례수	(862)	(255)	(405)	(202)	3.1
		비율	100.0	29.6	47.0	23.4	
	여성	사례수	(1138)	(404)	(503)	(231)	2.7
		비율	100.0	35.5	44.2	20.3	
연령대	10대	사례수	(318)	(180)	(69)	(69)	3.5
		비율	100.0	56.6	21.7	21.7	
	20대	사례수	(165)	(69)	(59)	(37)	2.8
		비율	100.0	41.8	35.8	22.4	
	30대	사례수	(163)	(57)	(67)	(39)	2.7
		비율	100.0	35.0	41.1	23.9	
	40대	사례수	(328)	(138)	(122)	(68)	2.9
		비율	100.0	42.1	37.2	20.7	
	50대	사례수	(357)	(104)	(164)	(89)	2.7
		비율	100.0	29.1	45.9	24.9	
	60대 이상	사례수	(669)	(111)	(427)	(131)	2.1
		비율	100.0	16.6	63.8	19.6	
지역	대도시	사례수	(754)	(231)	(362)	(161)	2.9
		비율	100.0	30.6	48.0	21.4	
	중소도시	사례수	(1100)	(382)	(473)	(245)	2.8
		비율	100.0	34.7	43.0	22.3	
	농어촌	사례수	(146)	(46)	(73)	(27)	2.8
		비율	100.0	31.5	50.0	18.5	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(356)	(583)	(269)	2.8
		비율	100.0	29.5	48.3	22.3	
	차상위	사례수	(792)	(303)	(325)	(164)	2.9
		비율	100.0	38.3	41.0	20.7	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(479)	(565)	(332)	2.9
		비율	100.0	34.8	41.1	24.1	
	전화 ARS	사례수	(19)	(4)	(7)	(8)	2.0
		비율	100.0	21.1	36.8	42.1	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(155)	(309)	(77)	2.9
		비율	100.0	28.7	57.1	14.2	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(21)	(27)	(16)	2.4
		비율	100.0	32.8	42.2	25.0	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(75)	(198)	(38)	2.7
		비율	100.0	24.1	63.7	12.2	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(232)	(317)	(148)	2.8
		비율	100.0	33.3	45.5	21.2	
	3년 이상	사례수	(992)	(352)	(393)	(247)	3.0
		비율	100.0	35.5	39.6	24.9	

			전체	이용 중임	무엇인지 잘 모름	알고는 있으나 신청하지 않음	평균 인원(명)
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(659)**	**(908)**	**(433)**	**2.9**
		비율	**100.0**	**33.0**	**45.4**	**21.7**	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(66)	(180)	(44)	2.6
		비율	100.0	22.8	62.1	15.2	
	고졸	사례수	(915)	(284)	(436)	(195)	2.8
		비율	100.0	31.0	47.7	21.3	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(309)	(292)	(194)	3.0
		비율	100.0	38.9	36.7	24.4	
직업	학생	사례수	(330)	(184)	(75)	(71)	3.5
		비율	100.0	55.8	22.7	21.5	
	직장인	사례수	(391)	(156)	(138)	(97)	2.8
		비율	100.0	39.9	35.3	24.8	
	주부	사례수	(458)	(159)	(220)	(79)	2.6
		비율	100.0	34.7	48.0	17.2	
	자영업	사례수	(119)	(36)	(53)	(30)	2.8
		비율	100.0	30.3	44.5	25.2	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(86)	(347)	(127)	2.3
		비율	100.0	15.4	62.0	22.7	
	농어업자	사례수	(30)	(8)	(19)	(3)	1.9
		비율	100.0	26.7	63.3	10.0	
	기타	사례수	(112)	(30)	(56)	(26)	2.7
		비율	100.0	26.8	50.0	23.2	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(25)	(82)	(34)	2.6
		비율	100.0	17.7	58.2	24.1	
	절반 이상	사례수	(625)	(166)	(317)	(142)	2.9
		비율	100.0	26.6	50.7	22.7	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(468)	(509)	(257)	2.9
		비율	100.0	37.9	41.2	20.8	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(6)	(12)	(2)	2.7
		비율	100.0	30.0	60.0	10.0	
	MID	사례수	(80)	(20)	(47)	(13)	2.7
		비율	100.0	25.0	58.8	16.3	
	TOP	사례수	(1900)	(633)	(849)	(418)	2.9
		비율	100.0	33.3	44.7	22.0	

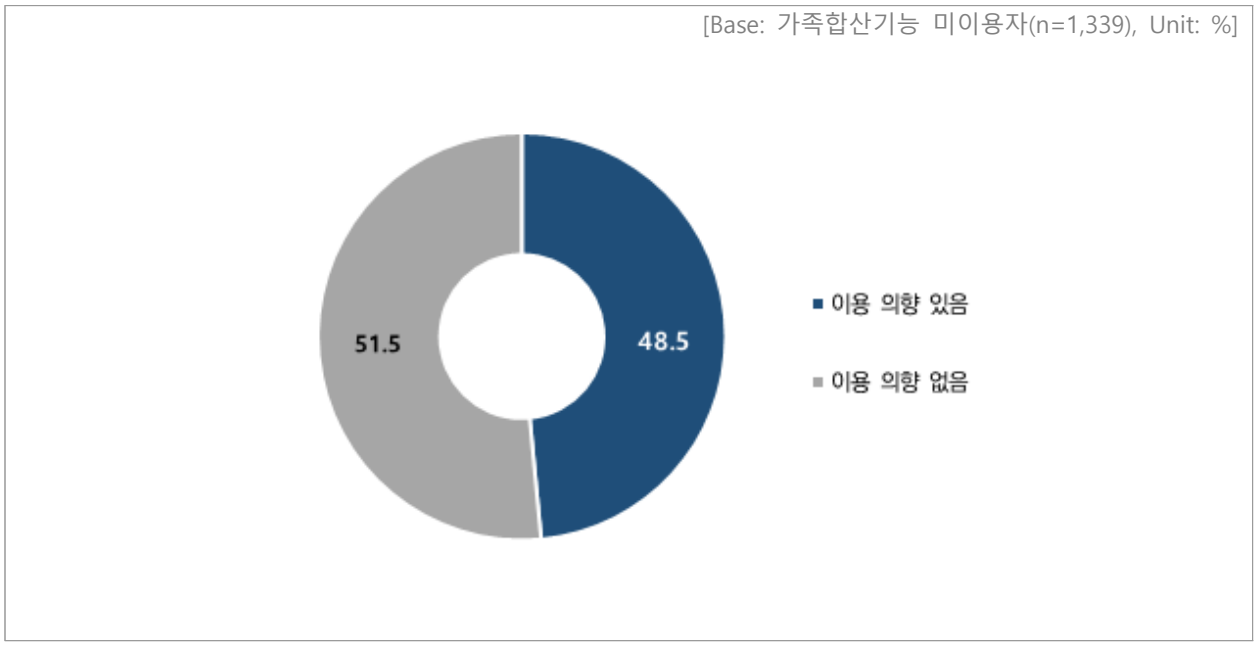
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

- 향후 가족합산기능 이용 의향

○ 현재 가족합산기능을 이용하고 있지 않은 응답자(1,339명)를 대상으로 향후 가족합산기능 이용 의향을 조사한 결과, 48.5%가 이용할 의향이 있다고 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 10대 및 학생, 차상위계층 집단은 향후 이용 의향이 있다는 응답이 상대적으로 높은 반면, 60대 이상, 기초생활수급자, 퇴직자/무직자 집단은 향후 이용 의향이 없다는 응답이 더 높게 나타남.

[그림 27] 향후 가족합산기능 이용 의향



[표 14] 향후 가족합산기능 이용 의향

			전체	이용 의향 있음	이용 의향 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**(1339)**	**(649)**	**(690)**
		비율	**100.0**	**48.5**	**51.5**
성별	남성	사례수	(606)	(281)	(325)
		비율	100.0	46.4	53.6
	여성	사례수	(733)	(368)	(365)
		비율	100.0	50.2	49.8
연령대	10대	사례수	(138)	(95)	(43)
		비율	100.0	68.8	31.2
	20대	사례수	(96)	(50)	(46)
		비율	100.0	52.1	47.9
	30대	사례수	(106)	(56)	(50)
		비율	100.0	52.8	47.2
	40대	사례수	(190)	(110)	(80)
		비율	100.0	57.9	42.1
	50대	사례수	(252)	(118)	(134)
		비율	100.0	46.8	53.2
	60대 이상	사례수	(557)	(220)	(337)
		비율	100.0	39.5	60.5
지역	대도시	사례수	(522)	(249)	(273)
		비율	100.0	47.7	52.3
	중소도시	사례수	(718)	(353)	(365)
		비율	100.0	49.2	50.8
	농어촌	사례수	(99)	(47)	(52)
		비율	100.0	47.5	52.5
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(852)	(377)	(475)
		비율	100.0	44.2	55.8
	차상위	사례수	(487)	(272)	(215)
		비율	100.0	55.9	44.1
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(896)	(427)	(469)
		비율	100.0	47.7	52.3
	전화 ARS	사례수	(15)	(6)	(9)
		비율	100.0	40.0	60.0
	주민센터 방문	사례수	(385)	(191)	(194)
		비율	100.0	49.6	50.4
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(43)	(25)	(18)
		비율	100.0	58.1	41.9
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(236)	(122)	(114)
		비율	100.0	51.7	48.3
	1~3년 미만	사례수	(464)	(212)	(252)
		비율	100.0	45.7	54.3
	3년 이상	사례수	(639)	(315)	(324)
		비율	100.0	49.3	50.7

			전체	이용 의향 있음	이용 의향 없음
■ 전체 ■		사례수	(1339)	(649)	(690)
		비율	100.0	48.5	51.5
최종 학력	중졸 이하	사례수	(224)	(91)	(133)
		비율	100.0	40.6	59.4
	고졸	사례수	(630)	(298)	(332)
		비율	100.0	47.3	52.7
	대학재학 이상	사례수	(485)	(260)	(225)
		비율	100.0	53.6	46.4
직업	학생	사례수	(146)	(99)	(47)
		비율	100.0	67.8	32.2
	직장인	사례수	(234)	(117)	(117)
		비율	100.0	50.0	50.0
	주부	사례수	(299)	(153)	(146)
		비율	100.0	51.2	48.8
	자영업	사례수	(83)	(41)	(42)
		비율	100.0	49.4	50.6
	퇴직자/ 무직자	사례수	(473)	(181)	(292)
		비율	100.0	38.3	61.7
	농어업자	사례수	(22)	(12)	(10)
		비율	100.0	54.5	45.5
	기타	사례수	(82)	(46)	(36)
		비율	100.0	56.1	43.9
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(114)	(54)	(60)
		비율	100.0	47.4	52.6
	절반 이상	사례수	(459)	(223)	(236)
		비율	100.0	48.6	51.4
	지원금 모두	사례수	(766)	(372)	(394)
		비율	100.0	48.6	51.4
전반적 만족도	BOT	사례수	(14)	(7)	(7)
		비율	100.0	50.0	50.0
	MID	사례수	(60)	(24)	(36)
		비율	100.0	40.0	60.0
	TOP	사례수	(1265)	(618)	(647)
		비율	100.0	48.9	51.1

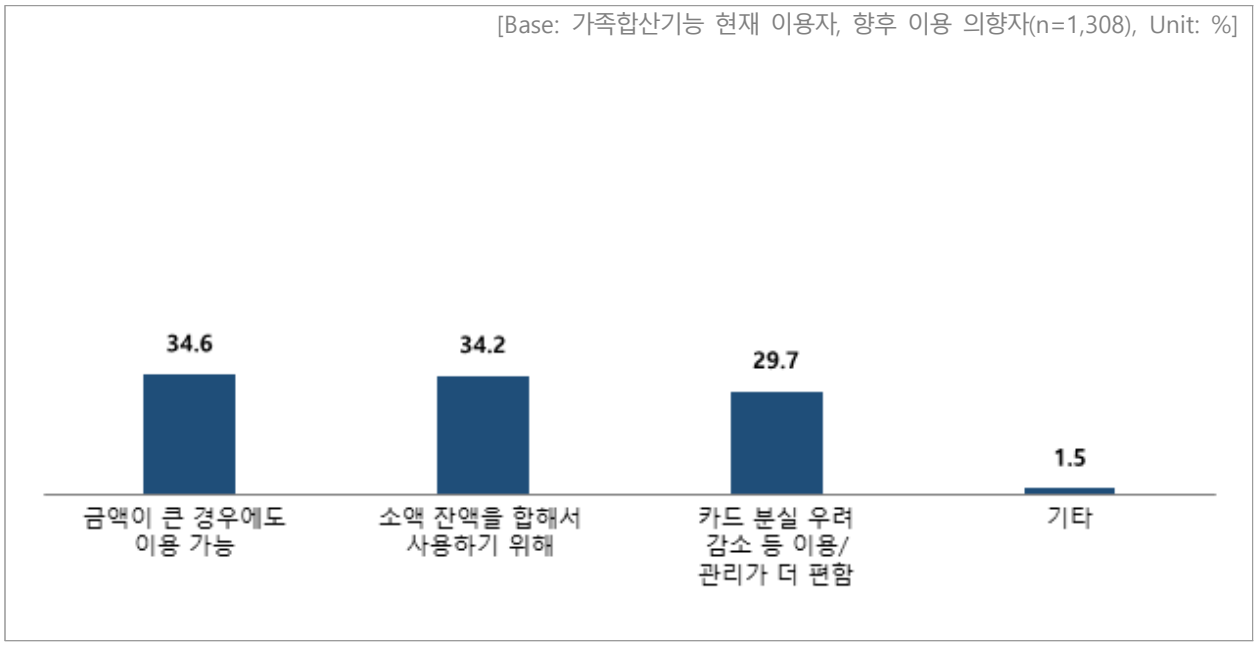
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

- 가족합산기능 주이용 이유

○ 현재 가족합산기능을 이용하거나 향후 이용할 의향이 있다는 응답자(1,308명)를 대상으로 가족합산기능을 이용하는(이용하려는) 주된 이유를 조사한 결과, '금액이 큰 경우에도 이용 가능'이 34.6%로 가장 높았고, 그 다음으로 '소액 잔액을 합해서 사용하기 위해'(34.2%) '카드 분실 우려 감소 등 이용/관리가 더 편함'(29.7%) 순으로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 30대, 자영업 종사자 집단에서 '금액이 큰 경우에도 이용 가능' 응답이 상대적으로 높게 나타남.
반면, 20대/60대 이상, 거주 지역 도시가 클수록 '소액 잔액을 합해서 사용하기 위해' 응답이 가장 높음.

[그림 28] 가족합산기능 주이용 이유



[표 15] 가족합산기능 주이용 이유

			전체	금액이 큰 경우에도 이용 가능	소액 잔액을 합해서 사용하기 위해	카드 분실 우려 감소 등 이용/관리가 더 편함	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(1308)**	**(453)**	**(447)**	**(389)**	**(19)**
		비율	**100.0**	**34.6**	**34.2**	**29.7**	**1.5**
성별	남성	사례수	(536)	(185)	(190)	(153)	(8)
		비율	100.0	34.5	35.4	28.5	1.5
	여성	사례수	(772)	(268)	(257)	(236)	(11)
		비율	100.0	34.7	33.3	30.6	1.4
연령대	10대	사례수	(275)	(104)	(68)	(102)	(1)
		비율	100.0	37.8	24.7	37.1	0.4
	20대	사례수	(119)	(36)	(54)	(29)	(0)
		비율	100.0	30.3	45.4	24.4	0.0
	30대	사례수	(113)	(44)	(34)	(32)	(3)
		비율	100.0	38.9	30.1	28.3	2.7
	40대	사례수	(248)	(93)	(65)	(87)	(3)
		비율	100.0	37.5	26.2	35.1	1.2
	50대	사례수	(222)	(76)	(77)	(66)	(3)
		비율	100.0	34.2	34.7	29.7	1.4
	60대 이상	사례수	(331)	(100)	(149)	(73)	(9)
		비율	100.0	30.2	45.0	22.1	2.7
지역	대도시	사례수	(480)	(155)	(184)	(134)	(7)
		비율	100.0	32.3	38.3	27.9	1.5
	중소도시	사례수	(735)	(268)	(235)	(221)	(11)
		비율	100.0	36.5	32.0	30.1	1.5
	농어촌	사례수	(93)	(30)	(28)	(34)	(1)
		비율	100.0	32.3	30.1	36.6	1.1
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(733)	(269)	(244)	(207)	(13)
		비율	100.0	36.7	33.3	28.2	1.8
	차상위	사례수	(575)	(184)	(203)	(182)	(6)
		비율	100.0	32.0	35.3	31.7	1.0
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(906)	(323)	(300)	(271)	(12)
		비율	100.0	35.7	33.1	29.9	1.3
	전화 ARS	사례수	(10)	(4)	(3)	(1)	(2)
		비율	100.0	40.0	30.0	10.0	20.0
	주민센터 방문	사례수	(346)	(108)	(132)	(101)	(5)
		비율	100.0	31.2	38.2	29.2	1.4
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(46)	(18)	(12)	(16)	(0)
		비율	100.0	39.1	26.1	34.8	0.0
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(197)	(69)	(69)	(53)	(6)
		비율	100.0	35.0	35.0	26.9	3.0
	1~3년 미만	사례수	(444)	(140)	(154)	(144)	(6)
		비율	100.0	31.5	34.7	32.4	1.4
	3년 이상	사례수	(667)	(244)	(224)	(192)	(7)
		비율	100.0	36.6	33.6	28.8	1.0

			전체	금액이 큰 경우에도 이용 가능	소액 잔액을 합해서 사용하기 위해	카드 분실 우려 감소 등 이용/관리가 더 편함	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(1308)**	**(453)**	**(447)**	**(389)**	**(19)**
		비율	**100.0**	**34.6**	**34.2**	**29.7**	**1.5**
최종 학력	중졸 이하	사례수	(157)	(59)	(58)	(37)	(3)
		비율	100.0	37.6	36.9	23.6	1.9
	고졸	사례수	(582)	(196)	(195)	(183)	(8)
		비율	100.0	33.7	33.5	31.4	1.4
	대학재학 이상	사례수	(569)	(198)	(194)	(169)	(8)
		비율	100.0	34.8	34.1	29.7	1.4
직업	학생	사례수	(283)	(107)	(71)	(104)	(1)
		비율	100.0	37.8	25.1	36.7	0.4
	직장인	사례수	(273)	(102)	(92)	(75)	(4)
		비율	100.0	37.4	33.7	27.5	1.5
	주부	사례수	(312)	(102)	(109)	(95)	(6)
		비율	100.0	32.7	34.9	30.4	1.9
	자영업	사례수	(77)	(30)	(23)	(23)	(1)
		비율	100.0	39.0	29.9	29.9	1.3
	퇴직자/ 무직자	사례수	(267)	(88)	(112)	(62)	(5)
		비율	100.0	33.0	41.9	23.2	1.9
	농어업자	사례수	(20)	(3)	(8)	(9)	(0)
		비율	100.0	15.0	40.0	45.0	0.0
	기타	사례수	(76)	(21)	(32)	(21)	(2)
		비율	100.0	27.6	42.1	27.6	2.6
지원금 사용금액	절반 미만	사례수	(79)	(29)	(24)	(25)	(1)
		비율	100.0	36.7	30.4	31.6	1.3
	절반 이상	사례수	(389)	(109)	(138)	(133)	(9)
		비율	100.0	28.0	35.5	34.2	2.3
	지원금 모두	사례수	(840)	(315)	(285)	(231)	(9)
		비율	100.0	37.5	33.9	27.5	1.1
전반적 만족도	BOT	사례수	(13)	(7)	(1)	(5)	(0)
		비율	100.0	53.8	7.7	38.5	0.0
	MID	사례수	(44)	(18)	(15)	(11)	(0)
		비율	100.0	40.9	34.1	25.0	0.0
	TOP	사례수	(1251)	(428)	(431)	(373)	(19)
		비율	100.0	34.2	34.5	29.8	1.5

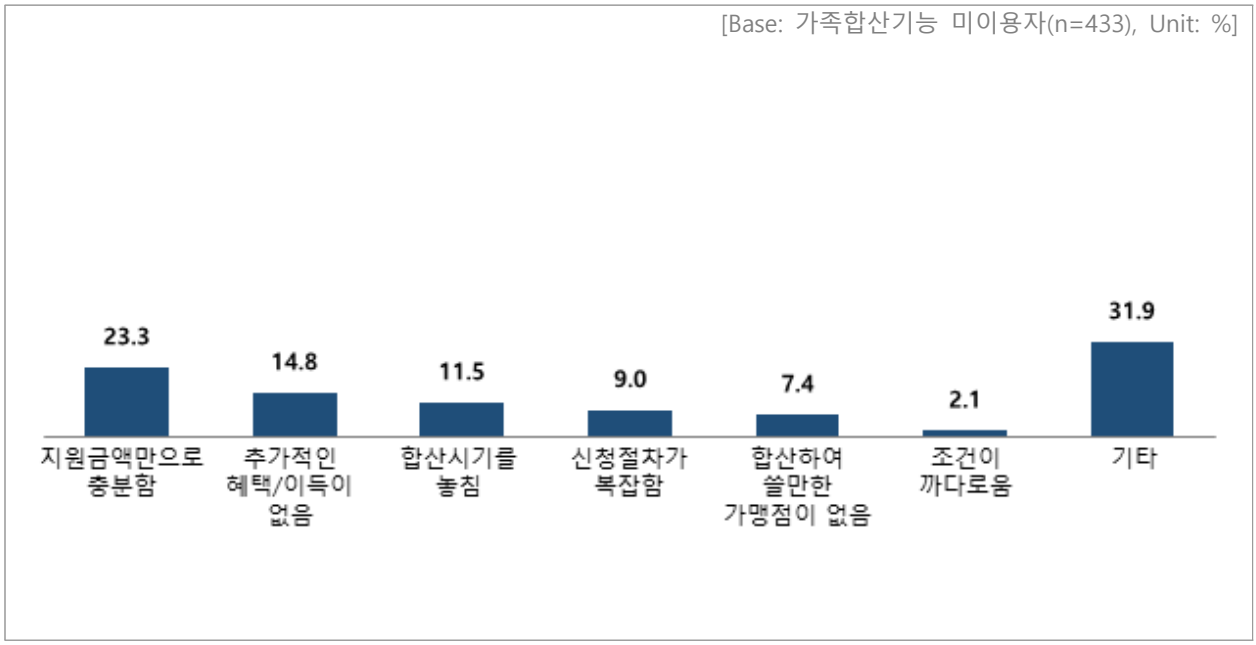
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

- 가족합산기능 비이용 이유

○ 현재 가족합산기능을 이용하고 있지 않은 응답자(433명)를 대상으로 가족합산기능을 신청하지 않은 이유를 조사한 결과, '지원금액만으로 충분함'이 23.3%로 가장 높았고, 그 다음으로 '추가적인 혜택/이득이 없음'(14.8%) '합산시기를 놓침'(11.5%) 등의 순으로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 20대 이하, 거주 지역 도시가 작을수록 '지원금액만으로 충분함' 응답이 상대적으로 높게 나타남.

[그림 29] 가족합산기능 비이용 이유



[표 16] 가족합산기능 비이용 이유

			전체	지원금액만으로 충분함	추가적인 혜택/이득이 없음	합산시기를 놓침	신청절차가 복잡함	합산하여 쓸만한 가맹점이 없음	조건이 까다로움	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(433)**	**(101)**	**(64)**	**(50)**	**(39)**	**(32)**	**(9)**	**(138)**
		비율	**100.0**	**23.3**	**14.8**	**11.5**	**9.0**	**7.4**	**2.1**	**31.9**
성별	남성	사례수	(202)	(48)	(21)	(23)	(18)	(18)	(3)	(71)
		비율	100.0	23.8	10.4	11.4	8.9	8.9	1.5	35.1
	여성	사례수	(231)	(53)	(43)	(27)	(21)	(14)	(6)	(67)
		비율	100.0	22.9	18.6	11.7	9.1	6.1	2.6	29.0
연령대	10대	사례수	(69)	(20)	(15)	(15)	(9)	(5)	(0)	(5)
		비율	100.0	29.0	21.7	21.7	13.0	7.2	0.0	7.2
	20대	사례수	(37)	(11)	(8)	(2)	(6)	(1)	(0)	(9)
		비율	100.0	29.7	21.6	5.4	16.2	2.7	0.0	24.3
	30대	사례수	(39)	(10)	(7)	(4)	(2)	(2)	(1)	(13)
		비율	100.0	25.6	17.9	10.3	5.1	5.1	2.6	33.3
	40대	사례수	(68)	(13)	(10)	(9)	(8)	(4)	(3)	(21)
		비율	100.0	19.1	14.7	13.2	11.8	5.9	4.4	30.9
	50대	사례수	(89)	(16)	(11)	(12)	(10)	(5)	(1)	(34)
		비율	100.0	18.0	12.4	13.5	11.2	5.6	1.1	38.2
	60대 이상	사례수	(131)	(31)	(13)	(8)	(4)	(15)	(4)	(56)
		비율	100.0	23.7	9.9	6.1	3.1	11.5	3.1	42.7
지역	대도시	사례수	(161)	(34)	(25)	(21)	(17)	(11)	(3)	(50)
		비율	100.0	21.1	15.5	13.0	10.6	6.8	1.9	31.1
	중소도시	사례수	(245)	(59)	(34)	(26)	(19)	(19)	(4)	(84)
		비율	100.0	24.1	13.9	10.6	7.8	7.8	1.6	34.3
	농어촌	사례수	(27)	(8)	(5)	(3)	(3)	(2)	(2)	(4)
		비율	100.0	29.6	18.5	11.1	11.1	7.4	7.4	14.8
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(269)	(56)	(32)	(26)	(24)	(23)	(5)	(103)
		비율	100.0	20.8	11.9	9.7	8.9	8.6	1.9	38.3
	차상위	사례수	(164)	(45)	(32)	(24)	(15)	(9)	(4)	(35)
		비율	100.0	27.4	19.5	14.6	9.1	5.5	2.4	21.3
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(332)	(79)	(51)	(39)	(31)	(26)	(7)	(99)
		비율	100.0	23.8	15.4	11.7	9.3	7.8	2.1	29.8
	전화 ARS	사례수	(8)	(2)	(2)	(0)	(2)	(0)	(0)	(2)
		비율	100.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0
	주민센터 방문	사례수	(77)	(17)	(10)	(10)	(4)	(6)	(1)	(29)
		비율	100.0	22.1	13.0	13.0	5.2	7.8	1.3	37.7
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(16)	(3)	(1)	(1)	(2)	(0)	(1)	(8)
		비율	100.0	18.8	6.3	6.3	12.5	0.0	6.3	50.0
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(38)	(11)	(5)	(0)	(3)	(1)	(1)	(17)
		비율	100.0	28.9	13.2	0.0	7.9	2.6	2.6	44.7
	1~3년 미만	사례수	(148)	(28)	(28)	(18)	(14)	(5)	(1)	(54)
		비율	100.0	18.9	18.9	12.2	9.5	3.4	0.7	36.5
	3년 이상	사례수	(247)	(62)	(31)	(32)	(22)	(26)	(7)	(67)
		비율	100.0	25.1	12.6	13.0	8.9	10.5	2.8	27.1

			전체	지원금액만으로 충분함	추가적인 혜택/이득이 없음	합산시기를 놓침	신청절차가 복잡함	합산하여 쓸만한 가맹점이 없음	조건이 까다로움	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(433)**	**(101)**	**(64)**	**(50)**	**(39)**	**(32)**	**(9)**	**(138)**
		비율	**100.0**	**23.3**	**14.8**	**11.5**	**9.0**	**7.4**	**2.1**	**31.9**
최종 학력	중졸 이하	사례수	(44)	(11)	(4)	(1)	(2)	(3)	(3)	(20)
		비율	100.0	25.0	9.1	2.3	4.5	6.8	6.8	45.5
	고졸	사례수	(195)	(40)	(25)	(33)	(15)	(19)	(4)	(59)
		비율	100.0	20.5	12.8	16.9	7.7	9.7	2.1	30.3
	대학재학 이상	사례수	(194)	(50)	(35)	(16)	(22)	(10)	(2)	(59)
		비율	100.0	25.8	18.0	8.2	11.3	5.2	1.0	30.4
직업	학생	사례수	(71)	(20)	(16)	(15)	(9)	(5)	(0)	(6)
		비율	100.0	28.2	22.5	21.1	12.7	7.0	0.0	8.5
	직장인	사례수	(97)	(23)	(16)	(14)	(9)	(6)	(3)	(26)
		비율	100.0	23.7	16.5	14.4	9.3	6.2	3.1	26.8
	주부	사례수	(79)	(19)	(7)	(9)	(8)	(5)	(3)	(28)
		비율	100.0	24.1	8.9	11.4	10.1	6.3	3.8	35.4
	자영업	사례수	(30)	(6)	(5)	(3)	(3)	(2)	(0)	(11)
		비율	100.0	20.0	16.7	10.0	10.0	6.7	0.0	36.7
	퇴직자/ 무직자	사례수	(127)	(26)	(12)	(7)	(7)	(14)	(3)	(58)
		비율	100.0	20.5	9.4	5.5	5.5	11.0	2.4	45.7
	농어업자	사례수	(3)	(1)	(1)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	사례수	(26)	(6)	(7)	(1)	(3)	(0)	(0)	(9)
		비율	100.0	23.1	26.9	3.8	11.5	0.0	0.0	34.6
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(34)	(6)	(2)	(3)	(3)	(7)	(1)	(12)
		비율	100.0	17.6	5.9	8.8	8.8	20.6	2.9	35.3
	절반 이상	사례수	(142)	(31)	(19)	(13)	(13)	(12)	(3)	(51)
		비율	100.0	21.8	13.4	9.2	9.2	8.5	2.1	35.9
	지원금 모두	사례수	(257)	(64)	(43)	(34)	(23)	(13)	(5)	(75)
		비율	100.0	24.9	16.7	13.2	8.9	5.1	1.9	29.2
전반적 만족도	BOT	사례수	(2)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	MID	사례수	(13)	(1)	(1)	(0)	(1)	(2)	(0)	(8)
		비율	100.0	7.7	7.7	0.0	7.7	15.4	0.0	61.5
	TOP	사례수	(418)	(99)	(63)	(50)	(38)	(30)	(9)	(129)
		비율	100.0	23.7	15.1	12.0	9.1	7.2	2.2	30.9

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

4) 본인충전기능 이용

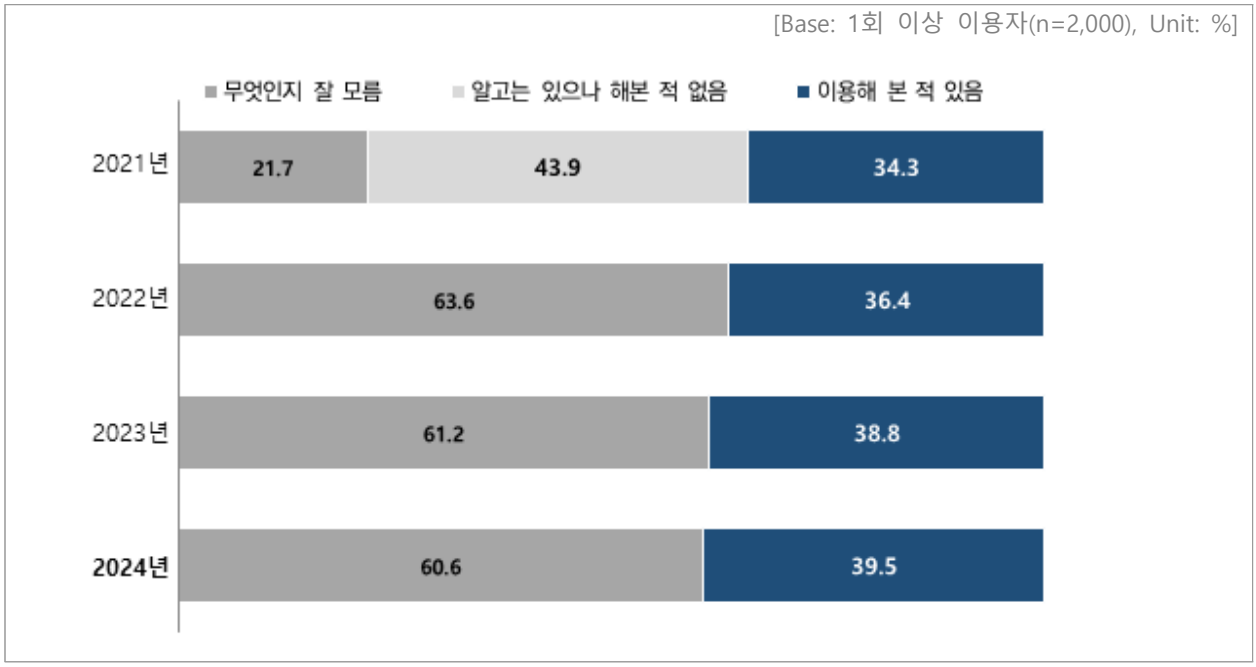
- 본인충전기능 이용 여부

○ 본인충전기능을 '이용해 본 적이 있다'는 응답은 39.5%로 전년도(38.8%) 대비 0.7%p 증가하였으며, '무엇인지 잘 모른다'는 응답은 60.6%로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 30대 이하, 거주 지역 도시가 클수록 본인충전기능 이용 경험율이 상대적으로 높게 나타남.

○ 카드 이용 기간이 짧을수록 해당 기능에 대해 '무엇인지 잘 모른다'는 응답이 높은 경향을 보임.

[그림 30] 본인충전기능 이용 여부



[표 17] 본인충전기능 이용 여부

			전체	예, 추가충전 해서 이용해 본적 있음	아니오, 추가충전 기능이 무엇인지 잘 모름
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(789)**	**(1211)**
		비율	**100.0**	**39.5**	**60.6**
성별	남성	사례수	(862)	(314)	(548)
		비율	100.0	36.4	63.6
	여성	사례수	(1138)	(475)	(663)
		비율	100.0	41.7	58.3
연령대	10대	사례수	(318)	(147)	(171)
		비율	100.0	46.2	53.8
	20대	사례수	(165)	(78)	(87)
		비율	100.0	47.3	52.7
	30대	사례수	(163)	(79)	(84)
		비율	100.0	48.5	51.5
	40대	사례수	(328)	(139)	(189)
		비율	100.0	42.4	57.6
	50대	사례수	(357)	(141)	(216)
		비율	100.0	39.5	60.5
	60대 이상	사례수	(669)	(205)	(464)
		비율	100.0	30.6	69.4
지역	대도시	사례수	(754)	(309)	(445)
		비율	100.0	41.0	59.0
	중소도시	사례수	(1100)	(428)	(672)
		비율	100.0	38.9	61.1
	농어촌	사례수	(146)	(52)	(94)
		비율	100.0	35.6	64.4
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(504)	(704)
		비율	100.0	41.7	58.3
	차상위	사례수	(792)	(285)	(507)
		비율	100.0	36.0	64.0
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(584)	(792)
		비율	100.0	42.4	57.6
	전화 ARS	사례수	(19)	(10)	(9)
		비율	100.0	52.6	47.4
	주민센터 방문	사례수	(541)	(170)	(371)
		비율	100.0	31.4	68.6
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(25)	(39)
		비율	100.0	39.1	60.9
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(75)	(236)
		비율	100.0	24.1	75.9
	1~3년 미만	사례수	(697)	(252)	(445)
		비율	100.0	36.2	63.8
	3년 이상	사례수	(992)	(462)	(530)
		비율	100.0	46.6	53.4

			전체	예, 추가충전 해서 이용해 본적 있음	아니오, 추가충전 기능이 무엇인지 잘 모름
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(789)	(1211)
		비율	100.0	39.5	60.6
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(75)	(215)
		비율	100.0	25.9	74.1
	고졸	사례수	(915)	(356)	(559)
		비율	100.0	38.9	61.1
	대학재학 이상	사례수	(795)	(358)	(437)
		비율	100.0	45.0	55.0
직업	학생	사례수	(330)	(151)	(179)
		비율	100.0	45.8	54.2
	직장인	사례수	(391)	(168)	(223)
		비율	100.0	43.0	57.0
	주부	사례수	(458)	(178)	(280)
		비율	100.0	38.9	61.1
	자영업	사례수	(119)	(48)	(71)
		비율	100.0	40.3	59.7
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(182)	(378)
		비율	100.0	32.5	67.5
	농어업자	사례수	(30)	(10)	(20)
		비율	100.0	33.3	66.7
	기타	사례수	(112)	(52)	(60)
		비율	100.0	46.4	53.6
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(40)	(101)
		비율	100.0	28.4	71.6
	절반 이상	사례수	(625)	(213)	(412)
		비율	100.0	34.1	65.9
	지원금 모두	사례수	(1234)	(536)	(698)
		비율	100.0	43.4	56.6
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(5)	(15)
		비율	100.0	25.0	75.0
	MID	사례수	(80)	(28)	(52)
		비율	100.0	35.0	65.0
	TOP	사례수	(1900)	(756)	(1144)
		비율	100.0	39.8	60.2

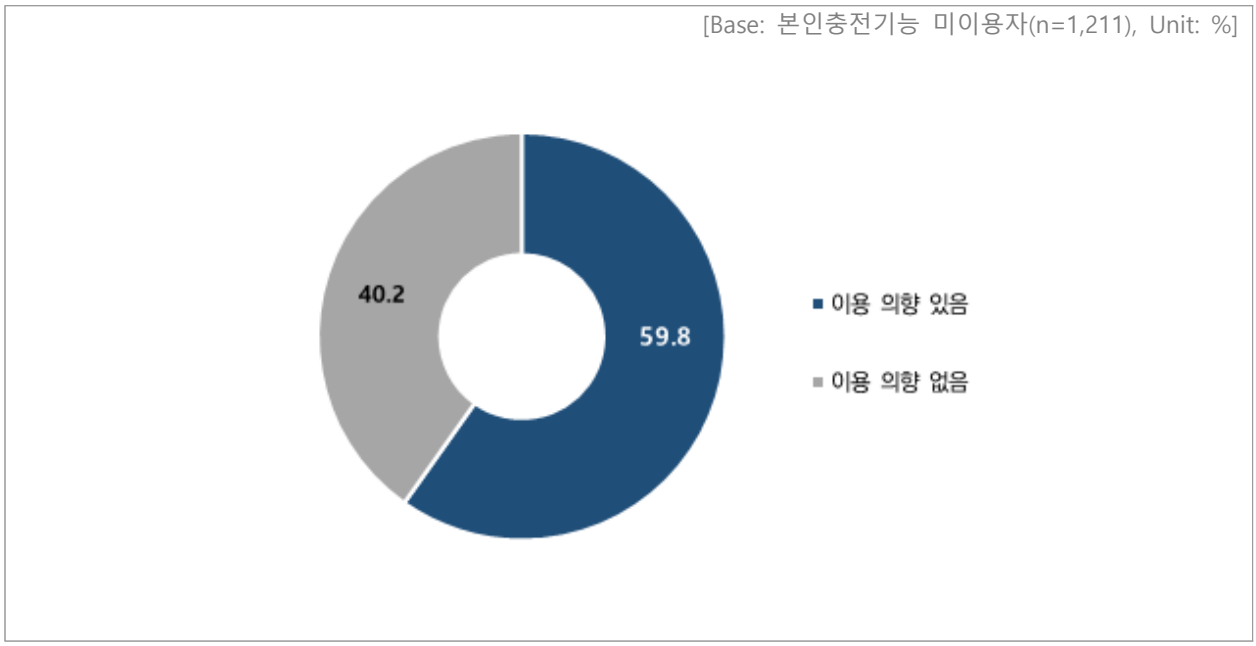
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

- 향후 본인충전기능 이용 의향

○ 현재 본인충전기능을 이용하지 않는 응답자(1,211명)를 대상으로 향후 본인충전기능 이용 의향을 조사한 결과 '이용 의향이 있다'는 응답은 59.8%로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 10대 및 60대 이상, 카드 이용 기간이 짧을수록 '이용 의향이 있다'는 응답이 상대적으로 높게 나타남.

[그림 31] 향후 본인충전기능 이용 의향



[표 18] 향후 본인충전기능 이용 의향

			전체	예, 추가충전 해서 이용할 생각이 있다	아니오, 본인충전기능을 이용할 생각이 없다
■ 전체 ■		**사례수**	**(1211)**	**(724)**	**(487)**
		비율	**100.0**	**59.8**	**40.2**
성별	남성	사례수	(548)	(321)	(227)
		비율	100.0	58.6	41.4
	여성	사례수	(663)	(403)	(260)
		비율	100.0	60.8	39.2
연령대	10대	사례수	(171)	(108)	(63)
		비율	100.0	63.2	36.8
	20대	사례수	(87)	(45)	(42)
		비율	100.0	51.7	48.3
	30대	사례수	(84)	(46)	(38)
		비율	100.0	54.8	45.2
	40대	사례수	(189)	(107)	(82)
		비율	100.0	56.6	43.4
	50대	사례수	(216)	(128)	(88)
		비율	100.0	59.3	40.7
	60대 이상	사례수	(464)	(290)	(174)
		비율	100.0	62.5	37.5
지역	대도시	사례수	(445)	(263)	(182)
		비율	100.0	59.1	40.9
	중소도시	사례수	(672)	(407)	(265)
		비율	100.0	60.6	39.4
	농어촌	사례수	(94)	(54)	(40)
		비율	100.0	57.4	42.6
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(704)	(427)	(277)
		비율	100.0	60.7	39.3
	차상위	사례수	(507)	(297)	(210)
		비율	100.0	58.6	41.4
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(792)	(429)	(363)
		비율	100.0	54.2	45.8
	전화 ARS	사례수	(9)	(7)	(2)
		비율	100.0	77.8	22.2
	주민센터 방문	사례수	(371)	(260)	(111)
		비율	100.0	70.1	29.9
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(39)	(28)	(11)
		비율	100.0	71.8	28.2
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(236)	(167)	(69)
		비율	100.0	70.8	29.2
	1~3년 미만	사례수	(445)	(261)	(184)
		비율	100.0	58.7	41.3
	3년 이상	사례수	(530)	(296)	(234)
		비율	100.0	55.8	44.2

			전체	예, 추가충전 해서 이용할 생각이 있다	아니오, 본인충전기능을 이용할 생각이 없다
■ 전체 ■		**사례수**	**(1211)**	**(724)**	**(487)**
		비율	**100.0**	**59.8**	**40.2**
최종 학력	중졸 이하	사례수	(215)	(135)	(80)
		비율	100.0	62.8	37.2
	고졸	사례수	(559)	(348)	(211)
		비율	100.0	62.3	37.7
	대학재학 이상	사례수	(437)	(241)	(196)
		비율	100.0	55.1	44.9
직업	학생	사례수	(179)	(112)	(67)
		비율	100.0	62.6	37.4
	직장인	사례수	(223)	(128)	(95)
		비율	100.0	57.4	42.6
	주부	사례수	(280)	(164)	(116)
		비율	100.0	58.6	41.4
	자영업	사례수	(71)	(48)	(23)
		비율	100.0	67.6	32.4
	퇴직자/ 무직자	사례수	(378)	(223)	(155)
		비율	100.0	59.0	41.0
	농어업자	사례수	(20)	(15)	(5)
		비율	100.0	75.0	25.0
	기타	사례수	(60)	(34)	(26)
		비율	100.0	56.7	43.3
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(101)	(64)	(37)
		비율	100.0	63.4	36.6
	절반 이상	사례수	(412)	(261)	(151)
		비율	100.0	63.3	36.7
	지원금 모두	사례수	(698)	(399)	(299)
		비율	100.0	57.2	42.8
전반적 만족도	BOT	사례수	(15)	(12)	(3)
		비율	100.0	80.0	20.0
	MID	사례수	(52)	(30)	(22)
		비율	100.0	57.7	42.3
	TOP	사례수	(1144)	(682)	(462)
		비율	100.0	59.6	40.4

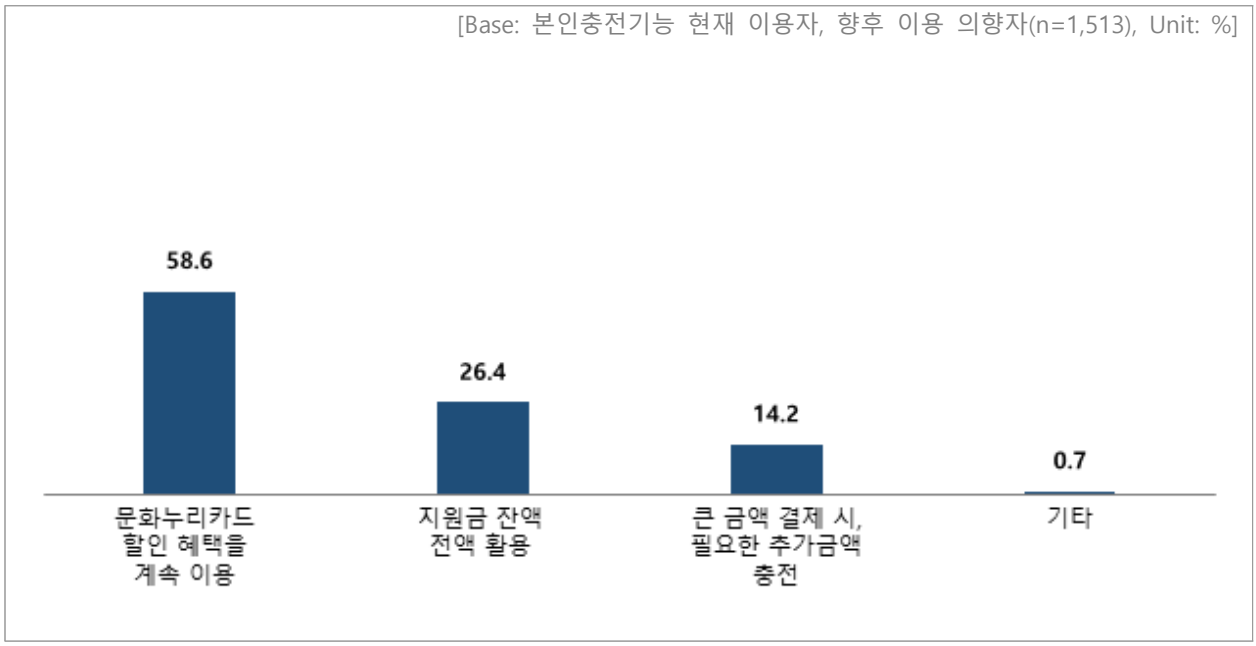
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

- 본인충전기능 주이용 이유

○ 현재 본인충전기능을 이용하거나 향후 이용 의향이 있는 응답자를 대상으로 본인충전기능을 이용하는(이용하려는) 주된 이유를 조사한 결과, '문화누리카드의 할인 혜택을 계속 이용'이 58.6%로 가장 높음.
그 다음으로 '지원금 잔액 전액 활용'(26.4%), '지원금보다 큰 금액 결제 시 필요한 추가금액 충전'(14.2%) 순으로 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 모든 집단에서 공통적으로 '문화누리카드의 할인 혜택을 계속 이용' 응답이 가장 높게 나타남.

[그림 32] 본인충전기능 주이용 이유



[표 19] 본인충전기능 주이용 이유

			전체	문화누리카드 할인 혜택을 계속 이용	지원금 잔액 전액 활용	지원금보다 큰 금액 결제 시, 필요한 추가금액 충전	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(1513)**	**(887)**	**(400)**	**(215)**	**(11)**
		비율	**100.0**	**58.6**	**26.4**	**14.2**	**0.7**
성별	남성	사례수	(635)	(382)	(163)	(85)	(5)
		비율	100.0	60.2	25.7	13.4	0.8
	여성	사례수	(878)	(505)	(237)	(130)	(6)
		비율	100.0	57.5	27.0	14.8	0.7
연령대	10대	사례수	(255)	(167)	(58)	(30)	(0)
		비율	100.0	65.5	22.7	11.8	0.0
	20대	사례수	(123)	(72)	(30)	(21)	(0)
		비율	100.0	58.5	24.4	17.1	0.0
	30대	사례수	(125)	(71)	(26)	(28)	(0)
		비율	100.0	56.8	20.8	22.4	0.0
	40대	사례수	(246)	(140)	(65)	(40)	(1)
		비율	100.0	56.9	26.4	16.3	0.4
	50대	사례수	(269)	(158)	(73)	(34)	(4)
		비율	100.0	58.7	27.1	12.6	1.5
	60대 이상	사례수	(495)	(279)	(148)	(62)	(6)
		비율	100.0	56.4	29.9	12.5	1.2
지역	대도시	사례수	(572)	(342)	(148)	(75)	(7)
		비율	100.0	59.8	25.9	13.1	1.2
	중소도시	사례수	(835)	(489)	(214)	(128)	(4)
		비율	100.0	58.6	25.6	15.3	0.5
	농어촌	사례수	(106)	(56)	(38)	(12)	(0)
		비율	100.0	52.8	35.8	11.3	0.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(931)	(550)	(245)	(127)	(9)
		비율	100.0	59.1	26.3	13.6	1.0
	차상위	사례수	(582)	(337)	(155)	(88)	(2)
		비율	100.0	57.9	26.6	15.1	0.3
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1013)	(592)	(264)	(150)	(7)
		비율	100.0	58.4	26.1	14.8	0.7
	전화 ARS	사례수	(17)	(7)	(7)	(2)	(1)
		비율	100.0	41.2	41.2	11.8	5.9
	주민센터 방문	사례수	(430)	(257)	(117)	(53)	(3)
		비율	100.0	59.8	27.2	12.3	0.7
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(53)	(31)	(12)	(10)	(0)
		비율	100.0	58.5	22.6	18.9	0.0
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(242)	(142)	(72)	(28)	(0)
		비율	100.0	58.7	29.8	11.6	0.0
	1~3년 미만	사례수	(513)	(305)	(128)	(76)	(4)
		비율	100.0	59.5	25.0	14.8	0.8
	3년 이상	사례수	(758)	(440)	(200)	(111)	(7)
		비율	100.0	58.0	26.4	14.6	0.9

			전체	문화누리카드 할인 혜택을 계속 이용	지원금 잔액 전액 활용	지원금보다 큰 금액 결제 시, 필요한 추가금액 충전	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(1513)**	**(887)**	**(400)**	**(215)**	**(11)**
		비율	**100.0**	**58.6**	**26.4**	**14.2**	**0.7**
최종 학력	중졸 이하	사례수	(210)	(120)	(58)	(27)	(5)
		비율	100.0	57.1	27.6	12.9	2.4
	고졸	사례수	(704)	(437)	(188)	(75)	(4)
		비율	100.0	62.1	26.7	10.7	0.6
	대학재학 이상	사례수	(599)	(330)	(154)	(113)	(2)
		비율	100.0	55.1	25.7	18.9	0.3
직업	학생	사례수	(263)	(172)	(59)	(32)	(0)
		비율	100.0	65.4	22.4	12.2	0.0
	직장인	사례수	(296)	(180)	(71)	(44)	(1)
		비율	100.0	60.8	24.0	14.9	0.3
	주부	사례수	(342)	(203)	(94)	(41)	(4)
		비율	100.0	59.4	27.5	12.0	1.2
	자영업	사례수	(96)	(50)	(28)	(16)	(2)
		비율	100.0	52.1	29.2	16.7	2.1
	퇴직자/ 무직자	사례수	(405)	(223)	(111)	(68)	(3)
		비율	100.0	55.1	27.4	16.8	0.7
	농어업자	사례수	(25)	(12)	(10)	(2)	(1)
		비율	100.0	48.0	40.0	8.0	4.0
	기타	사례수	(86)	(47)	(27)	(12)	(0)
		비율	100.0	54.7	31.4	14.0	0.0
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(104)	(71)	(21)	(12)	(0)
		비율	100.0	68.3	20.2	11.5	0.0
	절반 이상	사례수	(474)	(268)	(138)	(65)	(3)
		비율	100.0	56.5	29.1	13.7	0.6
	지원금 모두	사례수	(935)	(548)	(241)	(138)	(8)
		비율	100.0	58.6	25.8	14.8	0.9
전반적 만족도	BOT	사례수	(17)	(9)	(5)	(2)	(1)
		비율	100.0	52.9	29.4	11.8	5.9
	MID	사례수	(58)	(31)	(17)	(9)	(1)
		비율	100.0	53.4	29.3	15.5	1.7
	TOP	사례수	(1438)	(847)	(378)	(204)	(9)
		비율	100.0	58.9	26.3	14.2	0.6

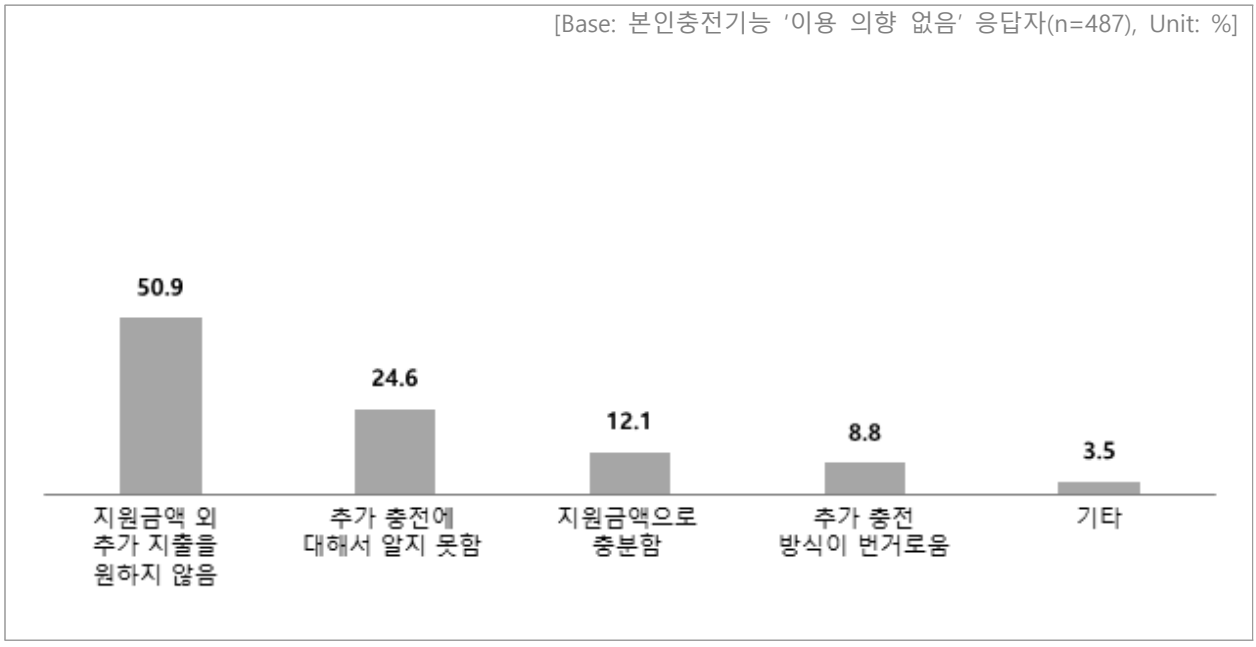
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

- 본인충전기능 비이용 이유

○ 향후 본인충전기능 이용 의향이 없다는 응답자를 대상으로 이용 의향이 없는 주된 이유를 조사한 결과, '지원금액 외 추가 지불을 원하지 않음'이 50.9%로 가장 높게 나타남.
그 다음으로 '추가 충전에 대해 알지 못함'(24.6%), '지원금액으로 충분함'(12.1%) 등의 순으로 나타남.

○ 거주지 지역별로 살펴보면, 도시가 클수록 '지원금액으로 충분함'이 높은 반면, 도시가 작을수록 '추가 충전에 대해서 알지 못함' 응답이 높게 나타남.

[그림 33] 본인충전기능 비이용 이유



[표 20] 본인충전기능 비이용 이유

			전체	지원금액 외 추가 지출을 원하지 않음	추가 충전에 대해서 알지 못함	지원금액으로 충분함	추가 충전 방식이 번거로움	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(487)**	**(248)**	**(120)**	**(59)**	**(43)**	**(17)**
		비율	**100.0**	**50.9**	**24.6**	**12.1**	**8.8**	**3.5**
성별	남성	사례수	(227)	(115)	(50)	(32)	(17)	(13)
		비율	100.0	50.7	22.0	14.1	7.5	5.7
	여성	사례수	(260)	(133)	(70)	(27)	(26)	(4)
		비율	100.0	51.2	26.9	10.4	10.0	1.5
연령대	10대	사례수	(63)	(33)	(13)	(9)	(6)	(2)
		비율	100.0	52.4	20.6	14.3	9.5	3.2
	20대	사례수	(42)	(21)	(3)	(9)	(7)	(2)
		비율	100.0	50.0	7.1	21.4	16.7	4.8
	30대	사례수	(38)	(21)	(9)	(4)	(3)	(1)
		비율	100.0	55.3	23.7	10.5	7.9	2.6
	40대	사례수	(82)	(46)	(18)	(10)	(7)	(1)
		비율	100.0	56.1	22.0	12.2	8.5	1.2
	50대	사례수	(88)	(51)	(18)	(12)	(6)	(1)
		비율	100.0	58.0	20.5	13.6	6.8	1.1
	60대 이상	사례수	(174)	(76)	(59)	(15)	(14)	(10)
		비율	100.0	43.7	33.9	8.6	8.0	5.7
지역	대도시	사례수	(182)	(92)	(35)	(26)	(21)	(8)
		비율	100.0	50.5	19.2	14.3	11.5	4.4
	중소도시	사례수	(265)	(139)	(69)	(31)	(19)	(7)
		비율	100.0	52.5	26.0	11.7	7.2	2.6
	농어촌	사례수	(40)	(17)	(16)	(2)	(3)	(2)
		비율	100.0	42.5	40.0	5.0	7.5	5.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(277)	(133)	(67)	(37)	(27)	(13)
		비율	100.0	48.0	24.2	13.4	9.7	4.7
	차상위	사례수	(210)	(115)	(53)	(22)	(16)	(4)
		비율	100.0	54.8	25.2	10.5	7.6	1.9
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(363)	(197)	(85)	(42)	(29)	(10)
		비율	100.0	54.3	23.4	11.6	8.0	2.8
	전화 ARS	사례수	(2)	(1)	(0)	(0)	(1)	(0)
		비율	100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	주민센터 방문	사례수	(111)	(43)	(34)	(17)	(11)	(6)
		비율	100.0	38.7	30.6	15.3	9.9	5.4
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(11)	(7)	(1)	(0)	(2)	(1)
		비율	100.0	63.6	9.1	0.0	18.2	9.1
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(69)	(31)	(22)	(9)	(4)	(3)
		비율	100.0	44.9	31.9	13.0	5.8	4.3
	1~3년 미만	사례수	(184)	(85)	(45)	(23)	(22)	(9)
		비율	100.0	46.2	24.5	12.5	12.0	4.9
	3년 이상	사례수	(234)	(132)	(53)	(27)	(17)	(5)
		비율	100.0	56.4	22.6	11.5	7.3	2.1

			전체	지원금액 외 추가 지출을 원하지 않음	추가 충전에 대해서 알지 못함	지원금액으로 충분함	추가 충전 방식이 번거로움	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(487)**	**(248)**	**(120)**	**(59)**	**(43)**	**(17)**
		비율	**100.0**	**50.9**	**24.6**	**12.1**	**8.8**	**3.5**
최종 학력	중졸 이하	사례수	(80)	(23)	(39)	(12)	(5)	(1)
		비율	100.0	28.8	48.8	15.0	6.3	1.3
	고졸	사례수	(211)	(115)	(48)	(28)	(15)	(5)
		비율	100.0	54.5	22.7	13.3	7.1	2.4
	대학재학 이상	사례수	(196)	(110)	(33)	(19)	(23)	(11)
		비율	100.0	56.1	16.8	9.7	11.7	5.6
직업	학생	사례수	(67)	(36)	(13)	(9)	(7)	(2)
		비율	100.0	53.7	19.4	13.4	10.4	3.0
	직장인	사례수	(95)	(60)	(19)	(10)	(6)	(0)
		비율	100.0	63.2	20.0	10.5	6.3	0.0
	주부	사례수	(116)	(64)	(31)	(14)	(6)	(1)
		비율	100.0	55.2	26.7	12.1	5.2	0.9
	자영업	사례수	(23)	(11)	(3)	(5)	(3)	(1)
		비율	100.0	47.8	13.0	21.7	13.0	4.3
	퇴직자/ 무직자	사례수	(155)	(59)	(52)	(17)	(18)	(9)
		비율	100.0	38.1	33.5	11.0	11.6	5.8
	농어업자	사례수	(5)	(4)	(0)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	기타	사례수	(26)	(14)	(2)	(3)	(3)	(4)
		비율	100.0	53.8	7.7	11.5	11.5	15.4
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(37)	(23)	(11)	(3)	(0)	(0)
		비율	100.0	62.2	29.7	8.1	0.0	0.0
	절반 이상	사례수	(151)	(82)	(29)	(15)	(17)	(8)
		비율	100.0	54.3	19.2	9.9	11.3	5.3
	지원금 모두	사례수	(299)	(143)	(80)	(41)	(26)	(9)
		비율	100.0	47.8	26.8	13.7	8.7	3.0
전반적 만족도	BOT	사례수	(3)	(2)	(1)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
	MID	사례수	(22)	(10)	(8)	(1)	(2)	(1)
		비율	100.0	45.5	36.4	4.5	9.1	4.5
	TOP	사례수	(462)	(236)	(111)	(58)	(41)	(16)
		비율	100.0	51.1	24.0	12.6	8.9	3.5

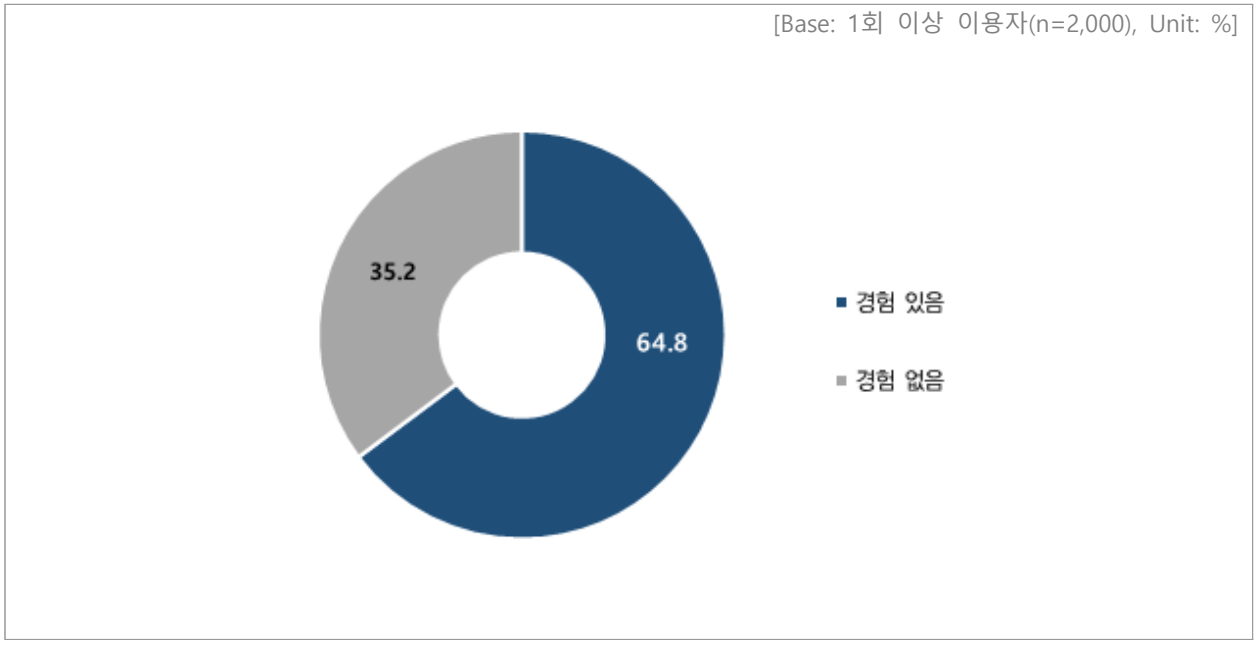
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 공연·전시·체험·여행·체육 분야 새로운 경험 여부

○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 2,000명 중 64.8%가 카드 발급 후 이전과 달리 새롭게 접한 공연·전시·체험·여행·체육 분야가 있다고 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 10대 및 30대, 학생 집단에서 새로운 '경험 있음'에 대한 응답 비율이 높은 반면, 50대 이상에서는 상대적으로 낮게 나타남.

[그림 34] 공연·전시·체험·여행·체육 분야 새로운 경험 여부



[표 21] 공연·전시·체험·여행·체육 분야 새로운 경험 여부

			전체	경험 있음	경험 없음
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(1296)	(704)
		비율	100.0	64.8	35.2
성별	남성	사례수	(862)	(562)	(300)
		비율	100.0	65.2	34.8
	여성	사례수	(1138)	(734)	(404)
		비율	100.0	64.5	35.5
연령대	10대	사례수	(318)	(224)	(94)
		비율	100.0	70.4	29.6
	20대	사례수	(165)	(109)	(56)
		비율	100.0	66.1	33.9
	30대	사례수	(163)	(115)	(48)
		비율	100.0	70.6	29.4
	40대	사례수	(328)	(220)	(108)
		비율	100.0	67.1	32.9
	50대	사례수	(357)	(219)	(138)
		비율	100.0	61.3	38.7
	60대 이상	사례수	(669)	(409)	(260)
		비율	100.0	61.1	38.9
지역	대도시	사례수	(754)	(505)	(249)
		비율	100.0	67.0	33.0
	중소도시	사례수	(1100)	(693)	(407)
		비율	100.0	63.0	37.0
	농어촌	사례수	(146)	(98)	(48)
		비율	100.0	67.1	32.9
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(767)	(441)
		비율	100.0	63.5	36.5
	차상위	사례수	(792)	(529)	(263)
		비율	100.0	66.8	33.2
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(916)	(460)
		비율	100.0	66.6	33.4
	전화 ARS	사례수	(19)	(10)	(9)
		비율	100.0	52.6	47.4
	주민센터 방문	사례수	(541)	(331)	(210)
		비율	100.0	61.2	38.8
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(39)	(25)
		비율	100.0	60.9	39.1
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(189)	(122)
		비율	100.0	60.8	39.2
	1~3년 미만	사례수	(697)	(450)	(247)
		비율	100.0	64.6	35.4
	3년 이상	사례수	(992)	(657)	(335)
		비율	100.0	66.2	33.8

			전체	경험 있음	경험 없음
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(1296)	(704)
		비율	100.0	64.8	35.2
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(165)	(125)
		비율	100.0	56.9	43.1
	고졸	사례수	(915)	(575)	(340)
		비율	100.0	62.8	37.2
	대학재학 이상	사례수	(795)	(556)	(239)
		비율	100.0	69.9	30.1
직업	학생	사례수	(330)	(231)	(99)
		비율	100.0	70.0	30.0
	직장인	사례수	(391)	(264)	(127)
		비율	100.0	67.5	32.5
	주부	사례수	(458)	(279)	(179)
		비율	100.0	60.9	39.1
	자영업	사례수	(119)	(82)	(37)
		비율	100.0	68.9	31.1
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(347)	(213)
		비율	100.0	62.0	38.0
	농어업자	사례수	(30)	(17)	(13)
		비율	100.0	56.7	43.3
	기타	사례수	(112)	(76)	(36)
		비율	100.0	67.9	32.1
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(88)	(53)
		비율	100.0	62.4	37.6
	절반 이상	사례수	(625)	(411)	(214)
		비율	100.0	65.8	34.2
	지원금 모두	사례수	(1234)	(797)	(437)
		비율	100.0	64.6	35.4
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(10)	(10)
		비율	100.0	50.0	50.0
	MID	사례수	(80)	(30)	(50)
		비율	100.0	37.5	62.5
	TOP	사례수	(1900)	(1256)	(644)
		비율	100.0	66.1	33.9

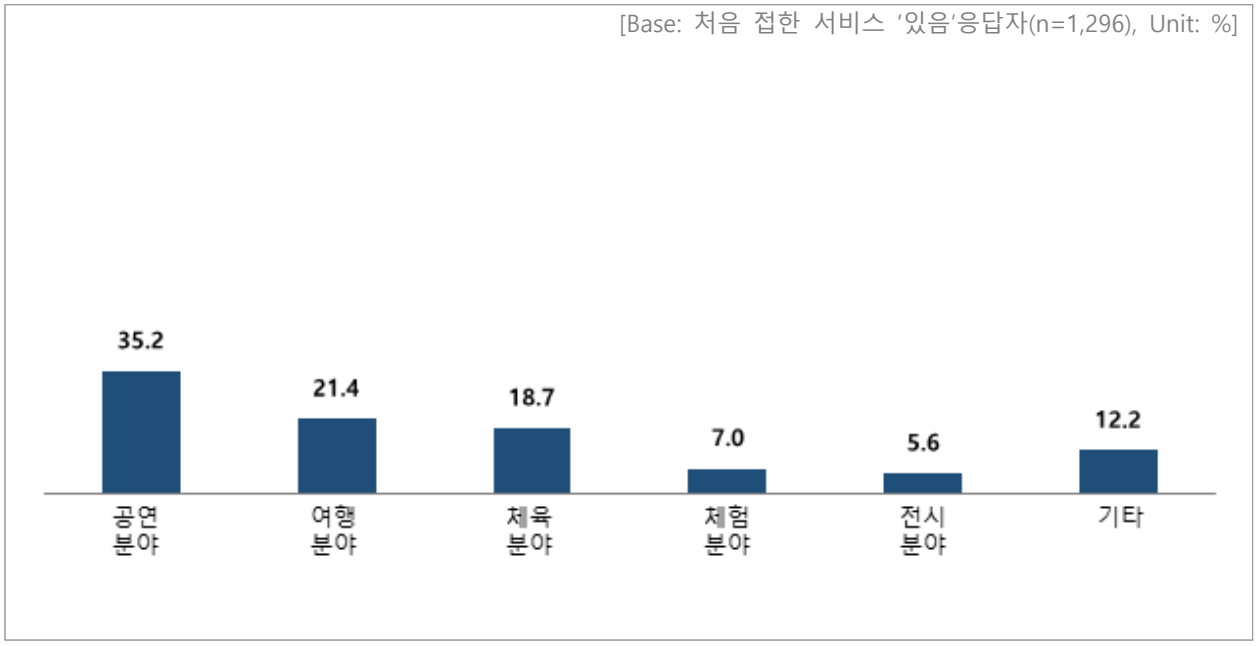
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6) 새롭게 접한 서비스 종류

○ 문화누리카드로 처음으로 접한 서비스 분야로는 '공연 분야'가 35.2%로 가장 높았으며, 그 다음으로 '여행 분야'(21.4%), '체육 분야'(18.7%) 등의 순으로 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 20대 이하 및 학생은 '공연 분야', 30대 및 주부 집단에서는 '여행 분야' 응답이 상대적으로 높게 나타남.

[그림 35] 새롭게 접한 서비스 종류



[표 22] 새롭게 접한 서비스 종류

			전체	공연 분야	여행 분야	체육 분야	체험 분야	전시 분야	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(1296)**	**(456)**	**(277)**	**(242)**	**(91)**	**(72)**	**(158)**
		비율	**100.0**	**35.2**	**21.4**	**18.7**	**7.0**	**5.6**	**12.2**
성별	남성	사례수	(562)	(170)	(126)	(119)	(42)	(28)	(77)
		비율	100.0	30.2	22.4	21.2	7.5	5.0	13.7
	여성	사례수	(734)	(286)	(151)	(123)	(49)	(44)	(81)
		비율	100.0	39.0	20.6	16.8	6.7	6.0	11.0
연령대	10대	사례수	(224)	(91)	(45)	(51)	(12)	(8)	(17)
		비율	100.0	40.6	20.1	22.8	5.4	3.6	7.6
	20대	사례수	(109)	(49)	(14)	(16)	(7)	(15)	(8)
		비율	100.0	45.0	12.8	14.7	6.4	13.8	7.3
	30대	사례수	(115)	(27)	(38)	(17)	(9)	(7)	(17)
		비율	100.0	23.5	33.0	14.8	7.8	6.1	14.8
	40대	사례수	(220)	(85)	(39)	(39)	(18)	(13)	(26)
		비율	100.0	38.6	17.7	17.7	8.2	5.9	11.8
	50대	사례수	(219)	(74)	(44)	(44)	(13)	(11)	(33)
		비율	100.0	33.8	20.1	20.1	5.9	5.0	15.1
	60대 이상	사례수	(409)	(130)	(97)	(75)	(32)	(18)	(57)
		비율	100.0	31.8	23.7	18.3	7.8	4.4	13.9
지역	대도시	사례수	(505)	(194)	(95)	(97)	(28)	(30)	(61)
		비율	100.0	38.4	18.8	19.2	5.5	5.9	12.1
	중소도시	사례수	(693)	(235)	(158)	(122)	(55)	(38)	(85)
		비율	100.0	33.9	22.8	17.6	7.9	5.5	12.3
	농어촌	사례수	(98)	(27)	(24)	(23)	(8)	(4)	(12)
		비율	100.0	27.6	24.5	23.5	8.2	4.1	12.2
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(767)	(265)	(181)	(133)	(43)	(46)	(99)
		비율	100.0	34.6	23.6	17.3	5.6	6.0	12.9
	차상위	사례수	(529)	(191)	(96)	(109)	(48)	(26)	(59)
		비율	100.0	36.1	18.1	20.6	9.1	4.9	11.2
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(916)	(320)	(208)	(168)	(57)	(45)	(118)
		비율	100.0	34.9	22.7	18.3	6.2	4.9	12.9
	전화 ARS	사례수	(10)	(4)	(2)	(1)	(2)	(1)	(0)
		비율	100.0	40.0	20.0	10.0	20.0	10.0	0.0
	주민센터 방문	사례수	(331)	(117)	(63)	(63)	(30)	(22)	(36)
		비율	100.0	35.3	19.0	19.0	9.1	6.6	10.9
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(39)	(15)	(4)	(10)	(2)	(4)	(4)
		비율	100.0	38.5	10.3	25.6	5.1	10.3	10.3
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(189)	(64)	(40)	(36)	(14)	(11)	(24)
		비율	100.0	33.9	21.2	19.0	7.4	5.8	12.7
	1~3년 미만	사례수	(450)	(155)	(97)	(81)	(32)	(27)	(58)
		비율	100.0	34.4	21.6	18.0	7.1	6.0	12.9
	3년 이상	사례수	(657)	(237)	(140)	(125)	(45)	(34)	(76)
		비율	100.0	36.1	21.3	19.0	6.8	5.2	11.6

			전체	공연 분야	여행 분야	체육 분야	체험 분야	전시 분야	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(1296)**	**(456)**	**(277)**	**(242)**	**(91)**	**(72)**	**(158)**
		비율	**100.0**	**35.2**	**21.4**	**18.7**	**7.0**	**5.6**	**12.2**
최종 학력	중졸 이하	사례수	(165)	(46)	(38)	(36)	(13)	(5)	(27)
		비율	100.0	27.9	23.0	21.8	7.9	3.0	16.4
	고졸	사례수	(575)	(210)	(119)	(105)	(45)	(28)	(68)
		비율	100.0	36.5	20.7	18.3	7.8	4.9	11.8
	대학재학 이상	사례수	(556)	(200)	(120)	(101)	(33)	(39)	(63)
		비율	100.0	36.0	21.6	18.2	5.9	7.0	11.3
직업	학생	사례수	(231)	(93)	(46)	(53)	(13)	(8)	(18)
		비율	100.0	40.3	19.9	22.9	5.6	3.5	7.8
	직장인	사례수	(264)	(105)	(41)	(55)	(24)	(15)	(24)
		비율	100.0	39.8	15.5	20.8	9.1	5.7	9.1
	주부	사례수	(279)	(97)	(72)	(35)	(18)	(18)	(39)
		비율	100.0	34.8	25.8	12.5	6.5	6.5	14.0
	자영업	사례수	(82)	(25)	(18)	(14)	(6)	(7)	(12)
		비율	100.0	30.5	22.0	17.1	7.3	8.5	14.6
	퇴직자/ 무직자	사례수	(347)	(101)	(83)	(64)	(28)	(18)	(53)
		비율	100.0	29.1	23.9	18.4	8.1	5.2	15.3
	농어업자	사례수	(17)	(4)	(4)	(7)	(2)	(0)	(0)
		비율	100.0	23.5	23.5	41.2	11.8	0.0	0.0
	기타	사례수	(76)	(31)	(13)	(14)	(0)	(6)	(12)
		비율	100.0	40.8	17.1	18.4	0.0	7.9	15.8
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(88)	(40)	(13)	(11)	(9)	(4)	(11)
		비율	100.0	45.5	14.8	12.5	10.2	4.5	12.5
	절반 이상	사례수	(411)	(158)	(90)	(57)	(26)	(22)	(58)
		비율	100.0	38.4	21.9	13.9	6.3	5.4	14.1
	지원금 모두	사례수	(797)	(258)	(174)	(174)	(56)	(46)	(89)
		비율	100.0	32.4	21.8	21.8	7.0	5.8	11.2
전반적 만족도	BOT	사례수	(10)	(5)	(2)	(2)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	50.0	20.0	20.0	0.0	0.0	10.0
	MID	사례수	(30)	(7)	(9)	(5)	(4)	(3)	(2)
		비율	100.0	23.3	30.0	16.7	13.3	10.0	6.7
	TOP	사례수	(1256)	(444)	(266)	(235)	(87)	(69)	(155)
		비율	100.0	35.4	21.2	18.7	6.9	5.5	12.3

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

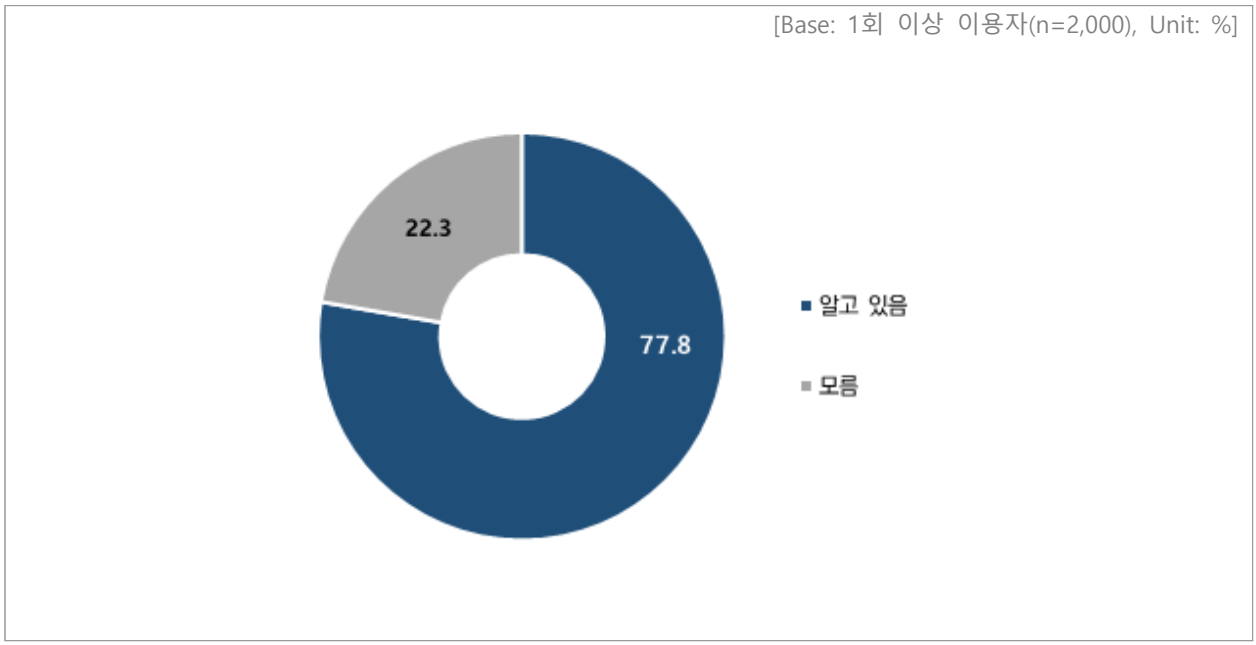
7) 자동재충전제도

- 자동재충전제도 인지여부

○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 2,000명 중 자동재충전제도를 알고 있는 응답자는 77.8%로 나타남.

○ 응답자 특성별로는 살펴보면, 40대 이하에서 80%이상의 인지율을 보였으며, 카드 이용 기간이 길수록 자동재충전제도를 알고 있다는 응답이 높은 경향을 보임.

[그림 36] 자동재충전제도 인지여부



[표 23] 자동재충전제도 인지여부

			전체	알고 있음	모름
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(1555)	(445)
		비율	100.0	77.8	22.3
성별	남성	사례수	(862)	(677)	(185)
		비율	100.0	78.5	21.5
	여성	사례수	(1138)	(878)	(260)
		비율	100.0	77.2	22.8
연령대	10대	사례수	(318)	(260)	(58)
		비율	100.0	81.8	18.2
	20대	사례수	(165)	(142)	(23)
		비율	100.0	86.1	13.9
	30대	사례수	(163)	(139)	(24)
		비율	100.0	85.3	14.7
	40대	사례수	(328)	(271)	(57)
		비율	100.0	82.6	17.4
	50대	사례수	(357)	(270)	(87)
		비율	100.0	75.6	24.4
	60대 이상	사례수	(669)	(473)	(196)
		비율	100.0	70.7	29.3
지역	대도시	사례수	(754)	(597)	(157)
		비율	100.0	79.2	20.8
	중소도시	사례수	(1100)	(842)	(258)
		비율	100.0	76.5	23.5
	농어촌	사례수	(146)	(116)	(30)
		비율	100.0	79.5	20.5
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(956)	(252)
		비율	100.0	79.1	20.9
	차상위	사례수	(792)	(599)	(193)
		비율	100.0	75.6	24.4
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(1170)	(206)
		비율	100.0	85.0	15.0
	전화 ARS	사례수	(19)	(14)	(5)
		비율	100.0	73.7	26.3
	주민센터 방문	사례수	(541)	(327)	(214)
		비율	100.0	60.4	39.6
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(44)	(20)
		비율	100.0	68.8	31.3
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(182)	(129)
		비율	100.0	58.5	41.5
	1~3년 미만	사례수	(697)	(547)	(150)
		비율	100.0	78.5	21.5
	3년 이상	사례수	(992)	(826)	(166)
		비율	100.0	83.3	16.7

			전체	알고 있음	모름
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(1555)	(445)
		비율	100.0	77.8	22.3
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(187)	(103)
		비율	100.0	64.5	35.5
	고졸	사례수	(915)	(717)	(198)
		비율	100.0	78.4	21.6
	대학재학 이상	사례수	(795)	(651)	(144)
		비율	100.0	81.9	18.1
직업	학생	사례수	(330)	(268)	(62)
		비율	100.0	81.2	18.8
	직장인	사례수	(391)	(316)	(75)
		비율	100.0	80.8	19.2
	주부	사례수	(458)	(348)	(110)
		비율	100.0	76.0	24.0
	자영업	사례수	(119)	(96)	(23)
		비율	100.0	80.7	19.3
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(415)	(145)
		비율	100.0	74.1	25.9
	농어업자	사례수	(30)	(23)	(7)
		비율	100.0	76.7	23.3
	기타	사례수	(112)	(89)	(23)
		비율	100.0	79.5	20.5
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(104)	(37)
		비율	100.0	73.8	26.2
	절반 이상	사례수	(625)	(479)	(146)
		비율	100.0	76.6	23.4
	지원금 모두	사례수	(1234)	(972)	(262)
		비율	100.0	78.8	21.2
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(15)	(5)
		비율	100.0	75.0	25.0
	MID	사례수	(80)	(54)	(26)
		비율	100.0	67.5	32.5
	TOP	사례수	(1900)	(1486)	(414)
		비율	100.0	78.2	21.8

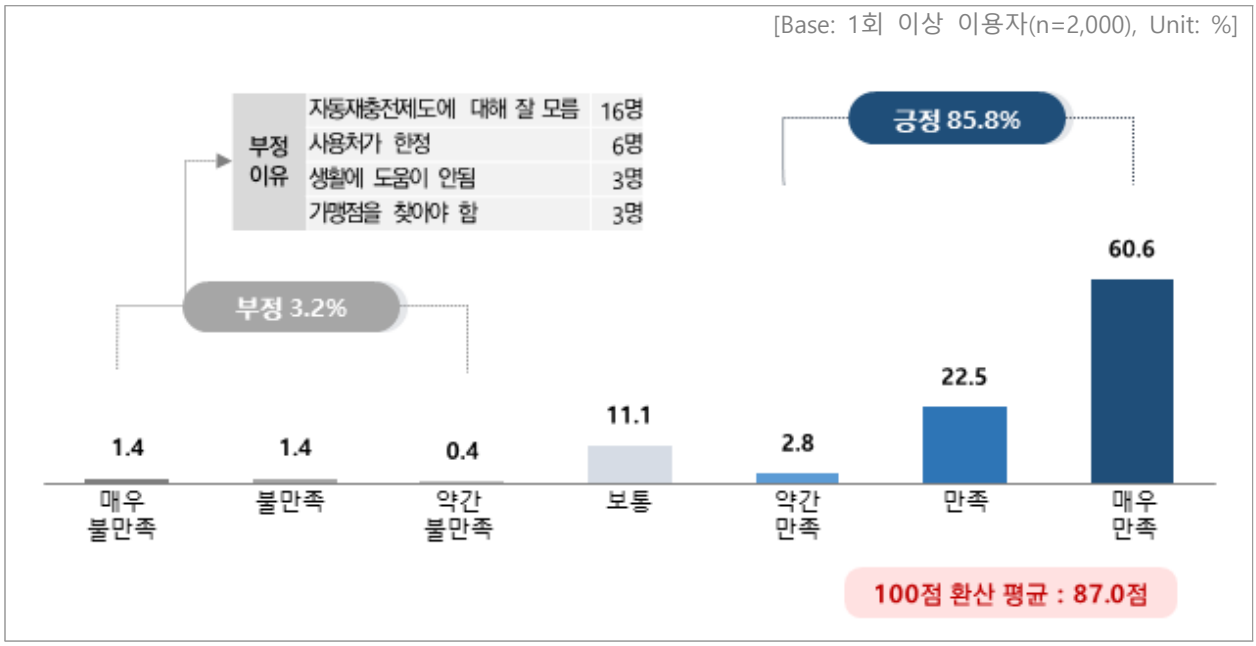
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

- 자동재충전제도 만족도

○ 자동재충전제도에 대한 만족도 조사 결과, '만족 한다'는 응답은 85.8%(매우 만족 60.6% +만족 22.5%+약간 만족 2.8%)이며, 만족도는 87.0점임.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 20대 이하, 학생 집단에서 높은 수준의 만족을 보였으며, 카드 이용 기간이 길수록 만족도가 타 집단 대비 상대적으로 높게 나타남.

[그림 37] 자동재충전제도 만족도



[표 24] 자동재충전제도 만족도

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(28)**	**(28)**	**(7)**	**(221)**	**(56)**	**(449)**	**(1211)**	**(63)**	**(221)**	**(1716)**	**87.0**
		비율	**100.0**	**1.4**	**1.4**	**0.4**	**11.1**	**2.8**	**22.5**	**60.6**	**3.2**	**11.1**	**85.8**	
성별	남성	사례수	(862)	(10)	(16)	(4)	(98)	(24)	(198)	(512)	(30)	(98)	(734)	86.5
		비율	100.0	1.2	1.9	0.5	11.4	2.8	23.0	59.4	3.5	11.4	85.2	
	여성	사례수	(1138)	(18)	(12)	(3)	(123)	(32)	(251)	(699)	(33)	(123)	(982)	87.3
		비율	100.0	1.6	1.1	0.3	10.8	2.8	22.1	61.4	2.9	10.8	86.3	
연령대	10대	사례수	(318)	(2)	(0)	(2)	(27)	(8)	(64)	(215)	(4)	(27)	(287)	90.5
		비율	100.0	0.6	0.0	0.6	8.5	2.5	20.1	67.6	1.3	8.5	90.3	
	20대	사례수	(165)	(1)	(0)	(0)	(15)	(5)	(33)	(111)	(1)	(15)	(149)	90.5
		비율	100.0	0.6	0.0	0.0	9.1	3.0	20.0	67.3	0.6	9.1	90.3	
	30대	사례수	(163)	(1)	(0)	(0)	(21)	(7)	(31)	(103)	(1)	(21)	(141)	88.3
		비율	100.0	0.6	0.0	0.0	12.9	4.3	19.0	63.2	0.6	12.9	86.5	
	40대	사례수	(328)	(0)	(4)	(0)	(41)	(8)	(64)	(211)	(4)	(41)	(283)	88.7
		비율	100.0	0.0	1.2	0.0	12.5	2.4	19.5	64.3	1.2	12.5	86.3	
	50대	사례수	(357)	(8)	(8)	(1)	(38)	(13)	(85)	(204)	(17)	(38)	(302)	85.2
		비율	100.0	2.2	2.2	0.3	10.6	3.6	23.8	57.1	4.8	10.6	84.6	
	60대 이상	사례수	(669)	(16)	(16)	(4)	(79)	(15)	(172)	(367)	(36)	(79)	(554)	84.3
		비율	100.0	2.4	2.4	0.6	11.8	2.2	25.7	54.9	5.4	11.8	82.8	
지역	대도시	사례수	(754)	(11)	(8)	(4)	(77)	(22)	(175)	(457)	(23)	(77)	(654)	87.4
		비율	100.0	1.5	1.1	0.5	10.2	2.9	23.2	60.6	3.1	10.2	86.7	
	중소도시	사례수	(1100)	(17)	(17)	(3)	(129)	(28)	(246)	(660)	(37)	(129)	(934)	86.5
		비율	100.0	1.5	1.5	0.3	11.7	2.5	22.4	60.0	3.4	11.7	84.9	
	농어촌	사례수	(146)	(0)	(3)	(0)	(15)	(6)	(28)	(94)	(3)	(15)	(128)	88.6
		비율	100.0	0.0	2.1	0.0	10.3	4.1	19.2	64.4	2.1	10.3	87.7	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(16)	(15)	(5)	(131)	(34)	(262)	(745)	(36)	(131)	(1041)	87.4
		비율	100.0	1.3	1.2	0.4	10.8	2.8	21.7	61.7	3.0	10.8	86.2	
	차상위	사례수	(792)	(12)	(13)	(2)	(90)	(22)	(187)	(466)	(27)	(90)	(675)	86.4
		비율	100.0	1.5	1.6	0.3	11.4	2.8	23.6	58.8	3.4	11.4	85.2	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(14)	(12)	(7)	(113)	(26)	(289)	(915)	(33)	(113)	(1230)	89.7
		비율	100.0	1.0	0.9	0.5	8.2	1.9	21.0	66.5	2.4	8.2	89.4	
	전화 ARS	사례수	(19)	(0)	(1)	(0)	(3)	(1)	(3)	(11)	(1)	(3)	(15)	83.3
		비율	100.0	0.0	5.3	0.0	15.8	5.3	15.8	57.9	5.3	15.8	78.9	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(14)	(12)	(0)	(85)	(26)	(143)	(261)	(26)	(85)	(430)	81.7
		비율	100.0	2.6	2.2	0.0	15.7	4.8	26.4	48.2	4.8	15.7	79.5	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(0)	(3)	(0)	(20)	(3)	(14)	(24)	(3)	(20)	(41)	75.3
		비율	100.0	0.0	4.7	0.0	31.3	4.7	21.9	37.5	4.7	31.3	64.1	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(28)**	**(28)**	**(7)**	**(221)**	**(56)**	**(449)**	**(1211)**	**(63)**	**(221)**	**(1716)**	**87.0**
		비율	**100.0**	**1.4**	**1.4**	**0.4**	**11.1**	**2.8**	**22.5**	**60.6**	**3.2**	**11.1**	**85.8**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(9)	(6)	(0)	(58)	(9)	(89)	(140)	(15)	(58)	(238)	80.4
		비율	100.0	2.9	1.9	0.0	18.6	2.9	28.6	45.0	4.8	18.6	76.5	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(7)	(13)	(3)	(83)	(19)	(158)	(414)	(23)	(83)	(591)	86.5
		비율	100.0	1.0	1.9	0.4	11.9	2.7	22.7	59.4	3.3	11.9	84.8	
	3년 이상	사례수	(992)	(12)	(9)	(4)	(80)	(28)	(202)	(657)	(25)	(80)	(887)	89.4
		비율	100.0	1.2	0.9	0.4	8.1	2.8	20.4	66.2	2.5	8.1	89.4	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(11)	(9)	(2)	(42)	(12)	(58)	(156)	(22)	(42)	(226)	81.2
		비율	100.0	3.8	3.1	0.7	14.5	4.1	20.0	53.8	7.6	14.5	77.9	
	고졸	사례수	(915)	(12)	(13)	(4)	(97)	(20)	(228)	(541)	(29)	(97)	(789)	87.0
		비율	100.0	1.3	1.4	0.4	10.6	2.2	24.9	59.1	3.2	10.6	86.2	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(5)	(6)	(1)	(82)	(24)	(163)	(514)	(12)	(82)	(701)	89.1
		비율	100.0	0.6	0.8	0.1	10.3	3.0	20.5	64.7	1.5	10.3	88.2	
직업	학생	사례수	(330)	(2)	(0)	(2)	(29)	(8)	(65)	(224)	(4)	(29)	(297)	90.5
		비율	100.0	0.6	0.0	0.6	8.8	2.4	19.7	67.9	1.2	8.8	90.0	
	직장인	사례수	(391)	(2)	(5)	(3)	(47)	(15)	(86)	(233)	(10)	(47)	(334)	87.0
		비율	100.0	0.5	1.3	0.8	12.0	3.8	22.0	59.6	2.6	12.0	85.4	
	주부	사례수	(458)	(12)	(10)	(0)	(52)	(9)	(100)	(275)	(22)	(52)	(384)	85.6
		비율	100.0	2.6	2.2	0.0	11.4	2.0	21.8	60.0	4.8	11.4	83.8	
	자영업	사례수	(119)	(2)	(0)	(0)	(12)	(3)	(30)	(72)	(2)	(12)	(105)	88.2
		비율	100.0	1.7	0.0	0.0	10.1	2.5	25.2	60.5	1.7	10.1	88.2	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(9)	(11)	(2)	(69)	(16)	(135)	(318)	(22)	(69)	(469)	85.4
		비율	100.0	1.6	2.0	0.4	12.3	2.9	24.1	56.8	3.9	12.3	83.8	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(2)	(0)	(4)	(0)	(6)	(18)	(2)	(4)	(24)	84.4
		비율	100.0	0.0	6.7	0.0	13.3	0.0	20.0	60.0	6.7	13.3	80.0	
	기타	사례수	(112)	(1)	(0)	(0)	(8)	(5)	(27)	(71)	(1)	(8)	(103)	90.0
		비율	100.0	0.9	0.0	0.0	7.1	4.5	24.1	63.4	0.9	7.1	92.0	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(3)	(2)	(1)	(18)	(4)	(38)	(75)	(6)	(18)	(117)	84.4
		비율	100.0	2.1	1.4	0.7	12.8	2.8	27.0	53.2	4.3	12.8	83.0	
	절반 이상	사례수	(625)	(7)	(8)	(3)	(68)	(18)	(135)	(386)	(18)	(68)	(539)	87.5
		비율	100.0	1.1	1.3	0.5	10.9	2.9	21.6	61.8	2.9	10.9	86.2	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(18)	(18)	(3)	(135)	(34)	(276)	(750)	(39)	(135)	(1060)	87.0
		비율	100.0	1.5	1.5	0.2	10.9	2.8	22.4	60.8	3.2	10.9	85.9	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(4)	(1)	(0)	(1)	(1)	(2)	(11)	(5)	(1)	(14)	70.0
		비율	100.0	20.0	5.0	0.0	5.0	5.0	10.0	55.0	25.0	5.0	70.0	
	MID	사례수	(80)	(1)	(4)	(2)	(21)	(8)	(19)	(25)	(7)	(21)	(52)	72.5
		비율	100.0	1.3	5.0	2.5	26.3	10.0	23.8	31.3	8.8	26.3	65.0	
	TOP	사례수	(1900)	(23)	(23)	(5)	(199)	(47)	(428)	(1175)	(51)	(199)	(1650)	87.8
		비율	100.0	1.2	1.2	0.3	10.5	2.5	22.5	61.8	2.7	10.5	86.8	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

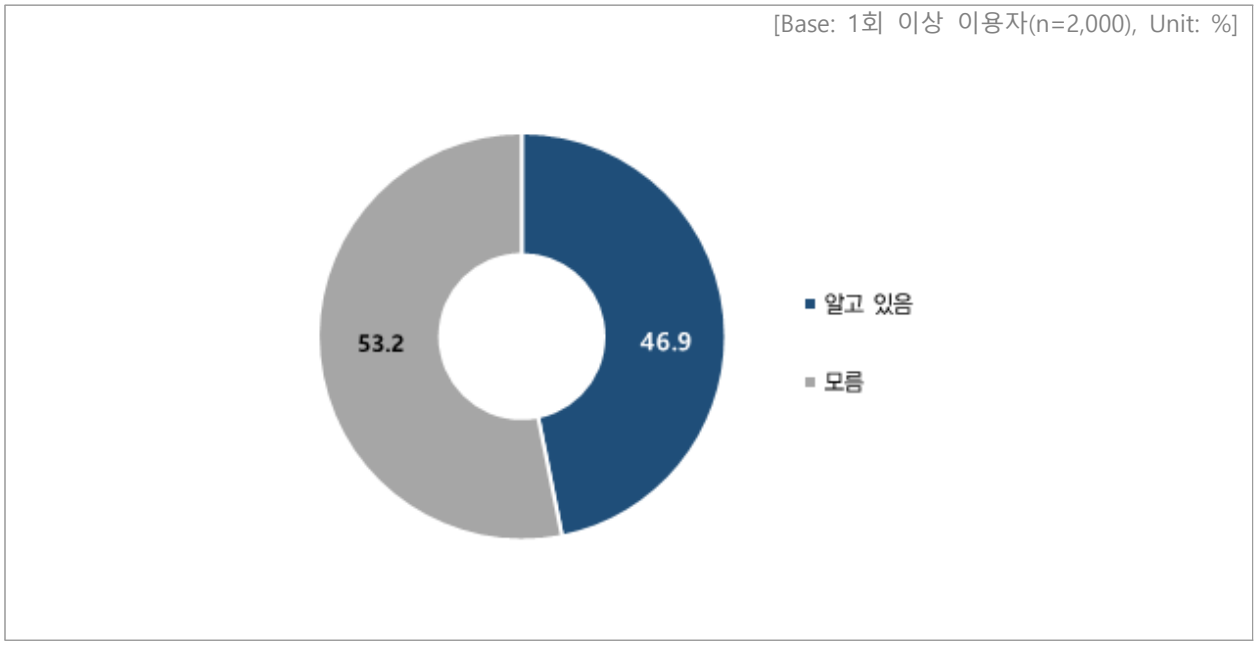
8) 문화누리카드 모바일 앱 이용

- 문화누리카드 모바일 앱 인지 여부

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 알고 있다는 응답은 46.9%이며, 모른다는 응답이 과반 이상(53.2%)으로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 40대 이하, 학생/직장인/자영업 종사자 집단에서 인지율이 상대적으로 높음.
반면 60대 이상, 카드 이용기간 1년 미만 이용자는 비인지 비율이 상대적으로 높게 나타남.

[그림 38] 문화누리카드 모바일 앱 인지 여부



[표 25] 문화누리카드 모바일 앱 인지 여부

			전체	알고 있음	모름
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(937)	(1063)
		비율	100.0	46.9	53.2
성별	남성	사례수	(862)	(392)	(470)
		비율	100.0	45.5	54.5
	여성	사례수	(1138)	(545)	(593)
		비율	100.0	47.9	52.1
연령대	10대	사례수	(318)	(170)	(148)
		비율	100.0	53.5	46.5
	20대	사례수	(165)	(88)	(77)
		비율	100.0	53.3	46.7
	30대	사례수	(163)	(92)	(71)
		비율	100.0	56.4	43.6
	40대	사례수	(328)	(177)	(151)
		비율	100.0	54.0	46.0
	50대	사례수	(357)	(159)	(198)
		비율	100.0	44.5	55.5
	60대 이상	사례수	(669)	(251)	(418)
		비율	100.0	37.5	62.5
지역	대도시	사례수	(754)	(357)	(397)
		비율	100.0	47.3	52.7
	중소도시	사례수	(1100)	(511)	(589)
		비율	100.0	46.5	53.5
	농어촌	사례수	(146)	(69)	(77)
		비율	100.0	47.3	52.7
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(571)	(637)
		비율	100.0	47.3	52.7
	차상위	사례수	(792)	(366)	(426)
		비율	100.0	46.2	53.8
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(690)	(686)
		비율	100.0	50.1	49.9
	전화 ARS	사례수	(19)	(8)	(11)
		비율	100.0	42.1	57.9
	주민센터 방문	사례수	(541)	(204)	(337)
		비율	100.0	37.7	62.3
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(35)	(29)
		비율	100.0	54.7	45.3
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(111)	(200)
		비율	100.0	35.7	64.3
	1~3년 미만	사례수	(697)	(349)	(348)
		비율	100.0	50.1	49.9
	3년 이상	사례수	(992)	(477)	(515)
		비율	100.0	48.1	51.9

			전체	알고 있음	모름
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(937)	(1063)
		비율	100.0	46.9	53.2
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(84)	(206)
		비율	100.0	29.0	71.0
	고졸	사례수	(915)	(433)	(482)
		비율	100.0	47.3	52.7
	대학재학 이상	사례수	(795)	(420)	(375)
		비율	100.0	52.8	47.2
직업	학생	사례수	(330)	(176)	(154)
		비율	100.0	53.3	46.7
	직장인	사례수	(391)	(202)	(189)
		비율	100.0	51.7	48.3
	주부	사례수	(458)	(207)	(251)
		비율	100.0	45.2	54.8
	자영업	사례수	(119)	(73)	(46)
		비율	100.0	61.3	38.7
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(221)	(339)
		비율	100.0	39.5	60.5
	농어업자	사례수	(30)	(10)	(20)
		비율	100.0	33.3	66.7
	기타	사례수	(112)	(48)	(64)
		비율	100.0	42.9	57.1
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(66)	(75)
		비율	100.0	46.8	53.2
	절반 이상	사례수	(625)	(263)	(362)
		비율	100.0	42.1	57.9
	지원금 모두	사례수	(1234)	(608)	(626)
		비율	100.0	49.3	50.7
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(9)	(11)
		비율	100.0	45.0	55.0
	MID	사례수	(80)	(30)	(50)
		비율	100.0	37.5	62.5
	TOP	사례수	(1900)	(898)	(1002)
		비율	100.0	47.3	52.7

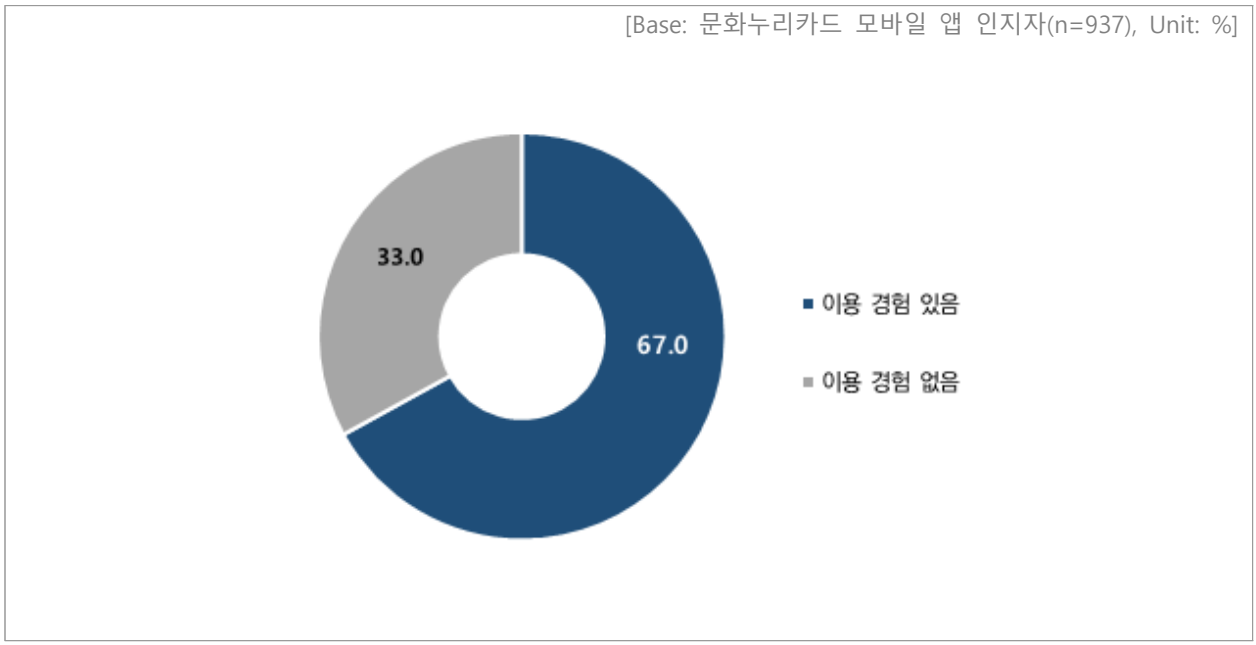
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

- 문화누리카드 모바일 앱 이용 여부

○ 문화누리카드 모바일 앱을 인지자 937명 중 모바일 앱(어플리케이션) 이용 경험자는 67.0%로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 40대 이하, 거주 지역 도시가 클수록 경험율이 상대적으로 높게 나타남.
반면 50대 이상, 자영업 종사자 집단은 이용 경험율이 상대적으로 낮게 나타남.

[그림 39] 문화누리카드 모바일 앱 이용 여부



[표 26] 문화누리카드 모바일 앱 이용 여부

			전체	이용 경험 있음	이용 경험 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**(937)**	**(628)**	**(309)**
		비율	**100.0**	**67.0**	**33.0**
성별	남성	사례수	(392)	(268)	(124)
		비율	100.0	68.4	31.6
	여성	사례수	(545)	(360)	(185)
		비율	100.0	66.1	33.9
연령대	10대	사례수	(170)	(124)	(46)
		비율	100.0	72.9	27.1
	20대	사례수	(88)	(66)	(22)
		비율	100.0	75.0	25.0
	30대	사례수	(92)	(74)	(18)
		비율	100.0	80.4	19.6
	40대	사례수	(177)	(127)	(50)
		비율	100.0	71.8	28.2
	50대	사례수	(159)	(97)	(62)
		비율	100.0	61.0	39.0
	60대 이상	사례수	(251)	(140)	(111)
		비율	100.0	55.8	44.2
지역	대도시	사례수	(357)	(245)	(112)
		비율	100.0	68.6	31.4
	중소도시	사례수	(511)	(343)	(168)
		비율	100.0	67.1	32.9
	농어촌	사례수	(69)	(40)	(29)
		비율	100.0	58.0	42.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(571)	(372)	(199)
		비율	100.0	65.1	34.9
	차상위	사례수	(366)	(256)	(110)
		비율	100.0	69.9	30.1
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(690)	(472)	(218)
		비율	100.0	68.4	31.6
	전화 ARS	사례수	(8)	(6)	(2)
		비율	100.0	75.0	25.0
	주민센터 방문	사례수	(204)	(121)	(83)
		비율	100.0	59.3	40.7
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(35)	(29)	(6)
		비율	100.0	82.9	17.1
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(111)	(72)	(39)
		비율	100.0	64.9	35.1
	1~3년 미만	사례수	(349)	(245)	(104)
		비율	100.0	70.2	29.8
	3년 이상	사례수	(477)	(311)	(166)
		비율	100.0	65.2	34.8

			전체	이용 경험 있음	이용 경험 없음
■ 전체 ■		사례수	(937)	(628)	(309)
		비율	100.0	67.0	33.0
최종 학력	중졸 이하	사례수	(84)	(44)	(40)
		비율	100.0	52.4	47.6
	고졸	사례수	(433)	(301)	(132)
		비율	100.0	69.5	30.5
	대학재학 이상	사례수	(420)	(283)	(137)
		비율	100.0	67.4	32.6
직업	학생	사례수	(176)	(127)	(49)
		비율	100.0	72.2	27.8
	직장인	사례수	(202)	(142)	(60)
		비율	100.0	70.3	29.7
	주부	사례수	(207)	(131)	(76)
		비율	100.0	63.3	36.7
	자영업	사례수	(73)	(40)	(33)
		비율	100.0	54.8	45.2
	퇴직자/ 무직자	사례수	(221)	(144)	(77)
		비율	100.0	65.2	34.8
	농어업자	사례수	(10)	(6)	(4)
		비율	100.0	60.0	40.0
	기타	사례수	(48)	(38)	(10)
		비율	100.0	79.2	20.8
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(66)	(37)	(29)
		비율	100.0	56.1	43.9
	절반 이상	사례수	(263)	(179)	(84)
		비율	100.0	68.1	31.9
	지원금 모두	사례수	(608)	(412)	(196)
		비율	100.0	67.8	32.2
전반적 만족도	BOT	사례수	(9)	(8)	(1)
		비율	100.0	88.9	11.1
	MID	사례수	(30)	(21)	(9)
		비율	100.0	70.0	30.0
	TOP	사례수	(898)	(599)	(299)
		비율	100.0	66.7	33.3

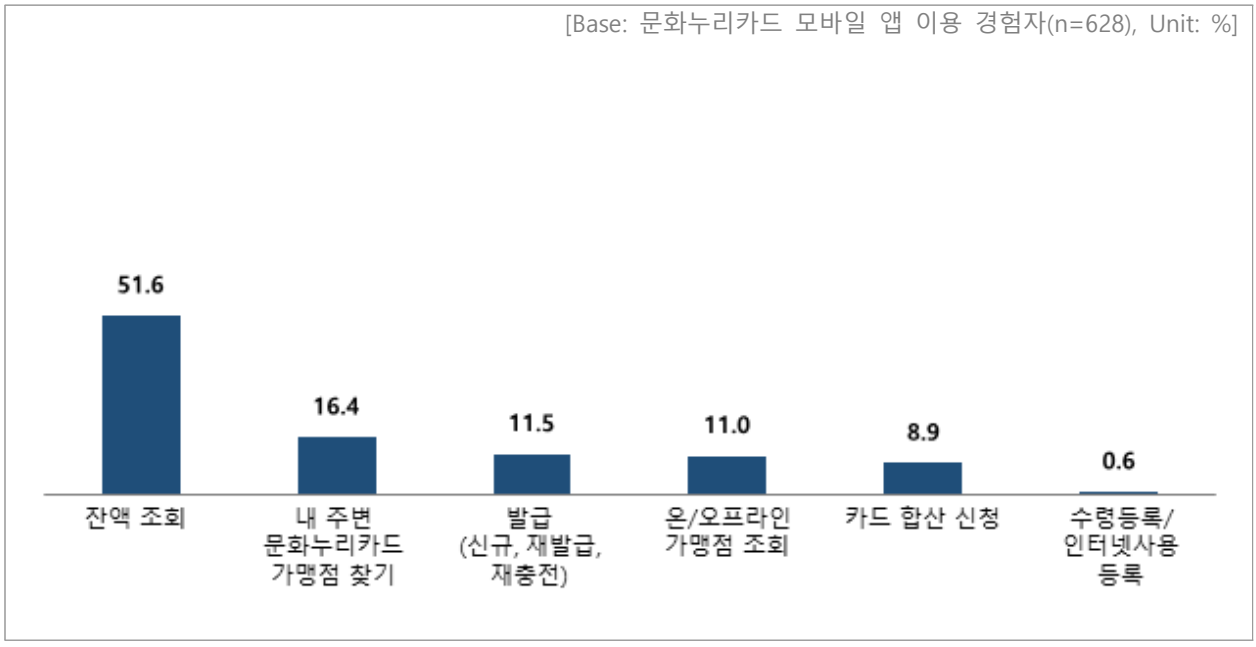
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

- 문화누리카드 모바일 앱 주이용 목적

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 이용해 본 경험이 있다는 응답자(628명)를 대상으로 모바일 앱을 이용하는 주된 목적을 조사한 결과, '잔액 조회'가 51.6%로 가장 높음.
그 다음으로 '내 주변 문화누리카드 가맹점 찾기'(16.4%), '발급'(11.5%), '온/오프라인 가맹점 조회'(11.0%) 등의 순으로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 30대 이하, 거주 지역 도시가 클수록 '잔액 조회' 응답이 다른 집단 대비 상대적으로 높게 나타남.

[그림 40] 문화누리카드 모바일 앱 주이용 목적



[표 27] 문화누리카드 모바일 앱 주이용 목적

			전체	잔액 조회	내 주변 문화누리카드 가맹점 찾기	발급(신규, 재발급, 재충전)	온/오프라인 가맹점 조회	카드 합산 신청	수령등록/ 인터넷사용 등록
■ 전체 ■		**사례수**	**(628)**	**(324)**	**(103)**	**(72)**	**(69)**	**(56)**	**(4)**
		비율	**100.0**	**51.6**	**16.4**	**11.5**	**11.0**	**8.9**	**0.6**
성별	남성	사례수	(268)	(129)	(49)	(35)	(34)	(19)	(2)
		비율	100.0	48.1	18.3	13.1	12.7	7.1	0.7
	여성	사례수	(360)	(195)	(54)	(37)	(35)	(37)	(2)
		비율	100.0	54.2	15.0	10.3	9.7	10.3	0.6
연령대	10대	사례수	(124)	(67)	(14)	(6)	(16)	(20)	(1)
		비율	100.0	54.0	11.3	4.8	12.9	16.1	0.8
	20대	사례수	(66)	(42)	(7)	(4)	(6)	(7)	(0)
		비율	100.0	63.6	10.6	6.1	9.1	10.6	0.0
	30대	사례수	(74)	(43)	(6)	(7)	(12)	(6)	(0)
		비율	100.0	58.1	8.1	9.5	16.2	8.1	0.0
	40대	사례수	(127)	(64)	(22)	(14)	(11)	(14)	(2)
		비율	100.0	50.4	17.3	11.0	8.7	11.0	1.6
	50대	사례수	(97)	(42)	(20)	(14)	(12)	(8)	(1)
		비율	100.0	43.3	20.6	14.4	12.4	8.2	1.0
	60대 이상	사례수	(140)	(66)	(34)	(27)	(12)	(1)	(0)
		비율	100.0	47.1	24.3	19.3	8.6	0.7	0.0
지역	대도시	사례수	(245)	(129)	(48)	(24)	(19)	(25)	(0)
		비율	100.0	52.7	19.6	9.8	7.8	10.2	0.0
	중소도시	사례수	(343)	(178)	(50)	(42)	(43)	(28)	(2)
		비율	100.0	51.9	14.6	12.2	12.5	8.2	0.6
	농어촌	사례수	(40)	(17)	(5)	(6)	(7)	(3)	(2)
		비율	100.0	42.5	12.5	15.0	17.5	7.5	5.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(372)	(193)	(62)	(51)	(37)	(27)	(2)
		비율	100.0	51.9	16.7	13.7	9.9	7.3	0.5
	차상위	사례수	(256)	(131)	(41)	(21)	(32)	(29)	(2)
		비율	100.0	51.2	16.0	8.2	12.5	11.3	0.8
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(472)	(254)	(69)	(41)	(56)	(49)	(3)
		비율	100.0	53.8	14.6	8.7	11.9	10.4	0.6
	전화 ARS	사례수	(6)	(1)	(0)	(5)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	16.7	0.0	83.3	0.0	0.0	0.0
	주민센터 방문	사례수	(121)	(54)	(31)	(20)	(11)	(4)	(1)
		비율	100.0	44.6	25.6	16.5	9.1	3.3	0.8
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(29)	(15)	(3)	(6)	(2)	(3)	(0)
		비율	100.0	51.7	10.3	20.7	6.9	10.3	0.0
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(72)	(31)	(17)	(14)	(6)	(3)	(1)
		비율	100.0	43.1	23.6	19.4	8.3	4.2	1.4
	1~3년 미만	사례수	(245)	(141)	(29)	(24)	(30)	(19)	(2)
		비율	100.0	57.6	11.8	9.8	12.2	7.8	0.8
	3년 이상	사례수	(311)	(152)	(57)	(34)	(33)	(34)	(1)
		비율	100.0	48.9	18.3	10.9	10.6	10.9	0.3

			전체	잔액 조회	내 주변 문화누리카드 가맹점 찾기	발급(신규, 재발급, 재충전)	온/오프라인 가맹점 조회	카드 합산 신청	수령등록/ 인터넷사용 등록
■ 전체 ■		**사례수**	**(628)**	**(324)**	**(103)**	**(72)**	**(69)**	**(56)**	**(4)**
		비율	**100.0**	**51.6**	**16.4**	**11.5**	**11.0**	**8.9**	**0.6**
최종 학력	중졸 이하	사례수	(44)	(20)	(9)	(8)	(3)	(3)	(1)
		비율	100.0	45.5	20.5	18.2	6.8	6.8	2.3
	고졸	사례수	(301)	(144)	(56)	(38)	(36)	(25)	(2)
		비율	100.0	47.8	18.6	12.6	12.0	8.3	0.7
	대학재학 이상	사례수	(283)	(160)	(38)	(26)	(30)	(28)	(1)
		비율	100.0	56.5	13.4	9.2	10.6	9.9	0.4
직업	학생	사례수	(127)	(67)	(16)	(7)	(16)	(20)	(1)
		비율	100.0	52.8	12.6	5.5	12.6	15.7	0.8
	직장인	사례수	(142)	(70)	(23)	(18)	(16)	(14)	(1)
		비율	100.0	49.3	16.2	12.7	11.3	9.9	0.7
	주부	사례수	(131)	(65)	(23)	(14)	(14)	(14)	(1)
		비율	100.0	49.6	17.6	10.7	10.7	10.7	0.8
	자영업	사례수	(40)	(20)	(9)	(5)	(4)	(2)	(0)
		비율	100.0	50.0	22.5	12.5	10.0	5.0	0.0
	퇴직자/ 무직자	사례수	(144)	(73)	(28)	(25)	(13)	(4)	(1)
		비율	100.0	50.7	19.4	17.4	9.0	2.8	0.7
	농어업자	사례수	(6)	(3)	(2)	(1)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0
	기타	사례수	(38)	(26)	(2)	(2)	(6)	(2)	(0)
		비율	100.0	68.4	5.3	5.3	15.8	5.3	0.0
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(37)	(20)	(6)	(8)	(2)	(0)	(1)
		비율	100.0	54.1	16.2	21.6	5.4	0.0	2.7
	절반 이상	사례수	(179)	(94)	(30)	(20)	(20)	(15)	(0)
		비율	100.0	52.5	16.8	11.2	11.2	8.4	0.0
	지원금 모두	사례수	(412)	(210)	(67)	(44)	(47)	(41)	(3)
		비율	100.0	51.0	16.3	10.7	11.4	10.0	0.7
전반적 만족도	BOT	사례수	(8)	(3)	(0)	(4)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	37.5	0.0	50.0	0.0	0.0	12.5
	MID	사례수	(21)	(10)	(2)	(4)	(3)	(1)	(1)
		비율	100.0	47.6	9.5	19.0	14.3	4.8	4.8
	TOP	사례수	(599)	(311)	(101)	(64)	(66)	(55)	(2)
		비율	100.0	51.9	16.9	10.7	11.0	9.2	0.3

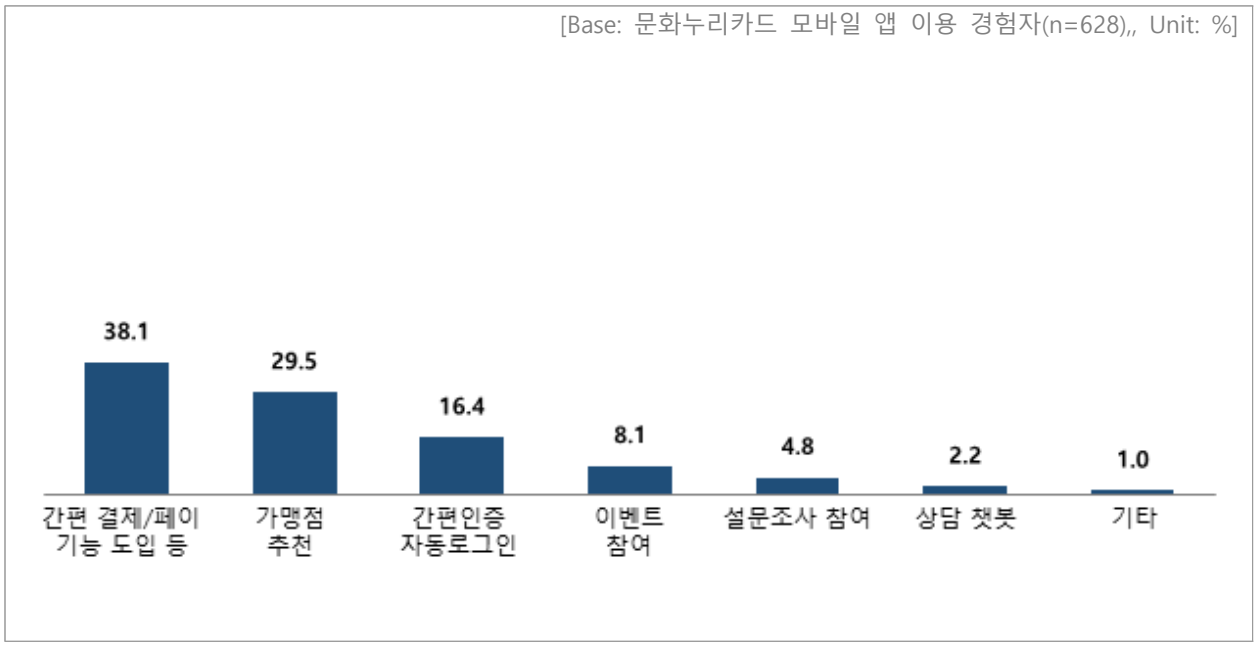
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

- 문화누리카드 모바일 앱 추가 필요 기능

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 이용해 본 경험이 있는 응답자(628명)를 대상으로 모바일 앱에서 추가로 제공했으면 하는 기능을 조사한 결과, '간편 결제/페이 기능 도입 등'(38.1%)과 '가맹점 추천'(29.5%), '간편인증 자동로그인'(16.4%)을 주로 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 10대 및 학생은 '간편 결제/페이 기능 도입 등', 60대 이상, 거주 지역 도시가 작을수록 '가맹점 추천'에 대한 응답이 상대적으로 높게 나타남.

[그림 41] 문화누리카드 모바일 앱 추가 필요 기능



[표 28] 문화누리카드 모바일 앱 추가 필요 기능

			전체	간편 결제/페이 기능 도입 등	가맹점 추천	간편인증 자동로그인	이벤트 참여	설문조사 참여	상담 챗봇	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(628)**	**(239)**	**(185)**	**(103)**	**(51)**	**(30)**	**(14)**	**(6)**
		비율	**100.0**	**38.1**	**29.5**	**16.4**	**8.1**	**4.8**	**2.2**	**1.0**
성별	남성	사례수	(268)	(83)	(91)	(43)	(22)	(17)	(9)	(3)
		비율	100.0	31.0	34.0	16.0	8.2	6.3	3.4	1.1
	여성	사례수	(360)	(156)	(94)	(60)	(29)	(13)	(5)	(3)
		비율	100.0	43.3	26.1	16.7	8.1	3.6	1.4	0.8
연령대	10대	사례수	(124)	(62)	(29)	(13)	(12)	(5)	(3)	(0)
		비율	100.0	50.0	23.4	10.5	9.7	4.0	2.4	0.0
	20대	사례수	(66)	(23)	(18)	(19)	(3)	(0)	(2)	(1)
		비율	100.0	34.8	27.3	28.8	4.5	0.0	3.0	1.5
	30대	사례수	(74)	(33)	(16)	(12)	(8)	(0)	(3)	(2)
		비율	100.0	44.6	21.6	16.2	10.8	0.0	4.1	2.7
	40대	사례수	(127)	(52)	(33)	(22)	(11)	(5)	(2)	(2)
		비율	100.0	40.9	26.0	17.3	8.7	3.9	1.6	1.6
	50대	사례수	(97)	(43)	(23)	(17)	(9)	(4)	(1)	(0)
		비율	100.0	44.3	23.7	17.5	9.3	4.1	1.0	0.0
	60대 이상	사례수	(140)	(26)	(66)	(20)	(8)	(16)	(3)	(1)
		비율	100.0	18.6	47.1	14.3	5.7	11.4	2.1	0.7
지역	대도시	사례수	(245)	(91)	(67)	(41)	(27)	(10)	(5)	(4)
		비율	100.0	37.1	27.3	16.7	11.0	4.1	2.0	1.6
	중소도시	사례수	(343)	(135)	(104)	(54)	(21)	(18)	(9)	(2)
		비율	100.0	39.4	30.3	15.7	6.1	5.2	2.6	0.6
	농어촌	사례수	(40)	(13)	(14)	(8)	(3)	(2)	(0)	(0)
		비율	100.0	32.5	35.0	20.0	7.5	5.0	0.0	0.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(372)	(132)	(109)	(67)	(28)	(23)	(11)	(2)
		비율	100.0	35.5	29.3	18.0	7.5	6.2	3.0	0.5
	차상위	사례수	(256)	(107)	(76)	(36)	(23)	(7)	(3)	(4)
		비율	100.0	41.8	29.7	14.1	9.0	2.7	1.2	1.6
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(472)	(190)	(142)	(75)	(37)	(13)	(10)	(5)
		비율	100.0	40.3	30.1	15.9	7.8	2.8	2.1	1.1
	전화 ARS	사례수	(6)	(1)	(3)	(0)	(0)	(2)	(0)	(0)
		비율	100.0	16.7	50.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
	주민센터 방문	사례수	(121)	(35)	(34)	(24)	(10)	(13)	(4)	(1)
		비율	100.0	28.9	28.1	19.8	8.3	10.7	3.3	0.8
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(29)	(13)	(6)	(4)	(4)	(2)	(0)	(0)
		비율	100.0	44.8	20.7	13.8	13.8	6.9	0.0	0.0
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(72)	(21)	(24)	(11)	(6)	(7)	(2)	(1)
		비율	100.0	29.2	33.3	15.3	8.3	9.7	2.8	1.4
	1~3년 미만	사례수	(245)	(99)	(65)	(41)	(25)	(7)	(5)	(3)
		비율	100.0	40.4	26.5	16.7	10.2	2.9	2.0	1.2
	3년 이상	사례수	(311)	(119)	(96)	(51)	(20)	(16)	(7)	(2)
		비율	100.0	38.3	30.9	16.4	6.4	5.1	2.3	0.6

			전체	간편 결제/페이 기능 도입 등	가맹점 추천	간편인증 자동로그인	이벤트 참여	설문조사 참여	상담 챗봇	기타
■ 전체 ■		사례수	(628)	(239)	(185)	(103)	(51)	(30)	(14)	(6)
		비율	100.0	38.1	29.5	16.4	8.1	4.8	2.2	1.0
최종 학력	중졸 이하	사례수	(44)	(6)	(18)	(9)	(5)	(6)	(0)	(0)
		비율	100.0	13.6	40.9	20.5	11.4	13.6	0.0	0.0
	고졸	사례수	(301)	(105)	(98)	(52)	(21)	(15)	(5)	(5)
		비율	100.0	34.9	32.6	17.3	7.0	5.0	1.7	1.7
	대학재학 이상	사례수	(283)	(128)	(69)	(42)	(25)	(9)	(9)	(1)
		비율	100.0	45.2	24.4	14.8	8.8	3.2	3.2	0.4
직업	학생	사례수	(127)	(65)	(29)	(13)	(12)	(5)	(3)	(0)
		비율	100.0	51.2	22.8	10.2	9.4	3.9	2.4	0.0
	직장인	사례수	(142)	(62)	(35)	(26)	(14)	(3)	(0)	(2)
		비율	100.0	43.7	24.6	18.3	9.9	2.1	0.0	1.4
	주부	사례수	(131)	(43)	(42)	(25)	(11)	(7)	(2)	(1)
		비율	100.0	32.8	32.1	19.1	8.4	5.3	1.5	0.8
	자영업	사례수	(40)	(14)	(14)	(11)	(1)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	35.0	35.0	27.5	2.5	0.0	0.0	0.0
	퇴직자/ 무직자	사례수	(144)	(39)	(51)	(22)	(10)	(15)	(5)	(2)
		비율	100.0	27.1	35.4	15.3	6.9	10.4	3.5	1.4
	농어업자	사례수	(6)	(3)	(1)	(1)	(1)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	50.0	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
	기타	사례수	(38)	(13)	(13)	(5)	(2)	(0)	(4)	(1)
		비율	100.0	34.2	34.2	13.2	5.3	0.0	10.5	2.6
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(37)	(11)	(14)	(4)	(5)	(3)	(0)	(0)
		비율	100.0	29.7	37.8	10.8	13.5	8.1	0.0	0.0
	절반 이상	사례수	(179)	(64)	(50)	(33)	(15)	(7)	(6)	(4)
		비율	100.0	35.8	27.9	18.4	8.4	3.9	3.4	2.2
	지원금 모두	사례수	(412)	(164)	(121)	(66)	(31)	(20)	(8)	(2)
		비율	100.0	39.8	29.4	16.0	7.5	4.9	1.9	0.5
전반적 만족도	BOT	사례수	(8)	(0)	(5)	(2)	(0)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	0.0	62.5	25.0	0.0	12.5	0.0	0.0
	MID	사례수	(21)	(8)	(5)	(3)	(3)	(2)	(0)	(0)
		비율	100.0	38.1	23.8	14.3	14.3	9.5	0.0	0.0
	TOP	사례수	(599)	(231)	(175)	(98)	(48)	(27)	(14)	(6)
		비율	100.0	38.6	29.2	16.4	8.0	4.5	2.3	1.0

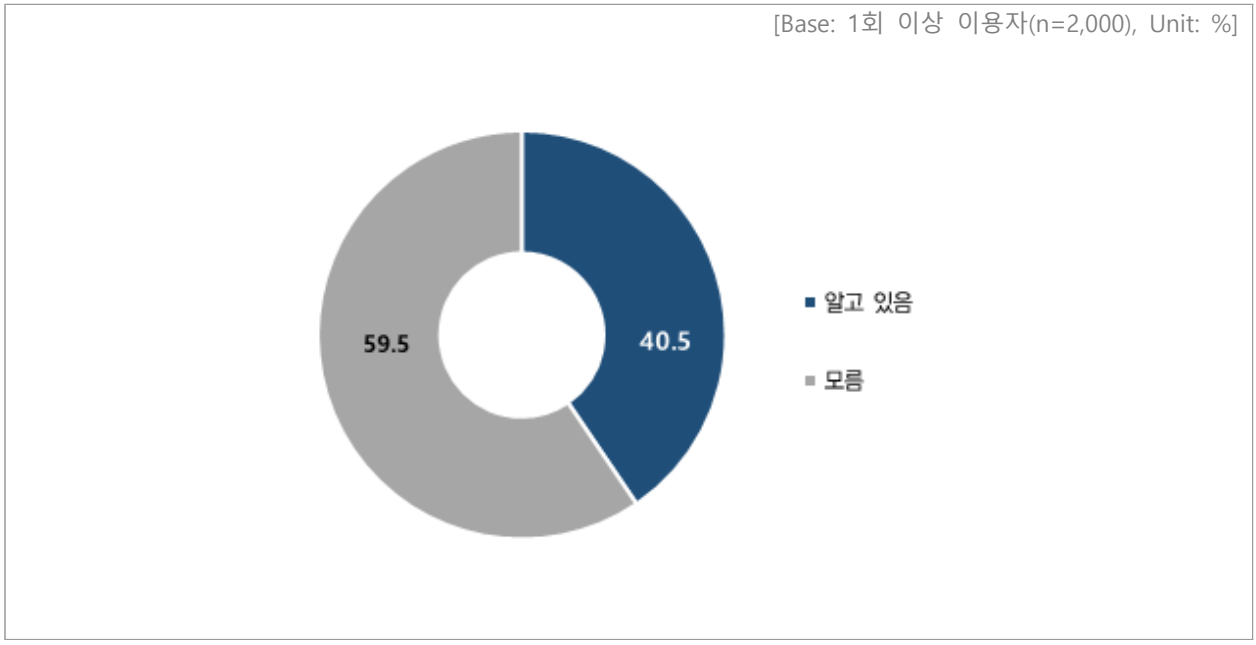
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

9) 문화누리카드 사업 추진 주체 인지 여부

○ 문화누리카드 사업이 문화체육관광부와 한국문화예술위원회가 17개 지방자치단체와 함께 추진하고 있다는 사실을 인지하고 있는 이용자는 40.5%로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 20대/40대, 카드 이용 기간이 짧을수록, 농어업 종사자 집단에서 비인지 응답 비율이 타 집단 대비 상대적으로 높게 나타남.

[그림 42] 문화누리카드 사업 추진 주체 인지 여부



[표 29] 17개 광역지자체별 지역문화재단 인지 여부

			전체	알고 있음	모름
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(810)	(1190)
		비율	100.0	40.5	59.5
성별	남성	사례수	(862)	(351)	(511)
		비율	100.0	40.7	59.3
	여성	사례수	(1138)	(459)	(679)
		비율	100.0	40.3	59.7
연령대	10대	사례수	(318)	(136)	(182)
		비율	100.0	42.8	57.2
	20대	사례수	(165)	(62)	(103)
		비율	100.0	37.6	62.4
	30대	사례수	(163)	(71)	(92)
		비율	100.0	43.6	56.4
	40대	사례수	(328)	(121)	(207)
		비율	100.0	36.9	63.1
	50대	사례수	(357)	(153)	(204)
		비율	100.0	42.9	57.1
	60대 이상	사례수	(669)	(267)	(402)
		비율	100.0	39.9	60.1
지역	대도시	사례수	(754)	(311)	(443)
		비율	100.0	41.2	58.8
	중소도시	사례수	(1100)	(433)	(667)
		비율	100.0	39.4	60.6
	농어촌	사례수	(146)	(66)	(80)
		비율	100.0	45.2	54.8
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(487)	(721)
		비율	100.0	40.3	59.7
	차상위	사례수	(792)	(323)	(469)
		비율	100.0	40.8	59.2
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(569)	(807)
		비율	100.0	41.4	58.6
	전화 ARS	사례수	(19)	(7)	(12)
		비율	100.0	36.8	63.2
	주민센터 방문	사례수	(541)	(209)	(332)
		비율	100.0	38.6	61.4
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(25)	(39)
		비율	100.0	39.1	60.9
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(108)	(203)
		비율	100.0	34.7	65.3
	1~3년 미만	사례수	(697)	(267)	(430)
		비율	100.0	38.3	61.7
	3년 이상	사례수	(992)	(435)	(557)
		비율	100.0	43.9	56.1

			전체	알고 있음	모름
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(810)	(1190)
		비율	100.0	40.5	59.5
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(96)	(194)
		비율	100.0	33.1	66.9
	고졸	사례수	(915)	(391)	(524)
		비율	100.0	42.7	57.3
	대학재학 이상	사례수	(795)	(323)	(472)
		비율	100.0	40.6	59.4
직업	학생	사례수	(330)	(138)	(192)
		비율	100.0	41.8	58.2
	직장인	사례수	(391)	(159)	(232)
		비율	100.0	40.7	59.3
	주부	사례수	(458)	(198)	(260)
		비율	100.0	43.2	56.8
	자영업	사례수	(119)	(53)	(66)
		비율	100.0	44.5	55.5
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(212)	(348)
		비율	100.0	37.9	62.1
	농어업자	사례수	(30)	(9)	(21)
		비율	100.0	30.0	70.0
	기타	사례수	(112)	(41)	(71)
		비율	100.0	36.6	63.4
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(59)	(82)
		비율	100.0	41.8	58.2
	절반 이상	사례수	(625)	(234)	(391)
		비율	100.0	37.4	62.6
	지원금 모두	사례수	(1234)	(517)	(717)
		비율	100.0	41.9	58.1
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(12)	(8)
		비율	100.0	60.0	40.0
	MID	사례수	(80)	(25)	(55)
		비율	100.0	31.3	68.8
	TOP	사례수	(1900)	(773)	(1127)
		비율	100.0	40.7	59.3

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

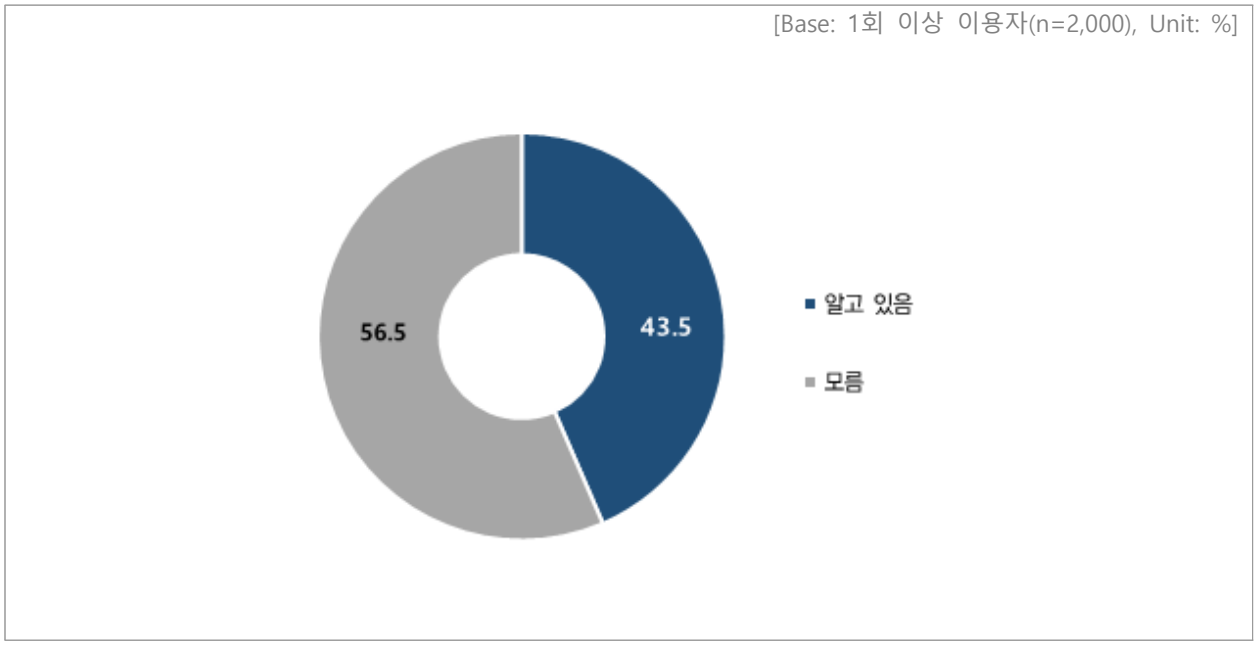
10) 복권위원회 후원 인지 여부

○ 문화누리카드 사업이 기획재정부 복권위원회의 후원을 받아서 복권기금으로 운영되고 있는 사실을 인지하고 있는 이용자는 43.5%로 나타남.

○ 연령대별로 살펴보면, 20대/60대 이상에서 비인지 응답율이 상대적으로 높게 나타남.

○ 또한, 카드 이용 기간이 짧을수록, 퇴직자/무직자 및 농어업 종사자 집단에서 비인지 응답 비율이 다른 집단 대비 상대적으로 높음.

[그림 43] 복권위원회 후원 인지 여부



[표 30] 복권위원회 후원 인지 여부

			전체	알고 있음	모름
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(870)	(1130)
		비율	100.0	43.5	56.5
성별	남성	사례수	(862)	(387)	(475)
		비율	100.0	44.9	55.1
	여성	사례수	(1138)	(483)	(655)
		비율	100.0	42.4	57.6
연령대	10대	사례수	(318)	(165)	(153)
		비율	100.0	51.9	48.1
	20대	사례수	(165)	(70)	(95)
		비율	100.0	42.4	57.6
	30대	사례수	(163)	(78)	(85)
		비율	100.0	47.9	52.1
	40대	사례수	(328)	(148)	(180)
		비율	100.0	45.1	54.9
	50대	사례수	(357)	(164)	(193)
		비율	100.0	45.9	54.1
	60대 이상	사례수	(669)	(245)	(424)
		비율	100.0	36.6	63.4
지역	대도시	사례수	(754)	(324)	(430)
		비율	100.0	43.0	57.0
	중소도시	사례수	(1100)	(473)	(627)
		비율	100.0	43.0	57.0
	농어촌	사례수	(146)	(73)	(73)
		비율	100.0	50.0	50.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(529)	(679)
		비율	100.0	43.8	56.2
	차상위	사례수	(792)	(341)	(451)
		비율	100.0	43.1	56.9
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(628)	(748)
		비율	100.0	45.6	54.4
	전화 ARS	사례수	(19)	(8)	(11)
		비율	100.0	42.1	57.9
	주민센터 방문	사례수	(541)	(206)	(335)
		비율	100.0	38.1	61.9
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(28)	(36)
		비율	100.0	43.8	56.3
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(100)	(211)
		비율	100.0	32.2	67.8
	1~3년 미만	사례수	(697)	(290)	(407)
		비율	100.0	41.6	58.4
	3년 이상	사례수	(992)	(480)	(512)
		비율	100.0	48.4	51.6

			전체	알고 있음	모름
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(870)	(1130)
		비율	100.0	43.5	56.5
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(92)	(198)
		비율	100.0	31.7	68.3
	고졸	사례수	(915)	(413)	(502)
		비율	100.0	45.1	54.9
	대학재학 이상	사례수	(795)	(365)	(430)
		비율	100.0	45.9	54.1
직업	학생	사례수	(330)	(168)	(162)
		비율	100.0	50.9	49.1
	직장인	사례수	(391)	(183)	(208)
		비율	100.0	46.8	53.2
	주부	사례수	(458)	(201)	(257)
		비율	100.0	43.9	56.1
	자영업	사례수	(119)	(57)	(62)
		비율	100.0	47.9	52.1
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(209)	(351)
		비율	100.0	37.3	62.7
	농어업자	사례수	(30)	(10)	(20)
		비율	100.0	33.3	66.7
	기타	사례수	(112)	(42)	(70)
		비율	100.0	37.5	62.5
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(66)	(75)
		비율	100.0	46.8	53.2
	절반 이상	사례수	(625)	(247)	(378)
		비율	100.0	39.5	60.5
	지원금 모두	사례수	(1234)	(557)	(677)
		비율	100.0	45.1	54.9
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(12)	(8)
		비율	100.0	60.0	40.0
	MID	사례수	(80)	(26)	(54)
		비율	100.0	32.5	67.5
	TOP	사례수	(1900)	(832)	(1068)
		비율	100.0	43.8	56.2

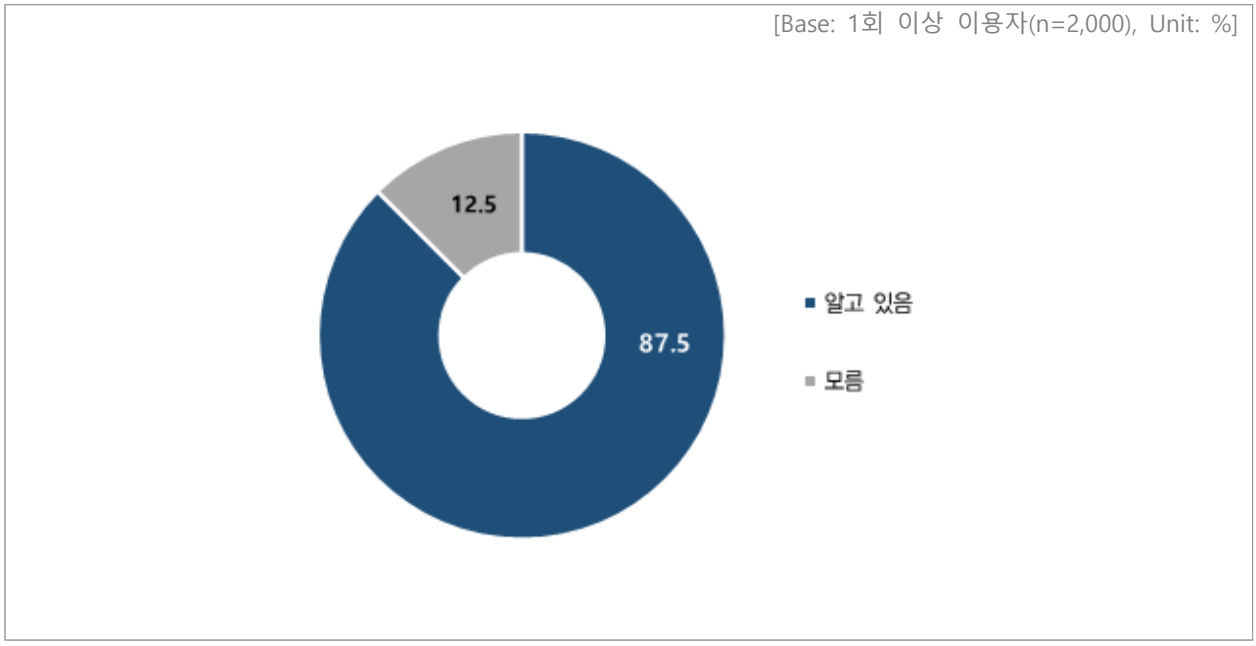
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

11) 문화누리카드 보조금법 적용 인지 여부

○ 문화누리카드 사용 가능 분야 및 부정행위 사항에 대해 인지하고 있는 이용자는 87.5%로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 30대 이하, 카드 이용 기간이 길수록 인지율이 높은 것으로 나타남.

[그림 44] 문화누리카드 보조금법 적용 인지 여부



[표 31] 문화누리카드 보조금법 적용 인지 여부

			전체	알고 있음	모름
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(1750)	(250)
		비율	100.0	87.5	12.5
성별	남성	사례수	(862)	(762)	(100)
		비율	100.0	88.4	11.6
	여성	사례수	(1138)	(988)	(150)
		비율	100.0	86.8	13.2
연령대	10대	사례수	(318)	(288)	(30)
		비율	100.0	90.6	9.4
	20대	사례수	(165)	(152)	(13)
		비율	100.0	92.1	7.9
	30대	사례수	(163)	(149)	(14)
		비율	100.0	91.4	8.6
	40대	사례수	(328)	(283)	(45)
		비율	100.0	86.3	13.7
	50대	사례수	(357)	(311)	(46)
		비율	100.0	87.1	12.9
	60대 이상	사례수	(669)	(567)	(102)
		비율	100.0	84.8	15.2
지역	대도시	사례수	(754)	(652)	(102)
		비율	100.0	86.5	13.5
	중소도시	사례수	(1100)	(968)	(132)
		비율	100.0	88.0	12.0
	농어촌	사례수	(146)	(130)	(16)
		비율	100.0	89.0	11.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(1049)	(159)
		비율	100.0	86.8	13.2
	차상위	사례수	(792)	(701)	(91)
		비율	100.0	88.5	11.5
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(1237)	(139)
		비율	100.0	89.9	10.1
	전화 ARS	사례수	(19)	(18)	(1)
		비율	100.0	94.7	5.3
	주민센터 방문	사례수	(541)	(443)	(98)
		비율	100.0	81.9	18.1
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(52)	(12)
		비율	100.0	81.3	18.8
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(245)	(66)
		비율	100.0	78.8	21.2
	1~3년 미만	사례수	(697)	(606)	(91)
		비율	100.0	86.9	13.1
	3년 이상	사례수	(992)	(899)	(93)
		비율	100.0	90.6	9.4

			전체	알고 있음	모름
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(1750)	(250)
		비율	100.0	87.5	12.5
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(223)	(67)
		비율	100.0	76.9	23.1
	고졸	사례수	(915)	(816)	(99)
		비율	100.0	89.2	10.8
	대학재학 이상	사례수	(795)	(711)	(84)
		비율	100.0	89.4	10.6
직업	학생	사례수	(330)	(296)	(34)
		비율	100.0	89.7	10.3
	직장인	사례수	(391)	(346)	(45)
		비율	100.0	88.5	11.5
	주부	사례수	(458)	(397)	(61)
		비율	100.0	86.7	13.3
	자영업	사례수	(119)	(103)	(16)
		비율	100.0	86.6	13.4
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(483)	(77)
		비율	100.0	86.3	13.8
	농어업자	사례수	(30)	(25)	(5)
		비율	100.0	83.3	16.7
	기타	사례수	(112)	(100)	(12)
		비율	100.0	89.3	10.7
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(117)	(24)
		비율	100.0	83.0	17.0
	절반 이상	사례수	(625)	(549)	(76)
		비율	100.0	87.8	12.2
	지원금 모두	사례수	(1234)	(1084)	(150)
		비율	100.0	87.8	12.2
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(17)	(3)
		비율	100.0	85.0	15.0
	MID	사례수	(80)	(59)	(21)
		비율	100.0	73.8	26.3
	TOP	사례수	(1900)	(1674)	(226)
		비율	100.0	88.1	11.9

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2. 문화누리카드 이용 현황

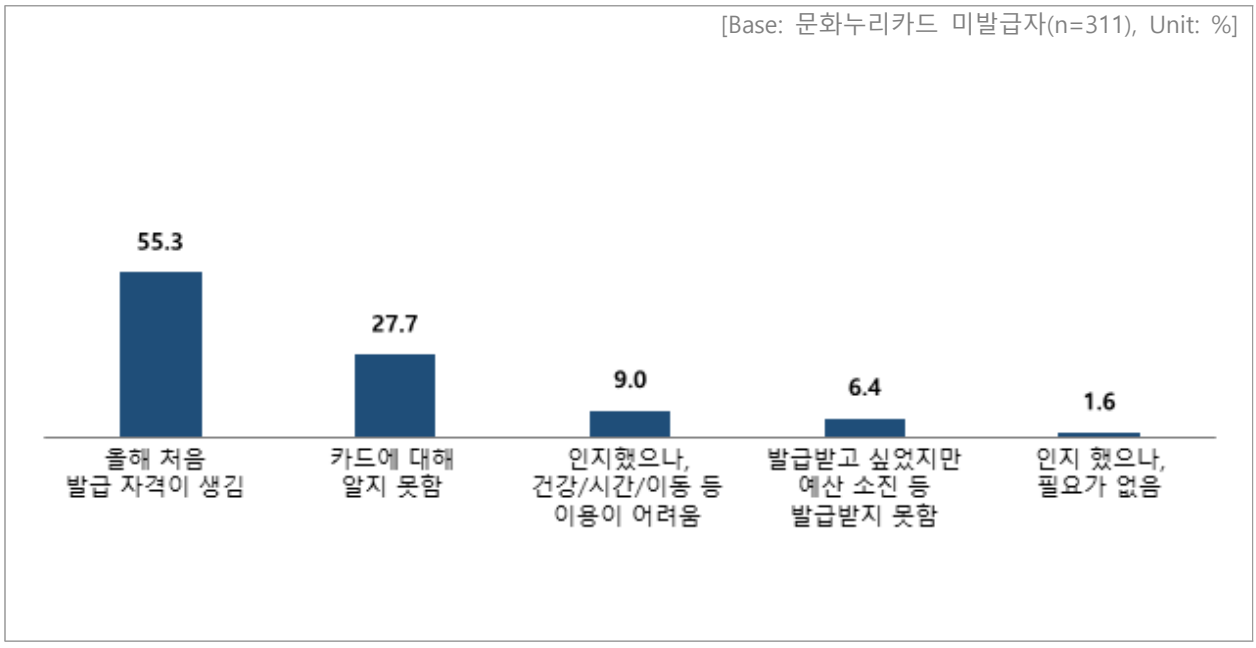
1) 문화누리카드 미발급 이유

○ 문화누리카드를 발급받지 않은 이유에 대해 '올해 처음 발급 자격이 생김'이 55.3%로 주된 요인으로 나타남. 다음으로 '카드에 대해 알지 못함'(27.7%), '인지했으나 건강/시간/이동 등 이용이 어려움'(9.0%) 등의 순으로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 20대/30대, 학생/직장인 집단에서 '올해 처음 발급 자격이 생김'을 주된 이유로 응답한 경우가 많은 것으로 나타남.

○ '카드에 대해 알지 못함'은 50대 이상 연령에서 상대적으로 높게 나타남.

[그림 45] 문화누리카드 미발급 이유



[표 32] 문화누리카드 미발급 이유

			전체	올해 처음 발급 자격이 생김	카드에 대해 알지 못함	인지했으나 건강/시간/이동 등 이용이 어려움	발급받고 싶었지만 예산 소진 등으로 발급받지 못함	인지했으나 필요가 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**(311)**	**(172)**	**(86)**	**(28)**	**(20)**	**(5)**
		비율	**100.0**	**55.3**	**27.7**	**9.0**	**6.4**	**1.6**
성별	남성	사례수	(133)	(83)	(27)	(17)	(4)	(2)
		비율	100.0	62.4	20.3	12.8	3.0	1.5
	여성	사례수	(178)	(89)	(59)	(11)	(16)	(3)
		비율	100.0	50.0	33.1	6.2	9.0	1.7
연령대	10대	사례수	(32)	(20)	(9)	(3)	(0)	(0)
		비율	100.0	62.5	28.1	9.4	0.0	0.0
	20대	사례수	(10)	(8)	(1)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	80.0	10.0	0.0	0.0	10.0
	30대	사례수	(25)	(20)	(4)	(0)	(1)	(0)
		비율	100.0	80.0	16.0	0.0	4.0	0.0
	40대	사례수	(46)	(33)	(8)	(3)	(0)	(2)
		비율	100.0	71.7	17.4	6.5	0.0	4.3
	50대	사례수	(59)	(28)	(19)	(7)	(4)	(1)
		비율	100.0	47.5	32.2	11.9	6.8	1.7
	60대 이상	사례수	(139)	(63)	(45)	(15)	(15)	(1)
		비율	100.0	45.3	32.4	10.8	10.8	0.7
지역	대도시	사례수	(126)	(72)	(31)	(11)	(8)	(4)
		비율	100.0	57.1	24.6	8.7	6.3	3.2
	중소도시	사례수	(170)	(92)	(49)	(16)	(12)	(1)
		비율	100.0	54.1	28.8	9.4	7.1	0.6
	농어촌	사례수	(15)	(8)	(6)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	53.3	40.0	6.7	0.0	0.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(178)	(92)	(48)	(22)	(13)	(3)
		비율	100.0	51.7	27.0	12.4	7.3	1.7
	차상위	사례수	(133)	(80)	(38)	(6)	(7)	(2)
		비율	100.0	60.2	28.6	4.5	5.3	1.5
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(110)	(34)	(43)	(18)	(12)	(3)
		비율	100.0	30.9	39.1	16.4	10.9	2.7
	전화 ARS	사례수	(4)	(1)	(2)	(0)	(1)	(0)
		비율	100.0	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0
	주민센터 방문	사례수	(177)	(123)	(37)	(9)	(7)	(1)
		비율	100.0	69.5	20.9	5.1	4.0	0.6
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(20)	(14)	(4)	(1)	(0)	(1)
		비율	100.0	70.0	20.0	5.0	0.0	5.0
최종 학력	중졸 이하	사례수	(63)	(29)	(25)	(4)	(4)	(1)
		비율	100.0	46.0	39.7	6.3	6.3	1.6
	고졸	사례수	(149)	(76)	(37)	(21)	(12)	(3)
		비율	100.0	51.0	24.8	14.1	8.1	2.0
	대학재학 이상	사례수	(99)	(67)	(24)	(3)	(4)	(1)
		비율	100.0	67.7	24.2	3.0	4.0	1.0

			전체	올해 처음 발급 자격이 생김	카드에 대해 알지 못함	인지했으나 건강/시간/이동 등 이용이 어려움	발급받고 싶었지만 예산 소진 등으로 발급받지 못함	인지했으나 필요가 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**(311)**	**(172)**	**(86)**	**(28)**	**(20)**	**(5)**
		비율	**100.0**	**55.3**	**27.7**	**9.0**	**6.4**	**1.6**
직업	학생	사례수	(34)	(21)	(10)	(3)	(0)	(0)
		비율	100.0	61.8	29.4	8.8	0.0	0.0
	직장인	사례수	(67)	(44)	(17)	(5)	(1)	(0)
		비율	100.0	65.7	25.4	7.5	1.5	0.0
	주부	사례수	(81)	(39)	(24)	(3)	(13)	(2)
		비율	100.0	48.1	29.6	3.7	16.0	2.5
	자영업	사례수	(17)	(9)	(5)	(1)	(1)	(1)
		비율	100.0	52.9	29.4	5.9	5.9	5.9
	퇴직자/무직자	사례수	(98)	(53)	(26)	(14)	(4)	(1)
		비율	100.0	54.1	26.5	14.3	4.1	1.0
	농어업자	사례수	(2)	(0)	(1)	(0)	(1)	(0)
		비율	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
	기타	사례수	(12)	(6)	(3)	(2)	(0)	(1)
		비율	100.0	50.0	25.0	16.7	0.0	8.3
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(31)	(20)	(6)	(4)	(1)	(0)
		비율	100.0	64.5	19.4	12.9	3.2	0.0
	절반 이상	사례수	(110)	(62)	(30)	(10)	(7)	(1)
		비율	100.0	56.4	27.3	9.1	6.4	0.9
	지원금 모두	사례수	(170)	(90)	(50)	(14)	(12)	(4)
		비율	100.0	52.9	29.4	8.2	7.1	2.4
전반적 만족도	BOT	사례수	(8)	(3)	(2)	(2)	(0)	(1)
		비율	100.0	37.5	25.0	25.0	0.0	12.5
	MID	사례수	(17)	(5)	(9)	(2)	(1)	(0)
		비율	100.0	29.4	52.9	11.8	5.9	0.0
	TOP	사례수	(286)	(164)	(75)	(24)	(19)	(4)
		비율	100.0	57.3	26.2	8.4	6.6	1.4

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

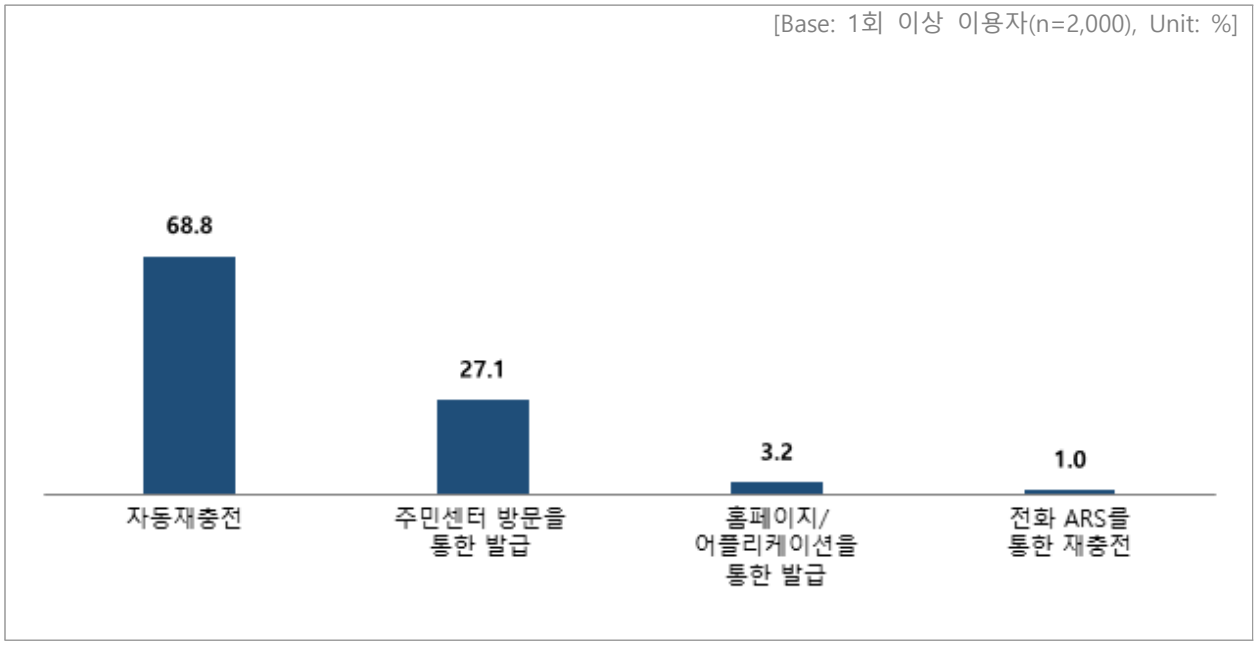
2) ‘24년도 문화누리카드 발급 방법

○ 올해(2024년도) 문화누리카드 발급 방법으로 ‘자동재충전(기존 발급자의 수급자격 유지)’이 68.8%로 압도적으로 높게 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 20대 이하, 카드 이용 기간이 길수록 ‘자동재충전’을 통한 카드 발급 응답이 높음.

○ 반면, 카드 이용 기간이 짧을수록 ‘주민센터 방문을 통한 발급’이 상대적으로 높게 나타남.

[그림 46] ‘24년도 문화누리카드 발급 방법



[표 33] '24년도 문화누리카드 발급 방법

			전체	자동재충전	주민센터 방문을 통한 발급	홈페이지/어플리케이션을 통한 발급	전화 ARS를 통한 재충전
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(1376)**	**(541)**	**(64)**	**(19)**
		비율	**100.0**	**68.8**	**27.1**	**3.2**	**1.0**
성별	남성	사례수	(862)	(594)	(233)	(26)	(9)
		비율	100.0	68.9	27.0	3.0	1.0
	여성	사례수	(1138)	(782)	(308)	(38)	(10)
		비율	100.0	68.7	27.1	3.3	0.9
연령대	10대	사례수	(318)	(237)	(67)	(12)	(2)
		비율	100.0	74.5	21.1	3.8	0.6
	20대	사례수	(165)	(120)	(36)	(8)	(1)
		비율	100.0	72.7	21.8	4.8	0.6
	30대	사례수	(163)	(113)	(35)	(14)	(1)
		비율	100.0	69.3	21.5	8.6	0.6
	40대	사례수	(328)	(226)	(89)	(11)	(2)
		비율	100.0	68.9	27.1	3.4	0.6
	50대	사례수	(357)	(242)	(100)	(13)	(2)
		비율	100.0	67.8	28.0	3.6	0.6
	60대 이상	사례수	(669)	(438)	(214)	(6)	(11)
		비율	100.0	65.5	32.0	0.9	1.6
지역	대도시	사례수	(754)	(518)	(207)	(21)	(8)
		비율	100.0	68.7	27.5	2.8	1.1
	중소도시	사례수	(1100)	(760)	(291)	(40)	(9)
		비율	100.0	69.1	26.5	3.6	0.8
	농어촌	사례수	(146)	(98)	(43)	(3)	(2)
		비율	100.0	67.1	29.5	2.1	1.4
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(835)	(325)	(37)	(11)
		비율	100.0	69.1	26.9	3.1	0.9
	차상위	사례수	(792)	(541)	(216)	(27)	(8)
		비율	100.0	68.3	27.3	3.4	1.0
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(110)	(177)	(20)	(4)
		비율	100.0	35.4	56.9	6.4	1.3
	1~3년 미만	사례수	(697)	(505)	(164)	(22)	(6)
		비율	100.0	72.5	23.5	3.2	0.9
	3년 이상	사례수	(992)	(761)	(200)	(22)	(9)
		비율	100.0	76.7	20.2	2.2	0.9
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(179)	(103)	(5)	(3)
		비율	100.0	61.7	35.5	1.7	1.0
	고졸	사례수	(915)	(615)	(263)	(24)	(13)
		비율	100.0	67.2	28.7	2.6	1.4
	대학재학 이상	사례수	(795)	(582)	(175)	(35)	(3)
		비율	100.0	73.2	22.0	4.4	0.4

			전체	자동재충전	주민센터 방문을 통한 발급	홈페이지/어플리케이션을 통한 발급	전화 ARS를 통한 재충전
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(1376)**	**(541)**	**(64)**	**(19)**
		비율	**100.0**	**68.8**	**27.1**	**3.2**	**1.0**
직업	학생	사례수	(330)	(242)	(71)	(15)	(2)
		비율	100.0	73.3	21.5	4.5	0.6
	직장인	사례수	(391)	(268)	(104)	(15)	(4)
		비율	100.0	68.5	26.6	3.8	1.0
	주부	사례수	(458)	(299)	(146)	(11)	(2)
		비율	100.0	65.3	31.9	2.4	0.4
	자영업	사례수	(119)	(81)	(30)	(5)	(3)
		비율	100.0	68.1	25.2	4.2	2.5
	퇴직자/무직자	사례수	(560)	(380)	(160)	(14)	(6)
		비율	100.0	67.9	28.6	2.5	1.1
	농어업자	사례수	(30)	(23)	(7)	(0)	(0)
		비율	100.0	76.7	23.3	0.0	0.0
	기타	사례수	(112)	(83)	(23)	(4)	(2)
		비율	100.0	74.1	20.5	3.6	1.8
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(86)	(45)	(7)	(3)
		비율	100.0	61.0	31.9	5.0	2.1
	절반 이상	사례수	(625)	(418)	(182)	(20)	(5)
		비율	100.0	66.9	29.1	3.2	0.8
	지원금 모두	사례수	(1234)	(872)	(314)	(37)	(11)
		비율	100.0	70.7	25.4	3.0	0.9
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(13)	(5)	(1)	(1)
		비율	100.0	65.0	25.0	5.0	5.0
	MID	사례수	(80)	(45)	(28)	(5)	(2)
		비율	100.0	56.3	35.0	6.3	2.5
	TOP	사례수	(1900)	(1318)	(508)	(58)	(16)
		비율	100.0	69.4	26.7	3.1	0.8

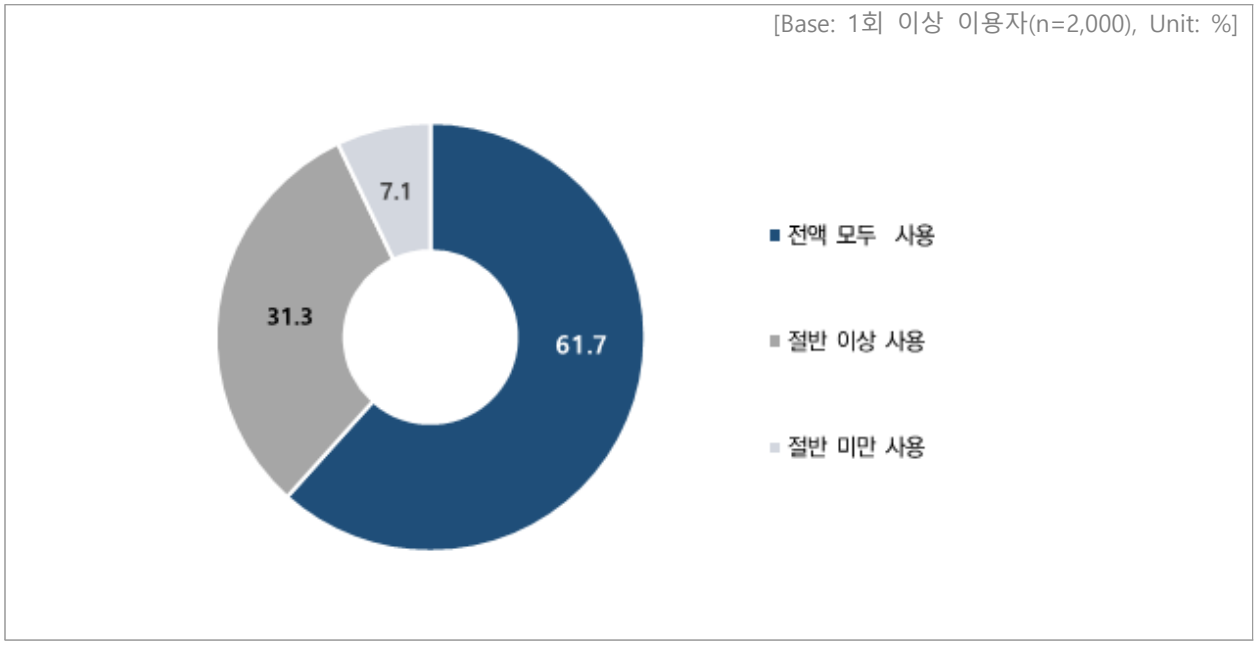
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 현재까지 지원금 사용 금액

○ '지원금 전액(13만 원)을 모두 사용'한 응답자는 61.7%였으며, '지원금 절반 이상 사용'은 31.3%, '지원금 절반 미만 사용'은 7.1%로 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 10대/40대, 학생/주부, 카드 이용 기간이 길수록 '지원금 전액 모두 사용' 응답이 높게 나타남.

[그림 47] 현재까지 지원금 사용 금액



[표 34] 현재까지 지원금 사용 금액

			전체	절반(6만 5천원) 미만 사용	절반(6만 5천원) 이상 사용	전액(13만원) 모두 사용
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(141)	(625)	(1234)
		비율	100.0	7.1	31.3	61.7
성별	남성	사례수	(862)	(66)	(283)	(513)
		비율	100.0	7.7	32.8	59.5
	여성	사례수	(1138)	(75)	(342)	(721)
		비율	100.0	6.6	30.1	63.4
연령대	10대	사례수	(318)	(8)	(90)	(220)
		비율	100.0	2.5	28.3	69.2
	20대	사례수	(165)	(13)	(49)	(103)
		비율	100.0	7.9	29.7	62.4
	30대	사례수	(163)	(12)	(52)	(99)
		비율	100.0	7.4	31.9	60.7
	40대	사례수	(328)	(12)	(92)	(224)
		비율	100.0	3.7	28.0	68.3
	50대	사례수	(357)	(23)	(119)	(215)
		비율	100.0	6.4	33.3	60.2
	60대 이상	사례수	(669)	(73)	(223)	(373)
		비율	100.0	10.9	33.3	55.8
지역	대도시	사례수	(754)	(54)	(244)	(456)
		비율	100.0	7.2	32.4	60.5
	중소도시	사례수	(1100)	(72)	(342)	(686)
		비율	100.0	6.5	31.1	62.4
	농어촌	사례수	(146)	(15)	(39)	(92)
		비율	100.0	10.3	26.7	63.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(96)	(358)	(754)
		비율	100.0	7.9	29.6	62.4
	차상위	사례수	(792)	(45)	(267)	(480)
		비율	100.0	5.7	33.7	60.6
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(86)	(418)	(872)
		비율	100.0	6.3	30.4	63.4
	전화 ARS	사례수	(19)	(3)	(5)	(11)
		비율	100.0	15.8	26.3	57.9
	주민센터 방문	사례수	(541)	(45)	(182)	(314)
		비율	100.0	8.3	33.6	58.0
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(7)	(20)	(37)
		비율	100.0	10.9	31.3	57.8
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(31)	(110)	(170)
		비율	100.0	10.0	35.4	54.7
	1~3년 미만	사례수	(697)	(45)	(227)	(425)
		비율	100.0	6.5	32.6	61.0
	3년 이상	사례수	(992)	(65)	(288)	(639)
		비율	100.0	6.6	29.0	64.4

			전체	절반(6만 5천원) 미만 사용	절반(6만 5천원) 이상 사용	전액(13만원) 모두 사용
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(141)	(625)	(1234)
		비율	100.0	7.1	31.3	61.7
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(39)	(79)	(172)
		비율	100.0	13.4	27.2	59.3
	고졸	사례수	(915)	(68)	(275)	(572)
		비율	100.0	7.4	30.1	62.5
	대학재학 이상	사례수	(795)	(34)	(271)	(490)
		비율	100.0	4.3	34.1	61.6
직업	학생	사례수	(330)	(8)	(96)	(226)
		비율	100.0	2.4	29.1	68.5
	직장인	사례수	(391)	(31)	(129)	(231)
		비율	100.0	7.9	33.0	59.1
	주부	사례수	(458)	(29)	(121)	(308)
		비율	100.0	6.3	26.4	67.2
	자영업	사례수	(119)	(9)	(45)	(65)
		비율	100.0	7.6	37.8	54.6
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(54)	(192)	(314)
		비율	100.0	9.6	34.3	56.1
	농어업자	사례수	(30)	(2)	(9)	(19)
		비율	100.0	6.7	30.0	63.3
	기타	사례수	(112)	(8)	(33)	(71)
		비율	100.0	7.1	29.5	63.4
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(141)	(0)	(0)
		비율	100.0	100.0	0.0	0.0
	절반 이상	사례수	(625)	(0)	(625)	(0)
		비율	100.0	0.0	100.0	0.0
	지원금 모두	사례수	(1234)	(0)	(0)	(1234)
		비율	100.0	0.0	0.0	100.0
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(4)	(6)	(10)
		비율	100.0	20.0	30.0	50.0
	MID	사례수	(80)	(8)	(22)	(50)
		비율	100.0	10.0	27.5	62.5
	TOP	사례수	(1900)	(129)	(597)	(1174)
		비율	100.0	6.8	31.4	61.8

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

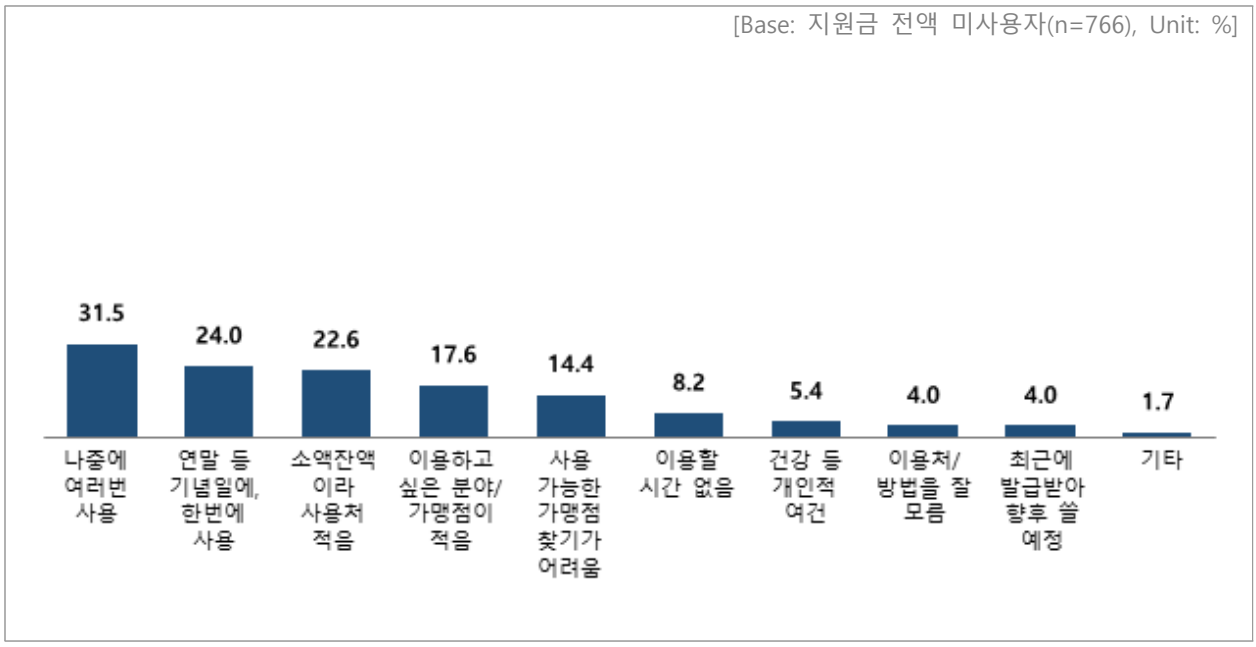
4) 지원금을 모두 소진하지 않은 이유

○ 지원금 전액을 모두 다 소진하지 않은 이유로 '나중에 여러번 사용'을 위해서가 31.5%로 가장 높음. 다음으로 '연말 등 기념일에, 한번에 사용'(24.0%), '소액잔액이라 사용처 적음'(22.6%) 등의 순으로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 30/40대 이상, 거주 지역 도시가 작을수록, 카드 이용기간이 길수록 '나중에 여러번 사용' 응답이 높게 나타남.

○ 10대, 학생/직장인 집단에서는 '연말 등 기념일에, 한번에 사용' 응답이 다른 집단 대비 상대적으로 높게 나타남.

[그림 48] 지원금을 모두 소진하지 않은 이유(중복 응답)



[표 35] 지원금을 모두 소진하지 않은 이유(중복응답)

			전체	나중에 여러번 사용	연말 등 기념일에, 한번에 사용	소액잔액이라 사용처 적음	이용하고 싶은 분야/가맹점이 적음	사용 가능한 가맹점 찾기가 어려움	이용할 시간 없음	건강 등 개인적 여건	이용처/방법을 잘 모름	최근에 발급받아 향후 쓸 예정	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(766)**	**(241)**	**(184)**	**(173)**	**(135)**	**(110)**	**(63)**	**(41)**	**(31)**	**(31)**	**(13)**
		비율	**100.0**	**31.5**	**24.0**	**22.6**	**17.6**	**14.4**	**8.2**	**5.4**	**4.0**	**4.0**	**1.7**
성별	남성	사례수	(349)	(104)	(86)	(83)	(61)	(49)	(30)	(17)	(12)	(13)	(6)
		비율	100.0	29.8	24.6	23.8	17.5	14.0	8.6	4.9	3.4	3.7	1.7
	여성	사례수	(417)	(137)	(98)	(90)	(74)	(61)	(33)	(24)	(19)	(18)	(7)
		비율	100.0	32.9	23.5	21.6	17.7	14.6	7.9	5.8	4.6	4.3	1.7
연령대	10대	사례수	(98)	(32)	(28)	(20)	(13)	(14)	(5)	(6)	(4)	(4)	(4)
		비율	100.0	32.7	28.6	20.4	13.3	14.3	5.1	6.1	4.1	4.1	4.1
	20대	사례수	(62)	(20)	(11)	(24)	(4)	(4)	(11)	(1)	(2)	(2)	(0)
		비율	100.0	32.3	17.7	38.7	6.5	6.5	17.7	1.6	3.2	3.2	0.0
	30대	사례수	(64)	(22)	(16)	(13)	(11)	(13)	(4)	(1)	(0)	(2)	(0)
		비율	100.0	34.4	25.0	20.3	17.2	20.3	6.3	1.6	0.0	3.1	0.0
	40대	사례수	(104)	(40)	(23)	(26)	(21)	(15)	(10)	(6)	(4)	(4)	(1)
		비율	100.0	38.5	22.1	25.0	20.2	14.4	9.6	5.8	3.8	3.8	1.0
	50대	사례수	(142)	(37)	(37)	(29)	(28)	(15)	(18)	(5)	(9)	(9)	(2)
		비율	100.0	26.1	26.1	20.4	19.7	10.6	12.7	3.5	6.3	6.3	1.4
	60대 이상	사례수	(296)	(90)	(69)	(61)	(58)	(49)	(15)	(22)	(12)	(10)	(6)
		비율	100.0	30.4	23.3	20.6	19.6	16.6	5.1	7.4	4.1	3.4	2.0
지역	대도시	사례수	(298)	(87)	(75)	(63)	(54)	(41)	(23)	(17)	(16)	(15)	(4)
		비율	100.0	29.2	25.2	21.1	18.1	13.8	7.7	5.7	5.4	5.0	1.3
	중소도시	사례수	(414)	(132)	(106)	(98)	(66)	(64)	(36)	(22)	(15)	(15)	(8)
		비율	100.0	31.9	25.6	23.7	15.9	15.5	8.7	5.3	3.6	3.6	1.9
	농어촌	사례수	(54)	(22)	(3)	(12)	(15)	(5)	(4)	(2)	(0)	(1)	(1)
		비율	100.0	40.7	5.6	22.2	27.8	9.3	7.4	3.7	0.0	1.9	1.9
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(454)	(144)	(99)	(103)	(88)	(67)	(38)	(24)	(18)	(15)	(6)
		비율	100.0	31.7	21.8	22.7	19.4	14.8	8.4	5.3	4.0	3.3	1.3
	차상위	사례수	(312)	(97)	(85)	(70)	(47)	(43)	(25)	(17)	(13)	(16)	(7)
		비율	100.0	31.1	27.2	22.4	15.1	13.8	8.0	5.4	4.2	5.1	2.2
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(504)	(161)	(132)	(124)	(80)	(70)	(39)	(28)	(16)	(14)	(7)
		비율	100.0	31.9	26.2	24.6	15.9	13.9	7.7	5.6	3.2	2.8	1.4
	전화 ARS	사례수	(8)	(2)	(3)	(1)	(2)	(1)	(1)	(1)	(0)	(1)	(0)
		비율	100.0	25.0	37.5	12.5	25.0	12.5	12.5	12.5	0.0	12.5	0.0
	주민센터 방문	사례수	(227)	(66)	(44)	(45)	(50)	(35)	(17)	(12)	(14)	(15)	(6)
		비율	100.0	29.1	19.4	19.8	22.0	15.4	7.5	5.3	6.2	6.6	2.6
	홈페이지/어플리케이션	사례수	(27)	(12)	(5)	(3)	(3)	(4)	(6)	(0)	(1)	(1)	(0)
		비율	100.0	44.4	18.5	11.1	11.1	14.8	22.2	0.0	3.7	3.7	0.0
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(141)	(39)	(28)	(23)	(28)	(27)	(11)	(8)	(11)	(11)	(4)
		비율	100.0	27.7	19.9	16.3	19.9	19.1	7.8	5.7	7.8	7.8	2.8
	1~3년 미만	사례수	(272)	(86)	(70)	(69)	(45)	(44)	(19)	(15)	(13)	(9)	(2)
		비율	100.0	31.6	25.7	25.4	16.5	16.2	7.0	5.5	4.8	3.3	0.7
	3년 이상	사례수	(353)	(116)	(86)	(81)	(62)	(39)	(33)	(18)	(7)	(11)	(7)
		비율	100.0	32.9	24.4	22.9	17.6	11.0	9.3	5.1	2.0	3.1	2.0

			전체	나중에 여러번 사용	연말 등 기념일에, 한번에 사용	소액잔액이라 사용처 적음	이용하고 싶은 분야/가맹점이 적음	사용 가능한 가맹점 찾기가 어려움	이용할 시간 없음	건강 등 개인적 여건	이용처/방법을 잘 모름	최근에 발급받아 향후 쓸 예정	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(766)**	**(241)**	**(184)**	**(173)**	**(135)**	**(110)**	**(63)**	**(41)**	**(31)**	**(31)**	**(13)**
		비율	**100.0**	**31.5**	**24.0**	**22.6**	**17.6**	**14.4**	**8.2**	**5.4**	**4.0**	**4.0**	**1.7**
최종 학력	중졸 이하	사례수	(118)	(34)	(19)	(26)	(22)	(24)	(9)	(10)	(3)	(6)	(2)
		비율	100.0	28.8	16.1	22.0	18.6	20.3	7.6	8.5	2.5	5.1	1.7
	고졸	사례수	(343)	(104)	(83)	(75)	(71)	(48)	(28)	(18)	(15)	(12)	(4)
		비율	100.0	30.3	24.2	21.9	20.7	14.0	8.2	5.2	4.4	3.5	1.2
	대학재학 이상	사례수	(305)	(103)	(82)	(72)	(42)	(38)	(26)	(13)	(13)	(13)	(7)
		비율	100.0	33.8	26.9	23.6	13.8	12.5	8.5	4.3	4.3	4.3	2.3
직업	학생	사례수	(104)	(32)	(29)	(22)	(13)	(14)	(6)	(6)	(5)	(5)	(4)
		비율	100.0	30.8	27.9	21.2	12.5	13.5	5.8	5.8	4.8	4.8	3.8
	직장인	사례수	(160)	(42)	(51)	(28)	(28)	(18)	(21)	(5)	(9)	(5)	(1)
		비율	100.0	26.3	31.9	17.5	17.5	11.3	13.1	3.1	5.6	3.1	0.6
	주부	사례수	(150)	(45)	(35)	(33)	(38)	(26)	(5)	(11)	(6)	(6)	(3)
		비율	100.0	30.0	23.3	22.0	25.3	17.3	3.3	7.3	4.0	4.0	2.0
	자영업	사례수	(54)	(17)	(12)	(11)	(7)	(8)	(8)	(2)	(1)	(3)	(0)
		비율	100.0	31.5	22.2	20.4	13.0	14.8	14.8	3.7	1.9	5.6	0.0
	퇴직자/무직자	사례수	(246)	(87)	(47)	(65)	(45)	(39)	(15)	(16)	(8)	(11)	(3)
		비율	100.0	35.4	19.1	26.4	18.3	15.9	6.1	6.5	3.3	4.5	1.2
	농어업자	사례수	(11)	(5)	(2)	(1)	(2)	(0)	(1)	(1)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	45.5	18.2	9.1	18.2	0.0	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0
	기타	사례수	(41)	(13)	(8)	(13)	(2)	(5)	(7)	(0)	(2)	(1)	(2)
		비율	100.0	31.7	19.5	31.7	4.9	12.2	17.1	0.0	4.9	2.4	4.9
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(51)	(32)	(12)	(33)	(29)	(12)	(5)	(5)	(6)	(1)
		비율	100.0	36.2	22.7	8.5	23.4	20.6	8.5	3.5	3.5	4.3	0.7
	절반 이상	사례수	(625)	(190)	(152)	(161)	(102)	(81)	(51)	(36)	(26)	(25)	(12)
		비율	100.0	30.4	24.3	25.8	16.3	13.0	8.2	5.8	4.2	4.0	1.9
전반적 만족도	BOT	사례수	(10)	(3)	(0)	(3)	(3)	(2)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	30.0	0.0	30.0	30.0	20.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0
	MID	사례수	(30)	(6)	(3)	(5)	(5)	(11)	(1)	(2)	(3)	(3)	(0)
		비율	100.0	20.0	10.0	16.7	16.7	36.7	3.3	6.7	10.0	10.0	0.0
	TOP	사례수	(726)	(232)	(181)	(165)	(127)	(97)	(62)	(38)	(28)	(28)	(13)
		비율	100.0	32.0	24.9	22.7	17.5	13.4	8.5	5.2	3.9	3.9	1.8

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

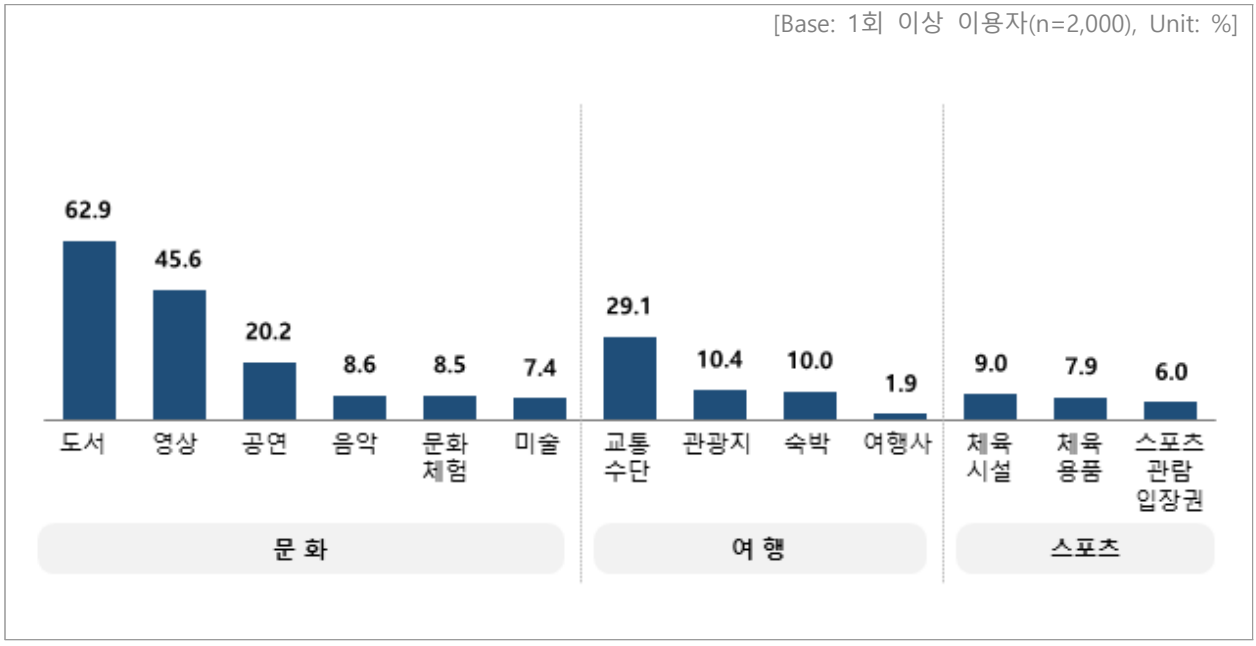
5) 문화누리카드 주이용 분야

○ 올해 문화누리카드를 이용한 분야로 '도서(서점, 중고서점, 온라인서점 등)'가 62.9%로 가장 높았으며, 그 다음으로 '영상(영화관, 케이블TV, OTT서비스 등)'(45.6%), '교통수단(철도, 항공, 렌트카 등)'(29.1%) 등의 순으로 나타남.

○ 연령대별로 살펴보면, 20대 이하는 '도서' 및 '영상', 50대 이상은 '교통수단' 이용이 상대적으로 높게 나타남.

○ 직업별로 살펴보면, 학생/직장인은 '도서' 및 '영상', 자영업 및 퇴직자/무직자는 '교통수단' 이용비율이 상대적으로 높음.

[그림 49] 문화누리카드 주이용 분야(중복응답)



[표 36] 문화누리카드 주이용 분야(중복응답)

			전체	도서	영상	공연	음악	문화체험	미술	교통수단	관광지	숙박	여행사	체육시설	체육용품	스포츠관람입장권
■전체■		**사례수**	**(2000)**	**(1257)**	**(912)**	**(404)**	**(171)**	**(170)**	**(148)**	**(581)**	**(208)**	**(199)**	**(38)**	**(179)**	**(157)**	**(119)**
		비율	**100.0**	**62.9**	**45.6**	**20.2**	**8.6**	**8.5**	**7.4**	**29.1**	**10.4**	**10.0**	**1.9**	**9.0**	**7.9**	**6.0**
성별	남성	사례수	(862)	(497)	(392)	(158)	(70)	(67)	(56)	(253)	(91)	(76)	(13)	(79)	(99)	(63)
		비율	100.0	57.7	45.5	18.3	8.1	7.8	6.5	29.4	10.6	8.8	1.5	9.2	11.5	7.3
	여성	사례수	(1138)	(760)	(520)	(246)	(101)	(103)	(92)	(328)	(117)	(123)	(25)	(100)	(58)	(56)
		비율	100.0	66.8	45.7	21.6	8.9	9.1	8.1	28.8	10.3	10.8	2.2	8.8	5.1	4.9
연령대	10대	사례수	(318)	(229)	(154)	(67)	(27)	(30)	(19)	(83)	(49)	(43)	(5)	(24)	(40)	(27)
		비율	100.0	72.0	48.4	21.1	8.5	9.4	6.0	26.1	15.4	13.5	1.6	7.5	12.6	8.5
	20대	사례수	(165)	(118)	(95)	(41)	(23)	(21)	(15)	(53)	(12)	(19)	(4)	(10)	(7)	(11)
		비율	100.0	71.5	57.6	24.8	13.9	12.7	9.1	32.1	7.3	11.5	2.4	6.1	4.2	6.7
	30대	사례수	(163)	(100)	(65)	(38)	(17)	(17)	(14)	(43)	(29)	(28)	(6)	(12)	(13)	(7)
		비율	100.0	61.3	39.9	23.3	10.4	10.4	8.6	26.4	17.8	17.2	3.7	7.4	8.0	4.3
	40대	사례수	(328)	(215)	(156)	(89)	(26)	(28)	(29)	(76)	(36)	(37)	(6)	(29)	(33)	(25)
		비율	100.0	65.5	47.6	27.1	7.9	8.5	8.8	23.2	11.0	11.3	1.8	8.8	10.1	7.6
	50대	사례수	(357)	(223)	(170)	(66)	(30)	(27)	(25)	(118)	(28)	(26)	(5)	(36)	(21)	(18)
		비율	100.0	62.5	47.6	18.5	8.4	7.6	7.0	33.1	7.8	7.3	1.4	10.1	5.9	5.0
	60대 이상	사례수	(669)	(372)	(272)	(103)	(48)	(47)	(46)	(208)	(54)	(46)	(12)	(68)	(43)	(31)
		비율	100.0	55.6	40.7	15.4	7.2	7.0	6.9	31.1	8.1	6.9	1.8	10.2	6.4	4.6
지역	대도시	사례수	(754)	(490)	(365)	(153)	(65)	(60)	(49)	(214)	(76)	(61)	(21)	(77)	(51)	(47)
		비율	100.0	65.0	48.4	20.3	8.6	8.0	6.5	28.4	10.1	8.1	2.8	10.2	6.8	6.2
	중소도시	사례수	(1100)	(687)	(491)	(232)	(98)	(96)	(88)	(313)	(114)	(123)	(15)	(87)	(93)	(64)
		비율	100.0	62.5	44.6	21.1	8.9	8.7	8.0	28.5	10.4	11.2	1.4	7.9	8.5	5.8
	농어촌	사례수	(146)	(80)	(56)	(19)	(8)	(14)	(11)	(54)	(18)	(15)	(2)	(15)	(13)	(8)
		비율	100.0	54.8	38.4	13.0	5.5	9.6	7.5	37.0	12.3	10.3	1.4	10.3	8.9	5.5
발급자격	기초생활수급	사례수	(1208)	(735)	(548)	(226)	(96)	(89)	(96)	(370)	(120)	(110)	(18)	(110)	(94)	(69)
		비율	100.0	60.8	45.4	18.7	7.9	7.4	7.9	30.6	9.9	9.1	1.5	9.1	7.8	5.7
	차상위	사례수	(792)	(522)	(364)	(178)	(75)	(81)	(52)	(211)	(88)	(89)	(20)	(69)	(63)	(50)
		비율	100.0	65.9	46.0	22.5	9.5	10.2	6.6	26.6	11.1	11.2	2.5	8.7	8.0	6.3
카드발급방법	자동재충전	사례수	(1376)	(897)	(653)	(277)	(120)	(121)	(100)	(411)	(151)	(151)	(27)	(118)	(107)	(92)
		비율	100.0	65.2	47.5	20.1	8.7	8.8	7.3	29.9	11.0	11.0	2.0	8.6	7.8	6.7
	전화ARS	사례수	(19)	(7)	(7)	(4)	(0)	(1)	(0)	(6)	(2)	(2)	(0)	(3)	(1)	(3)
		비율	100.0	36.8	36.8	21.1	0.0	5.3	0.0	31.6	10.5	10.5	0.0	15.8	5.3	15.8
	주민센터방문	사례수	(541)	(310)	(225)	(110)	(41)	(42)	(40)	(148)	(50)	(41)	(11)	(52)	(42)	(20)
		비율	100.0	57.3	41.6	20.3	7.6	7.8	7.4	27.4	9.2	7.6	2.0	9.6	7.8	3.7
	홈페이지/어플리케이션	사례수	(64)	(43)	(27)	(13)	(10)	(6)	(8)	(16)	(5)	(5)	(0)	(6)	(7)	(4)
		비율	100.0	67.2	42.2	20.3	15.6	9.4	12.5	25.0	7.8	7.8	0.0	9.4	10.9	6.3
카드이용기간	1년 미만	사례수	(311)	(168)	(121)	(58)	(32)	(23)	(24)	(76)	(36)	(23)	(7)	(34)	(19)	(12)
		비율	100.0	54.0	38.9	18.6	10.3	7.4	7.7	24.4	11.6	7.4	2.3	10.9	6.1	3.9
	1~3년 미만	사례수	(697)	(419)	(302)	(158)	(54)	(63)	(56)	(194)	(81)	(86)	(15)	(72)	(59)	(42)
		비율	100.0	60.1	43.3	22.7	7.7	9.0	8.0	27.8	11.6	12.3	2.2	10.3	8.5	6.0
	3년 이상	사례수	(992)	(670)	(489)	(188)	(85)	(84)	(68)	(311)	(91)	(90)	(16)	(73)	(79)	(65)
		비율	100.0	67.5	49.3	19.0	8.6	8.5	6.9	31.4	9.2	9.1	1.6	7.4	8.0	6.6

			전체	도서	영상	공연	음악	문화체험	미술	교통수단	관광지	숙박	여행사	체육시설	체육용품	스포츠관람입장권
■전체■		**사례수**	**(2000)**	**(1257)**	**(912)**	**(404)**	**(171)**	**(170)**	**(148)**	**(581)**	**(208)**	**(199)**	**(38)**	**(179)**	**(157)**	**(119)**
		비율	**100.0**	**62.9**	**45.6**	**20.2**	**8.6**	**8.5**	**7.4**	**29.1**	**10.4**	**10.0**	**1.9**	**9.0**	**7.9**	**6.0**
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(135)	(109)	(46)	(21)	(24)	(18)	(78)	(23)	(16)	(6)	(32)	(22)	(15)
		비율	100.0	46.6	37.6	15.9	7.2	8.3	6.2	26.9	7.9	5.5	2.1	11.0	7.6	5.2
	고졸	사례수	(915)	(558)	(437)	(174)	(84)	(69)	(69)	(239)	(97)	(81)	(12)	(70)	(75)	(55)
		비율	100.0	61.0	47.8	19.0	9.2	7.5	7.5	26.1	10.6	8.9	1.3	7.7	8.2	6.0
	대학재학 이상	사례수	(795)	(564)	(366)	(184)	(66)	(77)	(61)	(264)	(88)	(102)	(20)	(77)	(60)	(49)
		비율	100.0	70.9	46.0	23.1	8.3	9.7	7.7	33.2	11.1	12.8	2.5	9.7	7.5	6.2
직업	학생	사례수	(330)	(239)	(158)	(69)	(28)	(31)	(19)	(91)	(49)	(43)	(5)	(27)	(41)	(29)
		비율	100.0	72.4	47.9	20.9	8.5	9.4	5.8	27.6	14.8	13.0	1.5	8.2	12.4	8.8
	직장인	사례수	(391)	(252)	(185)	(91)	(31)	(39)	(31)	(109)	(45)	(48)	(9)	(35)	(34)	(31)
		비율	100.0	64.5	47.3	23.3	7.9	10.0	7.9	27.9	11.5	12.3	2.3	9.0	8.7	7.9
	주부	사례수	(458)	(287)	(209)	(86)	(41)	(37)	(33)	(115)	(49)	(40)	(9)	(39)	(29)	(8)
		비율	100.0	62.7	45.6	18.8	9.0	8.1	7.2	25.1	10.7	8.7	2.0	8.5	6.3	1.7
	자영업	사례수	(119)	(74)	(52)	(31)	(7)	(13)	(4)	(37)	(15)	(14)	(3)	(9)	(6)	(5)
		비율	100.0	62.2	43.7	26.1	5.9	10.9	3.4	31.1	12.6	11.8	2.5	7.6	5.0	4.2
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(306)	(242)	(97)	(47)	(37)	(43)	(181)	(42)	(35)	(11)	(57)	(40)	(33)
		비율	100.0	54.6	43.2	17.3	8.4	6.6	7.7	32.3	7.5	6.3	2.0	10.2	7.1	5.9
	농어업자	사례수	(30)	(17)	(9)	(4)	(2)	(5)	(1)	(8)	(1)	(2)	(0)	(5)	(3)	(6)
		비율	100.0	56.7	30.0	13.3	6.7	16.7	3.3	26.7	3.3	6.7	0.0	16.7	10.0	20.0
	기타	사례수	(112)	(82)	(57)	(26)	(15)	(8)	(17)	(40)	(7)	(17)	(1)	(7)	(4)	(7)
		비율	100.0	73.2	50.9	23.2	13.4	7.1	15.2	35.7	6.3	15.2	0.9	6.3	3.6	6.3
지원금 사용금액	절반 미만	사례수	(141)	(75)	(60)	(28)	(8)	(13)	(13)	(38)	(10)	(13)	(7)	(9)	(6)	(6)
		비율	100.0	53.2	42.6	19.9	5.7	9.2	9.2	27.0	7.1	9.2	5.0	6.4	4.3	4.3
	절반 이상	사례수	(625)	(410)	(322)	(130)	(54)	(47)	(45)	(197)	(61)	(48)	(9)	(49)	(47)	(34)
		비율	100.0	65.6	51.5	20.8	8.6	7.5	7.2	31.5	9.8	7.7	1.4	7.8	7.5	5.4
	지원금 모두	사례수	(1234)	(772)	(530)	(246)	(109)	(110)	(90)	(346)	(137)	(138)	(22)	(121)	(104)	(79)
		비율	100.0	62.6	42.9	19.9	8.8	8.9	7.3	28.0	11.1	11.2	1.8	9.8	8.4	6.4
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(8)	(6)	(5)	(1)	(2)	(1)	(5)	(1)	(0)	(0)	(4)	(0)	(1)
		비율	100.0	40.0	30.0	25.0	5.0	10.0	5.0	25.0	5.0	0.0	0.0	20.0	0.0	5.0
	MID	사례수	(80)	(38)	(30)	(12)	(6)	(9)	(3)	(19)	(12)	(9)	(1)	(8)	(4)	(1)
		비율	100.0	47.5	37.5	15.0	7.5	11.3	3.8	23.8	15.0	11.3	1.3	10.0	5.0	1.3
	TOP	사례수	(1900)	(1211)	(876)	(387)	(164)	(159)	(144)	(557)	(195)	(190)	(37)	(167)	(153)	(117)
		비율	100.0	63.7	46.1	20.4	8.6	8.4	7.6	29.3	10.3	10.0	1.9	8.8	8.1	6.2

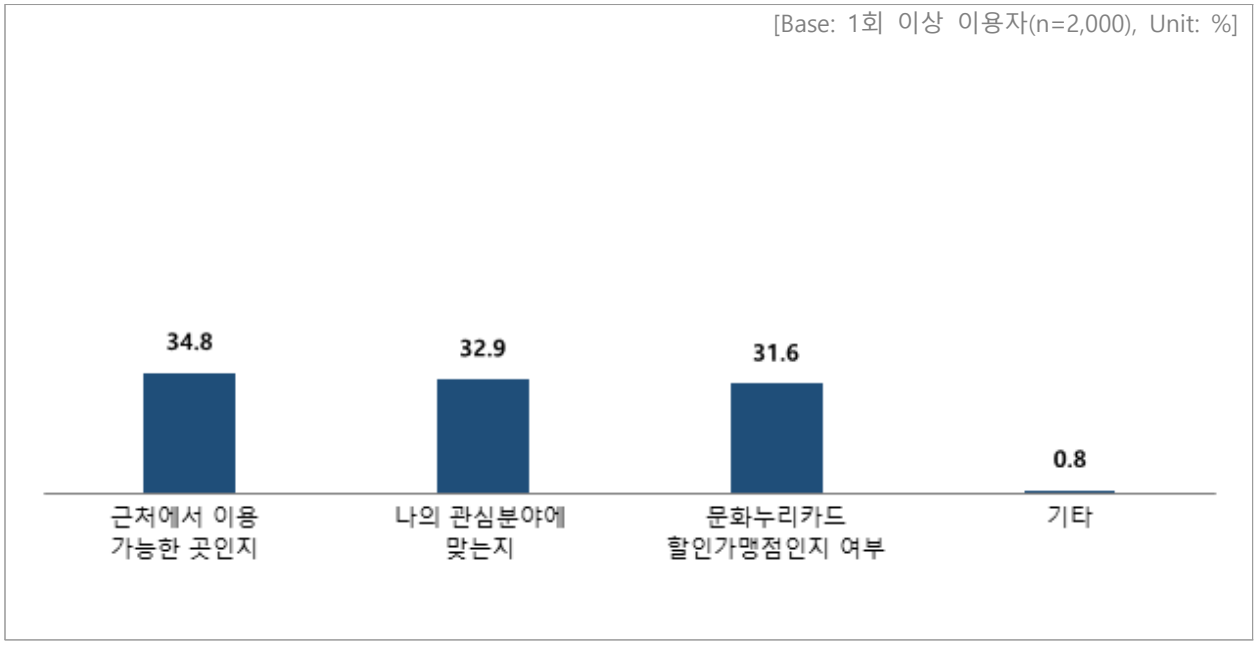
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6) 가맹점 선택시 중요한 요소

○ 가맹점 선택시 고려하는 요소로 '근처에서 이용 가능한 곳인지'가 34.8%로 가장 높았으며, '나의 관심분야에 맞는지'(32.9%), '문화누리카드 할인가맹점인지 여부'(31.6%)의 순으로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 50대 이상, 농어촌 거주자는 '근처에서 이용 가능한 곳인지', 20/30대, 대도시 거주자는 '나의 관심분야에 맞는지'가 고려 요소로 다른 집단 대비 상대적으로 높게 나타남.

[그림 50] 가맹점 선택시 중요한 요소



[표 37] 가맹점 선택시 중요한 요소

			전체	근처에서 이용 가능한 곳인지	나의 관심분야에 맞는지	문화누리카드 할인가맹점인지 여부	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(696)**	**(658)**	**(631)**	**(15)**
		비율	**100.0**	**34.8**	**32.9**	**31.6**	**0.8**
성별	남성	사례수	(862)	(296)	(290)	(268)	(8)
		비율	100.0	34.3	33.6	31.1	0.9
	여성	사례수	(1138)	(400)	(368)	(363)	(7)
		비율	100.0	35.1	32.3	31.9	0.6
연령대	10대	사례수	(318)	(106)	(106)	(104)	(2)
		비율	100.0	33.3	33.3	32.7	0.6
	20대	사례수	(165)	(45)	(66)	(54)	(0)
		비율	100.0	27.3	40.0	32.7	0.0
	30대	사례수	(163)	(52)	(70)	(40)	(1)
		비율	100.0	31.9	42.9	24.5	0.6
	40대	사례수	(328)	(107)	(116)	(103)	(2)
		비율	100.0	32.6	35.4	31.4	0.6
	50대	사례수	(357)	(135)	(112)	(107)	(3)
		비율	100.0	37.8	31.4	30.0	0.8
	60대 이상	사례수	(669)	(251)	(188)	(223)	(7)
		비율	100.0	37.5	28.1	33.3	1.0
지역	대도시	사례수	(754)	(259)	(266)	(225)	(4)
		비율	100.0	34.4	35.3	29.8	0.5
	중소도시	사례수	(1100)	(380)	(349)	(362)	(9)
		비율	100.0	34.5	31.7	32.9	0.8
	농어촌	사례수	(146)	(57)	(43)	(44)	(2)
		비율	100.0	39.0	29.5	30.1	1.4
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(409)	(408)	(382)	(9)
		비율	100.0	33.9	33.8	31.6	0.7
	차상위	사례수	(792)	(287)	(250)	(249)	(6)
		비율	100.0	36.2	31.6	31.4	0.8
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(465)	(470)	(432)	(9)
		비율	100.0	33.8	34.2	31.4	0.7
	전화 ARS	사례수	(19)	(8)	(4)	(6)	(1)
		비율	100.0	42.1	21.1	31.6	5.3
	주민센터 방문	사례수	(541)	(201)	(158)	(179)	(3)
		비율	100.0	37.2	29.2	33.1	0.6
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(22)	(26)	(14)	(2)
		비율	100.0	34.4	40.6	21.9	3.1
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(129)	(88)	(92)	(2)
		비율	100.0	41.5	28.3	29.6	0.6
	1~3년 미만	사례수	(697)	(230)	(243)	(214)	(10)
		비율	100.0	33.0	34.9	30.7	1.4
	3년 이상	사례수	(992)	(337)	(327)	(325)	(3)
		비율	100.0	34.0	33.0	32.8	0.3

			전체	근처에서 이용 가능한 곳인지	나의 관심분야에 맞는지	문화누리카드 할인가맹점인지 여부	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(696)**	**(658)**	**(631)**	**(15)**
		비율	**100.0**	**34.8**	**32.9**	**31.6**	**0.8**
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(128)	(60)	(97)	(5)
		비율	100.0	44.1	20.7	33.4	1.7
	고졸	사례수	(915)	(333)	(259)	(318)	(5)
		비율	100.0	36.4	28.3	34.8	0.5
	대학재학 이상	사례수	(795)	(235)	(339)	(216)	(5)
		비율	100.0	29.6	42.6	27.2	0.6
직업	학생	사례수	(330)	(110)	(110)	(108)	(2)
		비율	100.0	33.3	33.3	32.7	0.6
	직장인	사례수	(391)	(138)	(126)	(125)	(2)
		비율	100.0	35.3	32.2	32.0	0.5
	주부	사례수	(458)	(172)	(130)	(153)	(3)
		비율	100.0	37.6	28.4	33.4	0.7
	자영업	사례수	(119)	(42)	(42)	(35)	(0)
		비율	100.0	35.3	35.3	29.4	0.0
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(190)	(191)	(171)	(8)
		비율	100.0	33.9	34.1	30.5	1.4
	농어업자	사례수	(30)	(11)	(13)	(6)	(0)
		비율	100.0	36.7	43.3	20.0	0.0
	기타	사례수	(112)	(33)	(46)	(33)	(0)
		비율	100.0	29.5	41.1	29.5	0.0
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(56)	(51)	(34)	(0)
		비율	100.0	39.7	36.2	24.1	0.0
	절반 이상	사례수	(625)	(216)	(220)	(185)	(4)
		비율	100.0	34.6	35.2	29.6	0.6
	지원금 모두	사례수	(1234)	(424)	(387)	(412)	(11)
		비율	100.0	34.4	31.4	33.4	0.9
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(6)	(9)	(3)	(2)
		비율	100.0	30.0	45.0	15.0	10.0
	MID	사례수	(80)	(33)	(19)	(26)	(2)
		비율	100.0	41.3	23.8	32.5	2.5
	TOP	사례수	(1900)	(657)	(630)	(602)	(11)
		비율	100.0	34.6	33.2	31.7	0.6

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

7) 문화누리카드 할인제도 이용 경험

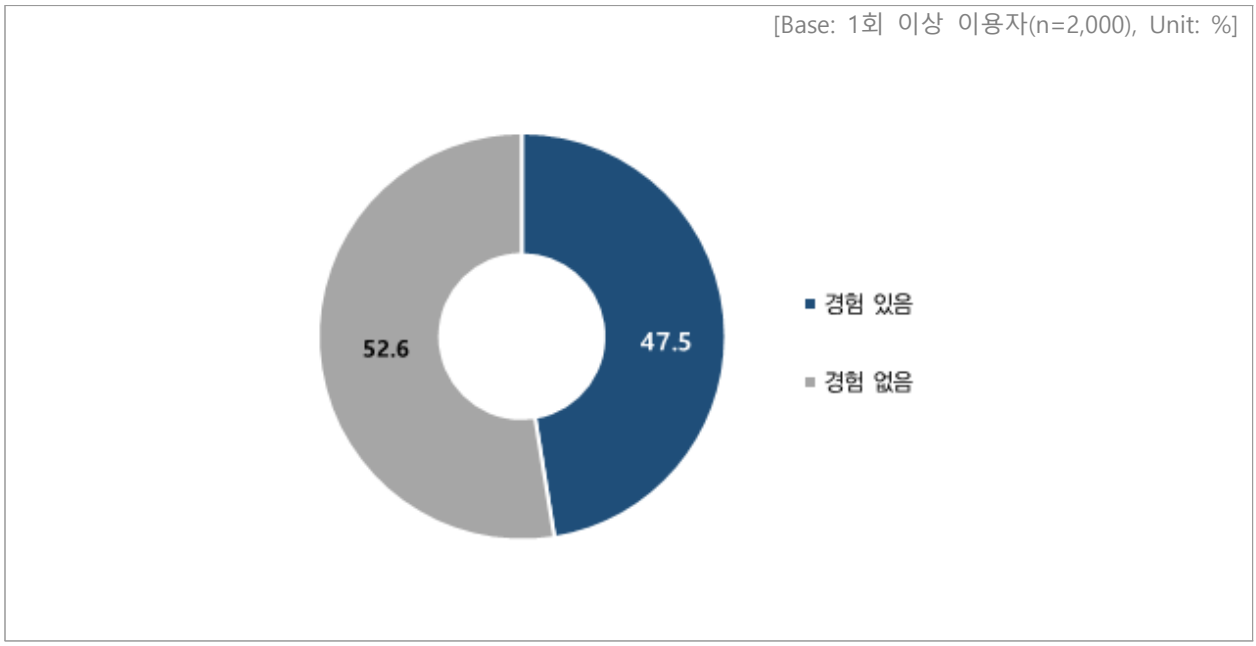
○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 2,000명 중 가맹점에서 문화누리카드를 통해 할인을 받아본 경험이 있는 응답자는 47.5%임.

○ 연령대별로는 40대 이하에서 할인받은 경험이 높은 반면, 50대 이상은 할인받은 경험이 없는 경우가 높게 나타남.

○ 직업별로 살펴보면, 학생/직장인 집단에서 할인받은 경험 비율이 상대적으로 높게 나타남.

○ 거주 지역의 도시가 클수록, 카드 이용기간이 오래된 응답자일수록 할인 받은 경험 비율이 더 높음.

[그림 51] 문화누리카드 할인제도 이용 경험



[표 38] 문화누리카드 할인제도 이용 경험

			전체	경험 있음	경험 없음
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(949)	(1051)
		비율	100.0	47.5	52.6
성별	남성	사례수	(862)	(390)	(472)
		비율	100.0	45.2	54.8
	여성	사례수	(1138)	(559)	(579)
		비율	100.0	49.1	50.9
연령대	10대	사례수	(318)	(183)	(135)
		비율	100.0	57.5	42.5
	20대	사례수	(165)	(100)	(65)
		비율	100.0	60.6	39.4
	30대	사례수	(163)	(93)	(70)
		비율	100.0	57.1	42.9
	40대	사례수	(328)	(184)	(144)
		비율	100.0	56.1	43.9
	50대	사례수	(357)	(174)	(183)
		비율	100.0	48.7	51.3
	60대 이상	사례수	(669)	(215)	(454)
		비율	100.0	32.1	67.9
지역	대도시	사례수	(754)	(385)	(369)
		비율	100.0	51.1	48.9
	중소도시	사례수	(1100)	(504)	(596)
		비율	100.0	45.8	54.2
	농어촌	사례수	(146)	(60)	(86)
		비율	100.0	41.1	58.9
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(586)	(622)
		비율	100.0	48.5	51.5
	차상위	사례수	(792)	(363)	(429)
		비율	100.0	45.8	54.2
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(691)	(685)
		비율	100.0	50.2	49.8
	전화 ARS	사례수	(19)	(7)	(12)
		비율	100.0	36.8	63.2
	주민센터 방문	사례수	(541)	(225)	(316)
		비율	100.0	41.6	58.4
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(26)	(38)
		비율	100.0	40.6	59.4
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(116)	(195)
		비율	100.0	37.3	62.7
	1~3년 미만	사례수	(697)	(330)	(367)
		비율	100.0	47.3	52.7
	3년 이상	사례수	(992)	(503)	(489)
		비율	100.0	50.7	49.3

			전체	경험 있음	경험 없음
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(949)	(1051)
		비율	100.0	47.5	52.6
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(106)	(184)
		비율	100.0	36.6	63.4
	고졸	사례수	(915)	(437)	(478)
		비율	100.0	47.8	52.2
	대학재학 이상	사례수	(795)	(406)	(389)
		비율	100.0	51.1	48.9
직업	학생	사례수	(330)	(189)	(141)
		비율	100.0	57.3	42.7
	직장인	사례수	(391)	(210)	(181)
		비율	100.0	53.7	46.3
	주부	사례수	(458)	(221)	(237)
		비율	100.0	48.3	51.7
	자영업	사례수	(119)	(56)	(63)
		비율	100.0	47.1	52.9
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(208)	(352)
		비율	100.0	37.1	62.9
	농어업자	사례수	(30)	(7)	(23)
		비율	100.0	23.3	76.7
	기타	사례수	(112)	(58)	(54)
		비율	100.0	51.8	48.2
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(57)	(84)
		비율	100.0	40.4	59.6
	절반 이상	사례수	(625)	(274)	(351)
		비율	100.0	43.8	56.2
	지원금 모두	사례수	(1234)	(618)	(616)
		비율	100.0	50.1	49.9
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(8)	(12)
		비율	100.0	40.0	60.0
	MID	사례수	(80)	(24)	(56)
		비율	100.0	30.0	70.0
	TOP	사례수	(1900)	(917)	(983)
		비율	100.0	48.3	51.7

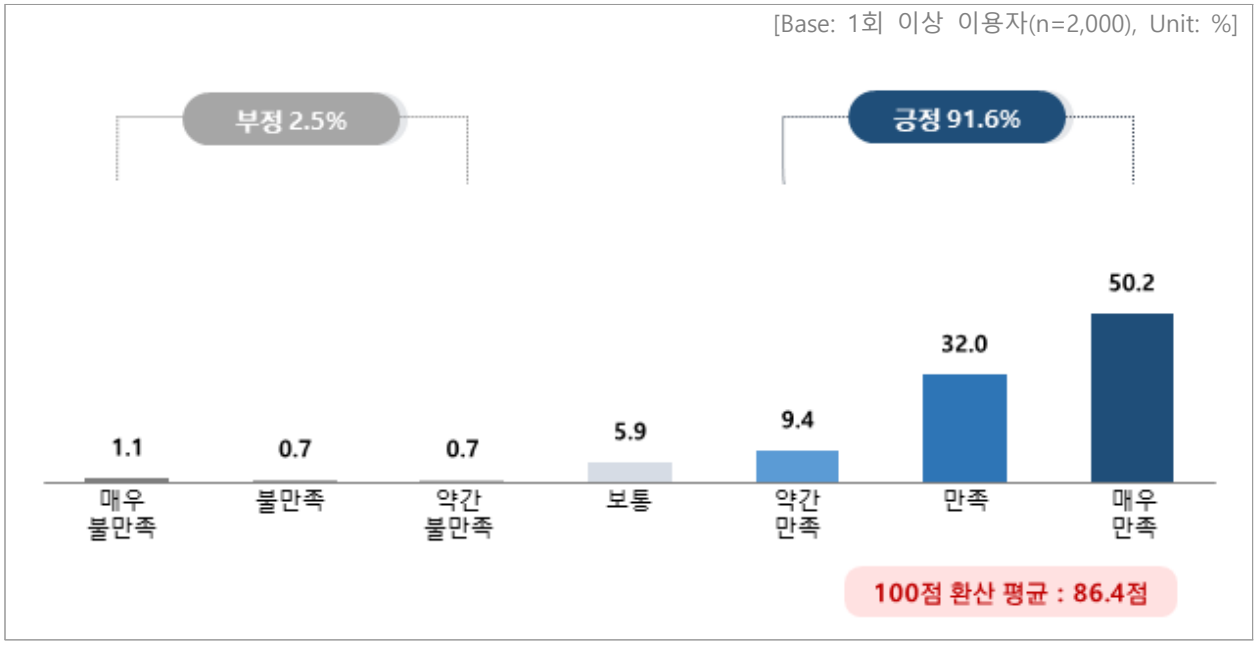
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

8) 문화누리카드 할인제도 만족도

○ 문화누리카드 가맹점 할인제도에 대한 만족도 조사 결과, 만족한다는 응답은 91.6%(매우 만족 50.2%+만족 32.0%+약간 만족 9.4%)이며, 만족도는 86.4점임.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 20대 이하, 학생 집단에서 만족도가 상대적으로 높게 나타남.

[그림 52] 문화누리카드 할인제도 만족도



[표 39] 문화누리카드 할인제도 만족도

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		사례수	(949)	(10)	(7)	(7)	(56)	(89)	(304)	(476)	(24)	(56)	(869)	86.4
		비율	100.0	1.1	0.7	0.7	5.9	9.4	32.0	50.2	2.5	5.9	91.6	
성별	남성	사례수	(390)	(3)	(4)	(3)	(29)	(37)	(123)	(191)	(10)	(29)	(351)	85.7
		비율	100.0	0.8	1.0	0.8	7.4	9.5	31.5	49.0	2.6	7.4	90.0	
	여성	사례수	(559)	(7)	(3)	(4)	(27)	(52)	(181)	(285)	(14)	(27)	(518)	86.9
		비율	100.0	1.3	0.5	0.7	4.8	9.3	32.4	51.0	2.5	4.8	92.7	
연령대	10대	사례수	(183)	(1)	(0)	(0)	(7)	(14)	(59)	(102)	(1)	(7)	(175)	89.6
		비율	100.0	0.5	0.0	0.0	3.8	7.7	32.2	55.7	0.5	3.8	95.6	
	20대	사례수	(100)	(1)	(0)	(2)	(3)	(9)	(31)	(54)	(3)	(3)	(94)	88.0
		비율	100.0	1.0	0.0	2.0	3.0	9.0	31.0	54.0	3.0	3.0	94.0	
	30대	사례수	(93)	(1)	(1)	(0)	(5)	(9)	(27)	(50)	(2)	(5)	(86)	87.3
		비율	100.0	1.1	1.1	0.0	5.4	9.7	29.0	53.8	2.2	5.4	92.5	
	40대	사례수	(184)	(1)	(3)	(2)	(12)	(13)	(58)	(95)	(6)	(12)	(166)	86.5
		비율	100.0	0.5	1.6	1.1	6.5	7.1	31.5	51.6	3.3	6.5	90.2	
	50대	사례수	(174)	(5)	(2)	(1)	(16)	(17)	(61)	(72)	(8)	(16)	(150)	82.1
		비율	100.0	2.9	1.1	0.6	9.2	9.8	35.1	41.4	4.6	9.2	86.2	
	60대 이상	사례수	(215)	(1)	(1)	(2)	(13)	(27)	(68)	(103)	(4)	(13)	(198)	86.0
		비율	100.0	0.5	0.5	0.9	6.0	12.6	31.6	47.9	1.9	6.0	92.1	
지역	대도시	사례수	(385)	(4)	(4)	(4)	(19)	(35)	(127)	(192)	(12)	(19)	(354)	86.4
		비율	100.0	1.0	1.0	1.0	4.9	9.1	33.0	49.9	3.1	4.9	91.9	
	중소도시	사례수	(504)	(5)	(2)	(2)	(33)	(46)	(158)	(258)	(9)	(33)	(462)	86.9
		비율	100.0	1.0	0.4	0.4	6.5	9.1	31.3	51.2	1.8	6.5	91.7	
	농어촌	사례수	(60)	(1)	(1)	(1)	(4)	(8)	(19)	(26)	(3)	(4)	(53)	82.8
		비율	100.0	1.7	1.7	1.7	6.7	13.3	31.7	43.3	5.0	6.7	88.3	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(586)	(6)	(5)	(6)	(34)	(53)	(175)	(307)	(17)	(34)	(535)	86.7
		비율	100.0	1.0	0.9	1.0	5.8	9.0	29.9	52.4	2.9	5.8	91.3	
	차상위	사례수	(363)	(4)	(2)	(1)	(22)	(36)	(129)	(169)	(7)	(22)	(334)	86.0
		비율	100.0	1.1	0.6	0.3	6.1	9.9	35.5	46.6	1.9	6.1	92.0	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(691)	(6)	(3)	(4)	(39)	(61)	(221)	(357)	(13)	(39)	(639)	87.3
		비율	100.0	0.9	0.4	0.6	5.6	8.8	32.0	51.7	1.9	5.6	92.5	
	전화 ARS	사례수	(7)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(2)	(4)	(0)	(0)	(7)	90.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	0.0	0.0	100.0	
	주민센터 방문	사례수	(225)	(3)	(3)	(1)	(14)	(25)	(72)	(107)	(7)	(14)	(204)	85.1
		비율	100.0	1.3	1.3	0.4	6.2	11.1	32.0	47.6	3.1	6.2	90.7	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(26)	(1)	(1)	(2)	(3)	(2)	(9)	(8)	(4)	(3)	(19)	73.7
		비율	100.0	3.8	3.8	7.7	11.5	7.7	34.6	30.8	15.4	11.5	73.1	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(949)**	**(10)**	**(7)**	**(7)**	**(56)**	**(89)**	**(304)**	**(476)**	**(24)**	**(56)**	**(869)**	**86.4**
		비율	**100.0**	**1.1**	**0.7**	**0.7**	**5.9**	**9.4**	**32.0**	**50.2**	**2.5**	**5.9**	**91.6**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(116)	(4)	(2)	(1)	(8)	(16)	(41)	(44)	(7)	(8)	(101)	80.6
		비율	100.0	3.4	1.7	0.9	6.9	13.8	35.3	37.9	6.0	6.9	87.1	
	1~3년 미만	사례수	(330)	(2)	(2)	(1)	(20)	(33)	(115)	(157)	(5)	(20)	(305)	86.5
		비율	100.0	0.6	0.6	0.3	6.1	10.0	34.8	47.6	1.5	6.1	92.4	
	3년 이상	사례수	(503)	(4)	(3)	(5)	(28)	(40)	(148)	(275)	(12)	(28)	(463)	87.7
		비율	100.0	0.8	0.6	1.0	5.6	8.0	29.4	54.7	2.4	5.6	92.0	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(106)	(2)	(2)	(1)	(8)	(12)	(29)	(52)	(5)	(8)	(93)	83.8
		비율	100.0	1.9	1.9	0.9	7.5	11.3	27.4	49.1	4.7	7.5	87.7	
	고졸	사례수	(437)	(7)	(3)	(2)	(24)	(43)	(144)	(214)	(12)	(24)	(401)	86.0
		비율	100.0	1.6	0.7	0.5	5.5	9.8	33.0	49.0	2.7	5.5	91.8	
	대학재학 이상	사례수	(406)	(1)	(2)	(4)	(24)	(34)	(131)	(210)	(7)	(24)	(375)	87.6
		비율	100.0	0.2	0.5	1.0	5.9	8.4	32.3	51.7	1.7	5.9	92.4	
직업	학생	사례수	(189)	(1)	(0)	(0)	(7)	(15)	(60)	(106)	(1)	(7)	(181)	89.7
		비율	100.0	0.5	0.0	0.0	3.7	7.9	31.7	56.1	0.5	3.7	95.8	
	직장인	사례수	(210)	(4)	(2)	(3)	(19)	(27)	(64)	(91)	(9)	(19)	(182)	82.5
		비율	100.0	1.9	1.0	1.4	9.0	12.9	30.5	43.3	4.3	9.0	86.7	
	주부	사례수	(221)	(1)	(4)	(2)	(10)	(19)	(71)	(114)	(7)	(10)	(204)	87.0
		비율	100.0	0.5	1.8	0.9	4.5	8.6	32.1	51.6	3.2	4.5	92.3	
	자영업	사례수	(56)	(3)	(0)	(0)	(2)	(9)	(18)	(24)	(3)	(2)	(51)	82.1
		비율	100.0	5.4	0.0	0.0	3.6	16.1	32.1	42.9	5.4	3.6	91.1	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(208)	(1)	(1)	(1)	(15)	(16)	(68)	(106)	(3)	(15)	(190)	87.2
		비율	100.0	0.5	0.5	0.5	7.2	7.7	32.7	51.0	1.4	7.2	91.3	
	농어업자	사례수	(7)	(0)	(0)	(0)	(2)	(1)	(3)	(1)	(0)	(2)	(5)	73.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	42.9	14.3	0.0	28.6	71.4	
	기타	사례수	(58)	(0)	(0)	(1)	(1)	(2)	(20)	(34)	(1)	(1)	(56)	91.1
		비율	100.0	0.0	0.0	1.7	1.7	3.4	34.5	58.6	1.7	1.7	96.6	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(57)	(3)	(0)	(1)	(7)	(7)	(20)	(19)	(4)	(7)	(46)	77.5
		비율	100.0	5.3	0.0	1.8	12.3	12.3	35.1	33.3	7.0	12.3	80.7	
	절반 이상	사례수	(274)	(1)	(3)	(3)	(12)	(34)	(92)	(129)	(7)	(12)	(255)	86.1
		비율	100.0	0.4	1.1	1.1	4.4	12.4	33.6	47.1	2.6	4.4	93.1	
	지원금 모두	사례수	(618)	(6)	(4)	(3)	(37)	(48)	(192)	(328)	(13)	(37)	(568)	87.4
		비율	100.0	1.0	0.6	0.5	6.0	7.8	31.1	53.1	2.1	6.0	91.9	
전반적 만족도	BOT	사례수	(8)	(5)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)	(2)	(6)	(0)	(2)	27.1
		비율	100.0	62.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	25.0	
	MID	사례수	(24)	(0)	(2)	(1)	(5)	(4)	(6)	(6)	(3)	(5)	(16)	70.1
		비율	100.0	0.0	8.3	4.2	20.8	16.7	25.0	25.0	12.5	20.8	66.7	
	TOP	사례수	(917)	(5)	(4)	(6)	(51)	(85)	(298)	(468)	(15)	(51)	(851)	87.4
		비율	100.0	0.5	0.4	0.7	5.6	9.3	32.5	51.0	1.6	5.6	92.8	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

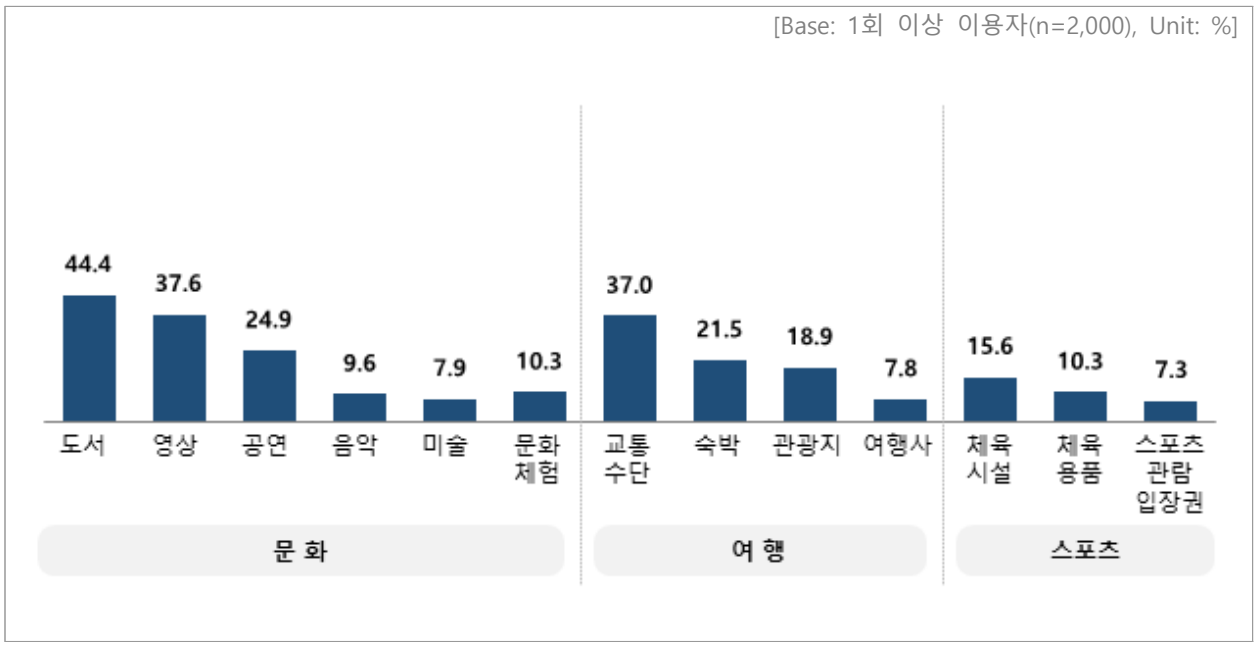
9) 문화누리카드 할인제도 확대 희망분야

○ 향후 문화누리카드 할인이 확대되길 희망하는 분야로 '도서'가 44.4%로 가장 높게 나타남. 그 다음으로 '영상'(37.6%), '교통수단'(37.0%) 등의 순으로 응답함.

○ 연령대별로 보면, 20대 이하는 '도서' 및 '영상' 분야, 60대 이상은 '교통수단' 분야의 할인 확대 희망 응답이 다른 연령대 대비 상대적으로 높게 나타남.

○ 농어촌 지역 거주자는 타 지역 거주자 대비 '교통수단' 및 '숙박' 분야 응답이 상대적으로 높음.

[그림 53] 문화누리카드 할인제도 확대 희망분야(중복응답)



[표 40] 문화누리카드 할인제도 확대 희망분야(중복응답)

			전체	도서	영상	공연	음악	미술	문화체험	교통수단	숙박	관광지	여행사	체육시설	체육용품	스포츠관람입장권
■전체■		**사례수**	**(2000)**	**(888)**	**(752)**	**(498)**	**(192)**	**(158)**	**(206)**	**(739)**	**(430)**	**(377)**	**(156)**	**(312)**	**(206)**	**(146)**
		비율	**100.0**	**44.4**	**37.6**	**24.9**	**9.6**	**7.9**	**10.3**	**37.0**	**21.5**	**18.9**	**7.8**	**15.6**	**10.3**	**7.3**
성별	남성	사례수	(862)	(384)	(327)	(177)	(86)	(54)	(67)	(323)	(179)	(163)	(66)	(128)	(126)	(85)
		비율	100.0	44.5	37.9	20.5	10.0	6.3	7.8	37.5	20.8	18.9	7.7	14.8	14.6	9.9
	여성	사례수	(1138)	(504)	(425)	(321)	(106)	(104)	(139)	(416)	(251)	(214)	(90)	(184)	(80)	(61)
		비율	100.0	44.3	37.3	28.2	9.3	9.1	12.2	36.6	22.1	18.8	7.9	16.2	7.0	5.4
연령대	10대	사례수	(318)	(149)	(124)	(75)	(30)	(15)	(34)	(101)	(88)	(81)	(28)	(54)	(47)	(32)
		비율	100.0	46.9	39.0	23.6	9.4	4.7	10.7	31.8	27.7	25.5	8.8	17.0	14.8	10.1
	20대	사례수	(165)	(84)	(70)	(54)	(23)	(14)	(23)	(70)	(36)	(29)	(12)	(21)	(7)	(11)
		비율	100.0	50.9	42.4	32.7	13.9	8.5	13.9	42.4	21.8	17.6	7.3	12.7	4.2	6.7
	30대	사례수	(163)	(60)	(53)	(52)	(9)	(13)	(31)	(50)	(36)	(39)	(18)	(21)	(16)	(13)
		비율	100.0	36.8	32.5	31.9	5.5	8.0	19.0	30.7	22.1	23.9	11.0	12.9	9.8	8.0
	40대	사례수	(328)	(147)	(126)	(99)	(30)	(31)	(41)	(96)	(81)	(67)	(25)	(52)	(37)	(29)
		비율	100.0	44.8	38.4	30.2	9.1	9.5	12.5	29.3	24.7	20.4	7.6	15.9	11.3	8.8
	50대	사례수	(357)	(146)	(141)	(85)	(46)	(25)	(30)	(140)	(65)	(53)	(29)	(66)	(33)	(21)
		비율	100.0	40.9	39.5	23.8	12.9	7.0	8.4	39.2	18.2	14.8	8.1	18.5	9.2	5.9
	60대 이상	사례수	(669)	(302)	(238)	(133)	(54)	(60)	(47)	(282)	(124)	(108)	(44)	(98)	(66)	(40)
		비율	100.0	45.1	35.6	19.9	8.1	9.0	7.0	42.2	18.5	16.1	6.6	14.6	9.9	6.0
지역	대도시	사례수	(754)	(356)	(297)	(189)	(62)	(52)	(75)	(293)	(135)	(153)	(65)	(126)	(76)	(54)
		비율	100.0	47.2	39.4	25.1	8.2	6.9	9.9	38.9	17.9	20.3	8.6	16.7	10.1	7.2
	중소도시	사례수	(1100)	(484)	(413)	(277)	(118)	(93)	(114)	(386)	(252)	(190)	(79)	(169)	(116)	(83)
		비율	100.0	44.0	37.5	25.2	10.7	8.5	10.4	35.1	22.9	17.3	7.2	15.4	10.5	7.5
	농어촌	사례수	(146)	(48)	(42)	(32)	(12)	(13)	(17)	(60)	(43)	(34)	(12)	(17)	(14)	(9)
		비율	100.0	32.9	28.8	21.9	8.2	8.9	11.6	41.1	29.5	23.3	8.2	11.6	9.6	6.2
발급자격	기초생활수급	사례수	(1208)	(524)	(458)	(287)	(117)	(94)	(111)	(455)	(242)	(226)	(87)	(187)	(125)	(78)
		비율	100.0	43.4	37.9	23.8	9.7	7.8	9.2	37.7	20.0	18.7	7.2	15.5	10.3	6.5
	차상위	사례수	(792)	(364)	(294)	(211)	(75)	(64)	(95)	(284)	(188)	(151)	(69)	(125)	(81)	(68)
		비율	100.0	46.0	37.1	26.6	9.5	8.1	12.0	35.9	23.7	19.1	8.7	15.8	10.2	8.6
카드발급방법	자동재충전	사례수	(1376)	(614)	(520)	(368)	(129)	(112)	(153)	(522)	(307)	(262)	(104)	(214)	(146)	(110)
		비율	100.0	44.6	37.8	26.7	9.4	8.1	11.1	37.9	22.3	19.0	7.6	15.6	10.6	8.0
	전화ARS	사례수	(19)	(8)	(8)	(4)	(1)	(1)	(1)	(6)	(5)	(2)	(0)	(1)	(3)	(1)
		비율	100.0	42.1	42.1	21.1	5.3	5.3	5.3	31.6	26.3	10.5	0.0	5.3	15.8	5.3
	주민센터방문	사례수	(541)	(235)	(202)	(108)	(53)	(43)	(46)	(189)	(105)	(100)	(47)	(86)	(49)	(32)
		비율	100.0	43.4	37.3	20.0	9.8	7.9	8.5	34.9	19.4	18.5	8.7	15.9	9.1	5.9
	홈페이지/어플리케이션	사례수	(64)	(31)	(22)	(18)	(9)	(2)	(6)	(22)	(13)	(13)	(5)	(11)	(8)	(3)
		비율	100.0	48.4	34.4	28.1	14.1	3.1	9.4	34.4	20.3	20.3	7.8	17.2	12.5	4.7
카드이용기간	1년 미만	사례수	(311)	(130)	(112)	(64)	(32)	(24)	(27)	(111)	(66)	(53)	(20)	(55)	(26)	(16)
		비율	100.0	41.8	36.0	20.6	10.3	7.7	8.7	35.7	21.2	17.0	6.4	17.7	8.4	5.1
	1~3년 미만	사례수	(697)	(297)	(258)	(187)	(69)	(53)	(75)	(256)	(159)	(138)	(58)	(109)	(67)	(54)
		비율	100.0	42.6	37.0	26.8	9.9	7.6	10.8	36.7	22.8	19.8	8.3	15.6	9.6	7.7
	3년 이상	사례수	(992)	(461)	(382)	(247)	(91)	(81)	(104)	(372)	(205)	(186)	(78)	(148)	(113)	(76)
		비율	100.0	46.5	38.5	24.9	9.2	8.2	10.5	37.5	20.7	18.8	7.9	14.9	11.4	7.7

			전체	도서	영상	공연	음악	미술	문화체험	교통수단	숙박	관광지	여행사	체육시설	체육용품	스포츠관람입장권
■전체■		**사례수**	**(2000)**	**(888)**	**(752)**	**(498)**	**(192)**	**(158)**	**(206)**	**(739)**	**(430)**	**(377)**	**(156)**	**(312)**	**(206)**	**(146)**
		비율	**100.0**	**44.4**	**37.6**	**24.9**	**9.6**	**7.9**	**10.3**	**37.0**	**21.5**	**18.9**	**7.8**	**15.6**	**10.3**	**7.3**
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(104)	(112)	(71)	(27)	(23)	(30)	(104)	(45)	(41)	(14)	(33)	(24)	(17)
		비율	100.0	35.9	38.6	24.5	9.3	7.9	10.3	35.9	15.5	14.1	4.8	11.4	8.3	5.9
	고졸	사례수	(915)	(419)	(353)	(203)	(91)	(64)	(85)	(327)	(194)	(172)	(62)	(148)	(109)	(63)
		비율	100.0	45.8	38.6	22.2	9.9	7.0	9.3	35.7	21.2	18.8	6.8	16.2	11.9	6.9
	대학재학 이상	사례수	(795)	(365)	(287)	(224)	(74)	(71)	(91)	(308)	(191)	(164)	(80)	(131)	(73)	(66)
		비율	100.0	45.9	36.1	28.2	9.3	8.9	11.4	38.7	24.0	20.6	10.1	16.5	9.2	8.3
직업	학생	사례수	(330)	(155)	(127)	(78)	(30)	(16)	(35)	(106)	(90)	(82)	(29)	(57)	(49)	(36)
		비율	100.0	47.0	38.5	23.6	9.1	4.8	10.6	32.1	27.3	24.8	8.8	17.3	14.8	10.9
	직장인	사례수	(391)	(170)	(148)	(104)	(39)	(25)	(45)	(145)	(88)	(73)	(34)	(57)	(39)	(35)
		비율	100.0	43.5	37.9	26.6	10.0	6.4	11.5	37.1	22.5	18.7	8.7	14.6	10.0	9.0
	주부	사례수	(458)	(204)	(161)	(106)	(37)	(34)	(52)	(165)	(89)	(92)	(42)	(72)	(36)	(17)
		비율	100.0	44.5	35.2	23.1	8.1	7.4	11.4	36.0	19.4	20.1	9.2	15.7	7.9	3.7
	자영업	사례수	(119)	(51)	(41)	(37)	(13)	(11)	(15)	(36)	(24)	(25)	(11)	(14)	(10)	(8)
		비율	100.0	42.9	34.5	31.1	10.9	9.2	12.6	30.3	20.2	21.0	9.2	11.8	8.4	6.7
	퇴직자/무직자	사례수	(560)	(245)	(227)	(121)	(59)	(58)	(41)	(223)	(109)	(80)	(31)	(87)	(61)	(38)
		비율	100.0	43.8	40.5	21.6	10.5	10.4	7.3	39.8	19.5	14.3	5.5	15.5	10.9	6.8
	농어업자	사례수	(30)	(10)	(10)	(7)	(2)	(2)	(5)	(14)	(7)	(4)	(2)	(3)	(3)	(6)
		비율	100.0	33.3	33.3	23.3	6.7	6.7	16.7	46.7	23.3	13.3	6.7	10.0	10.0	20.0
	기타	사례수	(112)	(53)	(38)	(45)	(12)	(12)	(13)	(50)	(23)	(21)	(7)	(22)	(8)	(6)
		비율	100.0	47.3	33.9	40.2	10.7	10.7	11.6	44.6	20.5	18.8	6.3	19.6	7.1	5.4
지원금 사용금액	절반 미만	사례수	(141)	(53)	(43)	(32)	(14)	(15)	(14)	(46)	(29)	(20)	(9)	(18)	(16)	(6)
		비율	100.0	37.6	30.5	22.7	9.9	10.6	9.9	32.6	20.6	14.2	6.4	12.8	11.3	4.3
	절반 이상	사례수	(625)	(279)	(250)	(156)	(63)	(51)	(61)	(238)	(143)	(133)	(34)	(112)	(62)	(48)
		비율	100.0	44.6	40.0	25.0	10.1	8.2	9.8	38.1	22.9	21.3	5.4	17.9	9.9	7.7
	지원금 모두	사례수	(1234)	(556)	(459)	(310)	(115)	(92)	(131)	(455)	(258)	(224)	(113)	(182)	(128)	(92)
		비율	100.0	45.1	37.2	25.1	9.3	7.5	10.6	36.9	20.9	18.2	9.2	14.7	10.4	7.5
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(7)	(4)	(8)	(1)	(0)	(1)	(7)	(3)	(2)	(1)	(4)	(2)	(0)
		비율	100.0	35.0	20.0	40.0	5.0	0.0	5.0	35.0	15.0	10.0	5.0	20.0	10.0	0.0
	MID	사례수	(80)	(25)	(27)	(10)	(10)	(4)	(7)	(31)	(14)	(19)	(7)	(10)	(11)	(2)
		비율	100.0	31.3	33.8	12.5	12.5	5.0	8.8	38.8	17.5	23.8	8.8	12.5	13.8	2.5
	TOP	사례수	(1900)	(856)	(721)	(480)	(181)	(154)	(198)	(701)	(413)	(356)	(148)	(298)	(193)	(144)
		비율	100.0	45.1	37.9	25.3	9.5	8.1	10.4	36.9	21.7	18.7	7.8	15.7	10.2	7.6

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

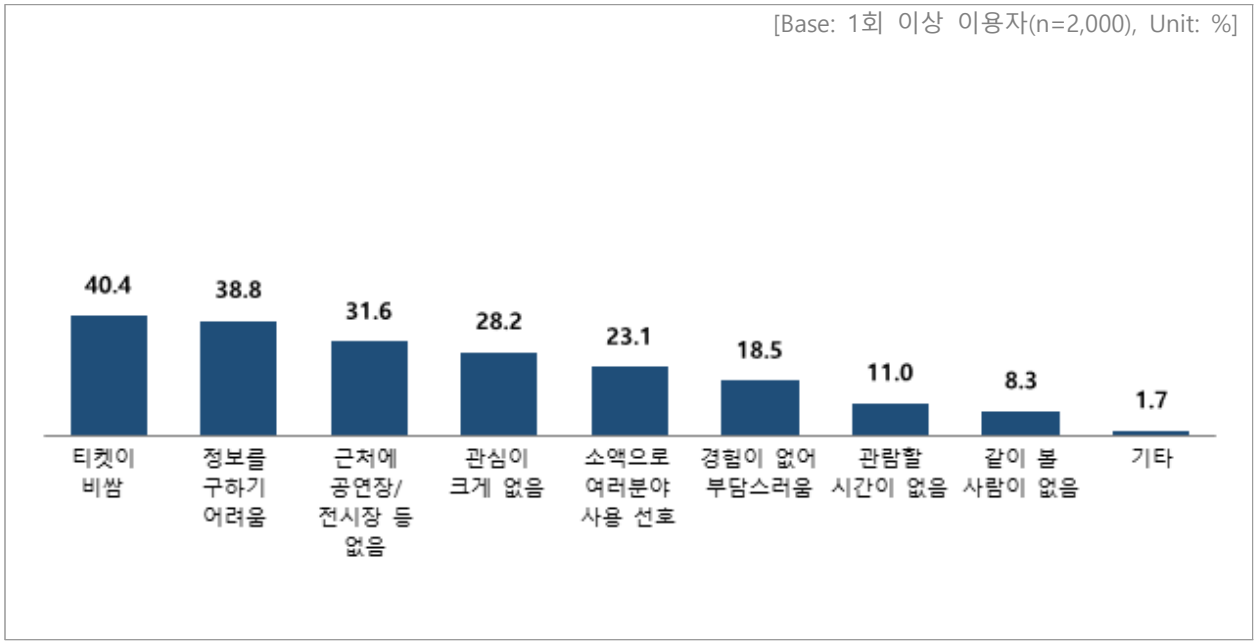
10) 기초예술분야 이용이 상대적으로 낮은 이유

○ 문화누리카드 사용처 중 기초예술분야(공연/전시 예술)는 타 분야 대비 이용이 상대적으로 낮게 나타남. 이에 대한 이유로 '티켓이 비싸서'가 40.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '정보를 구하기 어려움'(38.8%), '근처에 공연장/전시장 등 없음'(31.6%) 등의 순으로 나타남.

○ 연령별로 살펴보면, 40대 이하는 '티켓이 비싸서', 50대 이상은 '정보를 구하기 어려움'에 대한 의견이 타 연령대비 상대적으로 높게 나타남.

○ 거주 지역별로는 도시 규모가 작을수록, '근처에 공연장/전시장 등 없음' 의견이 상대적으로 높은 응답을 보임.

[그림 54] 기초예술분야 이용이 상대적으로 낮은 이유(중복응답)



[표 41] 기초예술분야 이용이 상대적으로 낮은 이유(중복응답)

			전체	티켓이 비쌈	정보를 구하기 어려움	근처에 공연장/전시장 등 없음	관심이 크게 없음	소액으로 여러분야 사용 선호	경험이 없어 부담스러움	관람할 시간이 없음	같이 볼 사람이 없음	기타
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(808)	(775)	(631)	(564)	(461)	(369)	(219)	(166)	(34)
		비율	100.0	40.4	38.8	31.6	28.2	23.1	18.5	11.0	8.3	1.7
성별	남성	사례수	(862)	(295)	(346)	(261)	(285)	(209)	(169)	(89)	(90)	(16)
		비율	100.0	34.2	40.1	30.3	33.1	24.2	19.6	10.3	10.4	1.9
	여성	사례수	(1138)	(513)	(429)	(370)	(279)	(252)	(200)	(130)	(76)	(18)
		비율	100.0	45.1	37.7	32.5	24.5	22.1	17.6	11.4	6.7	1.6
연령대	10대	사례수	(318)	(164)	(130)	(107)	(92)	(50)	(56)	(33)	(11)	(5)
		비율	100.0	51.6	40.9	33.6	28.9	15.7	17.6	10.4	3.5	1.6
	20대	사례수	(165)	(80)	(54)	(52)	(50)	(27)	(31)	(22)	(9)	(3)
		비율	100.0	48.5	32.7	31.5	30.3	16.4	18.8	13.3	5.5	1.8
	30대	사례수	(163)	(73)	(50)	(55)	(46)	(20)	(28)	(21)	(12)	(2)
		비율	100.0	44.8	30.7	33.7	28.2	12.3	17.2	12.9	7.4	1.2
	40대	사례수	(328)	(133)	(120)	(90)	(105)	(57)	(54)	(28)	(17)	(6)
		비율	100.0	40.5	36.6	27.4	32.0	17.4	16.5	8.5	5.2	1.8
	50대	사례수	(357)	(131)	(135)	(111)	(82)	(87)	(72)	(41)	(24)	(6)
		비율	100.0	36.7	37.8	31.1	23.0	24.4	20.2	11.5	6.7	1.7
	60대 이상	사례수	(669)	(227)	(286)	(216)	(189)	(220)	(128)	(74)	(93)	(12)
		비율	100.0	33.9	42.8	32.3	28.3	32.9	19.1	11.1	13.9	1.8
지역	대도시	사례수	(754)	(328)	(298)	(209)	(216)	(167)	(157)	(77)	(70)	(11)
		비율	100.0	43.5	39.5	27.7	28.6	22.1	20.8	10.2	9.3	1.5
	중소도시	사례수	(1100)	(430)	(422)	(355)	(313)	(259)	(192)	(126)	(89)	(21)
		비율	100.0	39.1	38.4	32.3	28.5	23.5	17.5	11.5	8.1	1.9
	농어촌	사례수	(146)	(50)	(55)	(67)	(35)	(35)	(20)	(16)	(7)	(2)
		비율	100.0	34.2	37.7	45.9	24.0	24.0	13.7	11.0	4.8	1.4
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(477)	(472)	(369)	(347)	(288)	(235)	(109)	(124)	(24)
		비율	100.0	39.5	39.1	30.5	28.7	23.8	19.5	9.0	10.3	2.0
	차상위	사례수	(792)	(331)	(303)	(262)	(217)	(173)	(134)	(110)	(42)	(10)
		비율	100.0	41.8	38.3	33.1	27.4	21.8	16.9	13.9	5.3	1.3
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(585)	(534)	(445)	(383)	(288)	(270)	(148)	(108)	(27)
		비율	100.0	42.5	38.8	32.3	27.8	20.9	19.6	10.8	7.8	2.0
	전화 ARS	사례수	(19)	(6)	(11)	(4)	(4)	(9)	(3)	(4)	(1)	(0)
		비율	100.0	31.6	57.9	21.1	21.1	47.4	15.8	21.1	5.3	0.0
	주민센터 방문	사례수	(541)	(187)	(210)	(157)	(163)	(151)	(87)	(59)	(55)	(7)
		비율	100.0	34.6	38.8	29.0	30.1	27.9	16.1	10.9	10.2	1.3
	홈페이지/어플리케이션	사례수	(64)	(30)	(20)	(25)	(14)	(13)	(9)	(8)	(2)	(0)
		비율	100.0	46.9	31.3	39.1	21.9	20.3	14.1	12.5	3.1	0.0
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(104)	(121)	(83)	(105)	(100)	(49)	(33)	(36)	(3)
		비율	100.0	33.4	38.9	26.7	33.8	32.2	15.8	10.6	11.6	1.0
	1~3년 미만	사례수	(697)	(295)	(268)	(223)	(188)	(134)	(126)	(79)	(51)	(13)
		비율	100.0	42.3	38.5	32.0	27.0	19.2	18.1	11.3	7.3	1.9
	3년 이상	사례수	(992)	(409)	(386)	(325)	(271)	(227)	(194)	(107)	(79)	(18)
		비율	100.0	41.2	38.9	32.8	27.3	22.9	19.6	10.8	8.0	1.8

			전체	티켓이 비쌈	정보를 구하기 어려움	근처에 공연장/전시장 등 없음	관심이 크게 없음	소액으로 여러분야 사용 선호	경험이 없어 부담스러움	관람할 시간이 없음	같이 볼 사람이 없음	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(808)**	**(775)**	**(631)**	**(564)**	**(461)**	**(369)**	**(219)**	**(166)**	**(34)**
		비율	**100.0**	**40.4**	**38.8**	**31.6**	**28.2**	**23.1**	**18.5**	**11.0**	**8.3**	**1.7**
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(76)	(108)	(98)	(75)	(91)	(49)	(32)	(48)	(4)
		비율	100.0	26.2	37.2	33.8	25.9	31.4	16.9	11.0	16.6	1.4
	고졸	사례수	(915)	(374)	(371)	(277)	(256)	(232)	(185)	(103)	(75)	(15)
		비율	100.0	40.9	40.5	30.3	28.0	25.4	20.2	11.3	8.2	1.6
	대학재학 이상	사례수	(795)	(358)	(296)	(256)	(233)	(138)	(135)	(84)	(43)	(15)
		비율	100.0	45.0	37.2	32.2	29.3	17.4	17.0	10.6	5.4	1.9
직업	학생	사례수	(330)	(168)	(132)	(112)	(96)	(54)	(58)	(37)	(15)	(6)
		비율	100.0	50.9	40.0	33.9	29.1	16.4	17.6	11.2	4.5	1.8
	직장인	사례수	(391)	(153)	(138)	(108)	(113)	(74)	(67)	(59)	(15)	(2)
		비율	100.0	39.1	35.3	27.6	28.9	18.9	17.1	15.1	3.8	0.5
	주부	사례수	(458)	(190)	(187)	(147)	(106)	(127)	(89)	(53)	(37)	(8)
		비율	100.0	41.5	40.8	32.1	23.1	27.7	19.4	11.6	8.1	1.7
	자영업	사례수	(119)	(51)	(48)	(33)	(31)	(26)	(24)	(11)	(10)	(1)
		비율	100.0	42.9	40.3	27.7	26.1	21.8	20.2	9.2	8.4	0.8
	퇴직자/무직자	사례수	(560)	(189)	(223)	(194)	(171)	(154)	(106)	(40)	(83)	(12)
		비율	100.0	33.8	39.8	34.6	30.5	27.5	18.9	7.1	14.8	2.1
	농어업자	사례수	(30)	(10)	(13)	(11)	(9)	(8)	(2)	(4)	(1)	(1)
		비율	100.0	33.3	43.3	36.7	30.0	26.7	6.7	13.3	3.3	3.3
	기타	사례수	(112)	(47)	(34)	(26)	(38)	(18)	(23)	(15)	(5)	(4)
		비율	100.0	42.0	30.4	23.2	33.9	16.1	20.5	13.4	4.5	3.6
지원금 사용금액	절반 미만	사례수	(141)	(42)	(43)	(31)	(47)	(32)	(21)	(19)	(13)	(1)
		비율	100.0	29.8	30.5	22.0	33.3	22.7	14.9	13.5	9.2	0.7
	절반 이상	사례수	(625)	(261)	(256)	(218)	(164)	(151)	(101)	(65)	(43)	(12)
		비율	100.0	41.8	41.0	34.9	26.2	24.2	16.2	10.4	6.9	1.9
	지원금 모두	사례수	(1234)	(505)	(476)	(382)	(353)	(278)	(247)	(135)	(110)	(21)
		비율	100.0	40.9	38.6	31.0	28.6	22.5	20.0	10.9	8.9	1.7
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(5)	(4)	(4)	(9)	(6)	(2)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	25.0	20.0	20.0	45.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0
	MID	사례수	(80)	(24)	(33)	(19)	(21)	(21)	(14)	(4)	(7)	(1)
		비율	100.0	30.0	41.3	23.8	26.3	26.3	17.5	5.0	8.8	1.3
	TOP	사례수	(1900)	(779)	(738)	(608)	(534)	(434)	(353)	(215)	(159)	(33)
		비율	100.0	41.0	38.8	32.0	28.1	22.8	18.6	11.3	8.4	1.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 만족도 및 효과성

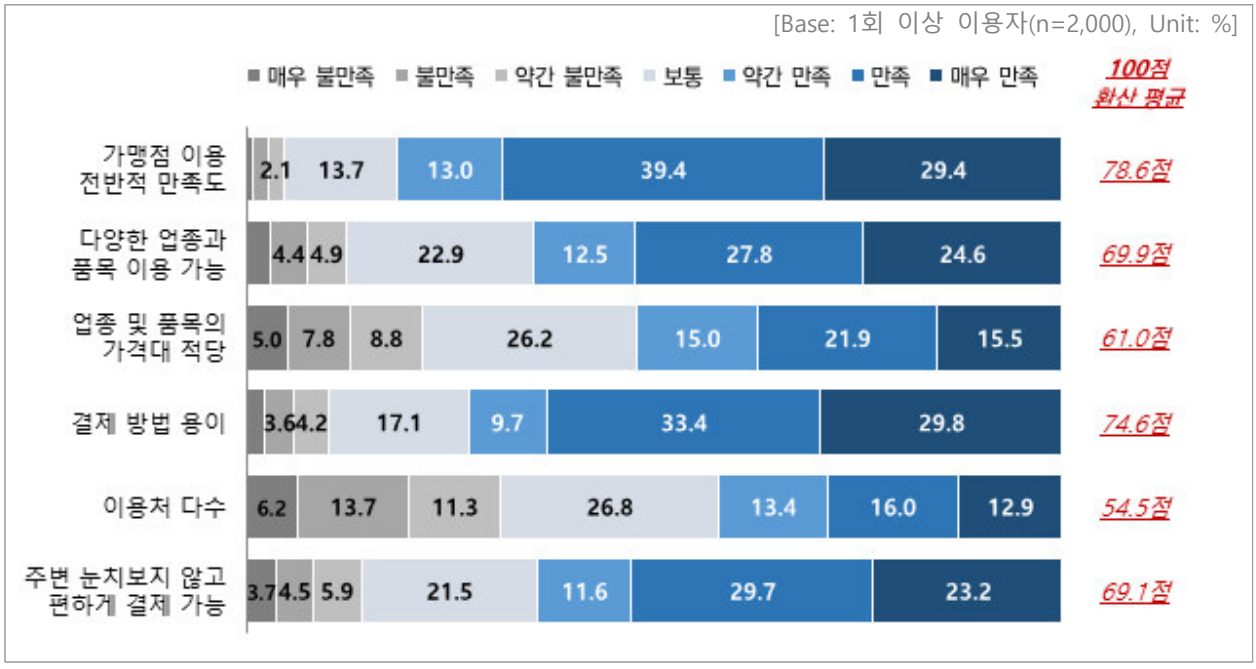
1) 가맹점 관련 만족도

○ 가맹점 이용에 대해 전반적으로 만족한다는 응답은 81.7%(매우 만족 29.4%+만족 39.4%+약간 만족 13.0%)이며, 만족도는 78.6점임.

○ 세부 항목별 만족도는 '결제 방법 용이'(74.6점), '다양한 업종과 품목 이용 가능'(69.9점), '주변 눈치보지 않고 편하게 결제 가능'(69.1점) 등의 순으로 나타남.
'업종 및 품목의 가격대 적절성'은 보통 수준이나, '이용처 다수'에 대한 만족도는 상대적으로 낮은 수준임.

○ 전반적 만족도와 '다양한 업종과 품목 이용 가능', '업종 및 품목의 가격대 적절성', '이용처 다수'에 대한 평가는 60대 이상이 만족도가 가장 낮으며, '결제 방법 용이'는 50대, '주변 눈치보지 않고 편하게 결정 가능' 평가는 40대가 가장 낮은 수준의 만족도를 보임.

[그림 55] 세부항목별 가맹점 관련 만족도



[표 42] 가맹점 관련 만족도

		전체	가맹점 이용 전반적 만족도	다양한 업종과 품목 이용 가능	업종 및 품목의 가격대 적당	결제 방법 용이	이용처 다수	주변 눈치보지 않고 편하게 결제 가능
■ 전체 ■		**(2000)**	**78.6**	**69.9**	**61.0**	**74.6**	**54.5**	**69.1**
성별	남성	(862)	78.0	67.7	60.7	74.6	53.0	69.3
	여성	(1138)	79.1	71.5	61.2	74.7	55.6	68.9
연령대	10대	(318)	81.9	73.8	64.8	77.0	58.4	70.6
	20대	(165)	81.6	78.1	66.4	76.7	63.6	70.7
	30대	(163)	82.5	72.9	66.2	75.9	58.4	71.5
	40대	(328)	79.4	70.0	61.3	73.7	55.6	67.0
	50대	(357)	77.3	69.7	60.6	71.7	55.1	67.7
	60대 이상	(669)	75.7	65.2	56.5	74.7	48.5	69.1
지역	대도시	(754)	79.1	70.3	61.3	74.9	58.2	69.9
	중소도시	(1100)	78.5	69.9	61.0	74.1	53.2	68.3
	농어촌	(146)	77.2	67.6	58.7	77.1	45.1	70.5
발급 자격	기초생활수급	(1208)	78.5	69.7	61.1	74.8	54.6	69.3
	차상위	(792)	78.8	70.1	60.8	74.3	54.3	68.7
카드 발급 방법	자동재충전	(1376)	78.7	70.5	61.2	74.8	54.7	69.2
	전화 ARS	(19)	76.3	59.6	50.0	75.4	45.6	56.1
	주민센터 방문	(541)	79.4	69.2	60.7	74.9	54.9	69.9
	홈페이지/ 어플리케이션	(64)	70.8	64.6	60.9	68.0	50.0	62.2
카드 이용 기간	1년 미만	(311)	76.3	65.3	55.8	72.9	51.7	66.2
	1~3년 미만	(697)	78.6	69.9	62.1	74.1	55.0	68.4
	3년 이상	(992)	79.4	71.3	61.7	75.6	55.0	70.4
최종 학력	중졸 이하	(290)	77.0	67.8	60.0	72.0	52.0	70.9
	고졸	(915)	78.0	69.4	59.8	74.7	53.0	68.3
	대학재학 이상	(795)	80.0	71.2	62.7	75.5	57.1	69.3
직업	학생	(330)	81.9	73.8	64.5	77.1	58.6	70.5
	직장인	(391)	78.6	70.9	61.2	73.1	57.0	66.8
	주부	(458)	76.6	68.4	58.6	73.4	51.2	68.8
	자영업	(119)	79.1	70.4	60.2	75.8	57.7	72.3
	퇴직자/무직자	(560)	77.1	66.4	59.5	74.4	51.1	68.7
	농어업자	(30)	73.3	58.3	53.3	76.7	39.4	68.3
	기타	(112)	85.6	80.1	69.9	76.9	64.6	72.3
지원금 사용 금액	절반 미만	(141)	74.0	65.2	60.5	69.1	53.8	64.8
	절반 이상	(625)	77.0	67.5	58.7	73.7	52.3	68.2
	지원금 모두	(1234)	80.0	71.6	62.2	75.7	55.7	70.0
전반적 만족도	BOT	(20)	40.8	29.2	36.7	64.2	38.3	38.3
	MID	(80)	59.6	48.1	40.4	54.6	36.5	51.9
	TOP	(1900)	79.8	71.2	62.1	75.6	55.4	70.1

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 43] 가맹점 관련 만족도_1) 가맹점 이용 전반적 만족도

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(15)**	**(36)**	**(42)**	**(273)**	**(260)**	**(787)**	**(587)**	**(93)**	**(273)**	**(1634)**	**78.6**
		비율	**100.0**	**0.8**	**1.8**	**2.1**	**13.7**	**13.0**	**39.4**	**29.4**	**4.7**	**13.7**	**81.7**	
성별	남성	사례수	(862)	(8)	(16)	(22)	(113)	(123)	(337)	(243)	(46)	(113)	(703)	78.0
		비율	100.0	0.9	1.9	2.6	13.1	14.3	39.1	28.2	5.3	13.1	81.6	
	여성	사례수	(1138)	(7)	(20)	(20)	(160)	(137)	(450)	(344)	(47)	(160)	(931)	79.1
		비율	100.0	0.6	1.8	1.8	14.1	12.0	39.5	30.2	4.1	14.1	81.8	
연령대	10대	사례수	(318)	(2)	(2)	(5)	(32)	(40)	(128)	(109)	(9)	(32)	(277)	81.9
		비율	100.0	0.6	0.6	1.6	10.1	12.6	40.3	34.3	2.8	10.1	87.1	
	20대	사례수	(165)	(1)	(1)	(3)	(14)	(28)	(61)	(57)	(5)	(14)	(146)	81.6
		비율	100.0	0.6	0.6	1.8	8.5	17.0	37.0	34.5	3.0	8.5	88.5	
	30대	사례수	(163)	(1)	(0)	(4)	(19)	(15)	(62)	(62)	(5)	(19)	(139)	82.5
		비율	100.0	0.6	0.0	2.5	11.7	9.2	38.0	38.0	3.1	11.7	85.3	
	40대	사례수	(328)	(2)	(7)	(7)	(35)	(47)	(131)	(99)	(16)	(35)	(277)	79.4
		비율	100.0	0.6	2.1	2.1	10.7	14.3	39.9	30.2	4.9	10.7	84.5	
	50대	사례수	(357)	(4)	(8)	(6)	(57)	(47)	(133)	(102)	(18)	(57)	(282)	77.3
		비율	100.0	1.1	2.2	1.7	16.0	13.2	37.3	28.6	5.0	16.0	79.0	
	60대 이상	사례수	(669)	(5)	(18)	(17)	(116)	(83)	(272)	(158)	(40)	(116)	(513)	75.7
		비율	100.0	0.7	2.7	2.5	17.3	12.4	40.7	23.6	6.0	17.3	76.7	
지역	대도시	사례수	(754)	(4)	(12)	(18)	(94)	(100)	(307)	(219)	(34)	(94)	(626)	79.1
		비율	100.0	0.5	1.6	2.4	12.5	13.3	40.7	29.0	4.5	12.5	83.0	
	중소도시	사례수	(1100)	(7)	(22)	(21)	(157)	(144)	(424)	(325)	(50)	(157)	(893)	78.5
		비율	100.0	0.6	2.0	1.9	14.3	13.1	38.5	29.5	4.5	14.3	81.2	
	농어촌	사례수	(146)	(4)	(2)	(3)	(22)	(16)	(56)	(43)	(9)	(22)	(115)	77.2
		비율	100.0	2.7	1.4	2.1	15.1	11.0	38.4	29.5	6.2	15.1	78.8	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(11)	(25)	(29)	(160)	(156)	(457)	(370)	(65)	(160)	(983)	78.5
		비율	100.0	0.9	2.1	2.4	13.2	12.9	37.8	30.6	5.4	13.2	81.4	
	차상위	사례수	(792)	(4)	(11)	(13)	(113)	(104)	(330)	(217)	(28)	(113)	(651)	78.8
		비율	100.0	0.5	1.4	1.6	14.3	13.1	41.7	27.4	3.5	14.3	82.2	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(10)	(27)	(32)	(178)	(185)	(529)	(415)	(69)	(178)	(1129)	78.7
		비율	100.0	0.7	2.0	2.3	12.9	13.4	38.4	30.2	5.0	12.9	82.0	
	전화 ARS	사례수	(19)	(1)	(0)	(1)	(1)	(3)	(8)	(5)	(2)	(1)	(16)	76.3
		비율	100.0	5.3	0.0	5.3	5.3	15.8	42.1	26.3	10.5	5.3	84.2	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(4)	(5)	(6)	(82)	(63)	(224)	(157)	(15)	(82)	(444)	79.4
		비율	100.0	0.7	0.9	1.1	15.2	11.6	41.4	29.0	2.8	15.2	82.1	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(0)	(4)	(3)	(12)	(9)	(26)	(10)	(7)	(12)	(45)	70.8
		비율	100.0	0.0	6.3	4.7	18.8	14.1	40.6	15.6	10.9	18.8	70.3	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(15)**	**(36)**	**(42)**	**(273)**	**(260)**	**(787)**	**(587)**	**(93)**	**(273)**	**(1634)**	**78.6**
		비율	**100.0**	**0.8**	**1.8**	**2.1**	**13.7**	**13.0**	**39.4**	**29.4**	**4.7**	**13.7**	**81.7**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(1)	(6)	(3)	(62)	(40)	(128)	(71)	(10)	(62)	(239)	76.3
		비율	100.0	0.3	1.9	1.0	19.9	12.9	41.2	22.8	3.2	19.9	76.8	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(5)	(19)	(14)	(84)	(99)	(264)	(212)	(38)	(84)	(575)	78.6
		비율	100.0	0.7	2.7	2.0	12.1	14.2	37.9	30.4	5.5	12.1	82.5	
	3년 이상	사례수	(992)	(9)	(11)	(25)	(127)	(121)	(395)	(304)	(45)	(127)	(820)	79.4
		비율	100.0	0.9	1.1	2.5	12.8	12.2	39.8	30.6	4.5	12.8	82.7	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(0)	(14)	(6)	(47)	(34)	(97)	(92)	(20)	(47)	(223)	77.0
		비율	100.0	0.0	4.8	2.1	16.2	11.7	33.4	31.7	6.9	16.2	76.9	
	고졸	사례수	(915)	(11)	(14)	(15)	(135)	(118)	(372)	(250)	(40)	(135)	(740)	78.0
		비율	100.0	1.2	1.5	1.6	14.8	12.9	40.7	27.3	4.4	14.8	80.9	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(4)	(8)	(21)	(91)	(108)	(318)	(245)	(33)	(91)	(671)	80.0
		비율	100.0	0.5	1.0	2.6	11.4	13.6	40.0	30.8	4.2	11.4	84.4	
직업	학생	사례수	(330)	(2)	(2)	(5)	(33)	(42)	(133)	(113)	(9)	(33)	(288)	81.9
		비율	100.0	0.6	0.6	1.5	10.0	12.7	40.3	34.2	2.7	10.0	87.3	
	직장인	사례수	(391)	(5)	(5)	(8)	(52)	(46)	(166)	(109)	(18)	(52)	(321)	78.6
		비율	100.0	1.3	1.3	2.0	13.3	11.8	42.5	27.9	4.6	13.3	82.1	
	주부	사례수	(458)	(3)	(13)	(10)	(81)	(50)	(176)	(125)	(26)	(81)	(351)	76.6
		비율	100.0	0.7	2.8	2.2	17.7	10.9	38.4	27.3	5.7	17.7	76.6	
	자영업	사례수	(119)	(1)	(2)	(3)	(15)	(15)	(46)	(37)	(6)	(15)	(98)	79.1
		비율	100.0	0.8	1.7	2.5	12.6	12.6	38.7	31.1	5.0	12.6	82.4	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(4)	(13)	(14)	(81)	(90)	(201)	(157)	(31)	(81)	(448)	77.1
		비율	100.0	0.7	2.3	2.5	14.5	16.1	35.9	28.0	5.5	14.5	80.0	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(1)	(2)	(5)	(4)	(12)	(6)	(3)	(5)	(22)	73.3
		비율	100.0	0.0	3.3	6.7	16.7	13.3	40.0	20.0	10.0	16.7	73.3	
	기타	사례수	(112)	(0)	(0)	(0)	(6)	(13)	(53)	(40)	(0)	(6)	(106)	85.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.4	11.6	47.3	35.7	0.0	5.4	94.6	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(1)	(3)	(2)	(29)	(27)	(50)	(29)	(6)	(29)	(106)	74.0
		비율	100.0	0.7	2.1	1.4	20.6	19.1	35.5	20.6	4.3	20.6	75.2	
	절반 이상	사례수	(625)	(2)	(17)	(18)	(82)	(90)	(268)	(148)	(37)	(82)	(506)	77.0
		비율	100.0	0.3	2.7	2.9	13.1	14.4	42.9	23.7	5.9	13.1	81.0	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(12)	(16)	(22)	(162)	(143)	(469)	(410)	(50)	(162)	(1022)	80.0
		비율	100.0	1.0	1.3	1.8	13.1	11.6	38.0	33.2	4.1	13.1	82.8	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(5)	(3)	(1)	(6)	(2)	(0)	(3)	(9)	(6)	(5)	40.8
		비율	100.0	25.0	15.0	5.0	30.0	10.0	0.0	15.0	45.0	30.0	25.0	
	MID	사례수	(80)	(2)	(8)	(4)	(28)	(13)	(16)	(9)	(14)	(28)	(38)	59.6
		비율	100.0	2.5	10.0	5.0	35.0	16.3	20.0	11.3	17.5	35.0	47.5	
	TOP	사례수	(1900)	(8)	(25)	(37)	(239)	(245)	(771)	(575)	(70)	(239)	(1591)	79.8
		비율	100.0	0.4	1.3	1.9	12.6	12.9	40.6	30.3	3.7	12.6	83.7	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 44] 가맹점 관련 만족도_2) 다양한 업종과 품목 이용 가능

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(60)**	**(87)**	**(98)**	**(458)**	**(250)**	**(555)**	**(492)**	**(245)**	**(458)**	**(1297)**	**69.9**
		비율	**100.0**	**3.0**	**4.4**	**4.9**	**22.9**	**12.5**	**27.8**	**24.6**	**12.3**	**22.9**	**64.9**	
성별	남성	사례수	(862)	(39)	(34)	(47)	(212)	(111)	(221)	(198)	(120)	(212)	(530)	67.7
		비율	100.0	4.5	3.9	5.5	24.6	12.9	25.6	23.0	13.9	24.6	61.5	
	여성	사례수	(1138)	(21)	(53)	(51)	(246)	(139)	(334)	(294)	(125)	(246)	(767)	71.5
		비율	100.0	1.8	4.7	4.5	21.6	12.2	29.3	25.8	11.0	21.6	67.4	
연령대	10대	사례수	(318)	(7)	(7)	(11)	(66)	(44)	(92)	(91)	(25)	(66)	(227)	73.8
		비율	100.0	2.2	2.2	3.5	20.8	13.8	28.9	28.6	7.9	20.8	71.4	
	20대	사례수	(165)	(1)	(3)	(4)	(21)	(29)	(59)	(48)	(8)	(21)	(136)	78.1
		비율	100.0	0.6	1.8	2.4	12.7	17.6	35.8	29.1	4.8	12.7	82.4	
	30대	사례수	(163)	(3)	(4)	(12)	(33)	(21)	(38)	(52)	(19)	(33)	(111)	72.9
		비율	100.0	1.8	2.5	7.4	20.2	12.9	23.3	31.9	11.7	20.2	68.1	
	40대	사례수	(328)	(9)	(15)	(16)	(80)	(33)	(91)	(84)	(40)	(80)	(208)	70.0
		비율	100.0	2.7	4.6	4.9	24.4	10.1	27.7	25.6	12.2	24.4	63.4	
	50대	사례수	(357)	(11)	(15)	(12)	(86)	(46)	(109)	(78)	(38)	(86)	(233)	69.7
		비율	100.0	3.1	4.2	3.4	24.1	12.9	30.5	21.8	10.6	24.1	65.3	
	60대 이상	사례수	(669)	(29)	(43)	(43)	(172)	(77)	(166)	(139)	(115)	(172)	(382)	65.2
		비율	100.0	4.3	6.4	6.4	25.7	11.5	24.8	20.8	17.2	25.7	57.1	
지역	대도시	사례수	(754)	(25)	(26)	(40)	(168)	(93)	(213)	(189)	(91)	(168)	(495)	70.3
		비율	100.0	3.3	3.4	5.3	22.3	12.3	28.2	25.1	12.1	22.3	65.6	
	중소도시	사례수	(1100)	(29)	(53)	(52)	(254)	(137)	(306)	(269)	(134)	(254)	(712)	69.9
		비율	100.0	2.6	4.8	4.7	23.1	12.5	27.8	24.5	12.2	23.1	64.7	
	농어촌	사례수	(146)	(6)	(8)	(6)	(36)	(20)	(36)	(34)	(20)	(36)	(90)	67.6
		비율	100.0	4.1	5.5	4.1	24.7	13.7	24.7	23.3	13.7	24.7	61.6	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(41)	(60)	(67)	(250)	(156)	(320)	(314)	(168)	(250)	(790)	69.7
		비율	100.0	3.4	5.0	5.5	20.7	12.9	26.5	26.0	13.9	20.7	65.4	
	차상위	사례수	(792)	(19)	(27)	(31)	(208)	(94)	(235)	(178)	(77)	(208)	(507)	70.1
		비율	100.0	2.4	3.4	3.9	26.3	11.9	29.7	22.5	9.7	26.3	64.0	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(36)	(55)	(75)	(301)	(175)	(390)	(344)	(166)	(301)	(909)	70.5
		비율	100.0	2.6	4.0	5.5	21.9	12.7	28.3	25.0	12.1	21.9	66.1	
	전화 ARS	사례수	(19)	(2)	(3)	(1)	(3)	(1)	(4)	(5)	(6)	(3)	(10)	59.6
		비율	100.0	10.5	15.8	5.3	15.8	5.3	21.1	26.3	31.6	15.8	52.6	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(20)	(25)	(19)	(133)	(68)	(144)	(132)	(64)	(133)	(344)	69.2
		비율	100.0	3.7	4.6	3.5	24.6	12.6	26.6	24.4	11.8	24.6	63.6	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(2)	(4)	(3)	(21)	(6)	(17)	(11)	(9)	(21)	(34)	64.6
		비율	100.0	3.1	6.3	4.7	32.8	9.4	26.6	17.2	14.1	32.8	53.1	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(14)	(18)	(12)	(92)	(32)	(86)	(57)	(44)	(92)	(175)	65.3
		비율	100.0	4.5	5.8	3.9	29.6	10.3	27.7	18.3	14.1	29.6	56.3	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(17)	(25)	(47)	(154)	(97)	(187)	(170)	(89)	(154)	(454)	69.9
		비율	100.0	2.4	3.6	6.7	22.1	13.9	26.8	24.4	12.8	22.1	65.1	
	3년 이상	사례수	(992)	(29)	(44)	(39)	(212)	(121)	(282)	(265)	(112)	(212)	(668)	71.3
		비율	100.0	2.9	4.4	3.9	21.4	12.2	28.4	26.7	11.3	21.4	67.3	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(60)**	**(87)**	**(98)**	**(458)**	**(250)**	**(555)**	**(492)**	**(245)**	**(458)**	**(1297)**	**69.9**
		비율	**100.0**	**3.0**	**4.4**	**4.9**	**22.9**	**12.5**	**27.8**	**24.6**	**12.3**	**22.9**	**64.9**	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(13)	(19)	(17)	(64)	(30)	(67)	(80)	(49)	(64)	(177)	67.8
		비율	100.0	4.5	6.6	5.9	22.1	10.3	23.1	27.6	16.9	22.1	61.0	
	고졸	사례수	(915)	(36)	(38)	(41)	(210)	(110)	(262)	(218)	(115)	(210)	(590)	69.4
		비율	100.0	3.9	4.2	4.5	23.0	12.0	28.6	23.8	12.6	23.0	64.5	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(11)	(30)	(40)	(184)	(110)	(226)	(194)	(81)	(184)	(530)	71.2
		비율	100.0	1.4	3.8	5.0	23.1	13.8	28.4	24.4	10.2	23.1	66.7	
직업	학생	사례수	(330)	(8)	(7)	(12)	(67)	(46)	(95)	(95)	(27)	(67)	(236)	73.8
		비율	100.0	2.4	2.1	3.6	20.3	13.9	28.8	28.8	8.2	20.3	71.5	
	직장인	사례수	(391)	(7)	(15)	(19)	(91)	(54)	(108)	(97)	(41)	(91)	(259)	70.9
		비율	100.0	1.8	3.8	4.9	23.3	13.8	27.6	24.8	10.5	23.3	66.2	
	주부	사례수	(458)	(14)	(29)	(18)	(113)	(53)	(121)	(110)	(61)	(113)	(284)	68.4
		비율	100.0	3.1	6.3	3.9	24.7	11.6	26.4	24.0	13.3	24.7	62.0	
	자영업	사례수	(119)	(2)	(7)	(4)	(29)	(13)	(35)	(29)	(13)	(29)	(77)	70.4
		비율	100.0	1.7	5.9	3.4	24.4	10.9	29.4	24.4	10.9	24.4	64.7	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(27)	(25)	(42)	(132)	(65)	(147)	(122)	(94)	(132)	(334)	66.4
		비율	100.0	4.8	4.5	7.5	23.6	11.6	26.3	21.8	16.8	23.6	59.6	
	농어업자	사례수	(30)	(1)	(4)	(0)	(11)	(5)	(6)	(3)	(5)	(11)	(14)	58.3
		비율	100.0	3.3	13.3	0.0	36.7	16.7	20.0	10.0	16.7	36.7	46.7	
	기타	사례수	(112)	(1)	(0)	(3)	(15)	(14)	(43)	(36)	(4)	(15)	(93)	80.1
		비율	100.0	0.9	0.0	2.7	13.4	12.5	38.4	32.1	3.6	13.4	83.0	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(6)	(6)	(7)	(42)	(18)	(38)	(24)	(19)	(42)	(80)	65.2
		비율	100.0	4.3	4.3	5.0	29.8	12.8	27.0	17.0	13.5	29.8	56.7	
	절반 이상	사례수	(625)	(18)	(31)	(36)	(151)	(93)	(173)	(123)	(85)	(151)	(389)	67.5
		비율	100.0	2.9	5.0	5.8	24.2	14.9	27.7	19.7	13.6	24.2	62.2	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(36)	(50)	(55)	(265)	(139)	(344)	(345)	(141)	(265)	(828)	71.6
		비율	100.0	2.9	4.1	4.5	21.5	11.3	27.9	28.0	11.4	21.5	67.1	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(8)	(3)	(2)	(4)	(1)	(0)	(2)	(13)	(4)	(3)	29.2
		비율	100.0	40.0	15.0	10.0	20.0	5.0	0.0	10.0	65.0	20.0	15.0	
	MID	사례수	(80)	(6)	(15)	(10)	(26)	(6)	(8)	(9)	(31)	(26)	(23)	48.1
		비율	100.0	7.5	18.8	12.5	32.5	7.5	10.0	11.3	38.8	32.5	28.8	
	TOP	사례수	(1900)	(46)	(69)	(86)	(428)	(243)	(547)	(481)	(201)	(428)	(1271)	71.2
		비율	100.0	2.4	3.6	4.5	22.5	12.8	28.8	25.3	10.6	22.5	66.9	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 45] 가맹점 관련 만족도_3) 업종 및 품목의 가격대 적당

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(100)	(156)	(175)	(523)	(299)	(438)	(309)	(431)	(523)	(1046)	61.0
		비율	100.0	5.0	7.8	8.8	26.2	15.0	21.9	15.5	21.6	26.2	52.3	
성별	남성	사례수	(862)	(46)	(63)	(76)	(230)	(128)	(194)	(125)	(185)	(230)	(447)	60.7
		비율	100.0	5.3	7.3	8.8	26.7	14.8	22.5	14.5	21.5	26.7	51.9	
	여성	사례수	(1138)	(54)	(93)	(99)	(293)	(171)	(244)	(184)	(246)	(293)	(599)	61.2
		비율	100.0	4.7	8.2	8.7	25.7	15.0	21.4	16.2	21.6	25.7	52.6	
연령대	10대	사례수	(318)	(6)	(21)	(28)	(85)	(42)	(79)	(57)	(55)	(85)	(178)	64.8
		비율	100.0	1.9	6.6	8.8	26.7	13.2	24.8	17.9	17.3	26.7	56.0	
	20대	사례수	(165)	(3)	(9)	(15)	(35)	(31)	(43)	(29)	(27)	(35)	(103)	66.4
		비율	100.0	1.8	5.5	9.1	21.2	18.8	26.1	17.6	16.4	21.2	62.4	
	30대	사례수	(163)	(8)	(5)	(14)	(37)	(29)	(33)	(37)	(27)	(37)	(99)	66.2
		비율	100.0	4.9	3.1	8.6	22.7	17.8	20.2	22.7	16.6	22.7	60.7	
	40대	사례수	(328)	(16)	(26)	(22)	(90)	(55)	(68)	(51)	(64)	(90)	(174)	61.3
		비율	100.0	4.9	7.9	6.7	27.4	16.8	20.7	15.5	19.5	27.4	53.0	
	50대	사례수	(357)	(21)	(28)	(28)	(95)	(49)	(82)	(54)	(77)	(95)	(185)	60.6
		비율	100.0	5.9	7.8	7.8	26.6	13.7	23.0	15.1	21.6	26.6	51.8	
	60대 이상	사례수	(669)	(46)	(67)	(68)	(181)	(93)	(133)	(81)	(181)	(181)	(307)	56.5
		비율	100.0	6.9	10.0	10.2	27.1	13.9	19.9	12.1	27.1	27.1	45.9	
지역	대도시	사례수	(754)	(44)	(54)	(60)	(192)	(122)	(158)	(124)	(158)	(192)	(404)	61.3
		비율	100.0	5.8	7.2	8.0	25.5	16.2	21.0	16.4	21.0	25.5	53.6	
	중소도시	사례수	(1100)	(50)	(86)	(100)	(292)	(160)	(245)	(167)	(236)	(292)	(572)	61.0
		비율	100.0	4.5	7.8	9.1	26.5	14.5	22.3	15.2	21.5	26.5	52.0	
	농어촌	사례수	(146)	(6)	(16)	(15)	(39)	(17)	(35)	(18)	(37)	(39)	(70)	58.7
		비율	100.0	4.1	11.0	10.3	26.7	11.6	24.0	12.3	25.3	26.7	47.9	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(62)	(98)	(117)	(293)	(177)	(258)	(203)	(277)	(293)	(638)	61.1
		비율	100.0	5.1	8.1	9.7	24.3	14.7	21.4	16.8	22.9	24.3	52.8	
	차상위	사례수	(792)	(38)	(58)	(58)	(230)	(122)	(180)	(106)	(154)	(230)	(408)	60.8
		비율	100.0	4.8	7.3	7.3	29.0	15.4	22.7	13.4	19.4	29.0	51.5	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(67)	(109)	(116)	(350)	(219)	(304)	(211)	(292)	(350)	(734)	61.2
		비율	100.0	4.9	7.9	8.4	25.4	15.9	22.1	15.3	21.2	25.4	53.3	
	전화 ARS	사례수	(19)	(1)	(3)	(4)	(3)	(5)	(1)	(2)	(8)	(3)	(8)	50.0
		비율	100.0	5.3	15.8	21.1	15.8	26.3	5.3	10.5	42.1	15.8	42.1	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(28)	(42)	(49)	(151)	(67)	(114)	(90)	(119)	(151)	(271)	60.7
		비율	100.0	5.2	7.8	9.1	27.9	12.4	21.1	16.6	22.0	27.9	50.1	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(4)	(2)	(6)	(19)	(8)	(19)	(6)	(12)	(19)	(33)	60.9
		비율	100.0	6.3	3.1	9.4	29.7	12.5	29.7	9.4	18.8	29.7	51.6	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(100)**	**(156)**	**(175)**	**(523)**	**(299)**	**(438)**	**(309)**	**(431)**	**(523)**	**(1046)**	**61.0**
		비율	**100.0**	**5.0**	**7.8**	**8.8**	**26.2**	**15.0**	**21.9**	**15.5**	**21.6**	**26.2**	**52.3**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(18)	(28)	(30)	(106)	(39)	(61)	(29)	(76)	(106)	(129)	55.8
		비율	100.0	5.8	9.0	9.6	34.1	12.5	19.6	9.3	24.4	34.1	41.5	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(34)	(50)	(62)	(165)	(113)	(160)	(113)	(146)	(165)	(386)	62.1
		비율	100.0	4.9	7.2	8.9	23.7	16.2	23.0	16.2	20.9	23.7	55.4	
	3년 이상	사례수	(992)	(48)	(78)	(83)	(252)	(147)	(217)	(167)	(209)	(252)	(531)	61.7
		비율	100.0	4.8	7.9	8.4	25.4	14.8	21.9	16.8	21.1	25.4	53.5	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(17)	(33)	(20)	(68)	(40)	(65)	(47)	(70)	(68)	(152)	60.0
		비율	100.0	5.9	11.4	6.9	23.4	13.8	22.4	16.2	24.1	23.4	52.4	
	고졸	사례수	(915)	(51)	(69)	(85)	(265)	(112)	(199)	(134)	(205)	(265)	(445)	59.8
		비율	100.0	5.6	7.5	9.3	29.0	12.2	21.7	14.6	22.4	29.0	48.6	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(32)	(54)	(70)	(190)	(147)	(174)	(128)	(156)	(190)	(449)	62.7
		비율	100.0	4.0	6.8	8.8	23.9	18.5	21.9	16.1	19.6	23.9	56.5	
직업	학생	사례수	(330)	(8)	(21)	(30)	(87)	(44)	(81)	(59)	(59)	(87)	(184)	64.5
		비율	100.0	2.4	6.4	9.1	26.4	13.3	24.5	17.9	17.9	26.4	55.8	
	직장인	사례수	(391)	(20)	(30)	(25)	(103)	(75)	(82)	(56)	(75)	(103)	(213)	61.2
		비율	100.0	5.1	7.7	6.4	26.3	19.2	21.0	14.3	19.2	26.3	54.5	
	주부	사례수	(458)	(26)	(42)	(39)	(137)	(60)	(86)	(68)	(107)	(137)	(214)	58.6
		비율	100.0	5.7	9.2	8.5	29.9	13.1	18.8	14.8	23.4	29.9	46.7	
	자영업	사례수	(119)	(6)	(9)	(15)	(24)	(19)	(33)	(13)	(30)	(24)	(65)	60.2
		비율	100.0	5.0	7.6	12.6	20.2	16.0	27.7	10.9	25.2	20.2	54.6	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(35)	(49)	(51)	(143)	(80)	(114)	(88)	(135)	(143)	(282)	59.5
		비율	100.0	6.3	8.8	9.1	25.5	14.3	20.4	15.7	24.1	25.5	50.4	
	농어업자	사례수	(30)	(4)	(4)	(1)	(8)	(2)	(8)	(3)	(9)	(8)	(13)	53.3
		비율	100.0	13.3	13.3	3.3	26.7	6.7	26.7	10.0	30.0	26.7	43.3	
	기타	사례수	(112)	(1)	(1)	(14)	(21)	(19)	(34)	(22)	(16)	(21)	(75)	69.9
		비율	100.0	0.9	0.9	12.5	18.8	17.0	30.4	19.6	14.3	18.8	67.0	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(6)	(14)	(17)	(29)	(19)	(35)	(21)	(37)	(29)	(75)	60.5
		비율	100.0	4.3	9.9	12.1	20.6	13.5	24.8	14.9	26.2	20.6	53.2	
	절반 이상	사례수	(625)	(31)	(50)	(57)	(183)	(102)	(133)	(69)	(138)	(183)	(304)	58.7
		비율	100.0	5.0	8.0	9.1	29.3	16.3	21.3	11.0	22.1	29.3	48.6	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(63)	(92)	(101)	(311)	(178)	(270)	(219)	(256)	(311)	(667)	62.2
		비율	100.0	5.1	7.5	8.2	25.2	14.4	21.9	17.7	20.7	25.2	54.1	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(8)	(1)	(1)	(4)	(2)	(3)	(1)	(10)	(4)	(6)	36.7
		비율	100.0	40.0	5.0	5.0	20.0	10.0	15.0	5.0	50.0	20.0	30.0	
	MID	사례수	(80)	(11)	(18)	(7)	(29)	(4)	(7)	(4)	(36)	(29)	(15)	40.4
		비율	100.0	13.8	22.5	8.8	36.3	5.0	8.8	5.0	45.0	36.3	18.8	
	TOP	사례수	(1900)	(81)	(137)	(167)	(490)	(293)	(428)	(304)	(385)	(490)	(1025)	62.1
		비율	100.0	4.3	7.2	8.8	25.8	15.4	22.5	16.0	20.3	25.8	53.9	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 46] 가맹점 관련 만족도_4) 결제 방법 용이

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(46)	(71)	(83)	(342)	(194)	(668)	(596)	(200)	(342)	(1458)	74.6
		비율	100.0	2.3	3.6	4.2	17.1	9.7	33.4	29.8	10.0	17.1	72.9	
성별	남성	사례수	(862)	(19)	(34)	(38)	(143)	(80)	(291)	(257)	(91)	(143)	(628)	74.6
		비율	100.0	2.2	3.9	4.4	16.6	9.3	33.8	29.8	10.6	16.6	72.9	
	여성	사례수	(1138)	(27)	(37)	(45)	(199)	(114)	(377)	(339)	(109)	(199)	(830)	74.7
		비율	100.0	2.4	3.3	4.0	17.5	10.0	33.1	29.8	9.6	17.5	72.9	
연령대	10대	사례수	(318)	(7)	(10)	(17)	(37)	(29)	(110)	(108)	(34)	(37)	(247)	77.0
		비율	100.0	2.2	3.1	5.3	11.6	9.1	34.6	34.0	10.7	11.6	77.7	
	20대	사례수	(165)	(0)	(3)	(5)	(32)	(24)	(52)	(49)	(8)	(32)	(125)	76.7
		비율	100.0	0.0	1.8	3.0	19.4	14.5	31.5	29.7	4.8	19.4	75.8	
	30대	사례수	(163)	(3)	(5)	(10)	(26)	(12)	(51)	(56)	(18)	(26)	(119)	75.9
		비율	100.0	1.8	3.1	6.1	16.0	7.4	31.3	34.4	11.0	16.0	73.0	
	40대	사례수	(328)	(6)	(15)	(9)	(68)	(36)	(94)	(100)	(30)	(68)	(230)	73.7
		비율	100.0	1.8	4.6	2.7	20.7	11.0	28.7	30.5	9.1	20.7	70.1	
	50대	사례수	(357)	(10)	(17)	(15)	(66)	(42)	(119)	(88)	(42)	(66)	(249)	71.7
		비율	100.0	2.8	4.8	4.2	18.5	11.8	33.3	24.6	11.8	18.5	69.7	
	60대 이상	사례수	(669)	(20)	(21)	(27)	(113)	(51)	(242)	(195)	(68)	(113)	(488)	74.7
		비율	100.0	3.0	3.1	4.0	16.9	7.6	36.2	29.1	10.2	16.9	72.9	
지역	대도시	사례수	(754)	(24)	(22)	(28)	(125)	(79)	(235)	(241)	(74)	(125)	(555)	74.9
		비율	100.0	3.2	2.9	3.7	16.6	10.5	31.2	32.0	9.8	16.6	73.6	
	중소도시	사례수	(1100)	(22)	(40)	(52)	(198)	(98)	(380)	(310)	(114)	(198)	(788)	74.1
		비율	100.0	2.0	3.6	4.7	18.0	8.9	34.5	28.2	10.4	18.0	71.6	
	농어촌	사례수	(146)	(0)	(9)	(3)	(19)	(17)	(53)	(45)	(12)	(19)	(115)	77.1
		비율	100.0	0.0	6.2	2.1	13.0	11.6	36.3	30.8	8.2	13.0	78.8	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(32)	(44)	(55)	(196)	(108)	(390)	(383)	(131)	(196)	(881)	74.8
		비율	100.0	2.6	3.6	4.6	16.2	8.9	32.3	31.7	10.8	16.2	72.9	
	차상위	사례수	(792)	(14)	(27)	(28)	(146)	(86)	(278)	(213)	(69)	(146)	(577)	74.3
		비율	100.0	1.8	3.4	3.5	18.4	10.9	35.1	26.9	8.7	18.4	72.9	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(28)	(51)	(61)	(233)	(132)	(450)	(421)	(140)	(233)	(1003)	74.8
		비율	100.0	2.0	3.7	4.4	16.9	9.6	32.7	30.6	10.2	16.9	72.9	
	전화 ARS	사례수	(19)	(1)	(1)	(0)	(3)	(1)	(6)	(7)	(2)	(3)	(14)	75.4
		비율	100.0	5.3	5.3	0.0	15.8	5.3	31.6	36.8	10.5	15.8	73.7	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(14)	(16)	(20)	(91)	(54)	(189)	(157)	(50)	(91)	(400)	74.9
		비율	100.0	2.6	3.0	3.7	16.8	10.0	34.9	29.0	9.2	16.8	73.9	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(3)	(3)	(2)	(15)	(7)	(23)	(11)	(8)	(15)	(41)	68.0
		비율	100.0	4.7	4.7	3.1	23.4	10.9	35.9	17.2	12.5	23.4	64.1	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(46)**	**(71)**	**(83)**	**(342)**	**(194)**	**(668)**	**(596)**	**(200)**	**(342)**	**(1458)**	**74.6**
		비율	**100.0**	**2.3**	**3.6**	**4.2**	**17.1**	**9.7**	**33.4**	**29.8**	**10.0**	**17.1**	**72.9**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(6)	(10)	(9)	(74)	(26)	(109)	(77)	(25)	(74)	(212)	72.9
		비율	100.0	1.9	3.2	2.9	23.8	8.4	35.0	24.8	8.0	23.8	68.2	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(12)	(25)	(30)	(133)	(77)	(215)	(205)	(67)	(133)	(497)	74.1
		비율	100.0	1.7	3.6	4.3	19.1	11.0	30.8	29.4	9.6	19.1	71.3	
	3년 이상	사례수	(992)	(28)	(36)	(44)	(135)	(91)	(344)	(314)	(108)	(135)	(749)	75.6
		비율	100.0	2.8	3.6	4.4	13.6	9.2	34.7	31.7	10.9	13.6	75.5	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(10)	(15)	(19)	(45)	(27)	(87)	(87)	(44)	(45)	(201)	72.0
		비율	100.0	3.4	5.2	6.6	15.5	9.3	30.0	30.0	15.2	15.5	69.3	
	고졸	사례수	(915)	(24)	(25)	(35)	(165)	(85)	(317)	(264)	(84)	(165)	(666)	74.7
		비율	100.0	2.6	2.7	3.8	18.0	9.3	34.6	28.9	9.2	18.0	72.8	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(12)	(31)	(29)	(132)	(82)	(264)	(245)	(72)	(132)	(591)	75.5
		비율	100.0	1.5	3.9	3.6	16.6	10.3	33.2	30.8	9.1	16.6	74.3	
직업	학생	사례수	(330)	(7)	(10)	(18)	(39)	(29)	(115)	(112)	(35)	(39)	(256)	77.1
		비율	100.0	2.1	3.0	5.5	11.8	8.8	34.8	33.9	10.6	11.8	77.6	
	직장인	사례수	(391)	(4)	(22)	(16)	(70)	(39)	(144)	(96)	(42)	(70)	(279)	73.1
		비율	100.0	1.0	5.6	4.1	17.9	10.0	36.8	24.6	10.7	17.9	71.4	
	주부	사례수	(458)	(19)	(17)	(15)	(79)	(46)	(144)	(138)	(51)	(79)	(328)	73.4
		비율	100.0	4.1	3.7	3.3	17.2	10.0	31.4	30.1	11.1	17.2	71.6	
	자영업	사례수	(119)	(1)	(4)	(4)	(19)	(17)	(40)	(34)	(9)	(19)	(91)	75.8
		비율	100.0	0.8	3.4	3.4	16.0	14.3	33.6	28.6	7.6	16.0	76.5	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(14)	(15)	(26)	(112)	(42)	(176)	(175)	(55)	(112)	(393)	74.4
		비율	100.0	2.5	2.7	4.6	20.0	7.5	31.4	31.3	9.8	20.0	70.2	
	농어업자	사례수	(30)	(1)	(2)	(0)	(2)	(4)	(12)	(9)	(3)	(2)	(25)	76.7
		비율	100.0	3.3	6.7	0.0	6.7	13.3	40.0	30.0	10.0	6.7	83.3	
	기타	사례수	(112)	(0)	(1)	(4)	(21)	(17)	(37)	(32)	(5)	(21)	(86)	76.9
		비율	100.0	0.0	0.9	3.6	18.8	15.2	33.0	28.6	4.5	18.8	76.8	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(4)	(7)	(5)	(37)	(12)	(47)	(29)	(16)	(37)	(88)	69.1
		비율	100.0	2.8	5.0	3.5	26.2	8.5	33.3	20.6	11.3	26.2	62.4	
	절반 이상	사례수	(625)	(19)	(21)	(28)	(100)	(61)	(232)	(164)	(68)	(100)	(457)	73.7
		비율	100.0	3.0	3.4	4.5	16.0	9.8	37.1	26.2	10.9	16.0	73.1	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(23)	(43)	(50)	(205)	(121)	(389)	(403)	(116)	(205)	(913)	75.7
		비율	100.0	1.9	3.5	4.1	16.6	9.8	31.5	32.7	9.4	16.6	74.0	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(0)	(4)	(0)	(5)	(2)	(4)	(5)	(4)	(5)	(11)	64.2
		비율	100.0	0.0	20.0	0.0	25.0	10.0	20.0	25.0	20.0	25.0	55.0	
	MID	사례수	(80)	(5)	(9)	(8)	(25)	(12)	(12)	(9)	(22)	(25)	(33)	54.6
		비율	100.0	6.3	11.3	10.0	31.3	15.0	15.0	11.3	27.5	31.3	41.3	
	TOP	사례수	(1900)	(41)	(58)	(75)	(312)	(180)	(652)	(582)	(174)	(312)	(1414)	75.6
		비율	100.0	2.2	3.1	3.9	16.4	9.5	34.3	30.6	9.2	16.4	74.4	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 47] 가맹점 관련 만족도_5) 이용처 다수

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(123)	(273)	(225)	(535)	(267)	(319)	(258)	(621)	(535)	(844)	54.5
		비율	100.0	6.2	13.7	11.3	26.8	13.4	16.0	12.9	31.1	26.8	42.2	
성별	남성	사례수	(862)	(55)	(132)	(96)	(235)	(110)	(131)	(103)	(283)	(235)	(344)	53.0
		비율	100.0	6.4	15.3	11.1	27.3	12.8	15.2	11.9	32.8	27.3	39.9	
	여성	사례수	(1138)	(68)	(141)	(129)	(300)	(157)	(188)	(155)	(338)	(300)	(500)	55.6
		비율	100.0	6.0	12.4	11.3	26.4	13.8	16.5	13.6	29.7	26.4	43.9	
연령대	10대	사례수	(318)	(12)	(30)	(37)	(87)	(55)	(52)	(45)	(79)	(87)	(152)	58.4
		비율	100.0	3.8	9.4	11.6	27.4	17.3	16.4	14.2	24.8	27.4	47.8	
	20대	사례수	(165)	(3)	(11)	(16)	(39)	(35)	(36)	(25)	(30)	(39)	(96)	63.6
		비율	100.0	1.8	6.7	9.7	23.6	21.2	21.8	15.2	18.2	23.6	58.2	
	30대	사례수	(163)	(13)	(14)	(18)	(39)	(22)	(26)	(31)	(45)	(39)	(79)	58.4
		비율	100.0	8.0	8.6	11.0	23.9	13.5	16.0	19.0	27.6	23.9	48.5	
	40대	사례수	(328)	(17)	(37)	(30)	(109)	(45)	(49)	(41)	(84)	(109)	(135)	55.6
		비율	100.0	5.2	11.3	9.1	33.2	13.7	14.9	12.5	25.6	33.2	41.2	
	50대	사례수	(357)	(21)	(45)	(35)	(112)	(37)	(60)	(47)	(101)	(112)	(144)	55.1
		비율	100.0	5.9	12.6	9.8	31.4	10.4	16.8	13.2	28.3	31.4	40.3	
	60대 이상	사례수	(669)	(57)	(136)	(89)	(149)	(73)	(96)	(69)	(282)	(149)	(238)	48.5
		비율	100.0	8.5	20.3	13.3	22.3	10.9	14.3	10.3	42.2	22.3	35.6	
지역	대도시	사례수	(754)	(34)	(87)	(69)	(214)	(96)	(141)	(113)	(190)	(214)	(350)	58.2
		비율	100.0	4.5	11.5	9.2	28.4	12.7	18.7	15.0	25.2	28.4	46.4	
	중소도시	사례수	(1100)	(73)	(149)	(139)	(293)	(155)	(162)	(129)	(361)	(293)	(446)	53.2
		비율	100.0	6.6	13.5	12.6	26.6	14.1	14.7	11.7	32.8	26.6	40.5	
	농어촌	사례수	(146)	(16)	(37)	(17)	(28)	(16)	(16)	(16)	(70)	(28)	(48)	45.1
		비율	100.0	11.0	25.3	11.6	19.2	11.0	11.0	11.0	47.9	19.2	32.9	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(82)	(172)	(126)	(303)	(158)	(209)	(158)	(380)	(303)	(525)	54.6
		비율	100.0	6.8	14.2	10.4	25.1	13.1	17.3	13.1	31.5	25.1	43.5	
	차상위	사례수	(792)	(41)	(101)	(99)	(232)	(109)	(110)	(100)	(241)	(232)	(319)	54.3
		비율	100.0	5.2	12.8	12.5	29.3	13.8	13.9	12.6	30.4	29.3	40.3	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(82)	(188)	(158)	(360)	(188)	(223)	(177)	(428)	(360)	(588)	54.7
		비율	100.0	6.0	13.7	11.5	26.2	13.7	16.2	12.9	31.1	26.2	42.7	
	전화 ARS	사례수	(19)	(1)	(4)	(3)	(7)	(1)	(1)	(2)	(8)	(7)	(4)	45.6
		비율	100.0	5.3	21.1	15.8	36.8	5.3	5.3	10.5	42.1	36.8	21.1	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(35)	(72)	(56)	(147)	(72)	(85)	(74)	(163)	(147)	(231)	54.9
		비율	100.0	6.5	13.3	10.4	27.2	13.3	15.7	13.7	30.1	27.2	42.7	
	홈페이지/ 어플리 케이션	사례수	(64)	(5)	(9)	(8)	(21)	(6)	(10)	(5)	(22)	(21)	(21)	50.0
		비율	100.0	7.8	14.1	12.5	32.8	9.4	15.6	7.8	34.4	32.8	32.8	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(123)**	**(273)**	**(225)**	**(535)**	**(267)**	**(319)**	**(258)**	**(621)**	**(535)**	**(844)**	**54.5**
		비율	**100.0**	**6.2**	**13.7**	**11.3**	**26.8**	**13.4**	**16.0**	**12.9**	**31.1**	**26.8**	**42.2**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(18)	(49)	(37)	(93)	(40)	(42)	(32)	(104)	(93)	(114)	51.7
		비율	100.0	5.8	15.8	11.9	29.9	12.9	13.5	10.3	33.4	29.9	36.7	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(37)	(96)	(78)	(192)	(88)	(115)	(91)	(211)	(192)	(294)	55.0
		비율	100.0	5.3	13.8	11.2	27.5	12.6	16.5	13.1	30.3	27.5	42.2	
	3년 이상	사례수	(992)	(68)	(128)	(110)	(250)	(139)	(162)	(135)	(306)	(250)	(436)	55.0
		비율	100.0	6.9	12.9	11.1	25.2	14.0	16.3	13.6	30.8	25.2	44.0	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(23)	(52)	(35)	(58)	(41)	(42)	(39)	(110)	(58)	(122)	52.0
		비율	100.0	7.9	17.9	12.1	20.0	14.1	14.5	13.4	37.9	20.0	42.1	
	고졸	사례수	(915)	(69)	(126)	(105)	(250)	(100)	(165)	(100)	(300)	(250)	(365)	53.0
		비율	100.0	7.5	13.8	11.5	27.3	10.9	18.0	10.9	32.8	27.3	39.9	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(31)	(95)	(85)	(227)	(126)	(112)	(119)	(211)	(227)	(357)	57.1
		비율	100.0	3.9	11.9	10.7	28.6	15.8	14.1	15.0	26.5	28.6	44.9	
직업	학생	사례수	(330)	(12)	(32)	(37)	(90)	(57)	(55)	(47)	(81)	(90)	(159)	58.6
		비율	100.0	3.6	9.7	11.2	27.3	17.3	16.7	14.2	24.5	27.3	48.2	
	직장인	사례수	(391)	(21)	(35)	(42)	(128)	(46)	(64)	(55)	(98)	(128)	(165)	57.0
		비율	100.0	5.4	9.0	10.7	32.7	11.8	16.4	14.1	25.1	32.7	42.2	
	주부	사례수	(458)	(40)	(76)	(51)	(111)	(57)	(71)	(52)	(167)	(111)	(180)	51.2
		비율	100.0	8.7	16.6	11.1	24.2	12.4	15.5	11.4	36.5	24.2	39.3	
	자영업	사례수	(119)	(7)	(14)	(12)	(30)	(14)	(24)	(18)	(33)	(30)	(56)	57.7
		비율	100.0	5.9	11.8	10.1	25.2	11.8	20.2	15.1	27.7	25.2	47.1	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(35)	(101)	(69)	(151)	(60)	(78)	(66)	(205)	(151)	(204)	51.1
		비율	100.0	6.3	18.0	12.3	27.0	10.7	13.9	11.8	36.6	27.0	36.4	
	농어업자	사례수	(30)	(5)	(6)	(7)	(4)	(3)	(3)	(2)	(18)	(4)	(8)	39.4
		비율	100.0	16.7	20.0	23.3	13.3	10.0	10.0	6.7	60.0	13.3	26.7	
	기타	사례수	(112)	(3)	(9)	(7)	(21)	(30)	(24)	(18)	(19)	(21)	(72)	64.6
		비율	100.0	2.7	8.0	6.3	18.8	26.8	21.4	16.1	17.0	18.8	64.3	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(9)	(18)	(14)	(46)	(15)	(23)	(16)	(41)	(46)	(54)	53.8
		비율	100.0	6.4	12.8	9.9	32.6	10.6	16.3	11.3	29.1	32.6	38.3	
	절반 이상	사례수	(625)	(37)	(102)	(77)	(160)	(94)	(81)	(74)	(216)	(160)	(249)	52.3
		비율	100.0	5.9	16.3	12.3	25.6	15.0	13.0	11.8	34.6	25.6	39.8	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(77)	(153)	(134)	(329)	(158)	(215)	(168)	(364)	(329)	(541)	55.7
		비율	100.0	6.2	12.4	10.9	26.7	12.8	17.4	13.6	29.5	26.7	43.8	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(5)	(4)	(2)	(4)	(1)	(2)	(2)	(11)	(4)	(5)	38.3
		비율	100.0	25.0	20.0	10.0	20.0	5.0	10.0	10.0	55.0	20.0	25.0	
	MID	사례수	(80)	(13)	(19)	(12)	(25)	(4)	(1)	(6)	(44)	(25)	(11)	36.5
		비율	100.0	16.3	23.8	15.0	31.3	5.0	1.3	7.5	55.0	31.3	13.8	
	TOP	사례수	(1900)	(105)	(250)	(211)	(506)	(262)	(316)	(250)	(566)	(506)	(828)	55.4
		비율	100.0	5.5	13.2	11.1	26.6	13.8	16.6	13.2	29.8	26.6	43.6	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 48] 가맹점 관련 만족도_6) 주변 눈치보지 않고 편하게 결제 가능

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(74)**	**(90)**	**(118)**	**(430)**	**(232)**	**(593)**	**(463)**	**(282)**	**(430)**	**(1288)**	**69.1**
		비율	**100.0**	**3.7**	**4.5**	**5.9**	**21.5**	**11.6**	**29.7**	**23.2**	**14.1**	**21.5**	**64.4**	
성별	남성	사례수	(862)	(34)	(41)	(43)	(187)	(102)	(241)	(214)	(118)	(187)	(557)	69.3
		비율	100.0	3.9	4.8	5.0	21.7	11.8	28.0	24.8	13.7	21.7	64.6	
	여성	사례수	(1138)	(40)	(49)	(75)	(243)	(130)	(352)	(249)	(164)	(243)	(731)	68.9
		비율	100.0	3.5	4.3	6.6	21.4	11.4	30.9	21.9	14.4	21.4	64.2	
연령대	10대	사례수	(318)	(13)	(9)	(19)	(60)	(41)	(100)	(76)	(41)	(60)	(217)	70.6
		비율	100.0	4.1	2.8	6.0	18.9	12.9	31.4	23.9	12.9	18.9	68.2	
	20대	사례수	(165)	(5)	(6)	(9)	(37)	(17)	(49)	(42)	(20)	(37)	(108)	70.7
		비율	100.0	3.0	3.6	5.5	22.4	10.3	29.7	25.5	12.1	22.4	65.5	
	30대	사례수	(163)	(2)	(10)	(6)	(37)	(21)	(40)	(47)	(18)	(37)	(108)	71.5
		비율	100.0	1.2	6.1	3.7	22.7	12.9	24.5	28.8	11.0	22.7	66.3	
	40대	사례수	(328)	(13)	(15)	(23)	(85)	(32)	(85)	(75)	(51)	(85)	(192)	67.0
		비율	100.0	4.0	4.6	7.0	25.9	9.8	25.9	22.9	15.5	25.9	58.5	
	50대	사례수	(357)	(14)	(19)	(23)	(77)	(41)	(108)	(75)	(56)	(77)	(224)	67.7
		비율	100.0	3.9	5.3	6.4	21.6	11.5	30.3	21.0	15.7	21.6	62.7	
	60대 이상	사례수	(669)	(27)	(31)	(38)	(134)	(80)	(211)	(148)	(96)	(134)	(439)	69.1
		비율	100.0	4.0	4.6	5.7	20.0	12.0	31.5	22.1	14.3	20.0	65.6	
지역	대도시	사례수	(754)	(28)	(33)	(46)	(145)	(91)	(228)	(183)	(107)	(145)	(502)	69.9
		비율	100.0	3.7	4.4	6.1	19.2	12.1	30.2	24.3	14.2	19.2	66.6	
	중소도시	사례수	(1100)	(40)	(51)	(65)	(256)	(122)	(326)	(240)	(156)	(256)	(688)	68.3
		비율	100.0	3.6	4.6	5.9	23.3	11.1	29.6	21.8	14.2	23.3	62.5	
	농어촌	사례수	(146)	(6)	(6)	(7)	(29)	(19)	(39)	(40)	(19)	(29)	(98)	70.5
		비율	100.0	4.1	4.1	4.8	19.9	13.0	26.7	27.4	13.0	19.9	67.1	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(47)	(59)	(76)	(239)	(133)	(360)	(294)	(182)	(239)	(787)	69.3
		비율	100.0	3.9	4.9	6.3	19.8	11.0	29.8	24.3	15.1	19.8	65.1	
	차상위	사례수	(792)	(27)	(31)	(42)	(191)	(99)	(233)	(169)	(100)	(191)	(501)	68.7
		비율	100.0	3.4	3.9	5.3	24.1	12.5	29.4	21.3	12.6	24.1	63.3	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(44)	(65)	(82)	(307)	(155)	(393)	(330)	(191)	(307)	(878)	69.2
		비율	100.0	3.2	4.7	6.0	22.3	11.3	28.6	24.0	13.9	22.3	63.8	
	전화 ARS	사례수	(19)	(2)	(3)	(1)	(3)	(1)	(8)	(1)	(6)	(3)	(10)	56.1
		비율	100.0	10.5	15.8	5.3	15.8	5.3	42.1	5.3	31.6	15.8	52.6	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(26)	(19)	(26)	(105)	(65)	(177)	(123)	(71)	(105)	(365)	69.9
		비율	100.0	4.8	3.5	4.8	19.4	12.0	32.7	22.7	13.1	19.4	67.5	
	홈페이지/ 어플리 케이션	사례수	(64)	(2)	(3)	(9)	(15)	(11)	(15)	(9)	(14)	(15)	(35)	62.2
		비율	100.0	3.1	4.7	14.1	23.4	17.2	23.4	14.1	21.9	23.4	54.7	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(74)**	**(90)**	**(118)**	**(430)**	**(232)**	**(593)**	**(463)**	**(282)**	**(430)**	**(1288)**	**69.1**
		비율	**100.0**	**3.7**	**4.5**	**5.9**	**21.5**	**11.6**	**29.7**	**23.2**	**14.1**	**21.5**	**64.4**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(13)	(15)	(19)	(77)	(39)	(92)	(56)	(47)	(77)	(187)	66.2
		비율	100.0	4.2	4.8	6.1	24.8	12.5	29.6	18.0	15.1	24.8	60.1	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(19)	(31)	(53)	(160)	(79)	(202)	(153)	(103)	(160)	(434)	68.4
		비율	100.0	2.7	4.4	7.6	23.0	11.3	29.0	22.0	14.8	23.0	62.3	
	3년 이상	사례수	(992)	(42)	(44)	(46)	(193)	(114)	(299)	(254)	(132)	(193)	(667)	70.4
		비율	100.0	4.2	4.4	4.6	19.5	11.5	30.1	25.6	13.3	19.5	67.2	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(11)	(10)	(18)	(56)	(29)	(92)	(74)	(39)	(56)	(195)	70.9
		비율	100.0	3.8	3.4	6.2	19.3	10.0	31.7	25.5	13.4	19.3	67.2	
	고졸	사례수	(915)	(42)	(44)	(45)	(201)	(105)	(278)	(200)	(131)	(201)	(583)	68.3
		비율	100.0	4.6	4.8	4.9	22.0	11.5	30.4	21.9	14.3	22.0	63.7	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(21)	(36)	(55)	(173)	(98)	(223)	(189)	(112)	(173)	(510)	69.3
		비율	100.0	2.6	4.5	6.9	21.8	12.3	28.1	23.8	14.1	21.8	64.2	
직업	학생	사례수	(330)	(13)	(9)	(20)	(63)	(45)	(103)	(77)	(42)	(63)	(225)	70.5
		비율	100.0	3.9	2.7	6.1	19.1	13.6	31.2	23.3	12.7	19.1	68.2	
	직장인	사례수	(391)	(14)	(21)	(30)	(91)	(37)	(122)	(76)	(65)	(91)	(235)	66.8
		비율	100.0	3.6	5.4	7.7	23.3	9.5	31.2	19.4	16.6	23.3	60.1	
	주부	사례수	(458)	(16)	(20)	(25)	(103)	(56)	(141)	(97)	(61)	(103)	(294)	68.8
		비율	100.0	3.5	4.4	5.5	22.5	12.2	30.8	21.2	13.3	22.5	64.2	
	자영업	사례수	(119)	(4)	(6)	(5)	(20)	(15)	(34)	(35)	(15)	(20)	(84)	72.3
		비율	100.0	3.4	5.0	4.2	16.8	12.6	28.6	29.4	12.6	16.8	70.6	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(22)	(29)	(32)	(124)	(62)	(150)	(141)	(83)	(124)	(353)	68.7
		비율	100.0	3.9	5.2	5.7	22.1	11.1	26.8	25.2	14.8	22.1	63.0	
	농어업자	사례수	(30)	(2)	(2)	(1)	(6)	(2)	(9)	(8)	(5)	(6)	(19)	68.3
		비율	100.0	6.7	6.7	3.3	20.0	6.7	30.0	26.7	16.7	20.0	63.3	
	기타	사례수	(112)	(3)	(3)	(5)	(23)	(15)	(34)	(29)	(11)	(23)	(78)	72.3
		비율	100.0	2.7	2.7	4.5	20.5	13.4	30.4	25.9	9.8	20.5	69.6	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(7)	(5)	(8)	(41)	(19)	(38)	(23)	(20)	(41)	(80)	64.8
		비율	100.0	5.0	3.5	5.7	29.1	13.5	27.0	16.3	14.2	29.1	56.7	
	절반 이상	사례수	(625)	(20)	(32)	(40)	(142)	(60)	(207)	(124)	(92)	(142)	(391)	68.2
		비율	100.0	3.2	5.1	6.4	22.7	9.6	33.1	19.8	14.7	22.7	62.6	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(47)	(53)	(70)	(247)	(153)	(348)	(316)	(170)	(247)	(817)	70.0
		비율	100.0	3.8	4.3	5.7	20.0	12.4	28.2	25.6	13.8	20.0	66.2	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(5)	(2)	(4)	(4)	(2)	(2)	(1)	(11)	(4)	(5)	38.3
		비율	100.0	25.0	10.0	20.0	20.0	10.0	10.0	5.0	55.0	20.0	25.0	
	MID	사례수	(80)	(6)	(8)	(13)	(26)	(6)	(13)	(8)	(27)	(26)	(27)	51.9
		비율	100.0	7.5	10.0	16.3	32.5	7.5	16.3	10.0	33.8	32.5	33.8	
	TOP	사례수	(1900)	(63)	(80)	(101)	(400)	(224)	(578)	(454)	(244)	(400)	(1256)	70.1
		비율	100.0	3.3	4.2	5.3	21.1	11.8	30.4	23.9	12.8	21.1	66.1	

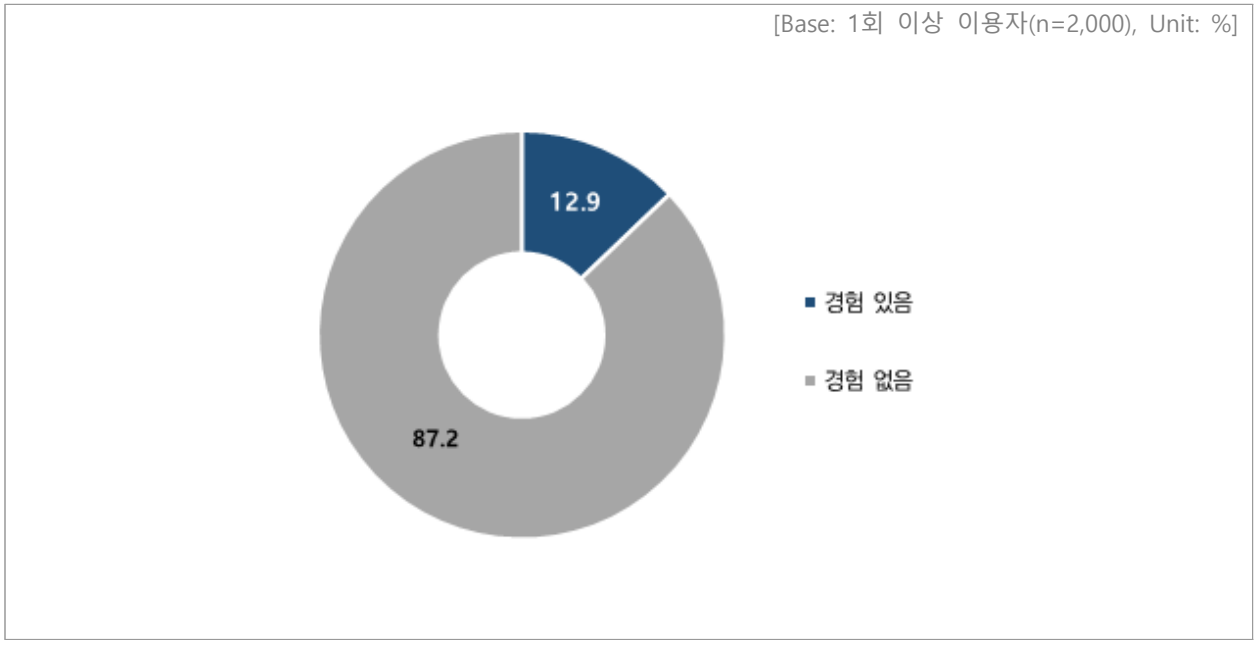
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 가맹점 이용시 어려움/부당한 대우 경험 여부

○ 문화누리카드 가맹점 이용시 어려움/부당한 대우를 받은 경험이 있는 이용자는 12.9%로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 40대, 거주 지역 도시가 작을수록, 자영업 종사자 집단에서 가맹점 이용시 어려움이나 부당한 대우를 받은 경험이 상대적으로 높게 나타남.

[그림 56] 가맹점 이용시 어려움/부당한 대우 경험 여부



[표 49] 가맹점 이용시 어려움/부당한 대우 경험 여부

			전체	경험 있음	경험 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(257)**	**(1743)**
		비율	**100.0**	**12.9**	**87.2**
성별	남성	사례수	(862)	(110)	(752)
		비율	100.0	12.8	87.2
	여성	사례수	(1138)	(147)	(991)
		비율	100.0	12.9	87.1
연령대	10대	사례수	(318)	(42)	(276)
		비율	100.0	13.2	86.8
	20대	사례수	(165)	(22)	(143)
		비율	100.0	13.3	86.7
	30대	사례수	(163)	(22)	(141)
		비율	100.0	13.5	86.5
	40대	사례수	(328)	(50)	(278)
		비율	100.0	15.2	84.8
	50대	사례수	(357)	(42)	(315)
		비율	100.0	11.8	88.2
	60대 이상	사례수	(669)	(79)	(590)
		비율	100.0	11.8	88.2
지역	대도시	사례수	(754)	(89)	(665)
		비율	100.0	11.8	88.2
	중소도시	사례수	(1100)	(146)	(954)
		비율	100.0	13.3	86.7
	농어촌	사례수	(146)	(22)	(124)
		비율	100.0	15.1	84.9
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(164)	(1044)
		비율	100.0	13.6	86.4
	차상위	사례수	(792)	(93)	(699)
		비율	100.0	11.7	88.3
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(163)	(1213)
		비율	100.0	11.8	88.2
	전화 ARS	사례수	(19)	(2)	(17)
		비율	100.0	10.5	89.5
	주민센터 방문	사례수	(541)	(81)	(460)
		비율	100.0	15.0	85.0
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(11)	(53)
		비율	100.0	17.2	82.8
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(39)	(272)
		비율	100.0	12.5	87.5
	1~3년 미만	사례수	(697)	(90)	(607)
		비율	100.0	12.9	87.1
	3년 이상	사례수	(992)	(128)	(864)
		비율	100.0	12.9	87.1

			전체	경험 있음	경험 없음
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(257)	(1743)
		비율	100.0	12.9	87.2
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(40)	(250)
		비율	100.0	13.8	86.2
	고졸	사례수	(915)	(117)	(798)
		비율	100.0	12.8	87.2
	대학재학 이상	사례수	(795)	(100)	(695)
		비율	100.0	12.6	87.4
직업	학생	사례수	(330)	(42)	(288)
		비율	100.0	12.7	87.3
	직장인	사례수	(391)	(57)	(334)
		비율	100.0	14.6	85.4
	주부	사례수	(458)	(61)	(397)
		비율	100.0	13.3	86.7
	자영업	사례수	(119)	(18)	(101)
		비율	100.0	15.1	84.9
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(68)	(492)
		비율	100.0	12.1	87.9
	농어업자	사례수	(30)	(3)	(27)
		비율	100.0	10.0	90.0
	기타	사례수	(112)	(8)	(104)
		비율	100.0	7.1	92.9
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(22)	(119)
		비율	100.0	15.6	84.4
	절반 이상	사례수	(625)	(74)	(551)
		비율	100.0	11.8	88.2
	지원금 모두	사례수	(1234)	(161)	(1073)
		비율	100.0	13.0	87.0
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(9)	(11)
		비율	100.0	45.0	55.0
	MID	사례수	(80)	(19)	(61)
		비율	100.0	23.8	76.3
	TOP	사례수	(1900)	(229)	(1671)
		비율	100.0	12.1	87.9

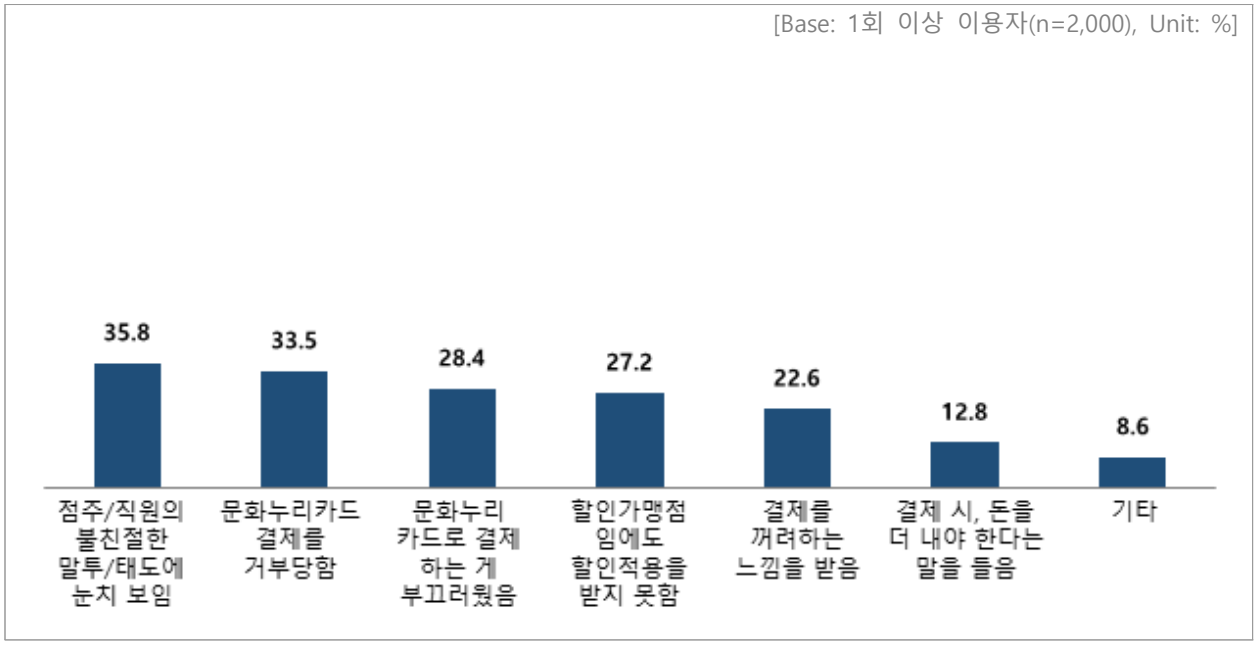
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 가맹점 이용시 어려움/부당한 대우 종류

○ 문화누리카드 가맹점 이용시 어려움/부당한 대우를 받은 경험에 대해 '점주/직원의 불친절한 말투/태도에 눈치 보임'이 35.8%로 가장 높았으며, 다음으로 '문화누리카드 결제를 거부당함'(33.5%), '문화누리카드로 결제 하는 게 부끄러웠음'(28.4%) 등의 순으로 응답함.

○ '점주/직원의 불친절한 말투/태도에 눈치 보임'은 40대 이하, 기초생활수급자, 카드 이용 기간이 길수록 다른 집단 대비 상대적으로 높음.

[그림 57] 가맹점 이용시 어려움/부당한 대우 종류(중복응답)



[표 50] 가맹점 이용시 어려움/부당한 대우 종류(중복응답)

			전체	점주/직원의 불친절한 말투/태도에 눈치 보임	문화누리카드 결제를 거부당함	문화누리 카드로 결제하는 게 부끄러웠음	할인가맹점임에도 할인적용을 받지 못함	결제를 꺼려하는 느낌을 받음	결제 시, 돈을 더 내야 한다는 말을 들음	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(257)**	**(92)**	**(86)**	**(73)**	**(70)**	**(58)**	**(33)**	**(22)**
		비율	**100.0**	**35.8**	**33.5**	**28.4**	**27.2**	**22.6**	**12.8**	**8.6**
성별	남성	사례수	(110)	(40)	(39)	(30)	(26)	(21)	(13)	(11)
		비율	100.0	36.4	35.5	27.3	23.6	19.1	11.8	10.0
	여성	사례수	(147)	(52)	(47)	(43)	(44)	(37)	(20)	(11)
		비율	100.0	35.4	32.0	29.3	29.9	25.2	13.6	7.5
연령대	10대	사례수	(42)	(17)	(13)	(13)	(13)	(10)	(4)	(4)
		비율	100.0	40.5	31.0	31.0	31.0	23.8	9.5	9.5
	20대	사례수	(22)	(9)	(10)	(11)	(8)	(7)	(4)	(0)
		비율	100.0	40.9	45.5	50.0	36.4	31.8	18.2	0.0
	30대	사례수	(22)	(9)	(7)	(7)	(8)	(6)	(0)	(2)
		비율	100.0	40.9	31.8	31.8	36.4	27.3	0.0	9.1
	40대	사례수	(50)	(20)	(16)	(9)	(16)	(11)	(4)	(4)
		비율	100.0	40.0	32.0	18.0	32.0	22.0	8.0	8.0
	50대	사례수	(42)	(13)	(11)	(9)	(11)	(5)	(8)	(2)
		비율	100.0	31.0	26.2	21.4	26.2	11.9	19.0	4.8
	60대 이상	사례수	(79)	(24)	(29)	(24)	(14)	(19)	(13)	(10)
		비율	100.0	30.4	36.7	30.4	17.7	24.1	16.5	12.7
지역	대도시	사례수	(89)	(28)	(27)	(31)	(31)	(17)	(14)	(8)
		비율	100.0	31.5	30.3	34.8	34.8	19.1	15.7	9.0
	중소도시	사례수	(146)	(58)	(54)	(37)	(35)	(34)	(18)	(11)
		비율	100.0	39.7	37.0	25.3	24.0	23.3	12.3	7.5
	농어촌	사례수	(22)	(6)	(5)	(5)	(4)	(7)	(1)	(3)
		비율	100.0	27.3	22.7	22.7	18.2	31.8	4.5	13.6
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(164)	(65)	(51)	(47)	(47)	(37)	(24)	(16)
		비율	100.0	39.6	31.1	28.7	28.7	22.6	14.6	9.8
	차상위	사례수	(93)	(27)	(35)	(26)	(23)	(21)	(9)	(6)
		비율	100.0	29.0	37.6	28.0	24.7	22.6	9.7	6.5
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(163)	(66)	(49)	(51)	(46)	(37)	(21)	(13)
		비율	100.0	40.5	30.1	31.3	28.2	22.7	12.9	8.0
	전화 ARS	사례수	(2)	(1)	(0)	(1)	(1)	(1)	(0)	(2)
		비율	100.0	50.0	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	100.0
	주민센터 방문	사례수	(81)	(22)	(32)	(20)	(21)	(18)	(10)	(7)
		비율	100.0	27.2	39.5	24.7	25.9	22.2	12.3	8.6
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(11)	(3)	(5)	(1)	(2)	(2)	(2)	(0)
		비율	100.0	27.3	45.5	9.1	18.2	18.2	18.2	0.0
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(39)	(9)	(15)	(6)	(7)	(10)	(3)	(2)
		비율	100.0	23.1	38.5	15.4	17.9	25.6	7.7	5.1
	1~3년 미만	사례수	(90)	(32)	(28)	(26)	(25)	(24)	(13)	(9)
		비율	100.0	35.6	31.1	28.9	27.8	26.7	14.4	10.0
	3년 이상	사례수	(128)	(51)	(43)	(41)	(38)	(24)	(17)	(11)
		비율	100.0	39.8	33.6	32.0	29.7	18.8	13.3	8.6

			전체	점주/직원의 불친절한 말투/태도에 눈치 보임	문화누리카드 결제를 거부당함	문화누리 카드로 결제하는 게 부끄러웠음	할인가맹점임에도 할인적용을 받지 못함	결제를 꺼려하는 느낌을 받음	결제 시, 돈을 더 내야 한다는 말을 들음	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(257)**	**(92)**	**(86)**	**(73)**	**(70)**	**(58)**	**(33)**	**(22)**
		비율	**100.0**	**35.8**	**33.5**	**28.4**	**27.2**	**22.6**	**12.8**	**8.6**
최종 학력	중졸 이하	사례수	(40)	(11)	(16)	(15)	(12)	(9)	(8)	(5)
		비율	100.0	27.5	40.0	37.5	30.0	22.5	20.0	12.5
	고졸	사례수	(117)	(42)	(45)	(29)	(28)	(29)	(16)	(8)
		비율	100.0	35.9	38.5	24.8	23.9	24.8	13.7	6.8
	대학재학 이상	사례수	(100)	(39)	(25)	(29)	(30)	(20)	(9)	(9)
		비율	100.0	39.0	25.0	29.0	30.0	20.0	9.0	9.0
직업	학생	사례수	(42)	(17)	(13)	(13)	(13)	(10)	(4)	(4)
		비율	100.0	40.5	31.0	31.0	31.0	23.8	9.5	9.5
	직장인	사례수	(57)	(19)	(16)	(10)	(16)	(8)	(4)	(3)
		비율	100.0	33.3	28.1	17.5	28.1	14.0	7.0	5.3
	주부	사례수	(61)	(24)	(25)	(16)	(13)	(16)	(10)	(3)
		비율	100.0	39.3	41.0	26.2	21.3	26.2	16.4	4.9
	자영업	사례수	(18)	(8)	(9)	(5)	(6)	(5)	(3)	(1)
		비율	100.0	44.4	50.0	27.8	33.3	27.8	16.7	5.6
	퇴직자/ 무직자	사례수	(68)	(20)	(18)	(23)	(17)	(16)	(12)	(11)
		비율	100.0	29.4	26.5	33.8	25.0	23.5	17.6	16.2
	농어업자	사례수	(3)	(1)	(1)	(2)	(1)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	33.3	33.3	66.7	33.3	33.3	0.0	0.0
	기타	사례수	(8)	(3)	(4)	(4)	(4)	(2)	(0)	(0)
		비율	100.0	37.5	50.0	50.0	50.0	25.0	0.0	0.0
지원금 사용금액	절반 미만	사례수	(22)	(7)	(10)	(6)	(6)	(10)	(5)	(0)
		비율	100.0	31.8	45.5	27.3	27.3	45.5	22.7	0.0
	절반 이상	사례수	(74)	(27)	(21)	(15)	(16)	(15)	(8)	(7)
		비율	100.0	36.5	28.4	20.3	21.6	20.3	10.8	9.5
	지원금 모두	사례수	(161)	(58)	(55)	(52)	(48)	(33)	(20)	(15)
		비율	100.0	36.0	34.2	32.3	29.8	20.5	12.4	9.3
전반적 만족도	BOT	사례수	(9)	(3)	(3)	(3)	(1)	(5)	(3)	(1)
		비율	100.0	33.3	33.3	33.3	11.1	55.6	33.3	11.1
	MID	사례수	(19)	(4)	(11)	(3)	(8)	(4)	(1)	(2)
		비율	100.0	21.1	57.9	15.8	42.1	21.1	5.3	10.5
	TOP	사례수	(229)	(85)	(72)	(67)	(61)	(49)	(29)	(19)
		비율	100.0	37.1	31.4	29.3	26.6	21.4	12.7	8.3

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

4) 문화누리카드 만족도

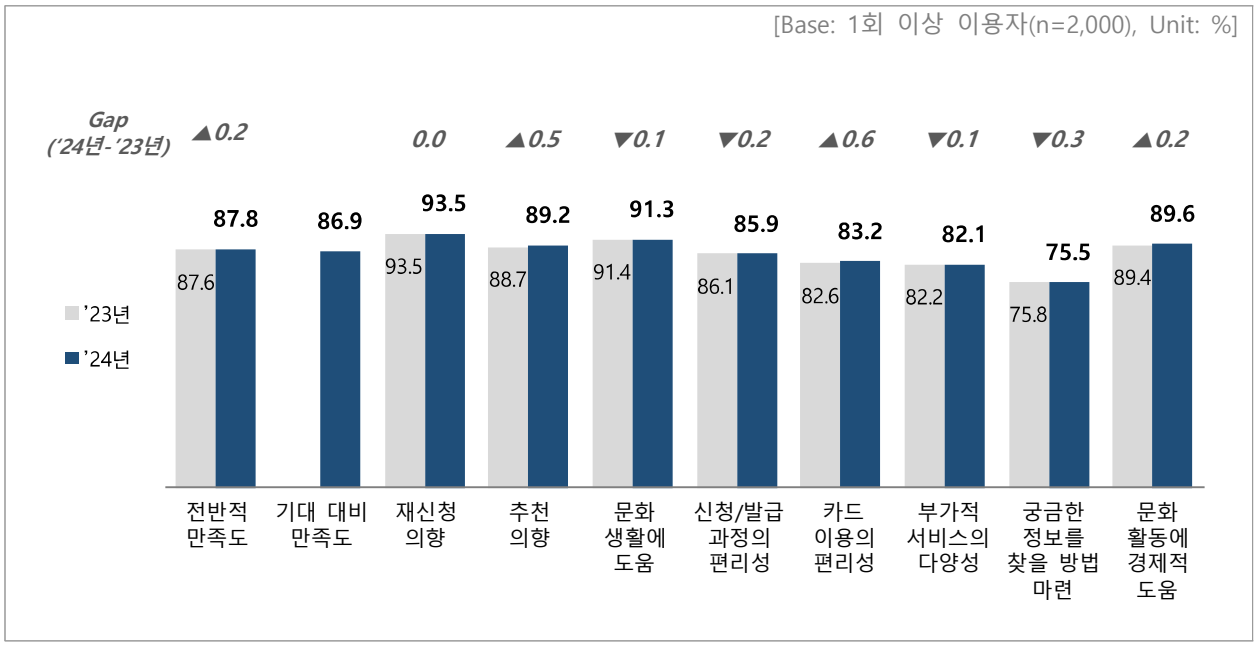
- 전년도 대비 문화누리카드 만족도

○ 문화누리카드 사업 만족도를 전년도와 비교해보면, '전반적 만족도'와 '추천의향', '카드 이용의 편리성', '문화활동에 경제적 도움'이 전년 대비 상승함.

○ '전반적 만족도'는 87.8점으로 전년도(87.6점) 대비 0.2점 상승함. 올해 신규 추가된 '기대 대비 만족도'는 86.9점으로 나타남.

○ 세부 항목의 경우, '카드 이용의 편리성' 항목이 전년 eol 0.6점 가장 큰 폭으로 상승함.

[그림 58] 전년도 대비 문화누리카드 만족도



- 세부 항목별 문화누리카드 만족도

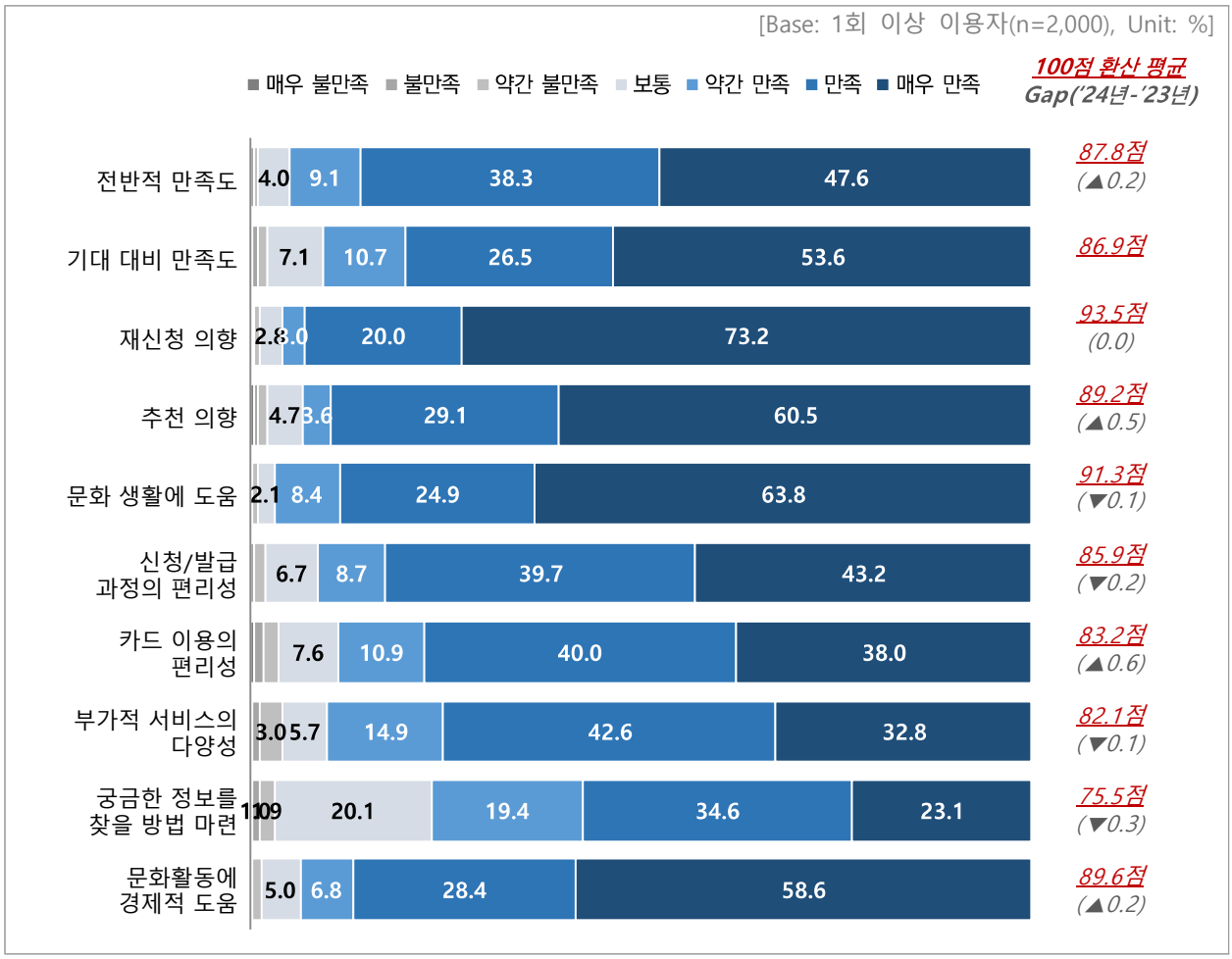
○ '재신청 의향'은 93.5점으로 상당히 높은 수준이며 '전반적 만족도'(87.8점) 대비 높은 수준의 만족을 보임.
'문화생활에 도움'(91.3점), '문화활동에 경제적 도움'(89.6점), '추천 의향'(89.2점)에 대한 만족도 또한 대체로 높게 나타났으나 '궁금한 정보를 찾을 수 있는 방법 마련'(75.5점)에 대한 만족도는 상대적으로 낮게 나타남

○ '전반적 만족도'는 10대(90.3점)가 가장 높고, 60대 이상(86.3점)에서 가장 낮음.
카드 이용기간이 길수록, 거주 지역 도시가 클수록 높은 만족도를 보임.

○ '기대 대비 만족도', '재신청 의향', '추천 의향'은 20대에서 가장 높은 만족을 보임.

○ 세부 항목의 경우, 10대의 만족도가 대체로 가장 높게 나타났으나 '궁금한 정보를 찾을 방법 마련'은 20대에서 만족도가 가장 높게 나타남.

[그림 59] 세부 항목별 문화누리카드 만족도



[표 51] 세부 항목별 문화누리카드 만족도

		전체	전반적 만족도	기대 대비 만족도	재신청 의향	추천 의향	문화생활에 도움	신청/발급 과정의 편리성	카드 이용의 편리성	부가적 서비스의 다양성	궁금한 정보를 찾을 방법 마련	문화 활동에 경제적 도움
■ 전체 ■		**(2000)**	**87.8**	**86.9**	**93.5**	**89.2**	**91.3**	**85.9**	**83.2**	**82.1**	**75.5**	**89.6**
성별	남성	(862)	87.3	86.0	92.8	88.3	90.4	85.0	81.9	81.6	74.6	88.8
	여성	(1138)	88.2	87.5	93.9	89.9	92.0	86.5	84.2	82.5	76.3	90.2
연령대	10대	(318)	90.3	89.7	95.6	92.7	93.3	86.4	84.1	85.6	77.5	92.6
	20대	(165)	89.8	90.2	95.8	93.3	93.0	85.6	84.0	85.3	78.6	91.1
	30대	(163)	89.3	88.5	94.2	90.9	92.2	85.9	82.8	81.5	77.0	90.3
	40대	(328)	88.0	87.3	94.5	91.1	92.4	85.8	83.0	81.8	77.4	90.3
	50대	(357)	86.8	86.9	91.8	87.2	89.7	85.5	82.3	82.1	76.8	88.9
	60대 이상	(669)	86.3	84.1	92.0	86.3	90.0	85.9	83.3	80.0	71.9	87.6
지역	대도시	(754)	88.7	87.2	93.8	89.5	91.9	86.6	84.1	83.2	76.4	90.3
	중소도시	(1100)	87.5	86.8	93.3	89.3	91.0	85.5	82.5	81.8	75.2	89.5
	농어촌	(146)	85.6	85.0	92.9	86.9	90.3	84.6	83.9	79.0	74.1	86.5
발급 자격	기초생활수급	(1208)	87.9	86.7	93.1	88.6	90.8	86.4	83.3	82.3	75.7	89.5
	차상위	(792)	87.8	87.1	94.0	90.1	92.1	85.1	83.1	81.9	75.4	89.8
카드 발급 방법	자동재충전	(1376)	88.5	87.7	94.1	90.1	91.9	87.1	83.5	83.2	75.9	90.3
	전화 ARS	(19)	79.8	78.9	86.0	79.8	90.4	82.5	84.2	71.9	71.1	82.5
	주민센터 방문	(541)	86.9	85.2	92.3	87.2	90.2	83.7	83.1	80.2	74.8	88.0
	홈페이지/어플리케이션	(64)	84.6	84.4	90.4	88.8	87.5	80.2	78.1	78.4	75.5	89.1
카드 이용 기간	1년 미만	(311)	84.6	82.7	90.5	84.0	87.6	81.8	80.4	77.4	71.5	85.6
	1~3년 미만	(697)	87.1	86.5	93.1	89.7	91.2	85.5	83.2	81.8	75.8	89.6
	3년 이상	(992)	89.4	88.4	94.6	90.5	92.6	87.4	84.1	83.8	76.7	90.8
최종 학력	중졸 이하	(290)	85.8	84.5	90.3	85.6	88.7	85.3	82.1	79.0	72.1	87.3
	고졸	(915)	87.3	85.8	92.6	88.0	90.9	85.8	83.5	82.1	75.5	88.5
	대학재학 이상	(795)	89.2	88.9	95.6	91.9	92.8	86.2	83.3	83.3	76.9	91.7
직업	학생	(330)	90.3	89.7	95.7	92.7	93.3	86.5	84.1	85.5	77.8	92.6
	직장인	(391)	87.4	87.1	93.4	89.0	91.0	84.3	81.6	81.5	76.6	88.7
	주부	(458)	88.1	86.4	93.4	89.6	91.8	87.2	85.1	82.7	75.3	90.2
	자영업	(119)	84.0	84.5	90.6	86.8	89.8	82.8	81.2	80.1	74.5	87.0
	퇴직자/무직자	(560)	86.7	85.4	92.5	87.0	89.7	85.9	82.1	80.0	73.2	88.0
	농어업자	(30)	88.3	85.6	92.2	86.7	90.6	82.2	82.8	77.8	70.6	88.9
	기타	(112)	90.5	89.6	95.4	92.7	94.5	88.4	85.7	85.9	80.5	91.8
지원금 사용 금액	절반 미만	(141)	82.7	81.6	88.7	81.2	86.4	83.9	80.4	79.6	72.6	84.5
	절반 이상	(625)	87.7	86.2	93.3	89.4	90.8	85.4	81.9	81.2	74.8	89.1
	지원금 모두	(1234)	88.5	87.8	94.1	90.0	92.2	86.4	84.2	82.9	76.3	90.4
전반적 만족도	BOT	(20)	25.8	33.3	42.5	45.0	55.0	65.8	53.3	43.3	43.3	38.3
	MID	(80)	50.0	54.0	69.0	64.4	65.4	64.0	60.8	55.0	52.1	55.8
	TOP	(1900)	90.1	88.8	95.0	90.7	92.8	87.0	84.5	83.7	76.9	91.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 52] 문화누리카드 만족도_1) 전반적 만족도

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**-**	**(9)**	**(11)**	**(80)**	**(182)**	**(766)**	**(952)**	**(20)**	**(80)**	**(1900)**	**87.8**
		비율	**100.0**	**-**	**0.5**	**0.6**	**4.0**	**9.1**	**38.3**	**47.6**	**1.0**	**4.0**	**95.0**	
성별	남성	사례수	(862)	-	(5)	(3)	(39)	(89)	(323)	(403)	(8)	(39)	(815)	87.3
		비율	100.0	-	0.6	0.3	4.5	10.3	37.5	46.8	0.9	4.5	94.5	
	여성	사례수	(1138)	-	(4)	(8)	(41)	(93)	(443)	(549)	(12)	(41)	(1085)	88.2
		비율	100.0	-	0.4	0.7	3.6	8.2	38.9	48.2	1.1	3.6	95.3	
연령대	10대	사례수	(318)	-	(2)	(0)	(7)	(27)	(100)	(182)	(2)	(7)	(309)	90.3
		비율	100.0	-	0.6	0.0	2.2	8.5	31.4	57.2	0.6	2.2	97.2	
	20대	사례수	(165)	-	(0)	(1)	(4)	(11)	(63)	(86)	(1)	(4)	(160)	89.8
		비율	100.0	-	0.0	0.6	2.4	6.7	38.2	52.1	0.6	2.4	97.0	
	30대	사례수	(163)	-	(0)	(1)	(4)	(16)	(57)	(85)	(1)	(4)	(158)	89.3
		비율	100.0	-	0.0	0.6	2.5	9.8	35.0	52.1	0.6	2.5	96.9	
	40대	사례수	(328)	-	(2)	(0)	(13)	(26)	(135)	(152)	(2)	(13)	(313)	88.0
		비율	100.0	-	0.6	0.0	4.0	7.9	41.2	46.3	0.6	4.0	95.4	
	50대	사례수	(357)	-	(3)	(2)	(24)	(23)	(142)	(163)	(5)	(24)	(328)	86.8
		비율	100.0	-	0.8	0.6	6.7	6.4	39.8	45.7	1.4	6.7	91.9	
	60대 이상	사례수	(669)	-	(2)	(7)	(28)	(79)	(269)	(284)	(9)	(28)	(632)	86.3
		비율	100.0	-	0.3	1.0	4.2	11.8	40.2	42.5	1.3	4.2	94.5	
지역	대도시	사례수	(754)	-	(1)	(5)	(26)	(70)	(268)	(384)	(6)	(26)	(722)	88.7
		비율	100.0	-	0.1	0.7	3.4	9.3	35.5	50.9	0.8	3.4	95.8	
	중소도시	사례수	(1100)	-	(4)	(5)	(47)	(100)	(441)	(503)	(9)	(47)	(1044)	87.5
		비율	100.0	-	0.4	0.5	4.3	9.1	40.1	45.7	0.8	4.3	94.9	
	농어촌	사례수	(146)	-	(4)	(1)	(7)	(12)	(57)	(65)	(5)	(7)	(134)	85.6
		비율	100.0	-	2.7	0.7	4.8	8.2	39.0	44.5	3.4	4.8	91.8	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	-	(6)	(5)	(56)	(112)	(436)	(593)	(11)	(56)	(1141)	87.9
		비율	100.0	-	0.5	0.4	4.6	9.3	36.1	49.1	0.9	4.6	94.5	
	차상위	사례수	(792)	-	(3)	(6)	(24)	(70)	(330)	(359)	(9)	(24)	(759)	87.8
		비율	100.0	-	0.4	0.8	3.0	8.8	41.7	45.3	1.1	3.0	95.8	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	-	(5)	(8)	(45)	(119)	(521)	(678)	(13)	(45)	(1318)	88.5
		비율	100.0	-	0.4	0.6	3.3	8.6	37.9	49.3	0.9	3.3	95.8	
	전화 ARS	사례수	(19)	-	(1)	(0)	(2)	(3)	(6)	(7)	(1)	(2)	(16)	79.8
		비율	100.0	-	5.3	0.0	10.5	15.8	31.6	36.8	5.3	10.5	84.2	
	주민센터 방문	사례수	(541)	-	(3)	(2)	(28)	(53)	(213)	(242)	(5)	(28)	(508)	86.9
		비율	100.0	-	0.6	0.4	5.2	9.8	39.4	44.7	0.9	5.2	93.9	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	-	(0)	(1)	(5)	(7)	(26)	(25)	(1)	(5)	(58)	84.6
		비율	100.0	-	0.0	1.6	7.8	10.9	40.6	39.1	1.6	7.8	90.6	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**-**	**(9)**	**(11)**	**(80)**	**(182)**	**(766)**	**(952)**	**(20)**	**(80)**	**(1900)**	**87.8**
		비율	**100.0**	**-**	**0.5**	**0.6**	**4.0**	**9.1**	**38.3**	**47.6**	**1.0**	**4.0**	**95.0**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	-	(4)	(4)	(17)	(30)	(140)	(116)	(8)	(17)	(286)	84.6
		비율	100.0	-	1.3	1.3	5.5	9.6	45.0	37.3	2.6	5.5	92.0	
	1~3년 미만	사례수	(697)	-	(3)	(2)	(34)	(74)	(267)	(317)	(5)	(34)	(658)	87.1
		비율	100.0	-	0.4	0.3	4.9	10.6	38.3	45.5	0.7	4.9	94.4	
	3년 이상	사례수	(992)	-	(2)	(5)	(29)	(78)	(359)	(519)	(7)	(29)	(956)	89.4
		비율	100.0	-	0.2	0.5	2.9	7.9	36.2	52.3	0.7	2.9	96.4	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	-	(2)	(5)	(22)	(25)	(101)	(135)	(7)	(22)	(261)	85.8
		비율	100.0	-	0.7	1.7	7.6	8.6	34.8	46.6	2.4	7.6	90.0	
	고졸	사례수	(915)	-	(6)	(6)	(36)	(86)	(365)	(416)	(12)	(36)	(867)	87.3
		비율	100.0	-	0.7	0.7	3.9	9.4	39.9	45.5	1.3	3.9	94.8	
	대학재학 이상	사례수	(795)	-	(1)	(0)	(22)	(71)	(300)	(401)	(1)	(22)	(772)	89.2
		비율	100.0	-	0.1	0.0	2.8	8.9	37.7	50.4	0.1	2.8	97.1	
직업	학생	사례수	(330)	-	(2)	(0)	(7)	(29)	(104)	(188)	(2)	(7)	(321)	90.3
		비율	100.0	-	0.6	0.0	2.1	8.8	31.5	57.0	0.6	2.1	97.3	
	직장인	사례수	(391)	-	(1)	(3)	(14)	(33)	(170)	(170)	(4)	(14)	(373)	87.4
		비율	100.0	-	0.3	0.8	3.6	8.4	43.5	43.5	1.0	3.6	95.4	
	주부	사례수	(458)	-	(2)	(3)	(20)	(35)	(174)	(224)	(5)	(20)	(433)	88.1
		비율	100.0	-	0.4	0.7	4.4	7.6	38.0	48.9	1.1	4.4	94.5	
	자영업	사례수	(119)	-	(1)	(2)	(6)	(19)	(45)	(46)	(3)	(6)	(110)	84.0
		비율	100.0	-	0.8	1.7	5.0	16.0	37.8	38.7	2.5	5.0	92.4	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	-	(3)	(3)	(32)	(56)	(211)	(255)	(6)	(32)	(522)	86.7
		비율	100.0	-	0.5	0.5	5.7	10.0	37.7	45.5	1.1	5.7	93.2	
	농어업자	사례수	(30)	-	(0)	(0)	(0)	(2)	(17)	(11)	(0)	(0)	(30)	88.3
		비율	100.0	-	0.0	0.0	0.0	6.7	56.7	36.7	0.0	0.0	100.0	
	기타	사례수	(112)	-	(0)	(0)	(1)	(8)	(45)	(58)	(0)	(1)	(111)	90.5
		비율	100.0	-	0.0	0.0	0.9	7.1	40.2	51.8	0.0	0.9	99.1	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	-	(1)	(3)	(8)	(19)	(67)	(43)	(4)	(8)	(129)	82.7
		비율	100.0	-	0.7	2.1	5.7	13.5	47.5	30.5	2.8	5.7	91.5	
	절반 이상	사례수	(625)	-	(3)	(3)	(22)	(55)	(259)	(283)	(6)	(22)	(597)	87.7
		비율	100.0	-	0.5	0.5	3.5	8.8	41.4	45.3	1.0	3.5	95.5	
	지원금 모두	사례수	(1234)	-	(5)	(5)	(50)	(108)	(440)	(626)	(10)	(50)	(1174)	88.5
		비율	100.0	-	0.4	0.4	4.1	8.8	35.7	50.7	0.8	4.1	95.1	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	-	(9)	(11)	(0)	(0)	(0)	(0)	(20)	(0)	(0)	25.8
		비율	100.0	-	45.0	55.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
	MID	사례수	(80)	-	(0)	(0)	(80)	(0)	(0)	(0)	(0)	(80)	(0)	50.0
		비율	100.0	-	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
	TOP	사례수	(1900)	-	(0)	(0)	(0)	(182)	(766)	(952)	(0)	(0)	(1900)	90.1
		비율	100.0	-	0.0	0.0	0.0	9.6	40.3	50.1	0.0	0.0	100.0	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 53] 문화누리카드 만족도_2) 기대 대비 만족도

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(5)**	**(15)**	**(22)**	**(142)**	**(214)**	**(530)**	**(1072)**	**(42)**	**(142)**	**(1816)**	**86.9**
		비율	**100.0**	**0.3**	**0.8**	**1.1**	**7.1**	**10.7**	**26.5**	**53.6**	**2.1**	**7.1**	**90.8**	
성별	남성	사례수	(862)	(4)	(8)	(12)	(62)	(103)	(222)	(451)	(24)	(62)	(776)	86.0
		비율	100.0	0.5	0.9	1.4	7.2	11.9	25.8	52.3	2.8	7.2	90.0	
	여성	사례수	(1138)	(1)	(7)	(10)	(80)	(111)	(308)	(621)	(18)	(80)	(1040)	87.5
		비율	100.0	0.1	0.6	0.9	7.0	9.8	27.1	54.6	1.6	7.0	91.4	
연령대	10대	사례수	(318)	(0)	(1)	(0)	(21)	(27)	(75)	(194)	(1)	(21)	(296)	89.7
		비율	100.0	0.0	0.3	0.0	6.6	8.5	23.6	61.0	0.3	6.6	93.1	
	20대	사례수	(165)	(0)	(0)	(0)	(9)	(14)	(42)	(100)	(0)	(9)	(156)	90.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.5	8.5	25.5	60.6	0.0	5.5	94.5	
	30대	사례수	(163)	(0)	(0)	(3)	(10)	(17)	(36)	(97)	(3)	(10)	(150)	88.5
		비율	100.0	0.0	0.0	1.8	6.1	10.4	22.1	59.5	1.8	6.1	92.0	
	40대	사례수	(328)	(1)	(4)	(4)	(17)	(36)	(85)	(181)	(9)	(17)	(302)	87.3
		비율	100.0	0.3	1.2	1.2	5.2	11.0	25.9	55.2	2.7	5.2	92.1	
	50대	사례수	(357)	(1)	(2)	(5)	(32)	(29)	(91)	(197)	(8)	(32)	(317)	86.9
		비율	100.0	0.3	0.6	1.4	9.0	8.1	25.5	55.2	2.2	9.0	88.8	
	60대 이상	사례수	(669)	(3)	(8)	(10)	(53)	(91)	(201)	(303)	(21)	(53)	(595)	84.1
		비율	100.0	0.4	1.2	1.5	7.9	13.6	30.0	45.3	3.1	7.9	88.9	
지역	대도시	사례수	(754)	(1)	(7)	(13)	(47)	(78)	(188)	(420)	(21)	(47)	(686)	87.2
		비율	100.0	0.1	0.9	1.7	6.2	10.3	24.9	55.7	2.8	6.2	91.0	
	중소도시	사례수	(1100)	(2)	(6)	(8)	(83)	(125)	(295)	(581)	(16)	(83)	(1001)	86.8
		비율	100.0	0.2	0.5	0.7	7.5	11.4	26.8	52.8	1.5	7.5	91.0	
	농어촌	사례수	(146)	(2)	(2)	(1)	(12)	(11)	(47)	(71)	(5)	(12)	(129)	85.0
		비율	100.0	1.4	1.4	0.7	8.2	7.5	32.2	48.6	3.4	8.2	88.4	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(3)	(11)	(17)	(86)	(128)	(308)	(655)	(31)	(86)	(1091)	86.7
		비율	100.0	0.2	0.9	1.4	7.1	10.6	25.5	54.2	2.6	7.1	90.3	
	차상위	사례수	(792)	(2)	(4)	(5)	(56)	(86)	(222)	(417)	(11)	(56)	(725)	87.1
		비율	100.0	0.3	0.5	0.6	7.1	10.9	28.0	52.7	1.4	7.1	91.5	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(2)	(11)	(15)	(84)	(132)	(370)	(762)	(28)	(84)	(1264)	87.7
		비율	100.0	0.1	0.8	1.1	6.1	9.6	26.9	55.4	2.0	6.1	91.9	
	전화 ARS	사례수	(19)	(2)	(0)	(0)	(1)	(3)	(3)	(10)	(2)	(1)	(16)	78.9
		비율	100.0	10.5	0.0	0.0	5.3	15.8	15.8	52.6	10.5	5.3	84.2	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(1)	(3)	(7)	(51)	(69)	(140)	(270)	(11)	(51)	(479)	85.2
		비율	100.0	0.2	0.6	1.3	9.4	12.8	25.9	49.9	2.0	9.4	88.5	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(0)	(1)	(0)	(6)	(10)	(17)	(30)	(1)	(6)	(57)	84.4
		비율	100.0	0.0	1.6	0.0	9.4	15.6	26.6	46.9	1.6	9.4	89.1	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(5)**	**(15)**	**(22)**	**(142)**	**(214)**	**(530)**	**(1072)**	**(42)**	**(142)**	**(1816)**	**86.9**
		비율	**100.0**	**0.3**	**0.8**	**1.1**	**7.1**	**10.7**	**26.5**	**53.6**	**2.1**	**7.1**	**90.8**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(1)	(6)	(8)	(27)	(40)	(93)	(136)	(15)	(27)	(269)	82.7
		비율	100.0	0.3	1.9	2.6	8.7	12.9	29.9	43.7	4.8	8.7	86.5	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(2)	(1)	(6)	(58)	(83)	(184)	(363)	(9)	(58)	(630)	86.5
		비율	100.0	0.3	0.1	0.9	8.3	11.9	26.4	52.1	1.3	8.3	90.4	
	3년 이상	사례수	(992)	(2)	(8)	(8)	(57)	(91)	(253)	(573)	(18)	(57)	(917)	88.4
		비율	100.0	0.2	0.8	0.8	5.7	9.2	25.5	57.8	1.8	5.7	92.4	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(1)	(4)	(6)	(30)	(30)	(69)	(150)	(11)	(30)	(249)	84.5
		비율	100.0	0.3	1.4	2.1	10.3	10.3	23.8	51.7	3.8	10.3	85.9	
	고졸	사례수	(915)	(3)	(8)	(10)	(71)	(107)	(255)	(461)	(21)	(71)	(823)	85.8
		비율	100.0	0.3	0.9	1.1	7.8	11.7	27.9	50.4	2.3	7.8	89.9	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(1)	(3)	(6)	(41)	(77)	(206)	(461)	(10)	(41)	(744)	88.9
		비율	100.0	0.1	0.4	0.8	5.2	9.7	25.9	58.0	1.3	5.2	93.6	
직업	학생	사례수	(330)	(0)	(1)	(0)	(22)	(28)	(76)	(203)	(1)	(22)	(307)	89.7
		비율	100.0	0.0	0.3	0.0	6.7	8.5	23.0	61.5	0.3	6.7	93.0	
	직장인	사례수	(391)	(0)	(3)	(6)	(27)	(34)	(115)	(206)	(9)	(27)	(355)	87.1
		비율	100.0	0.0	0.8	1.5	6.9	8.7	29.4	52.7	2.3	6.9	90.8	
	주부	사례수	(458)	(0)	(2)	(6)	(38)	(46)	(133)	(233)	(8)	(38)	(412)	86.4
		비율	100.0	0.0	0.4	1.3	8.3	10.0	29.0	50.9	1.7	8.3	90.0	
	자영업	사례수	(119)	(1)	(2)	(2)	(7)	(16)	(34)	(57)	(5)	(7)	(107)	84.5
		비율	100.0	0.8	1.7	1.7	5.9	13.4	28.6	47.9	4.2	5.9	89.9	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(4)	(7)	(6)	(41)	(75)	(135)	(292)	(17)	(41)	(502)	85.4
		비율	100.0	0.7	1.3	1.1	7.3	13.4	24.1	52.1	3.0	7.3	89.6	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(0)	(1)	(1)	(3)	(13)	(12)	(1)	(1)	(28)	85.6
		비율	100.0	0.0	0.0	3.3	3.3	10.0	43.3	40.0	3.3	3.3	93.3	
	기타	사례수	(112)	(0)	(0)	(1)	(6)	(12)	(24)	(69)	(1)	(6)	(105)	89.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.9	5.4	10.7	21.4	61.6	0.9	5.4	93.8	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(1)	(2)	(4)	(12)	(23)	(42)	(57)	(7)	(12)	(122)	81.6
		비율	100.0	0.7	1.4	2.8	8.5	16.3	29.8	40.4	5.0	8.5	86.5	
	절반 이상	사례수	(625)	(0)	(6)	(7)	(44)	(77)	(173)	(318)	(13)	(44)	(568)	86.2
		비율	100.0	0.0	1.0	1.1	7.0	12.3	27.7	50.9	2.1	7.0	90.9	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(4)	(7)	(11)	(86)	(114)	(315)	(697)	(22)	(86)	(1126)	87.8
		비율	100.0	0.3	0.6	0.9	7.0	9.2	25.5	56.5	1.8	7.0	91.2	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(3)	(6)	(4)	(4)	(1)	(2)	(0)	(13)	(4)	(3)	33.3
		비율	100.0	15.0	30.0	20.0	20.0	5.0	10.0	0.0	65.0	20.0	15.0	
	MID	사례수	(80)	(1)	(2)	(7)	(52)	(8)	(5)	(5)	(10)	(52)	(18)	54.0
		비율	100.0	1.3	2.5	8.8	65.0	10.0	6.3	6.3	12.5	65.0	22.5	
	TOP	사례수	(1900)	(1)	(7)	(11)	(86)	(205)	(523)	(1067)	(19)	(86)	(1795)	88.8
		비율	100.0	0.1	0.4	0.6	4.5	10.8	27.5	56.2	1.0	4.5	94.5	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 54] 문화누리카드 만족도_3) 재신청 의향

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(3)**	**(7)**	**(12)**	**(55)**	**(60)**	**(400)**	**(1463)**	**(22)**	**(55)**	**(1923)**	**93.5**
		비율	**100.0**	**0.2**	**0.4**	**0.6**	**2.8**	**3.0**	**20.0**	**73.2**	**1.1**	**2.8**	**96.2**	
성별	남성	사례수	(862)	(1)	(4)	(6)	(26)	(30)	(183)	(612)	(11)	(26)	(825)	92.8
		비율	100.0	0.1	0.5	0.7	3.0	3.5	21.2	71.0	1.3	3.0	95.7	
	여성	사례수	(1138)	(2)	(3)	(6)	(29)	(30)	(217)	(851)	(11)	(29)	(1098)	93.9
		비율	100.0	0.2	0.3	0.5	2.5	2.6	19.1	74.8	1.0	2.5	96.5	
연령대	10대	사례수	(318)	(1)	(0)	(2)	(6)	(7)	(37)	(265)	(3)	(6)	(309)	95.6
		비율	100.0	0.3	0.0	0.6	1.9	2.2	11.6	83.3	0.9	1.9	97.2	
	20대	사례수	(165)	(0)	(0)	(0)	(3)	(3)	(27)	(132)	(0)	(3)	(162)	95.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.8	1.8	16.4	80.0	0.0	1.8	98.2	
	30대	사례수	(163)	(0)	(0)	(2)	(4)	(4)	(29)	(124)	(2)	(4)	(157)	94.2
		비율	100.0	0.0	0.0	1.2	2.5	2.5	17.8	76.1	1.2	2.5	96.3	
	40대	사례수	(328)	(0)	(1)	(2)	(3)	(10)	(66)	(246)	(3)	(3)	(322)	94.5
		비율	100.0	0.0	0.3	0.6	0.9	3.0	20.1	75.0	0.9	0.9	98.2	
	50대	사례수	(357)	(0)	(4)	(4)	(19)	(4)	(75)	(251)	(8)	(19)	(330)	91.8
		비율	100.0	0.0	1.1	1.1	5.3	1.1	21.0	70.3	2.2	5.3	92.4	
	60대 이상	사례수	(669)	(2)	(2)	(2)	(20)	(32)	(166)	(445)	(6)	(20)	(643)	92.0
		비율	100.0	0.3	0.3	0.3	3.0	4.8	24.8	66.5	0.9	3.0	96.1	
지역	대도시	사례수	(754)	(0)	(3)	(5)	(20)	(22)	(141)	(563)	(8)	(20)	(726)	93.8
		비율	100.0	0.0	0.4	0.7	2.7	2.9	18.7	74.7	1.1	2.7	96.3	
	중소도시	사례수	(1100)	(1)	(4)	(5)	(32)	(34)	(234)	(790)	(10)	(32)	(1058)	93.3
		비율	100.0	0.1	0.4	0.5	2.9	3.1	21.3	71.8	0.9	2.9	96.2	
	농어촌	사례수	(146)	(2)	(0)	(2)	(3)	(4)	(25)	(110)	(4)	(3)	(139)	92.9
		비율	100.0	1.4	0.0	1.4	2.1	2.7	17.1	75.3	2.7	2.1	95.2	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(2)	(5)	(9)	(40)	(38)	(231)	(883)	(16)	(40)	(1152)	93.1
		비율	100.0	0.2	0.4	0.7	3.3	3.1	19.1	73.1	1.3	3.3	95.4	
	차상위	사례수	(792)	(1)	(2)	(3)	(15)	(22)	(169)	(580)	(6)	(15)	(771)	94.0
		비율	100.0	0.1	0.3	0.4	1.9	2.8	21.3	73.2	0.8	1.9	97.3	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(2)	(5)	(5)	(34)	(35)	(255)	(1040)	(12)	(34)	(1330)	94.1
		비율	100.0	0.1	0.4	0.4	2.5	2.5	18.5	75.6	0.9	2.5	96.7	
	전화 ARS	사례수	(19)	(1)	(0)	(0)	(1)	(1)	(5)	(11)	(1)	(1)	(17)	86.0
		비율	100.0	5.3	0.0	0.0	5.3	5.3	26.3	57.9	5.3	5.3	89.5	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(0)	(2)	(5)	(18)	(20)	(125)	(371)	(7)	(18)	(516)	92.3
		비율	100.0	0.0	0.4	0.9	3.3	3.7	23.1	68.6	1.3	3.3	95.4	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(0)	(0)	(2)	(2)	(4)	(15)	(41)	(2)	(2)	(60)	90.4
		비율	100.0	0.0	0.0	3.1	3.1	6.3	23.4	64.1	3.1	3.1	93.8	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(3)**	**(7)**	**(12)**	**(55)**	**(60)**	**(400)**	**(1463)**	**(22)**	**(55)**	**(1923)**	**93.5**
		비율	**100.0**	**0.2**	**0.4**	**0.6**	**2.8**	**3.0**	**20.0**	**73.2**	**1.1**	**2.8**	**96.2**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(1)	(5)	(1)	(12)	(14)	(79)	(199)	(7)	(12)	(292)	90.5
		비율	100.0	0.3	1.6	0.3	3.9	4.5	25.4	64.0	2.3	3.9	93.9	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(2)	(1)	(6)	(19)	(19)	(152)	(498)	(9)	(19)	(669)	93.1
		비율	100.0	0.3	0.1	0.9	2.7	2.7	21.8	71.4	1.3	2.7	96.0	
	3년 이상	사례수	(992)	(0)	(1)	(5)	(24)	(27)	(169)	(766)	(6)	(24)	(962)	94.6
		비율	100.0	0.0	0.1	0.5	2.4	2.7	17.0	77.2	0.6	2.4	97.0	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(1)	(1)	(3)	(18)	(11)	(70)	(186)	(5)	(18)	(267)	90.3
		비율	100.0	0.3	0.3	1.0	6.2	3.8	24.1	64.1	1.7	6.2	92.1	
	고졸	사례수	(915)	(2)	(6)	(5)	(28)	(38)	(184)	(652)	(13)	(28)	(874)	92.6
		비율	100.0	0.2	0.7	0.5	3.1	4.2	20.1	71.3	1.4	3.1	95.5	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(0)	(0)	(4)	(9)	(11)	(146)	(625)	(4)	(9)	(782)	95.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.5	1.1	1.4	18.4	78.6	0.5	1.1	98.4	
직업	학생	사례수	(330)	(1)	(0)	(2)	(6)	(7)	(40)	(274)	(3)	(6)	(321)	95.7
		비율	100.0	0.3	0.0	0.6	1.8	2.1	12.1	83.0	0.9	1.8	97.3	
	직장인	사례수	(391)	(0)	(3)	(3)	(8)	(11)	(82)	(284)	(6)	(8)	(377)	93.4
		비율	100.0	0.0	0.8	0.8	2.0	2.8	21.0	72.6	1.5	2.0	96.4	
	주부	사례수	(458)	(1)	(1)	(2)	(13)	(12)	(100)	(329)	(4)	(13)	(441)	93.4
		비율	100.0	0.2	0.2	0.4	2.8	2.6	21.8	71.8	0.9	2.8	96.3	
	자영업	사례수	(119)	(0)	(1)	(1)	(6)	(4)	(32)	(75)	(2)	(6)	(111)	90.6
		비율	100.0	0.0	0.8	0.8	5.0	3.4	26.9	63.0	1.7	5.0	93.3	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(1)	(2)	(4)	(18)	(24)	(117)	(394)	(7)	(18)	(535)	92.5
		비율	100.0	0.2	0.4	0.7	3.2	4.3	20.9	70.4	1.3	3.2	95.5	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(0)	(0)	(2)	(1)	(6)	(21)	(0)	(2)	(28)	92.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.7	3.3	20.0	70.0	0.0	6.7	93.3	
	기타	사례수	(112)	(0)	(0)	(0)	(2)	(1)	(23)	(86)	(0)	(2)	(110)	95.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.8	0.9	20.5	76.8	0.0	1.8	98.2	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(0)	(2)	(0)	(8)	(11)	(40)	(80)	(2)	(8)	(131)	88.7
		비율	100.0	0.0	1.4	0.0	5.7	7.8	28.4	56.7	1.4	5.7	92.9	
	절반 이상	사례수	(625)	(2)	(2)	(6)	(17)	(14)	(125)	(459)	(10)	(17)	(598)	93.3
		비율	100.0	0.3	0.3	1.0	2.7	2.2	20.0	73.4	1.6	2.7	95.7	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(1)	(3)	(6)	(30)	(35)	(235)	(924)	(10)	(30)	(1194)	94.1
		비율	100.0	0.1	0.2	0.5	2.4	2.8	19.0	74.9	0.8	2.4	96.8	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(3)	(7)	(0)	(3)	(1)	(5)	(1)	(10)	(3)	(7)	42.5
		비율	100.0	15.0	35.0	0.0	15.0	5.0	25.0	5.0	50.0	15.0	35.0	
	MID	사례수	(80)	(0)	(0)	(7)	(27)	(7)	(26)	(13)	(7)	(27)	(46)	69.0
		비율	100.0	0.0	0.0	8.8	33.8	8.8	32.5	16.3	8.8	33.8	57.5	
	TOP	사례수	(1900)	(0)	(0)	(5)	(25)	(52)	(369)	(1449)	(5)	(25)	(1870)	95.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.3	1.3	2.7	19.4	76.3	0.3	1.3	98.4	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 55] 문화누리카드 만족도_4) 추천의향

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(13)**	**(12)**	**(23)**	**(93)**	**(96)**	**(594)**	**(1169)**	**(48)**	**(93)**	**(1859)**	**89.2**
		비율	**100.0**	**0.7**	**0.6**	**1.2**	**4.7**	**4.8**	**29.7**	**58.5**	**2.4**	**4.7**	**93.0**	
성별	남성	사례수	(862)	(6)	(7)	(10)	(40)	(55)	(263)	(481)	(23)	(40)	(799)	88.3
		비율	100.0	0.7	0.8	1.2	4.6	6.4	30.5	55.8	2.7	4.6	92.7	
	여성	사례수	(1138)	(7)	(5)	(13)	(53)	(41)	(331)	(688)	(25)	(53)	(1060)	89.9
		비율	100.0	0.6	0.4	1.1	4.7	3.6	29.1	60.5	2.2	4.7	93.1	
연령대	10대	사례수	(318)	(1)	(0)	(3)	(7)	(10)	(81)	(216)	(4)	(7)	(307)	92.7
		비율	100.0	0.3	0.0	0.9	2.2	3.1	25.5	67.9	1.3	2.2	96.5	
	20대	사례수	(165)	(0)	(0)	(1)	(8)	(5)	(28)	(123)	(1)	(8)	(156)	93.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.6	4.8	3.0	17.0	74.5	0.6	4.8	94.5	
	30대	사례수	(163)	(0)	(1)	(4)	(4)	(5)	(46)	(103)	(5)	(4)	(154)	90.9
		비율	100.0	0.0	0.6	2.5	2.5	3.1	28.2	63.2	3.1	2.5	94.5	
	40대	사례수	(328)	(2)	(1)	(1)	(15)	(17)	(75)	(217)	(4)	(15)	(309)	91.1
		비율	100.0	0.6	0.3	0.3	4.6	5.2	22.9	66.2	1.2	4.6	94.2	
	50대	사례수	(357)	(6)	(5)	(6)	(14)	(16)	(116)	(194)	(17)	(14)	(326)	87.2
		비율	100.0	1.7	1.4	1.7	3.9	4.5	32.5	54.3	4.8	3.9	91.3	
	60대 이상	사례수	(669)	(4)	(5)	(8)	(45)	(43)	(248)	(316)	(17)	(45)	(607)	86.3
		비율	100.0	0.6	0.7	1.2	6.7	6.4	37.1	47.2	2.5	6.7	90.7	
지역	대도시	사례수	(754)	(3)	(5)	(6)	(40)	(36)	(217)	(447)	(14)	(40)	(700)	89.5
		비율	100.0	0.4	0.7	0.8	5.3	4.8	28.8	59.3	1.9	5.3	92.8	
	중소도시	사례수	(1100)	(6)	(7)	(14)	(47)	(52)	(332)	(642)	(27)	(47)	(1026)	89.3
		비율	100.0	0.5	0.6	1.3	4.3	4.7	30.2	58.4	2.5	4.3	93.3	
	농어촌	사례수	(146)	(4)	(0)	(3)	(6)	(8)	(45)	(80)	(7)	(6)	(133)	86.9
		비율	100.0	2.7	0.0	2.1	4.1	5.5	30.8	54.8	4.8	4.1	91.1	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(11)	(8)	(19)	(57)	(67)	(337)	(709)	(38)	(57)	(1113)	88.6
		비율	100.0	0.9	0.7	1.6	4.7	5.5	27.9	58.7	3.1	4.7	92.1	
	차상위	사례수	(792)	(2)	(4)	(4)	(36)	(29)	(257)	(460)	(10)	(36)	(746)	90.1
		비율	100.0	0.3	0.5	0.5	4.5	3.7	32.4	58.1	1.3	4.5	94.2	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(6)	(8)	(15)	(55)	(63)	(388)	(841)	(29)	(55)	(1292)	90.1
		비율	100.0	0.4	0.6	1.1	4.0	4.6	28.2	61.1	2.1	4.0	93.9	
	전화 ARS	사례수	(19)	(1)	(0)	(0)	(3)	(1)	(6)	(8)	(1)	(3)	(15)	79.8
		비율	100.0	5.3	0.0	0.0	15.8	5.3	31.6	42.1	5.3	15.8	78.9	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(6)	(4)	(8)	(32)	(26)	(178)	(287)	(18)	(32)	(491)	87.2
		비율	100.0	1.1	0.7	1.5	5.9	4.8	32.9	53.0	3.3	5.9	90.8	
	홈페이지/ 어플리 케이션	사례수	(64)	(0)	(0)	(0)	(3)	(6)	(22)	(33)	(0)	(3)	(61)	88.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.7	9.4	34.4	51.6	0.0	4.7	95.3	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(13)**	**(12)**	**(23)**	**(93)**	**(96)**	**(594)**	**(1169)**	**(48)**	**(93)**	**(1859)**	**89.2**
		비율	**100.0**	**0.7**	**0.6**	**1.2**	**4.7**	**4.8**	**29.7**	**58.5**	**2.4**	**4.7**	**93.0**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(3)	(6)	(4)	(24)	(19)	(124)	(131)	(13)	(24)	(274)	84.0
		비율	100.0	1.0	1.9	1.3	7.7	6.1	39.9	42.1	4.2	7.7	88.1	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(3)	(2)	(8)	(35)	(27)	(210)	(412)	(13)	(35)	(649)	89.7
		비율	100.0	0.4	0.3	1.1	5.0	3.9	30.1	59.1	1.9	5.0	93.1	
	3년 이상	사례수	(992)	(7)	(4)	(11)	(34)	(50)	(260)	(626)	(22)	(34)	(936)	90.5
		비율	100.0	0.7	0.4	1.1	3.4	5.0	26.2	63.1	2.2	3.4	94.4	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(1)	(4)	(8)	(18)	(17)	(105)	(137)	(13)	(18)	(259)	85.6
		비율	100.0	0.3	1.4	2.8	6.2	5.9	36.2	47.2	4.5	6.2	89.3	
	고졸	사례수	(915)	(9)	(6)	(10)	(53)	(47)	(283)	(507)	(25)	(53)	(837)	88.0
		비율	100.0	1.0	0.7	1.1	5.8	5.1	30.9	55.4	2.7	5.8	91.5	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(3)	(2)	(5)	(22)	(32)	(206)	(525)	(10)	(22)	(763)	91.9
		비율	100.0	0.4	0.3	0.6	2.8	4.0	25.9	66.0	1.3	2.8	96.0	
직업	학생	사례수	(330)	(1)	(0)	(3)	(7)	(11)	(84)	(224)	(4)	(7)	(319)	92.7
		비율	100.0	0.3	0.0	0.9	2.1	3.3	25.5	67.9	1.2	2.1	96.7	
	직장인	사례수	(391)	(5)	(4)	(1)	(17)	(17)	(119)	(228)	(10)	(17)	(364)	89.0
		비율	100.0	1.3	1.0	0.3	4.3	4.3	30.4	58.3	2.6	4.3	93.1	
	주부	사례수	(458)	(3)	(1)	(9)	(18)	(21)	(132)	(274)	(13)	(18)	(427)	89.6
		비율	100.0	0.7	0.2	2.0	3.9	4.6	28.8	59.8	2.8	3.9	93.2	
	자영업	사례수	(119)	(1)	(1)	(2)	(8)	(6)	(39)	(62)	(4)	(8)	(107)	86.8
		비율	100.0	0.8	0.8	1.7	6.7	5.0	32.8	52.1	3.4	6.7	89.9	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(3)	(5)	(8)	(38)	(35)	(179)	(292)	(16)	(38)	(506)	87.0
		비율	100.0	0.5	0.9	1.4	6.8	6.3	32.0	52.1	2.9	6.8	90.4	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(0)	(0)	(2)	(1)	(16)	(11)	(0)	(2)	(28)	86.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.7	3.3	53.3	36.7	0.0	6.7	93.3	
	기타	사례수	(112)	(0)	(1)	(0)	(3)	(5)	(25)	(78)	(1)	(3)	(108)	92.7
		비율	100.0	0.0	0.9	0.0	2.7	4.5	22.3	69.6	0.9	2.7	96.4	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(1)	(4)	(8)	(10)	(12)	(47)	(59)	(13)	(10)	(118)	81.2
		비율	100.0	0.7	2.8	5.7	7.1	8.5	33.3	41.8	9.2	7.1	83.7	
	절반 이상	사례수	(625)	(5)	(1)	(7)	(27)	(24)	(207)	(354)	(13)	(27)	(585)	89.4
		비율	100.0	0.8	0.2	1.1	4.3	3.8	33.1	56.6	2.1	4.3	93.6	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(7)	(7)	(8)	(56)	(60)	(340)	(756)	(22)	(56)	(1156)	90.0
		비율	100.0	0.6	0.6	0.6	4.5	4.9	27.6	61.3	1.8	4.5	93.7	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(5)	(3)	(2)	(3)	(0)	(4)	(3)	(10)	(3)	(7)	45.0
		비율	100.0	25.0	15.0	10.0	15.0	0.0	20.0	15.0	50.0	15.0	35.0	
	MID	사례수	(80)	(1)	(1)	(8)	(30)	(10)	(18)	(12)	(10)	(30)	(40)	64.4
		비율	100.0	1.3	1.3	10.0	37.5	12.5	22.5	15.0	12.5	37.5	50.0	
	TOP	사례수	(1900)	(7)	(8)	(13)	(60)	(86)	(572)	(1154)	(28)	(60)	(1812)	90.7
		비율	100.0	0.4	0.4	0.7	3.2	4.5	30.1	60.7	1.5	3.2	95.4	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 56] 문화누리카드 만족도_5) 문화생활에 도움

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(2)**	**(4)**	**(14)**	**(41)**	**(167)**	**(497)**	**(1275)**	**(20)**	**(41)**	**(1939)**	**91.3**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.2**	**0.7**	**2.1**	**8.4**	**24.9**	**63.8**	**1.0**	**2.1**	**97.0**	
성별	남성	사례수	(862)	(1)	(3)	(7)	(23)	(83)	(210)	(535)	(11)	(23)	(828)	90.4
		비율	100.0	0.1	0.3	0.8	2.7	9.6	24.4	62.1	1.3	2.7	96.1	
	여성	사례수	(1138)	(1)	(1)	(7)	(18)	(84)	(287)	(740)	(9)	(18)	(1111)	92.0
		비율	100.0	0.1	0.1	0.6	1.6	7.4	25.2	65.0	0.8	1.6	97.6	
연령대	10대	사례수	(318)	(0)	(0)	(0)	(6)	(26)	(58)	(228)	(0)	(6)	(312)	93.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.9	8.2	18.2	71.7	0.0	1.9	98.1	
	20대	사례수	(165)	(0)	(0)	(1)	(3)	(8)	(40)	(113)	(1)	(3)	(161)	93.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.6	1.8	4.8	24.2	68.5	0.6	1.8	97.6	
	30대	사례수	(163)	(0)	(0)	(1)	(4)	(12)	(36)	(110)	(1)	(4)	(158)	92.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.6	2.5	7.4	22.1	67.5	0.6	2.5	96.9	
	40대	사례수	(328)	(0)	(2)	(3)	(4)	(18)	(79)	(222)	(5)	(4)	(319)	92.4
		비율	100.0	0.0	0.6	0.9	1.2	5.5	24.1	67.7	1.5	1.2	97.3	
	50대	사례수	(357)	(2)	(2)	(2)	(15)	(34)	(77)	(225)	(6)	(15)	(336)	89.7
		비율	100.0	0.6	0.6	0.6	4.2	9.5	21.6	63.0	1.7	4.2	94.1	
	60대 이상	사례수	(669)	(0)	(0)	(7)	(9)	(69)	(207)	(377)	(7)	(9)	(653)	90.0
		비율	100.0	0.0	0.0	1.0	1.3	10.3	30.9	56.4	1.0	1.3	97.6	
지역	대도시	사례수	(754)	(0)	(1)	(4)	(14)	(63)	(177)	(495)	(5)	(14)	(735)	91.9
		비율	100.0	0.0	0.1	0.5	1.9	8.4	23.5	65.6	0.7	1.9	97.5	
	중소도시	사례수	(1100)	(2)	(2)	(9)	(22)	(92)	(283)	(690)	(13)	(22)	(1065)	91.0
		비율	100.0	0.2	0.2	0.8	2.0	8.4	25.7	62.7	1.2	2.0	96.8	
	농어촌	사례수	(146)	(0)	(1)	(1)	(5)	(12)	(37)	(90)	(2)	(5)	(139)	90.3
		비율	100.0	0.0	0.7	0.7	3.4	8.2	25.3	61.6	1.4	3.4	95.2	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(1)	(4)	(11)	(26)	(117)	(284)	(765)	(16)	(26)	(1166)	90.8
		비율	100.0	0.1	0.3	0.9	2.2	9.7	23.5	63.3	1.3	2.2	96.5	
	차상위	사례수	(792)	(1)	(0)	(3)	(15)	(50)	(213)	(510)	(4)	(15)	(773)	92.1
		비율	100.0	0.1	0.0	0.4	1.9	6.3	26.9	64.4	0.5	1.9	97.6	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(1)	(0)	(9)	(26)	(111)	(323)	(906)	(10)	(26)	(1340)	91.9
		비율	100.0	0.1	0.0	0.7	1.9	8.1	23.5	65.8	0.7	1.9	97.4	
	전화 ARS	사례수	(19)	(0)	(0)	(0)	(2)	(0)	(5)	(12)	(0)	(2)	(17)	90.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	10.5	0.0	26.3	63.2	0.0	10.5	89.5	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(1)	(4)	(5)	(9)	(47)	(151)	(324)	(10)	(9)	(522)	90.2
		비율	100.0	0.2	0.7	0.9	1.7	8.7	27.9	59.9	1.8	1.7	96.5	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(0)	(0)	(0)	(4)	(9)	(18)	(33)	(0)	(4)	(60)	87.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.3	14.1	28.1	51.6	0.0	6.3	93.8	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(2)**	**(4)**	**(14)**	**(41)**	**(167)**	**(497)**	**(1275)**	**(20)**	**(41)**	**(1939)**	**91.3**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.2**	**0.7**	**2.1**	**8.4**	**24.9**	**63.8**	**1.0**	**2.1**	**97.0**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(0)	(2)	(3)	(12)	(38)	(97)	(159)	(5)	(12)	(294)	87.6
		비율	100.0	0.0	0.6	1.0	3.9	12.2	31.2	51.1	1.6	3.9	94.5	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(0)	(0)	(6)	(22)	(55)	(169)	(445)	(6)	(22)	(669)	91.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.9	3.2	7.9	24.2	63.8	0.9	3.2	96.0	
	3년 이상	사례수	(992)	(2)	(2)	(5)	(7)	(74)	(231)	(671)	(9)	(7)	(976)	92.6
		비율	100.0	0.2	0.2	0.5	0.7	7.5	23.3	67.6	0.9	0.7	98.4	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(1)	(0)	(7)	(7)	(34)	(73)	(168)	(8)	(7)	(275)	88.7
		비율	100.0	0.3	0.0	2.4	2.4	11.7	25.2	57.9	2.8	2.4	94.8	
	고졸	사례수	(915)	(1)	(3)	(3)	(20)	(93)	(222)	(573)	(7)	(20)	(888)	90.9
		비율	100.0	0.1	0.3	0.3	2.2	10.2	24.3	62.6	0.8	2.2	97.0	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(0)	(1)	(4)	(14)	(40)	(202)	(534)	(5)	(14)	(776)	92.8
		비율	100.0	0.0	0.1	0.5	1.8	5.0	25.4	67.2	0.6	1.8	97.6	
직업	학생	사례수	(330)	(0)	(0)	(0)	(6)	(26)	(62)	(236)	(0)	(6)	(324)	93.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.8	7.9	18.8	71.5	0.0	1.8	98.2	
	직장인	사례수	(391)	(1)	(1)	(4)	(7)	(27)	(110)	(241)	(6)	(7)	(378)	91.0
		비율	100.0	0.3	0.3	1.0	1.8	6.9	28.1	61.6	1.5	1.8	96.7	
	주부	사례수	(458)	(0)	(1)	(6)	(8)	(29)	(115)	(299)	(7)	(8)	(443)	91.8
		비율	100.0	0.0	0.2	1.3	1.7	6.3	25.1	65.3	1.5	1.7	96.7	
	자영업	사례수	(119)	(0)	(0)	(0)	(2)	(17)	(33)	(67)	(0)	(2)	(117)	89.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.7	14.3	27.7	56.3	0.0	1.7	98.3	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(1)	(2)	(4)	(17)	(56)	(150)	(330)	(7)	(17)	(536)	89.7
		비율	100.0	0.2	0.4	0.7	3.0	10.0	26.8	58.9	1.3	3.0	95.7	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(0)	(0)	(0)	(4)	(9)	(17)	(0)	(0)	(30)	90.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	30.0	56.7	0.0	0.0	100.0	
	기타	사례수	(112)	(0)	(0)	(0)	(1)	(8)	(18)	(85)	(0)	(1)	(111)	94.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.9	7.1	16.1	75.9	0.0	0.9	99.1	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(0)	(0)	(2)	(3)	(26)	(46)	(64)	(2)	(3)	(136)	86.4
		비율	100.0	0.0	0.0	1.4	2.1	18.4	32.6	45.4	1.4	2.1	96.5	
	절반 이상	사례수	(625)	(0)	(1)	(4)	(16)	(52)	(173)	(379)	(5)	(16)	(604)	90.8
		비율	100.0	0.0	0.2	0.6	2.6	8.3	27.7	60.6	0.8	2.6	96.6	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(2)	(3)	(8)	(22)	(89)	(278)	(832)	(13)	(22)	(1199)	92.2
		비율	100.0	0.2	0.2	0.6	1.8	7.2	22.5	67.4	1.1	1.8	97.2	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(1)	(3)	(1)	(7)	(3)	(2)	(3)	(5)	(7)	(8)	55.0
		비율	100.0	5.0	15.0	5.0	35.0	15.0	10.0	15.0	25.0	35.0	40.0	
	MID	사례수	(80)	(1)	(1)	(6)	(30)	(14)	(13)	(15)	(8)	(30)	(42)	65.4
		비율	100.0	1.3	1.3	7.5	37.5	17.5	16.3	18.8	10.0	37.5	52.5	
	TOP	사례수	(1900)	(0)	(0)	(7)	(4)	(150)	(482)	(1257)	(7)	(4)	(1889)	92.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.4	0.2	7.9	25.4	66.2	0.4	0.2	99.4	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 57] 문화누리카드 만족도_6) 카드 신청/발급과정의 편리성

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(1)**	**(7)**	**(29)**	**(133)**	**(173)**	**(793)**	**(864)**	**(37)**	**(133)**	**(1830)**	85.9
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.4**	**1.5**	**6.7**	**8.7**	**39.7**	**43.2**	**1.9**	**6.7**	**91.5**	
성별	남성	사례수	(862)	(0)	(5)	(14)	(68)	(68)	(354)	(353)	(19)	(68)	(775)	85.0
		비율	100.0	0.0	0.6	1.6	7.9	7.9	41.1	41.0	2.2	7.9	89.9	
	여성	사례수	(1138)	(1)	(2)	(15)	(65)	(105)	(439)	(511)	(18)	(65)	(1055)	86.5
		비율	100.0	0.1	0.2	1.3	5.7	9.2	38.6	44.9	1.6	5.7	92.7	
연령대	10대	사례수	(318)	(0)	(0)	(3)	(24)	(34)	(108)	(149)	(3)	(24)	(291)	86.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.9	7.5	10.7	34.0	46.9	0.9	7.5	91.5	
	20대	사례수	(165)	(0)	(0)	(0)	(17)	(14)	(64)	(70)	(0)	(17)	(148)	85.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	10.3	8.5	38.8	42.4	0.0	10.3	89.7	
	30대	사례수	(163)	(0)	(2)	(3)	(9)	(17)	(55)	(77)	(5)	(9)	(149)	85.9
		비율	100.0	0.0	1.2	1.8	5.5	10.4	33.7	47.2	3.1	5.5	91.4	
	40대	사례수	(328)	(0)	(0)	(8)	(24)	(26)	(123)	(147)	(8)	(24)	(296)	85.8
		비율	100.0	0.0	0.0	2.4	7.3	7.9	37.5	44.8	2.4	7.3	90.2	
	50대	사례수	(357)	(1)	(2)	(7)	(18)	(30)	(153)	(146)	(10)	(18)	(329)	85.5
		비율	100.0	0.3	0.6	2.0	5.0	8.4	42.9	40.9	2.8	5.0	92.2	
	60대 이상	사례수	(669)	(0)	(3)	(8)	(41)	(52)	(290)	(275)	(11)	(41)	(617)	85.9
		비율	100.0	0.0	0.4	1.2	6.1	7.8	43.3	41.1	1.6	6.1	92.2	
지역	대도시	사례수	(754)	(0)	(1)	(10)	(50)	(59)	(292)	(342)	(11)	(50)	(693)	86.6
		비율	100.0	0.0	0.1	1.3	6.6	7.8	38.7	45.4	1.5	6.6	91.9	
	중소도시	사례수	(1100)	(1)	(6)	(15)	(73)	(101)	(438)	(466)	(22)	(73)	(1005)	85.5
		비율	100.0	0.1	0.5	1.4	6.6	9.2	39.8	42.4	2.0	6.6	91.4	
	농어촌	사례수	(146)	(0)	(0)	(4)	(10)	(13)	(63)	(56)	(4)	(10)	(132)	84.6
		비율	100.0	0.0	0.0	2.7	6.8	8.9	43.2	38.4	2.7	6.8	90.4	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(0)	(5)	(16)	(79)	(97)	(466)	(545)	(21)	(79)	(1108)	86.4
		비율	100.0	0.0	0.4	1.3	6.5	8.0	38.6	45.1	1.7	6.5	91.7	
	차상위	사례수	(792)	(1)	(2)	(13)	(54)	(76)	(327)	(319)	(16)	(54)	(722)	85.1
		비율	100.0	0.1	0.3	1.6	6.8	9.6	41.3	40.3	2.0	6.8	91.2	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(1)	(2)	(11)	(74)	(118)	(551)	(619)	(14)	(74)	(1288)	87.1
		비율	100.0	0.1	0.1	0.8	5.4	8.6	40.0	45.0	1.0	5.4	93.6	
	전화 ARS	사례수	(19)	(0)	(1)	(1)	(1)	(1)	(6)	(9)	(2)	(1)	(16)	82.5
		비율	100.0	0.0	5.3	5.3	5.3	5.3	31.6	47.4	10.5	5.3	84.2	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(0)	(3)	(15)	(51)	(46)	(210)	(216)	(18)	(51)	(472)	83.7
		비율	100.0	0.0	0.6	2.8	9.4	8.5	38.8	39.9	3.3	9.4	87.2	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(0)	(1)	(2)	(7)	(8)	(26)	(20)	(3)	(7)	(54)	80.2
		비율	100.0	0.0	1.6	3.1	10.9	12.5	40.6	31.3	4.7	10.9	84.4	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(1)**	**(7)**	**(29)**	**(133)**	**(173)**	**(793)**	**(864)**	**(37)**	**(133)**	**(1830)**	85.9
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.4**	**1.5**	**6.7**	**8.7**	**39.7**	**43.2**	**1.9**	**6.7**	**91.5**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(0)	(3)	(7)	(32)	(31)	(139)	(99)	(10)	(32)	(269)	81.8
		비율	100.0	0.0	1.0	2.3	10.3	10.0	44.7	31.8	3.2	10.3	86.5	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(0)	(2)	(8)	(54)	(58)	(288)	(287)	(10)	(54)	(633)	85.5
		비율	100.0	0.0	0.3	1.1	7.7	8.3	41.3	41.2	1.4	7.7	90.8	
	3년 이상	사례수	(992)	(1)	(2)	(14)	(47)	(84)	(366)	(478)	(17)	(47)	(928)	87.4
		비율	100.0	0.1	0.2	1.4	4.7	8.5	36.9	48.2	1.7	4.7	93.5	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(0)	(3)	(2)	(26)	(19)	(117)	(123)	(5)	(26)	(259)	85.3
		비율	100.0	0.0	1.0	0.7	9.0	6.6	40.3	42.4	1.7	9.0	89.3	
	고졸	사례수	(915)	(1)	(4)	(14)	(56)	(75)	(381)	(384)	(19)	(56)	(840)	85.8
		비율	100.0	0.1	0.4	1.5	6.1	8.2	41.6	42.0	2.1	6.1	91.8	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(0)	(0)	(13)	(51)	(79)	(295)	(357)	(13)	(51)	(731)	86.2
		비율	100.0	0.0	0.0	1.6	6.4	9.9	37.1	44.9	1.6	6.4	91.9	
직업	학생	사례수	(330)	(0)	(0)	(3)	(25)	(36)	(109)	(157)	(3)	(25)	(302)	86.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.9	7.6	10.9	33.0	47.6	0.9	7.6	91.5	
	직장인	사례수	(391)	(1)	(1)	(8)	(29)	(39)	(160)	(153)	(10)	(29)	(352)	84.3
		비율	100.0	0.3	0.3	2.0	7.4	10.0	40.9	39.1	2.6	7.4	90.0	
	주부	사례수	(458)	(0)	(1)	(8)	(25)	(29)	(181)	(214)	(9)	(25)	(424)	87.2
		비율	100.0	0.0	0.2	1.7	5.5	6.3	39.5	46.7	2.0	5.5	92.6	
	자영업	사례수	(119)	(0)	(1)	(3)	(8)	(14)	(54)	(39)	(4)	(8)	(107)	82.8
		비율	100.0	0.0	0.8	2.5	6.7	11.8	45.4	32.8	3.4	6.7	89.9	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(0)	(3)	(7)	(40)	(43)	(226)	(241)	(10)	(40)	(510)	85.9
		비율	100.0	0.0	0.5	1.3	7.1	7.7	40.4	43.0	1.8	7.1	91.1	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(1)	(0)	(2)	(3)	(15)	(9)	(1)	(2)	(27)	82.2
		비율	100.0	0.0	3.3	0.0	6.7	10.0	50.0	30.0	3.3	6.7	90.0	
	기타	사례수	(112)	(0)	(0)	(0)	(4)	(9)	(48)	(51)	(0)	(4)	(108)	88.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.6	8.0	42.9	45.5	0.0	3.6	96.4	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(0)	(1)	(1)	(8)	(22)	(59)	(50)	(2)	(8)	(131)	83.9
		비율	100.0	0.0	0.7	0.7	5.7	15.6	41.8	35.5	1.4	5.7	92.9	
	절반 이상	사례수	(625)	(0)	(2)	(11)	(48)	(51)	(249)	(264)	(13)	(48)	(564)	85.4
		비율	100.0	0.0	0.3	1.8	7.7	8.2	39.8	42.2	2.1	7.7	90.2	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(1)	(4)	(17)	(77)	(100)	(485)	(550)	(22)	(77)	(1135)	86.4
		비율	100.0	0.1	0.3	1.4	6.2	8.1	39.3	44.6	1.8	6.2	92.0	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(1)	(2)	(2)	(1)	(3)	(8)	(3)	(5)	(1)	(14)	65.8
		비율	100.0	5.0	10.0	10.0	5.0	15.0	40.0	15.0	25.0	5.0	70.0	
	MID	사례수	(80)	(0)	(2)	(10)	(26)	(13)	(19)	(10)	(12)	(26)	(42)	64.0
		비율	100.0	0.0	2.5	12.5	32.5	16.3	23.8	12.5	15.0	32.5	52.5	
	TOP	사례수	(1900)	(0)	(3)	(17)	(106)	(157)	(766)	(851)	(20)	(106)	(1774)	87.0
		비율	100.0	0.0	0.2	0.9	5.6	8.3	40.3	44.8	1.1	5.6	93.4	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 58] 문화누리카드 만족도_7) 카드 이용의 편리성

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(9)**	**(23)**	**(40)**	**(151)**	**(217)**	**(800)**	**(760)**	**(72)**	**(151)**	**(1777)**	**83.2**
		비율	**100.0**	**0.5**	**1.2**	**2.0**	**7.6**	**10.9**	**40.0**	**38.0**	**3.6**	**7.6**	**88.9**	
성별	남성	사례수	(862)	(5)	(12)	(22)	(77)	(94)	(337)	(315)	(39)	(77)	(746)	81.9
		비율	100.0	0.6	1.4	2.6	8.9	10.9	39.1	36.5	4.5	8.9	86.5	
	여성	사례수	(1138)	(4)	(11)	(18)	(74)	(123)	(463)	(445)	(33)	(74)	(1031)	84.2
		비율	100.0	0.4	1.0	1.6	6.5	10.8	40.7	39.1	2.9	6.5	90.6	
연령대	10대	사례수	(318)	(2)	(1)	(10)	(17)	(36)	(124)	(128)	(13)	(17)	(288)	84.1
		비율	100.0	0.6	0.3	3.1	5.3	11.3	39.0	40.3	4.1	5.3	90.6	
	20대	사례수	(165)	(0)	(2)	(2)	(12)	(16)	(72)	(61)	(4)	(12)	(149)	84.0
		비율	100.0	0.0	1.2	1.2	7.3	9.7	43.6	37.0	2.4	7.3	90.3	
	30대	사례수	(163)	(0)	(2)	(2)	(20)	(18)	(54)	(67)	(4)	(20)	(139)	82.8
		비율	100.0	0.0	1.2	1.2	12.3	11.0	33.1	41.1	2.5	12.3	85.3	
	40대	사례수	(328)	(1)	(5)	(2)	(34)	(33)	(127)	(126)	(8)	(34)	(286)	83.0
		비율	100.0	0.3	1.5	0.6	10.4	10.1	38.7	38.4	2.4	10.4	87.2	
	50대	사례수	(357)	(3)	(5)	(9)	(24)	(45)	(139)	(132)	(17)	(24)	(316)	82.3
		비율	100.0	0.8	1.4	2.5	6.7	12.6	38.9	37.0	4.8	6.7	88.5	
	60대 이상	사례수	(669)	(3)	(8)	(15)	(44)	(69)	(284)	(246)	(26)	(44)	(599)	83.3
		비율	100.0	0.4	1.2	2.2	6.6	10.3	42.5	36.8	3.9	6.6	89.5	
지역	대도시	사례수	(754)	(5)	(7)	(15)	(52)	(71)	(295)	(309)	(27)	(52)	(675)	84.1
		비율	100.0	0.7	0.9	2.0	6.9	9.4	39.1	41.0	3.6	6.9	89.5	
	중소도시	사례수	(1100)	(4)	(15)	(22)	(87)	(134)	(441)	(397)	(41)	(87)	(972)	82.5
		비율	100.0	0.4	1.4	2.0	7.9	12.2	40.1	36.1	3.7	7.9	88.4	
	농어촌	사례수	(146)	(0)	(1)	(3)	(12)	(12)	(64)	(54)	(4)	(12)	(130)	83.9
		비율	100.0	0.0	0.7	2.1	8.2	8.2	43.8	37.0	2.7	8.2	89.0	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(6)	(14)	(27)	(96)	(135)	(439)	(491)	(47)	(96)	(1065)	83.3
		비율	100.0	0.5	1.2	2.2	7.9	11.2	36.3	40.6	3.9	7.9	88.2	
	차상위	사례수	(792)	(3)	(9)	(13)	(55)	(82)	(361)	(269)	(25)	(55)	(712)	83.1
		비율	100.0	0.4	1.1	1.6	6.9	10.4	45.6	34.0	3.2	6.9	89.9	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(6)	(21)	(27)	(100)	(140)	(536)	(546)	(54)	(100)	(1222)	83.5
		비율	100.0	0.4	1.5	2.0	7.3	10.2	39.0	39.7	3.9	7.3	88.8	
	전화 ARS	사례수	(19)	(0)	(0)	(1)	(0)	(1)	(12)	(5)	(1)	(0)	(18)	84.2
		비율	100.0	0.0	0.0	5.3	0.0	5.3	63.2	26.3	5.3	0.0	94.7	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(3)	(0)	(12)	(40)	(67)	(229)	(190)	(15)	(40)	(486)	83.1
		비율	100.0	0.6	0.0	2.2	7.4	12.4	42.3	35.1	2.8	7.4	89.8	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(0)	(2)	(0)	(11)	(9)	(23)	(19)	(2)	(11)	(51)	78.1
		비율	100.0	0.0	3.1	0.0	17.2	14.1	35.9	29.7	3.1	17.2	79.7	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(9)**	**(23)**	**(40)**	**(151)**	**(217)**	**(800)**	**(760)**	**(72)**	**(151)**	**(1777)**	**83.2**
		비율	**100.0**	**0.5**	**1.2**	**2.0**	**7.6**	**10.9**	**40.0**	**38.0**	**3.6**	**7.6**	**88.9**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(1)	(3)	(10)	(25)	(49)	(131)	(92)	(14)	(25)	(272)	80.4
		비율	100.0	0.3	1.0	3.2	8.0	15.8	42.1	29.6	4.5	8.0	87.5	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(4)	(5)	(12)	(56)	(76)	(287)	(257)	(21)	(56)	(620)	83.2
		비율	100.0	0.6	0.7	1.7	8.0	10.9	41.2	36.9	3.0	8.0	89.0	
	3년 이상	사례수	(992)	(4)	(15)	(18)	(70)	(92)	(382)	(411)	(37)	(70)	(885)	84.1
		비율	100.0	0.4	1.5	1.8	7.1	9.3	38.5	41.4	3.7	7.1	89.2	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(3)	(6)	(11)	(18)	(30)	(106)	(116)	(20)	(18)	(252)	82.1
		비율	100.0	1.0	2.1	3.8	6.2	10.3	36.6	40.0	6.9	6.2	86.9	
	고졸	사례수	(915)	(3)	(10)	(17)	(68)	(93)	(380)	(344)	(30)	(68)	(817)	83.5
		비율	100.0	0.3	1.1	1.9	7.4	10.2	41.5	37.6	3.3	7.4	89.3	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(3)	(7)	(12)	(65)	(94)	(314)	(300)	(22)	(65)	(708)	83.3
		비율	100.0	0.4	0.9	1.5	8.2	11.8	39.5	37.7	2.8	8.2	89.1	
직업	학생	사례수	(330)	(2)	(1)	(10)	(19)	(37)	(127)	(134)	(13)	(19)	(298)	84.1
		비율	100.0	0.6	0.3	3.0	5.8	11.2	38.5	40.6	3.9	5.8	90.3	
	직장인	사례수	(391)	(3)	(3)	(8)	(36)	(49)	(160)	(132)	(14)	(36)	(341)	81.6
		비율	100.0	0.8	0.8	2.0	9.2	12.5	40.9	33.8	3.6	9.2	87.2	
	주부	사례수	(458)	(1)	(7)	(8)	(18)	(47)	(188)	(189)	(16)	(18)	(424)	85.1
		비율	100.0	0.2	1.5	1.7	3.9	10.3	41.0	41.3	3.5	3.9	92.6	
	자영업	사례수	(119)	(0)	(2)	(1)	(14)	(17)	(44)	(41)	(3)	(14)	(102)	81.2
		비율	100.0	0.0	1.7	0.8	11.8	14.3	37.0	34.5	2.5	11.8	85.7	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(3)	(8)	(13)	(56)	(56)	(210)	(214)	(24)	(56)	(480)	82.1
		비율	100.0	0.5	1.4	2.3	10.0	10.0	37.5	38.2	4.3	10.0	85.7	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(1)	(0)	(2)	(2)	(16)	(9)	(1)	(2)	(27)	82.8
		비율	100.0	0.0	3.3	0.0	6.7	6.7	53.3	30.0	3.3	6.7	90.0	
	기타	사례수	(112)	(0)	(1)	(0)	(6)	(9)	(55)	(41)	(1)	(6)	(105)	85.7
		비율	100.0	0.0	0.9	0.0	5.4	8.0	49.1	36.6	0.9	5.4	93.8	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(0)	(0)	(7)	(10)	(28)	(52)	(44)	(7)	(10)	(124)	80.4
		비율	100.0	0.0	0.0	5.0	7.1	19.9	36.9	31.2	5.0	7.1	87.9	
	절반 이상	사례수	(625)	(2)	(11)	(17)	(50)	(65)	(263)	(217)	(30)	(50)	(545)	81.9
		비율	100.0	0.3	1.8	2.7	8.0	10.4	42.1	34.7	4.8	8.0	87.2	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(7)	(12)	(16)	(91)	(124)	(485)	(499)	(35)	(91)	(1108)	84.2
		비율	100.0	0.6	1.0	1.3	7.4	10.0	39.3	40.4	2.8	7.4	89.8	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(1)	(2)	(7)	(1)	(3)	(3)	(3)	(10)	(1)	(9)	53.3
		비율	100.0	5.0	10.0	35.0	5.0	15.0	15.0	15.0	50.0	5.0	45.0	
	MID	사례수	(80)	(2)	(4)	(6)	(31)	(14)	(11)	(12)	(12)	(31)	(37)	60.8
		비율	100.0	2.5	5.0	7.5	38.8	17.5	13.8	15.0	15.0	38.8	46.3	
	TOP	사례수	(1900)	(6)	(17)	(27)	(119)	(200)	(786)	(745)	(50)	(119)	(1731)	84.5
		비율	100.0	0.3	0.9	1.4	6.3	10.5	41.4	39.2	2.6	6.3	91.1	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 59] 문화누리카드 만족도_8) 부가적 서비스의 다양성

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(4)**	**(19)**	**(60)**	**(114)**	**(297)**	**(851)**	**(655)**	**(83)**	**(114)**	**(1803)**	**82.1**
		비율	**100.0**	**0.2**	**1.0**	**3.0**	**5.7**	**14.9**	**42.6**	**32.8**	**4.2**	**5.7**	**90.2**	
성별	남성	사례수	(862)	(1)	(12)	(30)	(52)	(130)	(349)	(288)	(43)	(52)	(767)	81.6
		비율	100.0	0.1	1.4	3.5	6.0	15.1	40.5	33.4	5.0	6.0	89.0	
	여성	사례수	(1138)	(3)	(7)	(30)	(62)	(167)	(502)	(367)	(40)	(62)	(1036)	82.5
		비율	100.0	0.3	0.6	2.6	5.4	14.7	44.1	32.2	3.5	5.4	91.0	
연령대	10대	사례수	(318)	(0)	(1)	(7)	(13)	(40)	(122)	(135)	(8)	(13)	(297)	85.6
		비율	100.0	0.0	0.3	2.2	4.1	12.6	38.4	42.5	2.5	4.1	93.4	
	20대	사례수	(165)	(0)	(2)	(2)	(5)	(23)	(67)	(66)	(4)	(5)	(156)	85.3
		비율	100.0	0.0	1.2	1.2	3.0	13.9	40.6	40.0	2.4	3.0	94.5	
	30대	사례수	(163)	(0)	(3)	(7)	(11)	(24)	(57)	(61)	(10)	(11)	(142)	81.5
		비율	100.0	0.0	1.8	4.3	6.7	14.7	35.0	37.4	6.1	6.7	87.1	
	40대	사례수	(328)	(1)	(3)	(12)	(27)	(40)	(129)	(116)	(16)	(27)	(285)	81.8
		비율	100.0	0.3	0.9	3.7	8.2	12.2	39.3	35.4	4.9	8.2	86.9	
	50대	사례수	(357)	(2)	(2)	(6)	(20)	(52)	(174)	(101)	(10)	(20)	(327)	82.1
		비율	100.0	0.6	0.6	1.7	5.6	14.6	48.7	28.3	2.8	5.6	91.6	
	60대 이상	사례수	(669)	(1)	(8)	(26)	(38)	(118)	(302)	(176)	(35)	(38)	(596)	80.0
		비율	100.0	0.1	1.2	3.9	5.7	17.6	45.1	26.3	5.2	5.7	89.1	
지역	대도시	사례수	(754)	(1)	(9)	(22)	(33)	(100)	(324)	(265)	(32)	(33)	(689)	83.2
		비율	100.0	0.1	1.2	2.9	4.4	13.3	43.0	35.1	4.2	4.4	91.4	
	중소도시	사례수	(1100)	(3)	(8)	(27)	(75)	(171)	(467)	(349)	(38)	(75)	(987)	81.8
		비율	100.0	0.3	0.7	2.5	6.8	15.5	42.5	31.7	3.5	6.8	89.7	
	농어촌	사례수	(146)	(0)	(2)	(11)	(6)	(26)	(60)	(41)	(13)	(6)	(127)	79.0
		비율	100.0	0.0	1.4	7.5	4.1	17.8	41.1	28.1	8.9	4.1	87.0	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(3)	(12)	(32)	(68)	(186)	(502)	(405)	(47)	(68)	(1093)	82.3
		비율	100.0	0.2	1.0	2.6	5.6	15.4	41.6	33.5	3.9	5.6	90.5	
	차상위	사례수	(792)	(1)	(7)	(28)	(46)	(111)	(349)	(250)	(36)	(46)	(710)	81.9
		비율	100.0	0.1	0.9	3.5	5.8	14.0	44.1	31.6	4.5	5.8	89.6	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(2)	(11)	(35)	(74)	(190)	(578)	(486)	(48)	(74)	(1254)	83.2
		비율	100.0	0.1	0.8	2.5	5.4	13.8	42.0	35.3	3.5	5.4	91.1	
	전화 ARS	사례수	(19)	(0)	(2)	(1)	(2)	(3)	(6)	(5)	(3)	(2)	(14)	71.9
		비율	100.0	0.0	10.5	5.3	10.5	15.8	31.6	26.3	15.8	10.5	73.7	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(1)	(5)	(23)	(31)	(95)	(238)	(148)	(29)	(31)	(481)	80.2
		비율	100.0	0.2	0.9	4.3	5.7	17.6	44.0	27.4	5.4	5.7	88.9	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(1)	(1)	(1)	(7)	(9)	(29)	(16)	(3)	(7)	(54)	78.4
		비율	100.0	1.6	1.6	1.6	10.9	14.1	45.3	25.0	4.7	10.9	84.4	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(4)**	**(19)**	**(60)**	**(114)**	**(297)**	**(851)**	**(655)**	**(83)**	**(114)**	**(1803)**	**82.1**
		비율	**100.0**	**0.2**	**1.0**	**3.0**	**5.7**	**14.9**	**42.6**	**32.8**	**4.2**	**5.7**	**90.2**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(1)	(5)	(14)	(24)	(61)	(141)	(65)	(20)	(24)	(267)	77.4
		비율	100.0	0.3	1.6	4.5	7.7	19.6	45.3	20.9	6.4	7.7	85.9	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(1)	(5)	(25)	(48)	(95)	(296)	(227)	(31)	(48)	(618)	81.8
		비율	100.0	0.1	0.7	3.6	6.9	13.6	42.5	32.6	4.4	6.9	88.7	
	3년 이상	사례수	(992)	(2)	(9)	(21)	(42)	(141)	(414)	(363)	(32)	(42)	(918)	83.8
		비율	100.0	0.2	0.9	2.1	4.2	14.2	41.7	36.6	3.2	4.2	92.5	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(2)	(8)	(11)	(14)	(53)	(122)	(80)	(21)	(14)	(255)	79.0
		비율	100.0	0.7	2.8	3.8	4.8	18.3	42.1	27.6	7.2	4.8	87.9	
	고졸	사례수	(915)	(1)	(8)	(24)	(58)	(133)	(401)	(290)	(33)	(58)	(824)	82.1
		비율	100.0	0.1	0.9	2.6	6.3	14.5	43.8	31.7	3.6	6.3	90.1	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(1)	(3)	(25)	(42)	(111)	(328)	(285)	(29)	(42)	(724)	83.3
		비율	100.0	0.1	0.4	3.1	5.3	14.0	41.3	35.8	3.6	5.3	91.1	
직업	학생	사례수	(330)	(0)	(1)	(8)	(14)	(41)	(127)	(139)	(9)	(14)	(307)	85.5
		비율	100.0	0.0	0.3	2.4	4.2	12.4	38.5	42.1	2.7	4.2	93.0	
	직장인	사례수	(391)	(1)	(4)	(13)	(22)	(56)	(178)	(117)	(18)	(22)	(351)	81.5
		비율	100.0	0.3	1.0	3.3	5.6	14.3	45.5	29.9	4.6	5.6	89.8	
	주부	사례수	(458)	(2)	(4)	(10)	(20)	(72)	(200)	(150)	(16)	(20)	(422)	82.7
		비율	100.0	0.4	0.9	2.2	4.4	15.7	43.7	32.8	3.5	4.4	92.1	
	자영업	사례수	(119)	(0)	(3)	(3)	(7)	(19)	(56)	(31)	(6)	(7)	(106)	80.1
		비율	100.0	0.0	2.5	2.5	5.9	16.0	47.1	26.1	5.0	5.9	89.1	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(1)	(6)	(24)	(46)	(88)	(225)	(170)	(31)	(46)	(483)	80.0
		비율	100.0	0.2	1.1	4.3	8.2	15.7	40.2	30.4	5.5	8.2	86.3	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(0)	(2)	(1)	(7)	(15)	(5)	(2)	(1)	(27)	77.8
		비율	100.0	0.0	0.0	6.7	3.3	23.3	50.0	16.7	6.7	3.3	90.0	
	기타	사례수	(112)	(0)	(1)	(0)	(4)	(14)	(50)	(43)	(1)	(4)	(107)	85.9
		비율	100.0	0.0	0.9	0.0	3.6	12.5	44.6	38.4	0.9	3.6	95.5	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(0)	(3)	(3)	(11)	(28)	(57)	(39)	(6)	(11)	(124)	79.6
		비율	100.0	0.0	2.1	2.1	7.8	19.9	40.4	27.7	4.3	7.8	87.9	
	절반 이상	사례수	(625)	(1)	(7)	(20)	(42)	(93)	(273)	(189)	(28)	(42)	(555)	81.2
		비율	100.0	0.2	1.1	3.2	6.7	14.9	43.7	30.2	4.5	6.7	88.8	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(3)	(9)	(37)	(61)	(176)	(521)	(427)	(49)	(61)	(1124)	82.9
		비율	100.0	0.2	0.7	3.0	4.9	14.3	42.2	34.6	4.0	4.9	91.1	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(2)	(5)	(4)	(3)	(1)	(4)	(1)	(11)	(3)	(6)	43.3
		비율	100.0	10.0	25.0	20.0	15.0	5.0	20.0	5.0	55.0	15.0	30.0	
	MID	사례수	(80)	(2)	(4)	(13)	(32)	(13)	(10)	(6)	(19)	(32)	(29)	55.0
		비율	100.0	2.5	5.0	16.3	40.0	16.3	12.5	7.5	23.8	40.0	36.3	
	TOP	사례수	(1900)	(0)	(10)	(43)	(79)	(283)	(837)	(648)	(53)	(79)	(1768)	83.7
		비율	100.0	0.0	0.5	2.3	4.2	14.9	44.1	34.1	2.8	4.2	93.1	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 60] 문화누리카드 만족도_9) 궁금한 정보를 찾을 방법 마련

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(3)	(20)	(37)	(401)	(387)	(691)	(461)	(60)	(401)	(1539)	75.5
		비율	100.0	0.2	1.0	1.9	20.1	19.4	34.6	23.1	3.0	20.1	77.0	
성별	남성	사례수	(862)	(1)	(13)	(17)	(183)	(166)	(295)	(187)	(31)	(183)	(648)	74.6
		비율	100.0	0.1	1.5	2.0	21.2	19.3	34.2	21.7	3.6	21.2	75.2	
	여성	사례수	(1138)	(2)	(7)	(20)	(218)	(221)	(396)	(274)	(29)	(218)	(891)	76.3
		비율	100.0	0.2	0.6	1.8	19.2	19.4	34.8	24.1	2.5	19.2	78.3	
연령대	10대	사례수	(318)	(0)	(2)	(7)	(62)	(47)	(112)	(88)	(9)	(62)	(247)	77.5
		비율	100.0	0.0	0.6	2.2	19.5	14.8	35.2	27.7	2.8	19.5	77.7	
	20대	사례수	(165)	(0)	(1)	(1)	(24)	(35)	(61)	(43)	(2)	(24)	(139)	78.6
		비율	100.0	0.0	0.6	0.6	14.5	21.2	37.0	26.1	1.2	14.5	84.2	
	30대	사례수	(163)	(1)	(3)	(6)	(27)	(24)	(51)	(51)	(10)	(27)	(126)	77.0
		비율	100.0	0.6	1.8	3.7	16.6	14.7	31.3	31.3	6.1	16.6	77.3	
	40대	사례수	(328)	(0)	(2)	(6)	(55)	(65)	(115)	(85)	(8)	(55)	(265)	77.4
		비율	100.0	0.0	0.6	1.8	16.8	19.8	35.1	25.9	2.4	16.8	80.8	
	50대	사례수	(357)	(1)	(3)	(4)	(53)	(80)	(140)	(76)	(8)	(53)	(296)	76.8
		비율	100.0	0.3	0.8	1.1	14.8	22.4	39.2	21.3	2.2	14.8	82.9	
	60대 이상	사례수	(669)	(1)	(9)	(13)	(180)	(136)	(212)	(118)	(23)	(180)	(466)	71.9
		비율	100.0	0.1	1.3	1.9	26.9	20.3	31.7	17.6	3.4	26.9	69.7	
지역	대도시	사례수	(754)	(0)	(6)	(17)	(150)	(137)	(247)	(197)	(23)	(150)	(581)	76.4
		비율	100.0	0.0	0.8	2.3	19.9	18.2	32.8	26.1	3.1	19.9	77.1	
	중소도시	사례수	(1100)	(3)	(12)	(18)	(214)	(226)	(394)	(233)	(33)	(214)	(853)	75.2
		비율	100.0	0.3	1.1	1.6	19.5	20.5	35.8	21.2	3.0	19.5	77.5	
	농어촌	사례수	(146)	(0)	(2)	(2)	(37)	(24)	(50)	(31)	(4)	(37)	(105)	74.1
		비율	100.0	0.0	1.4	1.4	25.3	16.4	34.2	21.2	2.7	25.3	71.9	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(1)	(16)	(22)	(233)	(247)	(397)	(292)	(39)	(233)	(936)	75.7
		비율	100.0	0.1	1.3	1.8	19.3	20.4	32.9	24.2	3.2	19.3	77.5	
	차상위	사례수	(792)	(2)	(4)	(15)	(168)	(140)	(294)	(169)	(21)	(168)	(603)	75.4
		비율	100.0	0.3	0.5	1.9	21.2	17.7	37.1	21.3	2.7	21.2	76.1	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(2)	(15)	(20)	(275)	(262)	(472)	(330)	(37)	(275)	(1064)	75.9
		비율	100.0	0.1	1.1	1.5	20.0	19.0	34.3	24.0	2.7	20.0	77.3	
	전화 ARS	사례수	(19)	(0)	(1)	(1)	(4)	(3)	(6)	(4)	(2)	(4)	(13)	71.1
		비율	100.0	0.0	5.3	5.3	21.1	15.8	31.6	21.1	10.5	21.1	68.4	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(0)	(2)	(16)	(113)	(109)	(188)	(113)	(18)	(113)	(410)	74.8
		비율	100.0	0.0	0.4	3.0	20.9	20.1	34.8	20.9	3.3	20.9	75.8	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(1)	(2)	(0)	(9)	(13)	(25)	(14)	(3)	(9)	(52)	75.5
		비율	100.0	1.6	3.1	0.0	14.1	20.3	39.1	21.9	4.7	14.1	81.3	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(3)	(20)	(37)	(401)	(387)	(691)	(461)	(60)	(401)	(1539)	75.5
		비율	100.0	0.2	1.0	1.9	20.1	19.4	34.6	23.1	3.0	20.1	77.0	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(0)	(8)	(11)	(68)	(71)	(102)	(51)	(19)	(68)	(224)	71.5
		비율	100.0	0.0	2.6	3.5	21.9	22.8	32.8	16.4	6.1	21.9	72.0	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(0)	(7)	(9)	(143)	(132)	(250)	(156)	(16)	(143)	(538)	75.8
		비율	100.0	0.0	1.0	1.3	20.5	18.9	35.9	22.4	2.3	20.5	77.2	
	3년 이상	사례수	(992)	(3)	(5)	(17)	(190)	(184)	(339)	(254)	(25)	(190)	(777)	76.7
		비율	100.0	0.3	0.5	1.7	19.2	18.5	34.2	25.6	2.5	19.2	78.3	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(0)	(8)	(6)	(80)	(49)	(84)	(63)	(14)	(80)	(196)	72.1
		비율	100.0	0.0	2.8	2.1	27.6	16.9	29.0	21.7	4.8	27.6	67.6	
	고졸	사례수	(915)	(3)	(6)	(21)	(172)	(188)	(320)	(205)	(30)	(172)	(713)	75.5
		비율	100.0	0.3	0.7	2.3	18.8	20.5	35.0	22.4	3.3	18.8	77.9	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(0)	(6)	(10)	(149)	(150)	(287)	(193)	(16)	(149)	(630)	76.9
		비율	100.0	0.0	0.8	1.3	18.7	18.9	36.1	24.3	2.0	18.7	79.2	
직업	학생	사례수	(330)	(0)	(2)	(7)	(62)	(50)	(115)	(94)	(9)	(62)	(259)	77.8
		비율	100.0	0.0	0.6	2.1	18.8	15.2	34.8	28.5	2.7	18.8	78.5	
	직장인	사례수	(391)	(1)	(0)	(6)	(70)	(81)	(146)	(87)	(7)	(70)	(314)	76.6
		비율	100.0	0.3	0.0	1.5	17.9	20.7	37.3	22.3	1.8	17.9	80.3	
	주부	사례수	(458)	(0)	(6)	(12)	(89)	(88)	(159)	(104)	(18)	(89)	(351)	75.3
		비율	100.0	0.0	1.3	2.6	19.4	19.2	34.7	22.7	3.9	19.4	76.6	
	자영업	사례수	(119)	(1)	(2)	(1)	(26)	(19)	(46)	(24)	(4)	(26)	(89)	74.5
		비율	100.0	0.8	1.7	0.8	21.8	16.0	38.7	20.2	3.4	21.8	74.8	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(1)	(9)	(10)	(135)	(117)	(171)	(117)	(20)	(135)	(405)	73.2
		비율	100.0	0.2	1.6	1.8	24.1	20.9	30.5	20.9	3.6	24.1	72.3	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(1)	(0)	(8)	(7)	(10)	(4)	(1)	(8)	(21)	70.6
		비율	100.0	0.0	3.3	0.0	26.7	23.3	33.3	13.3	3.3	26.7	70.0	
	기타	사례수	(112)	(0)	(0)	(1)	(11)	(25)	(44)	(31)	(1)	(11)	(100)	80.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.9	9.8	22.3	39.3	27.7	0.9	9.8	89.3	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(0)	(3)	(1)	(33)	(34)	(46)	(24)	(4)	(33)	(104)	72.6
		비율	100.0	0.0	2.1	0.7	23.4	24.1	32.6	17.0	2.8	23.4	73.8	
	절반 이상	사례수	(625)	(1)	(5)	(12)	(129)	(124)	(232)	(122)	(18)	(129)	(478)	74.8
		비율	100.0	0.2	0.8	1.9	20.6	19.8	37.1	19.5	2.9	20.6	76.5	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(2)	(12)	(24)	(239)	(229)	(413)	(315)	(38)	(239)	(957)	76.3
		비율	100.0	0.2	1.0	1.9	19.4	18.6	33.5	25.5	3.1	19.4	77.6	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(2)	(4)	(4)	(5)	(1)	(3)	(1)	(10)	(5)	(5)	43.3
		비율	100.0	10.0	20.0	20.0	25.0	5.0	15.0	5.0	50.0	25.0	25.0	
	MID	사례수	(80)	(0)	(8)	(11)	(37)	(14)	(7)	(3)	(19)	(37)	(24)	52.1
		비율	100.0	0.0	10.0	13.8	46.3	17.5	8.8	3.8	23.8	46.3	30.0	
	TOP	사례수	(1900)	(1)	(8)	(22)	(359)	(372)	(681)	(457)	(31)	(359)	(1510)	76.9
		비율	100.0	0.1	0.4	1.2	18.9	19.6	35.8	24.1	1.6	18.9	79.5	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 61] 문화누리카드 만족도_10) 문화활동에 경제적 도움

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(2)**	**(3)**	**(22)**	**(99)**	**(135)**	**(568)**	**(1171)**	**(27)**	**(99)**	**(1874)**	**89.6**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.2**	**1.1**	**5.0**	**6.8**	**28.4**	**58.6**	**1.4**	**5.0**	**93.7**	
성별	남성	사례수	(862)	(1)	(1)	(11)	(50)	(67)	(242)	(490)	(13)	(50)	(799)	88.8
		비율	100.0	0.1	0.1	1.3	5.8	7.8	28.1	56.8	1.5	5.8	92.7	
	여성	사례수	(1138)	(1)	(2)	(11)	(49)	(68)	(326)	(681)	(14)	(49)	(1075)	90.2
		비율	100.0	0.1	0.2	1.0	4.3	6.0	28.6	59.8	1.2	4.3	94.5	
연령대	10대	사례수	(318)	(0)	(0)	(2)	(11)	(18)	(65)	(222)	(2)	(11)	(305)	92.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.6	3.5	5.7	20.4	69.8	0.6	3.5	95.9	
	20대	사례수	(165)	(0)	(0)	(0)	(7)	(10)	(47)	(101)	(0)	(7)	(158)	91.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.2	6.1	28.5	61.2	0.0	4.2	95.8	
	30대	사례수	(163)	(0)	(0)	(1)	(10)	(10)	(41)	(101)	(1)	(10)	(152)	90.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.6	6.1	6.1	25.2	62.0	0.6	6.1	93.3	
	40대	사례수	(328)	(0)	(1)	(3)	(16)	(17)	(91)	(200)	(4)	(16)	(308)	90.3
		비율	100.0	0.0	0.3	0.9	4.9	5.2	27.7	61.0	1.2	4.9	93.9	
	50대	사례수	(357)	(2)	(0)	(8)	(19)	(20)	(97)	(211)	(10)	(19)	(328)	88.9
		비율	100.0	0.6	0.0	2.2	5.3	5.6	27.2	59.1	2.8	5.3	91.9	
	60대 이상	사례수	(669)	(0)	(2)	(8)	(36)	(60)	(227)	(336)	(10)	(36)	(623)	87.6
		비율	100.0	0.0	0.3	1.2	5.4	9.0	33.9	50.2	1.5	5.4	93.1	
지역	대도시	사례수	(754)	(0)	(2)	(8)	(32)	(52)	(198)	(462)	(10)	(32)	(712)	90.3
		비율	100.0	0.0	0.3	1.1	4.2	6.9	26.3	61.3	1.3	4.2	94.4	
	중소도시	사례수	(1100)	(2)	(0)	(7)	(60)	(76)	(320)	(635)	(9)	(60)	(1031)	89.5
		비율	100.0	0.2	0.0	0.6	5.5	6.9	29.1	57.7	0.8	5.5	93.7	
	농어촌	사례수	(146)	(0)	(1)	(7)	(7)	(7)	(50)	(74)	(8)	(7)	(131)	86.5
		비율	100.0	0.0	0.7	4.8	4.8	4.8	34.2	50.7	5.5	4.8	89.7	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(1)	(3)	(19)	(58)	(80)	(333)	(714)	(23)	(58)	(1127)	89.5
		비율	100.0	0.1	0.2	1.6	4.8	6.6	27.6	59.1	1.9	4.8	93.3	
	차상위	사례수	(792)	(1)	(0)	(3)	(41)	(55)	(235)	(457)	(4)	(41)	(747)	89.8
		비율	100.0	0.1	0.0	0.4	5.2	6.9	29.7	57.7	0.5	5.2	94.3	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(1)	(3)	(13)	(61)	(83)	(375)	(840)	(17)	(61)	(1298)	90.3
		비율	100.0	0.1	0.2	0.9	4.4	6.0	27.3	61.0	1.2	4.4	94.3	
	전화 ARS	사례수	(19)	(0)	(0)	(2)	(0)	(3)	(6)	(8)	(2)	(0)	(17)	82.5
		비율	100.0	0.0	0.0	10.5	0.0	15.8	31.6	42.1	10.5	0.0	89.5	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(1)	(0)	(6)	(35)	(47)	(162)	(290)	(7)	(35)	(499)	88.0
		비율	100.0	0.2	0.0	1.1	6.5	8.7	29.9	53.6	1.3	6.5	92.2	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(0)	(0)	(1)	(3)	(2)	(25)	(33)	(1)	(3)	(60)	89.1
		비율	100.0	0.0	0.0	1.6	4.7	3.1	39.1	51.6	1.6	4.7	93.8	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(2)**	**(3)**	**(22)**	**(99)**	**(135)**	**(568)**	**(1171)**	**(27)**	**(99)**	**(1874)**	**89.6**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.2**	**1.1**	**5.0**	**6.8**	**28.4**	**58.6**	**1.4**	**5.0**	**93.7**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(0)	(1)	(9)	(19)	(31)	(108)	(143)	(10)	(19)	(282)	85.6
		비율	100.0	0.0	0.3	2.9	6.1	10.0	34.7	46.0	3.2	6.1	90.7	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(0)	(1)	(6)	(43)	(47)	(183)	(417)	(7)	(43)	(647)	89.6
		비율	100.0	0.0	0.1	0.9	6.2	6.7	26.3	59.8	1.0	6.2	92.8	
	3년 이상	사례수	(992)	(2)	(1)	(7)	(37)	(57)	(277)	(611)	(10)	(37)	(945)	90.8
		비율	100.0	0.2	0.1	0.7	3.7	5.7	27.9	61.6	1.0	3.7	95.3	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(1)	(1)	(6)	(19)	(23)	(83)	(157)	(8)	(19)	(263)	87.3
		비율	100.0	0.3	0.3	2.1	6.6	7.9	28.6	54.1	2.8	6.6	90.7	
	고졸	사례수	(915)	(1)	(1)	(12)	(55)	(68)	(272)	(506)	(14)	(55)	(846)	88.5
		비율	100.0	0.1	0.1	1.3	6.0	7.4	29.7	55.3	1.5	6.0	92.5	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(0)	(1)	(4)	(25)	(44)	(213)	(508)	(5)	(25)	(765)	91.7
		비율	100.0	0.0	0.1	0.5	3.1	5.5	26.8	63.9	0.6	3.1	96.2	
직업	학생	사례수	(330)	(0)	(0)	(2)	(11)	(19)	(68)	(230)	(2)	(11)	(317)	92.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.6	3.3	5.8	20.6	69.7	0.6	3.3	96.1	
	직장인	사례수	(391)	(1)	(1)	(4)	(23)	(25)	(119)	(218)	(6)	(23)	(362)	88.7
		비율	100.0	0.3	0.3	1.0	5.9	6.4	30.4	55.8	1.5	5.9	92.6	
	주부	사례수	(458)	(0)	(1)	(6)	(20)	(19)	(141)	(271)	(7)	(20)	(431)	90.2
		비율	100.0	0.0	0.2	1.3	4.4	4.1	30.8	59.2	1.5	4.4	94.1	
	자영업	사례수	(119)	(0)	(0)	(0)	(11)	(12)	(36)	(60)	(0)	(11)	(108)	87.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	9.2	10.1	30.3	50.4	0.0	9.2	90.8	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(1)	(1)	(10)	(31)	(47)	(164)	(306)	(12)	(31)	(517)	88.0
		비율	100.0	0.2	0.2	1.8	5.5	8.4	29.3	54.6	2.1	5.5	92.3	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(0)	(0)	(1)	(2)	(13)	(14)	(0)	(1)	(29)	88.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.3	6.7	43.3	46.7	0.0	3.3	96.7	
	기타	사례수	(112)	(0)	(0)	(0)	(2)	(11)	(27)	(72)	(0)	(2)	(110)	91.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.8	9.8	24.1	64.3	0.0	1.8	98.2	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(0)	(1)	(2)	(10)	(20)	(48)	(60)	(3)	(10)	(128)	84.5
		비율	100.0	0.0	0.7	1.4	7.1	14.2	34.0	42.6	2.1	7.1	90.8	
	절반 이상	사례수	(625)	(0)	(0)	(9)	(34)	(39)	(191)	(352)	(9)	(34)	(582)	89.1
		비율	100.0	0.0	0.0	1.4	5.4	6.2	30.6	56.3	1.4	5.4	93.1	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(2)	(2)	(11)	(55)	(76)	(329)	(759)	(15)	(55)	(1164)	90.4
		비율	100.0	0.2	0.2	0.9	4.5	6.2	26.7	61.5	1.2	4.5	94.3	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(1)	(2)	(11)	(4)	(1)	(0)	(1)	(14)	(4)	(2)	38.3
		비율	100.0	5.0	10.0	55.0	20.0	5.0	0.0	5.0	70.0	20.0	10.0	
	MID	사례수	(80)	(1)	(1)	(11)	(39)	(14)	(12)	(2)	(13)	(39)	(28)	55.8
		비율	100.0	1.3	1.3	13.8	48.8	17.5	15.0	2.5	16.3	48.8	35.0	
	TOP	사례수	(1900)	(0)	(0)	(0)	(56)	(120)	(556)	(1168)	(0)	(56)	(1844)	91.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.9	6.3	29.3	61.5	0.0	2.9	97.1	

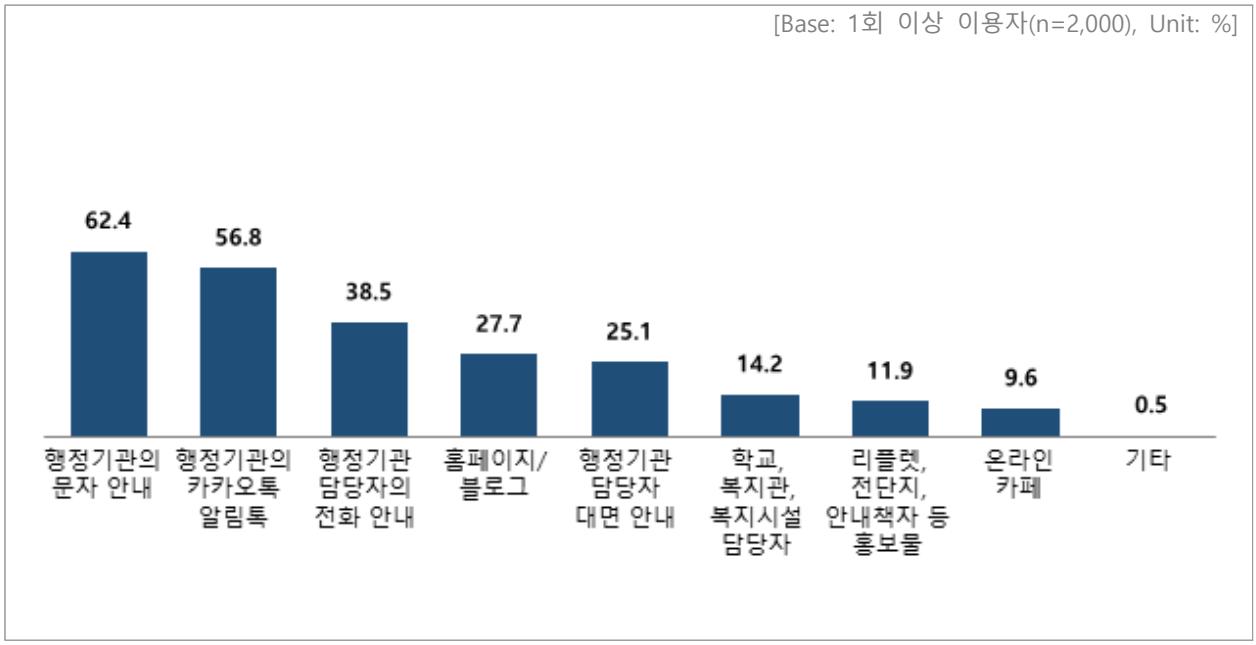
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 문화누리카드 관련 정보 안내 선호 채널

○ 문화누리카드 관련 정보를 안내 받기 원하는 경로로 '행정기관의 문자 안내'가 62.4%로 가장 높게 나타남. 그 다음으로 '행정기관의 카카오톡 알림톡'(56.8%), '행정기관 담당자의 전화 안내'(38.5%) 등의 순으로 응답함.

○ 응답자 특성별로 보면, 20대, 차상위계층, 학생/직장인의 경우 '행정기관의 카카오톡 알림톡' 응답이 높았으며, 60대 이상, 농어촌 거주자는 '행정기관 담당자의 전화 안내' 선호도가 높게 나타남.

[그림 60] 문화누리카드 관련 정보 안내 선호 채널(중복응답)



[표 62] 문화누리카드 관련 정보 안내 선호 채널(중복응답)

			전체	행정기관의 문자 안내	행정기관의 카카오톡 알림톡	행정기관 담당자의 전화 안내	문화누리카드 홈페이지/블로그	행정기관 담당자 대면 안내	학교, 복지관, 복지시설 담당자	리플렛, 전단지, 안내책자 등 홍보물	온라인 카페	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(1248)**	**(1136)**	**(769)**	**(554)**	**(502)**	**(283)**	**(237)**	**(191)**	**(10)**
		비율	**100.0**	**62.4**	**56.8**	**38.5**	**27.7**	**25.1**	**14.2**	**11.9**	**9.6**	**0.5**
성별	남성	사례수	(862)	(527)	(461)	(348)	(229)	(244)	(129)	(95)	(83)	(4)
		비율	100.0	61.1	53.5	40.4	26.6	28.3	15.0	11.0	9.6	0.5
	여성	사례수	(1138)	(721)	(675)	(421)	(325)	(258)	(154)	(142)	(108)	(6)
		비율	100.0	63.4	59.3	37.0	28.6	22.7	13.5	12.5	9.5	0.5
연령대	10대	사례수	(318)	(210)	(207)	(111)	(123)	(57)	(43)	(44)	(41)	(1)
		비율	100.0	66.0	65.1	34.9	38.7	17.9	13.5	13.8	12.9	0.3
	20대	사례수	(165)	(107)	(121)	(58)	(61)	(22)	(22)	(22)	(19)	(1)
		비율	100.0	64.8	73.3	35.2	37.0	13.3	13.3	13.3	11.5	0.6
	30대	사례수	(163)	(113)	(111)	(59)	(46)	(37)	(19)	(24)	(17)	(2)
		비율	100.0	69.3	68.1	36.2	28.2	22.7	11.7	14.7	10.4	1.2
	40대	사례수	(328)	(206)	(202)	(111)	(112)	(72)	(41)	(40)	(38)	(2)
		비율	100.0	62.8	61.6	33.8	34.1	22.0	12.5	12.2	11.6	0.6
	50대	사례수	(357)	(218)	(197)	(142)	(93)	(97)	(48)	(35)	(34)	(2)
		비율	100.0	61.1	55.2	39.8	26.1	27.2	13.4	9.8	9.5	0.6
	60대 이상	사례수	(669)	(394)	(298)	(288)	(119)	(217)	(110)	(72)	(42)	(2)
		비율	100.0	58.9	44.5	43.0	17.8	32.4	16.4	10.8	6.3	0.3
지역	대도시	사례수	(754)	(488)	(449)	(266)	(225)	(176)	(94)	(91)	(68)	(3)
		비율	100.0	64.7	59.5	35.3	29.8	23.3	12.5	12.1	9.0	0.4
	중소도시	사례수	(1100)	(669)	(618)	(438)	(306)	(285)	(163)	(126)	(115)	(6)
		비율	100.0	60.8	56.2	39.8	27.8	25.9	14.8	11.5	10.5	0.5
	농어촌	사례수	(146)	(91)	(69)	(65)	(23)	(41)	(26)	(20)	(8)	(1)
		비율	100.0	62.3	47.3	44.5	15.8	28.1	17.8	13.7	5.5	0.7
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(722)	(642)	(446)	(325)	(326)	(170)	(152)	(117)	(7)
		비율	100.0	59.8	53.1	36.9	26.9	27.0	14.1	12.6	9.7	0.6
	차상위	사례수	(792)	(526)	(494)	(323)	(229)	(176)	(113)	(85)	(74)	(3)
		비율	100.0	66.4	62.4	40.8	28.9	22.2	14.3	10.7	9.3	0.4
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(896)	(823)	(523)	(425)	(285)	(185)	(165)	(144)	(5)
		비율	100.0	65.1	59.8	38.0	30.9	20.7	13.4	12.0	10.5	0.4
	전화 ARS	사례수	(19)	(11)	(7)	(7)	(4)	(3)	(2)	(4)	(0)	(1)
		비율	100.0	57.9	36.8	36.8	21.1	15.8	10.5	21.1	0.0	5.3
	주민센터 방문	사례수	(541)	(299)	(267)	(222)	(100)	(206)	(85)	(59)	(35)	(3)
		비율	100.0	55.3	49.4	41.0	18.5	38.1	15.7	10.9	6.5	0.6
	홈페이지/어플리케이션	사례수	(64)	(42)	(39)	(17)	(25)	(8)	(11)	(9)	(12)	(1)
		비율	100.0	65.6	60.9	26.6	39.1	12.5	17.2	14.1	18.8	1.6

			전체	행정기관의 문자 안내	행정기관의 카카오톡 알림톡	행정기관 담당자의 전화 안내	문화누리 카드 홈페이지/블로그	행정기관 담당자 대면 안내	학교, 복지관, 복지시설 담당자	리플렛, 전단지, 안내책자 등 홍보물	온라인 카페	기타
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(1248)	(1136)	(769)	(554)	(502)	(283)	(237)	(191)	(10)
		비율	100.0	62.4	56.8	38.5	27.7	25.1	14.2	11.9	9.6	0.5
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(191)	(161)	(133)	(43)	(101)	(38)	(26)	(21)	(3)
		비율	100.0	61.4	51.8	42.8	13.8	32.5	12.2	8.4	6.8	1.0
	1~3년 미만	사례수	(697)	(442)	(405)	(262)	(206)	(173)	(100)	(95)	(69)	(3)
		비율	100.0	63.4	58.1	37.6	29.6	24.8	14.3	13.6	9.9	0.4
	3년 이상	사례수	(992)	(615)	(570)	(374)	(305)	(228)	(145)	(116)	(101)	(4)
		비율	100.0	62.0	57.5	37.7	30.7	23.0	14.6	11.7	10.2	0.4
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(140)	(107)	(117)	(49)	(96)	(55)	(24)	(23)	(3)
		비율	100.0	48.3	36.9	40.3	16.9	33.1	19.0	8.3	7.9	1.0
	고졸	사례수	(915)	(573)	(493)	(355)	(248)	(231)	(148)	(116)	(88)	(4)
		비율	100.0	62.6	53.9	38.8	27.1	25.2	16.2	12.7	9.6	0.4
	대학재학 이상	사례수	(795)	(535)	(536)	(297)	(257)	(175)	(80)	(97)	(80)	(3)
		비율	100.0	67.3	67.4	37.4	32.3	22.0	10.1	12.2	10.1	0.4
직업	학생	사례수	(330)	(218)	(215)	(113)	(125)	(62)	(45)	(46)	(43)	(1)
		비율	100.0	66.1	65.2	34.2	37.9	18.8	13.6	13.9	13.0	0.3
	직장인	사례수	(391)	(230)	(240)	(132)	(125)	(99)	(61)	(38)	(47)	(1)
		비율	100.0	58.8	61.4	33.8	32.0	25.3	15.6	9.7	12.0	0.3
	주부	사례수	(458)	(273)	(234)	(187)	(108)	(112)	(67)	(54)	(29)	(4)
		비율	100.0	59.6	51.1	40.8	23.6	24.5	14.6	11.8	6.3	0.9
	자영업	사례수	(119)	(83)	(67)	(43)	(32)	(26)	(11)	(15)	(12)	(1)
		비율	100.0	69.7	56.3	36.1	26.9	21.8	9.2	12.6	10.1	0.8
	퇴직자/무직자	사례수	(560)	(346)	(283)	(237)	(127)	(175)	(80)	(67)	(44)	(2)
		비율	100.0	61.8	50.5	42.3	22.7	31.3	14.3	12.0	7.9	0.4
	농어업자	사례수	(30)	(18)	(17)	(15)	(6)	(13)	(6)	(2)	(2)	(1)
		비율	100.0	60.0	56.7	50.0	20.0	43.3	20.0	6.7	6.7	3.3
	기타	사례수	(112)	(80)	(80)	(42)	(31)	(15)	(13)	(15)	(14)	(0)
		비율	100.0	71.4	71.4	37.5	27.7	13.4	11.6	13.4	12.5	0.0
지원금 사용금액	절반 미만	사례수	(141)	(72)	(67)	(46)	(32)	(32)	(26)	(16)	(11)	(1)
		비율	100.0	51.1	47.5	32.6	22.7	22.7	18.4	11.3	7.8	0.7
	절반 이상	사례수	(625)	(400)	(381)	(247)	(180)	(138)	(85)	(68)	(61)	(3)
		비율	100.0	64.0	61.0	39.5	28.8	22.1	13.6	10.9	9.8	0.5
	지원금 모두	사례수	(1234)	(776)	(688)	(476)	(342)	(332)	(172)	(153)	(119)	(6)
		비율	100.0	62.9	55.8	38.6	27.7	26.9	13.9	12.4	9.6	0.5
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(8)	(4)	(7)	(2)	(6)	(1)	(1)	(1)	(0)
		비율	100.0	40.0	20.0	35.0	10.0	30.0	5.0	5.0	5.0	0.0
	MID	사례수	(80)	(35)	(32)	(23)	(23)	(28)	(15)	(12)	(9)	(0)
		비율	100.0	43.8	40.0	28.8	28.8	35.0	18.8	15.0	11.3	0.0
	TOP	사례수	(1900)	(1205)	(1100)	(739)	(529)	(468)	(267)	(224)	(181)	(10)
		비율	100.0	63.4	57.9	38.9	27.8	24.6	14.1	11.8	9.5	0.5

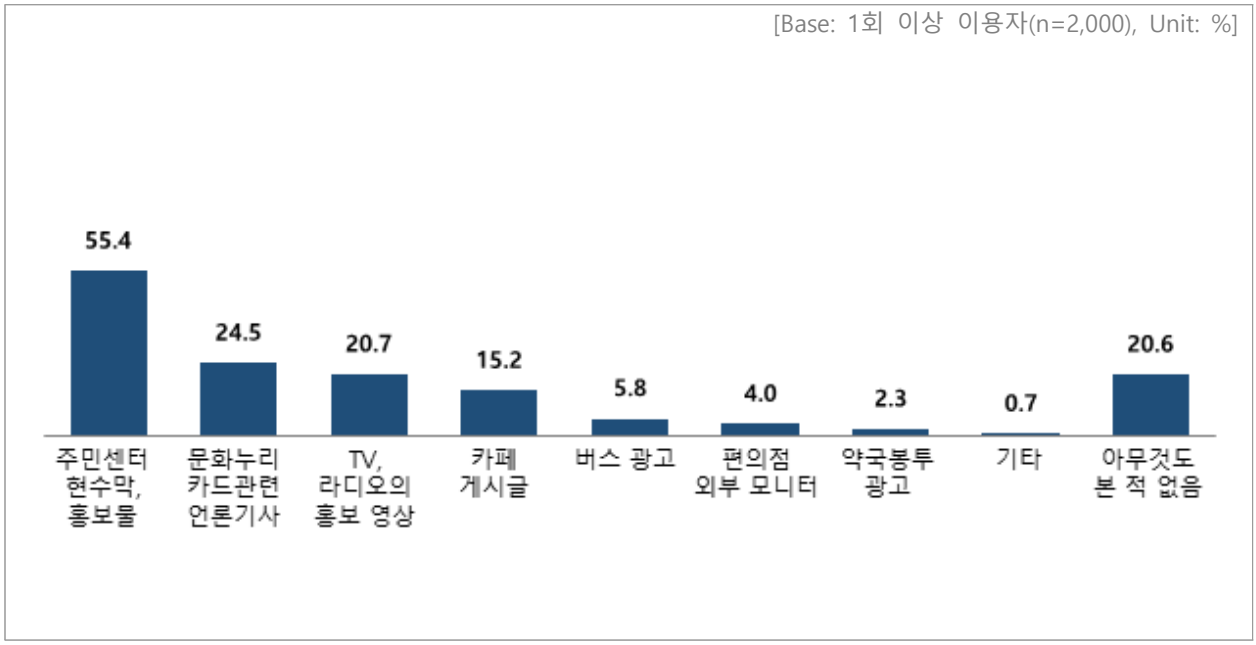
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6) 문화누리카드 홍보 경험 매체

○ 문화누리카드 홍보물을 접한 매체로 '주민센터 현수막, 홍보물'이 55.4%로 압도적으로 높게 나타남. 그 다음으로 '문화누리 카드관련 언론기사'(24.5%), 'TV, 라디오의 홍보 영상'(20.7%) 등의 순으로 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 60대 이상, 거주 지역 도시가 작은 집단에서는 '주민센터 현수막, 홍보물'을 접한 경험이 상대적으로 높은 것으로 나타남.

[그림 61] 문화누리카드 홍보 경험 매체(중복응답)



[표 63] 문화누리카드 홍보 경험 매체(중복응답)

			전체	주민센터 현수막, 홍보물	문화누리 카드관련 언론기사	TV, 라디오의 홍보 영상	(복지 아는게 힘)카페 게시글	버스 광고	편의점 외부 모니터	약국봉투 광고	기타	아무것도 본 적 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(1107)**	**(490)**	**(414)**	**(304)**	**(116)**	**(80)**	**(45)**	**(14)**	**(412)**
		비율	**100.0**	**55.4**	**24.5**	**20.7**	**15.2**	**5.8**	**4.0**	**2.3**	**0.7**	**20.6**
성별	남성	사례수	(862)	(476)	(208)	(179)	(130)	(56)	(40)	(18)	(6)	(169)
		비율	100.0	55.2	24.1	20.8	15.1	6.5	4.6	2.1	0.7	19.6
	여성	사례수	(1138)	(631)	(282)	(235)	(174)	(60)	(40)	(27)	(8)	(243)
		비율	100.0	55.4	24.8	20.7	15.3	5.3	3.5	2.4	0.7	21.4
연령대	10대	사례수	(318)	(176)	(77)	(59)	(77)	(23)	(12)	(3)	(1)	(62)
		비율	100.0	55.3	24.2	18.6	24.2	7.2	3.8	0.9	0.3	19.5
	20대	사례수	(165)	(92)	(38)	(22)	(27)	(15)	(5)	(2)	(1)	(35)
		비율	100.0	55.8	23.0	13.3	16.4	9.1	3.0	1.2	0.6	21.2
	30대	사례수	(163)	(79)	(46)	(28)	(35)	(5)	(10)	(4)	(0)	(36)
		비율	100.0	48.5	28.2	17.2	21.5	3.1	6.1	2.5	0.0	22.1
	40대	사례수	(328)	(167)	(87)	(57)	(62)	(13)	(11)	(3)	(2)	(73)
		비율	100.0	50.9	26.5	17.4	18.9	4.0	3.4	0.9	0.6	22.3
	50대	사례수	(357)	(191)	(87)	(74)	(38)	(22)	(10)	(11)	(4)	(69)
		비율	100.0	53.5	24.4	20.7	10.6	6.2	2.8	3.1	1.1	19.3
	60대 이상	사례수	(669)	(402)	(155)	(174)	(65)	(38)	(32)	(22)	(6)	(137)
		비율	100.0	60.1	23.2	26.0	9.7	5.7	4.8	3.3	0.9	20.5
지역	대도시	사례수	(754)	(410)	(189)	(146)	(108)	(38)	(33)	(19)	(8)	(166)
		비율	100.0	54.4	25.1	19.4	14.3	5.0	4.4	2.5	1.1	22.0
	중소도시	사례수	(1100)	(611)	(260)	(230)	(181)	(68)	(41)	(22)	(4)	(220)
		비율	100.0	55.5	23.6	20.9	16.5	6.2	3.7	2.0	0.4	20.0
	농어촌	사례수	(146)	(86)	(41)	(38)	(15)	(10)	(6)	(4)	(2)	(26)
		비율	100.0	58.9	28.1	26.0	10.3	6.8	4.1	2.7	1.4	17.8
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(669)	(298)	(246)	(185)	(69)	(46)	(32)	(9)	(260)
		비율	100.0	55.4	24.7	20.4	15.3	5.7	3.8	2.6	0.7	21.5
	차상위	사례수	(792)	(438)	(192)	(168)	(119)	(47)	(34)	(13)	(5)	(152)
		비율	100.0	55.3	24.2	21.2	15.0	5.9	4.3	1.6	0.6	19.2
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(750)	(360)	(288)	(233)	(82)	(46)	(32)	(10)	(280)
		비율	100.0	54.5	26.2	20.9	16.9	6.0	3.3	2.3	0.7	20.3
	전화 ARS	사례수	(19)	(10)	(7)	(2)	(3)	(1)	(1)	(2)	(0)	(5)
		비율	100.0	52.6	36.8	10.5	15.8	5.3	5.3	10.5	0.0	26.3
	주민센터 방문	사례수	(541)	(322)	(98)	(114)	(55)	(28)	(31)	(11)	(4)	(115)
		비율	100.0	59.5	18.1	21.1	10.2	5.2	5.7	2.0	0.7	21.3
	홈페이지/ 어플리 케이션	사례수	(64)	(25)	(25)	(10)	(13)	(5)	(2)	(0)	(0)	(12)
		비율	100.0	39.1	39.1	15.6	20.3	7.8	3.1	0.0	0.0	18.8

			전체	주민센터 현수막, 홍보물	문화누리 카드관련 언론기사	TV, 라디오의 홍보 영상	(복지 아는게 힘)카페 게시글	버스 광고	편의점 외부 모니터	약국봉투 광고	기타	아무것도 본 적 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(1107)**	**(490)**	**(414)**	**(304)**	**(116)**	**(80)**	**(45)**	**(14)**	**(412)**
		비율	**100.0**	**55.4**	**24.5**	**20.7**	**15.2**	**5.8**	**4.0**	**2.3**	**0.7**	**20.6**
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(176)	(47)	(64)	(31)	(14)	(13)	(6)	(0)	(74)
		비율	100.0	56.6	15.1	20.6	10.0	4.5	4.2	1.9	0.0	23.8
	1~3년 미만	사례수	(697)	(372)	(171)	(134)	(113)	(33)	(28)	(19)	(7)	(150)
		비율	100.0	53.4	24.5	19.2	16.2	4.7	4.0	2.7	1.0	21.5
	3년 이상	사례수	(992)	(559)	(272)	(216)	(160)	(69)	(39)	(20)	(7)	(188)
		비율	100.0	56.4	27.4	21.8	16.1	7.0	3.9	2.0	0.7	19.0
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(176)	(53)	(68)	(33)	(20)	(13)	(14)	(4)	(61)
		비율	100.0	60.7	18.3	23.4	11.4	6.9	4.5	4.8	1.4	21.0
	고졸	사례수	(915)	(520)	(208)	(189)	(125)	(47)	(34)	(24)	(1)	(190)
		비율	100.0	56.8	22.7	20.7	13.7	5.1	3.7	2.6	0.1	20.8
	대학재학 이상	사례수	(795)	(411)	(229)	(157)	(146)	(49)	(33)	(7)	(9)	(161)
		비율	100.0	51.7	28.8	19.7	18.4	6.2	4.2	0.9	1.1	20.3
직업	학생	사례수	(330)	(184)	(81)	(60)	(80)	(25)	(13)	(3)	(1)	(64)
		비율	100.0	55.8	24.5	18.2	24.2	7.6	3.9	0.9	0.3	19.4
	직장인	사례수	(391)	(203)	(99)	(82)	(63)	(21)	(13)	(7)	(1)	(75)
		비율	100.0	51.9	25.3	21.0	16.1	5.4	3.3	1.8	0.3	19.2
	주부	사례수	(458)	(265)	(110)	(102)	(61)	(23)	(22)	(13)	(3)	(89)
		비율	100.0	57.9	24.0	22.3	13.3	5.0	4.8	2.8	0.7	19.4
	자영업	사례수	(119)	(63)	(32)	(27)	(13)	(6)	(3)	(4)	(1)	(29)
		비율	100.0	52.9	26.9	22.7	10.9	5.0	2.5	3.4	0.8	24.4
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(320)	(136)	(119)	(70)	(28)	(24)	(18)	(8)	(124)
		비율	100.0	57.1	24.3	21.3	12.5	5.0	4.3	3.2	1.4	22.1
	농어업자	사례수	(30)	(18)	(7)	(10)	(2)	(0)	(1)	(0)	(0)	(5)
		비율	100.0	60.0	23.3	33.3	6.7	0.0	3.3	0.0	0.0	16.7
	기타	사례수	(112)	(54)	(25)	(14)	(15)	(13)	(4)	(0)	(0)	(26)
		비율	100.0	48.2	22.3	12.5	13.4	11.6	3.6	0.0	0.0	23.2
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(71)	(29)	(46)	(14)	(8)	(6)	(4)	(2)	(27)
		비율	100.0	50.4	20.6	32.6	9.9	5.7	4.3	2.8	1.4	19.1
	절반 이상	사례수	(625)	(330)	(141)	(110)	(89)	(35)	(21)	(13)	(5)	(148)
		비율	100.0	52.8	22.6	17.6	14.2	5.6	3.4	2.1	0.8	23.7
	지원금 모두	사례수	(1234)	(706)	(320)	(258)	(201)	(73)	(53)	(28)	(7)	(237)
		비율	100.0	57.2	25.9	20.9	16.3	5.9	4.3	2.3	0.6	19.2
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(7)	(0)	(8)	(1)	(2)	(0)	(0)	(0)	(3)
		비율	100.0	35.0	0.0	40.0	5.0	10.0	0.0	0.0	0.0	15.0
	MID	사례수	(80)	(30)	(13)	(17)	(5)	(4)	(1)	(1)	(0)	(27)
		비율	100.0	37.5	16.3	21.3	6.3	5.0	1.3	1.3	0.0	33.8
	TOP	사례수	(1900)	(1070)	(477)	(389)	(298)	(110)	(79)	(44)	(14)	(382)
		비율	100.0	56.3	25.1	20.5	15.7	5.8	4.2	2.3	0.7	20.1

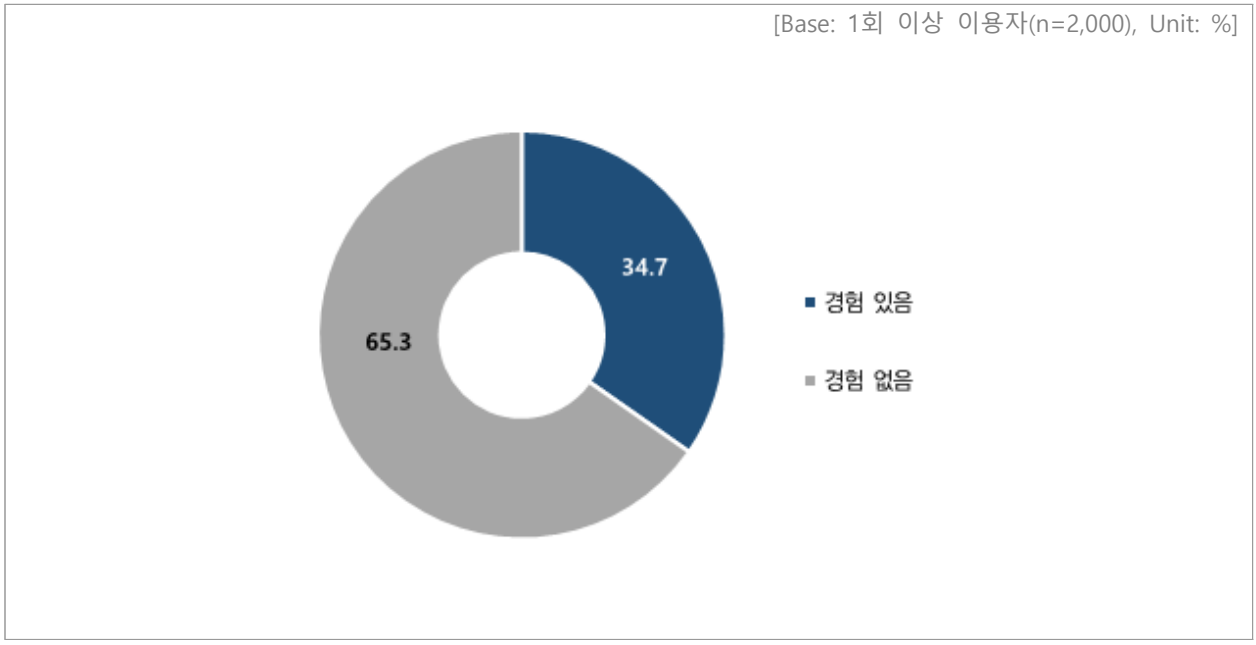
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

7) 문화누리카드 콜센터 이용 경험

○ 문화누리카드 콜센터(고객지원센터 1544-3412)를 이용한 경험이 있는 응답자는 34.7%로 나타남.

○ 응답자 특성별로 보면, 10대 및 학생, 카드 이용기간이 길수록 타 집단 대비 이용 경험률이 높게 나타남.

[그림 62] 문화누리카드 콜센터 이용 경험



[표 64] 문화누리카드 콜센터 이용 경험

			전체	경험 있음	경험 없음
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(694)	(1306)
		비율	100.0	34.7	65.3
성별	남성	사례수	(862)	(283)	(579)
		비율	100.0	32.8	67.2
	여성	사례수	(1138)	(411)	(727)
		비율	100.0	36.1	63.9
연령대	10대	사례수	(318)	(133)	(185)
		비율	100.0	41.8	58.2
	20대	사례수	(165)	(64)	(101)
		비율	100.0	38.8	61.2
	30대	사례수	(163)	(54)	(109)
		비율	100.0	33.1	66.9
	40대	사례수	(328)	(120)	(208)
		비율	100.0	36.6	63.4
	50대	사례수	(357)	(136)	(221)
		비율	100.0	38.1	61.9
	60대 이상	사례수	(669)	(187)	(482)
		비율	100.0	28.0	72.0
지역	대도시	사례수	(754)	(249)	(505)
		비율	100.0	33.0	67.0
	중소도시	사례수	(1100)	(392)	(708)
		비율	100.0	35.6	64.4
	농어촌	사례수	(146)	(53)	(93)
		비율	100.0	36.3	63.7
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(423)	(785)
		비율	100.0	35.0	65.0
	차상위	사례수	(792)	(271)	(521)
		비율	100.0	34.2	65.8
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(502)	(874)
		비율	100.0	36.5	63.5
	전화 ARS	사례수	(19)	(9)	(10)
		비율	100.0	47.4	52.6
	주민센터 방문	사례수	(541)	(159)	(382)
		비율	100.0	29.4	70.6
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(24)	(40)
		비율	100.0	37.5	62.5
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(70)	(241)
		비율	100.0	22.5	77.5
	1~3년 미만	사례수	(697)	(219)	(478)
		비율	100.0	31.4	68.6
	3년 이상	사례수	(992)	(405)	(587)
		비율	100.0	40.8	59.2

			전체	경험 있음	경험 없음
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(694)	(1306)
		비율	100.0	34.7	65.3
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(76)	(214)
		비율	100.0	26.2	73.8
	고졸	사례수	(915)	(318)	(597)
		비율	100.0	34.8	65.2
	대학재학 이상	사례수	(795)	(300)	(495)
		비율	100.0	37.7	62.3
직업	학생	사례수	(330)	(135)	(195)
		비율	100.0	40.9	59.1
	직장인	사례수	(391)	(146)	(245)
		비율	100.0	37.3	62.7
	주부	사례수	(458)	(155)	(303)
		비율	100.0	33.8	66.2
	자영업	사례수	(119)	(41)	(78)
		비율	100.0	34.5	65.5
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(169)	(391)
		비율	100.0	30.2	69.8
	농어업자	사례수	(30)	(7)	(23)
		비율	100.0	23.3	76.7
	기타	사례수	(112)	(41)	(71)
		비율	100.0	36.6	63.4
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(40)	(101)
		비율	100.0	28.4	71.6
	절반 이상	사례수	(625)	(192)	(433)
		비율	100.0	30.7	69.3
	지원금 모두	사례수	(1234)	(462)	(772)
		비율	100.0	37.4	62.6
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(12)	(8)
		비율	100.0	60.0	40.0
	MID	사례수	(80)	(24)	(56)
		비율	100.0	30.0	70.0
	TOP	사례수	(1900)	(658)	(1242)
		비율	100.0	34.6	65.4

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

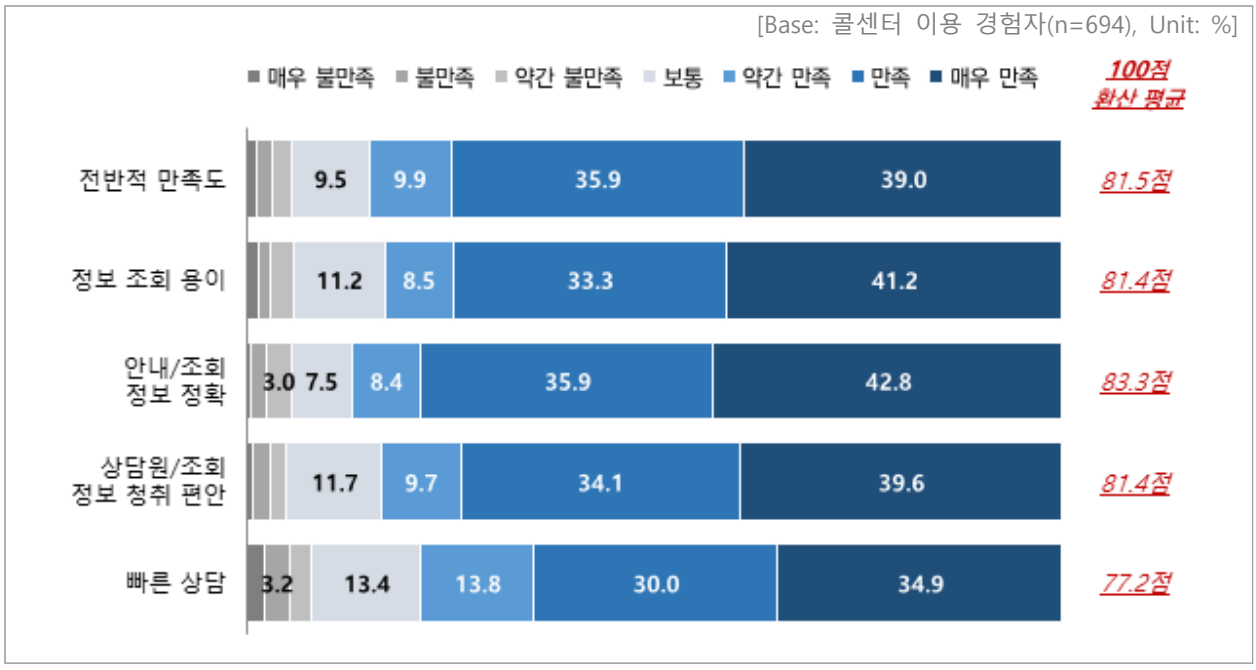
8) 문화누리카드 콜센터 이용 만족도

○ 문화누리카드 콜센터(고객지원센터 1544-3412) 이용 경험자를 대상으로 만족도를 조사한 결과 '전반적 만족도'는 81.5점이며, 10대 및 학생 집단에서 타 집단 대비 높은 수준의 만족을 보임.

○ 세부 항목별로 살펴보면, '안내/조회 정보 정확'에 대한 만족도가 가장 높은 반면, '빠른 상담'의 만족도는 상대적으로 낮게 나타남.

○ 연령별로 살펴보면, '정보 조회 용이'는 10대, '안내/조회 정보 정확' 및 '상담원/조회 정보 청취 편안'은 20대, '빠른 상담'은 40대에서 가장 높은 수준의 만족을 보임.

[그림 63] 세부 항목별 문화누리카드 콜센터 이용 만족도



[표 65] 세부 항목별 문화누리카드 콜센터 이용 만족도

		전체	전반적 만족도	정보 조회 용이	안내/조회 정보 정확	상담원/조회 정보 청취 편안	빠른 상담
■ 전체 ■		(694)	81.5	81.4	83.3	81.4	77.2
성별	남성	(283)	81.0	81.9	83.7	81.0	77.5
	여성	(411)	81.8	81.1	83.0	81.6	76.9
연령대	10대	(133)	83.7	82.7	84.6	82.7	78.3
	20대	(64)	82.0	82.6	86.5	83.6	76.8
	30대	(54)	77.5	79.0	77.8	79.9	77.8
	40대	(120)	82.6	82.6	83.6	82.6	79.2
	50대	(136)	79.4	80.8	81.7	79.2	76.3
	60대 이상	(187)	81.6	80.6	84.0	80.9	75.6
지역	대도시	(249)	81.5	81.3	82.1	80.3	76.0
	중소도시	(392)	81.5	81.8	84.6	82.2	78.1
	농어촌	(53)	80.8	79.6	79.9	80.2	75.5
발급 자격	기초생활수급	(423)	82.3	82.3	83.8	82.0	77.2
	차상위	(271)	80.1	80.0	82.5	80.5	77.1
카드 발급 방법	자동재충전	(502)	82.2	82.3	83.9	82.1	77.6
	전화 ARS	(9)	85.2	75.9	83.3	72.2	83.3
	주민센터 방문	(159)	79.6	80.1	83.0	80.3	76.2
	홈페이지/ 어플리케이션	(24)	77.1	74.3	74.3	77.8	72.9
카드 이용 기간	1년 미만	(70)	77.4	77.1	80.5	78.8	72.4
	1~3년 미만	(219)	82.0	81.6	83.6	81.2	78.5
	3년 이상	(405)	81.9	82.1	83.7	81.9	77.2
최종 학력	중졸 이하	(76)	83.8	80.5	85.7	77.4	77.6
	고졸	(318)	81.0	82.2	82.2	81.4	77.4
	대학재학 이상	(300)	81.4	80.8	83.9	82.4	76.8
직업	학생	(135)	83.7	82.7	84.7	82.8	78.5
	직장인	(146)	79.9	78.8	80.5	79.9	74.7
	주부	(155)	81.0	80.9	84.0	81.5	76.3
	자영업	(41)	80.1	78.0	80.1	80.5	80.1
	퇴직자/무직자	(169)	81.0	82.7	84.1	80.2	76.5
	농어업자	(7)	76.2	73.8	71.4	71.4	73.8
	기타	(41)	86.2	88.2	88.6	89.0	85.0
지원금 사용 금액	절반 미만	(40)	77.1	75.8	77.9	77.5	76.3
	절반 이상	(192)	80.6	81.9	83.8	81.1	75.9
	지원금 모두	(462)	82.2	81.7	83.6	81.9	77.8
전반적 만족도	BOT	(12)	48.6	50.0	59.7	40.3	55.6
	MID	(24)	52.8	54.9	55.6	55.6	59.0
	TOP	(658)	83.1	83.0	84.8	83.1	78.2

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 66] 문화누리카드 콜센터 이용 만족도_1) 전반적 만족도

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(694)**	**(8)**	**(14)**	**(17)**	**(66)**	**(69)**	**(249)**	**(271)**	**(39)**	**(66)**	**(589)**	**81.5**
		비율	**100.0**	**1.2**	**2.0**	**2.4**	**9.5**	**9.9**	**35.9**	**39.0**	**5.6**	**9.5**	**84.9**	
성별	남성	사례수	(283)	(4)	(5)	(8)	(26)	(28)	(107)	(105)	(17)	(26)	(240)	81.0
		비율	100.0	1.4	1.8	2.8	9.2	9.9	37.8	37.1	6.0	9.2	84.8	
	여성	사례수	(411)	(4)	(9)	(9)	(40)	(41)	(142)	(166)	(22)	(40)	(349)	81.8
		비율	100.0	1.0	2.2	2.2	9.7	10.0	34.5	40.4	5.4	9.7	84.9	
연령대	10대	사례수	(133)	(0)	(1)	(2)	(12)	(14)	(53)	(51)	(3)	(12)	(118)	83.7
		비율	100.0	0.0	0.8	1.5	9.0	10.5	39.8	38.3	2.3	9.0	88.7	
	20대	사례수	(64)	(1)	(2)	(2)	(7)	(2)	(20)	(30)	(5)	(7)	(52)	82.0
		비율	100.0	1.6	3.1	3.1	10.9	3.1	31.3	46.9	7.8	10.9	81.3	
	30대	사례수	(54)	(0)	(2)	(4)	(6)	(7)	(15)	(20)	(6)	(6)	(42)	77.5
		비율	100.0	0.0	3.7	7.4	11.1	13.0	27.8	37.0	11.1	11.1	77.8	
	40대	사례수	(120)	(2)	(3)	(2)	(12)	(9)	(36)	(56)	(7)	(12)	(101)	82.6
		비율	100.0	1.7	2.5	1.7	10.0	7.5	30.0	46.7	5.8	10.0	84.2	
	50대	사례수	(136)	(4)	(3)	(2)	(12)	(18)	(49)	(48)	(9)	(12)	(115)	79.4
		비율	100.0	2.9	2.2	1.5	8.8	13.2	36.0	35.3	6.6	8.8	84.6	
	60대 이상	사례수	(187)	(1)	(3)	(5)	(17)	(19)	(76)	(66)	(9)	(17)	(161)	81.6
		비율	100.0	0.5	1.6	2.7	9.1	10.2	40.6	35.3	4.8	9.1	86.1	
지역	대도시	사례수	(249)	(4)	(6)	(5)	(23)	(26)	(81)	(104)	(15)	(23)	(211)	81.5
		비율	100.0	1.6	2.4	2.0	9.2	10.4	32.5	41.8	6.0	9.2	84.7	
	중소도시	사례수	(392)	(4)	(7)	(9)	(38)	(39)	(147)	(148)	(20)	(38)	(334)	81.5
		비율	100.0	1.0	1.8	2.3	9.7	9.9	37.5	37.8	5.1	9.7	85.2	
	농어촌	사례수	(53)	(0)	(1)	(3)	(5)	(4)	(21)	(19)	(4)	(5)	(44)	80.8
		비율	100.0	0.0	1.9	5.7	9.4	7.5	39.6	35.8	7.5	9.4	83.0	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(423)	(6)	(8)	(12)	(32)	(42)	(144)	(179)	(26)	(32)	(365)	82.3
		비율	100.0	1.4	1.9	2.8	7.6	9.9	34.0	42.3	6.1	7.6	86.3	
	차상위	사례수	(271)	(2)	(6)	(5)	(34)	(27)	(105)	(92)	(13)	(34)	(224)	80.1
		비율	100.0	0.7	2.2	1.8	12.5	10.0	38.7	33.9	4.8	12.5	82.7	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(502)	(5)	(8)	(12)	(49)	(51)	(168)	(209)	(25)	(49)	(428)	82.2
		비율	100.0	1.0	1.6	2.4	9.8	10.2	33.5	41.6	5.0	9.8	85.3	
	전화 ARS	사례수	(9)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)	(3)	(5)	(1)	(0)	(8)	85.2
		비율	100.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	33.3	55.6	11.1	0.0	88.9	
	주민센터 방문	사례수	(159)	(3)	(3)	(5)	(13)	(18)	(67)	(50)	(11)	(13)	(135)	79.6
		비율	100.0	1.9	1.9	3.1	8.2	11.3	42.1	31.4	6.9	8.2	84.9	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(24)	(0)	(2)	(0)	(4)	(0)	(11)	(7)	(2)	(4)	(18)	77.1
		비율	100.0	0.0	8.3	0.0	16.7	0.0	45.8	29.2	8.3	16.7	75.0	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(694)**	**(8)**	**(14)**	**(17)**	**(66)**	**(69)**	**(249)**	**(271)**	**(39)**	**(66)**	**(589)**	**81.5**
		비율	**100.0**	**1.2**	**2.0**	**2.4**	**9.5**	**9.9**	**35.9**	**39.0**	**5.6**	**9.5**	**84.9**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(70)	(1)	(4)	(3)	(6)	(7)	(25)	(24)	(8)	(6)	(56)	77.4
		비율	100.0	1.4	5.7	4.3	8.6	10.0	35.7	34.3	11.4	8.6	80.0	
	1~3년 미만	사례수	(219)	(1)	(5)	(4)	(22)	(20)	(83)	(84)	(10)	(22)	(187)	82.0
		비율	100.0	0.5	2.3	1.8	10.0	9.1	37.9	38.4	4.6	10.0	85.4	
	3년 이상	사례수	(405)	(6)	(5)	(10)	(38)	(42)	(141)	(163)	(21)	(38)	(346)	81.9
		비율	100.0	1.5	1.2	2.5	9.4	10.4	34.8	40.2	5.2	9.4	85.4	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(76)	(1)	(1)	(3)	(6)	(3)	(27)	(35)	(5)	(6)	(65)	83.8
		비율	100.0	1.3	1.3	3.9	7.9	3.9	35.5	46.1	6.6	7.9	85.5	
	고졸	사례수	(318)	(3)	(5)	(6)	(35)	(38)	(114)	(117)	(14)	(35)	(269)	81.0
		비율	100.0	0.9	1.6	1.9	11.0	11.9	35.8	36.8	4.4	11.0	84.6	
	대학재학 이상	사례수	(300)	(4)	(8)	(8)	(25)	(28)	(108)	(119)	(20)	(25)	(255)	81.4
		비율	100.0	1.3	2.7	2.7	8.3	9.3	36.0	39.7	6.7	8.3	85.0	
직업	학생	사례수	(135)	(0)	(1)	(2)	(12)	(14)	(55)	(51)	(3)	(12)	(120)	83.7
		비율	100.0	0.0	0.7	1.5	8.9	10.4	40.7	37.8	2.2	8.9	88.9	
	직장인	사례수	(146)	(4)	(2)	(4)	(13)	(20)	(47)	(56)	(10)	(13)	(123)	79.9
		비율	100.0	2.7	1.4	2.7	8.9	13.7	32.2	38.4	6.8	8.9	84.2	
	주부	사례수	(155)	(1)	(6)	(4)	(15)	(11)	(58)	(60)	(11)	(15)	(129)	81.0
		비율	100.0	0.6	3.9	2.6	9.7	7.1	37.4	38.7	7.1	9.7	83.2	
	자영업	사례수	(41)	(0)	(0)	(3)	(5)	(3)	(16)	(14)	(3)	(5)	(33)	80.1
		비율	100.0	0.0	0.0	7.3	12.2	7.3	39.0	34.1	7.3	12.2	80.5	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(169)	(2)	(4)	(3)	(19)	(18)	(56)	(67)	(9)	(19)	(141)	81.0
		비율	100.0	1.2	2.4	1.8	11.2	10.7	33.1	39.6	5.3	11.2	83.4	
	농어업자	사례수	(7)	(0)	(0)	(1)	(1)	(0)	(3)	(2)	(1)	(1)	(5)	76.2
		비율	100.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	42.9	28.6	14.3	14.3	71.4	
	기타	사례수	(41)	(1)	(1)	(0)	(1)	(3)	(14)	(21)	(2)	(1)	(38)	86.2
		비율	100.0	2.4	2.4	0.0	2.4	7.3	34.1	51.2	4.9	2.4	92.7	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(40)	(0)	(2)	(1)	(8)	(2)	(13)	(14)	(3)	(8)	(29)	77.1
		비율	100.0	0.0	5.0	2.5	20.0	5.0	32.5	35.0	7.5	20.0	72.5	
	절반 이상	사례수	(192)	(3)	(4)	(6)	(19)	(13)	(78)	(69)	(13)	(19)	(160)	80.6
		비율	100.0	1.6	2.1	3.1	9.9	6.8	40.6	35.9	6.8	9.9	83.3	
	지원금 모두	사례수	(462)	(5)	(8)	(10)	(39)	(54)	(158)	(188)	(23)	(39)	(400)	82.2
		비율	100.0	1.1	1.7	2.2	8.4	11.7	34.2	40.7	5.0	8.4	86.6	
전반적 만족도	BOT	사례수	(12)	(2)	(2)	(1)	(3)	(0)	(2)	(2)	(5)	(3)	(4)	48.6
		비율	100.0	16.7	16.7	8.3	25.0	0.0	16.7	16.7	41.7	25.0	33.3	
	MID	사례수	(24)	(2)	(2)	(2)	(10)	(2)	(4)	(2)	(6)	(10)	(8)	52.8
		비율	100.0	8.3	8.3	8.3	41.7	8.3	16.7	8.3	25.0	41.7	33.3	
	TOP	사례수	(658)	(4)	(10)	(14)	(53)	(67)	(243)	(267)	(28)	(53)	(577)	83.1
		비율	100.0	0.6	1.5	2.1	8.1	10.2	36.9	40.6	4.3	8.1	87.7	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 67] 문화누리카드 콜센터 이용 만족도_2) 정보 조회 용이

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(694)**	**(10)**	**(10)**	**(20)**	**(78)**	**(59)**	**(231)**	**(286)**	**(40)**	**(78)**	**(576)**	**81.4**
		비율	**100.0**	**1.4**	**1.4**	**2.9**	**11.2**	**8.5**	**33.3**	**41.2**	**5.8**	**11.2**	**83.0**	
성별	남성	사례수	(283)	(7)	(2)	(8)	(26)	(28)	(89)	(123)	(17)	(26)	(240)	81.9
		비율	100.0	2.5	0.7	2.8	9.2	9.9	31.4	43.5	6.0	9.2	84.8	
	여성	사례수	(411)	(3)	(8)	(12)	(52)	(31)	(142)	(163)	(23)	(52)	(336)	81.1
		비율	100.0	0.7	1.9	2.9	12.7	7.5	34.5	39.7	5.6	12.7	81.8	
연령대	10대	사례수	(133)	(0)	(1)	(2)	(16)	(16)	(45)	(53)	(3)	(16)	(114)	82.7
		비율	100.0	0.0	0.8	1.5	12.0	12.0	33.8	39.8	2.3	12.0	85.7	
	20대	사례수	(64)	(2)	(0)	(1)	(8)	(4)	(19)	(30)	(3)	(8)	(53)	82.6
		비율	100.0	3.1	0.0	1.6	12.5	6.3	29.7	46.9	4.7	12.5	82.8	
	30대	사례수	(54)	(0)	(2)	(4)	(7)	(4)	(13)	(24)	(6)	(7)	(41)	79.0
		비율	100.0	0.0	3.7	7.4	13.0	7.4	24.1	44.4	11.1	13.0	75.9	
	40대	사례수	(120)	(2)	(0)	(5)	(13)	(7)	(40)	(53)	(7)	(13)	(100)	82.6
		비율	100.0	1.7	0.0	4.2	10.8	5.8	33.3	44.2	5.8	10.8	83.3	
	50대	사례수	(136)	(4)	(2)	(3)	(13)	(11)	(50)	(53)	(9)	(13)	(114)	80.8
		비율	100.0	2.9	1.5	2.2	9.6	8.1	36.8	39.0	6.6	9.6	83.8	
	60대 이상	사례수	(187)	(2)	(5)	(5)	(21)	(17)	(64)	(73)	(12)	(21)	(154)	80.6
		비율	100.0	1.1	2.7	2.7	11.2	9.1	34.2	39.0	6.4	11.2	82.4	
지역	대도시	사례수	(249)	(3)	(3)	(9)	(29)	(23)	(77)	(105)	(15)	(29)	(205)	81.3
		비율	100.0	1.2	1.2	3.6	11.6	9.2	30.9	42.2	6.0	11.6	82.3	
	중소도시	사례수	(392)	(7)	(7)	(8)	(44)	(28)	(132)	(166)	(22)	(44)	(326)	81.8
		비율	100.0	1.8	1.8	2.0	11.2	7.1	33.7	42.3	5.6	11.2	83.2	
	농어촌	사례수	(53)	(0)	(0)	(3)	(5)	(8)	(22)	(15)	(3)	(5)	(45)	79.6
		비율	100.0	0.0	0.0	5.7	9.4	15.1	41.5	28.3	5.7	9.4	84.9	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(423)	(6)	(7)	(13)	(42)	(31)	(137)	(187)	(26)	(42)	(355)	82.3
		비율	100.0	1.4	1.7	3.1	9.9	7.3	32.4	44.2	6.1	9.9	83.9	
	차상위	사례수	(271)	(4)	(3)	(7)	(36)	(28)	(94)	(99)	(14)	(36)	(221)	80.0
		비율	100.0	1.5	1.1	2.6	13.3	10.3	34.7	36.5	5.2	13.3	81.5	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(502)	(5)	(6)	(11)	(57)	(41)	(176)	(206)	(22)	(57)	(423)	82.3
		비율	100.0	1.0	1.2	2.2	11.4	8.2	35.1	41.0	4.4	11.4	84.3	
	전화 ARS	사례수	(9)	(0)	(0)	(1)	(2)	(0)	(3)	(3)	(1)	(2)	(6)	75.9
		비율	100.0	0.0	0.0	11.1	22.2	0.0	33.3	33.3	11.1	22.2	66.7	
	주민센터 방문	사례수	(159)	(5)	(4)	(5)	(16)	(14)	(44)	(71)	(14)	(16)	(129)	80.1
		비율	100.0	3.1	2.5	3.1	10.1	8.8	27.7	44.7	8.8	10.1	81.1	
	홈페이지/ 어플리 케이션	사례수	(24)	(0)	(0)	(3)	(3)	(4)	(8)	(6)	(3)	(3)	(18)	74.3
		비율	100.0	0.0	0.0	12.5	12.5	16.7	33.3	25.0	12.5	12.5	75.0	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(694)**	**(10)**	**(10)**	**(20)**	**(78)**	**(59)**	**(231)**	**(286)**	**(40)**	**(78)**	**(576)**	**81.4**
		비율	**100.0**	**1.4**	**1.4**	**2.9**	**11.2**	**8.5**	**33.3**	**41.2**	**5.8**	**11.2**	**83.0**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(70)	(2)	(1)	(4)	(10)	(7)	(19)	(27)	(7)	(10)	(53)	77.1
		비율	100.0	2.9	1.4	5.7	14.3	10.0	27.1	38.6	10.0	14.3	75.7	
	1~3년 미만	사례수	(219)	(0)	(2)	(7)	(27)	(22)	(79)	(82)	(9)	(27)	(183)	81.6
		비율	100.0	0.0	0.9	3.2	12.3	10.0	36.1	37.4	4.1	12.3	83.6	
	3년 이상	사례수	(405)	(8)	(7)	(9)	(41)	(30)	(133)	(177)	(24)	(41)	(340)	82.1
		비율	100.0	2.0	1.7	2.2	10.1	7.4	32.8	43.7	5.9	10.1	84.0	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(76)	(2)	(3)	(4)	(6)	(3)	(22)	(36)	(9)	(6)	(61)	80.5
		비율	100.0	2.6	3.9	5.3	7.9	3.9	28.9	47.4	11.8	7.9	80.3	
	고졸	사례수	(318)	(4)	(3)	(5)	(41)	(30)	(97)	(138)	(12)	(41)	(265)	82.2
		비율	100.0	1.3	0.9	1.6	12.9	9.4	30.5	43.4	3.8	12.9	83.3	
	대학재학 이상	사례수	(300)	(4)	(4)	(11)	(31)	(26)	(112)	(112)	(19)	(31)	(250)	80.8
		비율	100.0	1.3	1.3	3.7	10.3	8.7	37.3	37.3	6.3	10.3	83.3	
직업	학생	사례수	(135)	(0)	(1)	(2)	(16)	(16)	(47)	(53)	(3)	(16)	(116)	82.7
		비율	100.0	0.0	0.7	1.5	11.9	11.9	34.8	39.3	2.2	11.9	85.9	
	직장인	사례수	(146)	(6)	(1)	(6)	(15)	(10)	(56)	(52)	(13)	(15)	(118)	78.8
		비율	100.0	4.1	0.7	4.1	10.3	6.8	38.4	35.6	8.9	10.3	80.8	
	주부	사례수	(155)	(1)	(5)	(3)	(20)	(13)	(49)	(64)	(9)	(20)	(126)	80.9
		비율	100.0	0.6	3.2	1.9	12.9	8.4	31.6	41.3	5.8	12.9	81.3	
	자영업	사례수	(41)	(2)	(0)	(2)	(6)	(2)	(12)	(17)	(4)	(6)	(31)	78.0
		비율	100.0	4.9	0.0	4.9	14.6	4.9	29.3	41.5	9.8	14.6	75.6	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(169)	(1)	(2)	(6)	(18)	(15)	(51)	(76)	(9)	(18)	(142)	82.7
		비율	100.0	0.6	1.2	3.6	10.7	8.9	30.2	45.0	5.3	10.7	84.0	
	농어업자	사례수	(7)	(0)	(0)	(1)	(1)	(1)	(2)	(2)	(1)	(1)	(5)	73.8
		비율	100.0	0.0	0.0	14.3	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	14.3	71.4	
	기타	사례수	(41)	(0)	(1)	(0)	(2)	(2)	(14)	(22)	(1)	(2)	(38)	88.2
		비율	100.0	0.0	2.4	0.0	4.9	4.9	34.1	53.7	2.4	4.9	92.7	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(40)	(1)	(2)	(1)	(6)	(4)	(12)	(14)	(4)	(6)	(30)	75.8
		비율	100.0	2.5	5.0	2.5	15.0	10.0	30.0	35.0	10.0	15.0	75.0	
	절반 이상	사례수	(192)	(2)	(1)	(4)	(25)	(18)	(64)	(78)	(7)	(25)	(160)	81.9
		비율	100.0	1.0	0.5	2.1	13.0	9.4	33.3	40.6	3.6	13.0	83.3	
	지원금 모두	사례수	(462)	(7)	(7)	(15)	(47)	(37)	(155)	(194)	(29)	(47)	(386)	81.7
		비율	100.0	1.5	1.5	3.2	10.2	8.0	33.5	42.0	6.3	10.2	83.5	
전반적 만족도	BOT	사례수	(12)	(3)	(0)	(3)	(1)	(1)	(1)	(3)	(6)	(1)	(5)	50.0
		비율	100.0	25.0	0.0	25.0	8.3	8.3	8.3	25.0	50.0	8.3	41.7	
	MID	사례수	(24)	(1)	(3)	(3)	(9)	(1)	(3)	(4)	(7)	(9)	(8)	54.9
		비율	100.0	4.2	12.5	12.5	37.5	4.2	12.5	16.7	29.2	37.5	33.3	
	TOP	사례수	(658)	(6)	(7)	(14)	(68)	(57)	(227)	(279)	(27)	(68)	(563)	83.0
		비율	100.0	0.9	1.1	2.1	10.3	8.7	34.5	42.4	4.1	10.3	85.6	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 68] 문화누리카드 콜센터 이용 만족도_3) 안내/조회 정보 정확

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(694)**	**(4)**	**(13)**	**(21)**	**(52)**	**(58)**	**(249)**	**(297)**	**(38)**	**(52)**	**(604)**	**83.3**
		비율	**100.0**	**0.6**	**1.9**	**3.0**	**7.5**	**8.4**	**35.9**	**42.8**	**5.5**	**7.5**	**87.0**	
성별	남성	사례수	(283)	(1)	(5)	(10)	(18)	(27)	(97)	(125)	(16)	(18)	(249)	83.7
		비율	100.0	0.4	1.8	3.5	6.4	9.5	34.3	44.2	5.7	6.4	88.0	
	여성	사례수	(411)	(3)	(8)	(11)	(34)	(31)	(152)	(172)	(22)	(34)	(355)	83.0
		비율	100.0	0.7	1.9	2.7	8.3	7.5	37.0	41.8	5.4	8.3	86.4	
연령대	10대	사례수	(133)	(0)	(1)	(3)	(12)	(8)	(54)	(55)	(4)	(12)	(117)	84.6
		비율	100.0	0.0	0.8	2.3	9.0	6.0	40.6	41.4	3.0	9.0	88.0	
	20대	사례수	(64)	(0)	(0)	(3)	(4)	(5)	(18)	(34)	(3)	(4)	(57)	86.5
		비율	100.0	0.0	0.0	4.7	6.3	7.8	28.1	53.1	4.7	6.3	89.1	
	30대	사례수	(54)	(1)	(1)	(5)	(6)	(5)	(13)	(23)	(7)	(6)	(41)	77.8
		비율	100.0	1.9	1.9	9.3	11.1	9.3	24.1	42.6	13.0	11.1	75.9	
	40대	사례수	(120)	(0)	(6)	(2)	(6)	(10)	(42)	(54)	(8)	(6)	(106)	83.6
		비율	100.0	0.0	5.0	1.7	5.0	8.3	35.0	45.0	6.7	5.0	88.3	
	50대	사례수	(136)	(2)	(4)	(5)	(8)	(12)	(49)	(56)	(11)	(8)	(117)	81.7
		비율	100.0	1.5	2.9	3.7	5.9	8.8	36.0	41.2	8.1	5.9	86.0	
	60대 이상	사례수	(187)	(1)	(1)	(3)	(16)	(18)	(73)	(75)	(5)	(16)	(166)	84.0
		비율	100.0	0.5	0.5	1.6	8.6	9.6	39.0	40.1	2.7	8.6	88.8	
지역	대도시	사례수	(249)	(2)	(7)	(7)	(19)	(21)	(94)	(99)	(16)	(19)	(214)	82.1
		비율	100.0	0.8	2.8	2.8	7.6	8.4	37.8	39.8	6.4	7.6	85.9	
	중소도시	사례수	(392)	(2)	(5)	(13)	(27)	(28)	(136)	(181)	(20)	(27)	(345)	84.6
		비율	100.0	0.5	1.3	3.3	6.9	7.1	34.7	46.2	5.1	6.9	88.0	
	농어촌	사례수	(53)	(0)	(1)	(1)	(6)	(9)	(19)	(17)	(2)	(6)	(45)	79.9
		비율	100.0	0.0	1.9	1.9	11.3	17.0	35.8	32.1	3.8	11.3	84.9	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(423)	(2)	(9)	(12)	(32)	(32)	(145)	(191)	(23)	(32)	(368)	83.8
		비율	100.0	0.5	2.1	2.8	7.6	7.6	34.3	45.2	5.4	7.6	87.0	
	차상위	사례수	(271)	(2)	(4)	(9)	(20)	(26)	(104)	(106)	(15)	(20)	(236)	82.5
		비율	100.0	0.7	1.5	3.3	7.4	9.6	38.4	39.1	5.5	7.4	87.1	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(502)	(3)	(9)	(12)	(37)	(43)	(178)	(220)	(24)	(37)	(441)	83.9
		비율	100.0	0.6	1.8	2.4	7.4	8.6	35.5	43.8	4.8	7.4	87.8	
	전화 ARS	사례수	(9)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(5)	(3)	(1)	(0)	(8)	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	55.6	33.3	11.1	0.0	88.9	
	주민센터 방문	사례수	(159)	(0)	(3)	(7)	(12)	(13)	(57)	(67)	(10)	(12)	(137)	83.0
		비율	100.0	0.0	1.9	4.4	7.5	8.2	35.8	42.1	6.3	7.5	86.2	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(24)	(1)	(1)	(1)	(3)	(2)	(9)	(7)	(3)	(3)	(18)	74.3
		비율	100.0	4.2	4.2	4.2	12.5	8.3	37.5	29.2	12.5	12.5	75.0	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(694)**	**(4)**	**(13)**	**(21)**	**(52)**	**(58)**	**(249)**	**(297)**	**(38)**	**(52)**	**(604)**	**83.3**
		비율	**100.0**	**0.6**	**1.9**	**3.0**	**7.5**	**8.4**	**35.9**	**42.8**	**5.5**	**7.5**	**87.0**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(70)	(0)	(2)	(4)	(7)	(5)	(25)	(27)	(6)	(7)	(57)	80.5
		비율	100.0	0.0	2.9	5.7	10.0	7.1	35.7	38.6	8.6	10.0	81.4	
	1~3년 미만	사례수	(219)	(0)	(5)	(6)	(11)	(23)	(88)	(86)	(11)	(11)	(197)	83.6
		비율	100.0	0.0	2.3	2.7	5.0	10.5	40.2	39.3	5.0	5.0	90.0	
	3년 이상	사례수	(405)	(4)	(6)	(11)	(34)	(30)	(136)	(184)	(21)	(34)	(350)	83.7
		비율	100.0	1.0	1.5	2.7	8.4	7.4	33.6	45.4	5.2	8.4	86.4	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(76)	(0)	(0)	(4)	(7)	(3)	(22)	(40)	(4)	(7)	(65)	85.7
		비율	100.0	0.0	0.0	5.3	9.2	3.9	28.9	52.6	5.3	9.2	85.5	
	고졸	사례수	(318)	(3)	(8)	(7)	(26)	(33)	(109)	(132)	(18)	(26)	(274)	82.2
		비율	100.0	0.9	2.5	2.2	8.2	10.4	34.3	41.5	5.7	8.2	86.2	
	대학재학 이상	사례수	(300)	(1)	(5)	(10)	(19)	(22)	(118)	(125)	(16)	(19)	(265)	83.9
		비율	100.0	0.3	1.7	3.3	6.3	7.3	39.3	41.7	5.3	6.3	88.3	
직업	학생	사례수	(135)	(0)	(1)	(3)	(12)	(8)	(55)	(56)	(4)	(12)	(119)	84.7
		비율	100.0	0.0	0.7	2.2	8.9	5.9	40.7	41.5	3.0	8.9	88.1	
	직장인	사례수	(146)	(2)	(4)	(6)	(11)	(14)	(54)	(55)	(12)	(11)	(123)	80.5
		비율	100.0	1.4	2.7	4.1	7.5	9.6	37.0	37.7	8.2	7.5	84.2	
	주부	사례수	(155)	(1)	(4)	(2)	(8)	(18)	(55)	(67)	(7)	(8)	(140)	84.0
		비율	100.0	0.6	2.6	1.3	5.2	11.6	35.5	43.2	4.5	5.2	90.3	
	자영업	사례수	(41)	(1)	(0)	(3)	(4)	(2)	(15)	(16)	(4)	(4)	(33)	80.1
		비율	100.0	2.4	0.0	7.3	9.8	4.9	36.6	39.0	9.8	9.8	80.5	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(169)	(0)	(3)	(6)	(15)	(12)	(53)	(80)	(9)	(15)	(145)	84.1
		비율	100.0	0.0	1.8	3.6	8.9	7.1	31.4	47.3	5.3	8.9	85.8	
	농어업자	사례수	(7)	(0)	(1)	(0)	(1)	(1)	(2)	(2)	(1)	(1)	(5)	71.4
		비율	100.0	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	14.3	71.4	
	기타	사례수	(41)	(0)	(0)	(1)	(1)	(3)	(15)	(21)	(1)	(1)	(39)	88.6
		비율	100.0	0.0	0.0	2.4	2.4	7.3	36.6	51.2	2.4	2.4	95.1	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(40)	(1)	(0)	(2)	(4)	(7)	(13)	(13)	(3)	(4)	(33)	77.9
		비율	100.0	2.5	0.0	5.0	10.0	17.5	32.5	32.5	7.5	10.0	82.5	
	절반 이상	사례수	(192)	(0)	(4)	(6)	(18)	(13)	(63)	(88)	(10)	(18)	(164)	83.8
		비율	100.0	0.0	2.1	3.1	9.4	6.8	32.8	45.8	5.2	9.4	85.4	
	지원금 모두	사례수	(462)	(3)	(9)	(13)	(30)	(38)	(173)	(196)	(25)	(30)	(407)	83.6
		비율	100.0	0.6	1.9	2.8	6.5	8.2	37.4	42.4	5.4	6.5	88.1	
전반적 만족도	BOT	사례수	(12)	(2)	(1)	(2)	(0)	(0)	(4)	(3)	(5)	(0)	(7)	59.7
		비율	100.0	16.7	8.3	16.7	0.0	0.0	33.3	25.0	41.7	0.0	58.3	
	MID	사례수	(24)	(0)	(4)	(5)	(6)	(1)	(4)	(4)	(9)	(6)	(9)	55.6
		비율	100.0	0.0	16.7	20.8	25.0	4.2	16.7	16.7	37.5	25.0	37.5	
	TOP	사례수	(658)	(2)	(8)	(14)	(46)	(57)	(241)	(290)	(24)	(46)	(588)	84.8
		비율	100.0	0.3	1.2	2.1	7.0	8.7	36.6	44.1	3.6	7.0	89.4	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 69] 문화누리카드 콜센터 이용 만족도_4) 상담원/조회 정보 청취 편안

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		사례수	(694)	(5)	(15)	(14)	(81)	(67)	(237)	(275)	(34)	(81)	(579)	81.4
		비율	100.0	0.7	2.2	2.0	11.7	9.7	34.1	39.6	4.9	11.7	83.4	
성별	남성	사례수	(283)	(2)	(8)	(6)	(30)	(31)	(94)	(112)	(16)	(30)	(237)	81.0
		비율	100.0	0.7	2.8	2.1	10.6	11.0	33.2	39.6	5.7	10.6	83.7	
	여성	사례수	(411)	(3)	(7)	(8)	(51)	(36)	(143)	(163)	(18)	(51)	(342)	81.6
		비율	100.0	0.7	1.7	1.9	12.4	8.8	34.8	39.7	4.4	12.4	83.2	
연령대	10대	사례수	(133)	(0)	(1)	(2)	(12)	(20)	(49)	(49)	(3)	(12)	(118)	82.7
		비율	100.0	0.0	0.8	1.5	9.0	15.0	36.8	36.8	2.3	9.0	88.7	
	20대	사례수	(64)	(0)	(1)	(1)	(8)	(6)	(18)	(30)	(2)	(8)	(54)	83.6
		비율	100.0	0.0	1.6	1.6	12.5	9.4	28.1	46.9	3.1	12.5	84.4	
	30대	사례수	(54)	(0)	(1)	(2)	(10)	(4)	(14)	(23)	(3)	(10)	(41)	79.9
		비율	100.0	0.0	1.9	3.7	18.5	7.4	25.9	42.6	5.6	18.5	75.9	
	40대	사례수	(120)	(1)	(4)	(2)	(11)	(9)	(40)	(53)	(7)	(11)	(102)	82.6
		비율	100.0	0.8	3.3	1.7	9.2	7.5	33.3	44.2	5.8	9.2	85.0	
	50대	사례수	(136)	(2)	(3)	(3)	(22)	(10)	(45)	(51)	(8)	(22)	(106)	79.2
		비율	100.0	1.5	2.2	2.2	16.2	7.4	33.1	37.5	5.9	16.2	77.9	
	60대 이상	사례수	(187)	(2)	(5)	(4)	(18)	(18)	(71)	(69)	(11)	(18)	(158)	80.9
		비율	100.0	1.1	2.7	2.1	9.6	9.6	38.0	36.9	5.9	9.6	84.5	
지역	대도시	사례수	(249)	(3)	(9)	(7)	(26)	(24)	(77)	(103)	(19)	(26)	(204)	80.3
		비율	100.0	1.2	3.6	2.8	10.4	9.6	30.9	41.4	7.6	10.4	81.9	
	중소도시	사례수	(392)	(2)	(5)	(4)	(51)	(37)	(138)	(155)	(11)	(51)	(330)	82.2
		비율	100.0	0.5	1.3	1.0	13.0	9.4	35.2	39.5	2.8	13.0	84.2	
	농어촌	사례수	(53)	(0)	(1)	(3)	(4)	(6)	(22)	(17)	(4)	(4)	(45)	80.2
		비율	100.0	0.0	1.9	5.7	7.5	11.3	41.5	32.1	7.5	7.5	84.9	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(423)	(3)	(10)	(8)	(47)	(40)	(137)	(178)	(21)	(47)	(355)	82.0
		비율	100.0	0.7	2.4	1.9	11.1	9.5	32.4	42.1	5.0	11.1	83.9	
	차상위	사례수	(271)	(2)	(5)	(6)	(34)	(27)	(100)	(97)	(13)	(34)	(224)	80.5
		비율	100.0	0.7	1.8	2.2	12.5	10.0	36.9	35.8	4.8	12.5	82.7	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(502)	(3)	(9)	(9)	(58)	(47)	(173)	(203)	(21)	(58)	(423)	82.1
		비율	100.0	0.6	1.8	1.8	11.6	9.4	34.5	40.4	4.2	11.6	84.3	
	전화 ARS	사례수	(9)	(1)	(0)	(0)	(1)	(1)	(4)	(2)	(1)	(1)	(7)	72.2
		비율	100.0	11.1	0.0	0.0	11.1	11.1	44.4	22.2	11.1	11.1	77.8	
	주민센터 방문	사례수	(159)	(1)	(5)	(5)	(17)	(16)	(54)	(61)	(11)	(17)	(131)	80.3
		비율	100.0	0.6	3.1	3.1	10.7	10.1	34.0	38.4	6.9	10.7	82.4	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(24)	(0)	(1)	(0)	(5)	(3)	(6)	(9)	(1)	(5)	(18)	77.8
		비율	100.0	0.0	4.2	0.0	20.8	12.5	25.0	37.5	4.2	20.8	75.0	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(694)**	**(5)**	**(15)**	**(14)**	**(81)**	**(67)**	**(237)**	**(275)**	**(34)**	**(81)**	**(579)**	**81.4**
		비율	**100.0**	**0.7**	**2.2**	**2.0**	**11.7**	**9.7**	**34.1**	**39.6**	**4.9**	**11.7**	**83.4**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(70)	(2)	(2)	(3)	(6)	(7)	(23)	(27)	(7)	(6)	(57)	78.8
		비율	100.0	2.9	2.9	4.3	8.6	10.0	32.9	38.6	10.0	8.6	81.4	
	1~3년 미만	사례수	(219)	(0)	(5)	(5)	(25)	(24)	(79)	(81)	(10)	(25)	(184)	81.2
		비율	100.0	0.0	2.3	2.3	11.4	11.0	36.1	37.0	4.6	11.4	84.0	
	3년 이상	사례수	(405)	(3)	(8)	(6)	(50)	(36)	(135)	(167)	(17)	(50)	(338)	81.9
		비율	100.0	0.7	2.0	1.5	12.3	8.9	33.3	41.2	4.2	12.3	83.5	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(76)	(0)	(3)	(3)	(10)	(12)	(22)	(26)	(6)	(10)	(60)	77.4
		비율	100.0	0.0	3.9	3.9	13.2	15.8	28.9	34.2	7.9	13.2	78.9	
	고졸	사례수	(318)	(2)	(8)	(7)	(36)	(30)	(107)	(128)	(17)	(36)	(265)	81.4
		비율	100.0	0.6	2.5	2.2	11.3	9.4	33.6	40.3	5.3	11.3	83.3	
	대학재학 이상	사례수	(300)	(3)	(4)	(4)	(35)	(25)	(108)	(121)	(11)	(35)	(254)	82.4
		비율	100.0	1.0	1.3	1.3	11.7	8.3	36.0	40.3	3.7	11.7	84.7	
직업	학생	사례수	(135)	(0)	(1)	(2)	(12)	(20)	(50)	(50)	(3)	(12)	(120)	82.8
		비율	100.0	0.0	0.7	1.5	8.9	14.8	37.0	37.0	2.2	8.9	88.9	
	직장인	사례수	(146)	(2)	(2)	(6)	(20)	(10)	(50)	(56)	(10)	(20)	(116)	79.9
		비율	100.0	1.4	1.4	4.1	13.7	6.8	34.2	38.4	6.8	13.7	79.5	
	주부	사례수	(155)	(1)	(4)	(1)	(17)	(19)	(53)	(60)	(6)	(17)	(132)	81.5
		비율	100.0	0.6	2.6	0.6	11.0	12.3	34.2	38.7	3.9	11.0	85.2	
	자영업	사례수	(41)	(0)	(1)	(1)	(6)	(2)	(17)	(14)	(2)	(6)	(33)	80.5
		비율	100.0	0.0	2.4	2.4	14.6	4.9	41.5	34.1	4.9	14.6	80.5	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(169)	(2)	(6)	(4)	(21)	(13)	(54)	(69)	(12)	(21)	(136)	80.2
		비율	100.0	1.2	3.6	2.4	12.4	7.7	32.0	40.8	7.1	12.4	80.5	
	농어업자	사례수	(7)	(0)	(1)	(0)	(1)	(1)	(2)	(2)	(1)	(1)	(5)	71.4
		비율	100.0	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	14.3	71.4	
	기타	사례수	(41)	(0)	(0)	(0)	(4)	(2)	(11)	(24)	(0)	(4)	(37)	89.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	9.8	4.9	26.8	58.5	0.0	9.8	90.2	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(40)	(0)	(2)	(1)	(7)	(3)	(13)	(14)	(3)	(7)	(30)	77.5
		비율	100.0	0.0	5.0	2.5	17.5	7.5	32.5	35.0	7.5	17.5	75.0	
	절반 이상	사례수	(192)	(2)	(2)	(6)	(26)	(16)	(62)	(78)	(10)	(26)	(156)	81.1
		비율	100.0	1.0	1.0	3.1	13.5	8.3	32.3	40.6	5.2	13.5	81.3	
	지원금 모두	사례수	(462)	(3)	(11)	(7)	(48)	(48)	(162)	(183)	(21)	(48)	(393)	81.9
		비율	100.0	0.6	2.4	1.5	10.4	10.4	35.1	39.6	4.5	10.4	85.1	
전반적 만족도	BOT	사례수	(12)	(1)	(4)	(2)	(2)	(1)	(1)	(1)	(7)	(2)	(3)	40.3
		비율	100.0	8.3	33.3	16.7	16.7	8.3	8.3	8.3	58.3	16.7	25.0	
	MID	사례수	(24)	(2)	(2)	(2)	(8)	(2)	(6)	(2)	(6)	(8)	(10)	55.6
		비율	100.0	8.3	8.3	8.3	33.3	8.3	25.0	8.3	25.0	33.3	41.7	
	TOP	사례수	(658)	(2)	(9)	(10)	(71)	(64)	(230)	(272)	(21)	(71)	(566)	83.1
		비율	100.0	0.3	1.4	1.5	10.8	9.7	35.0	41.3	3.2	10.8	86.0	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 70] 문화누리카드 콜센터 이용 만족도_5) 빠른 상담

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		사례수	(694)	(15)	(22)	(18)	(93)	(96)	(208)	(242)	(55)	(93)	(546)	77.2
		비율	100.0	2.2	3.2	2.6	13.4	13.8	30.0	34.9	7.9	13.4	78.7	
성별	남성	사례수	(283)	(7)	(9)	(7)	(34)	(40)	(85)	(101)	(23)	(34)	(226)	77.5
		비율	100.0	2.5	3.2	2.5	12.0	14.1	30.0	35.7	8.1	12.0	79.9	
	여성	사례수	(411)	(8)	(13)	(11)	(59)	(56)	(123)	(141)	(32)	(59)	(320)	76.9
		비율	100.0	1.9	3.2	2.7	14.4	13.6	29.9	34.3	7.8	14.4	77.9	
연령대	10대	사례수	(133)	(1)	(6)	(3)	(13)	(22)	(42)	(46)	(10)	(13)	(110)	78.3
		비율	100.0	0.8	4.5	2.3	9.8	16.5	31.6	34.6	7.5	9.8	82.7	
	20대	사례수	(64)	(1)	(1)	(3)	(12)	(7)	(16)	(24)	(5)	(12)	(47)	76.8
		비율	100.0	1.6	1.6	4.7	18.8	10.9	25.0	37.5	7.8	18.8	73.4	
	30대	사례수	(54)	(0)	(1)	(4)	(7)	(9)	(12)	(21)	(5)	(7)	(42)	77.8
		비율	100.0	0.0	1.9	7.4	13.0	16.7	22.2	38.9	9.3	13.0	77.8	
	40대	사례수	(120)	(4)	(4)	(2)	(11)	(14)	(37)	(48)	(10)	(11)	(99)	79.2
		비율	100.0	3.3	3.3	1.7	9.2	11.7	30.8	40.0	8.3	9.2	82.5	
	50대	사례수	(136)	(6)	(1)	(2)	(19)	(23)	(41)	(44)	(9)	(19)	(108)	76.3
		비율	100.0	4.4	0.7	1.5	14.0	16.9	30.1	32.4	6.6	14.0	79.4	
	60대 이상	사례수	(187)	(3)	(9)	(4)	(31)	(21)	(60)	(59)	(16)	(31)	(140)	75.6
		비율	100.0	1.6	4.8	2.1	16.6	11.2	32.1	31.6	8.6	16.6	74.9	
지역	대도시	사례수	(249)	(8)	(9)	(7)	(32)	(32)	(78)	(83)	(24)	(32)	(193)	76.0
		비율	100.0	3.2	3.6	2.8	12.9	12.9	31.3	33.3	9.6	12.9	77.5	
	중소도시	사례수	(392)	(6)	(11)	(9)	(53)	(57)	(114)	(142)	(26)	(53)	(313)	78.1
		비율	100.0	1.5	2.8	2.3	13.5	14.5	29.1	36.2	6.6	13.5	79.8	
	농어촌	사례수	(53)	(1)	(2)	(2)	(8)	(7)	(16)	(17)	(5)	(8)	(40)	75.5
		비율	100.0	1.9	3.8	3.8	15.1	13.2	30.2	32.1	9.4	15.1	75.5	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(423)	(11)	(14)	(6)	(61)	(56)	(124)	(151)	(31)	(61)	(331)	77.2
		비율	100.0	2.6	3.3	1.4	14.4	13.2	29.3	35.7	7.3	14.4	78.3	
	차상위	사례수	(271)	(4)	(8)	(12)	(32)	(40)	(84)	(91)	(24)	(32)	(215)	77.1
		비율	100.0	1.5	3.0	4.4	11.8	14.8	31.0	33.6	8.9	11.8	79.3	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(502)	(10)	(14)	(12)	(74)	(65)	(146)	(181)	(36)	(74)	(392)	77.6
		비율	100.0	2.0	2.8	2.4	14.7	12.9	29.1	36.1	7.2	14.7	78.1	
	전화 ARS	사례수	(9)	(0)	(0)	(0)	(0)	(3)	(3)	(3)	(0)	(0)	(9)	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0	
	주민센터 방문	사례수	(159)	(4)	(6)	(6)	(16)	(25)	(51)	(51)	(16)	(16)	(127)	76.2
		비율	100.0	2.5	3.8	3.8	10.1	15.7	32.1	32.1	10.1	10.1	79.9	
	홈페이지/ 어플리 케이션	사례수	(24)	(1)	(2)	(0)	(3)	(3)	(8)	(7)	(3)	(3)	(18)	72.9
		비율	100.0	4.2	8.3	0.0	12.5	12.5	33.3	29.2	12.5	12.5	75.0	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(694)**	**(15)**	**(22)**	**(18)**	**(93)**	**(96)**	**(208)**	**(242)**	**(55)**	**(93)**	**(546)**	**77.2**
		비율	**100.0**	**2.2**	**3.2**	**2.6**	**13.4**	**13.8**	**30.0**	**34.9**	**7.9**	**13.4**	**78.7**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(70)	(5)	(2)	(3)	(8)	(11)	(18)	(23)	(10)	(8)	(52)	72.4
		비율	100.0	7.1	2.9	4.3	11.4	15.7	25.7	32.9	14.3	11.4	74.3	
	1~3년 미만	사례수	(219)	(1)	(8)	(5)	(24)	(35)	(74)	(72)	(14)	(24)	(181)	78.5
		비율	100.0	0.5	3.7	2.3	11.0	16.0	33.8	32.9	6.4	11.0	82.6	
	3년 이상	사례수	(405)	(9)	(12)	(10)	(61)	(50)	(116)	(147)	(31)	(61)	(313)	77.2
		비율	100.0	2.2	3.0	2.5	15.1	12.3	28.6	36.3	7.7	15.1	77.3	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(76)	(3)	(1)	(2)	(8)	(14)	(19)	(29)	(6)	(8)	(62)	77.6
		비율	100.0	3.9	1.3	2.6	10.5	18.4	25.0	38.2	7.9	10.5	81.6	
	고졸	사례수	(318)	(8)	(7)	(7)	(50)	(41)	(89)	(116)	(22)	(50)	(246)	77.4
		비율	100.0	2.5	2.2	2.2	15.7	12.9	28.0	36.5	6.9	15.7	77.4	
	대학재학 이상	사례수	(300)	(4)	(14)	(9)	(35)	(41)	(100)	(97)	(27)	(35)	(238)	76.8
		비율	100.0	1.3	4.7	3.0	11.7	13.7	33.3	32.3	9.0	11.7	79.3	
직업	학생	사례수	(135)	(1)	(6)	(3)	(13)	(22)	(43)	(47)	(10)	(13)	(112)	78.5
		비율	100.0	0.7	4.4	2.2	9.6	16.3	31.9	34.8	7.4	9.6	83.0	
	직장인	사례수	(146)	(5)	(3)	(6)	(21)	(27)	(36)	(48)	(14)	(21)	(111)	74.7
		비율	100.0	3.4	2.1	4.1	14.4	18.5	24.7	32.9	9.6	14.4	76.0	
	주부	사례수	(155)	(5)	(7)	(2)	(20)	(19)	(49)	(53)	(14)	(20)	(121)	76.3
		비율	100.0	3.2	4.5	1.3	12.9	12.3	31.6	34.2	9.0	12.9	78.1	
	자영업	사례수	(41)	(0)	(0)	(1)	(5)	(6)	(18)	(11)	(1)	(5)	(35)	80.1
		비율	100.0	0.0	0.0	2.4	12.2	14.6	43.9	26.8	2.4	12.2	85.4	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(169)	(3)	(6)	(5)	(31)	(15)	(47)	(62)	(14)	(31)	(124)	76.5
		비율	100.0	1.8	3.6	3.0	18.3	8.9	27.8	36.7	8.3	18.3	73.4	
	농어업자	사례수	(7)	(1)	(0)	(0)	(0)	(2)	(1)	(3)	(1)	(0)	(6)	73.8
		비율	100.0	14.3	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	42.9	14.3	0.0	85.7	
	기타	사례수	(41)	(0)	(0)	(1)	(3)	(5)	(14)	(18)	(1)	(3)	(37)	85.0
		비율	100.0	0.0	0.0	2.4	7.3	12.2	34.1	43.9	2.4	7.3	90.2	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(40)	(0)	(1)	(2)	(7)	(6)	(11)	(13)	(3)	(7)	(30)	76.3
		비율	100.0	0.0	2.5	5.0	17.5	15.0	27.5	32.5	7.5	17.5	75.0	
	절반 이상	사례수	(192)	(4)	(8)	(5)	(28)	(26)	(58)	(63)	(17)	(28)	(147)	75.9
		비율	100.0	2.1	4.2	2.6	14.6	13.5	30.2	32.8	8.9	14.6	76.6	
	지원금 모두	사례수	(462)	(11)	(13)	(11)	(58)	(64)	(139)	(166)	(35)	(58)	(369)	77.8
		비율	100.0	2.4	2.8	2.4	12.6	13.9	30.1	35.9	7.6	12.6	79.9	
전반적 만족도	BOT	사례수	(12)	(2)	(1)	(1)	(2)	(1)	(3)	(2)	(4)	(2)	(6)	55.6
		비율	100.0	16.7	8.3	8.3	16.7	8.3	25.0	16.7	33.3	16.7	50.0	
	MID	사례수	(24)	(2)	(1)	(2)	(7)	(4)	(5)	(3)	(5)	(7)	(12)	59.0
		비율	100.0	8.3	4.2	8.3	29.2	16.7	20.8	12.5	20.8	29.2	50.0	
	TOP	사례수	(658)	(11)	(20)	(15)	(84)	(91)	(200)	(237)	(46)	(84)	(528)	78.2
		비율	100.0	1.7	3.0	2.3	12.8	13.8	30.4	36.0	7.0	12.8	80.2	

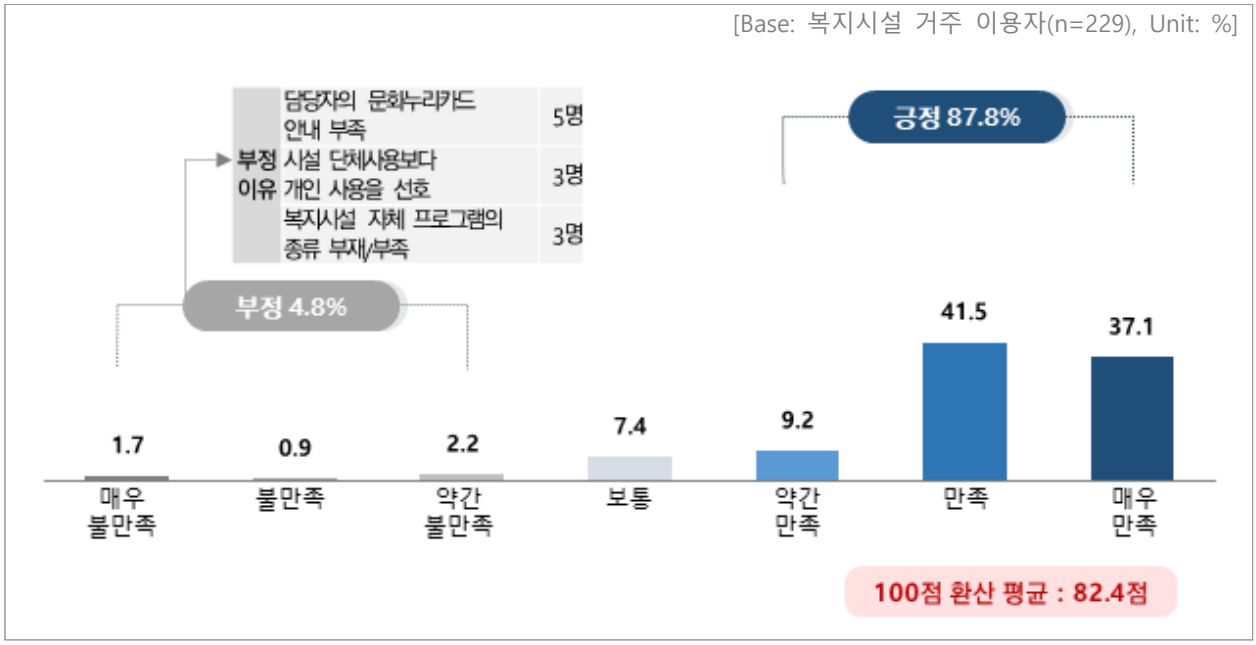
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

9) 복지시설 거주 이용자의 문화누리카드 이용 만족도

○ 복지시설 거주 경험자를 대상으로 문화누리카드 이용 만족도를 조사한 결과, 만족한다는 응답은 87.8%(매우 만족 37.1%+만족 41.5%+약간 만족 9.2%)이며, 만족도는 82.4점임.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 카드 이용 기간이 길수록 만족도가 상대적으로 높게 나타남.

[그림 64] 복지시설 거주 이용자의 문화누리카드 이용 만족도



[표 71] 복지시설 거주 이용자의 문화누리카드 이용 만족도

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(229)**	**(4)**	**(2)**	**(5)**	**(17)**	**(21)**	**(95)**	**(85)**	**(11)**	**(17)**	**(201)**	**82.4**
		비율	**100.0**	**1.7**	**0.9**	**2.2**	**7.4**	**9.2**	**41.5**	**37.1**	**4.8**	**7.4**	**87.8**	
성별	남성	사례수	(100)	(3)	(2)	(1)	(9)	(5)	(44)	(36)	(6)	(9)	(85)	81.2
		비율	100.0	3.0	2.0	1.0	9.0	5.0	44.0	36.0	6.0	9.0	85.0	
	여성	사례수	(129)	(1)	(0)	(4)	(8)	(16)	(51)	(49)	(5)	(8)	(116)	83.3
		비율	100.0	0.8	0.0	3.1	6.2	12.4	39.5	38.0	3.9	6.2	89.9	
연령대	10대	사례수	(24)	(0)	(1)	(0)	(1)	(1)	(9)	(12)	(1)	(1)	(22)	86.8
		비율	100.0	0.0	4.2	0.0	4.2	4.2	37.5	50.0	4.2	4.2	91.7	
	20대	사례수	(22)	(0)	(0)	(0)	(3)	(0)	(7)	(12)	(0)	(3)	(19)	87.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	13.6	0.0	31.8	54.5	0.0	13.6	86.4	
	30대	사례수	(8)	(0)	(0)	(0)	(1)	(1)	(2)	(4)	(0)	(1)	(7)	85.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	25.0	50.0	0.0	12.5	87.5	
	40대	사례수	(25)	(1)	(0)	(0)	(3)	(1)	(9)	(11)	(1)	(3)	(21)	82.7
		비율	100.0	4.0	0.0	0.0	12.0	4.0	36.0	44.0	4.0	12.0	84.0	
	50대	사례수	(53)	(3)	(0)	(2)	(5)	(6)	(18)	(19)	(5)	(5)	(43)	77.7
		비율	100.0	5.7	0.0	3.8	9.4	11.3	34.0	35.8	9.4	9.4	81.1	
	60대 이상	사례수	(97)	(0)	(1)	(3)	(4)	(12)	(50)	(27)	(4)	(4)	(89)	82.3
		비율	100.0	0.0	1.0	3.1	4.1	12.4	51.5	27.8	4.1	4.1	91.8	
지역	대도시	사례수	(76)	(2)	(1)	(3)	(2)	(8)	(33)	(27)	(6)	(2)	(68)	81.6
		비율	100.0	2.6	1.3	3.9	2.6	10.5	43.4	35.5	7.9	2.6	89.5	
	중소도시	사례수	(138)	(2)	(1)	(2)	(11)	(11)	(59)	(52)	(5)	(11)	(122)	83.2
		비율	100.0	1.4	0.7	1.4	8.0	8.0	42.8	37.7	3.6	8.0	88.4	
	농어촌	사례수	(15)	(0)	(0)	(0)	(4)	(2)	(3)	(6)	(0)	(4)	(11)	78.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	26.7	13.3	20.0	40.0	0.0	26.7	73.3	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(168)	(3)	(1)	(4)	(15)	(14)	(64)	(67)	(8)	(15)	(145)	82.5
		비율	100.0	1.8	0.6	2.4	8.9	8.3	38.1	39.9	4.8	8.9	86.3	
	차상위	사례수	(61)	(1)	(1)	(1)	(2)	(7)	(31)	(18)	(3)	(2)	(56)	82.0
		비율	100.0	1.6	1.6	1.6	3.3	11.5	50.8	29.5	4.9	3.3	91.8	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(138)	(2)	(0)	(3)	(10)	(14)	(62)	(47)	(5)	(10)	(123)	82.6
		비율	100.0	1.4	0.0	2.2	7.2	10.1	44.9	34.1	3.6	7.2	89.1	
	전화 ARS	사례수	(2)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(2)	(0)	(0)	(0)	(2)	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	주민센터 방문	사례수	(80)	(2)	(2)	(1)	(4)	(6)	(27)	(38)	(5)	(4)	(71)	84.0
		비율	100.0	2.5	2.5	1.3	5.0	7.5	33.8	47.5	6.3	5.0	88.8	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(9)	(0)	(0)	(1)	(3)	(1)	(4)	(0)	(1)	(3)	(5)	64.8
		비율	100.0	0.0	0.0	11.1	33.3	11.1	44.4	0.0	11.1	33.3	55.6	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(229)**	**(4)**	**(2)**	**(5)**	**(17)**	**(21)**	**(95)**	**(85)**	**(11)**	**(17)**	**(201)**	**82.4**
		비율	**100.0**	**1.7**	**0.9**	**2.2**	**7.4**	**9.2**	**41.5**	**37.1**	**4.8**	**7.4**	**87.8**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(51)	(2)	(1)	(2)	(4)	(3)	(22)	(17)	(5)	(4)	(42)	78.8
		비율	100.0	3.9	2.0	3.9	7.8	5.9	43.1	33.3	9.8	7.8	82.4	
	1~3년 미만	사례수	(65)	(0)	(0)	(1)	(5)	(10)	(26)	(23)	(1)	(5)	(59)	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	1.5	7.7	15.4	40.0	35.4	1.5	7.7	90.8	
	3년 이상	사례수	(113)	(2)	(1)	(2)	(8)	(8)	(47)	(45)	(5)	(8)	(100)	83.5
		비율	100.0	1.8	0.9	1.8	7.1	7.1	41.6	39.8	4.4	7.1	88.5	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(61)	(1)	(0)	(2)	(2)	(8)	(27)	(21)	(3)	(2)	(56)	82.8
		비율	100.0	1.6	0.0	3.3	3.3	13.1	44.3	34.4	4.9	3.3	91.8	
	고졸	사례수	(114)	(3)	(2)	(2)	(10)	(10)	(46)	(41)	(7)	(10)	(97)	80.7
		비율	100.0	2.6	1.8	1.8	8.8	8.8	40.4	36.0	6.1	8.8	85.1	
	대학재학 이상	사례수	(54)	(0)	(0)	(1)	(5)	(3)	(22)	(23)	(1)	(5)	(48)	85.5
		비율	100.0	0.0	0.0	1.9	9.3	5.6	40.7	42.6	1.9	9.3	88.9	
직업	학생	사례수	(25)	(0)	(1)	(0)	(1)	(1)	(10)	(12)	(1)	(1)	(23)	86.7
		비율	100.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0	40.0	48.0	4.0	4.0	92.0	
	직장인	사례수	(47)	(2)	(0)	(2)	(7)	(1)	(19)	(16)	(4)	(7)	(36)	78.0
		비율	100.0	4.3	0.0	4.3	14.9	2.1	40.4	34.0	8.5	14.9	76.6	
	주부	사례수	(64)	(1)	(0)	(2)	(3)	(8)	(24)	(26)	(3)	(3)	(58)	83.6
		비율	100.0	1.6	0.0	3.1	4.7	12.5	37.5	40.6	4.7	4.7	90.6	
	자영업	사례수	(14)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(9)	(5)	(0)	(0)	(14)	89.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	64.3	35.7	0.0	0.0	100.0	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(66)	(1)	(1)	(1)	(5)	(8)	(29)	(21)	(3)	(5)	(58)	81.1
		비율	100.0	1.5	1.5	1.5	7.6	12.1	43.9	31.8	4.5	7.6	87.9	
	농어업자	사례수	(2)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(1)	(0)	(0)	(0)	(2)	75.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	기타	사례수	(11)	(0)	(0)	(0)	(1)	(2)	(3)	(5)	(0)	(1)	(10)	84.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	9.1	18.2	27.3	45.5	0.0	9.1	90.9	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(17)	(1)	(0)	(0)	(1)	(3)	(7)	(5)	(1)	(1)	(15)	78.4
		비율	100.0	5.9	0.0	0.0	5.9	17.6	41.2	29.4	5.9	5.9	88.2	
	절반 이상	사례수	(75)	(0)	(0)	(3)	(3)	(7)	(32)	(30)	(3)	(3)	(69)	85.1
		비율	100.0	0.0	0.0	4.0	4.0	9.3	42.7	40.0	4.0	4.0	92.0	
	지원금 모두	사례수	(137)	(3)	(2)	(2)	(13)	(11)	(56)	(50)	(7)	(13)	(117)	81.4
		비율	100.0	2.2	1.5	1.5	9.5	8.0	40.9	36.5	5.1	9.5	85.4	
전반적 만족도	BOT	사례수	(8)	(2)	(0)	(2)	(0)	(1)	(0)	(3)	(4)	(0)	(4)	54.2
		비율	100.0	25.0	0.0	25.0	0.0	12.5	0.0	37.5	50.0	0.0	50.0	
	MID	사례수	(15)	(1)	(1)	(0)	(4)	(2)	(5)	(2)	(2)	(4)	(9)	64.4
		비율	100.0	6.7	6.7	0.0	26.7	13.3	33.3	13.3	13.3	26.7	60.0	
	TOP	사례수	(206)	(1)	(1)	(3)	(13)	(18)	(90)	(80)	(5)	(13)	(188)	84.8
		비율	100.0	0.5	0.5	1.5	6.3	8.7	43.7	38.8	2.4	6.3	91.3	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

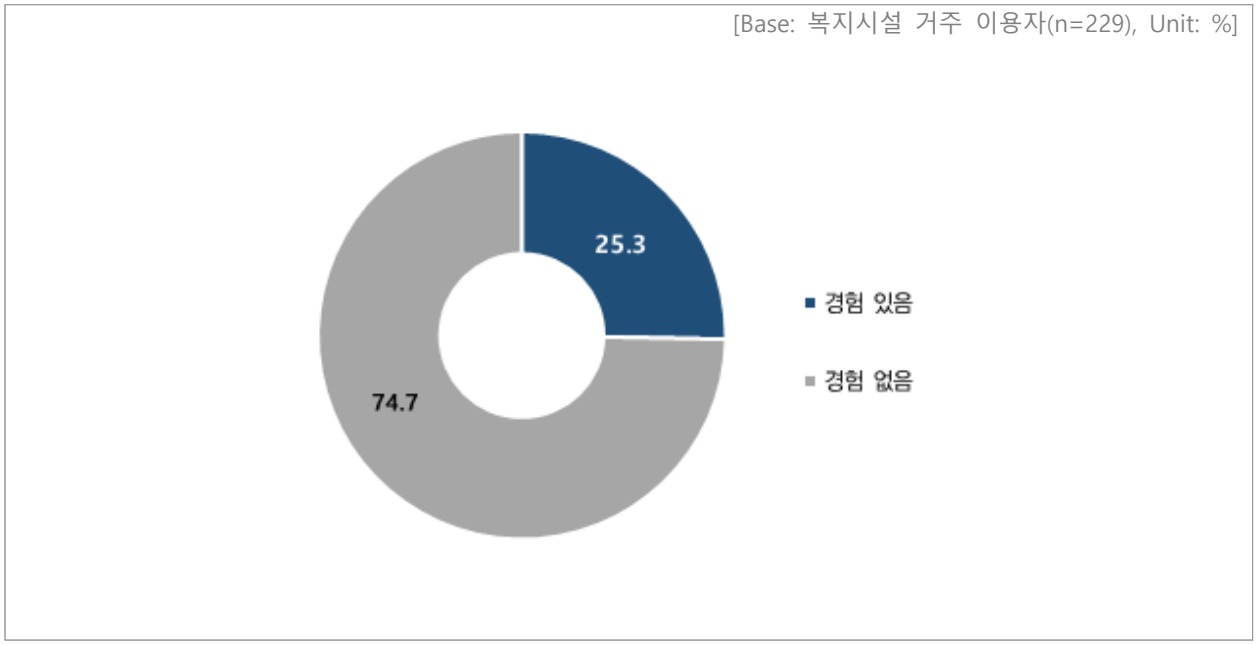
10) 찾아가는 문화서비스 이용 만족도

- 찾아가는 문화서비스 이용 여부

○ 찾아가는 문화서비스에 대해 25.3%가 이용 경험이 있는 것으로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 40/50대, 직장인은 타 집단 대비 경험 비율이 높게 나타난 반면, 10대 및 학생은 이용 경험이 다른 집단 대비 상대적으로 낮게 나타남.

[그림 65] 찾아가는 문화서비스 이용 여부



[표 72] 찾아가는 문화서비스 이용 여부

			전체	경험 있음	경험 없음
■ 전체 ■		사례수	(229)	(58)	(171)
		비율	100.0	25.3	74.7
성별	남성	사례수	(100)	(27)	(73)
		비율	100.0	27.0	73.0
	여성	사례수	(129)	(31)	(98)
		비율	100.0	24.0	76.0
연령대	10대	사례수	(24)	(2)	(22)
		비율	100.0	8.3	91.7
	20대	사례수	(22)	(6)	(16)
		비율	100.0	27.3	72.7
	30대	사례수	(8)	(2)	(6)
		비율	100.0	25.0	75.0
	40대	사례수	(25)	(9)	(16)
		비율	100.0	36.0	64.0
	50대	사례수	(53)	(20)	(33)
		비율	100.0	37.7	62.3
	60대 이상	사례수	(97)	(19)	(78)
		비율	100.0	19.6	80.4
지역	대도시	사례수	(76)	(22)	(54)
		비율	100.0	28.9	71.1
	중소도시	사례수	(138)	(30)	(108)
		비율	100.0	21.7	78.3
	농어촌	사례수	(15)	(6)	(9)
		비율	100.0	40.0	60.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(168)	(44)	(124)
		비율	100.0	26.2	73.8
	차상위	사례수	(61)	(14)	(47)
		비율	100.0	23.0	77.0
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(138)	(30)	(108)
		비율	100.0	21.7	78.3
	전화 ARS	사례수	(2)	(0)	(2)
		비율	100.0	0.0	100.0
	주민센터 방문	사례수	(80)	(25)	(55)
		비율	100.0	31.3	68.8
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(9)	(3)	(6)
		비율	100.0	33.3	66.7
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(51)	(11)	(40)
		비율	100.0	21.6	78.4
	1~3년 미만	사례수	(65)	(18)	(47)
		비율	100.0	27.7	72.3
	3년 이상	사례수	(113)	(29)	(84)
		비율	100.0	25.7	74.3

			전체	경험 있음	경험 없음
■ 전체 ■		사례수	(229)	(58)	(171)
		비율	100.0	25.3	74.7
최종 학력	중졸 이하	사례수	(61)	(13)	(48)
		비율	100.0	21.3	78.7
	고졸	사례수	(114)	(34)	(80)
		비율	100.0	29.8	70.2
	대학재학 이상	사례수	(54)	(11)	(43)
		비율	100.0	20.4	79.6
직업	학생	사례수	(25)	(3)	(22)
		비율	100.0	12.0	88.0
	직장인	사례수	(47)	(19)	(28)
		비율	100.0	40.4	59.6
	주부	사례수	(64)	(16)	(48)
		비율	100.0	25.0	75.0
	자영업	사례수	(14)	(5)	(9)
		비율	100.0	35.7	64.3
	퇴직자/ 무직자	사례수	(66)	(13)	(53)
		비율	100.0	19.7	80.3
	농어업자	사례수	(2)	(1)	(1)
		비율	100.0	50.0	50.0
	기타	사례수	(11)	(1)	(10)
		비율	100.0	9.1	90.9
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(17)	(6)	(11)
		비율	100.0	35.3	64.7
	절반 이상	사례수	(75)	(15)	(60)
		비율	100.0	20.0	80.0
	지원금 모두	사례수	(137)	(37)	(100)
		비율	100.0	27.0	73.0
전반적 만족도	BOT	사례수	(8)	(6)	(2)
		비율	100.0	75.0	25.0
	MID	사례수	(15)	(3)	(12)
		비율	100.0	20.0	80.0
	TOP	사례수	(206)	(49)	(157)
		비율	100.0	23.8	76.2

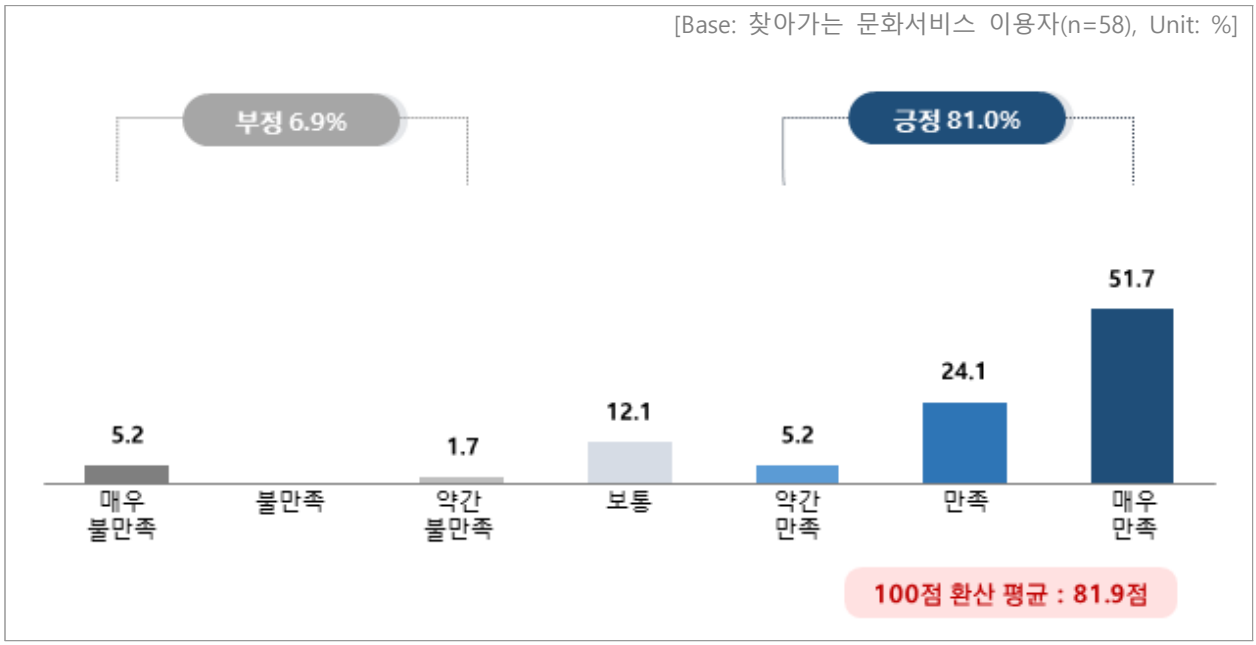
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

- 찾아가는 문화서비스 이용 만족도

○ 찾아가는 문화서비스 이용 경험자를 대상으로 찾아가는 문화서비스 이용 만족도를 조사한 결과, 만족한다는 응답은 81.0%(매우 만족 51.7%+만족 24.1%+약간 만족 5.2%)이며, 만족도는 81.9점으로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 60대 이상, 차상위계층, 카드 이용 기간이 길수록 만족도가 상대적으로 높게 나타남.

[그림 66] 찾아가는 문화서비스 이용 만족도



[표 73] 찾아가는 문화서비스 이용 만족도

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(58)**	**(3)**	**-**	**(1)**	**(7)**	**(3)**	**(14)**	**(30)**	**(4)**	**(7)**	**(47)**	**81.9**
		비율	**100.0**	**5.2**	**-**	**1.7**	**12.1**	**5.2**	**24.1**	**51.7**	**6.9**	**12.1**	**81.0**	
성별	남성	사례수	(27)	(2)	-	(0)	(2)	(2)	(10)	(11)	(2)	(2)	(23)	80.2
		비율	100.0	7.4	-	0.0	7.4	7.4	37.0	40.7	7.4	7.4	85.2	
	여성	사례수	(31)	(1)	-	(1)	(5)	(1)	(4)	(19)	(2)	(5)	(24)	83.3
		비율	100.0	3.2	-	3.2	16.1	3.2	12.9	61.3	6.5	16.1	77.4	
연령대	10대	사례수	(2)	(0)	-	(0)	(0)	(0)	(0)	(2)	(0)	(0)	(2)	100.0
		비율	100.0	0.0	-	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
	20대	사례수	(6)	(0)	-	(0)	(2)	(0)	(0)	(4)	(0)	(2)	(4)	83.3
		비율	100.0	0.0	-	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	66.7	
	30대	사례수	(2)	(0)	-	(0)	(1)	(0)	(0)	(1)	(0)	(1)	(1)	75.0
		비율	100.0	0.0	-	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0	
	40대	사례수	(9)	(1)	-	(0)	(2)	(1)	(1)	(4)	(1)	(2)	(6)	72.2
		비율	100.0	11.1	-	0.0	22.2	11.1	11.1	44.4	11.1	22.2	66.7	
	50대	사례수	(20)	(2)	-	(1)	(1)	(0)	(4)	(12)	(3)	(1)	(16)	80.8
		비율	100.0	10.0	-	5.0	5.0	0.0	20.0	60.0	15.0	5.0	80.0	
	60대 이상	사례수	(19)	(0)	-	(0)	(1)	(2)	(9)	(7)	(0)	(1)	(18)	86.0
		비율	100.0	0.0	-	0.0	5.3	10.5	47.4	36.8	0.0	5.3	94.7	
지역	대도시	사례수	(22)	(1)	-	(0)	(2)	(1)	(8)	(10)	(1)	(2)	(19)	83.3
		비율	100.0	4.5	-	0.0	9.1	4.5	36.4	45.5	4.5	9.1	86.4	
	중소도시	사례수	(30)	(2)	-	(1)	(4)	(2)	(4)	(17)	(3)	(4)	(23)	80.0
		비율	100.0	6.7	-	3.3	13.3	6.7	13.3	56.7	10.0	13.3	76.7	
	농어촌	사례수	(6)	(0)	-	(0)	(1)	(0)	(2)	(3)	(0)	(1)	(5)	86.1
		비율	100.0	0.0	-	0.0	16.7	0.0	33.3	50.0	0.0	16.7	83.3	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(44)	(3)	-	(0)	(7)	(2)	(10)	(22)	(3)	(7)	(34)	79.9
		비율	100.0	6.8	-	0.0	15.9	4.5	22.7	50.0	6.8	15.9	77.3	
	차상위	사례수	(14)	(0)	-	(1)	(0)	(1)	(4)	(8)	(1)	(0)	(13)	88.1
		비율	100.0	0.0	-	7.1	0.0	7.1	28.6	57.1	7.1	0.0	92.9	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(30)	(1)	-	(1)	(3)	(1)	(5)	(19)	(2)	(3)	(25)	85.6
		비율	100.0	3.3	-	3.3	10.0	3.3	16.7	63.3	6.7	10.0	83.3	
	주민센터 방문	사례수	(25)	(2)	-	(0)	(2)	(2)	(9)	(10)	(2)	(2)	(21)	79.3
		비율	100.0	8.0	-	0.0	8.0	8.0	36.0	40.0	8.0	8.0	84.0	
	홈페이지/ 어플리 케이션	사례수	(3)	(0)	-	(0)	(2)	(0)	(0)	(1)	(0)	(2)	(1)	66.7
		비율	100.0	0.0	-	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	33.3	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(11)	(2)	-	(0)	(1)	(0)	(4)	(4)	(2)	(1)	(8)	71.2
		비율	100.0	18.2	-	0.0	9.1	0.0	36.4	36.4	18.2	9.1	72.7	
	1~3년 미만	사례수	(18)	(0)	-	(0)	(4)	(2)	(4)	(8)	(0)	(4)	(14)	81.5
		비율	100.0	0.0	-	0.0	22.2	11.1	22.2	44.4	0.0	22.2	77.8	
	3년 이상	사례수	(29)	(1)	-	(1)	(2)	(1)	(6)	(18)	(2)	(2)	(25)	86.2
		비율	100.0	3.4	-	3.4	6.9	3.4	20.7	62.1	6.9	6.9	86.2	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(58)**	**(3)**	**-**	**(1)**	**(7)**	**(3)**	**(14)**	**(30)**	**(4)**	**(7)**	**(47)**	**81.9**
		비율	**100.0**	**5.2**	**-**	**1.7**	**12.1**	**5.2**	**24.1**	**51.7**	**6.9**	**12.1**	**81.0**	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(13)	(1)	-	(0)	(1)	(0)	(3)	(8)	(1)	(1)	(11)	84.6
		비율	100.0	7.7	-	0.0	7.7	0.0	23.1	61.5	7.7	7.7	84.6	
	고졸	사례수	(34)	(2)	-	(1)	(3)	(3)	(10)	(15)	(3)	(3)	(28)	79.9
		비율	100.0	5.9	-	2.9	8.8	8.8	29.4	44.1	8.8	8.8	82.4	
	대학재학 이상	사례수	(11)	(0)	-	(0)	(3)	(0)	(1)	(7)	(0)	(3)	(8)	84.8
		비율	100.0	0.0	-	0.0	27.3	0.0	9.1	63.6	0.0	27.3	72.7	
직업	학생	사례수	(3)	(0)	-	(0)	(0)	(0)	(0)	(3)	(0)	(0)	(3)	100.0
		비율	100.0	0.0	-	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
	직장인	사례수	(19)	(1)	-	(1)	(5)	(1)	(2)	(9)	(2)	(5)	(12)	74.6
		비율	100.0	5.3	-	5.3	26.3	5.3	10.5	47.4	10.5	26.3	63.2	
	주부	사례수	(16)	(1)	-	(0)	(0)	(0)	(3)	(12)	(1)	(0)	(15)	90.6
		비율	100.0	6.3	-	0.0	0.0	0.0	18.8	75.0	6.3	0.0	93.8	
	자영업	사례수	(5)	(0)	-	(0)	(0)	(0)	(3)	(2)	(0)	(0)	(5)	90.0
		비율	100.0	0.0	-	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	100.0	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(13)	(1)	-	(0)	(2)	(2)	(4)	(4)	(1)	(2)	(10)	74.4
		비율	100.0	7.7	-	0.0	15.4	15.4	30.8	30.8	7.7	15.4	76.9	
	농어업자	사례수	(1)	(0)	-	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)	(1)	83.3
		비율	100.0	0.0	-	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	기타	사례수	(1)	(0)	-	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)	(1)	83.3
		비율	100.0	0.0	-	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(6)	(1)	-	(0)	(1)	(0)	(1)	(3)	(1)	(1)	(4)	72.2
		비율	100.0	16.7	-	0.0	16.7	0.0	16.7	50.0	16.7	16.7	66.7	
	절반 이상	사례수	(15)	(0)	-	(0)	(2)	(0)	(7)	(6)	(0)	(2)	(13)	85.6
		비율	100.0	0.0	-	0.0	13.3	0.0	46.7	40.0	0.0	13.3	86.7	
	지원금 모두	사례수	(37)	(2)	-	(1)	(4)	(3)	(6)	(21)	(3)	(4)	(30)	82.0
		비율	100.0	5.4	-	2.7	10.8	8.1	16.2	56.8	8.1	10.8	81.1	
전반적 만족도	BOT	사례수	(6)	(2)	-	(1)	(0)	(0)	(0)	(3)	(3)	(0)	(3)	55.6
		비율	100.0	33.3	-	16.7	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	
	MID	사례수	(3)	(1)	-	(0)	(0)	(1)	(0)	(1)	(1)	(0)	(2)	55.6
		비율	100.0	33.3	-	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	66.7	
	TOP	사례수	(49)	(0)	-	(0)	(7)	(2)	(14)	(26)	(0)	(7)	(42)	86.7
		비율	100.0	0.0	-	0.0	14.3	4.1	28.6	53.1	0.0	14.3	85.7	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

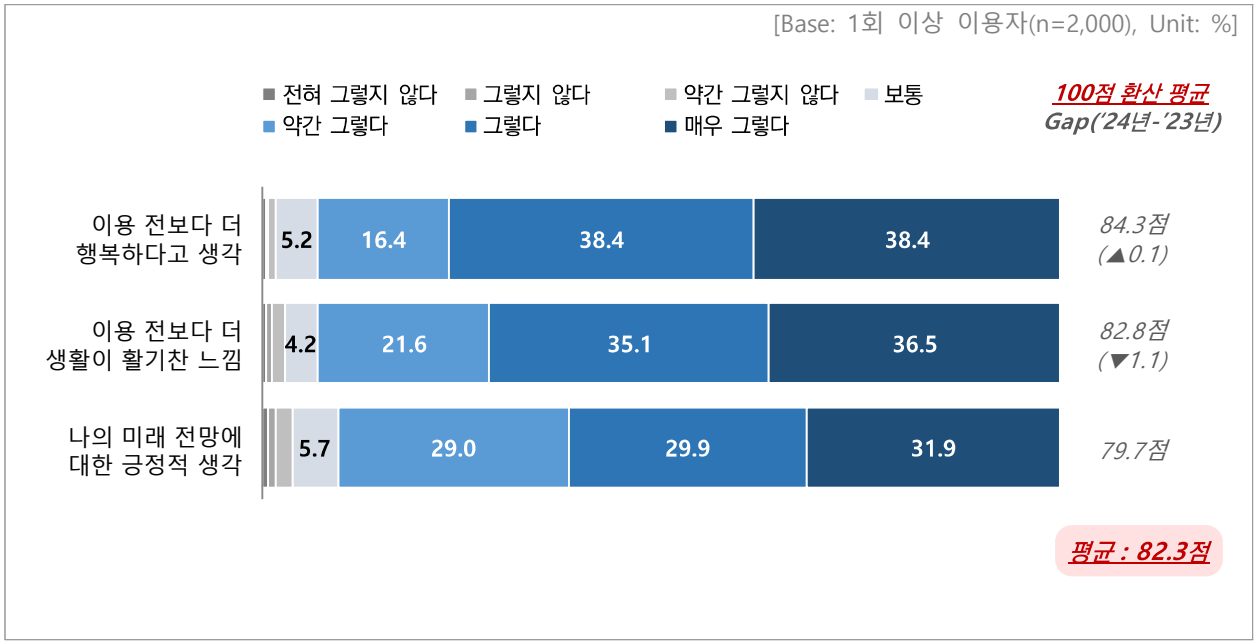
11) 문화누리카드 이용 후 정서적 변화

○ 문화누리카드 이용 후 정서적 변화를 살펴보면, '이용 전보다 더 행복하다고 생각'(84.3점)이 가장 높으며, '나의 미래 전망에 대한 긍정적 생각'(79.7점)에 대한 동의는 상대적으로 낮게 나타남.

○ 전년도와 비교해보면, .'이용 전보다 더 행복하다고 생각'이 0.1점 상승한 반면, '이용 저노다 더 생활이 활기찬 느낌'은 –1.1점 하락함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 거주 지역의 도시가 클수록, 카드 이용 기간이 길수록 평균점수가 높게 나타남.

[그림 67] 문화누리카드 이용 후 정서적 변화



[표 74] 문화누리카드 이용 후 정서적 변화

		전체	이용 전보다 더 행복하다고 생각	이용 전보다 더 생활이 활기찬 느낌	나의 미래 전망에 대한 긍정적 생각
■ 전체 ■		**(2000)**	**84.3**	**82.8**	**79.7**
성별	남성	(862)	83.4	81.8	79.1
	여성	(1138)	85.0	83.6	80.2
연령대	10대	(318)	86.2	84.7	81.2
	20대	(165)	85.8	86.0	83.3
	30대	(163)	85.5	82.6	80.7
	40대	(328)	85.8	84.7	81.7
	50대	(357)	81.6	81.1	77.8
	60대 이상	(669)	83.4	81.2	78.0
지역	대도시	(754)	85.5	83.6	81.1
	중소도시	(1100)	83.6	82.5	79.3
	농어촌	(146)	83.0	81.5	76.0
발급 자격	기초생활수급	(1208)	84.4	82.8	79.7
	차상위	(792)	84.2	82.9	79.8
카드 발급 방법	자동재충전	(1376)	85.0	83.6	80.2
	전화 ARS	(19)	77.2	74.6	75.4
	주민센터 방문	(541)	83.0	81.1	78.6
	홈페이지/어플리케이션	(64)	83.1	82.0	79.9
카드 이용 기간	1년 미만	(311)	80.4	78.5	75.2
	1~3년 미만	(697)	84.0	82.9	79.9
	3년 이상	(992)	85.7	84.1	81.0
최종 학력	중졸 이하	(290)	82.1	79.9	78.2
	고졸	(915)	83.2	81.8	78.3
	대학재학 이상	(795)	86.4	85.1	81.9
직업	학생	(330)	86.5	84.9	81.6
	직장인	(391)	83.2	81.8	78.8
	주부	(458)	85.2	83.6	80.3
	자영업	(119)	82.2	81.0	76.9
	퇴직자/무직자	(560)	82.8	81.3	78.3
	농어업자	(30)	82.2	78.9	76.1
	기타	(112)	87.8	87.2	86.3
지원금 사용 금액	절반 미만	(141)	80.7	78.6	75.2
	절반 이상	(625)	83.0	81.6	78.6
	지원금 모두	(1234)	85.3	83.9	80.8
전반적 만족도	BOT	(20)	59.2	54.2	40.8
	MID	(80)	63.3	62.5	58.3
	TOP	(1900)	85.4	84.0	81.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 75] 문화누리카드 이용 후 정서적 변화_1) 이용 전보다 더 행복하다고 생각

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(6)**	**(6)**	**(22)**	**(103)**	**(328)**	**(767)**	**(768)**	**(34)**	**(103)**	**(1863)**	**84.3**
		비율	**100.0**	**0.3**	**0.3**	**1.1**	**5.2**	**16.4**	**38.4**	**38.4**	**1.7**	**5.2**	**93.2**	
성별	남성	사례수	(862)	(5)	(3)	(8)	(49)	(152)	(331)	(314)	(16)	(49)	(797)	83.4
		비율	100.0	0.6	0.3	0.9	5.7	17.6	38.4	36.4	1.9	5.7	92.5	
	여성	사례수	(1138)	(1)	(3)	(14)	(54)	(176)	(436)	(454)	(18)	(54)	(1066)	85.0
		비율	100.0	0.1	0.3	1.2	4.7	15.5	38.3	39.9	1.6	4.7	93.7	
연령대	10대	사례수	(318)	(2)	(0)	(3)	(13)	(40)	(120)	(140)	(5)	(13)	(300)	86.2
		비율	100.0	0.6	0.0	0.9	4.1	12.6	37.7	44.0	1.6	4.1	94.3	
	20대	사례수	(165)	(1)	(1)	(1)	(6)	(20)	(68)	(68)	(3)	(6)	(156)	85.8
		비율	100.0	0.6	0.6	0.6	3.6	12.1	41.2	41.2	1.8	3.6	94.5	
	30대	사례수	(163)	(1)	(1)	(1)	(7)	(27)	(52)	(74)	(3)	(7)	(153)	85.5
		비율	100.0	0.6	0.6	0.6	4.3	16.6	31.9	45.4	1.8	4.3	93.9	
	40대	사례수	(328)	(0)	(0)	(4)	(11)	(58)	(114)	(141)	(4)	(11)	(313)	85.8
		비율	100.0	0.0	0.0	1.2	3.4	17.7	34.8	43.0	1.2	3.4	95.4	
	50대	사례수	(357)	(2)	(2)	(4)	(30)	(59)	(148)	(112)	(8)	(30)	(319)	81.6
		비율	100.0	0.6	0.6	1.1	8.4	16.5	41.5	31.4	2.2	8.4	89.4	
	60대 이상	사례수	(669)	(0)	(2)	(9)	(36)	(124)	(265)	(233)	(11)	(36)	(622)	83.4
		비율	100.0	0.0	0.3	1.3	5.4	18.5	39.6	34.8	1.6	5.4	93.0	
지역	대도시	사례수	(754)	(0)	(3)	(8)	(35)	(119)	(267)	(322)	(11)	(35)	(708)	85.5
		비율	100.0	0.0	0.4	1.1	4.6	15.8	35.4	42.7	1.5	4.6	93.9	
	중소도시	사례수	(1100)	(5)	(3)	(10)	(63)	(182)	(442)	(395)	(18)	(63)	(1019)	83.6
		비율	100.0	0.5	0.3	0.9	5.7	16.5	40.2	35.9	1.6	5.7	92.6	
	농어촌	사례수	(146)	(1)	(0)	(4)	(5)	(27)	(58)	(51)	(5)	(5)	(136)	83.0
		비율	100.0	0.7	0.0	2.7	3.4	18.5	39.7	34.9	3.4	3.4	93.2	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(5)	(3)	(14)	(71)	(188)	(444)	(483)	(22)	(71)	(1115)	84.4
		비율	100.0	0.4	0.2	1.2	5.9	15.6	36.8	40.0	1.8	5.9	92.3	
	차상위	사례수	(792)	(1)	(3)	(8)	(32)	(140)	(323)	(285)	(12)	(32)	(748)	84.2
		비율	100.0	0.1	0.4	1.0	4.0	17.7	40.8	36.0	1.5	4.0	94.4	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(2)	(4)	(10)	(67)	(227)	(515)	(551)	(16)	(67)	(1293)	85.0
		비율	100.0	0.1	0.3	0.7	4.9	16.5	37.4	40.0	1.2	4.9	94.0	
	전화 ARS	사례수	(19)	(0)	(0)	(2)	(1)	(2)	(11)	(3)	(2)	(1)	(16)	77.2
		비율	100.0	0.0	0.0	10.5	5.3	10.5	57.9	15.8	10.5	5.3	84.2	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(4)	(2)	(9)	(32)	(86)	(215)	(193)	(15)	(32)	(494)	83.0
		비율	100.0	0.7	0.4	1.7	5.9	15.9	39.7	35.7	2.8	5.9	91.3	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(0)	(0)	(1)	(3)	(13)	(26)	(21)	(1)	(3)	(60)	83.1
		비율	100.0	0.0	0.0	1.6	4.7	20.3	40.6	32.8	1.6	4.7	93.8	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(6)**	**(6)**	**(22)**	**(103)**	**(328)**	**(767)**	**(768)**	**(34)**	**(103)**	**(1863)**	**84.3**
		비율	**100.0**	**0.3**	**0.3**	**1.1**	**5.2**	**16.4**	**38.4**	**38.4**	**1.7**	**5.2**	**93.2**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(1)	(2)	(5)	(24)	(69)	(119)	(91)	(8)	(24)	(279)	80.4
		비율	100.0	0.3	0.6	1.6	7.7	22.2	38.3	29.3	2.6	7.7	89.7	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(3)	(1)	(5)	(47)	(108)	(271)	(262)	(9)	(47)	(641)	84.0
		비율	100.0	0.4	0.1	0.7	6.7	15.5	38.9	37.6	1.3	6.7	92.0	
	3년 이상	사례수	(992)	(2)	(3)	(12)	(32)	(151)	(377)	(415)	(17)	(32)	(943)	85.7
		비율	100.0	0.2	0.3	1.2	3.2	15.2	38.0	41.8	1.7	3.2	95.1	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(1)	(1)	(5)	(31)	(42)	(103)	(107)	(7)	(31)	(252)	82.1
		비율	100.0	0.3	0.3	1.7	10.7	14.5	35.5	36.9	2.4	10.7	86.9	
	고졸	사례수	(915)	(3)	(2)	(15)	(48)	(171)	(350)	(326)	(20)	(48)	(847)	83.2
		비율	100.0	0.3	0.2	1.6	5.2	18.7	38.3	35.6	2.2	5.2	92.6	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(2)	(3)	(2)	(24)	(115)	(314)	(335)	(7)	(24)	(764)	86.4
		비율	100.0	0.3	0.4	0.3	3.0	14.5	39.5	42.1	0.9	3.0	96.1	
직업	학생	사례수	(330)	(2)	(0)	(3)	(13)	(40)	(125)	(147)	(5)	(13)	(312)	86.5
		비율	100.0	0.6	0.0	0.9	3.9	12.1	37.9	44.5	1.5	3.9	94.5	
	직장인	사례수	(391)	(2)	(3)	(5)	(14)	(69)	(166)	(132)	(10)	(14)	(367)	83.2
		비율	100.0	0.5	0.8	1.3	3.6	17.6	42.5	33.8	2.6	3.6	93.9	
	주부	사례수	(458)	(1)	(1)	(2)	(26)	(71)	(167)	(190)	(4)	(26)	(428)	85.2
		비율	100.0	0.2	0.2	0.4	5.7	15.5	36.5	41.5	0.9	5.7	93.4	
	자영업	사례수	(119)	(0)	(0)	(1)	(9)	(21)	(54)	(34)	(1)	(9)	(109)	82.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.8	7.6	17.6	45.4	28.6	0.8	7.6	91.6	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(1)	(2)	(11)	(40)	(104)	(190)	(212)	(14)	(40)	(506)	82.8
		비율	100.0	0.2	0.4	2.0	7.1	18.6	33.9	37.9	2.5	7.1	90.4	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(0)	(0)	(0)	(8)	(16)	(6)	(0)	(0)	(30)	82.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	26.7	53.3	20.0	0.0	0.0	100.0	
	기타	사례수	(112)	(0)	(0)	(0)	(1)	(15)	(49)	(47)	(0)	(1)	(111)	87.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.9	13.4	43.8	42.0	0.0	0.9	99.1	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(0)	(1)	(3)	(13)	(29)	(49)	(46)	(4)	(13)	(124)	80.7
		비율	100.0	0.0	0.7	2.1	9.2	20.6	34.8	32.6	2.8	9.2	87.9	
	절반 이상	사례수	(625)	(0)	(2)	(10)	(37)	(110)	(256)	(210)	(12)	(37)	(576)	83.0
		비율	100.0	0.0	0.3	1.6	5.9	17.6	41.0	33.6	1.9	5.9	92.2	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(6)	(3)	(9)	(53)	(189)	(462)	(512)	(18)	(53)	(1163)	85.3
		비율	100.0	0.5	0.2	0.7	4.3	15.3	37.4	41.5	1.5	4.3	94.2	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(0)	(0)	(5)	(6)	(5)	(1)	(3)	(5)	(6)	(9)	59.2
		비율	100.0	0.0	0.0	25.0	30.0	25.0	5.0	15.0	25.0	30.0	45.0	
	MID	사례수	(80)	(1)	(0)	(4)	(37)	(12)	(19)	(7)	(5)	(37)	(38)	63.3
		비율	100.0	1.3	0.0	5.0	46.3	15.0	23.8	8.8	6.3	46.3	47.5	
	TOP	사례수	(1900)	(5)	(6)	(13)	(60)	(311)	(747)	(758)	(24)	(60)	(1816)	85.4
		비율	100.0	0.3	0.3	0.7	3.2	16.4	39.3	39.9	1.3	3.2	95.6	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 76] 문화누리카드 이용 후 정서적 변화_2) 이용 전보다 더 생활이 활기찬 느낌

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(10)	(12)	(32)	(84)	(431)	(701)	(730)	(54)	(84)	(1862)	82.8
		비율	100.0	0.5	0.6	1.6	4.2	21.6	35.1	36.5	2.7	4.2	93.1	
성별	남성	사례수	(862)	(8)	(5)	(16)	(40)	(191)	(302)	(300)	(29)	(40)	(793)	81.8
		비율	100.0	0.9	0.6	1.9	4.6	22.2	35.0	34.8	3.4	4.6	92.0	
	여성	사례수	(1138)	(2)	(7)	(16)	(44)	(240)	(399)	(430)	(25)	(44)	(1069)	83.6
		비율	100.0	0.2	0.6	1.4	3.9	21.1	35.1	37.8	2.2	3.9	93.9	
연령대	10대	사례수	(318)	(2)	(1)	(5)	(9)	(60)	(107)	(134)	(8)	(9)	(301)	84.7
		비율	100.0	0.6	0.3	1.6	2.8	18.9	33.6	42.1	2.5	2.8	94.7	
	20대	사례수	(165)	(1)	(0)	(1)	(5)	(27)	(60)	(71)	(2)	(5)	(158)	86.0
		비율	100.0	0.6	0.0	0.6	3.0	16.4	36.4	43.0	1.2	3.0	95.8	
	30대	사례수	(163)	(2)	(1)	(4)	(5)	(35)	(52)	(64)	(7)	(5)	(151)	82.6
		비율	100.0	1.2	0.6	2.5	3.1	21.5	31.9	39.3	4.3	3.1	92.6	
	40대	사례수	(328)	(1)	(3)	(5)	(9)	(63)	(108)	(139)	(9)	(9)	(310)	84.7
		비율	100.0	0.3	0.9	1.5	2.7	19.2	32.9	42.4	2.7	2.7	94.5	
	50대	사례수	(357)	(3)	(4)	(3)	(20)	(81)	(133)	(113)	(10)	(20)	(327)	81.1
		비율	100.0	0.8	1.1	0.8	5.6	22.7	37.3	31.7	2.8	5.6	91.6	
	60대 이상	사례수	(669)	(1)	(3)	(14)	(36)	(165)	(241)	(209)	(18)	(36)	(615)	81.2
		비율	100.0	0.1	0.4	2.1	5.4	24.7	36.0	31.2	2.7	5.4	91.9	
지역	대도시	사례수	(754)	(3)	(6)	(7)	(35)	(154)	(254)	(295)	(16)	(35)	(703)	83.6
		비율	100.0	0.4	0.8	0.9	4.6	20.4	33.7	39.1	2.1	4.6	93.2	
	중소도시	사례수	(1100)	(6)	(6)	(22)	(44)	(241)	(390)	(391)	(34)	(44)	(1022)	82.5
		비율	100.0	0.5	0.5	2.0	4.0	21.9	35.5	35.5	3.1	4.0	92.9	
	농어촌	사례수	(146)	(1)	(0)	(3)	(5)	(36)	(57)	(44)	(4)	(5)	(137)	81.5
		비율	100.0	0.7	0.0	2.1	3.4	24.7	39.0	30.1	2.7	3.4	93.8	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(7)	(7)	(24)	(55)	(260)	(392)	(463)	(38)	(55)	(1115)	82.8
		비율	100.0	0.6	0.6	2.0	4.6	21.5	32.5	38.3	3.1	4.6	92.3	
	차상위	사례수	(792)	(3)	(5)	(8)	(29)	(171)	(309)	(267)	(16)	(29)	(747)	82.9
		비율	100.0	0.4	0.6	1.0	3.7	21.6	39.0	33.7	2.0	3.7	94.3	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(6)	(7)	(18)	(54)	(288)	(470)	(533)	(31)	(54)	(1291)	83.6
		비율	100.0	0.4	0.5	1.3	3.9	20.9	34.2	38.7	2.3	3.9	93.8	
	전화 ARS	사례수	(19)	(0)	(0)	(1)	(2)	(6)	(7)	(3)	(1)	(2)	(16)	74.6
		비율	100.0	0.0	0.0	5.3	10.5	31.6	36.8	15.8	5.3	10.5	84.2	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(4)	(5)	(10)	(27)	(122)	(200)	(173)	(19)	(27)	(495)	81.1
		비율	100.0	0.7	0.9	1.8	5.0	22.6	37.0	32.0	3.5	5.0	91.5	
	홈페이지/ 어플리 케이션	사례수	(64)	(0)	(0)	(3)	(1)	(15)	(24)	(21)	(3)	(1)	(60)	82.0
		비율	100.0	0.0	0.0	4.7	1.6	23.4	37.5	32.8	4.7	1.6	93.8	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(10)**	**(12)**	**(32)**	**(84)**	**(431)**	**(701)**	**(730)**	**(54)**	**(84)**	**(1862)**	**82.8**
		비율	**100.0**	**0.5**	**0.6**	**1.6**	**4.2**	**21.6**	**35.1**	**36.5**	**2.7**	**4.2**	**93.1**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(2)	(5)	(7)	(22)	(79)	(113)	(83)	(14)	(22)	(275)	78.5
		비율	100.0	0.6	1.6	2.3	7.1	25.4	36.3	26.7	4.5	7.1	88.4	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(4)	(3)	(8)	(34)	(147)	(247)	(254)	(15)	(34)	(648)	82.9
		비율	100.0	0.6	0.4	1.1	4.9	21.1	35.4	36.4	2.2	4.9	93.0	
	3년 이상	사례수	(992)	(4)	(4)	(17)	(28)	(205)	(341)	(393)	(25)	(28)	(939)	84.1
		비율	100.0	0.4	0.4	1.7	2.8	20.7	34.4	39.6	2.5	2.8	94.7	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(3)	(4)	(9)	(26)	(52)	(94)	(102)	(16)	(26)	(248)	79.9
		비율	100.0	1.0	1.4	3.1	9.0	17.9	32.4	35.2	5.5	9.0	85.5	
	고졸	사례수	(915)	(4)	(3)	(14)	(38)	(228)	(335)	(293)	(21)	(38)	(856)	81.8
		비율	100.0	0.4	0.3	1.5	4.2	24.9	36.6	32.0	2.3	4.2	93.6	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(3)	(5)	(9)	(20)	(151)	(272)	(335)	(17)	(20)	(758)	85.1
		비율	100.0	0.4	0.6	1.1	2.5	19.0	34.2	42.1	2.1	2.5	95.3	
직업	학생	사례수	(330)	(2)	(1)	(5)	(9)	(62)	(110)	(141)	(8)	(9)	(313)	84.9
		비율	100.0	0.6	0.3	1.5	2.7	18.8	33.3	42.7	2.4	2.7	94.8	
	직장인	사례수	(391)	(4)	(5)	(5)	(13)	(88)	(142)	(134)	(14)	(13)	(364)	81.8
		비율	100.0	1.0	1.3	1.3	3.3	22.5	36.3	34.3	3.6	3.3	93.1	
	주부	사례수	(458)	(1)	(2)	(5)	(23)	(94)	(159)	(174)	(8)	(23)	(427)	83.6
		비율	100.0	0.2	0.4	1.1	5.0	20.5	34.7	38.0	1.7	5.0	93.2	
	자영업	사례수	(119)	(0)	(0)	(3)	(4)	(30)	(52)	(30)	(3)	(4)	(112)	81.0
		비율	100.0	0.0	0.0	2.5	3.4	25.2	43.7	25.2	2.5	3.4	94.1	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(3)	(4)	(11)	(34)	(129)	(185)	(194)	(18)	(34)	(508)	81.3
		비율	100.0	0.5	0.7	2.0	6.1	23.0	33.0	34.6	3.2	6.1	90.7	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(0)	(1)	(0)	(10)	(14)	(5)	(1)	(0)	(29)	78.9
		비율	100.0	0.0	0.0	3.3	0.0	33.3	46.7	16.7	3.3	0.0	96.7	
	기타	사례수	(112)	(0)	(0)	(2)	(1)	(18)	(39)	(52)	(2)	(1)	(109)	87.2
		비율	100.0	0.0	0.0	1.8	0.9	16.1	34.8	46.4	1.8	0.9	97.3	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(1)	(1)	(1)	(11)	(41)	(51)	(35)	(3)	(11)	(127)	78.6
		비율	100.0	0.7	0.7	0.7	7.8	29.1	36.2	24.8	2.1	7.8	90.1	
	절반 이상	사례수	(625)	(2)	(4)	(16)	(22)	(152)	(225)	(204)	(22)	(22)	(581)	81.6
		비율	100.0	0.3	0.6	2.6	3.5	24.3	36.0	32.6	3.5	3.5	93.0	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(7)	(7)	(15)	(51)	(238)	(425)	(491)	(29)	(51)	(1154)	83.9
		비율	100.0	0.6	0.6	1.2	4.1	19.3	34.4	39.8	2.4	4.1	93.5	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(0)	(1)	(4)	(8)	(3)	(4)	(0)	(5)	(8)	(7)	54.2
		비율	100.0	0.0	5.0	20.0	40.0	15.0	20.0	0.0	25.0	40.0	35.0	
	MID	사례수	(80)	(1)	(1)	(6)	(31)	(21)	(10)	(10)	(8)	(31)	(41)	62.5
		비율	100.0	1.3	1.3	7.5	38.8	26.3	12.5	12.5	10.0	38.8	51.3	
	TOP	사례수	(1900)	(9)	(10)	(22)	(45)	(407)	(687)	(720)	(41)	(45)	(1814)	84.0
		비율	100.0	0.5	0.5	1.2	2.4	21.4	36.2	37.9	2.2	2.4	95.5	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 77] 문화누리카드 이용 후 정서적 변화_3) 나의 미래 전망에 대한 긍정적 생각

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(12)	(20)	(42)	(113)	(579)	(597)	(637)	(74)	(113)	(1813)	79.7
		비율	100.0	0.6	1.0	2.1	5.7	29.0	29.9	31.9	3.7	5.7	90.7	
성별	남성	사례수	(862)	(8)	(10)	(20)	(42)	(252)	(271)	(259)	(38)	(42)	(782)	79.1
		비율	100.0	0.9	1.2	2.3	4.9	29.2	31.4	30.0	4.4	4.9	90.7	
	여성	사례수	(1138)	(4)	(10)	(22)	(71)	(327)	(326)	(378)	(36)	(71)	(1031)	80.2
		비율	100.0	0.4	0.9	1.9	6.2	28.7	28.6	33.2	3.2	6.2	90.6	
연령대	10대	사례수	(318)	(3)	(3)	(3)	(14)	(85)	(102)	(108)	(9)	(14)	(295)	81.2
		비율	100.0	0.9	0.9	0.9	4.4	26.7	32.1	34.0	2.8	4.4	92.8	
	20대	사례수	(165)	(0)	(2)	(1)	(8)	(38)	(51)	(65)	(3)	(8)	(154)	83.3
		비율	100.0	0.0	1.2	0.6	4.8	23.0	30.9	39.4	1.8	4.8	93.3	
	30대	사례수	(163)	(1)	(2)	(2)	(8)	(48)	(45)	(57)	(5)	(8)	(150)	80.7
		비율	100.0	0.6	1.2	1.2	4.9	29.4	27.6	35.0	3.1	4.9	92.0	
	40대	사례수	(328)	(0)	(6)	(8)	(16)	(79)	(92)	(127)	(14)	(16)	(298)	81.7
		비율	100.0	0.0	1.8	2.4	4.9	24.1	28.0	38.7	4.3	4.9	90.9	
	50대	사례수	(357)	(5)	(3)	(8)	(24)	(108)	(111)	(98)	(16)	(24)	(317)	77.8
		비율	100.0	1.4	0.8	2.2	6.7	30.3	31.1	27.5	4.5	6.7	88.8	
	60대 이상	사례수	(669)	(3)	(4)	(20)	(43)	(221)	(196)	(182)	(27)	(43)	(599)	78.0
		비율	100.0	0.4	0.6	3.0	6.4	33.0	29.3	27.2	4.0	6.4	89.5	
지역	대도시	사례수	(754)	(2)	(7)	(10)	(41)	(206)	(233)	(255)	(19)	(41)	(694)	81.1
		비율	100.0	0.3	0.9	1.3	5.4	27.3	30.9	33.8	2.5	5.4	92.0	
	중소도시	사례수	(1100)	(6)	(12)	(29)	(61)	(324)	(326)	(342)	(47)	(61)	(992)	79.3
		비율	100.0	0.5	1.1	2.6	5.5	29.5	29.6	31.1	4.3	5.5	90.2	
	농어촌	사례수	(146)	(4)	(1)	(3)	(11)	(49)	(38)	(40)	(8)	(11)	(127)	76.0
		비율	100.0	2.7	0.7	2.1	7.5	33.6	26.0	27.4	5.5	7.5	87.0	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(7)	(16)	(27)	(70)	(339)	(355)	(394)	(50)	(70)	(1088)	79.7
		비율	100.0	0.6	1.3	2.2	5.8	28.1	29.4	32.6	4.1	5.8	90.1	
	차상위	사례수	(792)	(5)	(4)	(15)	(43)	(240)	(242)	(243)	(24)	(43)	(725)	79.8
		비율	100.0	0.6	0.5	1.9	5.4	30.3	30.6	30.7	3.0	5.4	91.5	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(7)	(13)	(26)	(76)	(396)	(403)	(455)	(46)	(76)	(1254)	80.2
		비율	100.0	0.5	0.9	1.9	5.5	28.8	29.3	33.1	3.3	5.5	91.1	
	전화 ARS	사례수	(19)	(1)	(0)	(0)	(1)	(6)	(7)	(4)	(1)	(1)	(17)	75.4
		비율	100.0	5.3	0.0	0.0	5.3	31.6	36.8	21.1	5.3	5.3	89.5	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(4)	(6)	(15)	(34)	(159)	(161)	(162)	(25)	(34)	(482)	78.6
		비율	100.0	0.7	1.1	2.8	6.3	29.4	29.8	29.9	4.6	6.3	89.1	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(0)	(1)	(1)	(2)	(18)	(26)	(16)	(2)	(2)	(60)	79.9
		비율	100.0	0.0	1.6	1.6	3.1	28.1	40.6	25.0	3.1	3.1	93.8	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(12)**	**(20)**	**(42)**	**(113)**	**(579)**	**(597)**	**(637)**	**(74)**	**(113)**	**(1813)**	**79.7**
		비율	**100.0**	**0.6**	**1.0**	**2.1**	**5.7**	**29.0**	**29.9**	**31.9**	**3.7**	**5.7**	**90.7**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(4)	(4)	(12)	(22)	(112)	(80)	(77)	(20)	(22)	(269)	75.2
		비율	100.0	1.3	1.3	3.9	7.1	36.0	25.7	24.8	6.4	7.1	86.5	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(3)	(10)	(11)	(42)	(203)	(197)	(231)	(24)	(42)	(631)	79.9
		비율	100.0	0.4	1.4	1.6	6.0	29.1	28.3	33.1	3.4	6.0	90.5	
	3년 이상	사례수	(992)	(5)	(6)	(19)	(49)	(264)	(320)	(329)	(30)	(49)	(913)	81.0
		비율	100.0	0.5	0.6	1.9	4.9	26.6	32.3	33.2	3.0	4.9	92.0	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(3)	(2)	(15)	(24)	(68)	(83)	(95)	(20)	(24)	(246)	78.2
		비율	100.0	1.0	0.7	5.2	8.3	23.4	28.6	32.8	6.9	8.3	84.8	
	고졸	사례수	(915)	(7)	(9)	(17)	(58)	(295)	(271)	(258)	(33)	(58)	(824)	78.3
		비율	100.0	0.8	1.0	1.9	6.3	32.2	29.6	28.2	3.6	6.3	90.1	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(2)	(9)	(10)	(31)	(216)	(243)	(284)	(21)	(31)	(743)	81.9
		비율	100.0	0.3	1.1	1.3	3.9	27.2	30.6	35.7	2.6	3.9	93.5	
직업	학생	사례수	(330)	(3)	(3)	(3)	(14)	(87)	(104)	(116)	(9)	(14)	(307)	81.6
		비율	100.0	0.9	0.9	0.9	4.2	26.4	31.5	35.2	2.7	4.2	93.0	
	직장인	사례수	(391)	(2)	(4)	(6)	(20)	(129)	(124)	(106)	(12)	(20)	(359)	78.8
		비율	100.0	0.5	1.0	1.5	5.1	33.0	31.7	27.1	3.1	5.1	91.8	
	주부	사례수	(458)	(2)	(5)	(8)	(33)	(123)	(128)	(159)	(15)	(33)	(410)	80.3
		비율	100.0	0.4	1.1	1.7	7.2	26.9	27.9	34.7	3.3	7.2	89.5	
	자영업	사례수	(119)	(0)	(2)	(4)	(10)	(37)	(35)	(31)	(6)	(10)	(103)	76.9
		비율	100.0	0.0	1.7	3.4	8.4	31.1	29.4	26.1	5.0	8.4	86.6	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(5)	(6)	(20)	(34)	(168)	(151)	(176)	(31)	(34)	(495)	78.3
		비율	100.0	0.9	1.1	3.6	6.1	30.0	27.0	31.4	5.5	6.1	88.4	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(0)	(1)	(2)	(9)	(15)	(3)	(1)	(2)	(27)	76.1
		비율	100.0	0.0	0.0	3.3	6.7	30.0	50.0	10.0	3.3	6.7	90.0	
	기타	사례수	(112)	(0)	(0)	(0)	(0)	(26)	(40)	(46)	(0)	(0)	(112)	86.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.2	35.7	41.1	0.0	0.0	100.0	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(1)	(0)	(7)	(14)	(46)	(42)	(31)	(8)	(14)	(119)	75.2
		비율	100.0	0.7	0.0	5.0	9.9	32.6	29.8	22.0	5.7	9.9	84.4	
	절반 이상	사례수	(625)	(4)	(4)	(15)	(38)	(195)	(194)	(175)	(23)	(38)	(564)	78.6
		비율	100.0	0.6	0.6	2.4	6.1	31.2	31.0	28.0	3.7	6.1	90.2	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(7)	(16)	(20)	(61)	(338)	(361)	(431)	(43)	(61)	(1130)	80.8
		비율	100.0	0.6	1.3	1.6	4.9	27.4	29.3	34.9	3.5	4.9	91.6	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(5)	(0)	(5)	(3)	(5)	(2)	(0)	(10)	(3)	(7)	40.8
		비율	100.0	25.0	0.0	25.0	15.0	25.0	10.0	0.0	50.0	15.0	35.0	
	MID	사례수	(80)	(2)	(4)	(8)	(31)	(15)	(13)	(7)	(14)	(31)	(35)	58.3
		비율	100.0	2.5	5.0	10.0	38.8	18.8	16.3	8.8	17.5	38.8	43.8	
	TOP	사례수	(1900)	(5)	(16)	(29)	(79)	(559)	(582)	(630)	(50)	(79)	(1771)	81.0
		비율	100.0	0.3	0.8	1.5	4.2	29.4	30.6	33.2	2.6	4.2	93.2	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

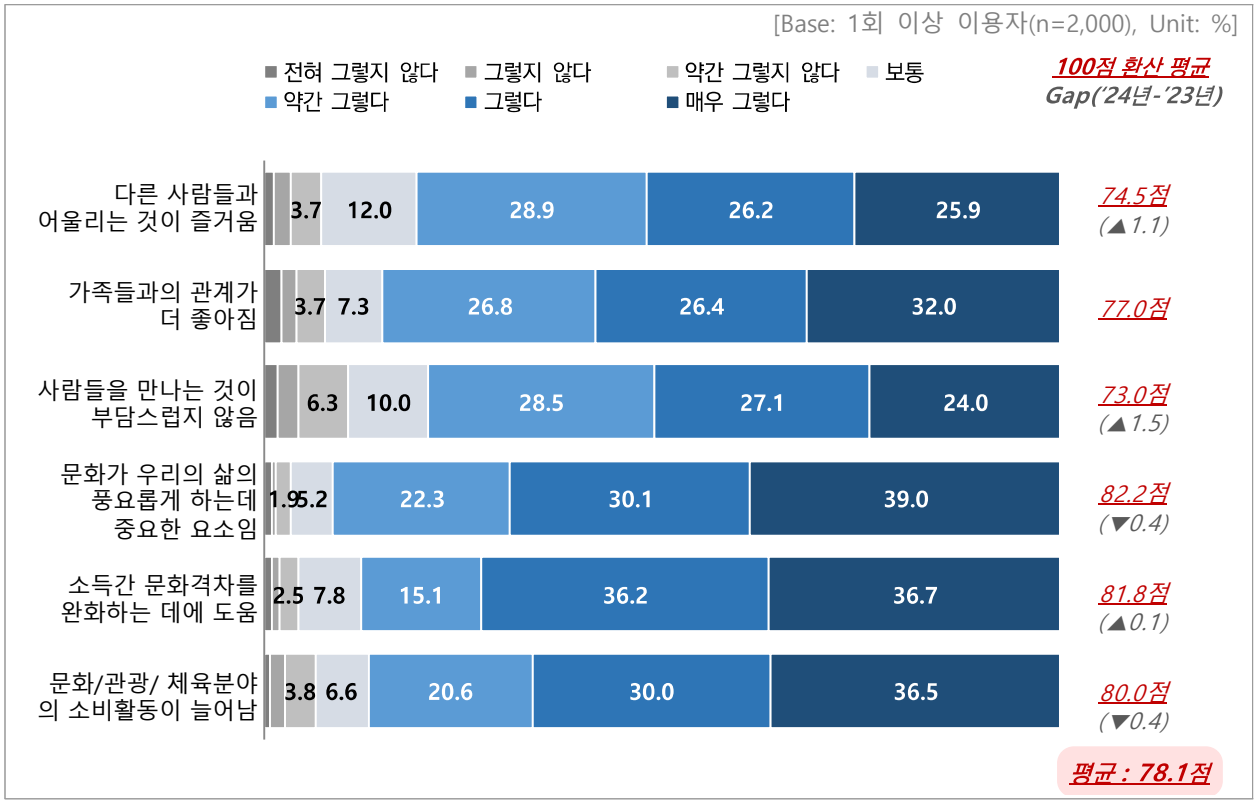
12) 문화누리카드 이용 후 사회적 변화

○ 문화누리카드 이용 후 사회적 변화에 대해 살펴보면, '문화가 우리의 삶을 풍요롭게 하는데 중요한 요소임'(82.2점)에 대한 동의가 가장 높게 나타난 반면, '사람을 만나는 것이 부담스럽지 않음'(73.0점)이 상대적으로 낮은 동의를 보임.

○ 전년도와 비교해보면, '다른 사람들과 어울리는 것이 즐거움', '사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않음'에 대해 각각 1점 이상씩 상승한 반면, '문화가 우리의 삶의 풍요롭게 하는데 중요한 요소임', '문화/관광/체육분야의 소비활동이 늘어남' 평가 항목에서 다소 하락한 수준의 동의를 보임.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, '가족들과의 관계가 더 좋아짐'을 제외한 모든 항목에서 20대가 가장 높은 수준의 동의를 보임. 또한, 거주 지역의 도시가 클수록 사회적 변화 수준이 더 높은 것으로 나타남.

[그림 68] 문화누리카드 이용 후 사회적 변화



[표 78] 문화누리카드 이용 후 사회적 변화

		전체	다른 사람들과 어울리는 것이 즐거움	가족들과의 관계가 더 좋아짐	사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않음	문화가 우리의 삶의 풍요롭게 하는데 중요한 요소임	소득간 문화격차를 완화하는 데에 도움	문화/관광/체육분야의 소비활동이 늘어남
■ 전체 ■		**(2000)**	**74.5**	**77.0**	**73.0**	**82.2**	**81.8**	**80.0**
성별	남성	(862)	73.8	76.1	73.0	81.7	81.8	80.1
	여성	(1138)	75.0	77.6	72.9	82.6	81.7	80.0
연령대	10대	(318)	76.2	82.1	75.2	84.3	83.5	82.8
	20대	(165)	79.7	80.4	76.3	85.7	85.6	85.1
	30대	(163)	74.9	78.4	72.8	82.4	83.0	80.9
	40대	(328)	76.3	80.3	75.2	82.6	81.6	81.5
	50대	(357)	73.5	75.3	71.4	81.0	79.7	77.4
	60대 이상	(669)	71.9	72.6	70.8	80.8	80.8	78.0
지역	대도시	(754)	75.8	78.0	73.1	83.1	83.0	81.2
	중소도시	(1100)	74.2	76.7	72.9	82.2	81.4	79.9
	농어촌	(146)	70.1	74.0	72.6	78.3	78.1	74.9
발급 자격	기초생활수급	(1208)	73.8	75.6	72.4	82.1	81.7	79.8
	차상위	(792)	75.5	79.1	73.8	82.3	81.8	80.4
카드 발급 방법	자동재충전	(1376)	75.0	77.5	73.0	82.7	82.2	80.6
	전화 ARS	(19)	67.5	65.8	68.4	79.8	73.7	73.7
	주민센터 방문	(541)	73.8	76.3	73.2	81.2	80.9	78.9
	홈페이지/ 어플리케이션	(64)	72.9	74.7	71.9	80.2	81.0	78.6
카드 이용 기간	1년 미만	(311)	70.2	72.8	68.5	78.3	77.7	74.9
	1~3년 미만	(697)	75.4	76.7	73.8	82.2	81.9	81.1
	3년 이상	(992)	75.2	78.5	73.7	83.4	82.9	80.9
최종 학력	중졸 이하	(290)	73.2	73.6	70.5	80.7	80.1	77.3
	고졸	(915)	73.3	75.5	71.7	80.8	80.4	78.5
	대학재학 이상	(795)	76.4	79.9	75.3	84.4	83.9	82.8
직업	학생	(330)	76.5	82.4	75.3	84.6	83.9	82.8
	직장인	(391)	74.7	78.2	73.1	81.7	80.6	79.8
	주부	(458)	75.0	77.4	72.6	83.0	82.4	79.8
	자영업	(119)	70.9	73.8	70.4	78.4	77.9	77.5
	퇴직자/무직자	(560)	72.1	72.4	71.0	80.4	80.4	78.2
	농어업자	(30)	68.9	72.2	76.1	82.2	82.2	80.0
	기타	(112)	83.2	82.6	78.4	86.9	87.5	85.7
지원금 사용 금액	절반 미만	(141)	70.9	71.6	68.4	78.7	77.1	75.5
	절반 이상	(625)	73.1	75.1	71.3	80.9	80.2	78.3
	지원금 모두	(1234)	75.6	78.6	74.3	83.3	83.1	81.4
전반적 만족도	BOT	(20)	48.3	35.8	47.5	36.7	39.2	40.0
	MID	(80)	51.0	53.3	49.6	63.8	54.4	54.6
	TOP	(1900)	75.8	78.4	74.2	83.5	83.4	81.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 79] 문화누리카드 이용 후 사회적 변화_1) 다른 사람들과 어울리는 것이 즐거움

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(26)**	**(43)**	**(73)**	**(240)**	**(577)**	**(523)**	**(518)**	**(142)**	**(240)**	**(1618)**	**74.5**
		비율	**100.0**	**1.3**	**2.2**	**3.7**	**12.0**	**28.9**	**26.2**	**25.9**	**7.1**	**12.0**	**80.9**	
성별	남성	사례수	(862)	(16)	(19)	(31)	(105)	(250)	(224)	(217)	(66)	(105)	(691)	73.8
		비율	100.0	1.9	2.2	3.6	12.2	29.0	26.0	25.2	7.7	12.2	80.2	
	여성	사례수	(1138)	(10)	(24)	(42)	(135)	(327)	(299)	(301)	(76)	(135)	(927)	75.0
		비율	100.0	0.9	2.1	3.7	11.9	28.7	26.3	26.4	6.7	11.9	81.5	
연령대	10대	사례수	(318)	(6)	(4)	(12)	(30)	(77)	(107)	(82)	(22)	(30)	(266)	76.2
		비율	100.0	1.9	1.3	3.8	9.4	24.2	33.6	25.8	6.9	9.4	83.6	
	20대	사례수	(165)	(1)	(1)	(5)	(11)	(49)	(39)	(59)	(7)	(11)	(147)	79.7
		비율	100.0	0.6	0.6	3.0	6.7	29.7	23.6	35.8	4.2	6.7	89.1	
	30대	사례수	(163)	(4)	(4)	(6)	(19)	(42)	(36)	(52)	(14)	(19)	(130)	74.9
		비율	100.0	2.5	2.5	3.7	11.7	25.8	22.1	31.9	8.6	11.7	79.8	
	40대	사례수	(328)	(5)	(8)	(12)	(29)	(91)	(79)	(104)	(25)	(29)	(274)	76.3
		비율	100.0	1.5	2.4	3.7	8.8	27.7	24.1	31.7	7.6	8.8	83.5	
	50대	사례수	(357)	(4)	(5)	(13)	(44)	(117)	(100)	(74)	(22)	(44)	(291)	73.5
		비율	100.0	1.1	1.4	3.6	12.3	32.8	28.0	20.7	6.2	12.3	81.5	
	60대 이상	사례수	(669)	(6)	(21)	(25)	(107)	(201)	(162)	(147)	(52)	(107)	(510)	71.9
		비율	100.0	0.9	3.1	3.7	16.0	30.0	24.2	22.0	7.8	16.0	76.2	
지역	대도시	사례수	(754)	(12)	(13)	(23)	(90)	(205)	(188)	(223)	(48)	(90)	(616)	75.8
		비율	100.0	1.6	1.7	3.1	11.9	27.2	24.9	29.6	6.4	11.9	81.7	
	중소도시	사례수	(1100)	(12)	(25)	(42)	(130)	(325)	(296)	(270)	(79)	(130)	(891)	74.2
		비율	100.0	1.1	2.3	3.8	11.8	29.5	26.9	24.5	7.2	11.8	81.0	
	농어촌	사례수	(146)	(2)	(5)	(8)	(20)	(47)	(39)	(25)	(15)	(20)	(111)	70.1
		비율	100.0	1.4	3.4	5.5	13.7	32.2	26.7	17.1	10.3	13.7	76.0	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(19)	(26)	(53)	(152)	(350)	(284)	(324)	(98)	(152)	(958)	73.8
		비율	100.0	1.6	2.2	4.4	12.6	29.0	23.5	26.8	8.1	12.6	79.3	
	차상위	사례수	(792)	(7)	(17)	(20)	(88)	(227)	(239)	(194)	(44)	(88)	(660)	75.5
		비율	100.0	0.9	2.1	2.5	11.1	28.7	30.2	24.5	5.6	11.1	83.3	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(18)	(25)	(51)	(158)	(400)	(357)	(367)	(94)	(158)	(1124)	75.0
		비율	100.0	1.3	1.8	3.7	11.5	29.1	25.9	26.7	6.8	11.5	81.7	
	전화 ARS	사례수	(19)	(1)	(0)	(1)	(5)	(4)	(4)	(4)	(2)	(5)	(12)	67.5
		비율	100.0	5.3	0.0	5.3	26.3	21.1	21.1	21.1	10.5	26.3	63.2	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(7)	(16)	(15)	(72)	(156)	(141)	(134)	(38)	(72)	(431)	73.8
		비율	100.0	1.3	3.0	2.8	13.3	28.8	26.1	24.8	7.0	13.3	79.7	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(0)	(2)	(6)	(5)	(17)	(21)	(13)	(8)	(5)	(51)	72.9
		비율	100.0	0.0	3.1	9.4	7.8	26.6	32.8	20.3	12.5	7.8	79.7	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(26)**	**(43)**	**(73)**	**(240)**	**(577)**	**(523)**	**(518)**	**(142)**	**(240)**	**(1618)**	**74.5**
		비율	**100.0**	**1.3**	**2.2**	**3.7**	**12.0**	**28.9**	**26.2**	**25.9**	**7.1**	**12.0**	**80.9**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(6)	(12)	(13)	(47)	(98)	(72)	(63)	(31)	(47)	(233)	70.2
		비율	100.0	1.9	3.9	4.2	15.1	31.5	23.2	20.3	10.0	15.1	74.9	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(7)	(10)	(26)	(81)	(207)	(175)	(191)	(43)	(81)	(573)	75.4
		비율	100.0	1.0	1.4	3.7	11.6	29.7	25.1	27.4	6.2	11.6	82.2	
	3년 이상	사례수	(992)	(13)	(21)	(34)	(112)	(272)	(276)	(264)	(68)	(112)	(812)	75.2
		비율	100.0	1.3	2.1	3.4	11.3	27.4	27.8	26.6	6.9	11.3	81.9	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(7)	(10)	(10)	(44)	(65)	(73)	(81)	(27)	(44)	(219)	73.2
		비율	100.0	2.4	3.4	3.4	15.2	22.4	25.2	27.9	9.3	15.2	75.5	
	고졸	사례수	(915)	(11)	(21)	(36)	(125)	(266)	(246)	(210)	(68)	(125)	(722)	73.3
		비율	100.0	1.2	2.3	3.9	13.7	29.1	26.9	23.0	7.4	13.7	78.9	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(8)	(12)	(27)	(71)	(246)	(204)	(227)	(47)	(71)	(677)	76.4
		비율	100.0	1.0	1.5	3.4	8.9	30.9	25.7	28.6	5.9	8.9	85.2	
직업	학생	사례수	(330)	(6)	(4)	(12)	(32)	(78)	(109)	(89)	(22)	(32)	(276)	76.5
		비율	100.0	1.8	1.2	3.6	9.7	23.6	33.0	27.0	6.7	9.7	83.6	
	직장인	사례수	(391)	(6)	(4)	(13)	(40)	(130)	(105)	(93)	(23)	(40)	(328)	74.7
		비율	100.0	1.5	1.0	3.3	10.2	33.2	26.9	23.8	5.9	10.2	83.9	
	주부	사례수	(458)	(4)	(11)	(16)	(61)	(121)	(120)	(125)	(31)	(61)	(366)	75.0
		비율	100.0	0.9	2.4	3.5	13.3	26.4	26.2	27.3	6.8	13.3	79.9	
	자영업	사례수	(119)	(2)	(4)	(5)	(15)	(43)	(25)	(25)	(11)	(15)	(93)	70.9
		비율	100.0	1.7	3.4	4.2	12.6	36.1	21.0	21.0	9.2	12.6	78.2	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(8)	(17)	(26)	(81)	(169)	(119)	(140)	(51)	(81)	(428)	72.1
		비율	100.0	1.4	3.0	4.6	14.5	30.2	21.3	25.0	9.1	14.5	76.4	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(2)	(0)	(6)	(9)	(10)	(3)	(2)	(6)	(22)	68.9
		비율	100.0	0.0	6.7	0.0	20.0	30.0	33.3	10.0	6.7	20.0	73.3	
	기타	사례수	(112)	(0)	(1)	(1)	(5)	(27)	(35)	(43)	(2)	(5)	(105)	83.2
		비율	100.0	0.0	0.9	0.9	4.5	24.1	31.3	38.4	1.8	4.5	93.8	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(0)	(3)	(7)	(29)	(41)	(34)	(27)	(10)	(29)	(102)	70.9
		비율	100.0	0.0	2.1	5.0	20.6	29.1	24.1	19.1	7.1	20.6	72.3	
	절반 이상	사례수	(625)	(9)	(19)	(27)	(67)	(191)	(170)	(142)	(55)	(67)	(503)	73.1
		비율	100.0	1.4	3.0	4.3	10.7	30.6	27.2	22.7	8.8	10.7	80.5	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(17)	(21)	(39)	(144)	(345)	(319)	(349)	(77)	(144)	(1013)	75.6
		비율	100.0	1.4	1.7	3.2	11.7	28.0	25.9	28.3	6.2	11.7	82.1	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(0)	(3)	(4)	(8)	(2)	(3)	(0)	(7)	(8)	(5)	48.3
		비율	100.0	0.0	15.0	20.0	40.0	10.0	15.0	0.0	35.0	40.0	25.0	
	MID	사례수	(80)	(1)	(7)	(16)	(34)	(9)	(10)	(3)	(24)	(34)	(22)	51.0
		비율	100.0	1.3	8.8	20.0	42.5	11.3	12.5	3.8	30.0	42.5	27.5	
	TOP	사례수	(1900)	(25)	(33)	(53)	(198)	(566)	(510)	(515)	(111)	(198)	(1591)	75.8
		비율	100.0	1.3	1.7	2.8	10.4	29.8	26.8	27.1	5.8	10.4	83.7	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 80] 문화누리카드 이용 후 사회적 변화_2) 가족들과의 관계가 더 좋아짐

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(43)**	**(36)**	**(73)**	**(145)**	**(535)**	**(528)**	**(640)**	**(152)**	**(145)**	**(1703)**	**77.0**
		비율	**100.0**	**2.2**	**1.8**	**3.7**	**7.3**	**26.8**	**26.4**	**32.0**	**7.6**	**7.3**	**85.2**	
성별	남성	사례수	(862)	(27)	(14)	(28)	(72)	(226)	(224)	(271)	(69)	(72)	(721)	76.1
		비율	100.0	3.1	1.6	3.2	8.4	26.2	26.0	31.4	8.0	8.4	83.6	
	여성	사례수	(1138)	(16)	(22)	(45)	(73)	(309)	(304)	(369)	(83)	(73)	(982)	77.6
		비율	100.0	1.4	1.9	4.0	6.4	27.2	26.7	32.4	7.3	6.4	86.3	
연령대	10대	사례수	(318)	(2)	(3)	(9)	(18)	(66)	(93)	(127)	(14)	(18)	(286)	82.1
		비율	100.0	0.6	0.9	2.8	5.7	20.8	29.2	39.9	4.4	5.7	89.9	
	20대	사례수	(165)	(0)	(3)	(5)	(9)	(45)	(42)	(61)	(8)	(9)	(148)	80.4
		비율	100.0	0.0	1.8	3.0	5.5	27.3	25.5	37.0	4.8	5.5	89.7	
	30대	사례수	(163)	(3)	(4)	(5)	(12)	(43)	(31)	(65)	(12)	(12)	(139)	78.4
		비율	100.0	1.8	2.5	3.1	7.4	26.4	19.0	39.9	7.4	7.4	85.3	
	40대	사례수	(328)	(8)	(6)	(8)	(16)	(72)	(85)	(133)	(22)	(16)	(290)	80.3
		비율	100.0	2.4	1.8	2.4	4.9	22.0	25.9	40.5	6.7	4.9	88.4	
	50대	사례수	(357)	(11)	(6)	(12)	(24)	(106)	(101)	(97)	(29)	(24)	(304)	75.3
		비율	100.0	3.1	1.7	3.4	6.7	29.7	28.3	27.2	8.1	6.7	85.2	
	60대 이상	사례수	(669)	(19)	(14)	(34)	(66)	(203)	(176)	(157)	(67)	(66)	(536)	72.6
		비율	100.0	2.8	2.1	5.1	9.9	30.3	26.3	23.5	10.0	9.9	80.1	
지역	대도시	사례수	(754)	(15)	(12)	(22)	(54)	(203)	(191)	(257)	(49)	(54)	(651)	78.0
		비율	100.0	2.0	1.6	2.9	7.2	26.9	25.3	34.1	6.5	7.2	86.3	
	중소도시	사례수	(1100)	(22)	(21)	(47)	(81)	(288)	(294)	(347)	(90)	(81)	(929)	76.7
		비율	100.0	2.0	1.9	4.3	7.4	26.2	26.7	31.5	8.2	7.4	84.5	
	농어촌	사례수	(146)	(6)	(3)	(4)	(10)	(44)	(43)	(36)	(13)	(10)	(123)	74.0
		비율	100.0	4.1	2.1	2.7	6.8	30.1	29.5	24.7	8.9	6.8	84.2	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(34)	(25)	(53)	(95)	(326)	(290)	(385)	(112)	(95)	(1001)	75.6
		비율	100.0	2.8	2.1	4.4	7.9	27.0	24.0	31.9	9.3	7.9	82.9	
	차상위	사례수	(792)	(9)	(11)	(20)	(50)	(209)	(238)	(255)	(40)	(50)	(702)	79.1
		비율	100.0	1.1	1.4	2.5	6.3	26.4	30.1	32.2	5.1	6.3	88.6	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(30)	(23)	(47)	(95)	(360)	(369)	(452)	(100)	(95)	(1181)	77.5
		비율	100.0	2.2	1.7	3.4	6.9	26.2	26.8	32.8	7.3	6.9	85.8	
	전화 ARS	사례수	(19)	(2)	(1)	(0)	(1)	(7)	(5)	(3)	(3)	(1)	(15)	65.8
		비율	100.0	10.5	5.3	0.0	5.3	36.8	26.3	15.8	15.8	5.3	78.9	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(11)	(10)	(23)	(43)	(148)	(137)	(169)	(44)	(43)	(454)	76.3
		비율	100.0	2.0	1.8	4.3	7.9	27.4	25.3	31.2	8.1	7.9	83.9	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(0)	(2)	(3)	(6)	(20)	(17)	(16)	(5)	(6)	(53)	74.7
		비율	100.0	0.0	3.1	4.7	9.4	31.3	26.6	25.0	7.8	9.4	82.8	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(43)**	**(36)**	**(73)**	**(145)**	**(535)**	**(528)**	**(640)**	**(152)**	**(145)**	**(1703)**	**77.0**
		비율	**100.0**	**2.2**	**1.8**	**3.7**	**7.3**	**26.8**	**26.4**	**32.0**	**7.6**	**7.3**	**85.2**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(8)	(6)	(15)	(29)	(105)	(72)	(76)	(29)	(29)	(253)	72.8
		비율	100.0	2.6	1.9	4.8	9.3	33.8	23.2	24.4	9.3	9.3	81.4	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(15)	(9)	(29)	(58)	(184)	(181)	(221)	(53)	(58)	(586)	76.7
		비율	100.0	2.2	1.3	4.2	8.3	26.4	26.0	31.7	7.6	8.3	84.1	
	3년 이상	사례수	(992)	(20)	(21)	(29)	(58)	(246)	(275)	(343)	(70)	(58)	(864)	78.5
		비율	100.0	2.0	2.1	2.9	5.8	24.8	27.7	34.6	7.1	5.8	87.1	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(10)	(5)	(20)	(29)	(67)	(74)	(85)	(35)	(29)	(226)	73.6
		비율	100.0	3.4	1.7	6.9	10.0	23.1	25.5	29.3	12.1	10.0	77.9	
	고졸	사례수	(915)	(23)	(20)	(33)	(73)	(260)	(235)	(271)	(76)	(73)	(766)	75.5
		비율	100.0	2.5	2.2	3.6	8.0	28.4	25.7	29.6	8.3	8.0	83.7	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(10)	(11)	(20)	(43)	(208)	(219)	(284)	(41)	(43)	(711)	79.9
		비율	100.0	1.3	1.4	2.5	5.4	26.2	27.5	35.7	5.2	5.4	89.4	
직업	학생	사례수	(330)	(2)	(3)	(9)	(18)	(68)	(96)	(134)	(14)	(18)	(298)	82.4
		비율	100.0	0.6	0.9	2.7	5.5	20.6	29.1	40.6	4.2	5.5	90.3	
	직장인	사례수	(391)	(8)	(6)	(11)	(22)	(109)	(105)	(130)	(25)	(22)	(344)	78.2
		비율	100.0	2.0	1.5	2.8	5.6	27.9	26.9	33.2	6.4	5.6	88.0	
	주부	사례수	(458)	(7)	(12)	(15)	(37)	(111)	(127)	(149)	(34)	(37)	(387)	77.4
		비율	100.0	1.5	2.6	3.3	8.1	24.2	27.7	32.5	7.4	8.1	84.5	
	자영업	사례수	(119)	(3)	(4)	(7)	(7)	(32)	(36)	(30)	(14)	(7)	(98)	73.8
		비율	100.0	2.5	3.4	5.9	5.9	26.9	30.3	25.2	11.8	5.9	82.4	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(23)	(11)	(28)	(49)	(180)	(115)	(154)	(62)	(49)	(449)	72.4
		비율	100.0	4.1	2.0	5.0	8.8	32.1	20.5	27.5	11.1	8.8	80.2	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(0)	(0)	(7)	(8)	(13)	(2)	(0)	(7)	(23)	72.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	23.3	26.7	43.3	6.7	0.0	23.3	76.7	
	기타	사례수	(112)	(0)	(0)	(3)	(5)	(27)	(36)	(41)	(3)	(5)	(104)	82.6
		비율	100.0	0.0	0.0	2.7	4.5	24.1	32.1	36.6	2.7	4.5	92.9	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(3)	(2)	(8)	(19)	(45)	(33)	(31)	(13)	(19)	(109)	71.6
		비율	100.0	2.1	1.4	5.7	13.5	31.9	23.4	22.0	9.2	13.5	77.3	
	절반 이상	사례수	(625)	(10)	(20)	(24)	(53)	(174)	(172)	(172)	(54)	(53)	(518)	75.1
		비율	100.0	1.6	3.2	3.8	8.5	27.8	27.5	27.5	8.6	8.5	82.9	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(30)	(14)	(41)	(73)	(316)	(323)	(437)	(85)	(73)	(1076)	78.6
		비율	100.0	2.4	1.1	3.3	5.9	25.6	26.2	35.4	6.9	5.9	87.2	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(7)	(1)	(4)	(1)	(4)	(3)	(0)	(12)	(1)	(7)	35.8
		비율	100.0	35.0	5.0	20.0	5.0	20.0	15.0	0.0	60.0	5.0	35.0	
	MID	사례수	(80)	(5)	(5)	(16)	(23)	(12)	(12)	(7)	(26)	(23)	(31)	53.3
		비율	100.0	6.3	6.3	20.0	28.8	15.0	15.0	8.8	32.5	28.8	38.8	
	TOP	사례수	(1900)	(31)	(30)	(53)	(121)	(519)	(513)	(633)	(114)	(121)	(1665)	78.4
		비율	100.0	1.6	1.6	2.8	6.4	27.3	27.0	33.3	6.0	6.4	87.6	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 81] 문화누리카드 이용 후 사회적 변화_3) 사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않음

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(36)	(50)	(126)	(199)	(569)	(541)	(479)	(212)	(199)	(1589)	73.0
		비율	100.0	1.8	2.5	6.3	10.0	28.5	27.1	24.0	10.6	10.0	79.5	
성별	남성	사례수	(862)	(17)	(19)	(57)	(88)	(232)	(242)	(207)	(93)	(88)	(681)	73.0
		비율	100.0	2.0	2.2	6.6	10.2	26.9	28.1	24.0	10.8	10.2	79.0	
	여성	사례수	(1138)	(19)	(31)	(69)	(111)	(337)	(299)	(272)	(119)	(111)	(908)	72.9
		비율	100.0	1.7	2.7	6.1	9.8	29.6	26.3	23.9	10.5	9.8	79.8	
연령대	10대	사례수	(318)	(4)	(8)	(16)	(32)	(78)	(94)	(86)	(28)	(32)	(258)	75.2
		비율	100.0	1.3	2.5	5.0	10.1	24.5	29.6	27.0	8.8	10.1	81.1	
	20대	사례수	(165)	(3)	(1)	(10)	(10)	(51)	(40)	(50)	(14)	(10)	(141)	76.3
		비율	100.0	1.8	0.6	6.1	6.1	30.9	24.2	30.3	8.5	6.1	85.5	
	30대	사례수	(163)	(5)	(4)	(7)	(21)	(45)	(35)	(46)	(16)	(21)	(126)	72.8
		비율	100.0	3.1	2.5	4.3	12.9	27.6	21.5	28.2	9.8	12.9	77.3	
	40대	사례수	(328)	(6)	(7)	(16)	(27)	(93)	(86)	(93)	(29)	(27)	(272)	75.2
		비율	100.0	1.8	2.1	4.9	8.2	28.4	26.2	28.4	8.8	8.2	82.9	
	50대	사례수	(357)	(8)	(7)	(29)	(29)	(110)	(106)	(68)	(44)	(29)	(284)	71.4
		비율	100.0	2.2	2.0	8.1	8.1	30.8	29.7	19.0	12.3	8.1	79.6	
	60대 이상	사례수	(669)	(10)	(23)	(48)	(80)	(192)	(180)	(136)	(81)	(80)	(508)	70.8
		비율	100.0	1.5	3.4	7.2	12.0	28.7	26.9	20.3	12.1	12.0	75.9	
지역	대도시	사례수	(754)	(17)	(24)	(40)	(72)	(209)	(202)	(190)	(81)	(72)	(601)	73.1
		비율	100.0	2.3	3.2	5.3	9.5	27.7	26.8	25.2	10.7	9.5	79.7	
	중소도시	사례수	(1100)	(17)	(24)	(76)	(109)	(318)	(299)	(257)	(117)	(109)	(874)	72.9
		비율	100.0	1.5	2.2	6.9	9.9	28.9	27.2	23.4	10.6	9.9	79.5	
	농어촌	사례수	(146)	(2)	(2)	(10)	(18)	(42)	(40)	(32)	(14)	(18)	(114)	72.6
		비율	100.0	1.4	1.4	6.8	12.3	28.8	27.4	21.9	9.6	12.3	78.1	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(23)	(36)	(82)	(124)	(335)	(312)	(296)	(141)	(124)	(943)	72.4
		비율	100.0	1.9	3.0	6.8	10.3	27.7	25.8	24.5	11.7	10.3	78.1	
	차상위	사례수	(792)	(13)	(14)	(44)	(75)	(234)	(229)	(183)	(71)	(75)	(646)	73.8
		비율	100.0	1.6	1.8	5.6	9.5	29.5	28.9	23.1	9.0	9.5	81.6	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(25)	(39)	(82)	(131)	(408)	(350)	(341)	(146)	(131)	(1099)	73.0
		비율	100.0	1.8	2.8	6.0	9.5	29.7	25.4	24.8	10.6	9.5	79.9	
	전화 ARS	사례수	(19)	(0)	(0)	(2)	(4)	(5)	(6)	(2)	(2)	(4)	(13)	68.4
		비율	100.0	0.0	0.0	10.5	21.1	26.3	31.6	10.5	10.5	21.1	68.4	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(11)	(10)	(38)	(55)	(134)	(169)	(124)	(59)	(55)	(427)	73.2
		비율	100.0	2.0	1.8	7.0	10.2	24.8	31.2	22.9	10.9	10.2	78.9	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(0)	(1)	(4)	(9)	(22)	(16)	(12)	(5)	(9)	(50)	71.9
		비율	100.0	0.0	1.6	6.3	14.1	34.4	25.0	18.8	7.8	14.1	78.1	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(36)**	**(50)**	**(126)**	**(199)**	**(569)**	**(541)**	**(479)**	**(212)**	**(199)**	**(1589)**	**73.0**
		비율	**100.0**	**1.8**	**2.5**	**6.3**	**10.0**	**28.5**	**27.1**	**24.0**	**10.6**	**10.0**	**79.5**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(6)	(16)	(24)	(32)	(99)	(81)	(53)	(46)	(32)	(233)	68.5
		비율	100.0	1.9	5.1	7.7	10.3	31.8	26.0	17.0	14.8	10.3	74.9	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(10)	(10)	(47)	(77)	(190)	(185)	(178)	(67)	(77)	(553)	73.8
		비율	100.0	1.4	1.4	6.7	11.0	27.3	26.5	25.5	9.6	11.0	79.3	
	3년 이상	사례수	(992)	(20)	(24)	(55)	(90)	(280)	(275)	(248)	(99)	(90)	(803)	73.7
		비율	100.0	2.0	2.4	5.5	9.1	28.2	27.7	25.0	10.0	9.1	80.9	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(5)	(12)	(28)	(37)	(62)	(76)	(70)	(45)	(37)	(208)	70.5
		비율	100.0	1.7	4.1	9.7	12.8	21.4	26.2	24.1	15.5	12.8	71.7	
	고졸	사례수	(915)	(20)	(24)	(58)	(93)	(282)	(240)	(198)	(102)	(93)	(720)	71.7
		비율	100.0	2.2	2.6	6.3	10.2	30.8	26.2	21.6	11.1	10.2	78.7	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(11)	(14)	(40)	(69)	(225)	(225)	(211)	(65)	(69)	(661)	75.3
		비율	100.0	1.4	1.8	5.0	8.7	28.3	28.3	26.5	8.2	8.7	83.1	
직업	학생	사례수	(330)	(4)	(8)	(17)	(33)	(82)	(94)	(92)	(29)	(33)	(268)	75.3
		비율	100.0	1.2	2.4	5.2	10.0	24.8	28.5	27.9	8.8	10.0	81.2	
	직장인	사례수	(391)	(6)	(7)	(24)	(39)	(119)	(110)	(86)	(37)	(39)	(315)	73.1
		비율	100.0	1.5	1.8	6.1	10.0	30.4	28.1	22.0	9.5	10.0	80.6	
	주부	사례수	(458)	(7)	(15)	(26)	(48)	(130)	(128)	(104)	(48)	(48)	(362)	72.6
		비율	100.0	1.5	3.3	5.7	10.5	28.4	27.9	22.7	10.5	10.5	79.0	
	자영업	사례수	(119)	(4)	(5)	(6)	(11)	(37)	(31)	(25)	(15)	(11)	(93)	70.4
		비율	100.0	3.4	4.2	5.0	9.2	31.1	26.1	21.0	12.6	9.2	78.2	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(12)	(15)	(50)	(54)	(165)	(134)	(130)	(77)	(54)	(429)	71.0
		비율	100.0	2.1	2.7	8.9	9.6	29.5	23.9	23.2	13.8	9.6	76.6	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(0)	(1)	(5)	(7)	(10)	(7)	(1)	(5)	(24)	76.1
		비율	100.0	0.0	0.0	3.3	16.7	23.3	33.3	23.3	3.3	16.7	80.0	
	기타	사례수	(112)	(3)	(0)	(2)	(9)	(29)	(34)	(35)	(5)	(9)	(98)	78.4
		비율	100.0	2.7	0.0	1.8	8.0	25.9	30.4	31.3	4.5	8.0	87.5	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(4)	(2)	(16)	(16)	(45)	(31)	(27)	(22)	(16)	(103)	68.4
		비율	100.0	2.8	1.4	11.3	11.3	31.9	22.0	19.1	15.6	11.3	73.0	
	절반 이상	사례수	(625)	(11)	(19)	(37)	(76)	(184)	(170)	(128)	(67)	(76)	(482)	71.3
		비율	100.0	1.8	3.0	5.9	12.2	29.4	27.2	20.5	10.7	12.2	77.1	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(21)	(29)	(73)	(107)	(340)	(340)	(324)	(123)	(107)	(1004)	74.3
		비율	100.0	1.7	2.4	5.9	8.7	27.6	27.6	26.3	10.0	8.7	81.4	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(0)	(1)	(9)	(5)	(3)	(1)	(1)	(10)	(5)	(5)	47.5
		비율	100.0	0.0	5.0	45.0	25.0	15.0	5.0	5.0	50.0	25.0	25.0	
	MID	사례수	(80)	(3)	(5)	(30)	(13)	(14)	(12)	(3)	(38)	(13)	(29)	49.6
		비율	100.0	3.8	6.3	37.5	16.3	17.5	15.0	3.8	47.5	16.3	36.3	
	TOP	사례수	(1900)	(33)	(44)	(87)	(181)	(552)	(528)	(475)	(164)	(181)	(1555)	74.2
		비율	100.0	1.7	2.3	4.6	9.5	29.1	27.8	25.0	8.6	9.5	81.8	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 82] 문화누리카드 이용 후 사회적 변화_4) 문화가 삶을 풍요롭게 하는데 중요한 요소임

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(18)	(14)	(38)	(104)	(445)	(602)	(779)	(70)	(104)	(1826)	82.2
		비율	100.0	0.9	0.7	1.9	5.2	22.3	30.1	39.0	3.5	5.2	91.3	
성별	남성	사례수	(862)	(9)	(5)	(16)	(47)	(194)	(276)	(315)	(30)	(47)	(785)	81.7
		비율	100.0	1.0	0.6	1.9	5.5	22.5	32.0	36.5	3.5	5.5	91.1	
	여성	사례수	(1138)	(9)	(9)	(22)	(57)	(251)	(326)	(464)	(40)	(57)	(1041)	82.6
		비율	100.0	0.8	0.8	1.9	5.0	22.1	28.6	40.8	3.5	5.0	91.5	
연령대	10대	사례수	(318)	(4)	(0)	(5)	(9)	(67)	(94)	(139)	(9)	(9)	(300)	84.3
		비율	100.0	1.3	0.0	1.6	2.8	21.1	29.6	43.7	2.8	2.8	94.3	
	20대	사례수	(165)	(0)	(0)	(1)	(4)	(40)	(46)	(74)	(1)	(4)	(160)	85.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.6	2.4	24.2	27.9	44.8	0.6	2.4	97.0	
	30대	사례수	(163)	(1)	(1)	(5)	(10)	(38)	(35)	(73)	(7)	(10)	(146)	82.4
		비율	100.0	0.6	0.6	3.1	6.1	23.3	21.5	44.8	4.3	6.1	89.6	
	40대	사례수	(328)	(3)	(2)	(10)	(13)	(76)	(83)	(141)	(15)	(13)	(300)	82.6
		비율	100.0	0.9	0.6	3.0	4.0	23.2	25.3	43.0	4.6	4.0	91.5	
	50대	사례수	(357)	(6)	(2)	(2)	(26)	(80)	(116)	(125)	(10)	(26)	(321)	81.0
		비율	100.0	1.7	0.6	0.6	7.3	22.4	32.5	35.0	2.8	7.3	89.9	
	60대 이상	사례수	(669)	(4)	(9)	(15)	(42)	(144)	(228)	(227)	(28)	(42)	(599)	80.8
		비율	100.0	0.6	1.3	2.2	6.3	21.5	34.1	33.9	4.2	6.3	89.5	
지역	대도시	사례수	(754)	(3)	(6)	(12)	(39)	(170)	(213)	(311)	(21)	(39)	(694)	83.1
		비율	100.0	0.4	0.8	1.6	5.2	22.5	28.2	41.2	2.8	5.2	92.0	
	중소도시	사례수	(1100)	(10)	(8)	(20)	(58)	(243)	(338)	(423)	(38)	(58)	(1004)	82.2
		비율	100.0	0.9	0.7	1.8	5.3	22.1	30.7	38.5	3.5	5.3	91.3	
	농어촌	사례수	(146)	(5)	(0)	(6)	(7)	(32)	(51)	(45)	(11)	(7)	(128)	78.3
		비율	100.0	3.4	0.0	4.1	4.8	21.9	34.9	30.8	7.5	4.8	87.7	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(14)	(7)	(25)	(70)	(265)	(335)	(492)	(46)	(70)	(1092)	82.1
		비율	100.0	1.2	0.6	2.1	5.8	21.9	27.7	40.7	3.8	5.8	90.4	
	차상위	사례수	(792)	(4)	(7)	(13)	(34)	(180)	(267)	(287)	(24)	(34)	(734)	82.3
		비율	100.0	0.5	0.9	1.6	4.3	22.7	33.7	36.2	3.0	4.3	92.7	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(13)	(8)	(25)	(59)	(315)	(400)	(556)	(46)	(59)	(1271)	82.7
		비율	100.0	0.9	0.6	1.8	4.3	22.9	29.1	40.4	3.3	4.3	92.4	
	전화 ARS	사례수	(19)	(1)	(0)	(1)	(0)	(3)	(7)	(7)	(2)	(0)	(17)	79.8
		비율	100.0	5.3	0.0	5.3	0.0	15.8	36.8	36.8	10.5	0.0	89.5	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(4)	(6)	(9)	(40)	(114)	(172)	(196)	(19)	(40)	(482)	81.2
		비율	100.0	0.7	1.1	1.7	7.4	21.1	31.8	36.2	3.5	7.4	89.1	
	홈페이지/ 어플리 케이션	사례수	(64)	(0)	(0)	(3)	(5)	(13)	(23)	(20)	(3)	(5)	(56)	80.2
		비율	100.0	0.0	0.0	4.7	7.8	20.3	35.9	31.3	4.7	7.8	87.5	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(18)**	**(14)**	**(38)**	**(104)**	**(445)**	**(602)**	**(779)**	**(70)**	**(104)**	**(1826)**	**82.2**
		비율	**100.0**	**0.9**	**0.7**	**1.9**	**5.2**	**22.3**	**30.1**	**39.0**	**3.5**	**5.2**	**91.3**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(5)	(5)	(5)	(22)	(86)	(91)	(97)	(15)	(22)	(274)	78.3
		비율	100.0	1.6	1.6	1.6	7.1	27.7	29.3	31.2	4.8	7.1	88.1	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(5)	(3)	(18)	(37)	(154)	(207)	(273)	(26)	(37)	(634)	82.2
		비율	100.0	0.7	0.4	2.6	5.3	22.1	29.7	39.2	3.7	5.3	91.0	
	3년 이상	사례수	(992)	(8)	(6)	(15)	(45)	(205)	(304)	(409)	(29)	(45)	(918)	83.4
		비율	100.0	0.8	0.6	1.5	4.5	20.7	30.6	41.2	2.9	4.5	92.5	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(3)	(4)	(10)	(21)	(55)	(84)	(113)	(17)	(21)	(252)	80.7
		비율	100.0	1.0	1.4	3.4	7.2	19.0	29.0	39.0	5.9	7.2	86.9	
	고졸	사례수	(915)	(9)	(8)	(17)	(52)	(228)	(281)	(320)	(34)	(52)	(829)	80.8
		비율	100.0	1.0	0.9	1.9	5.7	24.9	30.7	35.0	3.7	5.7	90.6	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(6)	(2)	(11)	(31)	(162)	(237)	(346)	(19)	(31)	(745)	84.4
		비율	100.0	0.8	0.3	1.4	3.9	20.4	29.8	43.5	2.4	3.9	93.7	
직업	학생	사례수	(330)	(4)	(0)	(5)	(9)	(69)	(96)	(147)	(9)	(9)	(312)	84.6
		비율	100.0	1.2	0.0	1.5	2.7	20.9	29.1	44.5	2.7	2.7	94.5	
	직장인	사례수	(391)	(3)	(0)	(8)	(16)	(109)	(114)	(141)	(11)	(16)	(364)	81.7
		비율	100.0	0.8	0.0	2.0	4.1	27.9	29.2	36.1	2.8	4.1	93.1	
	주부	사례수	(458)	(2)	(7)	(6)	(28)	(85)	(141)	(189)	(15)	(28)	(415)	83.0
		비율	100.0	0.4	1.5	1.3	6.1	18.6	30.8	41.3	3.3	6.1	90.6	
	자영업	사례수	(119)	(3)	(1)	(3)	(9)	(27)	(38)	(38)	(7)	(9)	(103)	78.4
		비율	100.0	2.5	0.8	2.5	7.6	22.7	31.9	31.9	5.9	7.6	86.6	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(6)	(6)	(15)	(39)	(125)	(166)	(203)	(27)	(39)	(494)	80.4
		비율	100.0	1.1	1.1	2.7	7.0	22.3	29.6	36.3	4.8	7.0	88.2	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(0)	(0)	(1)	(9)	(11)	(9)	(0)	(1)	(29)	82.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.3	30.0	36.7	30.0	0.0	3.3	96.7	
	기타	사례수	(112)	(0)	(0)	(1)	(2)	(21)	(36)	(52)	(1)	(2)	(109)	86.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.9	1.8	18.8	32.1	46.4	0.9	1.8	97.3	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(1)	(2)	(1)	(13)	(40)	(41)	(43)	(4)	(13)	(124)	78.7
		비율	100.0	0.7	1.4	0.7	9.2	28.4	29.1	30.5	2.8	9.2	87.9	
	절반 이상	사례수	(625)	(7)	(6)	(14)	(33)	(149)	(191)	(225)	(27)	(33)	(565)	80.9
		비율	100.0	1.1	1.0	2.2	5.3	23.8	30.6	36.0	4.3	5.3	90.4	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(10)	(6)	(23)	(58)	(256)	(370)	(511)	(39)	(58)	(1137)	83.3
		비율	100.0	0.8	0.5	1.9	4.7	20.7	30.0	41.4	3.2	4.7	92.1	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(7)	(1)	(2)	(5)	(2)	(2)	(1)	(10)	(5)	(5)	36.7
		비율	100.0	35.0	5.0	10.0	25.0	10.0	10.0	5.0	50.0	25.0	25.0	
	MID	사례수	(80)	(2)	(0)	(13)	(16)	(26)	(10)	(13)	(15)	(16)	(49)	63.8
		비율	100.0	2.5	0.0	16.3	20.0	32.5	12.5	16.3	18.8	20.0	61.3	
	TOP	사례수	(1900)	(9)	(13)	(23)	(83)	(417)	(590)	(765)	(45)	(83)	(1772)	83.5
		비율	100.0	0.5	0.7	1.2	4.4	21.9	31.1	40.3	2.4	4.4	93.3	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 83] 문화누리카드 이용 후 사회적 변화_5) 소득간 문화격차를 완화하는 데에 도움

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(17)	(19)	(50)	(155)	(302)	(724)	(733)	(86)	(155)	(1759)	81.8
		비율	100.0	0.9	1.0	2.5	7.8	15.1	36.2	36.7	4.3	7.8	88.0	
성별	남성	사례수	(862)	(7)	(7)	(19)	(72)	(125)	(321)	(311)	(33)	(72)	(757)	81.8
		비율	100.0	0.8	0.8	2.2	8.4	14.5	37.2	36.1	3.8	8.4	87.8	
	여성	사례수	(1138)	(10)	(12)	(31)	(83)	(177)	(403)	(422)	(53)	(83)	(1002)	81.7
		비율	100.0	0.9	1.1	2.7	7.3	15.6	35.4	37.1	4.7	7.3	88.0	
연령대	10대	사례수	(318)	(3)	(2)	(3)	(24)	(43)	(116)	(127)	(8)	(24)	(286)	83.5
		비율	100.0	0.9	0.6	0.9	7.5	13.5	36.5	39.9	2.5	7.5	89.9	
	20대	사례수	(165)	(0)	(2)	(4)	(6)	(25)	(49)	(79)	(6)	(6)	(153)	85.6
		비율	100.0	0.0	1.2	2.4	3.6	15.2	29.7	47.9	3.6	3.6	92.7	
	30대	사례수	(163)	(0)	(2)	(4)	(13)	(25)	(51)	(68)	(6)	(13)	(144)	83.0
		비율	100.0	0.0	1.2	2.5	8.0	15.3	31.3	41.7	3.7	8.0	88.3	
	40대	사례수	(328)	(4)	(2)	(11)	(26)	(50)	(107)	(128)	(17)	(26)	(285)	81.6
		비율	100.0	1.2	0.6	3.4	7.9	15.2	32.6	39.0	5.2	7.9	86.9	
	50대	사례수	(357)	(7)	(4)	(7)	(32)	(54)	(140)	(113)	(18)	(32)	(307)	79.7
		비율	100.0	2.0	1.1	2.0	9.0	15.1	39.2	31.7	5.0	9.0	86.0	
	60대 이상	사례수	(669)	(3)	(7)	(21)	(54)	(105)	(261)	(218)	(31)	(54)	(584)	80.8
		비율	100.0	0.4	1.0	3.1	8.1	15.7	39.0	32.6	4.6	8.1	87.3	
지역	대도시	사례수	(754)	(3)	(7)	(20)	(53)	(109)	(258)	(304)	(30)	(53)	(671)	83.0
		비율	100.0	0.4	0.9	2.7	7.0	14.5	34.2	40.3	4.0	7.0	89.0	
	중소도시	사례수	(1100)	(8)	(11)	(28)	(88)	(172)	(407)	(386)	(47)	(88)	(965)	81.4
		비율	100.0	0.7	1.0	2.5	8.0	15.6	37.0	35.1	4.3	8.0	87.7	
	농어촌	사례수	(146)	(6)	(1)	(2)	(14)	(21)	(59)	(43)	(9)	(14)	(123)	78.1
		비율	100.0	4.1	0.7	1.4	9.6	14.4	40.4	29.5	6.2	9.6	84.2	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(13)	(15)	(31)	(97)	(167)	(425)	(460)	(59)	(97)	(1052)	81.7
		비율	100.0	1.1	1.2	2.6	8.0	13.8	35.2	38.1	4.9	8.0	87.1	
	차상위	사례수	(792)	(4)	(4)	(19)	(58)	(135)	(299)	(273)	(27)	(58)	(707)	81.8
		비율	100.0	0.5	0.5	2.4	7.3	17.0	37.8	34.5	3.4	7.3	89.3	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(11)	(14)	(30)	(101)	(210)	(489)	(521)	(55)	(101)	(1220)	82.2
		비율	100.0	0.8	1.0	2.2	7.3	15.3	35.5	37.9	4.0	7.3	88.7	
	전화 ARS	사례수	(19)	(1)	(0)	(1)	(3)	(1)	(9)	(4)	(2)	(3)	(14)	73.7
		비율	100.0	5.3	0.0	5.3	15.8	5.3	47.4	21.1	10.5	15.8	73.7	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(5)	(4)	(18)	(44)	(84)	(197)	(189)	(27)	(44)	(470)	80.9
		비율	100.0	0.9	0.7	3.3	8.1	15.5	36.4	34.9	5.0	8.1	86.9	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(0)	(1)	(1)	(7)	(7)	(29)	(19)	(2)	(7)	(55)	81.0
		비율	100.0	0.0	1.6	1.6	10.9	10.9	45.3	29.7	3.1	10.9	85.9	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(17)**	**(19)**	**(50)**	**(155)**	**(302)**	**(724)**	**(733)**	**(86)**	**(155)**	**(1759)**	**81.8**
		비율	**100.0**	**0.9**	**1.0**	**2.5**	**7.8**	**15.1**	**36.2**	**36.7**	**4.3**	**7.8**	**88.0**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(3)	(8)	(12)	(29)	(59)	(106)	(94)	(23)	(29)	(259)	77.7
		비율	100.0	1.0	2.6	3.9	9.3	19.0	34.1	30.2	7.4	9.3	83.3	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(5)	(4)	(19)	(60)	(102)	(246)	(261)	(28)	(60)	(609)	81.9
		비율	100.0	0.7	0.6	2.7	8.6	14.6	35.3	37.4	4.0	8.6	87.4	
	3년 이상	사례수	(992)	(9)	(7)	(19)	(66)	(141)	(372)	(378)	(35)	(66)	(891)	82.9
		비율	100.0	0.9	0.7	1.9	6.7	14.2	37.5	38.1	3.5	6.7	89.8	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(1)	(5)	(9)	(32)	(42)	(99)	(102)	(15)	(32)	(243)	80.1
		비율	100.0	0.3	1.7	3.1	11.0	14.5	34.1	35.2	5.2	11.0	83.8	
	고졸	사례수	(915)	(9)	(5)	(27)	(80)	(160)	(328)	(306)	(41)	(80)	(794)	80.4
		비율	100.0	1.0	0.5	3.0	8.7	17.5	35.8	33.4	4.5	8.7	86.8	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(7)	(9)	(14)	(43)	(100)	(297)	(325)	(30)	(43)	(722)	83.9
		비율	100.0	0.9	1.1	1.8	5.4	12.6	37.4	40.9	3.8	5.4	90.8	
직업	학생	사례수	(330)	(3)	(2)	(3)	(24)	(44)	(119)	(135)	(8)	(24)	(298)	83.9
		비율	100.0	0.9	0.6	0.9	7.3	13.3	36.1	40.9	2.4	7.3	90.3	
	직장인	사례수	(391)	(2)	(4)	(15)	(22)	(78)	(140)	(130)	(21)	(22)	(348)	80.6
		비율	100.0	0.5	1.0	3.8	5.6	19.9	35.8	33.2	5.4	5.6	89.0	
	주부	사례수	(458)	(3)	(5)	(9)	(38)	(63)	(165)	(175)	(17)	(38)	(403)	82.4
		비율	100.0	0.7	1.1	2.0	8.3	13.8	36.0	38.2	3.7	8.3	88.0	
	자영업	사례수	(119)	(2)	(2)	(5)	(12)	(16)	(48)	(34)	(9)	(12)	(98)	77.9
		비율	100.0	1.7	1.7	4.2	10.1	13.4	40.3	28.6	7.6	10.1	82.4	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(7)	(6)	(16)	(53)	(86)	(192)	(200)	(29)	(53)	(478)	80.4
		비율	100.0	1.3	1.1	2.9	9.5	15.4	34.3	35.7	5.2	9.5	85.4	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(0)	(0)	(2)	(5)	(16)	(7)	(0)	(2)	(28)	82.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.7	16.7	53.3	23.3	0.0	6.7	93.3	
	기타	사례수	(112)	(0)	(0)	(2)	(4)	(10)	(44)	(52)	(2)	(4)	(106)	87.5
		비율	100.0	0.0	0.0	1.8	3.6	8.9	39.3	46.4	1.8	3.6	94.6	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(0)	(5)	(2)	(20)	(25)	(51)	(38)	(7)	(20)	(114)	77.1
		비율	100.0	0.0	3.5	1.4	14.2	17.7	36.2	27.0	5.0	14.2	80.9	
	절반 이상	사례수	(625)	(5)	(7)	(22)	(57)	(98)	(223)	(213)	(34)	(57)	(534)	80.2
		비율	100.0	0.8	1.1	3.5	9.1	15.7	35.7	34.1	5.4	9.1	85.4	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(12)	(7)	(26)	(78)	(179)	(450)	(482)	(45)	(78)	(1111)	83.1
		비율	100.0	1.0	0.6	2.1	6.3	14.5	36.5	39.1	3.6	6.3	90.0	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(6)	(1)	(4)	(3)	(2)	(3)	(1)	(11)	(3)	(6)	39.2
		비율	100.0	30.0	5.0	20.0	15.0	10.0	15.0	5.0	55.0	15.0	30.0	
	MID	사례수	(80)	(3)	(5)	(10)	(38)	(8)	(6)	(10)	(18)	(38)	(24)	54.4
		비율	100.0	3.8	6.3	12.5	47.5	10.0	7.5	12.5	22.5	47.5	30.0	
	TOP	사례수	(1900)	(8)	(13)	(36)	(114)	(292)	(715)	(722)	(57)	(114)	(1729)	83.4
		비율	100.0	0.4	0.7	1.9	6.0	15.4	37.6	38.0	3.0	6.0	91.0	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 84] 문화누리카드 이용 후 사회적 변화_6) 문화/관광/체육분야의 소비활동이 늘어남

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(16)	(37)	(75)	(131)	(411)	(600)	(730)	(128)	(131)	(1741)	80.0
		비율	100.0	0.8	1.9	3.8	6.6	20.6	30.0	36.5	6.4	6.6	87.1	
성별	남성	사례수	(862)	(8)	(16)	(29)	(62)	(163)	(271)	(313)	(53)	(62)	(747)	80.1
		비율	100.0	0.9	1.9	3.4	7.2	18.9	31.4	36.3	6.1	7.2	86.7	
	여성	사례수	(1138)	(8)	(21)	(46)	(69)	(248)	(329)	(417)	(75)	(69)	(994)	80.0
		비율	100.0	0.7	1.8	4.0	6.1	21.8	28.9	36.6	6.6	6.1	87.3	
연령대	10대	사례수	(318)	(2)	(4)	(9)	(19)	(61)	(82)	(141)	(15)	(19)	(284)	82.8
		비율	100.0	0.6	1.3	2.8	6.0	19.2	25.8	44.3	4.7	6.0	89.3	
	20대	사례수	(165)	(0)	(2)	(5)	(5)	(24)	(55)	(74)	(7)	(5)	(153)	85.1
		비율	100.0	0.0	1.2	3.0	3.0	14.5	33.3	44.8	4.2	3.0	92.7	
	30대	사례수	(163)	(1)	(4)	(5)	(12)	(31)	(43)	(67)	(10)	(12)	(141)	80.9
		비율	100.0	0.6	2.5	3.1	7.4	19.0	26.4	41.1	6.1	7.4	86.5	
	40대	사례수	(328)	(3)	(5)	(11)	(16)	(70)	(90)	(133)	(19)	(16)	(293)	81.5
		비율	100.0	0.9	1.5	3.4	4.9	21.3	27.4	40.5	5.8	4.9	89.3	
	50대	사례수	(357)	(7)	(6)	(17)	(27)	(69)	(125)	(106)	(30)	(27)	(300)	77.4
		비율	100.0	2.0	1.7	4.8	7.6	19.3	35.0	29.7	8.4	7.6	84.0	
	60대 이상	사례수	(669)	(3)	(16)	(28)	(52)	(156)	(205)	(209)	(47)	(52)	(570)	78.0
		비율	100.0	0.4	2.4	4.2	7.8	23.3	30.6	31.2	7.0	7.8	85.2	
지역	대도시	사례수	(754)	(3)	(14)	(29)	(42)	(154)	(211)	(301)	(46)	(42)	(666)	81.2
		비율	100.0	0.4	1.9	3.8	5.6	20.4	28.0	39.9	6.1	5.6	88.3	
	중소도시	사례수	(1100)	(8)	(19)	(41)	(75)	(229)	(337)	(391)	(68)	(75)	(957)	79.9
		비율	100.0	0.7	1.7	3.7	6.8	20.8	30.6	35.5	6.2	6.8	87.0	
	농어촌	사례수	(146)	(5)	(4)	(5)	(14)	(28)	(52)	(38)	(14)	(14)	(118)	74.9
		비율	100.0	3.4	2.7	3.4	9.6	19.2	35.6	26.0	9.6	9.6	80.8	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(11)	(25)	(46)	(83)	(246)	(350)	(447)	(82)	(83)	(1043)	79.8
		비율	100.0	0.9	2.1	3.8	6.9	20.4	29.0	37.0	6.8	6.9	86.3	
	차상위	사례수	(792)	(5)	(12)	(29)	(48)	(165)	(250)	(283)	(46)	(48)	(698)	80.4
		비율	100.0	0.6	1.5	3.7	6.1	20.8	31.6	35.7	5.8	6.1	88.1	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(10)	(24)	(48)	(85)	(279)	(414)	(516)	(82)	(85)	(1209)	80.6
		비율	100.0	0.7	1.7	3.5	6.2	20.3	30.1	37.5	6.0	6.2	87.9	
	전화 ARS	사례수	(19)	(1)	(0)	(2)	(1)	(3)	(7)	(5)	(3)	(1)	(15)	73.7
		비율	100.0	5.3	0.0	10.5	5.3	15.8	36.8	26.3	15.8	5.3	78.9	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(5)	(12)	(23)	(40)	(113)	(157)	(191)	(40)	(40)	(461)	78.9
		비율	100.0	0.9	2.2	4.3	7.4	20.9	29.0	35.3	7.4	7.4	85.2	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(0)	(1)	(2)	(5)	(16)	(22)	(18)	(3)	(5)	(56)	78.6
		비율	100.0	0.0	1.6	3.1	7.8	25.0	34.4	28.1	4.7	7.8	87.5	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(16)**	**(37)**	**(75)**	**(131)**	**(411)**	**(600)**	**(730)**	**(128)**	**(131)**	**(1741)**	**80.0**
		비율	**100.0**	**0.8**	**1.9**	**3.8**	**6.6**	**20.6**	**30.0**	**36.5**	**6.4**	**6.6**	**87.1**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(2)	(13)	(24)	(17)	(84)	(77)	(94)	(39)	(17)	(255)	74.9
		비율	100.0	0.6	4.2	7.7	5.5	27.0	24.8	30.2	12.5	5.5	82.0	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(5)	(10)	(18)	(59)	(136)	(190)	(279)	(33)	(59)	(605)	81.1
		비율	100.0	0.7	1.4	2.6	8.5	19.5	27.3	40.0	4.7	8.5	86.8	
	3년 이상	사례수	(992)	(9)	(14)	(33)	(55)	(191)	(333)	(357)	(56)	(55)	(881)	80.9
		비율	100.0	0.9	1.4	3.3	5.5	19.3	33.6	36.0	5.6	5.5	88.8	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(1)	(7)	(21)	(22)	(67)	(70)	(102)	(29)	(22)	(239)	77.3
		비율	100.0	0.3	2.4	7.2	7.6	23.1	24.1	35.2	10.0	7.6	82.4	
	고졸	사례수	(915)	(9)	(21)	(36)	(69)	(198)	(276)	(306)	(66)	(69)	(780)	78.5
		비율	100.0	1.0	2.3	3.9	7.5	21.6	30.2	33.4	7.2	7.5	85.2	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(6)	(9)	(18)	(40)	(146)	(254)	(322)	(33)	(40)	(722)	82.8
		비율	100.0	0.8	1.1	2.3	5.0	18.4	31.9	40.5	4.2	5.0	90.8	
직업	학생	사례수	(330)	(2)	(4)	(10)	(19)	(64)	(84)	(147)	(16)	(19)	(295)	82.8
		비율	100.0	0.6	1.2	3.0	5.8	19.4	25.5	44.5	4.8	5.8	89.4	
	직장인	사례수	(391)	(3)	(5)	(15)	(22)	(81)	(143)	(122)	(23)	(22)	(346)	79.8
		비율	100.0	0.8	1.3	3.8	5.6	20.7	36.6	31.2	5.9	5.6	88.5	
	주부	사례수	(458)	(1)	(12)	(22)	(32)	(92)	(121)	(178)	(35)	(32)	(391)	79.8
		비율	100.0	0.2	2.6	4.8	7.0	20.1	26.4	38.9	7.6	7.0	85.4	
	자영업	사례수	(119)	(3)	(4)	(1)	(10)	(27)	(35)	(39)	(8)	(10)	(101)	77.5
		비율	100.0	2.5	3.4	0.8	8.4	22.7	29.4	32.8	6.7	8.4	84.9	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(7)	(10)	(24)	(42)	(128)	(163)	(186)	(41)	(42)	(477)	78.2
		비율	100.0	1.3	1.8	4.3	7.5	22.9	29.1	33.2	7.3	7.5	85.2	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(0)	(1)	(3)	(5)	(13)	(8)	(1)	(3)	(26)	80.0
		비율	100.0	0.0	0.0	3.3	10.0	16.7	43.3	26.7	3.3	10.0	86.7	
	기타	사례수	(112)	(0)	(2)	(2)	(3)	(14)	(41)	(50)	(4)	(3)	(105)	85.7
		비율	100.0	0.0	1.8	1.8	2.7	12.5	36.6	44.6	3.6	2.7	93.8	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(0)	(4)	(9)	(14)	(39)	(31)	(44)	(13)	(14)	(114)	75.5
		비율	100.0	0.0	2.8	6.4	9.9	27.7	22.0	31.2	9.2	9.9	80.9	
	절반 이상	사례수	(625)	(5)	(15)	(20)	(53)	(135)	(200)	(197)	(40)	(53)	(532)	78.3
		비율	100.0	0.8	2.4	3.2	8.5	21.6	32.0	31.5	6.4	8.5	85.1	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(11)	(18)	(46)	(64)	(237)	(369)	(489)	(75)	(64)	(1095)	81.4
		비율	100.0	0.9	1.5	3.7	5.2	19.2	29.9	39.6	6.1	5.2	88.7	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(3)	(5)	(3)	(3)	(3)	(2)	(1)	(11)	(3)	(6)	40.0
		비율	100.0	15.0	25.0	15.0	15.0	15.0	10.0	5.0	55.0	15.0	30.0	
	MID	사례수	(80)	(2)	(5)	(19)	(28)	(7)	(7)	(12)	(26)	(28)	(26)	54.6
		비율	100.0	2.5	6.3	23.8	35.0	8.8	8.8	15.0	32.5	35.0	32.5	
	TOP	사례수	(1900)	(11)	(27)	(53)	(100)	(401)	(591)	(717)	(91)	(100)	(1709)	81.5
		비율	100.0	0.6	1.4	2.8	5.3	21.1	31.1	37.7	4.8	5.3	89.9	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

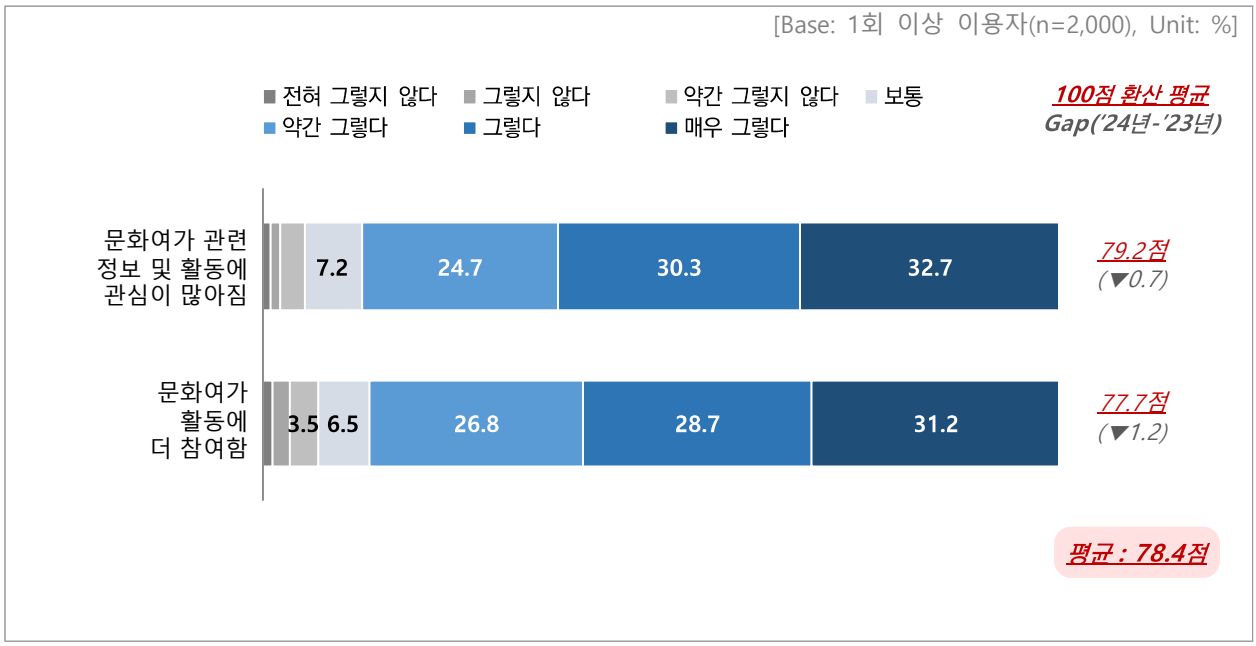
13) 문화누리카드 이용 후 문화적 변화

○ 문화누리카드 이용 후 문화적 변화를 살펴보면, '문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아짐'은 79.2점, '문화여가 활동에 더 참여함'은 77.7점으로 평가됨.

○ 전년도와 비교해보면, 모든 평가항목에서 전년 대비 다소 낮은 수준의 동의를 보임.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 공통적으로 20대 이하 및 학생 집단, 거주 지역의 도시가 클수록 상대적으로 가장 높은 수준의 변화를 보임.

[그림 69] 문화누리카드 이용 후 문화적 변화



[표 85] 문화누리카드 이용 후 문화적 변화

		전체	문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아짐	문화여가활동에 더 참여함
■ 전체 ■		(2000)	79.2	77.7
성별	남성	(862)	78.7	77.1
	여성	(1138)	79.5	78.2
연령대	10대	(318)	81.9	81.3
	20대	(165)	82.2	81.6
	30대	(163)	80.7	79.8
	40대	(328)	80.7	80.5
	50대	(357)	76.2	75.4
	60대 이상	(669)	77.5	74.4
지역	대도시	(754)	80.4	78.6
	중소도시	(1100)	79.0	77.8
	농어촌	(146)	74.1	72.7
발급 자격	기초생활수급	(1208)	79.0	77.2
	차상위	(792)	79.4	78.6
카드 발급 방법	자동재충전	(1376)	79.3	78.1
	전화 ARS	(19)	72.8	73.7
	주민센터 방문	(541)	79.1	76.7
	홈페이지/어플리케이션	(64)	77.6	78.9
카드 이용 기간	1년 미만	(311)	75.2	71.8
	1~3년 미만	(697)	79.7	79.0
	3년 이상	(992)	80.0	78.7
최종 학력	중졸 이하	(290)	78.0	72.6
	고졸	(915)	77.5	76.1
	대학재학 이상	(795)	81.4	81.4
직업	학생	(330)	82.0	81.5
	직장인	(391)	79.2	78.3
	주부	(458)	79.5	77.0
	자영업	(119)	77.0	77.3
	퇴직자/무직자	(560)	77.0	74.9
	농어업자	(30)	77.8	77.2
	기타	(112)	82.6	82.0
지원금 사용 금액	절반 미만	(141)	74.9	72.9
	절반 이상	(625)	77.4	76.3
	지원금 모두	(1234)	80.5	79.0
전반적 만족도	BOT	(20)	53.3	46.7
	MID	(80)	60.6	57.9
	TOP	(1900)	80.2	78.9

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 86] 문화누리카드 이용 후 문화적 변화_1) 문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아짐

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(18)**	**(28)**	**(57)**	**(144)**	**(494)**	**(606)**	**(653)**	**(103)**	**(144)**	**(1753)**	**79.2**
		비율	**100.0**	**0.9**	**1.4**	**2.9**	**7.2**	**24.7**	**30.3**	**32.7**	**5.2**	**7.2**	**87.7**	
성별	남성	사례수	(862)	(9)	(11)	(30)	(65)	(205)	(268)	(274)	(50)	(65)	(747)	78.7
		비율	100.0	1.0	1.3	3.5	7.5	23.8	31.1	31.8	5.8	7.5	86.7	
	여성	사례수	(1138)	(9)	(17)	(27)	(79)	(289)	(338)	(379)	(53)	(79)	(1006)	79.5
		비율	100.0	0.8	1.5	2.4	6.9	25.4	29.7	33.3	4.7	6.9	88.4	
연령대	10대	사례수	(318)	(1)	(2)	(7)	(23)	(72)	(88)	(125)	(10)	(23)	(285)	81.9
		비율	100.0	0.3	0.6	2.2	7.2	22.6	27.7	39.3	3.1	7.2	89.6	
	20대	사례수	(165)	(4)	(1)	(1)	(6)	(39)	(47)	(67)	(6)	(6)	(153)	82.2
		비율	100.0	2.4	0.6	0.6	3.6	23.6	28.5	40.6	3.6	3.6	92.7	
	30대	사례수	(163)	(0)	(2)	(3)	(17)	(42)	(32)	(67)	(5)	(17)	(141)	80.7
		비율	100.0	0.0	1.2	1.8	10.4	25.8	19.6	41.1	3.1	10.4	86.5	
	40대	사례수	(328)	(2)	(4)	(10)	(17)	(74)	(108)	(113)	(16)	(17)	(295)	80.7
		비율	100.0	0.6	1.2	3.0	5.2	22.6	32.9	34.5	4.9	5.2	89.9	
	50대	사례수	(357)	(7)	(6)	(14)	(26)	(91)	(121)	(92)	(27)	(26)	(304)	76.2
		비율	100.0	2.0	1.7	3.9	7.3	25.5	33.9	25.8	7.6	7.3	85.2	
	60대 이상	사례수	(669)	(4)	(13)	(22)	(55)	(176)	(210)	(189)	(39)	(55)	(575)	77.5
		비율	100.0	0.6	1.9	3.3	8.2	26.3	31.4	28.3	5.8	8.2	85.9	
지역	대도시	사례수	(754)	(5)	(10)	(20)	(47)	(181)	(224)	(267)	(35)	(47)	(672)	80.4
		비율	100.0	0.7	1.3	2.7	6.2	24.0	29.7	35.4	4.6	6.2	89.1	
	중소도시	사례수	(1100)	(11)	(14)	(30)	(83)	(277)	(329)	(356)	(55)	(83)	(962)	79.0
		비율	100.0	1.0	1.3	2.7	7.5	25.2	29.9	32.4	5.0	7.5	87.5	
	농어촌	사례수	(146)	(2)	(4)	(7)	(14)	(36)	(53)	(30)	(13)	(14)	(119)	74.1
		비율	100.0	1.4	2.7	4.8	9.6	24.7	36.3	20.5	8.9	9.6	81.5	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(14)	(18)	(40)	(84)	(291)	(353)	(408)	(72)	(84)	(1052)	79.0
		비율	100.0	1.2	1.5	3.3	7.0	24.1	29.2	33.8	6.0	7.0	87.1	
	차상위	사례수	(792)	(4)	(10)	(17)	(60)	(203)	(253)	(245)	(31)	(60)	(701)	79.4
		비율	100.0	0.5	1.3	2.1	7.6	25.6	31.9	30.9	3.9	7.6	88.5	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(15)	(19)	(37)	(92)	(342)	(412)	(459)	(71)	(92)	(1213)	79.3
		비율	100.0	1.1	1.4	2.7	6.7	24.9	29.9	33.4	5.2	6.7	88.2	
	전화 ARS	사례수	(19)	(0)	(0)	(2)	(3)	(4)	(6)	(4)	(2)	(3)	(14)	72.8
		비율	100.0	0.0	0.0	10.5	15.8	21.1	31.6	21.1	10.5	15.8	73.7	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(2)	(7)	(18)	(42)	(136)	(163)	(173)	(27)	(42)	(472)	79.1
		비율	100.0	0.4	1.3	3.3	7.8	25.1	30.1	32.0	5.0	7.8	87.2	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(1)	(2)	(0)	(7)	(12)	(25)	(17)	(3)	(7)	(54)	77.6
		비율	100.0	1.6	3.1	0.0	10.9	18.8	39.1	26.6	4.7	10.9	84.4	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(18)**	**(28)**	**(57)**	**(144)**	**(494)**	**(606)**	**(653)**	**(103)**	**(144)**	**(1753)**	**79.2**
		비율	**100.0**	**0.9**	**1.4**	**2.9**	**7.2**	**24.7**	**30.3**	**32.7**	**5.2**	**7.2**	**87.7**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(1)	(10)	(14)	(26)	(94)	(84)	(82)	(25)	(26)	(260)	75.2
		비율	100.0	0.3	3.2	4.5	8.4	30.2	27.0	26.4	8.0	8.4	83.6	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(6)	(8)	(13)	(54)	(175)	(210)	(231)	(27)	(54)	(616)	79.7
		비율	100.0	0.9	1.1	1.9	7.7	25.1	30.1	33.1	3.9	7.7	88.4	
	3년 이상	사례수	(992)	(11)	(10)	(30)	(64)	(225)	(312)	(340)	(51)	(64)	(877)	80.0
		비율	100.0	1.1	1.0	3.0	6.5	22.7	31.5	34.3	5.1	6.5	88.4	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(2)	(3)	(15)	(29)	(65)	(78)	(98)	(20)	(29)	(241)	78.0
		비율	100.0	0.7	1.0	5.2	10.0	22.4	26.9	33.8	6.9	10.0	83.1	
	고졸	사례수	(915)	(8)	(16)	(30)	(76)	(239)	(279)	(267)	(54)	(76)	(785)	77.5
		비율	100.0	0.9	1.7	3.3	8.3	26.1	30.5	29.2	5.9	8.3	85.8	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(8)	(9)	(12)	(39)	(190)	(249)	(288)	(29)	(39)	(727)	81.4
		비율	100.0	1.0	1.1	1.5	4.9	23.9	31.3	36.2	3.6	4.9	91.4	
직업	학생	사례수	(330)	(1)	(3)	(7)	(23)	(74)	(90)	(132)	(11)	(23)	(296)	82.0
		비율	100.0	0.3	0.9	2.1	7.0	22.4	27.3	40.0	3.3	7.0	89.7	
	직장인	사례수	(391)	(3)	(4)	(8)	(28)	(99)	(136)	(113)	(15)	(28)	(348)	79.2
		비율	100.0	0.8	1.0	2.0	7.2	25.3	34.8	28.9	3.8	7.2	89.0	
	주부	사례수	(458)	(3)	(9)	(15)	(30)	(107)	(137)	(157)	(27)	(30)	(401)	79.5
		비율	100.0	0.7	2.0	3.3	6.6	23.4	29.9	34.3	5.9	6.6	87.6	
	자영업	사례수	(119)	(3)	(0)	(3)	(12)	(29)	(40)	(32)	(6)	(12)	(101)	77.0
		비율	100.0	2.5	0.0	2.5	10.1	24.4	33.6	26.9	5.0	10.1	84.9	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(7)	(10)	(22)	(45)	(150)	(158)	(168)	(39)	(45)	(476)	77.0
		비율	100.0	1.3	1.8	3.9	8.0	26.8	28.2	30.0	7.0	8.0	85.0	
	농어업자	사례수	(30)	(0)	(0)	(1)	(3)	(7)	(13)	(6)	(1)	(3)	(26)	77.8
		비율	100.0	0.0	0.0	3.3	10.0	23.3	43.3	20.0	3.3	10.0	86.7	
	기타	사례수	(112)	(1)	(2)	(1)	(3)	(28)	(32)	(45)	(4)	(3)	(105)	82.6
		비율	100.0	0.9	1.8	0.9	2.7	25.0	28.6	40.2	3.6	2.7	93.8	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(3)	(2)	(5)	(17)	(36)	(41)	(37)	(10)	(17)	(114)	74.9
		비율	100.0	2.1	1.4	3.5	12.1	25.5	29.1	26.2	7.1	12.1	80.9	
	절반 이상	사례수	(625)	(6)	(11)	(22)	(50)	(166)	(188)	(182)	(39)	(50)	(536)	77.4
		비율	100.0	1.0	1.8	3.5	8.0	26.6	30.1	29.1	6.2	8.0	85.8	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(9)	(15)	(30)	(77)	(292)	(377)	(434)	(54)	(77)	(1103)	80.5
		비율	100.0	0.7	1.2	2.4	6.2	23.7	30.6	35.2	4.4	6.2	89.4	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(0)	(2)	(5)	(7)	(1)	(3)	(2)	(7)	(7)	(6)	53.3
		비율	100.0	0.0	10.0	25.0	35.0	5.0	15.0	10.0	35.0	35.0	30.0	
	MID	사례수	(80)	(1)	(4)	(8)	(33)	(11)	(10)	(13)	(13)	(33)	(34)	60.6
		비율	100.0	1.3	5.0	10.0	41.3	13.8	12.5	16.3	16.3	41.3	42.5	
	TOP	사례수	(1900)	(17)	(22)	(44)	(104)	(482)	(593)	(638)	(83)	(104)	(1713)	80.2
		비율	100.0	0.9	1.2	2.3	5.5	25.4	31.2	33.6	4.4	5.5	90.2	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표 87] 문화누리카드 이용 후 문화적 변화_2) 문화여가활동에 더 참여함

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(26)**	**(41)**	**(70)**	**(129)**	**(536)**	**(574)**	**(624)**	**(137)**	**(129)**	**(1734)**	**77.7**
		비율	**100.0**	**1.3**	**2.1**	**3.5**	**6.5**	**26.8**	**28.7**	**31.2**	**6.9**	**6.5**	**86.7**	
성별	남성	사례수	(862)	(13)	(16)	(36)	(56)	(229)	(258)	(254)	(65)	(56)	(741)	77.1
		비율	100.0	1.5	1.9	4.2	6.5	26.6	29.9	29.5	7.5	6.5	86.0	
	여성	사례수	(1138)	(13)	(25)	(34)	(73)	(307)	(316)	(370)	(72)	(73)	(993)	78.2
		비율	100.0	1.1	2.2	3.0	6.4	27.0	27.8	32.5	6.3	6.4	87.3	
연령대	10대	사례수	(318)	(1)	(2)	(8)	(16)	(92)	(76)	(123)	(11)	(16)	(291)	81.3
		비율	100.0	0.3	0.6	2.5	5.0	28.9	23.9	38.7	3.5	5.0	91.5	
	20대	사례수	(165)	(3)	(2)	(3)	(6)	(37)	(50)	(64)	(8)	(6)	(151)	81.6
		비율	100.0	1.8	1.2	1.8	3.6	22.4	30.3	38.8	4.8	3.6	91.5	
	30대	사례수	(163)	(0)	(4)	(5)	(12)	(41)	(40)	(61)	(9)	(12)	(142)	79.8
		비율	100.0	0.0	2.5	3.1	7.4	25.2	24.5	37.4	5.5	7.4	87.1	
	40대	사례수	(328)	(4)	(4)	(10)	(15)	(79)	(96)	(120)	(18)	(15)	(295)	80.5
		비율	100.0	1.2	1.2	3.0	4.6	24.1	29.3	36.6	5.5	4.6	89.9	
	50대	사례수	(357)	(10)	(8)	(16)	(21)	(88)	(123)	(91)	(34)	(21)	(302)	75.4
		비율	100.0	2.8	2.2	4.5	5.9	24.6	34.5	25.5	9.5	5.9	84.6	
	60대 이상	사례수	(669)	(8)	(21)	(28)	(59)	(199)	(189)	(165)	(57)	(59)	(553)	74.4
		비율	100.0	1.2	3.1	4.2	8.8	29.7	28.3	24.7	8.5	8.8	82.7	
지역	대도시	사례수	(754)	(8)	(17)	(24)	(39)	(206)	(210)	(250)	(49)	(39)	(666)	78.6
		비율	100.0	1.1	2.3	3.2	5.2	27.3	27.9	33.2	6.5	5.2	88.3	
	중소도시	사례수	(1100)	(12)	(20)	(38)	(82)	(285)	(327)	(336)	(70)	(82)	(948)	77.8
		비율	100.0	1.1	1.8	3.5	7.5	25.9	29.7	30.5	6.4	7.5	86.2	
	농어촌	사례수	(146)	(6)	(4)	(8)	(8)	(45)	(37)	(38)	(18)	(8)	(120)	72.7
		비율	100.0	4.1	2.7	5.5	5.5	30.8	25.3	26.0	12.3	5.5	82.2	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(18)	(27)	(40)	(90)	(331)	(321)	(381)	(85)	(90)	(1033)	77.2
		비율	100.0	1.5	2.2	3.3	7.5	27.4	26.6	31.5	7.0	7.5	85.5	
	차상위	사례수	(792)	(8)	(14)	(30)	(39)	(205)	(253)	(243)	(52)	(39)	(701)	78.6
		비율	100.0	1.0	1.8	3.8	4.9	25.9	31.9	30.7	6.6	4.9	88.5	
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(19)	(26)	(44)	(82)	(378)	(386)	(441)	(89)	(82)	(1205)	78.1
		비율	100.0	1.4	1.9	3.2	6.0	27.5	28.1	32.0	6.5	6.0	87.6	
	전화 ARS	사례수	(19)	(0)	(1)	(2)	(1)	(3)	(8)	(4)	(3)	(1)	(15)	73.7
		비율	100.0	0.0	5.3	10.5	5.3	15.8	42.1	21.1	15.8	5.3	78.9	
	주민센터 방문	사례수	(541)	(6)	(13)	(22)	(41)	(144)	(155)	(160)	(41)	(41)	(459)	76.7
		비율	100.0	1.1	2.4	4.1	7.6	26.6	28.7	29.6	7.6	7.6	84.8	
	홈페이지/ 어플리케이션	사례수	(64)	(1)	(1)	(2)	(5)	(11)	(25)	(19)	(4)	(5)	(55)	78.9
		비율	100.0	1.6	1.6	3.1	7.8	17.2	39.1	29.7	6.3	7.8	85.9	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(26)**	**(41)**	**(70)**	**(129)**	**(536)**	**(574)**	**(624)**	**(137)**	**(129)**	**(1734)**	**77.7**
		비율	**100.0**	**1.3**	**2.1**	**3.5**	**6.5**	**26.8**	**28.7**	**31.2**	**6.9**	**6.5**	**86.7**	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(3)	(18)	(18)	(27)	(89)	(87)	(69)	(39)	(27)	(245)	71.8
		비율	100.0	1.0	5.8	5.8	8.7	28.6	28.0	22.2	12.5	8.7	78.8	
	1~3년 미만	사례수	(697)	(9)	(7)	(18)	(46)	(192)	(196)	(229)	(34)	(46)	(617)	79.0
		비율	100.0	1.3	1.0	2.6	6.6	27.5	28.1	32.9	4.9	6.6	88.5	
	3년 이상	사례수	(992)	(14)	(16)	(34)	(56)	(255)	(291)	(326)	(64)	(56)	(872)	78.7
		비율	100.0	1.4	1.6	3.4	5.6	25.7	29.3	32.9	6.5	5.6	87.9	
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(8)	(6)	(21)	(30)	(74)	(76)	(75)	(35)	(30)	(225)	72.6
		비율	100.0	2.8	2.1	7.2	10.3	25.5	26.2	25.9	12.1	10.3	77.6	
	고졸	사례수	(915)	(11)	(26)	(37)	(63)	(259)	(259)	(260)	(74)	(63)	(778)	76.1
		비율	100.0	1.2	2.8	4.0	6.9	28.3	28.3	28.4	8.1	6.9	85.0	
	대학재학 이상	사례수	(795)	(7)	(9)	(12)	(36)	(203)	(239)	(289)	(28)	(36)	(731)	81.4
		비율	100.0	0.9	1.1	1.5	4.5	25.5	30.1	36.4	3.5	4.5	91.9	
직업	학생	사례수	(330)	(1)	(3)	(8)	(16)	(94)	(78)	(130)	(12)	(16)	(302)	81.5
		비율	100.0	0.3	0.9	2.4	4.8	28.5	23.6	39.4	3.6	4.8	91.5	
	직장인	사례수	(391)	(3)	(6)	(13)	(18)	(111)	(132)	(108)	(22)	(18)	(351)	78.3
		비율	100.0	0.8	1.5	3.3	4.6	28.4	33.8	27.6	5.6	4.6	89.8	
	주부	사례수	(458)	(6)	(15)	(17)	(34)	(112)	(127)	(147)	(38)	(34)	(386)	77.0
		비율	100.0	1.3	3.3	3.7	7.4	24.5	27.7	32.1	8.3	7.4	84.3	
	자영업	사례수	(119)	(3)	(0)	(4)	(10)	(26)	(46)	(30)	(7)	(10)	(102)	77.3
		비율	100.0	2.5	0.0	3.4	8.4	21.8	38.7	25.2	5.9	8.4	85.7	
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(11)	(15)	(25)	(47)	(158)	(145)	(159)	(51)	(47)	(462)	74.9
		비율	100.0	2.0	2.7	4.5	8.4	28.2	25.9	28.4	9.1	8.4	82.5	
	농어업자	사례수	(30)	(1)	(0)	(1)	(2)	(7)	(11)	(8)	(2)	(2)	(26)	77.2
		비율	100.0	3.3	0.0	3.3	6.7	23.3	36.7	26.7	6.7	6.7	86.7	
	기타	사례수	(112)	(1)	(2)	(2)	(2)	(28)	(35)	(42)	(5)	(2)	(105)	82.0
		비율	100.0	0.9	1.8	1.8	1.8	25.0	31.3	37.5	4.5	1.8	93.8	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(3)	(5)	(4)	(19)	(41)	(31)	(38)	(12)	(19)	(110)	72.9
		비율	100.0	2.1	3.5	2.8	13.5	29.1	22.0	27.0	8.5	13.5	78.0	
	절반 이상	사례수	(625)	(9)	(11)	(26)	(41)	(181)	(189)	(168)	(46)	(41)	(538)	76.3
		비율	100.0	1.4	1.8	4.2	6.6	29.0	30.2	26.9	7.4	6.6	86.1	
	지원금 모두	사례수	(1234)	(14)	(25)	(40)	(69)	(314)	(354)	(418)	(79)	(69)	(1086)	79.0
		비율	100.0	1.1	2.0	3.2	5.6	25.4	28.7	33.9	6.4	5.6	88.0	
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(0)	(2)	(8)	(5)	(3)	(1)	(1)	(10)	(5)	(5)	46.7
		비율	100.0	0.0	10.0	40.0	25.0	15.0	5.0	5.0	50.0	25.0	25.0	
	MID	사례수	(80)	(1)	(4)	(12)	(31)	(12)	(11)	(9)	(17)	(31)	(32)	57.9
		비율	100.0	1.3	5.0	15.0	38.8	15.0	13.8	11.3	21.3	38.8	40.0	
	TOP	사례수	(1900)	(25)	(35)	(50)	(93)	(521)	(562)	(614)	(110)	(93)	(1697)	78.9
		비율	100.0	1.3	1.8	2.6	4.9	27.4	29.6	32.3	5.8	4.9	89.3	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

14) 문화누리카드 사업 개선사항

○ 문화누리카드 사업 개선사항으로 '연간 지원금액 증액'이 70.7%로 가장 높음. 다음으로 '할인 가맹점 확대/할인율 증대'(47.8%), '이용품목/범위의 확대'(40.6%), '민간 포털사이트 개방을 통한 서비스 확대'(39.7%) 등의 순으로 응답함.

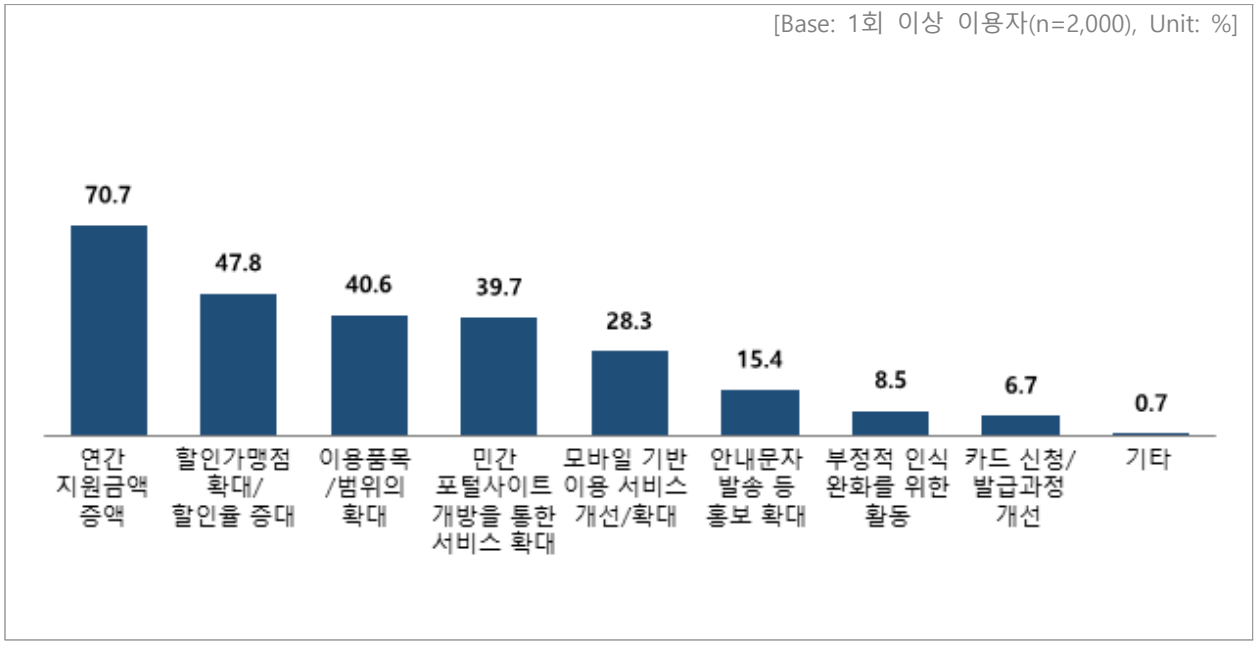
○ 응답자 특성별로 살펴보면, 모든 집단에서 '연간 지원금액 증액'에 대한 의견이 가장 높게 나타남.

○ '할인 가맹점 확대/할인율'에 대한 의견은 기초생활수급자, 퇴직자/무직자 집단에서 타 집단 대비 상대적으로 높게 나타남.

○ '이용품목/범위의 확대'에 대한 의견은 60대 이상, 거주 지역의 도시가 작을수록 높음.

○ 카드 이용기간이 짧을수록 '안내문자 발송 등 홍보 확대'와 '카드 신청/발급과정 개선' 요청이 높아지는 경향을 보임.

[그림 70] 문화누리카드 사업 개선사항(중복응답)



[표 88] 문화누리카드 사업 개선사항(중복응답)

			전체	연간 지원금액 증액	할인 가맹점 확대/ 할인율 증대	이용품목 /범위의 확대	민간 포털사이트 개방을 통한 서비스 확대	모바일 기반 이용 서비스 개선/확대	안내문자 발송 등 홍보 확대	부정적 인식 완화를 위한 활동	카드 신청/ 발급과정 개선	기타
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(1414)	(955)	(811)	(793)	(565)	(307)	(170)	(133)	(13)
		비율	100.0	70.7	47.8	40.6	39.7	28.3	15.4	8.5	6.7	0.7
성별	남성	사례수	(862)	(620)	(407)	(362)	(346)	(231)	(135)	(61)	(49)	(5)
		비율	100.0	71.9	47.2	42.0	40.1	26.8	15.7	7.1	5.7	0.6
	여성	사례수	(1138)	(794)	(548)	(449)	(447)	(334)	(172)	(109)	(84)	(8)
		비율	100.0	69.8	48.2	39.5	39.3	29.3	15.1	9.6	7.4	0.7
연령대	10대	사례수	(318)	(229)	(152)	(133)	(139)	(105)	(33)	(37)	(26)	(2)
		비율	100.0	72.0	47.8	41.8	43.7	33.0	10.4	11.6	8.2	0.6
	20대	사례수	(165)	(125)	(81)	(42)	(65)	(60)	(16)	(25)	(18)	(0)
		비율	100.0	75.8	49.1	25.5	39.4	36.4	9.7	15.2	10.9	0.0
	30대	사례수	(163)	(110)	(81)	(48)	(78)	(55)	(20)	(13)	(10)	(1)
		비율	100.0	67.5	49.7	29.4	47.9	33.7	12.3	8.0	6.1	0.6
	40대	사례수	(328)	(216)	(160)	(104)	(151)	(111)	(34)	(26)	(21)	(2)
		비율	100.0	65.9	48.8	31.7	46.0	33.8	10.4	7.9	6.4	0.6
	50대	사례수	(357)	(245)	(147)	(146)	(146)	(113)	(59)	(25)	(21)	(3)
		비율	100.0	68.6	41.2	40.9	40.9	31.7	16.5	7.0	5.9	0.8
	60대 이상	사례수	(669)	(489)	(334)	(338)	(214)	(121)	(145)	(44)	(37)	(5)
		비율	100.0	73.1	49.9	50.5	32.0	18.1	21.7	6.6	5.5	0.7
지역	대도시	사례수	(754)	(548)	(352)	(303)	(299)	(227)	(112)	(60)	(40)	(4)
		비율	100.0	72.7	46.7	40.2	39.7	30.1	14.9	8.0	5.3	0.5
	중소도시	사례수	(1100)	(766)	(538)	(442)	(440)	(308)	(172)	(94)	(80)	(6)
		비율	100.0	69.6	48.9	40.2	40.0	28.0	15.6	8.5	7.3	0.5
	농어촌	사례수	(146)	(100)	(65)	(66)	(54)	(30)	(23)	(16)	(13)	(3)
		비율	100.0	68.5	44.5	45.2	37.0	20.5	15.8	11.0	8.9	2.1
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(1208)	(847)	(593)	(491)	(446)	(327)	(194)	(103)	(70)	(10)
		비율	100.0	70.1	49.1	40.6	36.9	27.1	16.1	8.5	5.8	0.8
	차상위	사례수	(792)	(567)	(362)	(320)	(347)	(238)	(113)	(67)	(63)	(3)
		비율	100.0	71.6	45.7	40.4	43.8	30.1	14.3	8.5	8.0	0.4
카드 발급 방법	자동 재충전	사례수	(1376)	(996)	(680)	(578)	(537)	(393)	(192)	(129)	(82)	(9)
		비율	100.0	72.4	49.4	42.0	39.0	28.6	14.0	9.4	6.0	0.7
	전화 ARS	사례수	(19)	(13)	(10)	(6)	(8)	(2)	(6)	(0)	(2)	(0)
		비율	100.0	68.4	52.6	31.6	42.1	10.5	31.6	0.0	10.5	0.0
	주민센터 방문	사례수	(541)	(361)	(236)	(212)	(213)	(146)	(103)	(37)	(45)	(4)
		비율	100.0	66.7	43.6	39.2	39.4	27.0	19.0	6.8	8.3	0.7
	홈페이지/어플리케이션	사례수	(64)	(44)	(29)	(15)	(35)	(24)	(6)	(4)	(4)	(0)
		비율	100.0	68.8	45.3	23.4	54.7	37.5	9.4	6.3	6.3	0.0

			전체	연간 지원금액 증액	할인 가맹점 확대/ 할인율 증대	이용품목 /범위의 확대	민간 포털사이트 개방을 통한 서비스 확대	모바일 기반 이용 서비스 개선/확대	안내문자 발송 등 홍보 확대	부정적 인식 완화를 위한 활동	카드 신청/ 발급과정 개선	기타
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(1414)	(955)	(811)	(793)	(565)	(307)	(170)	(133)	(13)
		비율	100.0	70.7	47.8	40.6	39.7	28.3	15.4	8.5	6.7	0.7
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(311)	(208)	(133)	(137)	(122)	(86)	(61)	(15)	(23)	(1)
		비율	100.0	66.9	42.8	44.1	39.2	27.7	19.6	4.8	7.4	0.3
	1~3년 미만	사례수	(697)	(498)	(341)	(276)	(284)	(192)	(103)	(69)	(47)	(6)
		비율	100.0	71.4	48.9	39.6	40.7	27.5	14.8	9.9	6.7	0.9
	3년 이상	사례수	(992)	(708)	(481)	(398)	(387)	(287)	(143)	(86)	(63)	(6)
		비율	100.0	71.4	48.5	40.1	39.0	28.9	14.4	8.7	6.4	0.6
최종 학력	중졸 이하	사례수	(290)	(184)	(126)	(137)	(98)	(75)	(65)	(24)	(24)	(4)
		비율	100.0	63.4	43.4	47.2	33.8	25.9	22.4	8.3	8.3	1.4
	고졸	사례수	(915)	(636)	(436)	(404)	(338)	(235)	(173)	(75)	(59)	(4)
		비율	100.0	69.5	47.7	44.2	36.9	25.7	18.9	8.2	6.4	0.4
	대학재학 이상	사례수	(795)	(594)	(393)	(270)	(357)	(255)	(69)	(71)	(50)	(5)
		비율	100.0	74.7	49.4	34.0	44.9	32.1	8.7	8.9	6.3	0.6
직업	학생	사례수	(330)	(236)	(156)	(137)	(144)	(110)	(34)	(38)	(26)	(2)
		비율	100.0	71.5	47.3	41.5	43.6	33.3	10.3	11.5	7.9	0.6
	직장인	사례수	(391)	(264)	(176)	(134)	(172)	(130)	(50)	(27)	(30)	(4)
		비율	100.0	67.5	45.0	34.3	44.0	33.2	12.8	6.9	7.7	1.0
	주부	사례수	(458)	(301)	(223)	(200)	(160)	(118)	(84)	(42)	(37)	(3)
		비율	100.0	65.7	48.7	43.7	34.9	25.8	18.3	9.2	8.1	0.7
	자영업	사례수	(119)	(93)	(51)	(42)	(53)	(33)	(14)	(7)	(8)	(1)
		비율	100.0	78.2	42.9	35.3	44.5	27.7	11.8	5.9	6.7	0.8
	퇴직자/ 무직자	사례수	(560)	(408)	(286)	(260)	(202)	(127)	(106)	(38)	(24)	(2)
		비율	100.0	72.9	51.1	46.4	36.1	22.7	18.9	6.8	4.3	0.4
	농어업자	사례수	(30)	(28)	(10)	(9)	(12)	(8)	(8)	(1)	(2)	(0)
		비율	100.0	93.3	33.3	30.0	40.0	26.7	26.7	3.3	6.7	0.0
	기타	사례수	(112)	(84)	(53)	(29)	(50)	(39)	(11)	(17)	(6)	(1)
		비율	100.0	75.0	47.3	25.9	44.6	34.8	9.8	15.2	5.4	0.9
지원금 사용금액	절반 미만	사례수	(141)	(80)	(56)	(52)	(58)	(35)	(22)	(9)	(15)	(0)
		비율	100.0	56.7	39.7	36.9	41.1	24.8	15.6	6.4	10.6	0.0
	절반 이상	사례수	(625)	(455)	(305)	(278)	(244)	(171)	(87)	(43)	(36)	(5)
		비율	100.0	72.8	48.8	44.5	39.0	27.4	13.9	6.9	5.8	0.8
	지원금 모두	사례수	(1234)	(879)	(594)	(481)	(491)	(359)	(198)	(118)	(82)	(8)
		비율	100.0	71.2	48.1	39.0	39.8	29.1	16.0	9.6	6.6	0.6
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(8)	(7)	(9)	(6)	(6)	(3)	(2)	(4)	(0)
		비율	100.0	40.0	35.0	45.0	30.0	30.0	15.0	10.0	20.0	0.0
	MID	사례수	(80)	(57)	(36)	(30)	(32)	(18)	(11)	(2)	(4)	(2)
		비율	100.0	71.3	45.0	37.5	40.0	22.5	13.8	2.5	5.0	2.5
	TOP	사례수	(1900)	(1349)	(912)	(772)	(755)	(541)	(293)	(166)	(125)	(11)
		비율	100.0	71.0	48.0	40.6	39.7	28.5	15.4	8.7	6.6	0.6

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 문화누리카드 전액 미사용자 대상 조사 결과

1) 문화누리카드 이용현황(미사용자)

- 문화누리카드를 전혀 사용하지 않은 이유

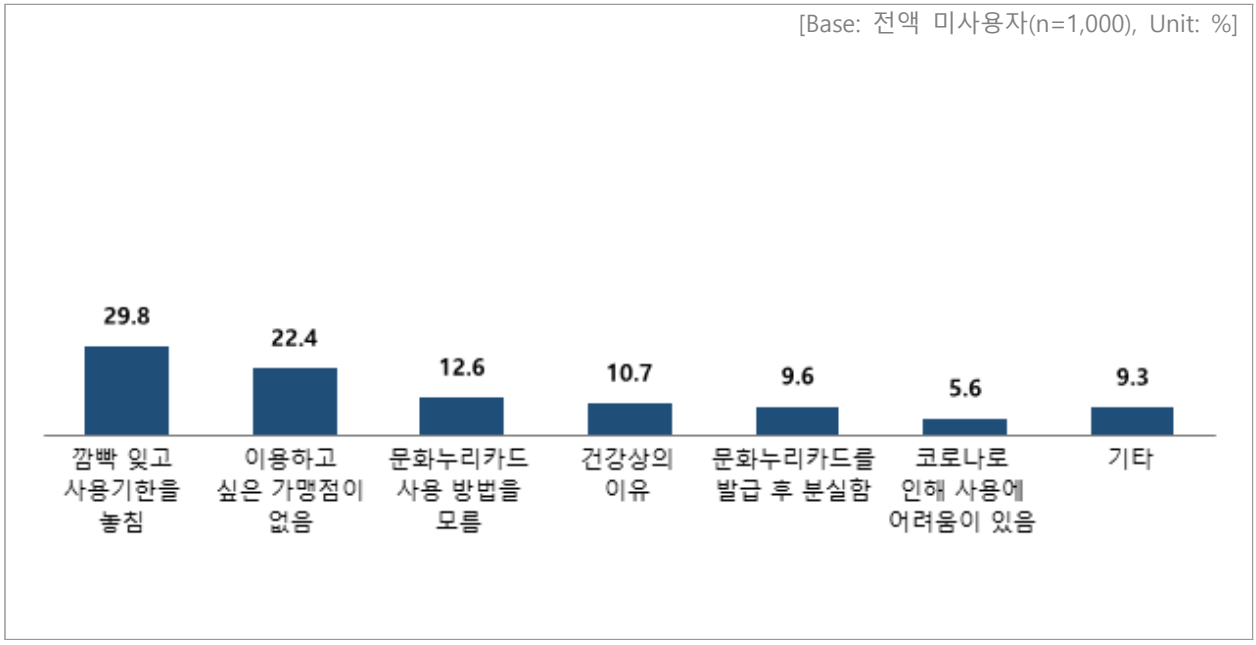
○ 문화누리카드 전액 미사용자를 대상으로 문화누리카드를 사용하지 않은 이유를 조사한 결과 '깜빡 잊고 사용기한을 놓침'이 29.8%로 가장 높으며, 그 다음으로 '이용하고 싶은 가맹점이 없음'(22.4%), '문화누리카드 사용 방법을 모름'(12.6%) 등의 순으로 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 모든 집단에서 '깜빡 잊고 사용기한을 놓침'에 대한 의견이 가장 높게 나타남.

○ 거주 지역의 도시가 클수록 '이용하고 싶은 가맹점이 없음', '문화누리카드 사용 방법을 모름', '코로나로 인해 사용에 어려움이 있음'에 대한 의견이 상대적으로 높게 나타남.

○ 문화누리카드 사용기한에 대한 안내와 더불어, 연령대(특히 고령자)/거주 지역 특성을 고려한 신규 가맹점 확대, 다양한 채널을 통한 가맹점 안내가 필요한 것으로 나타남.

[그림 71] 문화누리카드를 전혀 사용하지 않은 이유



[표 89] 문화누리카드를 전혀 사용하지 않은 이유

			전체	깜빡 잊고 사용기한을 놓침	이용하고 싶은 가맹점이 없음	문화누리카드 사용 방법을 모름	건강상의 이유	문화누리카드를 발급 후 분실함	코로나로 인해 사용에 어려움이 있음	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(1000)**	**(298)**	**(224)**	**(126)**	**(107)**	**(96)**	**(56)**	**(93)**
		비율	**100.0**	**29.8**	**22.4**	**12.6**	**10.7**	**9.6**	**5.6**	**9.3**
성별	남성	사례수	(429)	(132)	(99)	(52)	(36)	(44)	(28)	(38)
		비율	100.0	30.8	23.1	12.1	8.4	10.3	6.5	8.9
	여성	사례수	(571)	(166)	(125)	(74)	(71)	(52)	(28)	(55)
		비율	100.0	29.1	21.9	13.0	12.4	9.1	4.9	9.6
연령대	10대	사례수	(133)	(38)	(30)	(15)	(15)	(13)	(6)	(16)
		비율	100.0	28.6	22.6	11.3	11.3	9.8	4.5	12.0
	20대	사례수	(74)	(27)	(11)	(11)	(7)	(4)	(7)	(7)
		비율	100.0	36.5	14.9	14.9	9.5	5.4	9.5	9.5
	30대	사례수	(49)	(16)	(8)	(4)	(5)	(6)	(5)	(5)
		비율	100.0	32.7	16.3	8.2	10.2	12.2	10.2	10.2
	40대	사례수	(115)	(30)	(23)	(18)	(15)	(11)	(5)	(13)
		비율	100.0	26.1	20.0	15.7	13.0	9.6	4.3	11.3
	50대	사례수	(147)	(47)	(40)	(21)	(15)	(12)	(3)	(9)
		비율	100.0	32.0	27.2	14.3	10.2	8.2	2.0	6.1
	60대 이상	사례수	(482)	(140)	(112)	(57)	(50)	(50)	(30)	(43)
		비율	100.0	29.0	23.2	11.8	10.4	10.4	6.2	8.9
지역	대도시	사례수	(372)	(99)	(85)	(53)	(37)	(29)	(30)	(39)
		비율	100.0	26.6	22.8	14.2	9.9	7.8	8.1	10.5
	중소도시	사례수	(543)	(166)	(122)	(65)	(63)	(54)	(24)	(49)
		비율	100.0	30.6	22.5	12.0	11.6	9.9	4.4	9.0
	농어촌	사례수	(85)	(33)	(17)	(8)	(7)	(13)	(2)	(5)
		비율	100.0	38.8	20.0	9.4	8.2	15.3	2.4	5.9
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(619)	(179)	(146)	(75)	(74)	(56)	(37)	(52)
		비율	100.0	28.9	23.6	12.1	12.0	9.0	6.0	8.4
	차상위	사례수	(381)	(119)	(78)	(51)	(33)	(40)	(19)	(41)
		비율	100.0	31.2	20.5	13.4	8.7	10.5	5.0	10.8
장애 여부	있음	사례수	(249)	(71)	(55)	(32)	(29)	(25)	(20)	(17)
		비율	100.0	28.5	22.1	12.9	11.6	10.0	8.0	6.8
	없음	사례수	(751)	(227)	(169)	(94)	(78)	(71)	(36)	(76)
		비율	100.0	30.2	22.5	12.5	10.4	9.5	4.8	10.1
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(219)	(56)	(55)	(42)	(26)	(14)	(8)	(18)
		비율	100.0	25.6	25.1	19.2	11.9	6.4	3.7	8.2
	1~3년 미만	사례수	(360)	(110)	(91)	(51)	(36)	(29)	(12)	(31)
		비율	100.0	30.6	25.3	14.2	10.0	8.1	3.3	8.6
	3년 이상	사례수	(421)	(132)	(78)	(33)	(45)	(53)	(36)	(44)
		비율	100.0	31.4	18.5	7.8	10.7	12.6	8.6	10.5

			전체	깜빡 잊고 사용기한을 놓침	이용하고 싶은 가맹점이 없음	문화누리카드 사용 방법을 모름	건강상의 이유	문화누리카드를 발급 후 분실함	코로나로 인해 사용에 어려움이 있음	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(1000)**	**(298)**	**(224)**	**(126)**	**(107)**	**(96)**	**(56)**	**(93)**
		비율	**100.0**	**29.8**	**22.4**	**12.6**	**10.7**	**9.6**	**5.6**	**9.3**
최종 학력	중졸 이하	사례수	(266)	(72)	(63)	(48)	(33)	(22)	(11)	(17)
		비율	100.0	27.1	23.7	18.0	12.4	8.3	4.1	6.4
	고졸	사례수	(485)	(141)	(117)	(56)	(59)	(42)	(27)	(43)
		비율	100.0	29.1	24.1	11.5	12.2	8.7	5.6	8.9
	대학재학 이상	사례수	(249)	(85)	(44)	(22)	(15)	(32)	(18)	(33)
		비율	100.0	34.1	17.7	8.8	6.0	12.9	7.2	13.3
직업	학생	사례수	(158)	(50)	(33)	(18)	(15)	(15)	(6)	(21)
		비율	100.0	31.6	20.9	11.4	9.5	9.5	3.8	13.3
	직장인	사례수	(174)	(53)	(43)	(23)	(11)	(19)	(10)	(15)
		비율	100.0	30.5	24.7	13.2	6.3	10.9	5.7	8.6
	주부	사례수	(227)	(64)	(43)	(32)	(25)	(28)	(13)	(22)
		비율	100.0	28.2	18.9	14.1	11.0	12.3	5.7	9.7
	자영업	사례수	(60)	(18)	(8)	(6)	(5)	(6)	(6)	(11)
		비율	100.0	30.0	13.3	10.0	8.3	10.0	10.0	18.3
	퇴직자/ 무직자	사례수	(340)	(96)	(92)	(42)	(49)	(25)	(19)	(17)
		비율	100.0	28.2	27.1	12.4	14.4	7.4	5.6	5.0
	농어업자	사례수	(14)	(5)	(2)	(3)	(1)	(1)	(0)	(2)
		비율	100.0	35.7	14.3	21.4	7.1	7.1	0.0	14.3
	기타	사례수	(27)	(12)	(3)	(2)	(1)	(2)	(2)	(5)
		비율	100.0	44.4	11.1	7.4	3.7	7.4	7.4	18.5

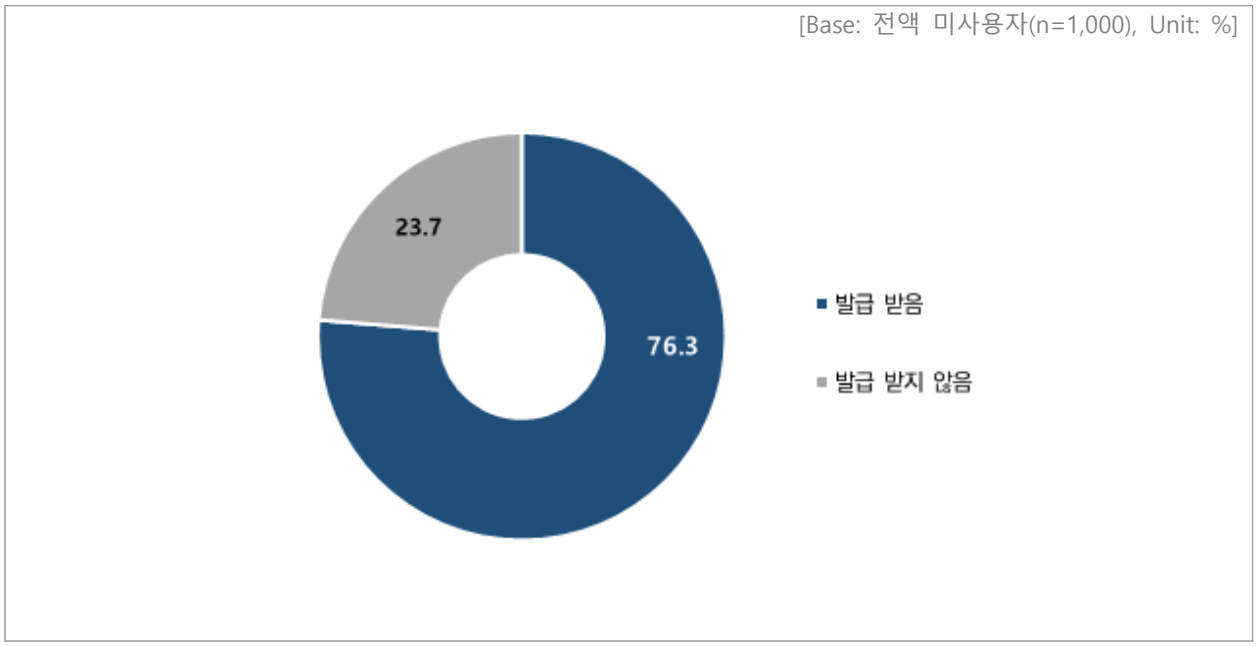
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

- 올해(2024년) 문화누리카드 발급 여부(미사용자)

○ 문화누리카드 전액 미사용자들을 대상으로 올해(2024년) 문화누리카드 발급 여부에 대한 조사 결과, 76.3%가 발급을 받았다고 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 거주 지역의 도시가 클수록, 카드 이용 기간이 길수록 카드 발급률이 상대적으로 높게 나타남.

[그림 72] 올해(2024년) 문화누리카드 발급 여부(미사용자)



[표 90] 올해(2024년) 문화누리카드 발급 여부(미사용자)

			전체	발급받음	발급받지 않음
■ 전체 ■		사례수	(1000)	(763)	(237)
		비율	100.0	76.3	23.7
성별	남성	사례수	(429)	(326)	(103)
		비율	100.0	76.0	24.0
	여성	사례수	(571)	(437)	(134)
		비율	100.0	76.5	23.5
연령대	10대	사례수	(133)	(92)	(41)
		비율	100.0	69.2	30.8
	20대	사례수	(74)	(58)	(16)
		비율	100.0	78.4	21.6
	30대	사례수	(49)	(35)	(14)
		비율	100.0	71.4	28.6
	40대	사례수	(115)	(89)	(26)
		비율	100.0	77.4	22.6
	50대	사례수	(147)	(113)	(34)
		비율	100.0	76.9	23.1
	60대 이상	사례수	(482)	(376)	(106)
		비율	100.0	78.0	22.0
지역	대도시	사례수	(372)	(288)	(84)
		비율	100.0	77.4	22.6
	중소도시	사례수	(543)	(414)	(129)
		비율	100.0	76.2	23.8
	농어촌	사례수	(85)	(61)	(24)
		비율	100.0	71.8	28.2
발급 자격	기초생활수급	사례수	(619)	(494)	(125)
		비율	100.0	79.8	20.2
	차상위	사례수	(381)	(269)	(112)
		비율	100.0	70.6	29.4
장애여부	있음	사례수	(249)	(192)	(57)
		비율	100.0	77.1	22.9
	없음	사례수	(751)	(571)	(180)
		비율	100.0	76.0	24.0
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(219)	(134)	(85)
		비율	100.0	61.2	38.8
	1~3년 미만	사례수	(360)	(272)	(88)
		비율	100.0	75.6	24.4
	3년 이상	사례수	(421)	(357)	(64)
		비율	100.0	84.8	15.2

			전체	발급받음	발급받지 않음
■ 전체 ■		사례수	(1000)	(763)	(237)
		비율	100.0	76.3	23.7
최종 학력	중졸 이하	사례수	(266)	(205)	(61)
		비율	100.0	77.1	22.9
	고졸	사례수	(485)	(370)	(115)
		비율	100.0	76.3	23.7
	대학재학 이상	사례수	(249)	(188)	(61)
		비율	100.0	75.5	24.5
직업	학생	사례수	(158)	(114)	(44)
		비율	100.0	72.2	27.8
	직장인	사례수	(174)	(127)	(47)
		비율	100.0	73.0	27.0
	주부	사례수	(227)	(181)	(46)
		비율	100.0	79.7	20.3
	자영업	사례수	(60)	(46)	(14)
		비율	100.0	76.7	23.3
	퇴직자/ 무직자	사례수	(340)	(265)	(75)
		비율	100.0	77.9	22.1
	농어업자	사례수	(14)	(10)	(4)
		비율	100.0	71.4	28.6
	기타	사례수	(27)	(20)	(7)
		비율	100.0	74.1	25.9

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

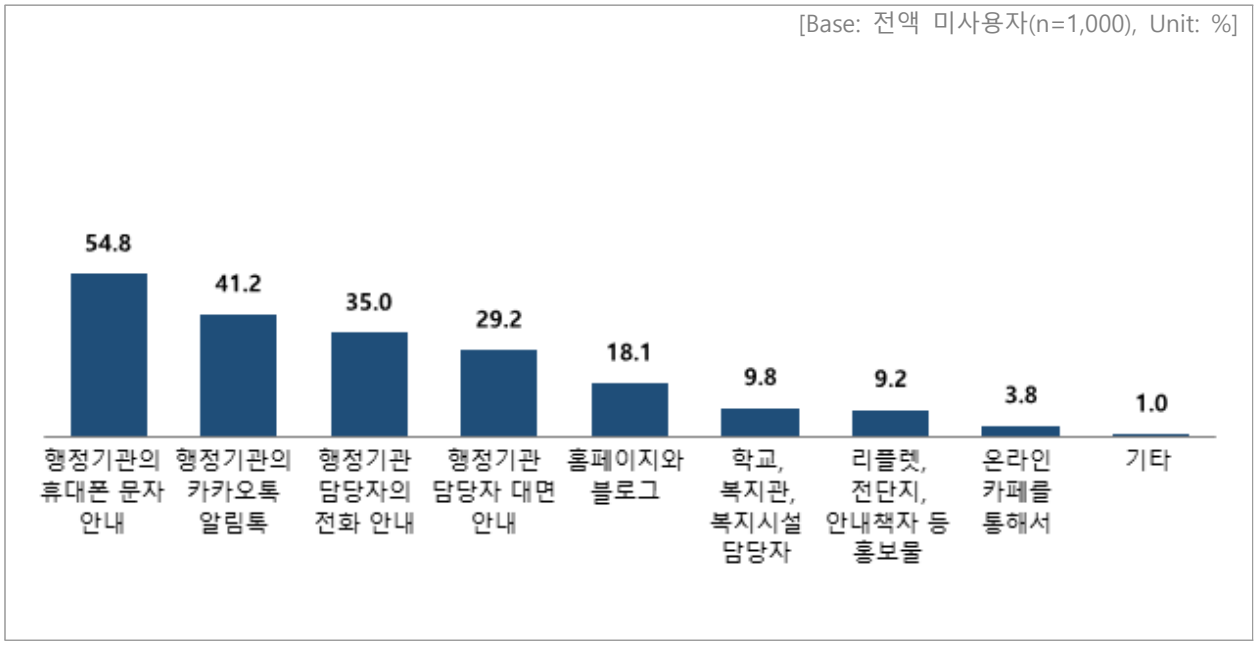
2) 문화누리카드 개선사항(미사용자)

- 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로(미사용자)

○ 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로로 '행정기관의 휴대폰 문자 안내'가 54.8%로 가장 높게 나타남. 그 다음으로 '행정기관의 카카오톡 알림톡'(41.2%), '행정기관 담당자의 전화 안내'(35.0%) 등의 순으로 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 60대 이상, 농어촌 거주자 집단에서 행정기관을 통한 안내에 대한 선호가 상대적으로 높게 나타남.

[그림 73] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로(미사용자, 중복응답)



[표 91] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로(미사용자, 중복응답)

			전체	행정기관의 휴대폰 문자 안내	행정기관의 카카오톡 알림톡	행정기관 담당자의 전화 안내	행정기관 담당자 대면 안내	홈페이지와 블로그	학교, 복지관, 복지시설 담당자	리플렛, 전단지, 안내책자 등 홍보물	온라인 카페를 통해서	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(1000)**	**(548)**	**(412)**	**(350)**	**(292)**	**(181)**	**(98)**	**(92)**	**(38)**	**(10)**
		비율	**100.0**	**54.8**	**41.2**	**35.0**	**29.2**	**18.1**	**9.8**	**9.2**	**3.8**	**1.0**
성별	남성	사례수	(429)	(239)	(175)	(153)	(118)	(84)	(38)	(41)	(18)	(4)
		비율	100.0	55.7	40.8	35.7	27.5	19.6	8.9	9.6	4.2	0.9
	여성	사례수	(571)	(309)	(237)	(197)	(174)	(97)	(60)	(51)	(20)	(6)
		비율	100.0	54.1	41.5	34.5	30.5	17.0	10.5	8.9	3.5	1.1
연령대	10대	사례수	(133)	(70)	(56)	(46)	(33)	(27)	(19)	(14)	(4)	(0)
		비율	100.0	52.6	42.1	34.6	24.8	20.3	14.3	10.5	3.0	0.0
	20대	사례수	(74)	(43)	(37)	(28)	(19)	(14)	(8)	(8)	(2)	(1)
		비율	100.0	58.1	50.0	37.8	25.7	18.9	10.8	10.8	2.7	1.4
	30대	사례수	(49)	(24)	(22)	(20)	(11)	(7)	(6)	(4)	(3)	(1)
		비율	100.0	49.0	44.9	40.8	22.4	14.3	12.2	8.2	6.1	2.0
	40대	사례수	(115)	(58)	(38)	(38)	(44)	(23)	(11)	(7)	(5)	(1)
		비율	100.0	50.4	33.0	33.0	38.3	20.0	9.6	6.1	4.3	0.9
	50대	사례수	(147)	(66)	(58)	(57)	(47)	(27)	(16)	(17)	(4)	(1)
		비율	100.0	44.9	39.5	38.8	32.0	18.4	10.9	11.6	2.7	0.7
	60대 이상	사례수	(482)	(287)	(201)	(161)	(138)	(83)	(38)	(42)	(20)	(6)
		비율	100.0	59.5	41.7	33.4	28.6	17.2	7.9	8.7	4.1	1.2
지역	대도시	사례수	(372)	(213)	(158)	(126)	(103)	(68)	(33)	(32)	(15)	(5)
		비율	100.0	57.3	42.5	33.9	27.7	18.3	8.9	8.6	4.0	1.3
	중소도시	사례수	(543)	(284)	(214)	(190)	(167)	(102)	(56)	(52)	(21)	(4)
		비율	100.0	52.3	39.4	35.0	30.8	18.8	10.3	9.6	3.9	0.7
	농어촌	사례수	(85)	(51)	(40)	(34)	(22)	(11)	(9)	(8)	(2)	(1)
		비율	100.0	60.0	47.1	40.0	25.9	12.9	10.6	9.4	2.4	1.2
발급자격	기초생활 수급	사례수	(619)	(341)	(240)	(215)	(188)	(112)	(61)	(59)	(23)	(6)
		비율	100.0	55.1	38.8	34.7	30.4	18.1	9.9	9.5	3.7	1.0
	차상위	사례수	(381)	(207)	(172)	(135)	(104)	(69)	(37)	(33)	(15)	(4)
		비율	100.0	54.3	45.1	35.4	27.3	18.1	9.7	8.7	3.9	1.0
장애여부	있음	사례수	(249)	(127)	(96)	(93)	(85)	(48)	(29)	(20)	(7)	(2)
		비율	100.0	51.0	38.6	37.3	34.1	19.3	11.6	8.0	2.8	0.8
	없음	사례수	(751)	(421)	(316)	(257)	(207)	(133)	(69)	(72)	(31)	(8)
		비율	100.0	56.1	42.1	34.2	27.6	17.7	9.2	9.6	4.1	1.1
카드이용기간	1년 미만	사례수	(219)	(128)	(89)	(76)	(65)	(37)	(19)	(22)	(14)	(2)
		비율	100.0	58.4	40.6	34.7	29.7	16.9	8.7	10.0	6.4	0.9
	1~3년 미만	사례수	(360)	(183)	(143)	(125)	(108)	(63)	(30)	(36)	(14)	(3)
		비율	100.0	50.8	39.7	34.7	30.0	17.5	8.3	10.0	3.9	0.8
	3년 이상	사례수	(421)	(237)	(180)	(149)	(119)	(81)	(49)	(34)	(10)	(5)
		비율	100.0	56.3	42.8	35.4	28.3	19.2	11.6	8.1	2.4	1.2

			전체	행정기관의 휴대폰 문자 안내	행정기관의 카카오톡 알림톡	행정기관 담당자의 전화 안내	행정기관 담당자 대면 안내	홈페이지와 블로그	학교, 복지관, 복지시설 담당자	리플렛, 전단지, 안내책자 등 홍보물	온라인 카페를 통해서	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(1000)**	**(548)**	**(412)**	**(350)**	**(292)**	**(181)**	**(98)**	**(92)**	**(38)**	**(10)**
		비율	**100.0**	**54.8**	**41.2**	**35.0**	**29.2**	**18.1**	**9.8**	**9.2**	**3.8**	**1.0**
최종학력	중졸 이하	사례수	(266)	(150)	(91)	(103)	(98)	(25)	(29)	(20)	(7)	(1)
		비율	100.0	56.4	34.2	38.7	36.8	9.4	10.9	7.5	2.6	0.4
	고졸	사례수	(485)	(262)	(192)	(174)	(148)	(93)	(48)	(40)	(15)	(5)
		비율	100.0	54.0	39.6	35.9	30.5	19.2	9.9	8.2	3.1	1.0
	대학재학 이상	사례수	(249)	(136)	(129)	(73)	(46)	(63)	(21)	(32)	(16)	(4)
		비율	100.0	54.6	51.8	29.3	18.5	25.3	8.4	12.9	6.4	1.6
직업	학생	사례수	(158)	(86)	(72)	(49)	(35)	(30)	(21)	(18)	(5)	(1)
		비율	100.0	54.4	45.6	31.0	22.2	19.0	13.3	11.4	3.2	0.6
	직장인	사례수	(174)	(86)	(83)	(61)	(46)	(41)	(15)	(15)	(12)	(2)
		비율	100.0	49.4	47.7	35.1	26.4	23.6	8.6	8.6	6.9	1.1
	주부	사례수	(227)	(128)	(84)	(78)	(76)	(36)	(23)	(18)	(5)	(1)
		비율	100.0	56.4	37.0	34.4	33.5	15.9	10.1	7.9	2.2	0.4
	자영업	사례수	(60)	(26)	(28)	(20)	(16)	(10)	(5)	(5)	(3)	(0)
		비율	100.0	43.3	46.7	33.3	26.7	16.7	8.3	8.3	5.0	0.0
	퇴직자/ 무직자	사례수	(340)	(197)	(123)	(126)	(108)	(53)	(30)	(34)	(10)	(5)
		비율	100.0	57.9	36.2	37.1	31.8	15.6	8.8	10.0	2.9	1.5
	농어업자	사례수	(14)	(7)	(5)	(5)	(5)	(3)	(4)	(1)	(2)	(0)
		비율	100.0	50.0	35.7	35.7	35.7	21.4	28.6	7.1	14.3	0.0
	기타	사례수	(27)	(18)	(17)	(11)	(6)	(8)	(0)	(1)	(1)	(1)
		비율	100.0	66.7	63.0	40.7	22.2	29.6	0.0	3.7	3.7	3.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

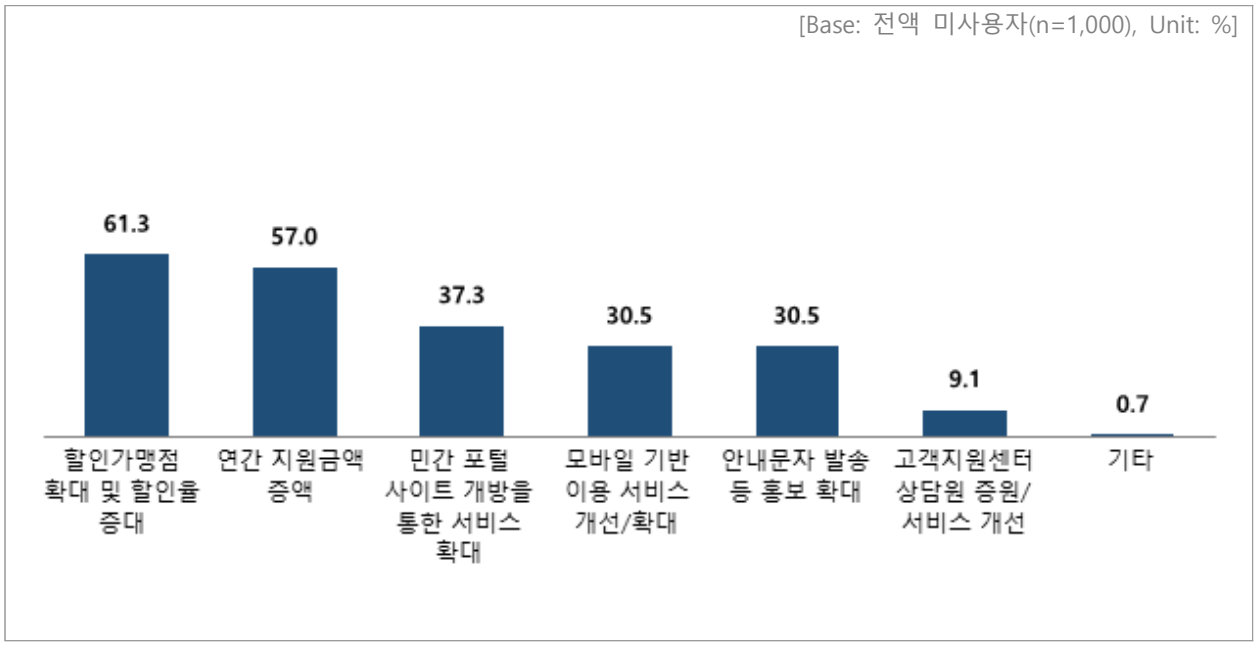
- 문화누리카드 중점적 개선사항(미사용자)

○ 문화누리카드의 중점적 개선사항으로 '할인가맹점 확대 및 할인율 증대'가 61.3%로 가장 높게 나타남. 그 다음으로 '연간 지원금액 증액'(57.0%), '민간 포털 사이트 개방을 통한 서비스 확대'(37.3%) 등의 순으로 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 거주 지역의 도시가 작을수록, 카드 이용 기간이 길수록 '할인가맹점 확대 및 할인율 증대'에 대한 개선 의견이 높게 나타남.

○ '모바일 기반 이용 서비스 개선/확대'는 거주 지역의 도시가 작을수록, 20대 이하, 학생/직장인 집단에서 타 집단 대비 상대적으로 높게 나타남.

[그림 74] 문화누리카드 중점적 개선사항(미사용자, 중복응답)



[표 92] 문화누리카드 중점적 개선사항(미사용자, 중복응답)

			전체	할인가맹점 확대 및 할인율 증대	연간 지원금액 증액	민간 포털사이트 개방을 통한 서비스 확대	모바일 기반 이용 서비스 개선/확대	안내문자 발송 등 홍보 확대	고객지원센터 상담원 증원/서비스 개선	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(1000)**	**(613)**	**(570)**	**(373)**	**(305)**	**(305)**	**(91)**	**(7)**
		비율	**100.0**	**61.3**	**57.0**	**37.3**	**30.5**	**30.5**	**9.1**	**0.7**
성별	남성	사례수	(429)	(270)	(238)	(155)	(129)	(143)	(43)	(0)
		비율	100.0	62.9	55.5	36.1	30.1	33.3	10.0	0.0
	여성	사례수	(571)	(343)	(332)	(218)	(176)	(162)	(48)	(7)
		비율	100.0	60.1	58.1	38.2	30.8	28.4	8.4	1.2
연령대	10대	사례수	(133)	(70)	(77)	(45)	(45)	(37)	(13)	(0)
		비율	100.0	52.6	57.9	33.8	33.8	27.8	9.8	0.0
	20대	사례수	(74)	(46)	(46)	(25)	(25)	(27)	(5)	(0)
		비율	100.0	62.2	62.2	33.8	33.8	36.5	6.8	0.0
	30대	사례수	(49)	(28)	(28)	(17)	(14)	(11)	(5)	(0)
		비율	100.0	57.1	57.1	34.7	28.6	22.4	10.2	0.0
	40대	사례수	(115)	(75)	(71)	(33)	(28)	(35)	(13)	(1)
		비율	100.0	65.2	61.7	28.7	24.3	30.4	11.3	0.9
	50대	사례수	(147)	(89)	(82)	(58)	(43)	(46)	(15)	(0)
		비율	100.0	60.5	55.8	39.5	29.3	31.3	10.2	0.0
	60대 이상	사례수	(482)	(305)	(266)	(195)	(150)	(149)	(40)	(6)
		비율	100.0	63.3	55.2	40.5	31.1	30.9	8.3	1.2
지역	대도시	사례수	(372)	(219)	(205)	(143)	(109)	(121)	(34)	(4)
		비율	100.0	58.9	55.1	38.4	29.3	32.5	9.1	1.1
	중소도시	사례수	(543)	(340)	(309)	(194)	(169)	(153)	(48)	(2)
		비율	100.0	62.6	56.9	35.7	31.1	28.2	8.8	0.4
	농어촌	사례수	(85)	(54)	(56)	(36)	(27)	(31)	(9)	(1)
		비율	100.0	63.5	65.9	42.4	31.8	36.5	10.6	1.2
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(619)	(379)	(360)	(216)	(182)	(184)	(58)	(5)
		비율	100.0	61.2	58.2	34.9	29.4	29.7	9.4	0.8
	차상위	사례수	(381)	(234)	(210)	(157)	(123)	(121)	(33)	(2)
		비율	100.0	61.4	55.1	41.2	32.3	31.8	8.7	0.5
장애 여부	있음	사례수	(249)	(150)	(141)	(83)	(62)	(79)	(31)	(1)
		비율	100.0	60.2	56.6	33.3	24.9	31.7	12.4	0.4
	없음	사례수	(751)	(463)	(429)	(290)	(243)	(226)	(60)	(6)
		비율	100.0	61.7	57.1	38.6	32.4	30.1	8.0	0.8
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	(219)	(128)	(123)	(77)	(61)	(81)	(23)	(2)
		비율	100.0	58.4	56.2	35.2	27.9	37.0	10.5	0.9
	1~3년 미만	사례수	(360)	(217)	(198)	(133)	(115)	(110)	(35)	(0)
		비율	100.0	60.3	55.0	36.9	31.9	30.6	9.7	0.0
	3년 이상	사례수	(421)	(268)	(249)	(163)	(129)	(114)	(33)	(5)
		비율	100.0	63.7	59.1	38.7	30.6	27.1	7.8	1.2

			전체	할인가맹점 확대 및 할인율 증대	연간 지원금액 증액	민간 포털사이트 개방을 통한 서비스 확대	모바일 기반 이용 서비스 개선/확대	안내문자 발송 등 홍보 확대	고객지원센터 상담원 증원/서비스 개선	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(1000)**	**(613)**	**(570)**	**(373)**	**(305)**	**(305)**	**(91)**	**(7)**
		비율	**100.0**	**61.3**	**57.0**	**37.3**	**30.5**	**30.5**	**9.1**	**0.7**
최종 학력	중졸 이하	사례수	(266)	(154)	(141)	(92)	(52)	(90)	(41)	(1)
		비율	100.0	57.9	53.0	34.6	19.5	33.8	15.4	0.4
	고졸	사례수	(485)	(298)	(283)	(162)	(156)	(160)	(41)	(5)
		비율	100.0	61.4	58.4	33.4	32.2	33.0	8.5	1.0
	대학재학 이상	사례수	(249)	(161)	(146)	(119)	(97)	(55)	(9)	(1)
		비율	100.0	64.7	58.6	47.8	39.0	22.1	3.6	0.4
직업	학생	사례수	(158)	(81)	(88)	(59)	(59)	(46)	(15)	(0)
		비율	100.0	51.3	55.7	37.3	37.3	29.1	9.5	0.0
	직장인	사례수	(174)	(113)	(91)	(72)	(63)	(55)	(7)	(2)
		비율	100.0	64.9	52.3	41.4	36.2	31.6	4.0	1.1
	주부	사례수	(227)	(140)	(134)	(86)	(61)	(68)	(31)	(1)
		비율	100.0	61.7	59.0	37.9	26.9	30.0	13.7	0.4
	자영업	사례수	(60)	(32)	(42)	(24)	(22)	(15)	(4)	(0)
		비율	100.0	53.3	70.0	40.0	36.7	25.0	6.7	0.0
	퇴직자/ 무직자	사례수	(340)	(221)	(188)	(112)	(90)	(111)	(28)	(4)
		비율	100.0	65.0	55.3	32.9	26.5	32.6	8.2	1.2
	농어업자	사례수	(14)	(11)	(9)	(5)	(3)	(5)	(3)	(0)
		비율	100.0	78.6	64.3	35.7	21.4	35.7	21.4	0.0
	기타	사례수	(27)	(15)	(18)	(15)	(7)	(5)	(3)	(0)
		비율	100.0	55.6	66.7	55.6	25.9	18.5	11.1	0.0

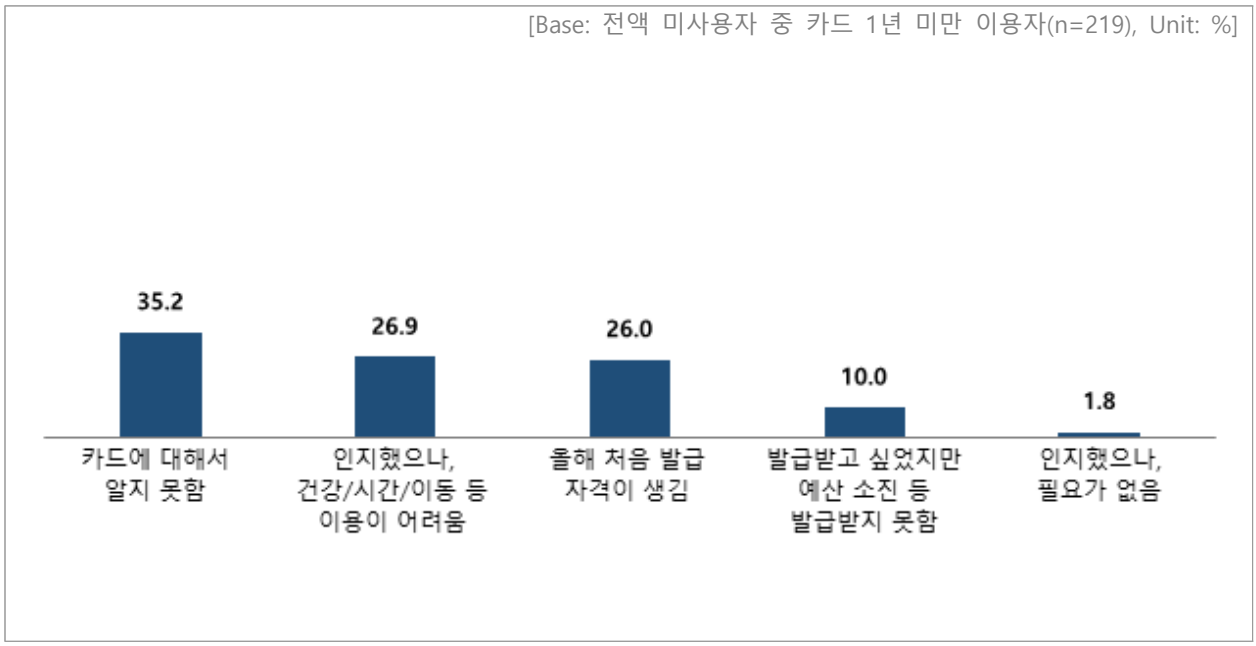
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

- 문화누리카드 미발급 이유(미사용자)

○ 문화누리카드를 발급 받지 않은 이유에 대한 조사 결과, '카드에 대해서 알지 못함'이 35.2%로 가장 높은 응답을 보임. 그 다음으로 '인지했으나, 건강/시간/이동 등 이용이 어려움'(26.9%), '올해 처음 발급 자격이 생김'(26.0%) 등의 순으로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 대도시 거주자와 차상위계층 집단에서 '카드에 대해서 알지 못함'이 타 집단 대비 상대적으로 높게 나타남.

[그림 75] 문화누리카드 미발급 이유(미사용자)



[표 93] 문화누리카드 미발급 이유(미사용자)

			전체	카드에 대해서 알지 못함	인지했으나, 건강/시간/이동 등 이용이 어려움	올해 처음 발급 자격이 생김	발급받고 싶었지만 예산 소진 등 발급받지 못함	인지했으나, 필요가 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**(219)**	**(77)**	**(59)**	**(57)**	**(22)**	**(4)**
		비율	**100.0**	**35.2**	**26.9**	**26.0**	**10.0**	**1.8**
성별	남성	사례수	(89)	(28)	(30)	(22)	(7)	(2)
		비율	100.0	31.5	33.7	24.7	7.9	2.2
	여성	사례수	(130)	(49)	(29)	(35)	(15)	(2)
		비율	100.0	37.7	22.3	26.9	11.5	1.5
연령대	10대	사례수	(31)	(12)	(9)	(8)	(1)	(1)
		비율	100.0	38.7	29.0	25.8	3.2	3.2
	20대	사례수	(17)	(10)	(4)	(2)	(1)	(0)
		비율	100.0	58.8	23.5	11.8	5.9	0.0
	30대	사례수	(13)	(6)	(4)	(3)	(0)	(0)
		비율	100.0	46.2	30.8	23.1	0.0	0.0
	40대	사례수	(21)	(4)	(7)	(6)	(3)	(1)
		비율	100.0	19.0	33.3	28.6	14.3	4.8
	50대	사례수	(28)	(14)	(7)	(4)	(3)	(0)
		비율	100.0	50.0	25.0	14.3	10.7	0.0
	60대 이상	사례수	(109)	(31)	(28)	(34)	(14)	(2)
		비율	100.0	28.4	25.7	31.2	12.8	1.8
지역	대도시	사례수	(85)	(33)	(23)	(20)	(9)	(0)
		비율	100.0	38.8	27.1	23.5	10.6	0.0
	중소도시	사례수	(119)	(39)	(33)	(34)	(9)	(4)
		비율	100.0	32.8	27.7	28.6	7.6	3.4
	농어촌	사례수	(15)	(5)	(3)	(3)	(4)	(0)
		비율	100.0	33.3	20.0	20.0	26.7	0.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	(133)	(44)	(37)	(33)	(15)	(4)
		비율	100.0	33.1	27.8	24.8	11.3	3.0
	차상위	사례수	(86)	(33)	(22)	(24)	(7)	(0)
		비율	100.0	38.4	25.6	27.9	8.1	0.0
장애 여부	있음	사례수	(49)	(17)	(13)	(11)	(8)	(0)
		비율	100.0	34.7	26.5	22.4	16.3	0.0
	없음	사례수	(170)	(60)	(46)	(46)	(14)	(4)
		비율	100.0	35.3	27.1	27.1	8.2	2.4
최종 학력	중졸 이하	사례수	(74)	(25)	(22)	(17)	(8)	(2)
		비율	100.0	33.8	29.7	23.0	10.8	2.7
	고졸	사례수	(103)	(37)	(28)	(26)	(11)	(1)
		비율	100.0	35.9	27.2	25.2	10.7	1.0
	대학재학 이상	사례수	(42)	(15)	(9)	(14)	(3)	(1)
		비율	100.0	35.7	21.4	33.3	7.1	2.4

			전체	카드에 대해서 알지 못함	인지했으나, 건강/시간/이동 등 이용이 어려움	올해 처음 발급 자격이 생김	발급받고 싶었지만 예산 소진 등 발급받지 못함	인지했으나, 필요가 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**(219)**	**(77)**	**(59)**	**(57)**	**(22)**	**(4)**
		비율	**100.0**	**35.2**	**26.9**	**26.0**	**10.0**	**1.8**
직업	학생	사례수	(38)	(16)	(10)	(10)	(1)	(1)
		비율	100.0	42.1	26.3	26.3	2.6	2.6
	직장인	사례수	(38)	(9)	(9)	(14)	(6)	(0)
		비율	100.0	23.7	23.7	36.8	15.8	0.0
	주부	사례수	(51)	(17)	(11)	(15)	(6)	(2)
		비율	100.0	33.3	21.6	29.4	11.8	3.9
	자영업	사례수	(6)	(2)	(1)	(2)	(1)	(0)
		비율	100.0	33.3	16.7	33.3	16.7	0.0
	퇴직자/무직자	사례수	(81)	(30)	(27)	(15)	(8)	(1)
		비율	100.0	37.0	33.3	18.5	9.9	1.2
	농어업자	사례수	(3)	(1)	(1)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
	기타	사례수	(2)	(2)	(0)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

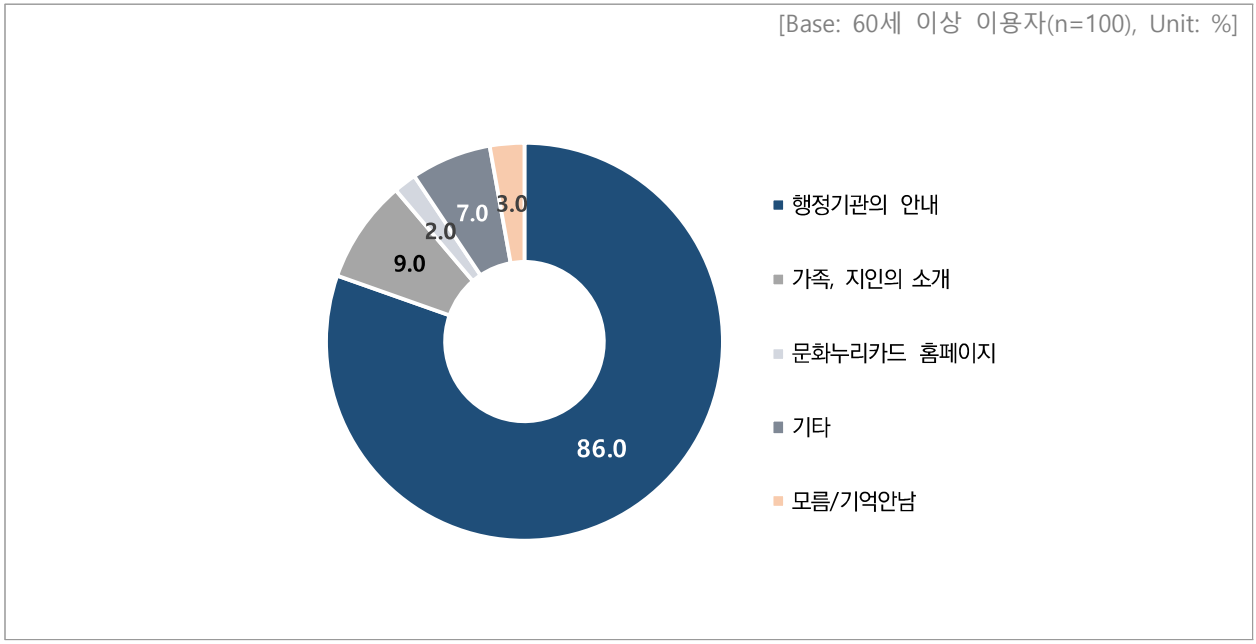
5. 문화누리카드 60세 이상 이용자 심층면접조사 결과

1) 문화누리카드 인지 경로

○ 문화누리카드 60세 이상 이용자를 대상으로 문화누리카드 인지 경로를 조사한 결과 '행정기관의 안내'가 86.0%로 가장 높으며, 그 다음으로 '가족, 지인의 소개'(9.0%), '문화누리카드 홈페이지'(2.0%) 등이 응답됨.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 성별, 연령별, 지역별 모두에서 '행정기관의 안내'가 가장 높게 나타남.

[그림 76] 문화누리카드 인지 경로



[표 94] 문화누리카드 인지 경로

			전체	행정기관의 안내	가족, 지인의 소개	문화누리카드 홈페이지	기타	모름/기억안남
■ 전체 ■		**사례수**	**(100)**	**(86)**	**(9)**	**(2)**	**(7)**	**(3)**
		비율	**100.0**	**86.0**	**9.0**	**2.0**	**7.0**	**3.0**
성별	남성	사례수	(48)	(43)	(5)	(2)	(0)	(0)
		비율	100.0	89.6	10.4	4.2	0.0	0.0
	여성	사례수	(52)	(43)	(4)	(0)	(7)	(3)
		비율	100.0	82.7	7.7	0.0	13.5	5.8
연령대	60대	사례수	(51)	(45)	(4)	(2)	(4)	(1)
		비율	100.0	88.2	7.8	3.9	7.8	2.0
	70대	사례수	(37)	(32)	(3)	(0)	(1)	(1)
		비율	100.0	86.5	8.1	0.0	2.7	2.7
	80대 이상	사례수	(12)	(9)	(2)	(0)	(2)	(1)
		비율	100.0	75.0	16.7	0.0	16.7	8.3
지역	대도시	사례수	(30)	(27)	(4)	(1)	(2)	(0)
		비율	100.0	90.0	13.3	3.3	6.7	0.0
	중소도시	사례수	(55)	(48)	(2)	(1)	(4)	(3)
		비율	100.0	87.3	3.6	1.8	7.3	5.5
	농어촌	사례수	(15)	(11)	(3)	(0)	(1)	(0)
		비율	100.0	73.3	20.0	0.0	6.7	0.0

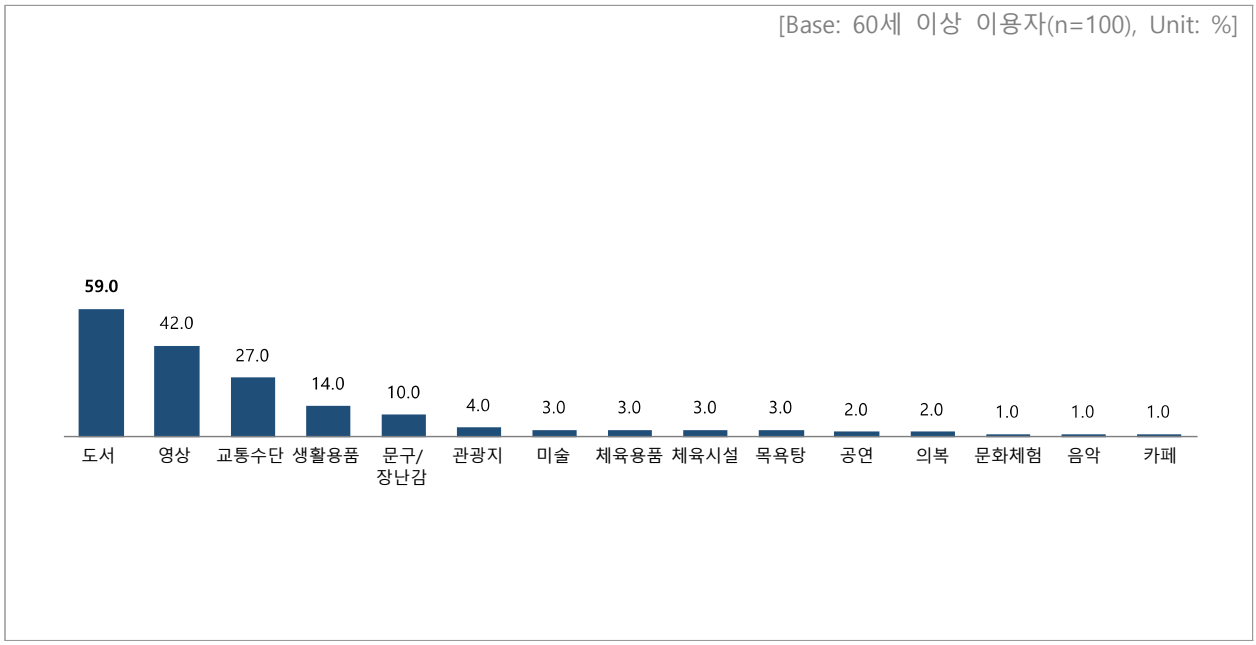
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 문화누리카드 주이용 분야

○ 문화누리카드 주이용 분야를 조사한 결과 '도서'가 59.0%로 가장 높으며, 그 다음으로 '영상'(42.0%), '교통수단'(27.0%), '생활용품'(14.0%) 등의 순으로 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 성별과 연령별에서는 모두 '도서'가 가장 높게 나타난 반면, 농어촌 지역의 경우 '교통수단'이 가장 높게 나타남.

[그림 77] 문화누리카드 주이용 분야



[표 95] 문화누리카드 주이용 분야

			전체	도서	영상	교통수단	생활용품	문구/장난감	관광지	미술	체육용품	체육시설	목욕탕	공연	의복	문화체험	음악	카페
■ 전체 ■		**사례수**	**100**	**59**	**42**	**27**	**14**	**10**	**4**	**3**	**3**	**3**	**3**	**2**	**2**	**1**	**1**	**1**
		비율	**100.0**	**59.0**	**42.0**	**27.0**	**14.0**	**10.0**	**4.0**	**3.0**	**3.0**	**3.0**	**3.0**	**2.0**	**2.0**	**1.0**	**1.0**	**1.0**
성별	남성	사례수	(48)	(31)	(19)	(11)	(7)	(6)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(2)	(1)	(0)	(1)	(0)
		비율	100.0	64.6	39.6	22.9	14.6	12.5	4.2	2.1	4.2	2.1	4.2	4.2	2.1	0.0	2.1	0.0
	여성	사례수	(52)	(28)	(23)	(16)	(7)	(4)	(2)	(2)	(1)	(2)	(1)	(0)	(1)	(1)	(0)	(1)
		비율	100.0	53.8	44.2	30.8	13.5	7.7	3.8	3.8	1.9	3.8	1.9	0.0	1.9	1.9	0.0	1.9
연령대	60대	사례수	(51)	(30)	(19)	(18)	(6)	(4)	(2)	(3)	(2)	(2)	(1)	(1)	(0)	(1)	(1)	(0)
		비율	100.0	58.8	37.3	35.3	11.8	7.8	3.9	5.9	3.9	3.9	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
	70대	사례수	(37)	(22)	(18)	(8)	(6)	(6)	(2)	(0)	(1)	(0)	(2)	(1)	(1)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	59.5	48.6	21.6	16.2	16.2	5.4	0.0	2.7	0.0	5.4	2.7	2.7	0.0	0.0	2.7
	80대 이상	사례수	(12)	(7)	(5)	(1)	(2)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	58.3	41.7	8.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0
지역	대도시	사례수	(30)	(19)	(15)	(9)	(2)	(4)	(2)	(0)	(1)	(1)	(2)	(1)	(0)	(0)	(1)	(0)
		비율	100.0	63.3	50.0	30.0	6.7	13.3	6.7	0.0	3.3	3.3	6.7	3.3	0.0	0.0	3.3	0.0
	중소도시	사례수	(55)	(34)	(24)	(11)	(10)	(3)	(2)	(2)	(1)	(2)	(1)	(1)	(1)	(1)	(0)	(1)
		비율	100.0	61.8	43.6	20.0	18.2	5.5	3.6	3.6	1.8	3.6	1.8	1.8	1.8	1.8	0.0	1.8
	농어촌	사례수	(15)	(6)	(3)	(7)	(2)	(3)	(0)	(1)	(1)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	40.0	20.0	46.7	13.3	20.0	0.0	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

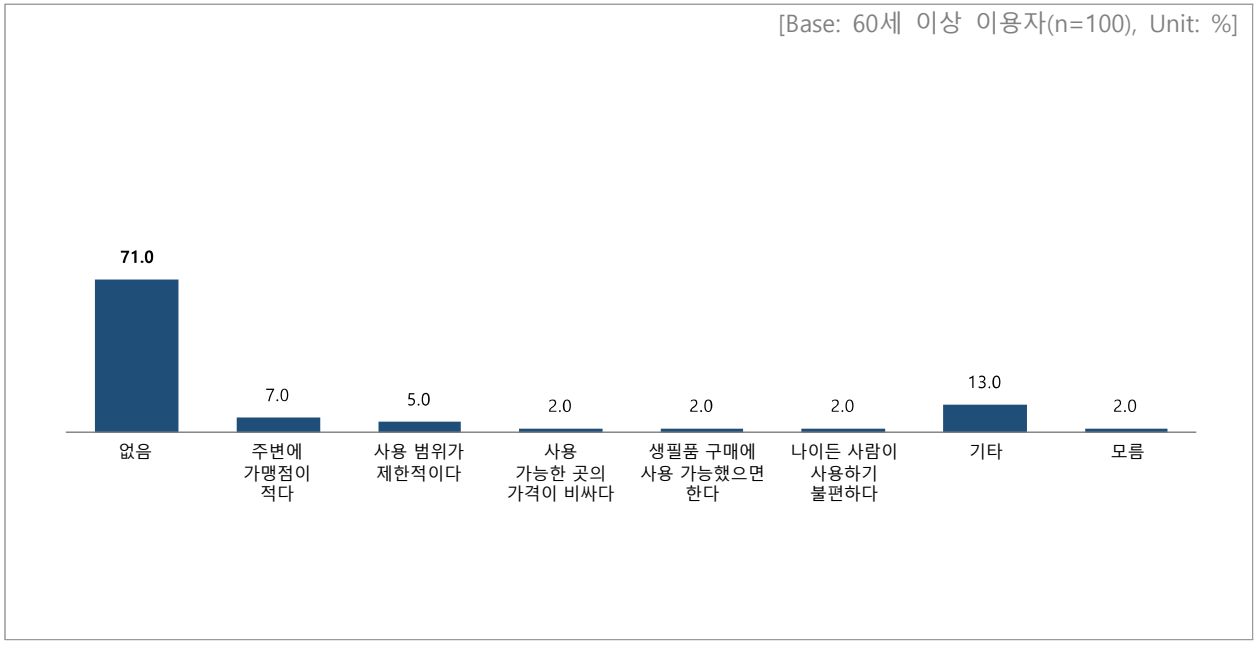
3) 문화누리카드 사용(결제) 애로사항

○ 문화누리카드 사용(결제)의 애로사항은 없다는 응답이 71.0%로 높게 나타남.

○ 문화누리카드 사용(결제)의 애로사항은 '주변에 가맹점이 적다'가 7.0%로 가장 높았으며, 그 다음으로 '사용 범위가 제한적이다'(5.0%) 등의 순으로 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 모든 집단에서 애로사항이 없다는 응답이 높게 나타남.

[그림 78] 문화누리카드 사용(결제) 애로사항



[표 96] 문화누리카드 사용(결제) 애로사항

			전체	없음	주변에 가맹점이 적다	사용 범위가 제한적이다	사용 가능한 곳의 가격이 비싸다	생필품 구매에 사용 가능했으면 한다	나이든 사람이 사용하기 불편하다	기타	모름
■ 전체 ■		**사례수**	**(100)**	**(71)**	**(7)**	**(5)**	**(2)**	**(2)**	**(2)**	**(13)**	**(2)**
		비율	**100.0**	**71.0**	**7.0**	**5.0**	**2.0**	**2.0**	**2.0**	**13.0**	**2.0**
성별	남성	사례수	(48)	(34)	(3)	(3)	(1)	(1)	(0)	(6)	(1)
		비율	100.0	70.8	6.3	6.3	2.1	2.1	0.0	12.5	2.1
	여성	사례수	(52)	(37)	(4)	(2)	(1)	(1)	(2)	(7)	(1)
		비율	100.0	71.2	7.7	3.8	1.9	1.9	3.8	13.5	1.9
연령대	60대	사례수	(51)	(32)	(4)	(5)	(1)	(1)	(1)	(9)	(1)
		비율	100.0	62.7	7.8	9.8	2.0	2.0	2.0	17.6	2.0
	70대	사례수	(37)	(30)	(2)	(0)	(0)	(1)	(0)	(3)	(1)
		비율	100.0	81.1	5.4	0.0	0.0	2.7	0.0	8.1	2.7
	80대 이상	사례수	(12)	(9)	(1)	(0)	(1)	(0)	(1)	(1)	(0)
		비율	100.0	75.0	8.3	0.0	8.3	0.0	8.3	8.3	0.0
지역	대도시	사례수	(30)	(22)	(0)	(1)	(0)	(1)	(1)	(7)	(0)
		비율	100.0	73.3	0.0	3.3	0.0	3.3	3.3	23.3	0.0
	중소도시	사례수	(55)	(41)	(4)	(3)	(1)	(1)	(1)	(4)	(1)
		비율	100.0	74.5	7.3	5.5	1.8	1.8	1.8	7.3	1.8
	농어촌	사례수	(15)	(8)	(3)	(1)	(1)	(0)	(0)	(2)	(1)
		비율	100.0	53.3	20.0	6.7	6.7	0.0	0.0	13.3	6.7

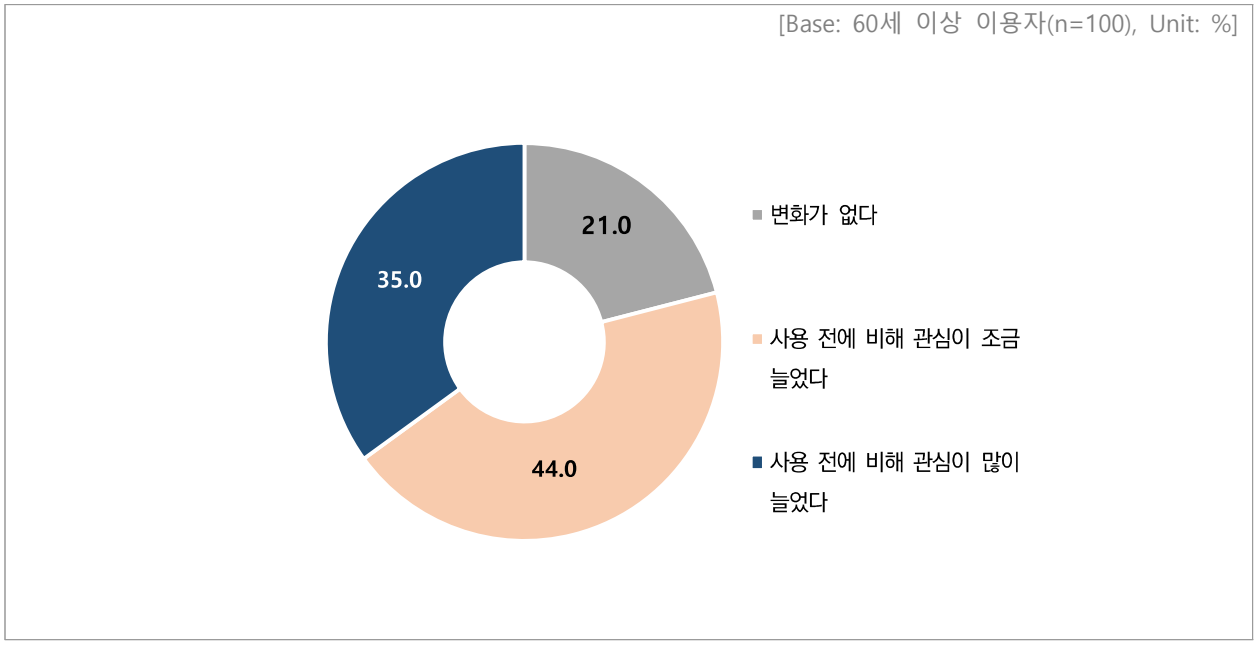
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

4) 문화누리카드 사용 이후 관심 정도

○ 문화누리카드 사용 이후의 관심 정도를 조사한 결과 '사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다'가 44.0%로 가장 높으며, 그 다음으로 '사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다'(35.0%), '변화가 없다'(2.10%) 순으로 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 성별과 연령별에서는 '사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다'가 가장 높게 나타난 반면, 농어촌의 경우 '사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다'가 가장 높게 나타남.

[그림 79] 문화누리카드 사용 이후 관심 정도



[표 97] 문화누리카드 사용 이후 관심 정도

			전체	변화가 없다	사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다	사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다
■ 전체 ■		**사례수**	**(100)**	**(21)**	**(44)**	**(35)**
		비율	**100.0**	**21.0**	**44.0**	**35.0**
성별	남성	사례수	(48)	(10)	(21)	(17)
		비율	100.0	20.8	43.8	35.4
	여성	사례수	(52)	(11)	(23)	(18)
		비율	100.0	21.2	44.2	34.6
연령대	60대	사례수	(51)	(8)	(22)	(21)
		비율	100.0	15.7	43.1	41.2
	70대	사례수	(37)	(10)	(16)	(11)
		비율	100.0	27.0	43.2	29.7
	80대 이상	사례수	(12)	(3)	(6)	(3)
		비율	100.0	25.0	50.0	25.0
지역	대도시	사례수	(30)	(6)	(14)	(10)
		비율	100.0	20.0	46.7	33.3
	중소도시	사례수	(55)	(12)	(25)	(18)
		비율	100.0	21.8	45.5	32.7
	농어촌	사례수	(15)	(3)	(5)	(7)
		비율	100.0	20.0	33.3	46.7

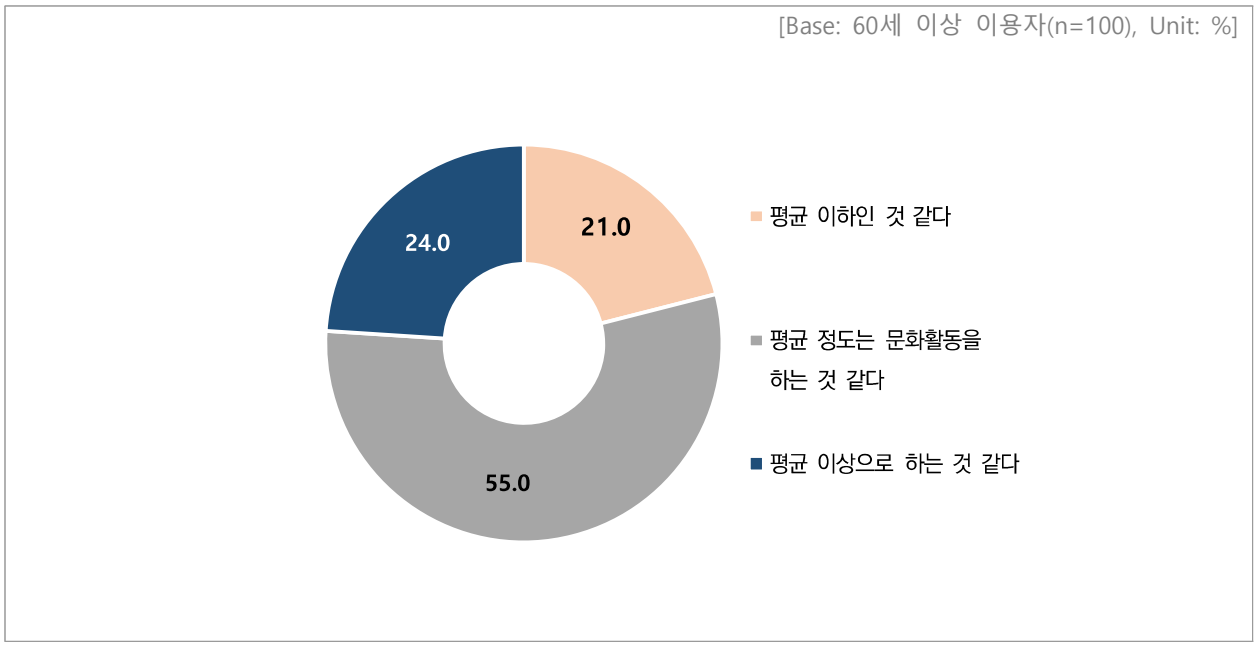
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

○ 문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도를 조사한 결과 '평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다'가 55.0%로 가장 높으며, 그 다음으로 '평균 이상으로 하는 것 같다'(24.0%), '평균 이하인 것 같다'(21.0%) 순으로 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 모든 집단에서 '평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다'에 대한 의견이 가장 높게 나타남.

[그림 80] 문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도



[표 98] 문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

			전체	평균 이하인 것 같다	평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다	평균 이상으로 하는 것 같다
■ 전체 ■		**사례수**	**(100)**	**(21)**	**(55)**	**(24)**
		비율	**100.0**	**21.0**	**55.0**	**24.0**
성별	남성	사례수	(48)	(11)	(24)	(13)
		비율	100.0	22.9	50.0	27.1
	여성	사례수	(52)	(10)	(31)	(11)
		비율	100.0	19.2	59.6	21.2
연령대	60대	사례수	(51)	(12)	(28)	(11)
		비율	100.0	23.5	54.9	21.6
	70대	사례수	(37)	(6)	(21)	(10)
		비율	100.0	16.2	56.8	27.0
	80대 이상	사례수	(12)	(3)	(6)	(3)
		비율	100.0	25.0	50.0	25.0
지역	대도시	사례수	(30)	(6)	(18)	(6)
		비율	100.0	20.0	60.0	20.0
	중소도시	사례수	(55)	(11)	(31)	(13)
		비율	100.0	20.0	56.4	23.6
	농어촌	사례수	(15)	(4)	(6)	(5)
		비율	100.0	26.7	40.0	33.3

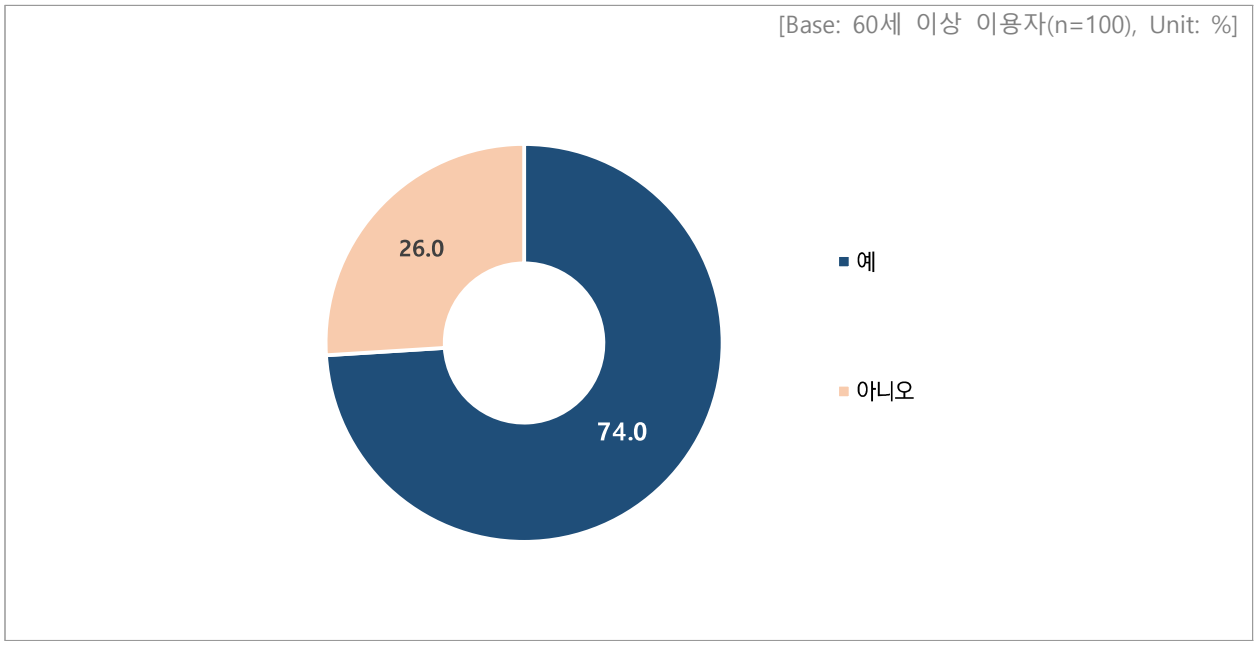
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6) 문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

○ 문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부를 조사한 결과 '예' 74.0%, '아니오' 26.0%로 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 모든 집단에서 '예'에 대한 의견이 가장 높게 나타났으며, 특히 농어촌에서 80.0%로 높게 나타남.

[그림 81] 문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부



[표 99] 문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

			전체	예	아니오
■ 전체 ■		**사례수**	**(100)**	**(74)**	**(26)**
		비율	**100.0**	**74.0**	**26.0**
성별	남성	사례수	(48)	(37)	(11)
		비율	100.0	77.1	22.9
	여성	사례수	(52)	(37)	(15)
		비율	100.0	71.2	28.8
연령대	60대	사례수	(51)	(40)	(11)
		비율	100.0	78.4	21.6
	70대	사례수	(37)	(26)	(11)
		비율	100.0	70.3	29.7
	80대 이상	사례수	(12)	(8)	(4)
		비율	100.0	66.7	33.3
지역	대도시	사례수	(30)	(21)	(9)
		비율	100.0	70.0	30.0
	중소도시	사례수	(55)	(41)	(14)
		비율	100.0	74.5	25.5
	농어촌	사례수	(15)	(12)	(3)
		비율	100.0	80.0	20.0

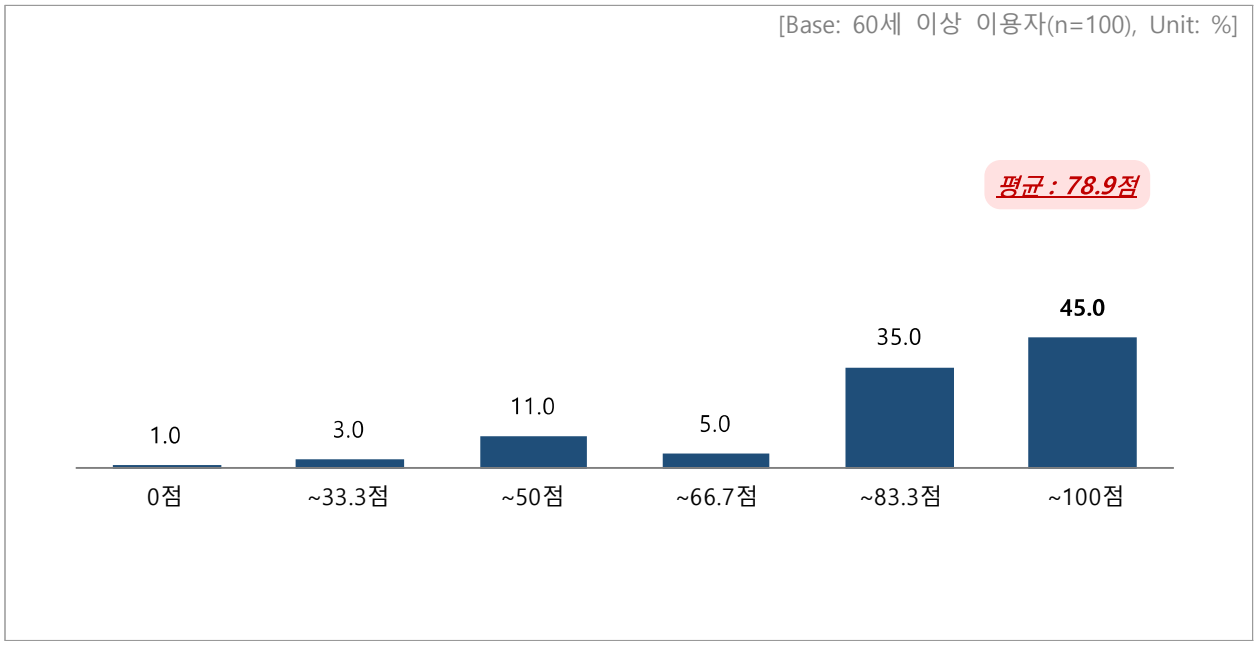
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

7) 문화누리카드 도움 정도

○ 문화누리카드 도움 정도를 조사한 결과 평균 78.9점으로 나타났으며, 83점 이상이 45.0%로 높게 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 성별로는 여성이 80.6점으로 남성(77.1점) 대비 높게 나타났고, 연령별로는 60대가 79.6점, 지역별로는 농어촌이 82.1점으로 가장 높게 나타남.

[그림 82] 문화누리카드 도움 정도



[표 100] 문화누리카드 도움 정도

			전체	0점	~33.3점	~50점	~66.7점	~83.3점	~100점	평균
■ 전체 ■		**사례수**	**(100)**	**(1)**	**(3)**	**(11)**	**(5)**	**(35)**	**(45)**	**78.9**
		비율	**100.0**	**1.0**	**3.0**	**11.0**	**5.0**	**35.0**	**45.0**	
성별	남성	사례수	(48)	(1)	(1)	(9)	(0)	(15)	(22)	77.1
		비율	100.0	2.1	2.1	18.8	0.0	31.3	45.8	
	여성	사례수	(52)	(0)	(2)	(2)	(5)	(20)	(23)	80.6
		비율	100.0	0.0	3.8	3.8	9.6	38.5	44.2	
연령대	60대	사례수	(51)	(0)	(2)	(6)	(1)	(17)	(25)	79.6
		비율	100.0	0.0	3.9	11.8	2.0	33.3	49.0	
	70대	사례수	(37)	(1)	(1)	(3)	(2)	(14)	(16)	78.2
		비율	100.0	2.7	2.7	8.1	5.4	37.8	43.2	
	80대 이상	사례수	(12)	(0)	(0)	(2)	(2)	(4)	(4)	78.3
		비율	100.0	0.0	0.0	16.7	16.7	33.3	33.3	
지역	대도시	사례수	(30)	(1)	(0)	(4)	(1)	(11)	(13)	78.0
		비율	100.0	3.3	0.0	13.3	3.3	36.7	43.3	
	중소도시	사례수	(55)	(0)	(3)	(4)	(4)	(22)	(22)	78.5
		비율	100.0	0.0	5.5	7.3	7.3	40.0	40.0	
	농어촌	사례수	(15)	(0)	(0)	(3)	(0)	(2)	(10)	82.1
		비율	100.0	0.0	0.0	20.0	0.0	13.3	66.7	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

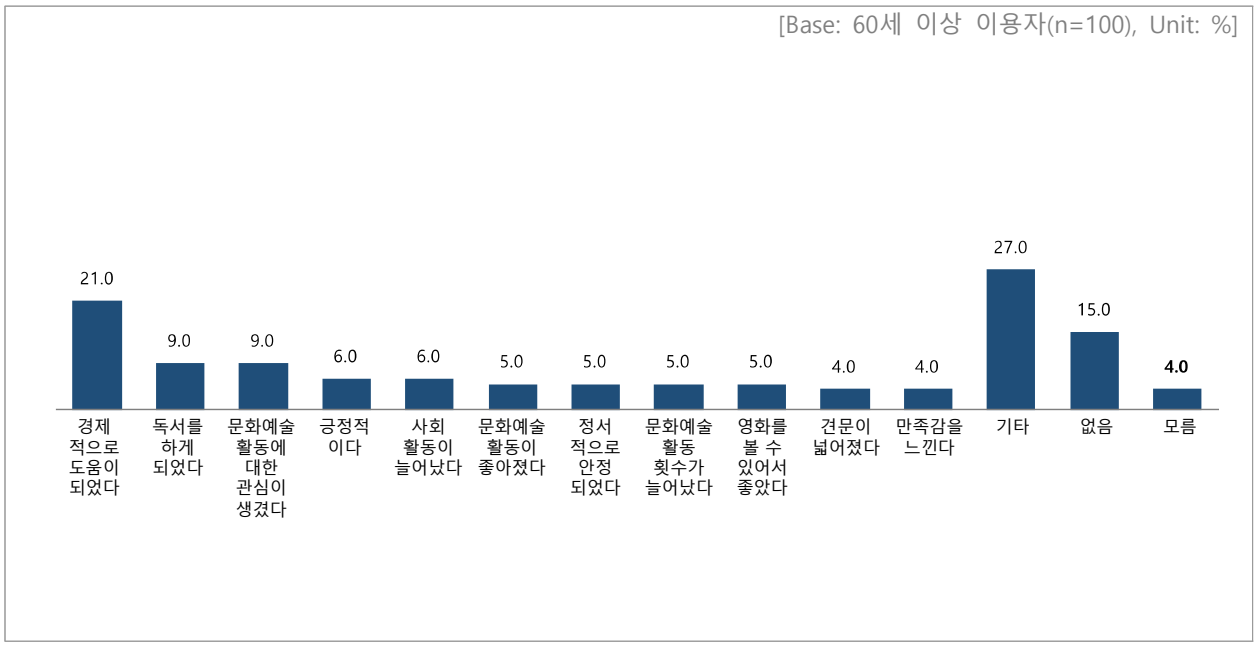
8) 문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

○ 문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화를 조사한 결과 '경제적으로 도움이 되었다'가 21.0%로 가장 높으며, 그 다음으로 '독서를 하게 되었다'/'문화예술 활동에 대한 관심이 생겼다'(각각 9.0%) 등의 순으로 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 성별로는 남성은 '독서를 하게 되었다'(14.6%), 여성은 '경제적으로 도움이 되었다'(28.8%)가 높게 나타남.

○ 농어촌의 경우 '문화예술 활동에 대한 관심이 생겼다'가 26.7%로 가장 높게 나타남.

[그림 83] 문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화



[표 101] 문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

			전체	경제적으로 도움이 되었다	독서를 하게 되었다	문화예술 활동에 대한 관심이 생겼다	긍정적이다	사회 활동이 늘어났다	문화예술 활동이 좋아졌다	정서적으로 안정되었다	문화예술 활동 횟수가 늘어났다	영화를 볼 수 있어서 좋았다	견문이 넓어졌다	만족감을 느낀다	기타	없음	모름
■ 전체 ■		**사례수**	**(100)**	**(21)**	**(9)**	**(9)**	**(6)**	**(6)**	**(5)**	**(5)**	**(5)**	**(5)**	**(4)**	**(4)**	**(27)**	**(15)**	**(4)**
		비율	**100.0**	**21.0**	**9.0**	**9.0**	**6.0**	**6.0**	**5.0**	**5.0**	**5.0**	**5.0**	**4.0**	**4.0**	**27.0**	**15.0**	**4.0**
성별	남성	사례수	(48)	(6)	(7)	(3)	(5)	(2)	(1)	(1)	(2)	(3)	(2)	(3)	(12)	(8)	(3)
		비율	100.0	12.5	14.6	6.3	10.4	4.2	2.1	2.1	4.2	6.3	4.2	6.3	25.0	16.7	6.3
	여성	사례수	(52)	(15)	(2)	(6)	(1)	(4)	(4)	(4)	(3)	(2)	(2)	(1)	(15)	(7)	(1)
		비율	100.0	28.8	3.8	11.5	1.9	7.7	7.7	7.7	5.8	3.8	3.8	1.9	28.8	13.5	1.9
연령대	60대	사례수	(51)	(7)	(4)	(6)	(4)	(2)	(2)	(4)	(4)	(4)	(1)	(1)	(16)	(8)	(1)
		비율	100.0	13.7	7.8	11.8	7.8	3.9	3.9	7.8	7.8	7.8	2.0	2.0	31.4	15.7	2.0
	70대	사례수	(37)	(10)	(4)	(2)	(2)	(4)	(2)	(1)	(1)	(0)	(3)	(2)	(9)	(6)	(1)
		비율	100.0	27.0	10.8	5.4	5.4	10.8	5.4	2.7	2.7	0.0	8.1	5.4	24.3	16.2	2.7
	80대 이상	사례수	(12)	(4)	(1)	(1)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(1)	(0)	(1)	(2)	(1)	(2)
		비율	100.0	33.3	8.3	8.3	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	8.3	0.0	8.3	16.7	8.3	16.7
지역	대도시	사례수	(30)	(7)	(1)	(2)	(3)	(2)	(3)	(1)	(1)	(2)	(0)	(1)	(5)	(5)	(2)
		비율	100.0	23.3	3.3	6.7	10.0	6.7	10.0	3.3	3.3	6.7	0.0	3.3	16.7	16.7	6.7
	중소도시	사례수	(55)	(12)	(6)	(3)	(3)	(4)	(1)	(4)	(4)	(3)	(2)	(2)	(20)	(7)	(2)
		비율	100.0	21.8	10.9	5.5	5.5	7.3	1.8	7.3	7.3	5.5	3.6	3.6	36.4	12.7	3.6
	농어촌	사례수	(15)	(2)	(2)	(4)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)	(2)	(1)	(2)	(3)	(0)
		비율	100.0	13.3	13.3	26.7	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	13.3	6.7	13.3	20.0	0.0

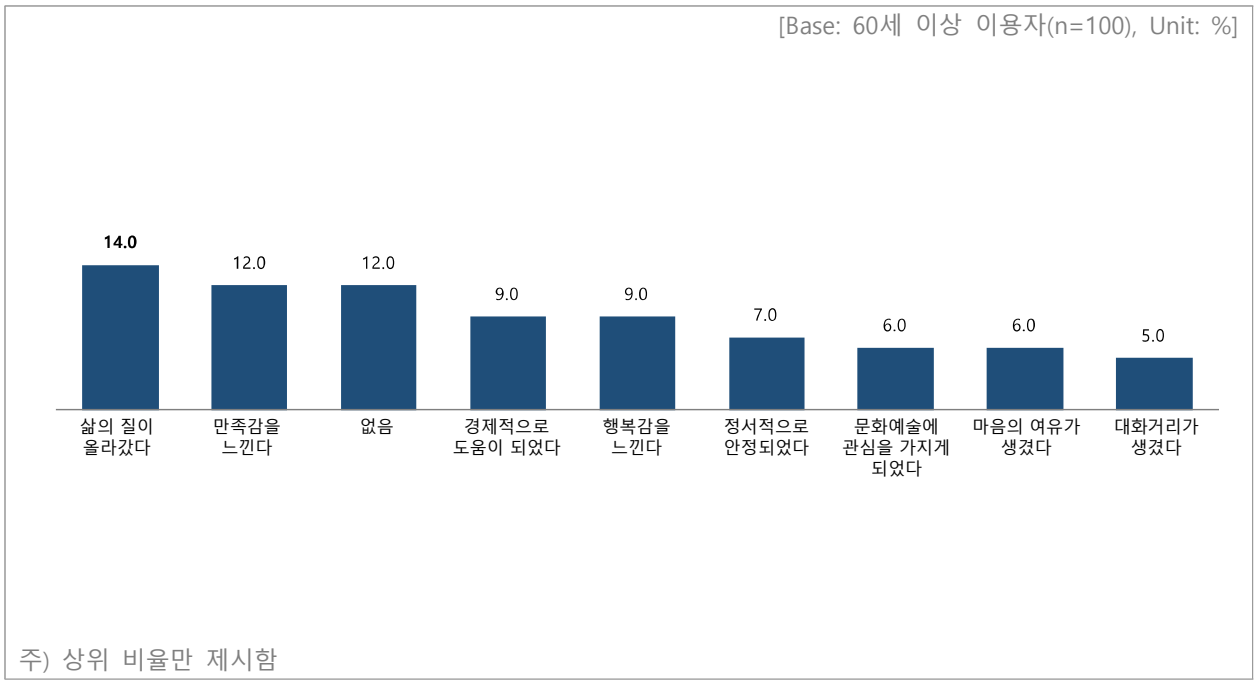
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

9) 문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

○ 문화누리카드 사용 이후 삶의 변화를 조사한 결과 '삶의 질이 올라갔다'가 14.0%로 가장 높으며, 그 다음으로 '만족감을 느낀다'/'없음'(각각 12.0%), '경제적으로 도움이 되었다'/'행복감을 느낀다'(각각 9.0%) 등의 순으로 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 70대와 농어촌에서 '삶의 질이 올라갔다'가 각각 18.9%, 20.0%로 높게 나타남.

[그림 84] 문화누리카드 사용 이후 삶의 변화



[표 102] 문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

			전체	삶의 질이 올라갔다	만족감을 느낀다	없음	경제적으로 도움이 되었다	행복감을 느낀다	정서적으로 안정되었다	문화예술에 관심을 가지게 되었다	마음의 여유가 생겼다	대화 거리가 생겼다
■ 전체 ■		**사례수**	**(100)**	**(14)**	**(12)**	**(12)**	**(9)**	**(9)**	**(7)**	**(6)**	**(6)**	**(5)**
		비율	**100.0**	**14.0**	**12.0**	**12.0**	**9.0**	**9.0**	**7.0**	**6.0**	**6.0**	**5.0**
성별	남성	사례수	(48)	(6)	(4)	(8)	(5)	(5)	(2)	(3)	(4)	(3)
		비율	100.0	12.5	8.3	16.7	10.4	10.4	4.2	6.3	8.3	6.3
	여성	사례수	(52)	(8)	(8)	(4)	(4)	(4)	(5)	(3)	(2)	(2)
		비율	100.0	15.4	15.4	7.7	7.7	7.7	9.6	5.8	3.8	3.8
연령대	60대	사례수	(51)	(6)	(7)	(7)	(3)	(2)	(3)	(5)	(5)	(1)
		비율	100.0	11.8	13.7	13.7	5.9	3.9	5.9	9.8	9.8	2.0
	70대	사례수	(37)	(7)	(0)	(5)	(3)	(5)	(4)	(1)	(1)	(3)
		비율	100.0	18.9	0.0	13.5	8.1	13.5	10.8	2.7	2.7	8.1
	80대 이상	사례수	(12)	(1)	(5)	(0)	(3)	(2)	(0)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	8.3	41.7	0.0	25.0	16.7	0.0	0.0	0.0	8.3
지역	대도시	사례수	(30)	(4)	(4)	(5)	(4)	(3)	(2)	(3)	(2)	(3)
		비율	100.0	13.3	13.3	16.7	13.3	10.0	6.7	10.0	6.7	10.0
	중소도시	사례수	(55)	(7)	(7)	(7)	(4)	(5)	(5)	(2)	(4)	(1)
		비율	100.0	12.7	12.7	12.7	7.3	9.1	9.1	3.6	7.3	1.8
	농어촌	사례수	(15)	(3)	(1)	(0)	(1)	(1)	(0)	(1)	(0)	(1)
		비율	100.0	20.0	6.7	0.0	6.7	6.7	0.0	6.7	0.0	6.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

제 4장. 선별 조사 결과

1. 주민센터/기초 및 광역지자체/지역주관처 담당자
2. 복지시설 담당자
3. 고객지원센터 상담원
4. 공연, 전시분야 결제 이력이 있는 이용자
5. 생애 첫 발급자
6. 나눔티켓 이용자
7. 전화결제 가맹점 이용한 60대 이상 어르신
8. 모바일 앱(문화누리카드) 이용자
9. 청년(19세, 2005년생) 이용자
10. 복지 아는게 힘 카페 회원
11. 가맹점주

1. 주민센터/기초 및 광역지자체/지역주관처 담당자

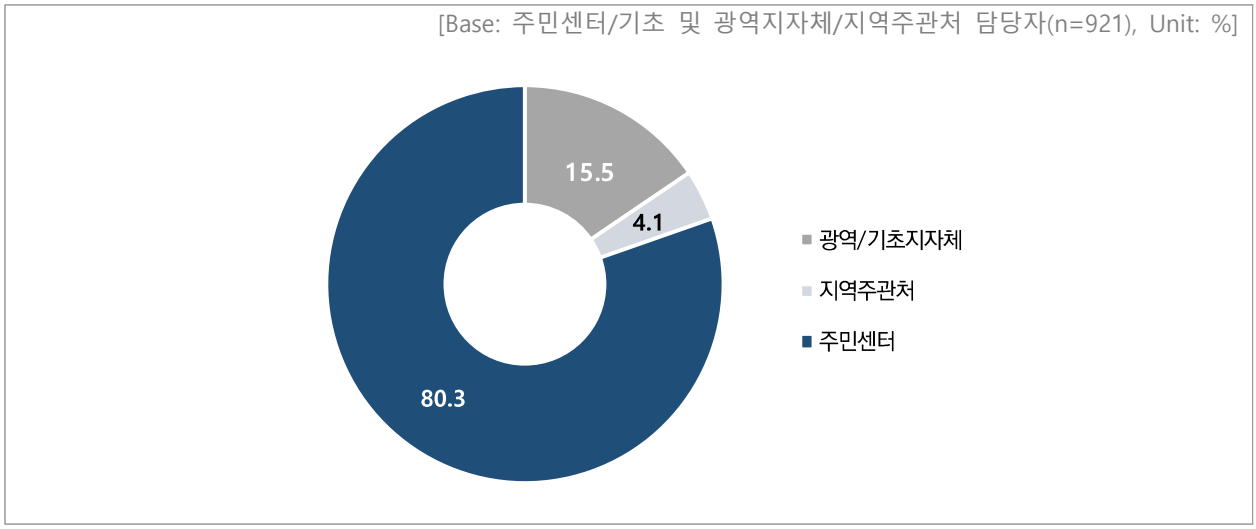
○ 조사된 응답자 특성은 아래와 같음.

		사례수	%
■ 전체 ■		**(921)**	**100.0**
소속	광역·기초지자체	(143)	15.5
	지역주관처	(38)	4.1
	주민센터	(740)	80.3
성별	남자	(211)	22.9
	여자	(710)	77.1
연령별	20대	(160)	17.4
	30대	(448)	48.6
	40대	(236)	25.6
	50대 이상	(77)	8.4

1) 소속

○ 주민센터/기초 및 광역지자체/지역주관처 담당 응답자 중 주민센터 소속 응답자가 80.3%로 가장 많고, 다음으로 광역/기초지자체(15.5%), 지역주관처(4.1%)로 나타남.

[그림 85] 소속



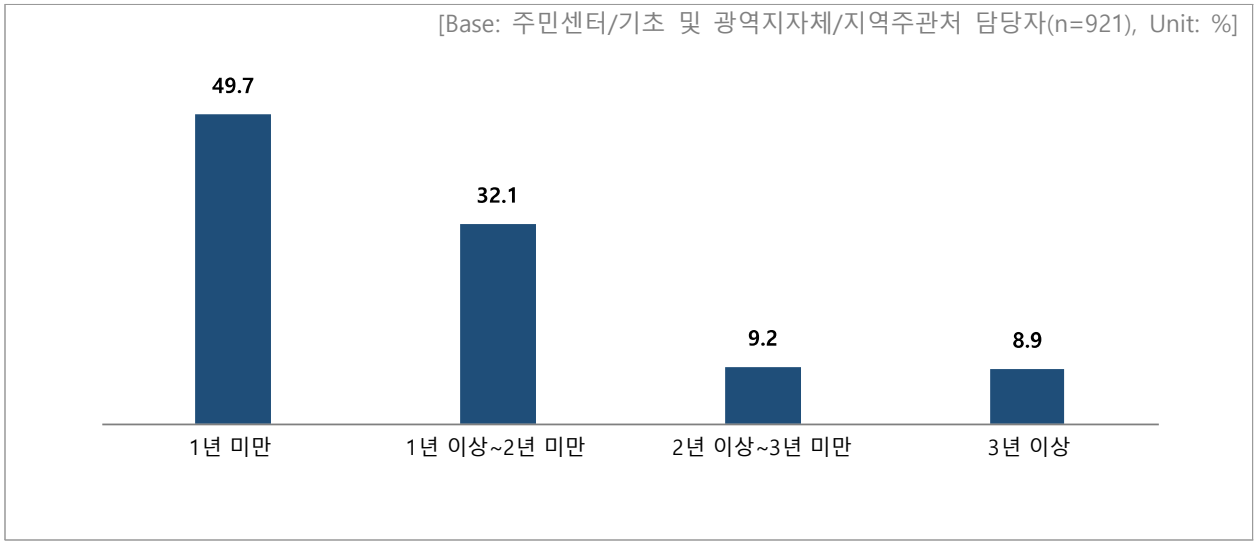
		전체	광역/기초지자체		지역주관처		주민센터	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(921)**	**(143)**	**15.5**	**(38)**	**4.1**	**(740)**	**80.3**
소속	광역·기초지자체	(143)	(143)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	지역주관처	(38)	(0)	0.0	(38)	100.0	(0)	0.0
	주민센터	(740)	(0)	0.0	(0)	0.0	(740)	100.0
성별	남자	(211)	(42)	19.9	(9)	4.3	(160)	75.8
	여자	(710)	(101)	14.2	(29)	4.1	(580)	81.7
연령별	20대	(160)	(24)	15.0	(9)	5.6	(127)	79.4
	30대	(448)	(73)	16.3	(20)	4.5	(355)	79.2
	40대	(236)	(34)	14.4	(8)	3.4	(194)	82.2
	50대 이상	(77)	(12)	15.6	(1)	1.3	(64)	83.1

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 사업 수행 기간

○ 사업 수행 기간은 1년 미만이 49.7%로 가장 많은 것으로 나타났고, 다음으로 1년 이상~2년 미만(32.1%), 2년 이상~3년 미만(9.2%), 3년 이상(8.9%) 순으로 나타남.

[그림 86] 사업 수행 기간



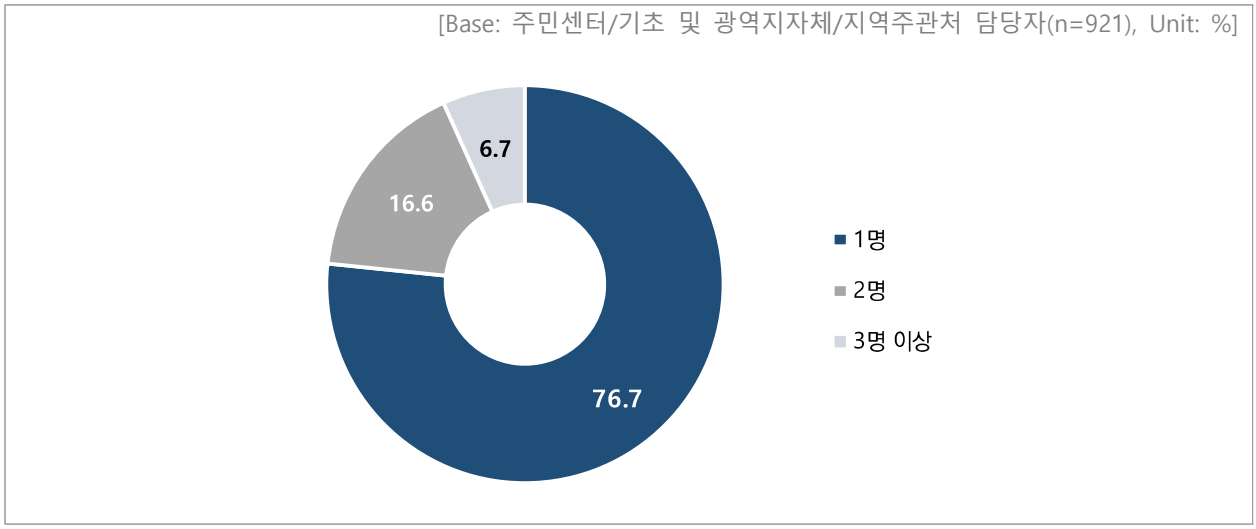
		전체	1년 미만		1년 이상~2년 미만		2년 이상~3년 미만		3년 이상	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(921)**	**(458)**	**49.7**	**(296)**	**32.1**	**(85)**	**9.2**	**(82)**	**8.9**
소속	광역·기초지자체	(143)	(83)	58.0	(43)	30.1	(14)	9.8	(3)	2.1
	지역주관처	(38)	(21)	55.3	(4)	10.5	(5)	13.2	(8)	21.1
	주민센터	(740)	(354)	47.8	(249)	33.6	(66)	8.9	(71)	9.6
성별	남자	(211)	(102)	48.3	(64)	30.3	(19)	9.0	(26)	12.3
	여자	(710)	(356)	50.1	(232)	32.7	(66)	9.3	(56)	7.9
연령별	20대	(160)	(87)	54.4	(59)	36.9	(12)	7.5	(2)	1.3
	30대	(448)	(236)	52.7	(142)	31.7	(35)	7.8	(35)	7.8
	40대	(236)	(109)	46.2	(71)	30.1	(29)	12.3	(27)	11.4
	50대 이상	(77)	(26)	33.8	(24)	31.2	(9)	11.7	(18)	23.4

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 사업 담당자 인원

○ 사업 담당 인원은 1명이 76.7%로 가장 많고, 다음으로 2명(16.6%), 3명 이상(6.7%) 순으로 나타남.

[그림 87] 사업 담당자 인원



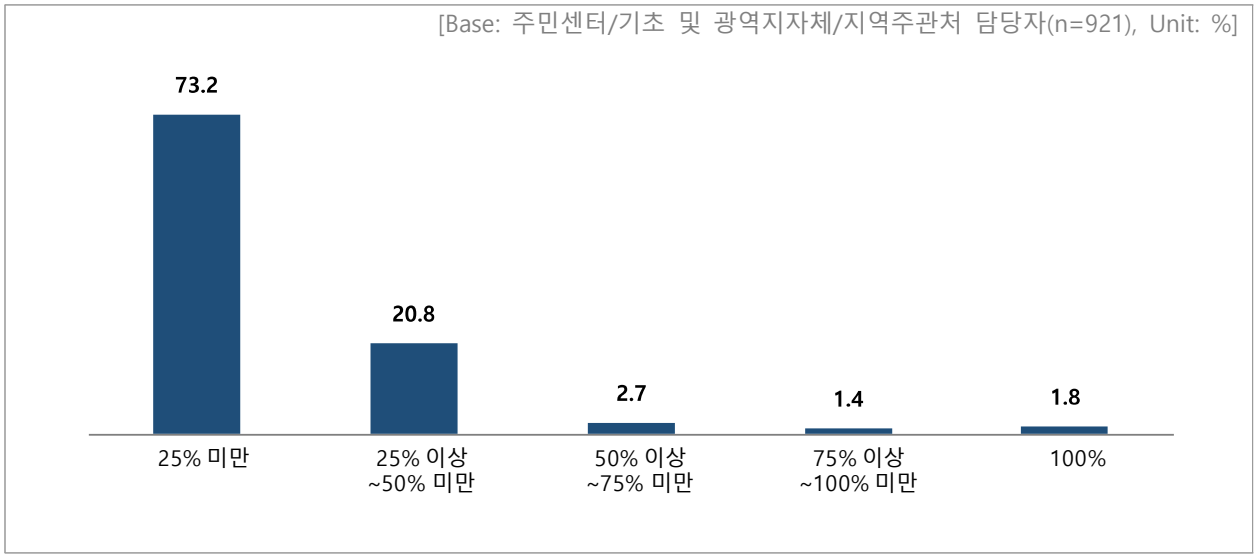
		전체	1명		2명		3명 이상	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(921)**	**(706)**	**76.7**	**(153)**	**16.6**	**(62)**	**6.7**
소속	광역·기초지자체	(143)	(113)	79.0	(17)	11.9	(13)	9.1
	지역주관처	(38)	(6)	15.8	(19)	50.0	(13)	34.2
	주민센터	(740)	(587)	79.3	(117)	15.8	(36)	4.9
성별	남자	(211)	(153)	72.5	(45)	21.3	(13)	6.2
	여자	(710)	(553)	77.9	(108)	15.2	(49)	6.9
연령별	20대	(160)	(130)	81.3	(22)	13.8	(8)	5.0
	30대	(448)	(346)	77.2	(71)	15.8	(31)	6.9
	40대	(236)	(177)	75.0	(41)	17.4	(18)	7.6
	50대 이상	(77)	(53)	68.8	(19)	24.7	(5)	6.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

4) 업무 중 사업 비중

○ 업무 중 문화누리카드 사업의 비중은 25%미만이 73.2%로 가장 많고, 다음으로 25%이상~50%미만(20.8%), 50%이상~75% 미만(2.7%) 등의 순으로 나타남.

[그림 88] 업무 중 사업 비중



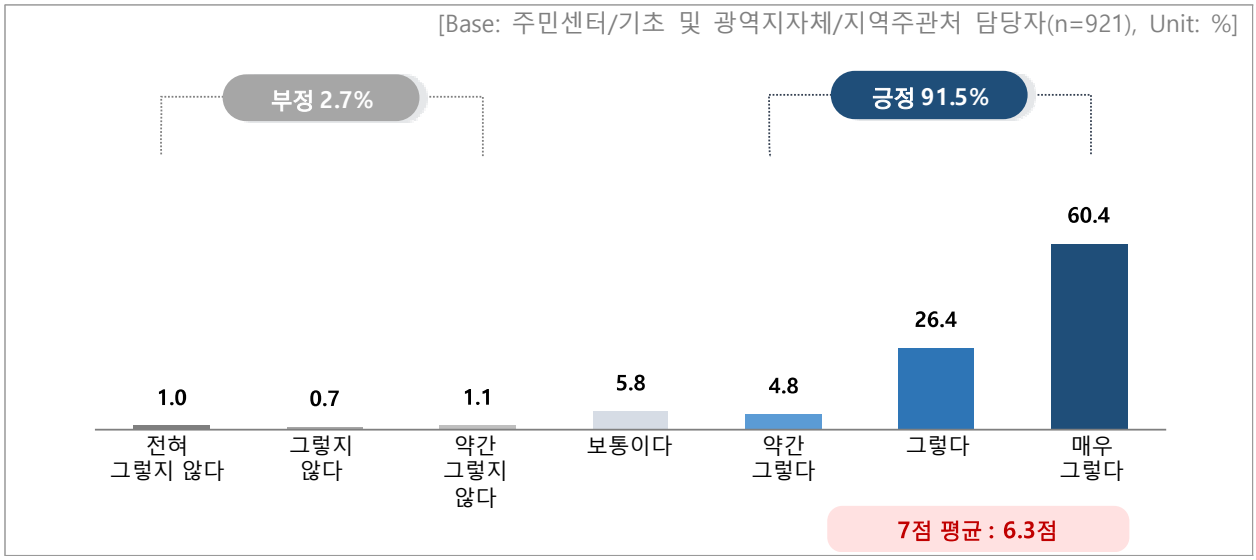
		전체	25% 미만		25% 이상~50% 미만		50% 이상~75% 미만		75% 이상~100% 미만		100%	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(921)**	**(674)**	**73.2**	**(192)**	**20.8**	**(25)**	**2.7**	**(13)**	**1.4**	**(17)**	**1.8**
소속	광역·기초지자체	(143)	(110)	76.9	(27)	18.9	(3)	2.1	(1)	0.7	(2)	1.4
	지역주관처	(38)	(4)	10.5	(11)	28.9	(5)	13.2	(6)	15.8	(12)	31.6
	주민센터	(740)	(560)	75.7	(154)	20.8	(17)	2.3	(6)	0.8	(3)	0.4
성별	남자	(211)	(161)	76.3	(40)	19.0	(5)	2.4	(4)	1.9	(1)	0.5
	여자	(710)	(513)	72.3	(152)	21.4	(20)	2.8	(9)	1.3	(16)	2.3
연령별	20대	(160)	(104)	65.0	(43)	26.9	(3)	1.9	(0)	0.0	(10)	6.3
	30대	(448)	(330)	73.7	(89)	19.9	(17)	3.8	(7)	1.6	(5)	1.1
	40대	(236)	(188)	79.7	(41)	17.4	(3)	1.3	(3)	1.3	(1)	0.4
	50대 이상	(77)	(52)	67.5	(19)	24.7	(2)	2.6	(3)	3.9	(1)	1.3

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 자동재충전 제도 도입 도움

○ 자동재충전 제도의 도입이 업무에 도움이 되는지에 대해서는 긍정 비율이 91.5%로 높게 나타났으며, 7점 평균 6.3점으로 나타남.

[그림 89] 자동재충전 제도 도입 도움



		전체	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		약간 그렇지 않다		보통이다		약간 그렇다		그렇다		매우 그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(921)**	**(9)**	**1.0**	**(6)**	**0.7**	**(10)**	**1.1**	**(53)**	**5.8**	**(44)**	**4.8**	**(243)**	**26.4**	**(556)**	**60.4**	**6.3**
소속	광역·기초지자체	(143)	(2)	1.4	(2)	1.4	(4)	2.8	(12)	8.4	(7)	4.9	(36)	25.2	(80)	55.9	6.1
	지역주관처	(38)	(0)	0.0	(1)	2.6	(1)	2.6	(3)	7.9	(2)	5.3	(10)	26.3	(21)	55.3	6.2
	주민센터	(740)	(7)	0.9	(3)	0.4	(5)	0.7	(38)	5.1	(35)	4.7	(197)	26.6	(455)	61.5	6.4
성별	남자	(211)	(3)	1.4	(2)	0.9	(1)	0.5	(14)	6.6	(12)	5.7	(47)	22.3	(132)	62.6	6.3
	여자	(710)	(6)	0.8	(4)	0.6	(9)	1.3	(39)	5.5	(32)	4.5	(196)	27.6	(424)	59.7	6.3
연령별	20대	(160)	(1)	0.6	(1)	0.6	(1)	0.6	(9)	5.6	(5)	3.1	(41)	25.6	(102)	63.8	6.4
	30대	(448)	(5)	1.1	(3)	0.7	(5)	1.1	(26)	5.8	(28)	6.3	(117)	26.1	(264)	58.9	6.3
	40대	(236)	(2)	0.8	(2)	0.8	(2)	0.8	(14)	5.9	(9)	3.8	(66)	28.0	(141)	59.7	6.3
	50대 이상	(77)	(1)	1.3	(0)	0.0	(2)	2.6	(4)	5.2	(2)	2.6	(19)	24.7	(49)	63.6	6.4

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6) 자동재충전 도입이 도움되지 않는 이유

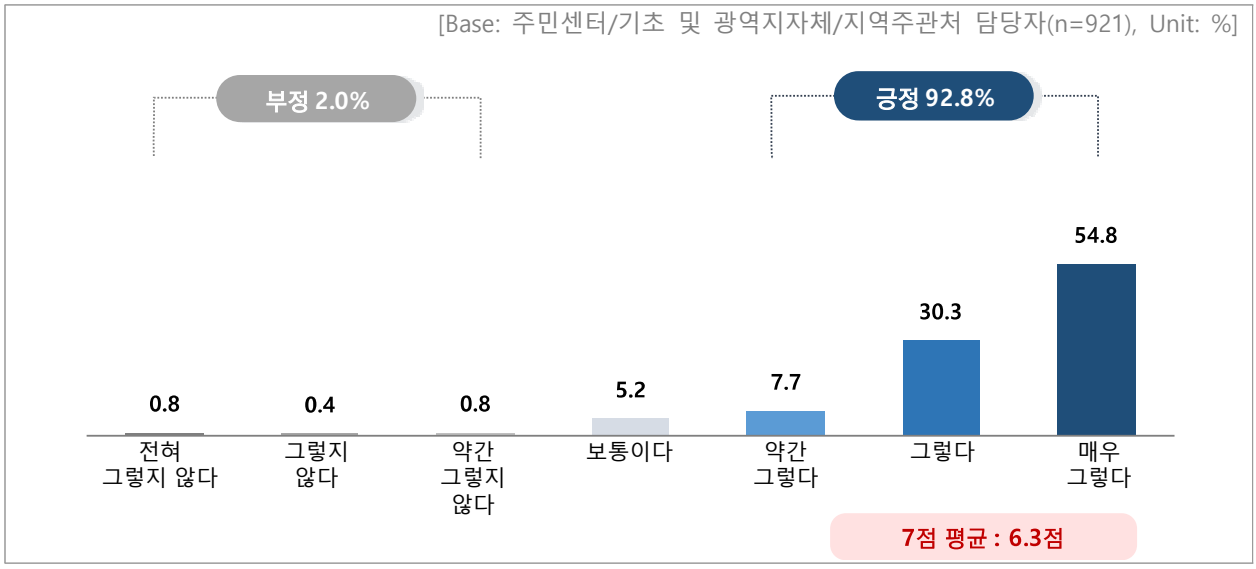
○ 자동재충전 도입이 어무에 도움이 되지 않는 이유는 오류시 결국 담당자에게 문의한다, 문화누리카드 사업 자체에 부정적이다 등의 의견이 다수 나타남.

내용	사례수 (명)	비율 (%)
▪ 오류시 결국 담당자에게 문의한다	**5**	**29.4**
▪ 문화누리카드 사업 자체에 부정적이다	**4**	**23.5**
▪ 더 이상 필요없는 사람에게까지 충전이 된다	2	11.8
▪ 이용률 위주의 평가 제도를 개선해야 한다	2	11.8
▪ 자동재충전이 되어도 주민센터에 사회복지업무를 전가한다	2	11.8
▪ 농어촌 고령층은 사용에 제한이 많다	1	5.9
▪ 자동충전이 되면 자녀들이 사용한다	1	5.9
▪ 담당자에게 대리구매를 부탁한다	1	5.9
▪ 저출산정책에 예산을 써야 한다	1	5.9
▪ 카드를 1회성으로 생각하여 버리고 재발급신청한다	1	5.9
▪ 카드유효기간문제로 자동재충전불가로 민원증가한다	1	5.9
▪ 새로운 대상자가 충전받지 못한다	1	5.9
▪ 자동재충전 제도를 폐지해야 한다	1	5.9

7) 자동재충전 제도 도입을 통한 업무 시간 단축

○ 자동재충전 제도 도입이 업무 시간 단축에 도움이 되는지에 대해서는 긍정 비율이 92.8%로 높게 나타났으며, 7점 평균 점수 6.3점으로 나타남.

[그림 90] 자동재충전 제도 도입을 통한 업무 시간 단축



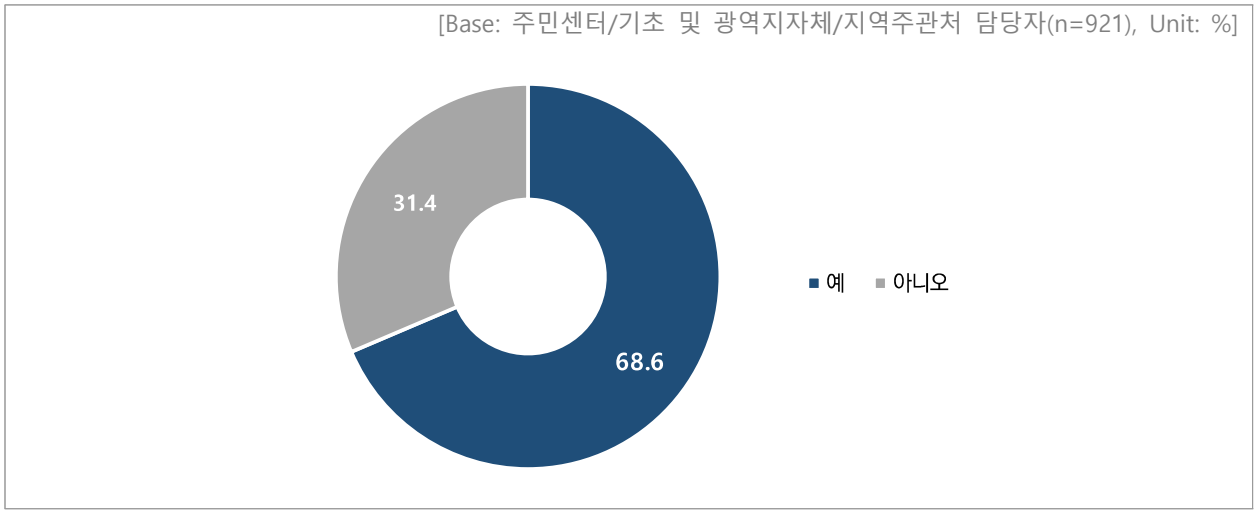
		전체	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		약간 그렇지 않다		보통이다		약간 그렇다		그렇다		매우 그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(921)**	**(7)**	**0.8**	**(4)**	**0.4**	**(7)**	**0.8**	**(48)**	**5.2**	**(71)**	**7.7**	**(279)**	**30.3**	**(505)**	**54.8**	**6.3**
소속	광역·기초지자체	(143)	(1)	0.7	(0)	0.0	(2)	1.4	(11)	7.7	(16)	11.2	(39)	27.3	(74)	51.7	6.2
	지역주관처	(38)	(0)	0.0	(1)	2.6	(1)	2.6	(2)	5.3	(3)	7.9	(13)	34.2	(18)	47.4	6.1
	주민센터	(740)	(6)	0.8	(3)	0.4	(4)	0.5	(35)	4.7	(52)	7.0	(227)	30.7	(413)	55.8	6.3
성별	남자	(211)	(4)	1.9	(1)	0.5	(2)	0.9	(12)	5.7	(18)	8.5	(58)	27.5	(116)	55.0	6.2
	여자	(710)	(3)	0.4	(3)	0.4	(5)	0.7	(36)	5.1	(53)	7.5	(221)	31.1	(389)	54.8	6.3
연령별	20대	(160)	(0)	0.0	(1)	0.6	(0)	0.0	(10)	6.3	(9)	5.6	(51)	31.9	(89)	55.6	6.4
	30대	(448)	(4)	0.9	(2)	0.4	(4)	0.9	(25)	5.6	(37)	8.3	(139)	31.0	(237)	52.9	6.2
	40대	(236)	(2)	0.8	(1)	0.4	(3)	1.3	(8)	3.4	(22)	9.3	(69)	29.2	(131)	55.5	6.3
	50대 이상	(77)	(1)	1.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(5)	6.5	(3)	3.9	(20)	26.0	(48)	62.3	6.4

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

8) 문화누리카드 관련 교육 필요 여부

○ 문화누리카드 관련한 교육 필요성에 대해서는 예(필요하다)가 68.6%로 아니오(필요 없다) 31.4% 대비 높게 나타남.

[그림 91] 문화누리카드 관련 교육 필요 여부



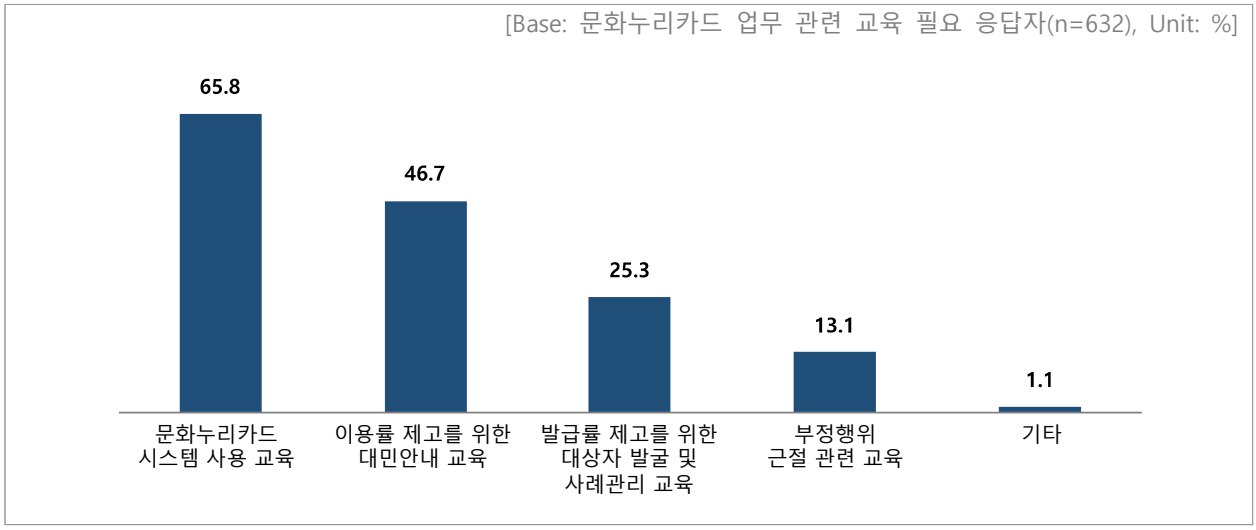
		전체	예		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(921)**	**(632)**	**68.6**	**(289)**	**31.4**
소속	광역·기초지자체	(143)	(109)	76.2	(34)	23.8
	지역주관처	(38)	(33)	86.8	(5)	13.2
	주민센터	(740)	(490)	66.2	(250)	33.8
성별	남자	(211)	(134)	63.5	(77)	36.5
	여자	(710)	(498)	70.1	(212)	29.9
연령별	20대	(160)	(122)	76.3	(38)	23.8
	30대	(448)	(302)	67.4	(146)	32.6
	40대	(236)	(156)	66.1	(80)	33.9
	50대 이상	(77)	(52)	67.5	(25)	32.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

9) 문화누리카드 업무 관련 필요 교육

○ 문화누리카드 업무와 관련하여 필요한 교육으로는 문화누리카드 시스템 사용 교육이 65.8%로 가장 많고, 다음으로 이용률 제고를 위한 대민안내 교육(46.7%), 발급률 제고를 위한 대상자 발굴 및 사례관리 교육(25.3%) 등의 순으로 나타남.

[그림 92] 문화누리카드 업무 관련 필요 교육



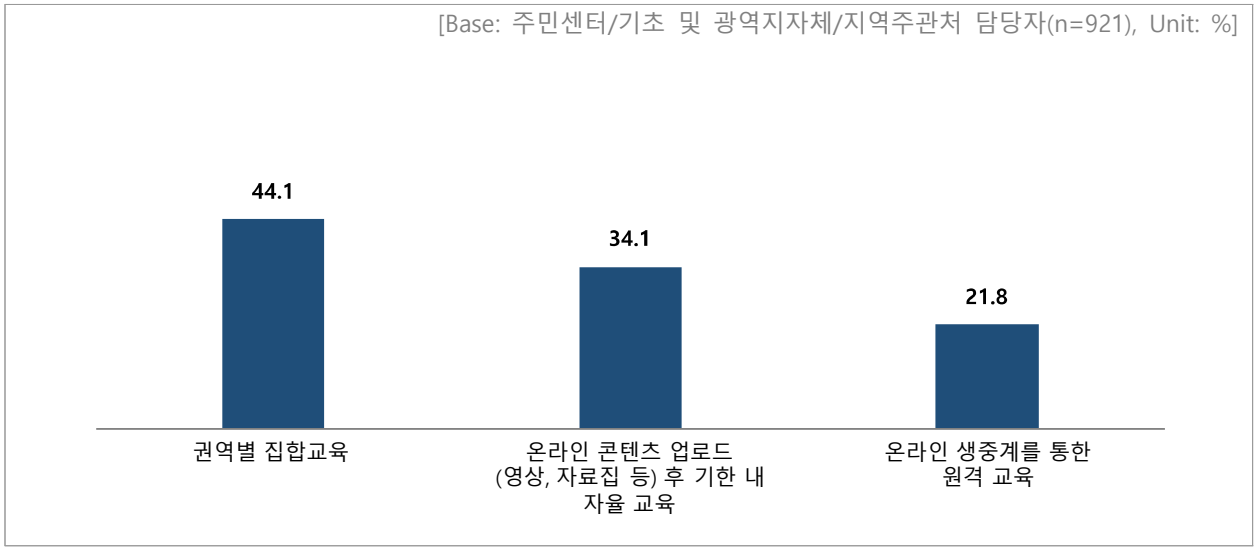
		전체	문화누리카드 시스템 사용 교육		이용률 제고를 위한 대민안내 교육		발급률 제고를 위한 대상자 발굴 및 사례관리 교육		부정행위 근절 관련 교육		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(632)**	**(416)**	**65.8**	**(295)**	**46.7**	**(160)**	**25.3**	**(83)**	**13.1**	**(7)**	**1.1**
소속	광역·기초지자체	(109)	(67)	61.5	(61)	56.0	(47)	43.1	(19)	17.4	(0)	0.0
	지역주관처	(33)	(17)	51.5	(23)	69.7	(14)	42.4	(10)	30.3	(1)	3.0
	주민센터	(490)	(332)	67.8	(211)	43.1	(99)	20.2	(54)	11.0	(6)	1.2
성별	남자	(134)	(87)	64.9	(69)	51.5	(44)	32.8	(20)	14.9	(3)	2.2
	여자	(498)	(329)	66.1	(226)	45.4	(116)	23.3	(63)	12.7	(4)	0.8
연령별	20대	(122)	(87)	71.3	(50)	41.0	(33)	27.0	(16)	13.1	(0)	0.0
	30대	(302)	(194)	64.2	(150)	49.7	(80)	26.5	(40)	13.2	(5)	1.7
	40대	(156)	(103)	66.0	(73)	46.8	(34)	21.8	(19)	12.2	(1)	0.6
	50대 이상	(52)	(32)	61.5	(22)	42.3	(13)	25.0	(8)	15.4	(1)	1.9

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

10) 문화누리카드 업무 관련 선호 교육 방식

○ 문화누리카드 업무와 관련하여 선호하는 교육 방식으로는 권역별 집합교육이 44.1%로 가장 많았으며, 다음으로 온라인 콘텐츠 업로드(영상, 자료집 등) 후 기한 내 자율 교육(34.1%), 온라인 생중계를 통한 원격 교육(21.8%) 순으로 나타남.

[그림 93] 문화누리카드 업무 관련 선호 교육 방식



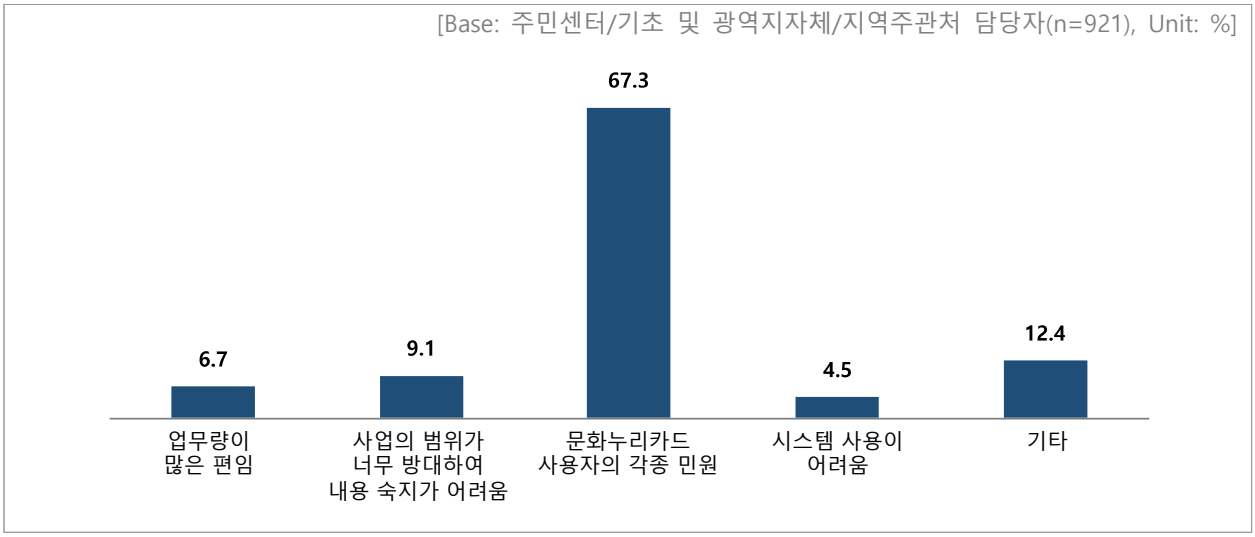
		전체	권역별 집합교육(현장 참여 등)		온라인 콘텐츠 업로드(영상, 자료집 등) 후 기한 내 자율 교육		온라인 생중계를 통한 원격 교육	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(921)**	**(406)**	**44.1**	**(314)**	**34.1**	**(201)**	**21.8**
소속	광역·기초지자체	(143)	(84)	58.7	(34)	23.8	(25)	17.5
	지역주관처	(38)	(19)	50.0	(14)	36.8	(5)	13.2
	주민센터	(740)	(303)	40.9	(266)	35.9	(171)	23.1
성별	남자	(211)	(100)	47.4	(65)	30.8	(46)	21.8
	여자	(710)	(306)	43.1	(249)	35.1	(155)	21.8
연령별	20대	(160)	(72)	45.0	(55)	34.4	(33)	20.6
	30대	(448)	(203)	45.3	(139)	31.0	(106)	23.7
	40대	(236)	(93)	39.4	(98)	41.5	(45)	19.1
	50대 이상	(77)	(38)	49.4	(22)	28.6	(17)	22.1

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

11) 문화누리카드 사업 담당 어려움

○ 문화누리카드 사업 담당이 어려운 이유로는 문화누리카드 사용자의 각종 민원이 67.3%로 가장 많고, 다음으로 사업의 범위가 너무 방대하여 내용 숙지가 어려움(9.1%), 업무량이 많은 편임(6.7%) 등의 순으로 나타남.

[그림 94] 문화누리카드 사업 담당 어려움



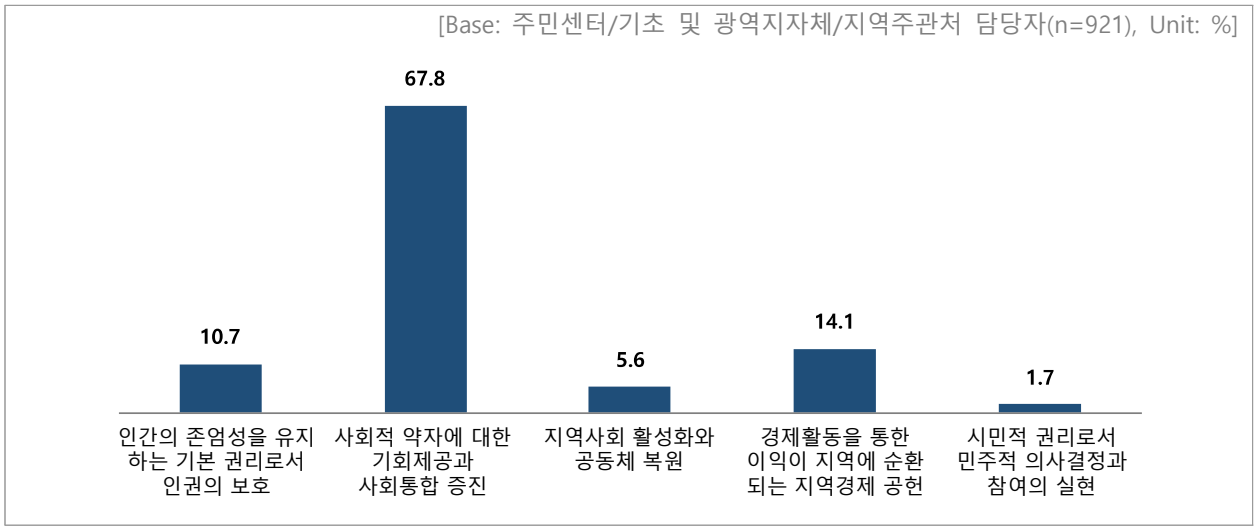
		전체	업무량이 많은 편임		사업의 범위가 너무 방대하여 내용 숙지가 어려움		문화누리카드 사용자의 각종 민원		시스템 사용이 어려움		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(921)**	**(62)**	**6.7**	**(84)**	**9.1**	**(620)**	**67.3**	**(41)**	**4.5**	**(114)**	**12.4**
소속	광역·기초지자체	(143)	(13)	9.1	(22)	15.4	(79)	55.2	(7)	4.9	(22)	15.4
	지역주관처	(38)	(6)	15.8	(4)	10.5	(27)	71.1	(1)	2.6	(0)	0.0
	주민센터	(740)	(43)	5.8	(58)	7.8	(514)	69.5	(33)	4.5	(92)	12.4
성별	남자	(211)	(16)	7.6	(21)	10.0	(130)	61.6	(16)	7.6	(28)	13.3
	여자	(710)	(46)	6.5	(63)	8.9	(490)	69.0	(25)	3.5	(86)	12.1
연령별	20대	(160)	(9)	5.6	(25)	15.6	(107)	66.9	(6)	3.8	(13)	8.1
	30대	(448)	(23)	5.1	(34)	7.6	(306)	68.3	(19)	4.2	(66)	14.7
	40대	(236)	(22)	9.3	(19)	8.1	(156)	66.1	(12)	5.1	(27)	11.4
	50대 이상	(77)	(8)	10.4	(6)	7.8	(51)	66.2	(4)	5.2	(8)	10.4

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

12) 문화누리카드 사업의 목적과 취지의 사회적 가치 반영

○ 문화누리카드 사어의 목적과 취지의 사회적 가치 반영에 대해서는 사회적 약자에 대한 기회제공과 사회통합 증진이 67.8%로 가장 높고, 다음으로 경제활동을 통한 이익이 지역에 순환되는 지역경제 공헌(14.1%), 인간의 존엄성을 유지하는 기본 권리로서 인권의 보호(10.7%) 등의 순으로 나타남.

[그림 95] 문화누리카드 사업의 목적과 취지의 사회적 가치 반영



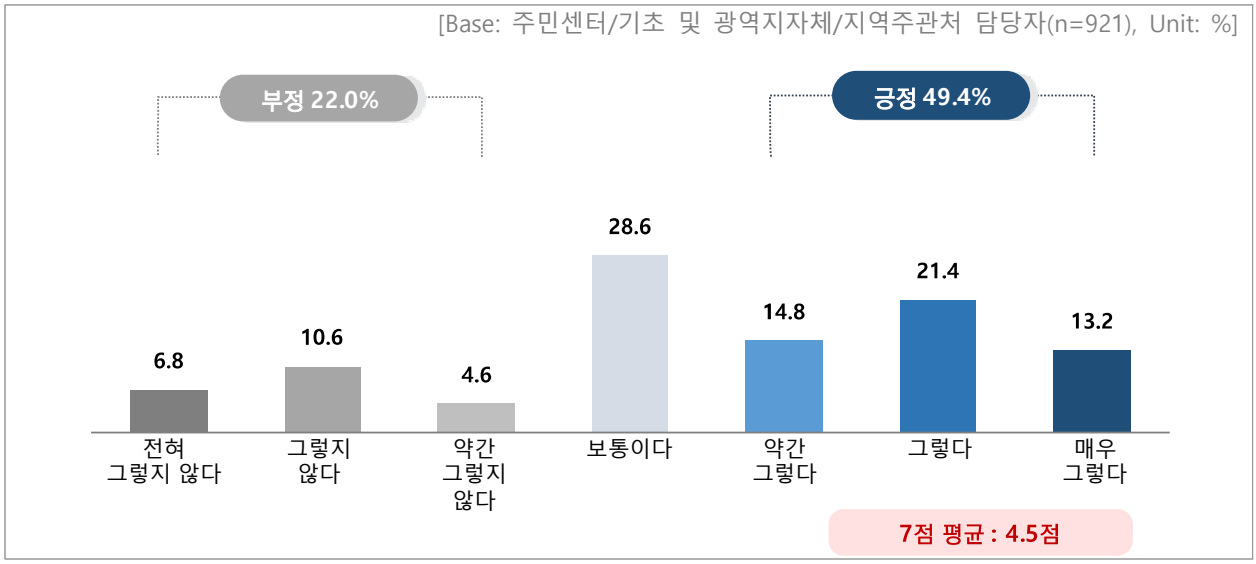
		전체	인간의 존엄성을 유지하는 기본 권리로서 인권의 보호		사회적 약자에 대한 기회제공과 사회통합 증진		지역사회 활성화와 공동체 복원		경제활동을 통한 이익이 지역에 순환되는 지역경제 공헌		시민적 권리로서 민주적 의사결정과 참여의 실현	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(921)**	**(99)**	**10.7**	**(624)**	**67.8**	**(52)**	**5.6**	**(130)**	**14.1**	**(16)**	**1.7**
소속	광역·기초지자체	(143)	(11)	7.7	(106)	74.1	(8)	5.6	(16)	11.2	(2)	1.4
	지역주관처	(38)	(5)	13.2	(26)	68.4	(3)	7.9	(4)	10.5	(0)	0.0
	주민센터	(740)	(83)	11.2	(492)	66.5	(41)	5.5	(110)	14.9	(14)	1.9
성별	남자	(211)	(35)	16.6	(120)	56.9	(15)	7.1	(36)	17.1	(5)	2.4
	여자	(710)	(64)	9.0	(504)	71.0	(37)	5.2	(94)	13.2	(11)	1.5
연령별	20대	(160)	(15)	9.4	(114)	71.3	(13)	8.1	(16)	10.0	(2)	1.3
	30대	(448)	(51)	11.4	(308)	68.8	(17)	3.8	(64)	14.3	(8)	1.8
	40대	(236)	(20)	8.5	(157)	66.5	(16)	6.8	(39)	16.5	(4)	1.7
	50대 이상	(77)	(13)	16.9	(45)	58.4	(6)	7.8	(11)	14.3	(2)	2.6

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

13) 별도관리 가맹점 제도 필요

○ 별도관리 가맹점 제도의 필요성에 대해서는 긍정 비율이 49.4%로 나타났으며, 7점 평균 4.5점으로 나타남.

[그림 96] 별도관리 가맹점 제도 필요



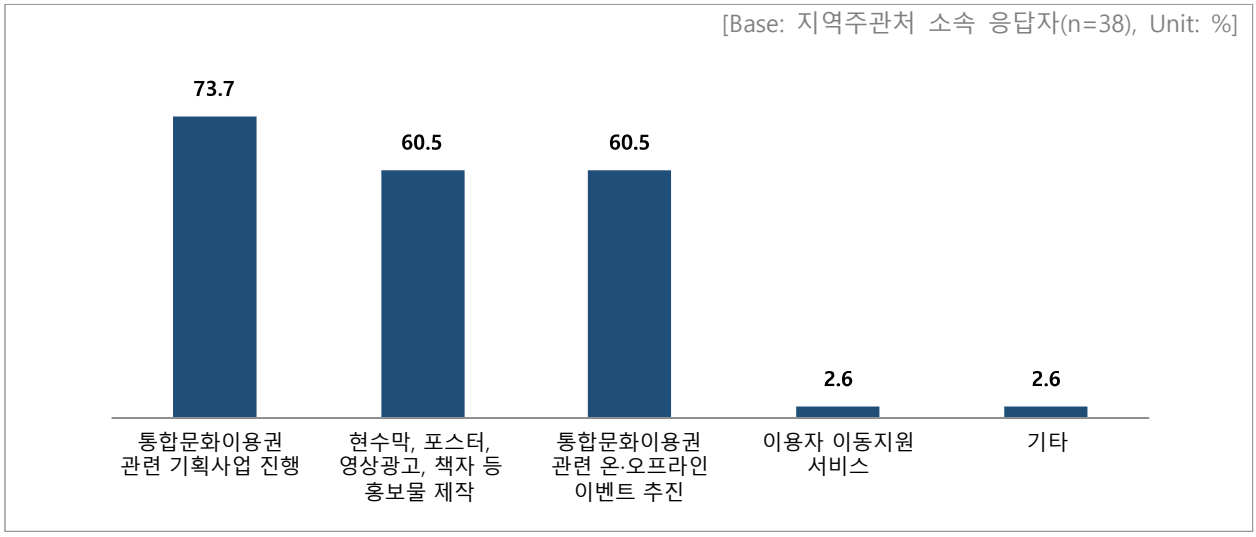
		전체	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		약간 그렇지 않다		보통이다		약간 그렇다		그렇다		매우 그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		(921)	(63)	6.8	(98)	10.6	(42)	4.6	(263)	28.6	(136)	14.8	(197)	21.4	(122)	13.2	4.5
소속	광역·기초지자체	(143)	(9)	6.3	(9)	6.3	(11)	7.7	(45)	31.5	(19)	13.3	(31)	21.7	(19)	13.3	4.6
	지역주관처	(38)	(1)	2.6	(6)	15.8	(2)	5.3	(2)	5.3	(4)	10.5	(13)	34.2	(10)	26.3	5.1
	주민센터	(740)	(53)	7.2	(83)	11.2	(29)	3.9	(216)	29.2	(113)	15.3	(153)	20.7	(93)	12.6	4.5
성별	남자	(211)	(26)	12.3	(13)	6.2	(10)	4.7	(60)	28.4	(23)	10.9	(41)	19.4	(38)	18.0	4.5
	여자	(710)	(37)	5.2	(85)	12.0	(32)	4.5	(203)	28.6	(113)	15.9	(156)	22.0	(84)	11.8	4.5
연령별	20대	(160)	(11)	6.9	(11)	6.9	(8)	5.0	(43)	26.9	(33)	20.6	(42)	26.3	(12)	7.5	4.6
	30대	(448)	(31)	6.9	(48)	10.7	(25)	5.6	(127)	28.3	(65)	14.5	(88)	19.6	(64)	14.3	4.5
	40대	(236)	(14)	5.9	(31)	13.1	(9)	3.8	(67)	28.4	(30)	12.7	(49)	20.8	(36)	15.3	4.5
	50대 이상	(77)	(7)	9.1	(8)	10.4	(0)	0.0	(26)	33.8	(8)	10.4	(18)	23.4	(10)	13.0	4.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

14) 지역주관처 국고 기획사업비 주요 집행 용도

○ 지역주관처 국고 기획사업비의 주요 집행 용도는 통합문화이용권 관련 기획사업 진행이 73.7%로 높게 나타났고, 다음으로 현수막, 포스터, 영상광고, 책자 등 홍보물 제작/통합문화이용권 관련 온·오프라인 이벤트 추진(각각 60.5%) 등의 순으로 나타남.

[그림 97] 지역주관처 국고 기획사업비 주요 집행 용도(중복응답)



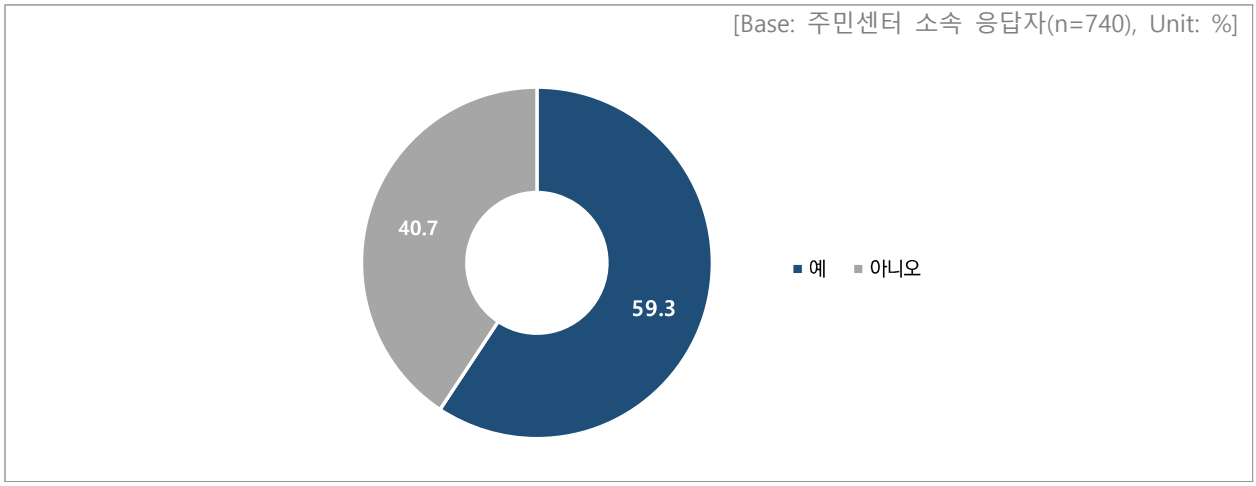
		전체	통합문화이용권 관련 기획사업 진행		현수막, 포스터, 영상광고, 책자 등 홍보물 제작		통합문화이용권 관련 온·오프라인 이벤트 추진		이용자 이동지원 서비스		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(38)**	**(28)**	**73.7**	**(23)**	**60.5**	**(23)**	**60.5**	**(1)**	**2.6**	**(1)**	**2.6**
소속	지역주관처	(38)	(28)	73.7	(23)	60.5	(23)	60.5	(1)	2.6	(1)	2.6
성별	남자	(9)	(8)	88.9	(4)	44.4	(6)	66.7	(0)	0.0	(0)	0.0
	여자	(29)	(20)	69.0	(19)	65.5	(17)	58.6	(1)	3.4	(1)	3.4
연령별	20대	(9)	(8)	88.9	(5)	55.6	(5)	55.6	(0)	0.0	(0)	0.0
	30대	(20)	(12)	60.0	(12)	60.0	(14)	70.0	(1)	5.0	(1)	5.0
	40대	(8)	(8)	100.0	(5)	62.5	(3)	37.5	(0)	0.0	(0)	0.0
	50대 이상	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

15) 권리구제서비스 업무 진행 경험

○ 권리구제서비스의 업무 진행 경험은 예(있다)가 59.3%로 아니오(없다) 40.7% 대비 높게 나타남.

[그림 98] 권리구제서비스 업무 진행 경험



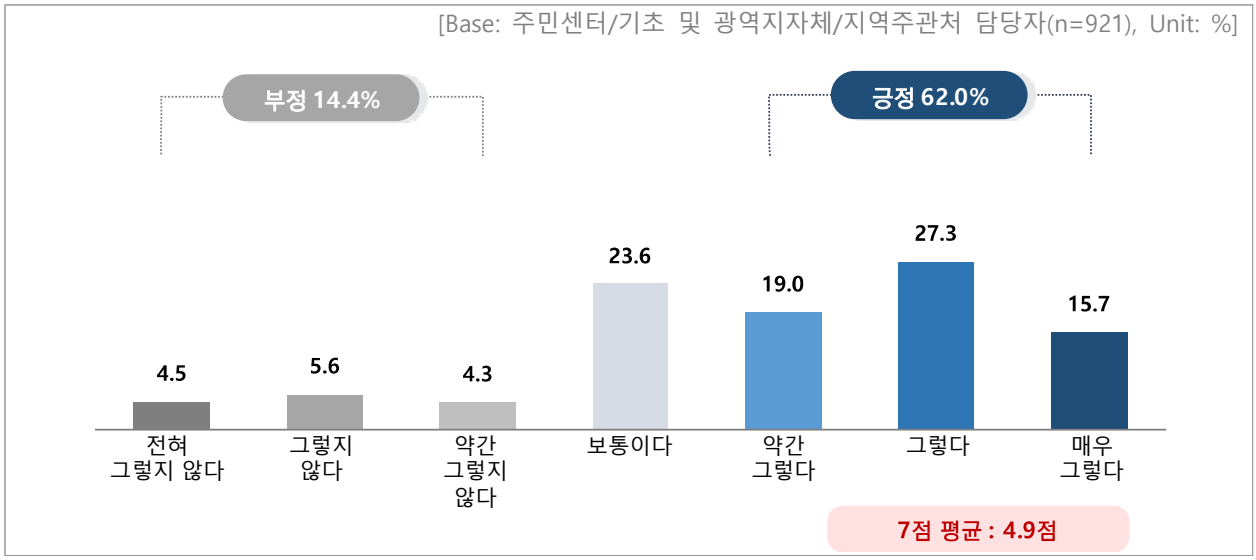
		전체	예		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(740)**	**(439)**	**59.3**	**(301)**	**40.7**
소속	주민센터	(740)	(439)	59.3	(301)	40.7
성별	남자	(160)	(94)	58.8	(66)	41.3
	여자	(580)	(345)	59.5	(235)	40.5
연령별	20대	(127)	(73)	57.5	(54)	42.5
	30대	(355)	(215)	60.6	(140)	39.4
	40대	(194)	(118)	60.8	(76)	39.2
	50대 이상	(64)	(33)	51.6	(31)	48.4

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

16) 권리구제서비스 발급률 제고에 도움

○ 권리구제서비스 발급률 제고에 도움을 주는지에 대해서는 긍정 비율이 62.0%로 높게 나타났으며, 7점 평균 4.9점으로 나타남.

[그림 99] 권리구제서비스 발급률 제고에 도움



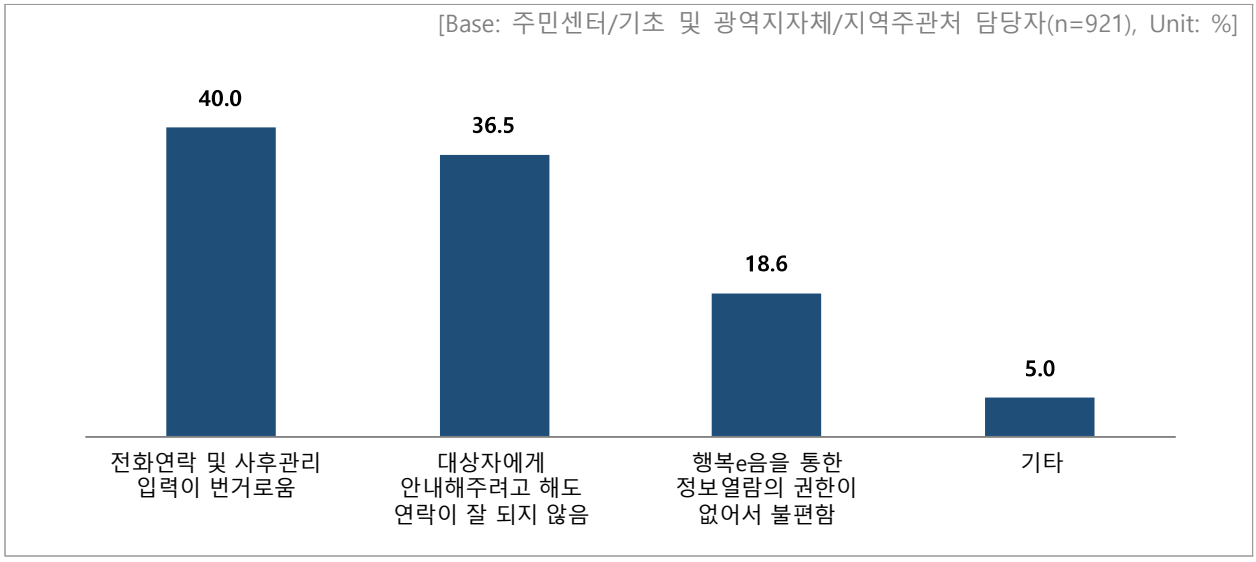
		전체	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		약간 그렇지 않다		보통이다		약간 그렇다		그렇다		매우 그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(921)**	**(41)**	**4.5**	**(52)**	**5.6**	**(40)**	**4.3**	**(217)**	**23.6**	**(175)**	**19.0**	**(251)**	**27.3**	**(145)**	**15.7**	**4.9**
소속	광역·기초지자체	(143)	(5)	3.5	(4)	2.8	(4)	2.8	(41)	28.7	(30)	21.0	(38)	26.6	(21)	14.7	5.0
	지역주관처	(38)	(1)	2.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(8)	21.1	(5)	13.2	(17)	44.7	(7)	18.4	5.5
	주민센터	(740)	(35)	4.7	(48)	6.5	(36)	4.9	(168)	22.7	(140)	18.9	(196)	26.5	(117)	15.8	4.9
성별	남자	(211)	(12)	5.7	(14)	6.6	(10)	4.7	(58)	27.5	(31)	14.7	(49)	23.2	(37)	17.5	4.8
	여자	(710)	(29)	4.1	(38)	5.4	(30)	4.2	(159)	22.4	(144)	20.3	(202)	28.5	(108)	15.2	5.0
연령별	20대	(160)	(8)	5.0	(2)	1.3	(6)	3.8	(34)	21.3	(33)	20.6	(49)	30.6	(28)	17.5	5.1
	30대	(448)	(23)	5.1	(30)	6.7	(22)	4.9	(118)	26.3	(90)	20.1	(99)	22.1	(66)	14.7	4.7
	40대	(236)	(7)	3.0	(14)	5.9	(10)	4.2	(48)	20.3	(41)	17.4	(81)	34.3	(35)	14.8	5.1
	50대 이상	(77)	(3)	3.9	(6)	7.8	(2)	2.6	(17)	22.1	(11)	14.3	(22)	28.6	(16)	20.8	5.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

17) 권리구제서비스 진행 어려움

○ 권리구제서비스 진행이 어려운 이유로는 전화연락 및 사후관리 입력이 번거로움이 40.0%로 가장 많고, 다음으로 대상자에게 안내해주려고 해도 연락이 잘 되지 않음(36.5%), 행복e음을 통한 정보열람의 권한이 없어서 불편함(18.6%) 등의 순으로 나타남.

[그림 100] 권리구제서비스 진행 어려움



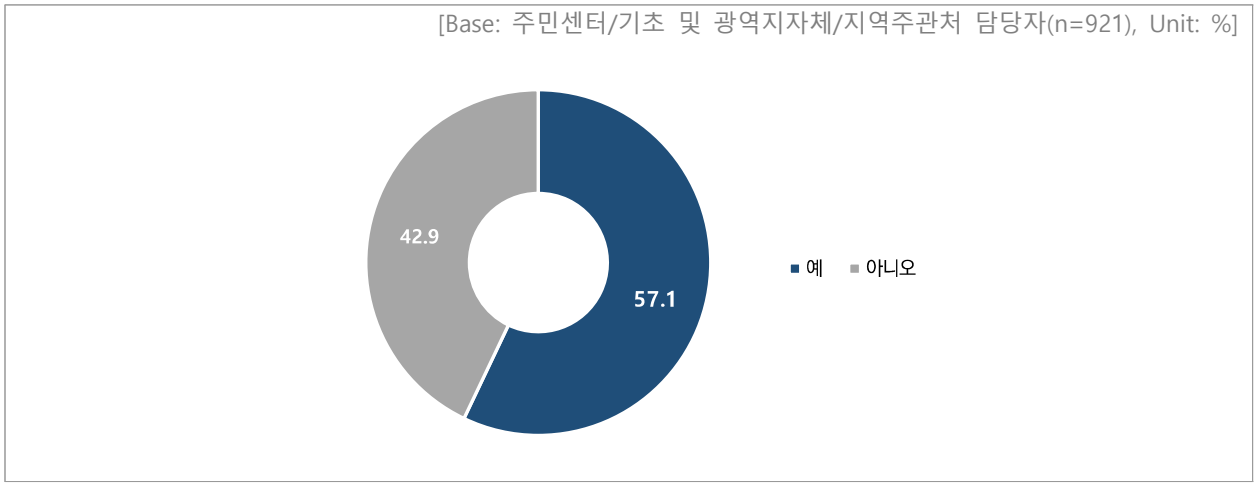
		전체	전화연락 및 사후관리 입력이 번거로움		대상자에게 안내해주려고 해도 연락이 잘 되지 않음		행복e음을 통한 정보열람의 권한이 없어서 불편함		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(921)**	**(368)**	**40.0**	**(336)**	**36.5**	**(171)**	**18.6**	**(46)**	**5.0**
소속	광역·기초지자체	(143)	(48)	33.6	(45)	31.5	(47)	32.9	(3)	2.1
	지역주관처	(38)	(8)	21.1	(11)	28.9	(17)	44.7	(2)	5.3
	주민센터	(740)	(312)	42.2	(280)	37.8	(107)	14.5	(41)	5.5
성별	남자	(211)	(68)	32.2	(87)	41.2	(43)	20.4	(13)	6.2
	여자	(710)	(300)	42.3	(249)	35.1	(128)	18.0	(33)	4.6
연령별	20대	(160)	(65)	40.6	(54)	33.8	(35)	21.9	(6)	3.8
	30대	(448)	(173)	38.6	(169)	37.7	(78)	17.4	(28)	6.3
	40대	(236)	(109)	46.2	(83)	35.2	(37)	15.7	(7)	3.0
	50대 이상	(77)	(21)	27.3	(30)	39.0	(21)	27.3	(5)	6.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

18) 문화누리카드사업 복권기금 재원 운영 인지 여부

○ 문화누리카드사업이 복권기금 재원으로 운영되고 있는 것에 대한 인지 여부는 예(알고 있다) 57.1%, 아니오(모른다) 42.9%로 나타남.

[그림 101] 문화누리카드사업 복권기금 재원 운영 인지 여부



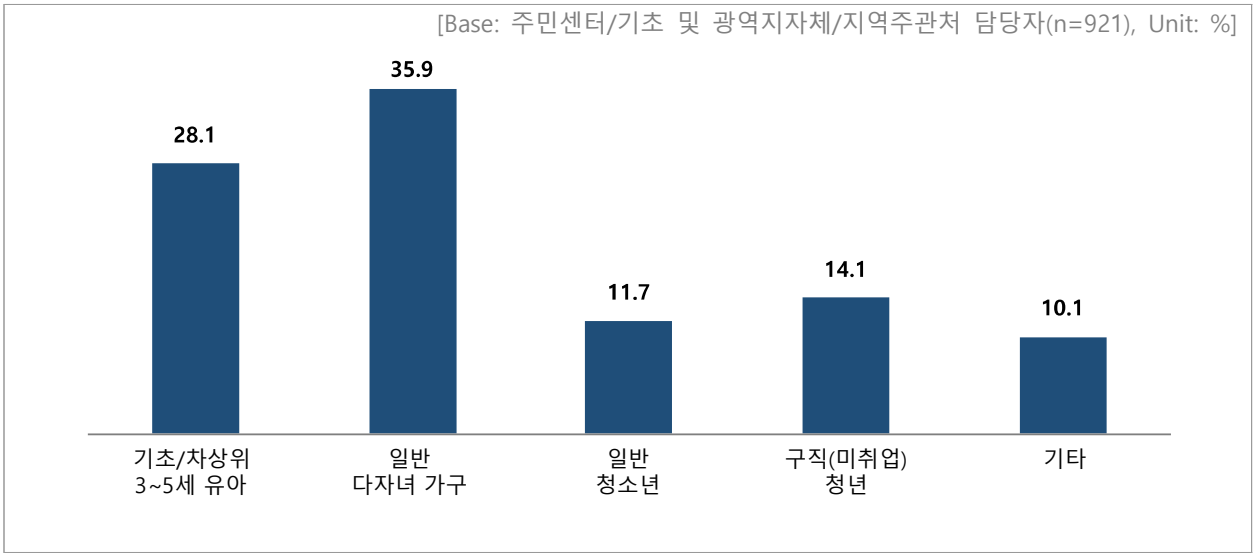
		전체	예		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(921)**	**(526)**	**57.1**	**(395)**	**42.9**
소속	광역·기초지자체	(143)	(90)	62.9	(53)	37.1
	지역주관처	(38)	(38)	100.0	(0)	0.0
	주민센터	(740)	(398)	53.8	(342)	46.2
성별	남자	(211)	(130)	61.6	(81)	38.4
	여자	(710)	(396)	55.8	(314)	44.2
연령별	20대	(160)	(81)	50.6	(79)	49.4
	30대	(448)	(252)	56.3	(196)	43.8
	40대	(236)	(136)	57.6	(100)	42.4
	50대 이상	(77)	(57)	74.0	(20)	26.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

19) 문화누리카드 발급대상 범주 확대 대상

○ 문화누리카드 발급대상의 범주 확대를 위한 대상은 일반 다자녀 가구가 35.9%로 가장 많고, 다음으로 기초/차상위 3~5세 유아(28.1%), 구직(미취업)청년(14.1%) 등의 순으로 나타남.

[그림 102] 문화누리카드 발급대상 범주 확대 대상



		전체	기초/차상위 3~5세 유아		일반 다자녀 가구		일반 청소년		구직(미취업) 청년		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(921)**	**(259)**	**28.1**	**(331)**	**35.9**	**(108)**	**11.7**	**(130)**	**14.1**	**(93)**	**10.1**
소속	광역·기초지자체	(143)	(31)	21.7	(63)	44.1	(21)	14.7	(22)	15.4	(6)	4.2
	지역주관처	(38)	(10)	26.3	(16)	42.1	(2)	5.3	(8)	21.1	(2)	5.3
	주민센터	(740)	(218)	29.5	(252)	34.1	(85)	11.5	(100)	13.5	(85)	11.5
성별	남자	(211)	(72)	34.1	(74)	35.1	(19)	9.0	(27)	12.8	(19)	9.0
	여자	(710)	(187)	26.3	(257)	36.2	(89)	12.5	(103)	14.5	(74)	10.4
연령별	20대	(160)	(38)	23.8	(70)	43.8	(12)	7.5	(27)	16.9	(13)	8.1
	30대	(448)	(135)	30.1	(165)	36.8	(37)	8.3	(62)	13.8	(49)	10.9
	40대	(236)	(71)	30.1	(73)	30.9	(46)	19.5	(21)	8.9	(25)	10.6
	50대 이상	(77)	(15)	19.5	(23)	29.9	(13)	16.9	(20)	26.0	(6)	7.8

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

20) 문화누리카드사업 관련 개선사항

○ 문화누리카드사업과 관련한 개선 사항으로는 가맹점을 확대해야한다, 고령층은 건강문제로 사용이 힘들다, 사용 가능 품목을 확대해야 한다 등의 의견이 다수 나타남.

내용	사례수 (명)	비율 (%)
▪ 가맹점을 확대해야 한다	**55**	**12.8**
▪ 고령층은 건강문제로 사용이 힘들다	**33**	**7.7**
▪ 사용 가능 품목을 확대해야 한다	**32**	**7.4**
▪ 고령층 대상 가맹점을 확대해야 한다	24	5.6
▪ 기관실적평가시 이용률로 평가하는 것은 적절치 않다	23	5.3
▪ 발급률과 이용률 실적압박이 힘들다	23	5.3
▪ 2회차 이상 재발급시 수수료 부여나 바우처 차감 필요하다	20	4.7
▪ 문화보다 생필품 구입을 원한다	16	3.7
▪ 농어촌지역 오프라인 가맹점 확대해야 한다	15	3.5
▪ 담당자 교육이 필요하다	15	3.5
▪ 전화주문 상품의 가격이 비싸고 품질이 좋지 않다	14	3.3
▪ 발급률과 이용률이 낮다면 정책의 축소가 필요하다	11	2.6
▪ 고령층 발급시 자녀가 사용한다	9	2.1
▪ 시스템 개선이 필요하다	9	2.1
▪ 교통카드로 사용 가능해야 한다	8	1.9
▪ 이미용업 가맹을 늘려야 한다	8	1.9
▪ 대상자 확대보다 예산 확보가 더 필요하다	8	1.9
▪ 청소년~청년층에게 발급해야 한다	7	1.6
▪ 문화누리카드에 대한 홍보가 필요하다	7	1.6
▪ 지나친 사용독려가 사용자와 담당자 모두 힘들게 한다	7	1.6
▪ 주최측 이유로 9~10월까지 사용독려는 좋지 않다	7	1.6

*상위 비율만 제시함.

2. 복지시설 담당자

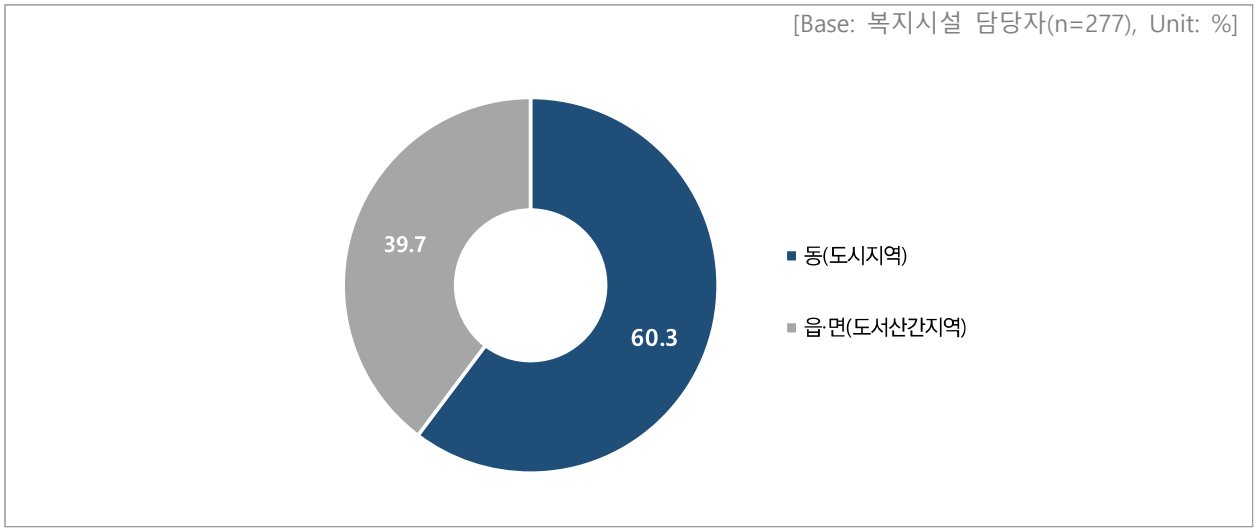
○ 응답자 특성은 아래와 같음.

		사례수	%
■ 전체 ■		**(277)**	**100.0**
지역 유형	동(도시지역)	(167)	60.3
	읍·면(도서산간지역)	(110)	39.7
복지시설 유형	노인복지시설	(105)	37.9
	아동복지시설	(61)	22.0
	청소년복지시설	(3)	1.1
	장애인복지시설	(82)	29.6
	정신보건시설	(16)	5.8
	노숙인시설	(2)	0.7
	한부모가족복지시설	(4)	1.4
	기타	(4)	1.4
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(71)	25.6
	10% 이상-50% 미만	(41)	14.8
	50% 이상	(58)	20.9
	모두 문화누리카드 대상자임	(107)	38.6

1) 복지시설 위치 지역

○ 복지시설이 위치하고 있는 지역은 동(도시지역)이 60.3%, 읍·면(도서산간지역)이 39.7%로 나타남.

[그림 103] 복지시설 위치 지역



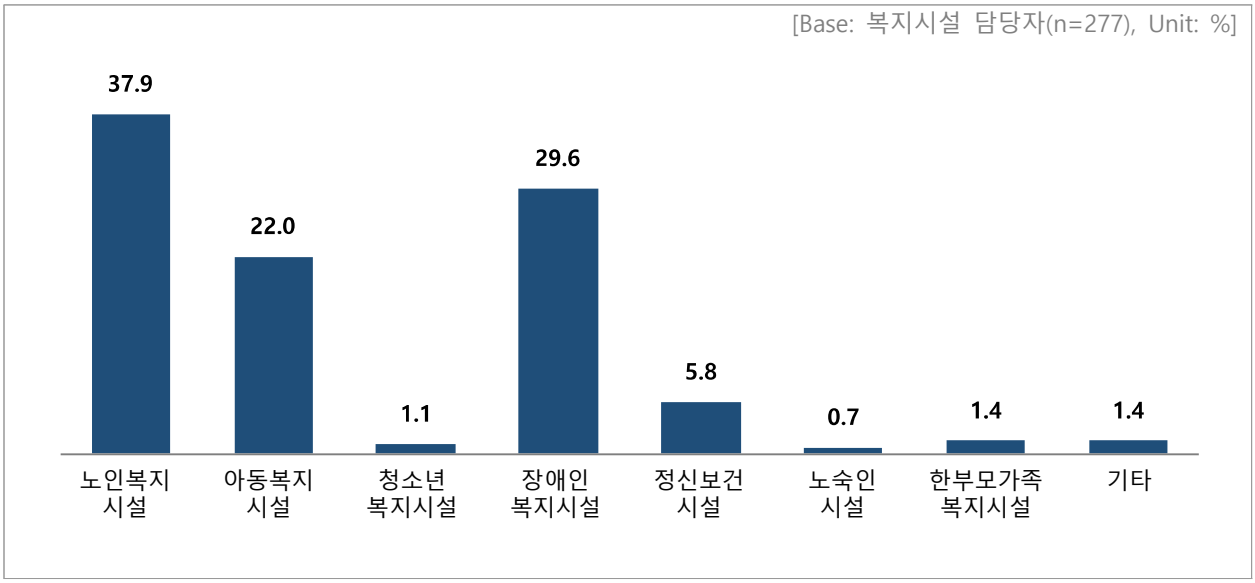
		전체	동(도시지역)		읍·면(도서산간지역)	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(277)**	**(167)**	**60.3**	**(110)**	**39.7**
지역 유형	동(도시지역)	(167)	(167)	100.0	(0)	0.0
	읍·면(도서산간지역)	(110)	(0)	0.0	(110)	100.0
복지시설 유형	노인복지시설	(105)	(58)	55.2	(47)	44.8
	아동복지시설	(61)	(42)	68.9	(19)	31.1
	청소년복지시설	(3)	(3)	100.0	(0)	0.0
	장애인복지시설	(82)	(47)	57.3	(35)	42.7
	정신보건시설	(16)	(10)	62.5	(6)	37.5
	노숙인시설	(2)	(0)	0.0	(2)	100.0
	한부모가족복지시설	(4)	(4)	100.0	(0)	0.0
	기타	(4)	(3)	75.0	(1)	25.0
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(71)	(43)	60.6	(28)	39.4
	10% 이상-50% 미만	(41)	(24)	58.5	(17)	41.5
	50% 이상	(58)	(33)	56.9	(25)	43.1
	모두 문화누리카드 대상자임	(107)	(67)	62.6	(40)	37.4

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 복지시설 유형

○ 복지시설의 유형으로는 노인복지시설이 37.9%로 가장 많고, 다음으로 장애인 복지시설(29.6%), 아동복지시설(22.0%), 정신보건시설(5.8%) 등의 순으로 나타남.

[그림 104] 복지시설 유형



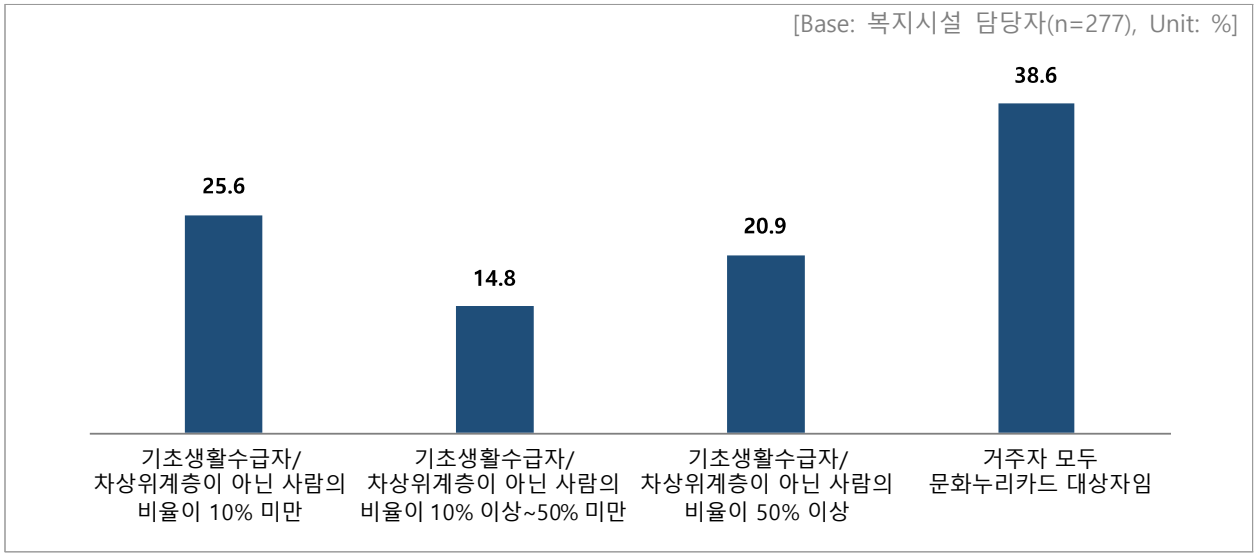
		전체	노인복지시설		아동복지시설		청소년복지시설		장애인복지시설		정신보건시설		노숙인시설		한부모가족복지시설		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(277)**	**(105)**	**37.9**	**(61)**	**22.0**	**(3)**	**1.1**	**(82)**	**29.6**	**(16)**	**5.8**	**(2)**	**0.7**	**(4)**	**1.4**	**(4)**	**1.4**
지역 유형	동(도시지역)	(167)	(58)	34.7	(42)	25.1	(3)	1.8	(47)	28.1	(10)	6.0	(0)	0.0	(4)	2.4	(3)	1.8
	읍·면(도서산간지역)	(110)	(47)	42.7	(19)	17.3	(0)	0.0	(35)	31.8	(6)	5.5	(2)	1.8	(0)	0.0	(1)	0.9
복지시설 유형	노인복지시설	(105)	(105)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	아동복지시설	(61)	(0)	0.0	(61)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	청소년복지시설	(3)	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	장애인복지시설	(82)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(82)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	정신보건시설	(16)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(16)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	노숙인시설	(2)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	한부모가족복지시설	(4)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(4)	100.0	(0)	0.0
	기타	(4)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(4)	100.0
문화누리카드 비 대상자 비율	10% 미만	(71)	(34)	47.9	(8)	11.3	(1)	1.4	(20)	28.2	(7)	9.9	(0)	0.0	(1)	1.4	(0)	0.0
	10% 이상-50% 미만	(41)	(23)	56.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(13)	31.7	(4)	9.8	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	2.4
	50% 이상	(58)	(44)	75.9	(1)	1.7	(0)	0.0	(10)	17.2	(2)	3.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	1.7
	모두 문화누리카드 대상자임	(107)	(4)	3.7	(52)	48.6	(2)	1.9	(39)	36.4	(3)	2.8	(2)	1.9	(3)	2.8	(2)	1.9

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 복지시설 거주자 중 문화누리카드 비대상자 비율

○ 복지시설 거주자 중 문화누리카드 비대상자는 거주자 모두 문화누리카드 대상자임이 38.6%로 가장 많고, 다음으로 기초생활 수급자/차상위계층이 아닌 사람의 비율이 10% 미만(25.6%) 등의 순으로 나타남.

[그림 105] 복지시설 거주자 중 문화누리카드 비대상자 비율



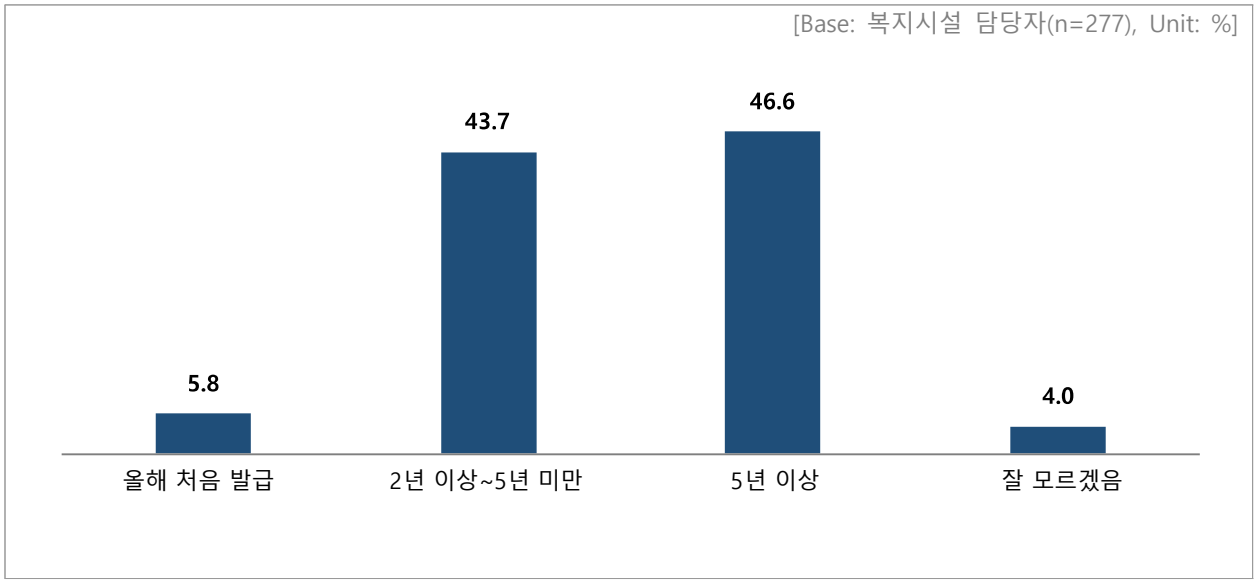
		전체	기초생활수급자·차상위계층이 아닌 사람의 비율이 10% 미만		기초생활수급자·차상위계층이 아닌 사람의 비율이 10% 이상 ~ 50% 미만		기초생활수급자·차상위계층이 아닌 사람의 비율이 50% 이상		거주자 모두 문화누리카드 대상자임	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(277)**	**(71)**	**25.6**	**(41)**	**14.8**	**(58)**	**20.9**	**(107)**	**38.6**
지역 유형	동(도시지역)	(167)	(43)	25.7	(24)	14.4	(33)	19.8	(67)	40.1
	읍·면(도서산간지역)	(110)	(28)	25.5	(17)	15.5	(25)	22.7	(40)	36.4
복지시설 유형	노인복지시설	(105)	(34)	32.4	(23)	21.9	(44)	41.9	(4)	3.8
	아동복지시설	(61)	(8)	13.1	(0)	0.0	(1)	1.6	(52)	85.2
	청소년복지시설	(3)	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	66.7
	장애인복지시설	(82)	(20)	24.4	(13)	15.9	(10)	12.2	(39)	47.6
	정신보건시설	(16)	(7)	43.8	(4)	25.0	(2)	12.5	(3)	18.8
	노숙인시설	(2)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	100.0
	한부모가족복지시설	(4)	(1)	25.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	75.0
	기타	(4)	(0)	0.0	(1)	25.0	(1)	25.0	(2)	50.0
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(71)	(71)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	10% 이상-50% 미만	(41)	(0)	0.0	(41)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	50% 이상	(58)	(0)	0.0	(0)	0.0	(58)	100.0	(0)	0.0
	모두 문화누리카드 대상자임	(107)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(107)	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

4) 문화누리카드 이용 기간

○ 문화누리카드 이용 기간은 5년 이상이 46.6%로 가장 많고, 다음으로 2년 이상~5년 미만(43.7%), 올해 처음 발급(5.8%) 등의 순으로 나타남.

[그림 106] 문화누리카드 이용 기간



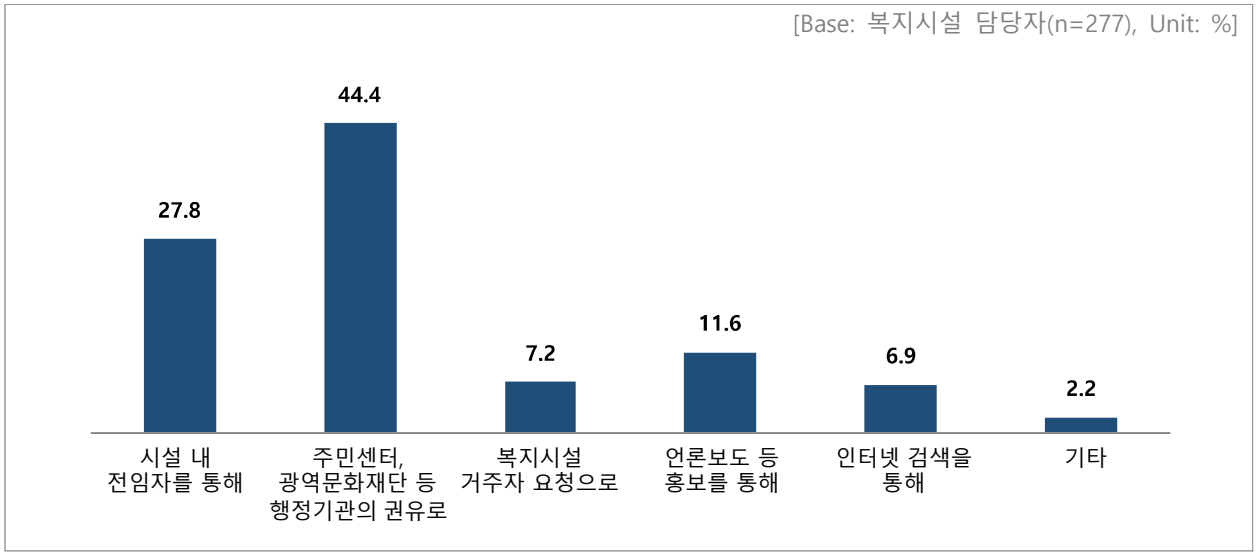
		전체	올해 처음 발급		2년 이상~5년 미만		5년 이상		잘 모르겠음	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(277)**	**(16)**	**5.8**	**(121)**	**43.7**	**(129)**	**46.6**	**(11)**	**4.0**
지역 유형	동(도시지역)	(167)	(13)	7.8	(72)	43.1	(76)	45.5	(6)	3.6
	읍·면(도서산간지역)	(110)	(3)	2.7	(49)	44.5	(53)	48.2	(5)	4.5
복지시설 유형	노인복지시설	(105)	(12)	11.4	(67)	63.8	(23)	21.9	(3)	2.9
	아동복지시설	(61)	(0)	0.0	(22)	36.1	(37)	60.7	(2)	3.3
	청소년복지시설	(3)	(0)	0.0	(1)	33.3	(1)	33.3	(1)	33.3
	장애인복지시설	(82)	(3)	3.7	(26)	31.7	(48)	58.5	(5)	6.1
	정신보건시설	(16)	(0)	0.0	(2)	12.5	(14)	87.5	(0)	0.0
	노숙인시설	(2)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	100.0	(0)	0.0
	한부모가족복지시설	(4)	(1)	25.0	(1)	25.0	(2)	50.0	(0)	0.0
	기타	(4)	(0)	0.0	(2)	50.0	(2)	50.0	(0)	0.0
문화누리카드 비 대상자 비율	10% 미만	(71)	(5)	7.0	(32)	45.1	(31)	43.7	(3)	4.2
	10% 이상-50% 미만	(41)	(5)	12.2	(18)	43.9	(18)	43.9	(0)	0.0
	50% 이상	(58)	(5)	8.6	(37)	63.8	(12)	20.7	(4)	6.9
	모두 문화누리카드 대상자임	(107)	(1)	0.9	(34)	31.8	(68)	63.6	(4)	3.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 문화누리카드 정보 습득 경로

○ 문화누리카드 관련 정보 습득 경로로는 주민센터,광역문화재단 등 행정기관의 권유로가 44.4%로 가장 많고, 다음으로 시설 내 전임자를 통해(27.8%), 언론보도 등 홍보를 통해(11.6%) 등의 순으로 나타남.

[그림 107] 문화누리카드 정보 습득 경로



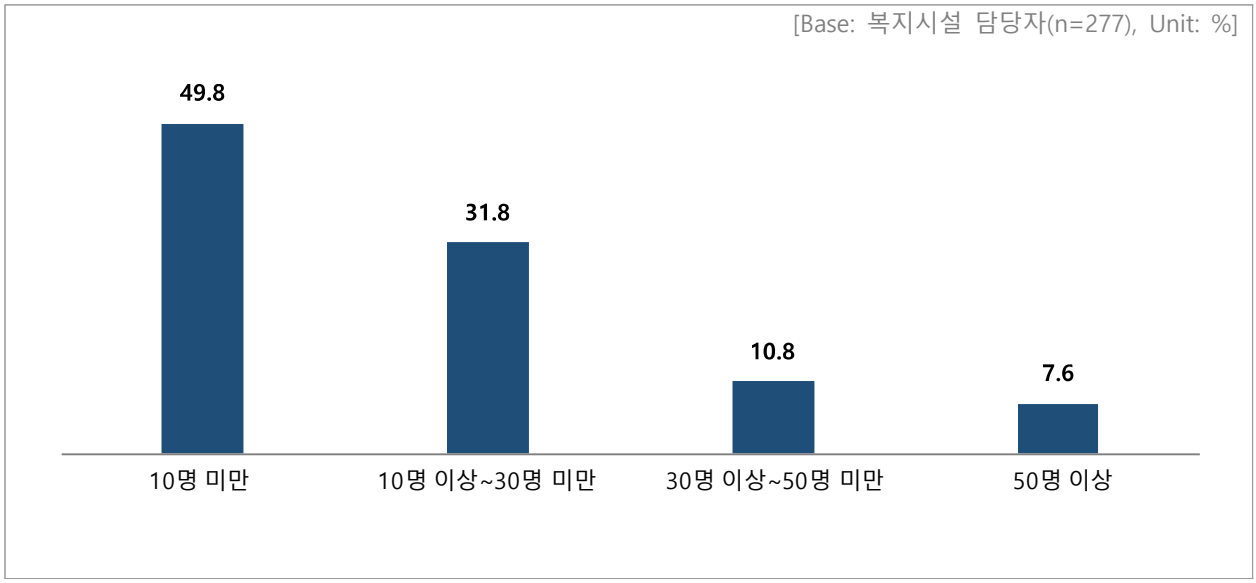
		전체	시설 내 전임자를 통해		주민센터, 광역문화재단 등 행정기관의 권유로		복지시설 거주자 요청으로		언론보도 등 홍보를 통해		인터넷 검색을 통해		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(277)	(77)	27.8	(123)	44.4	(20)	7.2	(32)	11.6	(19)	6.9	(6)	2.2
지역 유형	동(도시지역)	(167)	(45)	26.9	(75)	44.9	(14)	8.4	(19)	11.4	(11)	6.6	(3)	1.8
	읍·면(도서산간지역)	(110)	(32)	29.1	(48)	43.6	(6)	5.5	(13)	11.8	(8)	7.3	(3)	2.7
복지시설 유형	노인복지시설	(105)	(27)	25.7	(46)	43.8	(12)	11.4	(8)	7.6	(9)	8.6	(3)	2.9
	아동복지시설	(61)	(15)	24.6	(36)	59.0	(2)	3.3	(5)	8.2	(2)	3.3	(1)	1.6
	청소년복지시설	(3)	(2)	66.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0
	장애인복지시설	(82)	(24)	29.3	(34)	41.5	(4)	4.9	(12)	14.6	(7)	8.5	(1)	1.2
	정신보건시설	(16)	(6)	37.5	(5)	31.3	(0)	0.0	(4)	25.0	(0)	0.0	(1)	6.3
	노숙인시설	(2)	(1)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	한부모가족복지시설	(4)	(0)	0.0	(1)	25.0	(2)	50.0	(0)	0.0	(1)	25.0	(0)	0.0
	기타	(4)	(2)	50.0	(1)	25.0	(0)	0.0	(1)	25.0	(0)	0.0	(0)	0.0
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(71)	(19)	26.8	(32)	45.1	(6)	8.5	(8)	11.3	(3)	4.2	(3)	4.2
	10% 이상-50% 미만	(41)	(12)	29.3	(16)	39.0	(4)	9.8	(3)	7.3	(5)	12.2	(1)	2.4
	50% 이상	(58)	(10)	17.2	(28)	48.3	(6)	10.3	(9)	15.5	(5)	8.6	(0)	0.0
	모두 문화누리카드 대상자임	(107)	(36)	33.6	(47)	43.9	(4)	3.7	(12)	11.2	(6)	5.6	(2)	1.9

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6) 복지시설 내 문화누리카드 발급자 수

○ 복지시설 내 문화누리카드 발급자 수는 10명 미만이 49.8%로 가장 많았으며, 다음으로 10명 이상~30명 미만(31.8%), 30명 이상~50면 미만(10.8%) 등의 순으로 나타남.

[그림 108] 복지시설 내 문화누리카드 발급자 수



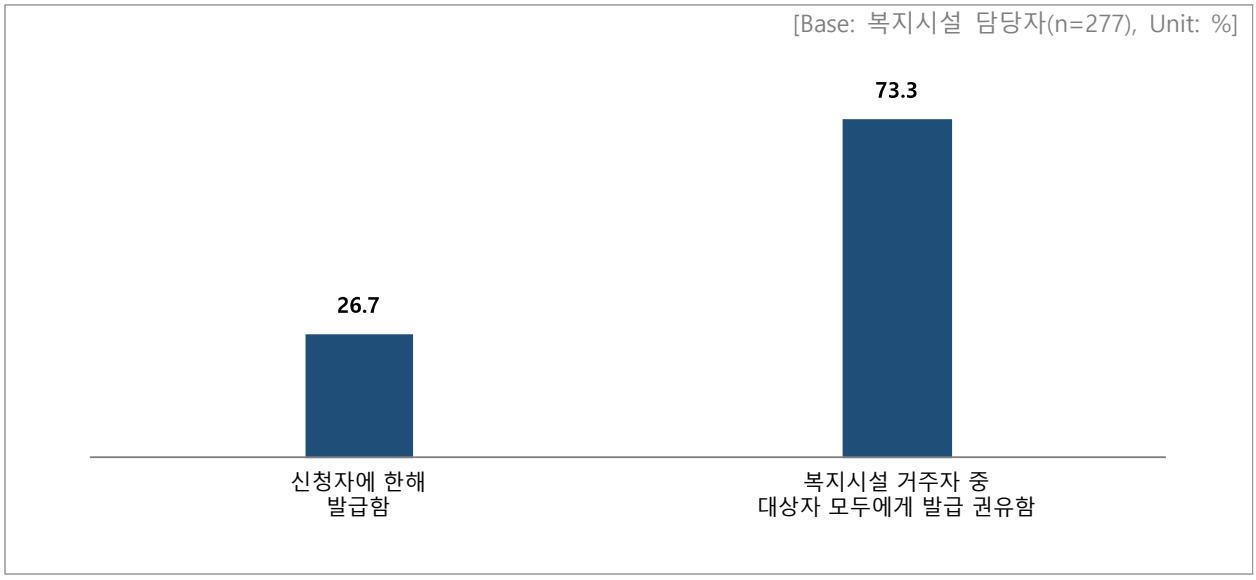
		전체	10명 미만		10명 이상~30명 미만		30명 이상~50명 미만		50명 이상	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(277)**	**(138)**	**49.8**	**(88)**	**31.8**	**(30)**	**10.8**	**(21)**	**7.6**
지역 유형	동(도시지역)	(167)	(91)	54.5	(47)	28.1	(19)	11.4	(10)	6.0
	읍·면(도서산간지역)	(110)	(47)	42.7	(41)	37.3	(11)	10.0	(11)	10.0
복지시설 유형	노인복지시설	(105)	(77)	73.3	(21)	20.0	(5)	4.8	(2)	1.9
	아동복지시설	(61)	(36)	59.0	(17)	27.9	(7)	11.5	(1)	1.6
	청소년복지시설	(3)	(2)	66.7	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0
	장애인복지시설	(82)	(16)	19.5	(43)	52.4	(14)	17.1	(9)	11.0
	정신보건시설	(16)	(3)	18.8	(3)	18.8	(3)	18.8	(7)	43.8
	노숙인시설	(2)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	100.0
	한부모가족복지시설	(4)	(1)	25.0	(2)	50.0	(1)	25.0	(0)	0.0
	기타	(4)	(3)	75.0	(1)	25.0	(0)	0.0	(0)	0.0
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(71)	(37)	52.1	(20)	28.2	(8)	11.3	(6)	8.5
	10% 이상-50% 미만	(41)	(20)	48.8	(16)	39.0	(3)	7.3	(2)	4.9
	50% 이상	(58)	(35)	60.3	(17)	29.3	(3)	5.2	(3)	5.2
	모두 문화누리카드 대상자임	(107)	(46)	43.0	(35)	32.7	(16)	15.0	(10)	9.3

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

7) 문화누리카드 발급 방법

○ 문화누리카드 발급 방법으로는 복지시설 거주자 중 대상자 모두에게 발급 권유함이 73.3%로 신청자에 한해 발급함(26.7%) 대비 높게 나타남.

[그림 109] 문화누리카드 발급 방법



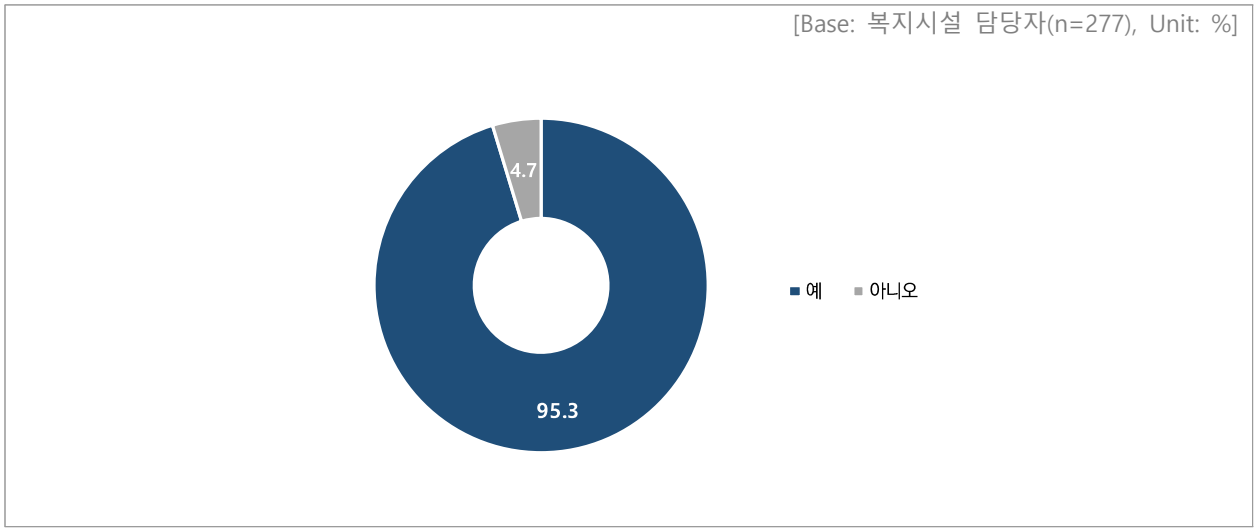
		전체	신청자에 한해 발급함		복지시설 거주자 중 대상자 모두에게 발급 권유함	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(277)**	**(74)**	**26.7**	**(203)**	**73.3**
지역 유형	동(도시지역)	(167)	(44)	26.3	(123)	73.7
	읍·면(도서산간지역)	(110)	(30)	27.3	(80)	72.7
복지시설 유형	노인복지시설	(105)	(47)	44.8	(58)	55.2
	아동복지시설	(61)	(6)	9.8	(55)	90.2
	청소년복지시설	(3)	(0)	0.0	(3)	100.0
	장애인복지시설	(82)	(12)	14.6	(70)	85.4
	정신보건시설	(16)	(5)	31.3	(11)	68.8
	노숙인시설	(2)	(1)	50.0	(1)	50.0
	한부모가족복지시설	(4)	(1)	25.0	(3)	75.0
	기타	(4)	(2)	50.0	(2)	50.0
문화누리카드 비 대상자 비율	10% 미만	(71)	(26)	36.6	(45)	63.4
	10% 이상-50% 미만	(41)	(13)	31.7	(28)	68.3
	50% 이상	(58)	(24)	41.4	(34)	58.6
	모두 문화누리카드 대상자임	(107)	(11)	10.3	(96)	89.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

8) 문화누리카드 복지시설 이용지침 제공 여부

○ 문화누리카드의 복지시설 이용지침 제공에 대해서는 예(제공 받음)이 95.3%, 아니오(제공 받지 못함)이 4.7%로 나타남.

[그림 110] 문화누리카드 복지시설 이용지침 제공 여부



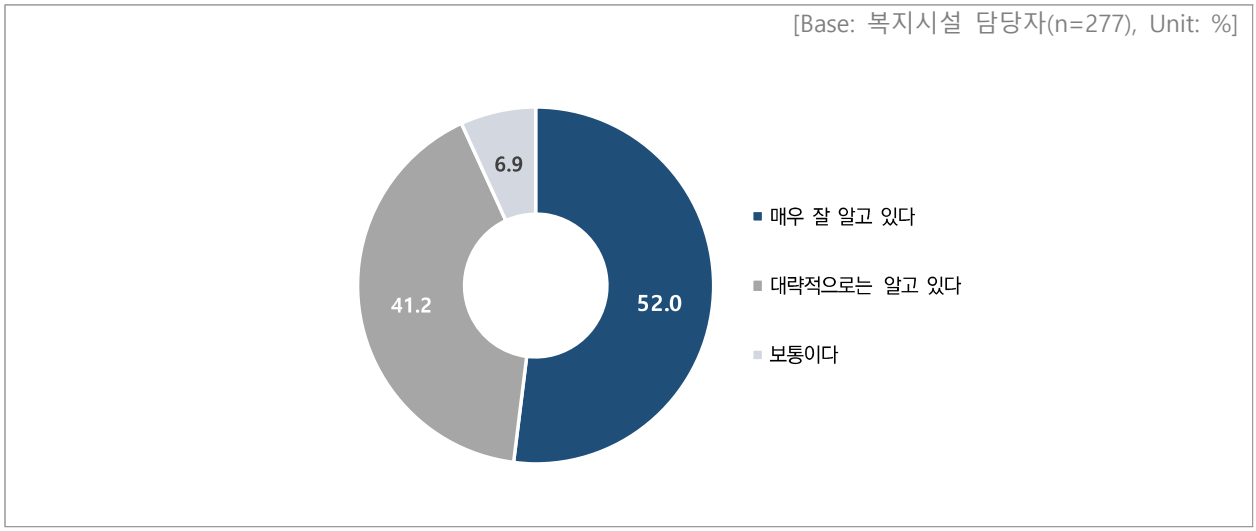
		전체	예		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(277)	(264)	95.3	(13)	4.7
지역 유형	동(도시지역)	(167)	(158)	94.6	(9)	5.4
	읍·면(도서산간지역)	(110)	(106)	96.4	(4)	3.6
복지시설 유형	노인복지시설	(105)	(99)	94.3	(6)	5.7
	아동복지시설	(61)	(59)	96.7	(2)	3.3
	청소년복지시설	(3)	(3)	100.0	(0)	0.0
	장애인복지시설	(82)	(79)	96.3	(3)	3.7
	정신보건시설	(16)	(15)	93.8	(1)	6.3
	노숙인시설	(2)	(2)	100.0	(0)	0.0
	한부모가족복지시설	(4)	(3)	75.0	(1)	25.0
	기타	(4)	(4)	100.0	(0)	0.0
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(71)	(68)	95.8	(3)	4.2
	10% 이상-50% 미만	(41)	(38)	92.7	(3)	7.3
	50% 이상	(58)	(56)	96.6	(2)	3.4
	모두 문화누리카드 대상자임	(107)	(102)	95.3	(5)	4.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

9) 문화누리카드 복지시설 이용지침 내용 인지 정도

○ 문화누리카드 복지시설 이용지침에 대한 내용 인지 정도는 매우 잘 알고 있다가 52.0%로 가장 많고, 다음으로 대략적으로는 알고 있다(41.2%), 보통이다(6.9%) 순으로 나타남.

[그림 111] 문화누리카드 복지시설 이용지침 내용 인지 정도



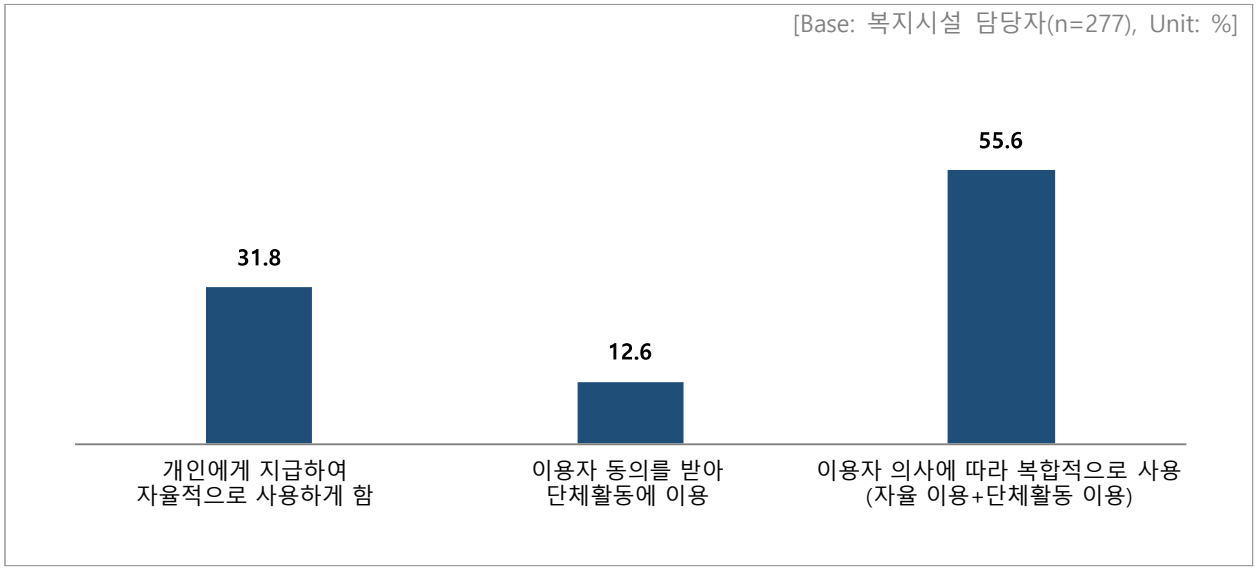
		전체	매우 잘 알고 있다		대략적으로는 알고 있다		보통이다	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(277)**	**(144)**	**52.0**	**(114)**	**41.2**	**(19)**	**6.9**
지역 유형	동(도시지역)	(167)	(96)	57.5	(58)	34.7	(13)	7.8
	읍·면(도서산간지역)	(110)	(48)	43.6	(56)	50.9	(6)	5.5
복지시설 유형	노인복지시설	(105)	(48)	45.7	(46)	43.8	(11)	10.5
	아동복지시설	(61)	(39)	63.9	(19)	31.1	(3)	4.9
	청소년복지시설	(3)	(2)	66.7	(1)	33.3	(0)	0.0
	장애인복지시설	(82)	(42)	51.2	(35)	42.7	(5)	6.1
	정신보건시설	(16)	(9)	56.3	(7)	43.8	(0)	0.0
	노숙인시설	(2)	(0)	0.0	(2)	100.0	(0)	0.0
	한부모가족복지시설	(4)	(1)	25.0	(3)	75.0	(0)	0.0
	기타	(4)	(3)	75.0	(1)	25.0	(0)	0.0
문화누리카드 비 대상자 비율	10% 미만	(71)	(38)	53.5	(29)	40.8	(4)	5.6
	10% 이상-50% 미만	(41)	(20)	48.8	(16)	39.0	(5)	12.2
	50% 이상	(58)	(26)	44.8	(28)	48.3	(4)	6.9
	모두 문화누리카드 대상자임	(107)	(60)	56.1	(41)	38.3	(6)	5.6

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

10) 문화누리카드 관리 방식

○ 문화누리카드 관리 방식으로는 이용자 의사에 따라 복합적으로 사용(자율 이용+단체활동 이용)이 55.6%로 가장 많은 것으로 나타났고, 다음으로 개인에게 지급하여 자율적으로 사용하게 함(31.8%), 이용자 동의를 받아 단체활동에 이용(12.6%) 순으로 나타남.

[그림 112] 문화누리카드 관리 방식



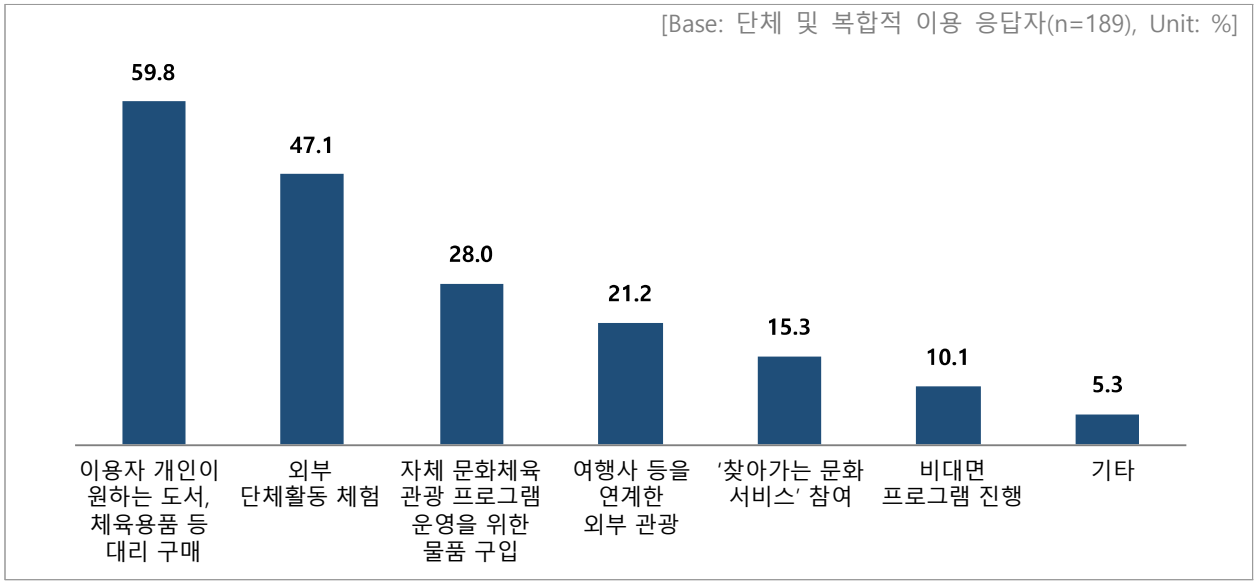
		전체	개인에게 지급하여 자율적으로 사용하게 함		이용자 동의를 받아 단체활동에 이용		이용자 의사에 따라 복합적으로 사용(자율 이용+단체활동 이용)	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(277)**	**(88)**	**31.8**	**(35)**	**12.6**	**(154)**	**55.6**
지역 유형	동(도시지역)	(167)	(61)	36.5	(25)	15.0	(81)	48.5
	읍·면(도서산간지역)	(110)	(27)	24.5	(10)	9.1	(73)	66.4
복지시설 유형	노인복지시설	(105)	(30)	28.6	(17)	16.2	(58)	55.2
	아동복지시설	(61)	(26)	42.6	(6)	9.8	(29)	47.5
	청소년복지시설	(3)	(1)	33.3	(0)	0.0	(2)	66.7
	장애인복지시설	(82)	(22)	26.8	(6)	7.3	(54)	65.9
	정신보건시설	(16)	(3)	18.8	(5)	31.3	(8)	50.0
	노숙인시설	(2)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	100.0
	한부모가족복지시설	(4)	(2)	50.0	(1)	25.0	(1)	25.0
	기타	(4)	(4)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
문화누리카드 비 대상자 비율	10% 미만	(71)	(23)	32.4	(10)	14.1	(38)	53.5
	10% 이상-50% 미만	(41)	(13)	31.7	(9)	22.0	(19)	46.3
	50% 이상	(58)	(15)	25.9	(8)	13.8	(35)	60.3
	모두 문화누리카드 대상자임	(107)	(37)	34.6	(8)	7.5	(62)	57.9

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

11) 문화누리카드 사용 형태

○ 문화누리카드 사용 형태로는 이용자 개인이 원하는 도서, 체육용품 등 대리 구매가 59.8%로 가장 많고, 다음으로 외부 단체활동 체험(47.1%), 자체 문화체육관광 프로그램 운영을 위한 물품 구입(28.0%) 등의 순으로 나타남.

[그림 113] 문화누리카드 사용 형태



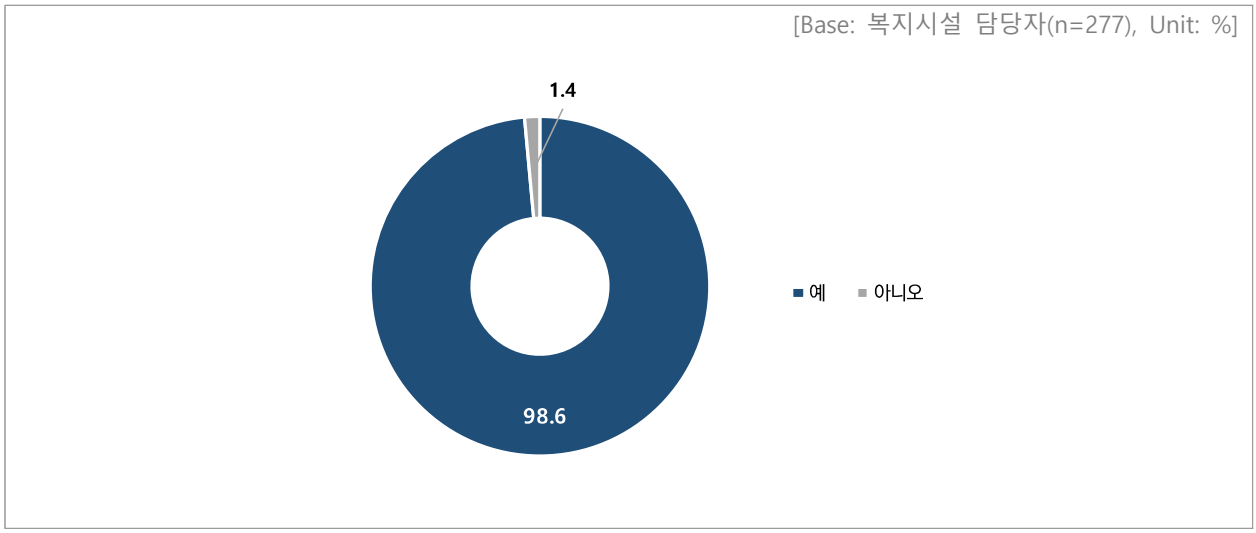
		전체	이용자 개인이 원하는 도서, 체육용품 등 대리 구매		외부 단체활동 체험		자체 문화체육관광 프로그램 운영을 위한 물품 구입		여행사 등을 연계한 외부 관광		'찾아가는 문화서비스' 참여		비대면 프로그램 진행		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(189)**	**(113)**	**59.8**	**(89)**	**47.1**	**(53)**	**28.0**	**(40)**	**21.2**	**(29)**	**15.3**	**(19)**	**10.1**	**(10)**	**5.3**
지역 유형	동(도시지역)	(106)	(60)	56.6	(48)	45.3	(24)	22.6	(21)	19.8	(14)	13.2	(7)	6.6	(7)	6.6
	읍·면(도서산간지역)	(83)	(53)	63.9	(41)	49.4	(29)	34.9	(19)	22.9	(15)	18.1	(12)	14.5	(3)	3.6
복지시설 유형	노인복지시설	(75)	(54)	72.0	(11)	14.7	(28)	37.3	(2)	2.7	(9)	12.0	(10)	13.3	(6)	8.0
	아동복지시설	(35)	(21)	60.0	(24)	68.6	(8)	22.9	(5)	14.3	(2)	5.7	(2)	5.7	(1)	2.9
	청소년복지시설	(2)	(2)	100.0	(1)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	장애인복지시설	(60)	(29)	48.3	(42)	70.0	(13)	21.7	(24)	40.0	(13)	21.7	(5)	8.3	(0)	0.0
	정신보건시설	(13)	(5)	38.5	(8)	61.5	(3)	23.1	(8)	61.5	(3)	23.1	(1)	7.7	(2)	15.4
	노숙인시설	(2)	(1)	50.0	(2)	100.0	(1)	50.0	(1)	50.0	(2)	100.0	(1)	50.0	(0)	0.0
	한부모가족복지시설	(2)	(1)	50.0	(1)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	50.0
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(48)	(28)	58.3	(19)	39.6	(15)	31.3	(9)	18.8	(10)	20.8	(7)	14.6	(4)	8.3
	10% 이상-50% 미만	(28)	(19)	67.9	(11)	39.3	(9)	32.1	(8)	28.6	(6)	21.4	(3)	10.7	(1)	3.6
	50% 이상	(43)	(26)	60.5	(13)	30.2	(14)	32.6	(5)	11.6	(5)	11.6	(5)	11.6	(1)	2.3
	모두 문화누리카드 대상자임	(70)	(40)	57.1	(46)	65.7	(15)	21.4	(18)	25.7	(8)	11.4	(4)	5.7	(4)	5.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

12) 문화누리카드 금지 행위 인지 여부

○ 문화누리카드 금지 행위에 대해 인지하고 있는 지는 예(98.6%), 아니오(1.4%)로 나타남.

[그림 114] 문화누리카드 금지 행위 인지 여부



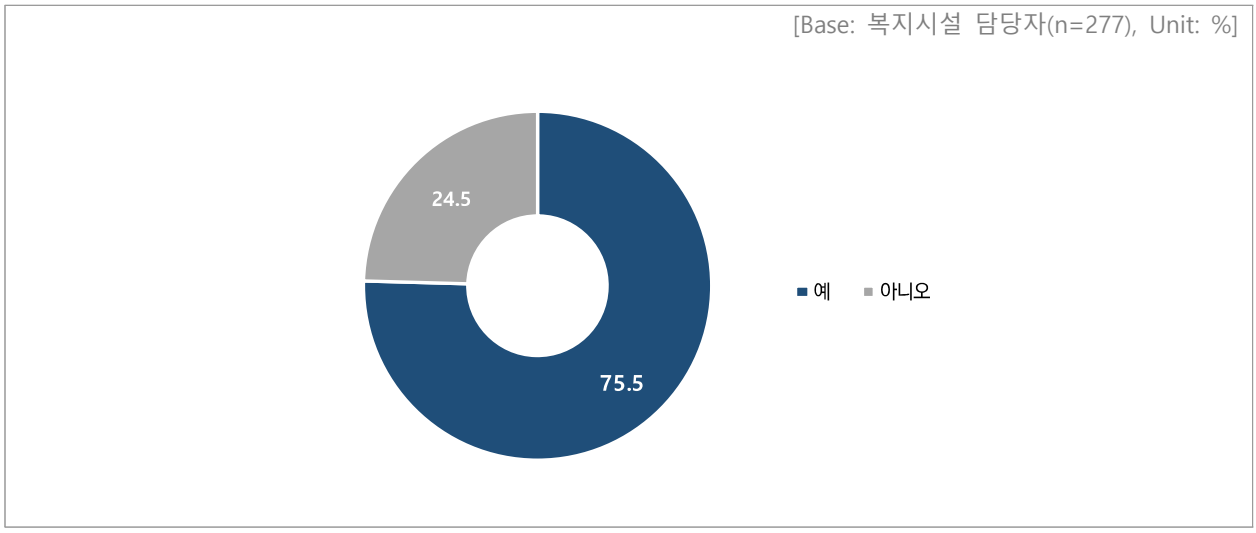
		전체	네		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(277)	(273)	98.6	(4)	1.4
지역 유형	동(도시지역)	(167)	(166)	99.4	(1)	0.6
	읍·면(도서산간지역)	(110)	(107)	97.3	(3)	2.7
복지시설 유형	노인복지시설	(105)	(102)	97.1	(3)	2.9
	아동복지시설	(61)	(61)	100.0	(0)	0.0
	청소년복지시설	(3)	(3)	100.0	(0)	0.0
	장애인복지시설	(82)	(81)	98.8	(1)	1.2
	정신보건시설	(16)	(16)	100.0	(0)	0.0
	노숙인시설	(2)	(2)	100.0	(0)	0.0
	한부모가족복지시설	(4)	(4)	100.0	(0)	0.0
	기타	(4)	(4)	100.0	(0)	0.0
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(71)	(69)	97.2	(2)	2.8
	10% 이상-50% 미만	(41)	(40)	97.6	(1)	2.4
	50% 이상	(58)	(57)	98.3	(1)	1.7
	모두 문화누리카드 대상자임	(107)	(107)	100.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

13) 찾아가는 문화서비스 인지 여부

○ 찾아가는 문화서비스에 대한 인지 여부는 예 75.5%, 아니오 24.5%로 나타남.

[그림 115] 찾아가는 문화서비스 인지 여부



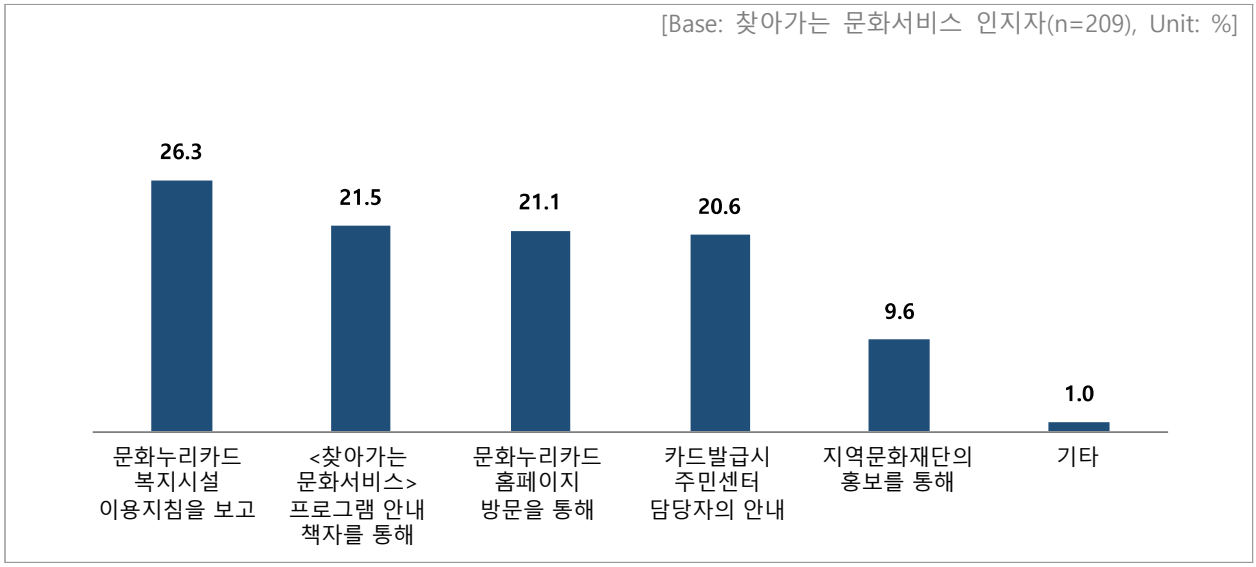
		전체	예		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(277)**	**(209)**	**75.5**	**(68)**	**24.5**
지역 유형	동(도시지역)	(167)	(118)	70.7	(49)	29.3
	읍·면(도서산간지역)	(110)	(91)	82.7	(19)	17.3
복지시설 유형	노인복지시설	(105)	(77)	73.3	(28)	26.7
	아동복지시설	(61)	(39)	63.9	(22)	36.1
	청소년복지시설	(3)	(2)	66.7	(1)	33.3
	장애인복지시설	(82)	(70)	85.4	(12)	14.6
	정신보건시설	(16)	(15)	93.8	(1)	6.3
	노숙인시설	(2)	(2)	100.0	(0)	0.0
	한부모가족복지시설	(4)	(1)	25.0	(3)	75.0
	기타	(4)	(3)	75.0	(1)	25.0
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(71)	(58)	81.7	(13)	18.3
	10% 이상-50% 미만	(41)	(34)	82.9	(7)	17.1
	50% 이상	(58)	(41)	70.7	(17)	29.3
	모두 문화누리카드 대상자임	(107)	(76)	71.0	(31)	29.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

14) 찾아가는 문화서비스 인지 경로

○ 찾아가는 문화서비스에 대한 인지 경로는 문화누리카드 복지시설 이용지침을 보고가 26.3%로 가장 많고, 다음으로 <찾아가는 문화서비스>프로그램 안내책자를 통해(21.5%), 문화누리카드 홈페이지 방문을 통해(21.1%) 등의 순으로 나타남.

[그림 116] 찾아가는 문화서비스 인지 경로



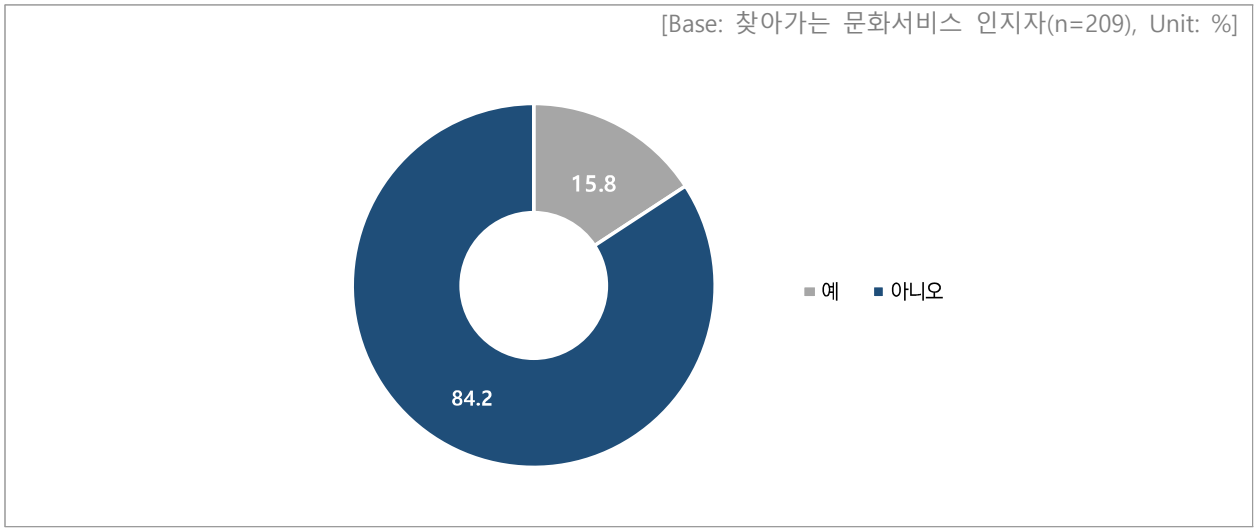
		전체	문화누리카드 복지시설 이용지침을 보고		<찾아가는 문화서비스> 프로그램 안내 책자를 통해		문화누리카드 홈페이지 방문을 통해		카드발급시 주민센터 담당자의 안내		지역문화재단의 홍보를 통해		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(209)**	**(55)**	**26.3**	**(45)**	**21.5**	**(44)**	**21.1**	**(43)**	**20.6**	**(20)**	**9.6**	**(2)**	**1.0**
지역 유형	동(도시지역)	(118)	(22)	18.6	(24)	20.3	(25)	21.2	(33)	28.0	(13)	11.0	(1)	0.8
	읍·면(도서산간지역)	(91)	(33)	36.3	(21)	23.1	(19)	20.9	(10)	11.0	(7)	7.7	(1)	1.1
복지시설 유형	노인복지시설	(77)	(21)	27.3	(12)	15.6	(16)	20.8	(22)	28.6	(5)	6.5	(1)	1.3
	아동복지시설	(39)	(12)	30.8	(10)	25.6	(7)	17.9	(9)	23.1	(1)	2.6	(0)	0.0
	청소년복지시설	(2)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	장애인복지시설	(70)	(14)	20.0	(21)	30.0	(15)	21.4	(8)	11.4	(11)	15.7	(1)	1.4
	정신보건시설	(15)	(6)	40.0	(2)	13.3	(3)	20.0	(1)	6.7	(3)	20.0	(0)	0.0
	노숙인시설	(2)	(1)	50.0	(0)	0.0	(1)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	한부모가족복지시설	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	기타	(3)	(1)	33.3	(0)	0.0	(1)	33.3	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(58)	(13)	22.4	(9)	15.5	(17)	29.3	(11)	19.0	(8)	13.8	(0)	0.0
	10% 이상-50% 미만	(34)	(7)	20.6	(7)	20.6	(5)	14.7	(13)	38.2	(2)	5.9	(0)	0.0
	50% 이상	(41)	(15)	36.6	(10)	24.4	(7)	17.1	(6)	14.6	(2)	4.9	(1)	2.4
	모두 문화누리카드 대상자임	(76)	(20)	26.3	(19)	25.0	(15)	19.7	(13)	17.1	(8)	10.5	(1)	1.3

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

15) 찾아가는 문화서비스 24년 이용 경험

○ 24년에 찾아가는 문화서비스를 이용한 경험은 예(있다) 15.8%, 아니오(없다) 84.2%로 나타남.

[그림 117] 찾아가는 문화서비스 24년 이용 경험



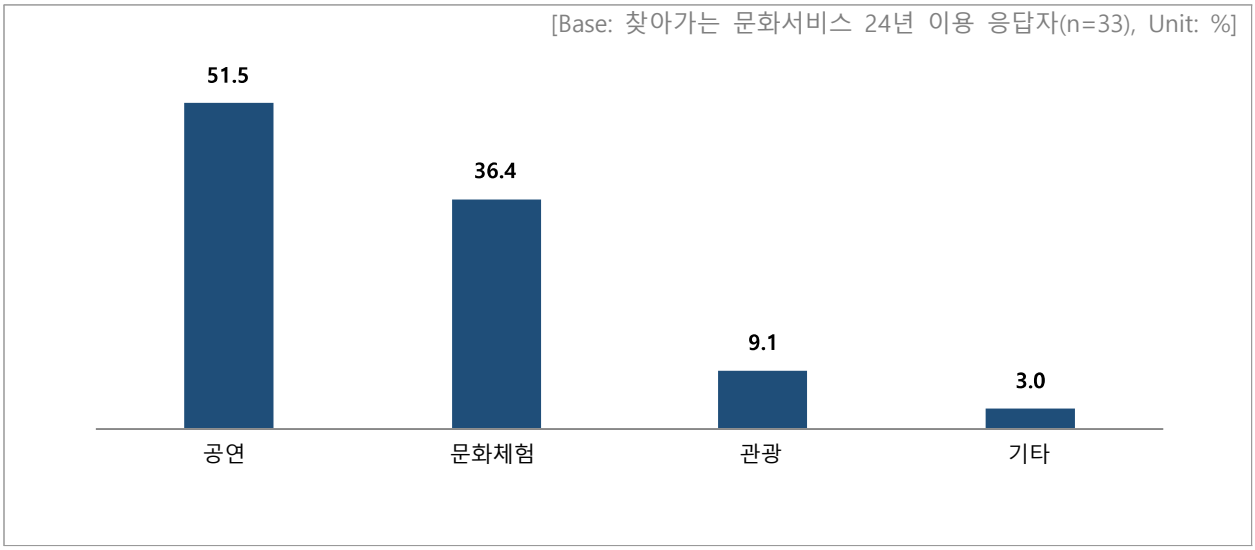
		전체	예		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(209)**	**(33)**	**15.8**	**(176)**	**84.2**
지역 유형	동(도시지역)	(118)	(18)	15.3	(100)	84.7
	읍·면(도서산간지역)	(91)	(15)	16.5	(76)	83.5
복지시설 유형	노인복지시설	(77)	(12)	15.6	(65)	84.4
	아동복지시설	(39)	(7)	17.9	(32)	82.1
	청소년복지시설	(2)	(1)	50.0	(1)	50.0
	장애인복지시설	(70)	(10)	14.3	(60)	85.7
	정신보건시설	(15)	(2)	13.3	(13)	86.7
	노숙인시설	(2)	(1)	50.0	(1)	50.0
	한부모가족복지시설	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0
	기타	(3)	(0)	0.0	(3)	100.0
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(58)	(11)	19.0	(47)	81.0
	10% 이상-50% 미만	(34)	(7)	20.6	(27)	79.4
	50% 이상	(41)	(6)	14.6	(35)	85.4
	모두 문화누리카드 대상자임	(76)	(9)	11.8	(67)	88.2

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

16) 이용한 찾아가는 문화서비스 프로그램 유형

○ 이용한 찾아가는 문화서비스 프로그램 유형으로는 공연이 51.5%로 가장 많고, 다음으로 문화체험(36.4%), 관광(9.1%) 등의 순으로 나타남.

[그림 118] 이용한 찾아가는 문화서비스 프로그램 유형



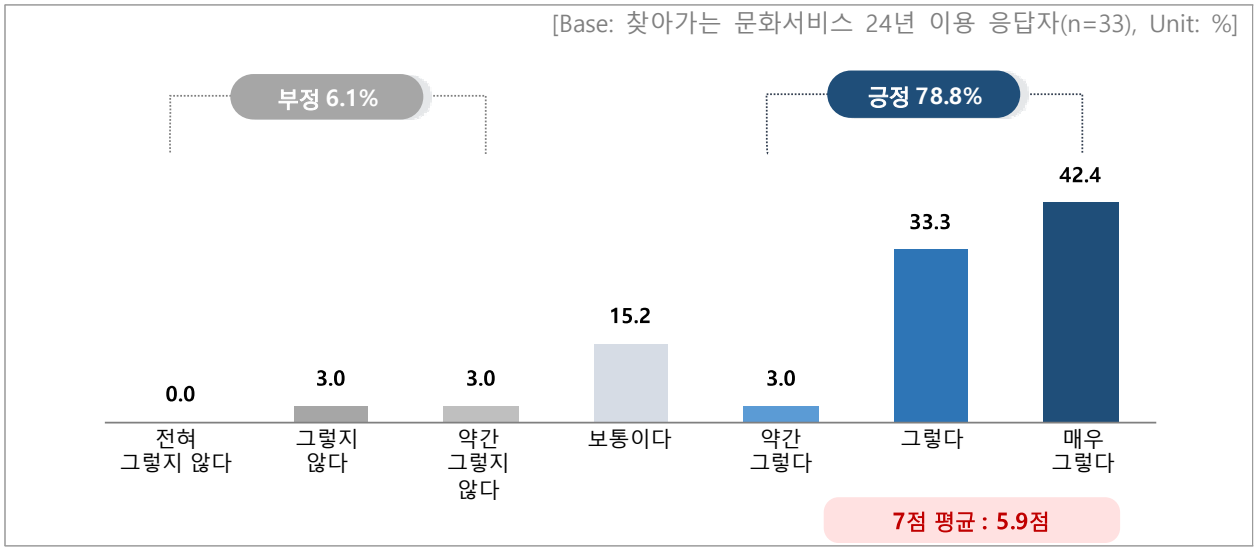
		전체	공연		문화체험		관광		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(33)	(17)	51.5	(12)	36.4	(3)	9.1	(1)	3.0
지역 유형	동(도시지역)	(18)	(11)	61.1	(6)	33.3	(1)	5.6	(0)	0.0
	읍·면(도서산간지역)	(15)	(6)	40.0	(6)	40.0	(2)	13.3	(1)	6.7
복지시설 유형	노인복지시설	(12)	(7)	58.3	(2)	16.7	(2)	16.7	(1)	8.3
	아동복지시설	(7)	(2)	28.6	(5)	71.4	(0)	0.0	(0)	0.0
	청소년복지시설	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	장애인복지시설	(10)	(5)	50.0	(4)	40.0	(1)	10.0	(0)	0.0
	정신보건시설	(2)	(1)	50.0	(1)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	노숙인시설	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	한부모가족복지시설	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	기타	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(11)	(6)	54.5	(4)	36.4	(0)	0.0	(1)	9.1
	10% 이상-50% 미만	(7)	(4)	57.1	(1)	14.3	(2)	28.6	(0)	0.0
	50% 이상	(6)	(3)	50.0	(3)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	모두 문화누리카드 대상자임	(9)	(4)	44.4	(4)	44.4	(1)	11.1	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

17) 찾아가는 문화서비스 프로그램 만족

○ 찾아가는 문화서비스 프로그램에 대한 만족도는 긍정 비율이 78.8%로 나타났으며, 7점 평균 기준 5.9점으로 나타남.

[그림 119] 찾아가는 문화서비스 프로그램 만족



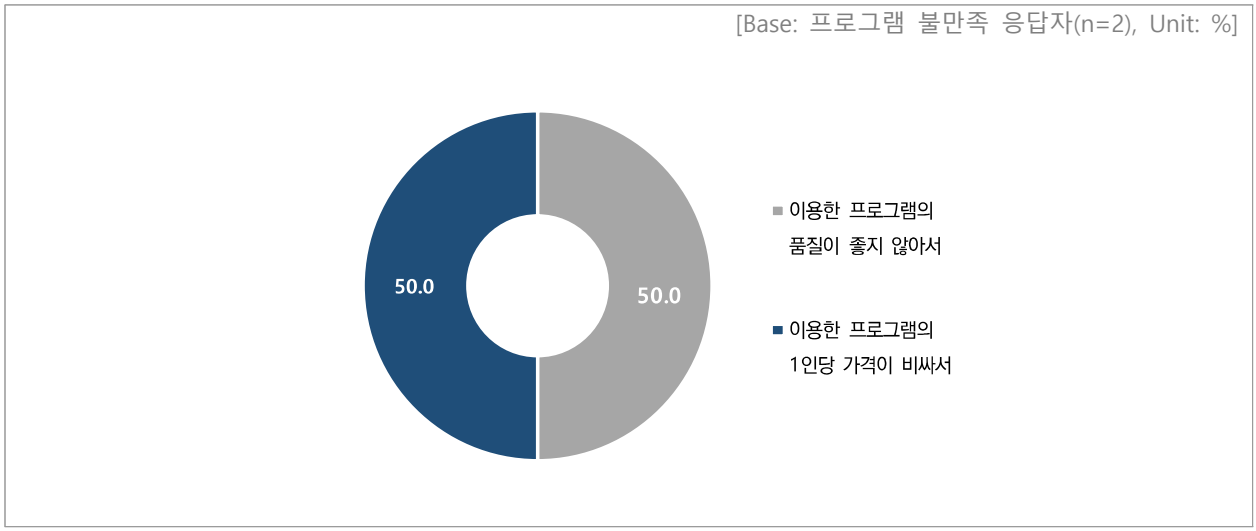
		전체	그렇지 않다		약간 그렇지 않다		보통이다		약간 그렇다		그렇다		매우 그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(33)**	**(1)**	**3.0**	**(1)**	**3.0**	**(5)**	**15.2**	**(1)**	**3.0**	**(11)**	**33.3**	**(14)**	**42.4**	**5.9**
지역 유형	동(도시지역)	(18)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	11.1	(1)	5.6	(5)	27.8	(10)	55.6	6.3
	읍·면(도서산간지역)	(15)	(1)	6.7	(1)	6.7	(3)	20.0	(0)	0.0	(6)	40.0	(4)	26.7	5.4
복지시설 유형	노인복지시설	(12)	(1)	8.3	(0)	0.0	(2)	16.7	(1)	8.3	(5)	41.7	(3)	25.0	5.5
	아동복지시설	(7)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	14.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(6)	85.7	6.6
	청소년복지시설	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	6.0
	장애인복지시설	(10)	(0)	0.0	(1)	10.0	(1)	10.0	(0)	0.0	(4)	40.0	(4)	40.0	5.9
	정신보건시설	(2)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	50.0	(1)	50.0	6.5
	노숙인시설	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	4.0
	한부모가족복지시설	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	-
	기타	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	-
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(11)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	9.1	(0)	0.0	(5)	45.5	(5)	45.5	6.3
	10% 이상-50% 미만	(7)	(0)	0.0	(1)	14.3	(1)	14.3	(1)	14.3	(2)	28.6	(2)	28.6	5.4
	50% 이상	(6)	(1)	16.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	50.0	(2)	33.3	5.7
	모두 문화누리카드 대상자임	(9)	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	33.3	(0)	0.0	(1)	11.1	(5)	55.6	5.9

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

18) 프로그램 불만족 이유

○ 프로그램에 대한 불만족 이유로는 이용한 프로그램의 품질이 좋지 않아서, 이용한 프로그램의 1인당 가격이 비싸서가 나타남.

[그림 120] 프로그램 불만족 이유



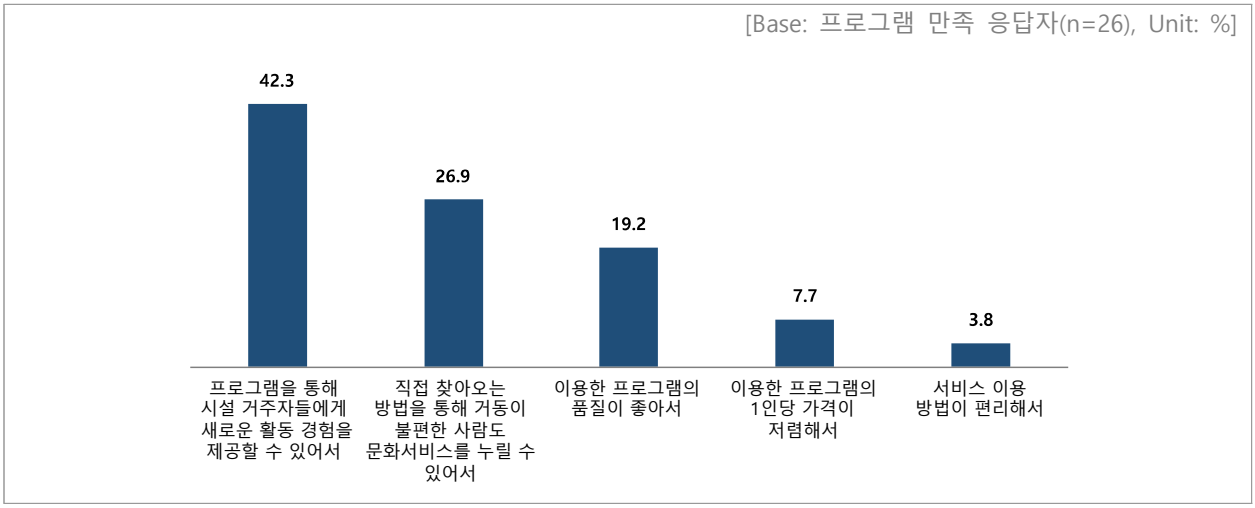
		전체	이용한 프로그램의 품질이 좋지 않아서		이용한 프로그램의 1인당 가격이 비싸서	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(2)	(1)	50.0	(1)	50.0
지역 유형	동(도시지역)	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0
	읍·면(도서산간지역)	(2)	(1)	50.0	(1)	50.0
복지시설 유형	노인복지시설	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0
	아동복지시설	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0
	청소년복지시설	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0
	장애인복지시설	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0
	정신보건시설	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0
	노숙인시설	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0
	한부모가족복지시설	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0
	기타	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0
	10% 이상-50% 미만	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0
	50% 이상	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0
	모두 문화누리카드 대상자임	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

19) 프로그램 만족 이유

○ 프로그램에 대한 만족 이유로는 프로그램을 통해 시설 거주자들에게 새로운 활동 경험을 제공할 수 있어서가 42.3%로 가장 많고, 다음으로 직접 찾아오는 방법을 통해 거동이 불편한 사람도 문화서비스를 누릴 수 있어서(26.9%), 이용한 프로그램의 품질이 좋아서(19.2%) 등의 순으로 나타남.

[그림 121] 프로그램 만족 이유



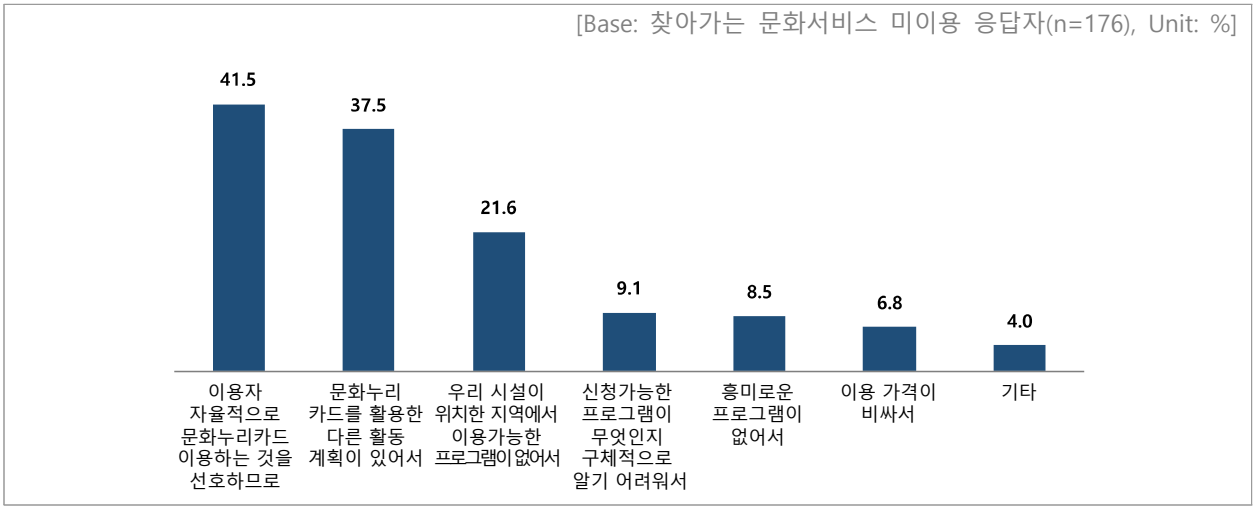
		전체	프로그램을 통해 시설 거주자들에게 새로운 활동 경험을 제공할 수 있어서		직접 찾아오는 방법을 통해 거동이 불편한 사람도 문화서비스를 누릴 수 있어서		이용한 프로그램의 품질이 좋아서		이용한 프로그램의 1인당 가격이 저렴해서		서비스 이용 방법이 편리해서	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(26)	(11)	42.3	(7)	26.9	(5)	19.2	(2)	7.7	(1)	3.8
지역 유형	동(도시지역)	(16)	(8)	50.0	(2)	12.5	(4)	25.0	(2)	12.5	(0)	0.0
	읍·면(도서산간지역)	(10)	(3)	30.0	(5)	50.0	(1)	10.0	(0)	0.0	(1)	10.0
복지시설 유형	노인복지시설	(9)	(4)	44.4	(3)	33.3	(2)	22.2	(0)	0.0	(0)	0.0
	아동복지시설	(6)	(4)	66.7	(0)	0.0	(1)	16.7	(1)	16.7	(0)	0.0
	청소년복지시설	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0
	장애인복지시설	(8)	(2)	25.0	(3)	37.5	(2)	25.0	(0)	0.0	(1)	12.5
	정신보건시설	(2)	(1)	50.0	(1)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	노숙인시설	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	한부모가족복지시설	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	기타	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(10)	(4)	40.0	(2)	20.0	(2)	20.0	(2)	20.0	(0)	0.0
	10% 이상-50% 미만	(5)	(2)	40.0	(2)	40.0	(1)	20.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	50% 이상	(5)	(2)	40.0	(1)	20.0	(1)	20.0	(0)	0.0	(1)	20.0
	모두 문화누리카드 대상자임	(6)	(3)	50.0	(2)	33.3	(1)	16.7	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

20) 찾아가는 문화서비스 미이용 이유

○ 찾아가는 문화서비스를 이용하지 않는 이유로는 이용자 자율적으로 문화누리카드 이용하는 것을 선호하므로가 41.5%로 가장 많고, 다음으로 문화누리 카드를 활용한 다른 활동 계획이 있어서(37.5%), 우리 시설이 위치한 지역에서 이용가능한 프로그램이 없어서(21.6%) 등의 순으로 나타남.

[그림 122] 찾아가는 문화서비스 미이용 이유



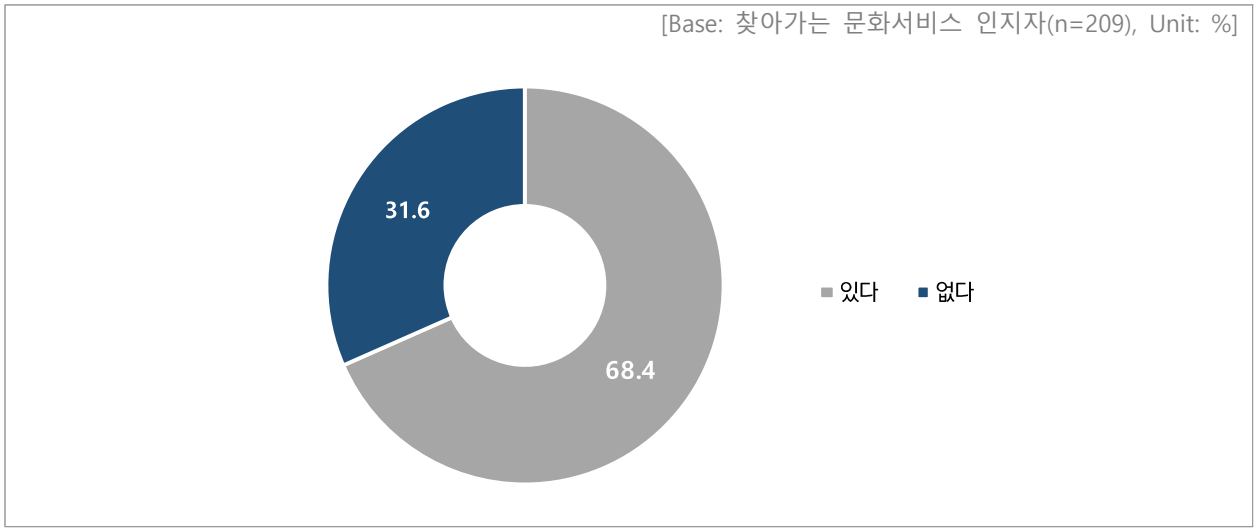
		전체	이용자 자율적으로 문화누리카드 이용하는 것을 선호하므로		문화누리카드를 활용한 다른 활동계획이 있어서		우리 시설이 위치한 지역에서 이용가능한 프로그램이 없어서		신청가능한 프로그램이 무엇인지 구체적으로 알기 어려워서		흥미로운 프로그램이 없어서		이용 가격이 비싸서		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(176)	(73)	41.5	(66)	37.5	(38)	21.6	(16)	9.1	(15)	8.5	(12)	6.8	(7)	4.0
지역 유형	동(도시지역)	(100)	(46)	46.0	(41)	41.0	(15)	15.0	(6)	6.0	(10)	10.0	(6)	6.0	(5)	5.0
	읍·면(도서산간지역)	(76)	(27)	35.5	(25)	32.9	(23)	30.3	(10)	13.2	(5)	6.6	(6)	7.9	(2)	2.6
복지시설 유형	노인복지시설	(65)	(22)	33.8	(13)	20.0	(25)	38.5	(10)	15.4	(4)	6.2	(3)	4.6	(4)	6.2
	아동복지시설	(32)	(12)	37.5	(16)	50.0	(1)	3.1	(2)	6.3	(5)	15.6	(1)	3.1	(0)	0.0
	청소년복지시설	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	장애인복지시설	(60)	(32)	53.3	(29)	48.3	(7)	11.7	(3)	5.0	(4)	6.7	(8)	13.3	(2)	3.3
	정신보건시설	(13)	(4)	30.8	(5)	38.5	(4)	30.8	(1)	7.7	(2)	15.4	(0)	0.0	(1)	7.7
	노숙인시설	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	한부모가족복지시설	(1)	(1)	100.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	기타	(3)	(2)	66.7	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(47)	(20)	42.6	(19)	40.4	(8)	17.0	(5)	10.6	(3)	6.4	(4)	8.5	(1)	2.1
	10% 이상-50% 미만	(27)	(9)	33.3	(14)	51.9	(9)	33.3	(2)	7.4	(2)	7.4	(1)	3.7	(0)	0.0
	50% 이상	(35)	(14)	40.0	(5)	14.3	(12)	34.3	(6)	17.1	(3)	8.6	(1)	2.9	(3)	8.6
	모두 문화누리카드 대상자임	(67)	(30)	44.8	(28)	41.8	(9)	13.4	(3)	4.5	(7)	10.4	(6)	9.0	(3)	4.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

21) 24년 하반기 찾아가는 문화서비스 이용 의사

○ 24년 하반기 찾아가는 문화서비스를 이용할 의사가 있는지에 대해서는 있다 (31.6%), 없다(68.4%)로 나타남.

[그림 123] 24년 하반기 찾아가는 문화서비스 이용 의사



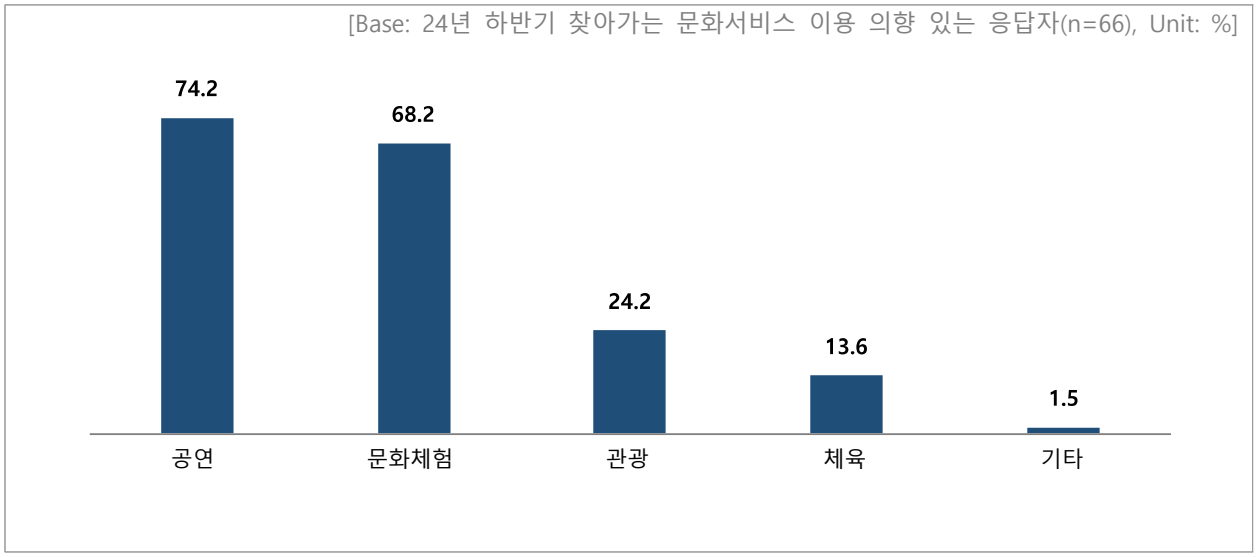
		전체	있다		없다	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(209)	(66)	31.6	(143)	68.4
지역 유형	동(도시지역)	(118)	(39)	33.1	(79)	66.9
	읍·면(도서산간지역)	(91)	(27)	29.7	(64)	70.3
복지시설 유형	노인복지시설	(77)	(37)	48.1	(40)	51.9
	아동복지시설	(39)	(10)	25.6	(29)	74.4
	청소년복지시설	(2)	(2)	100.0	(0)	0.0
	장애인복지시설	(70)	(12)	17.1	(58)	82.9
	정신보건시설	(15)	(5)	33.3	(10)	66.7
	노숙인시설	(2)	(0)	0.0	(2)	100.0
	한부모가족복지시설	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0
	기타	(3)	(0)	0.0	(3)	100.0
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(58)	(23)	39.7	(35)	60.3
	10% 이상-50% 미만	(34)	(14)	41.2	(20)	58.8
	50% 이상	(41)	(17)	41.5	(24)	58.5
	모두 문화누리카드 대상자임	(76)	(12)	15.8	(64)	84.2

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

22) 희망하는 문화서비스 유형

○ 희망하는 문화서비스 유형으로는 공연이 74.2%로 가장 많고, 다음으로 문화체험(68.2%), 관광(24.2%), 체육(13.6%) 등의 순으로 나타남.

[그림 124] 희망하는 문화서비스 유형(중복응답)



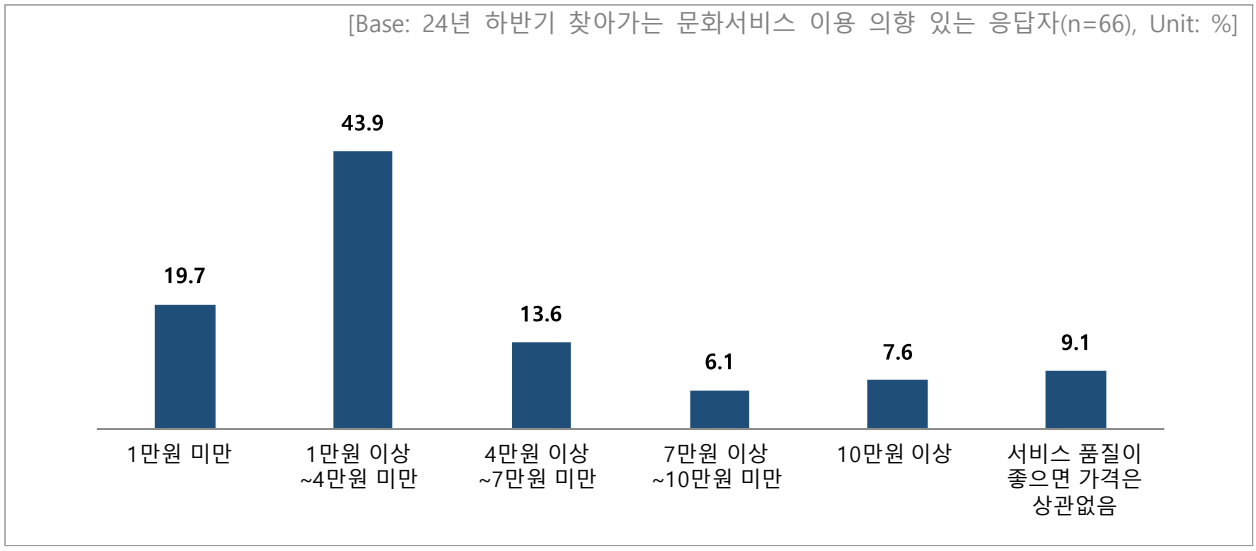
		전체	공연		문화체험		관광		체육		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(66)	(49)	74.2	(45)	68.2	(16)	24.2	(9)	13.6	(1)	1.5
지역 유형	동(도시지역)	(39)	(29)	74.4	(25)	64.1	(10)	25.6	(5)	12.8	(0)	0.0
	읍·면(도서산간지역)	(27)	(20)	74.1	(20)	74.1	(6)	22.2	(4)	14.8	(1)	3.7
복지시설 유형	노인복지시설	(37)	(32)	86.5	(24)	64.9	(4)	10.8	(4)	10.8	(1)	2.7
	아동복지시설	(10)	(4)	40.0	(6)	60.0	(5)	50.0	(3)	30.0	(0)	0.0
	청소년복지시설	(2)	(2)	100.0	(2)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	장애인복지시설	(12)	(9)	75.0	(9)	75.0	(3)	25.0	(2)	16.7	(0)	0.0
	정신보건시설	(5)	(2)	40.0	(4)	80.0	(4)	80.0	(0)	0.0	(0)	0.0
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(23)	(19)	82.6	(20)	87.0	(4)	17.4	(0)	0.0	(0)	0.0
	10% 이상-50% 미만	(14)	(10)	71.4	(9)	64.3	(4)	28.6	(1)	7.1	(0)	0.0
	50% 이상	(17)	(13)	76.5	(10)	58.8	(3)	17.6	(4)	23.5	(1)	5.9
	모두 문화누리카드 대상자임	(12)	(7)	58.3	(6)	50.0	(5)	41.7	(4)	33.3	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

23) 문화서비스 1회당 희망 이용 가격

○ 문화서비스 1회당 희망 이용 가격은 1만원 이상~4만원 미만이 43.9%로 가장 많고, 다음으로 1만원 미만(19.7%), 4만원 이상~7만원 미만(13.6%) 등의 순으로 나타남.

[그림 125] 문화서비스 1회당 희망 이용 가격



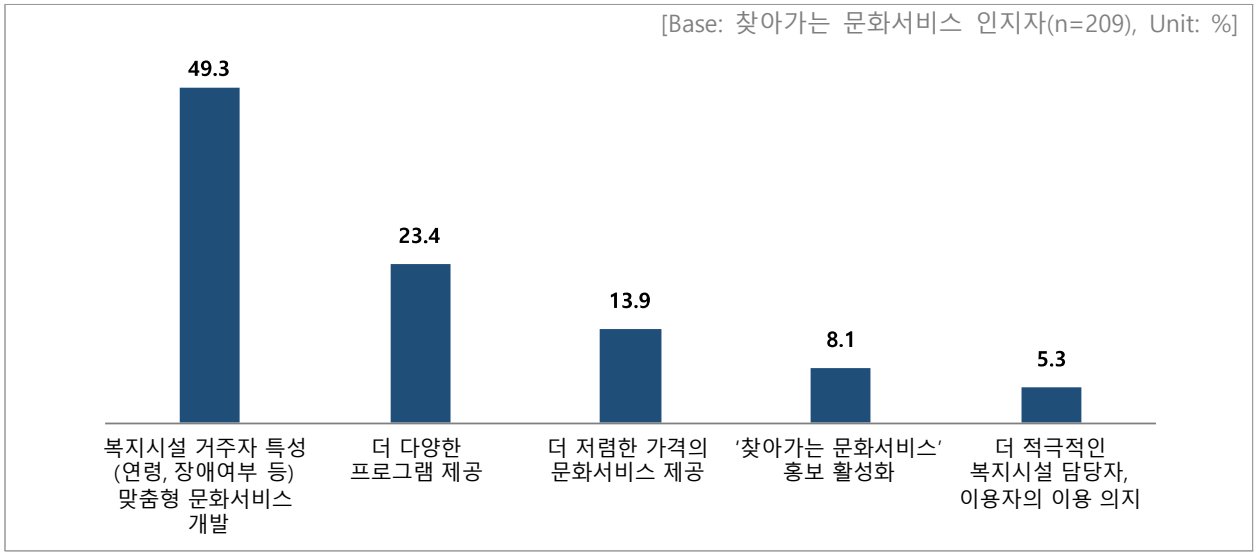
		전체	1만원 미만		1만원 이상~4만원 미만		4만원 이상~7만원 미만		7만원 이상~10만원 미만		10만원 이상		서비스 품질이 좋으면 가격은 상관없음	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(66)**	**(13)**	**19.7**	**(29)**	**43.9**	**(9)**	**13.6**	**(4)**	**6.1**	**(5)**	**7.6**	**(6)**	**9.1**
지역 유형	동(도시지역)	(39)	(12)	30.8	(13)	33.3	(6)	15.4	(3)	7.7	(2)	5.1	(3)	7.7
	읍면(도서산간지역)	(27)	(1)	3.7	(16)	59.3	(3)	11.1	(1)	3.7	(3)	11.1	(3)	11.1
복지시설 유형	노인복지시설	(37)	(7)	18.9	(18)	48.6	(4)	10.8	(3)	8.1	(3)	8.1	(2)	5.4
	아동복지시설	(10)	(1)	10.0	(5)	50.0	(2)	20.0	(1)	10.0	(0)	0.0	(1)	10.0
	청소년복지시설	(2)	(2)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	장애인복지시설	(12)	(3)	25.0	(4)	33.3	(1)	8.3	(0)	0.0	(2)	16.7	(2)	16.7
	정신보건시설	(5)	(0)	0.0	(2)	40.0	(2)	40.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	20.0
	노숙인시설	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	한부모가족복지시설	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	기타	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(23)	(4)	17.4	(12)	52.2	(3)	13.0	(0)	0.0	(3)	13.0	(1)	4.3
	10% 이상-50% 미만	(14)	(2)	14.3	(7)	50.0	(3)	21.4	(2)	14.3	(0)	0.0	(0)	0.0
	50% 이상	(17)	(5)	29.4	(5)	29.4	(1)	5.9	(1)	5.9	(1)	5.9	(4)	23.5
	모두 문화누리카드 대상자임	(12)	(2)	16.7	(5)	41.7	(2)	16.7	(1)	8.3	(1)	8.3	(1)	8.3

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

24) 찾아가는 문화서비스 시행의 중요 사항

○ 찾아가는 문화서비스 시행의 중요한 사항은 복지시설 거주자 특성(연령, 장애여부 등) 맞춤형 문화서비스 개발이 49.3%로 가장 많고, 다음으로 더 다양한 프로그램 제공(23.4%), 더 저렴한 가격의 문화서비스 제공(13.9%) 등의 순으로 나타남.

[그림 126] 찾아가는 문화서비스 시행의 중요 사항



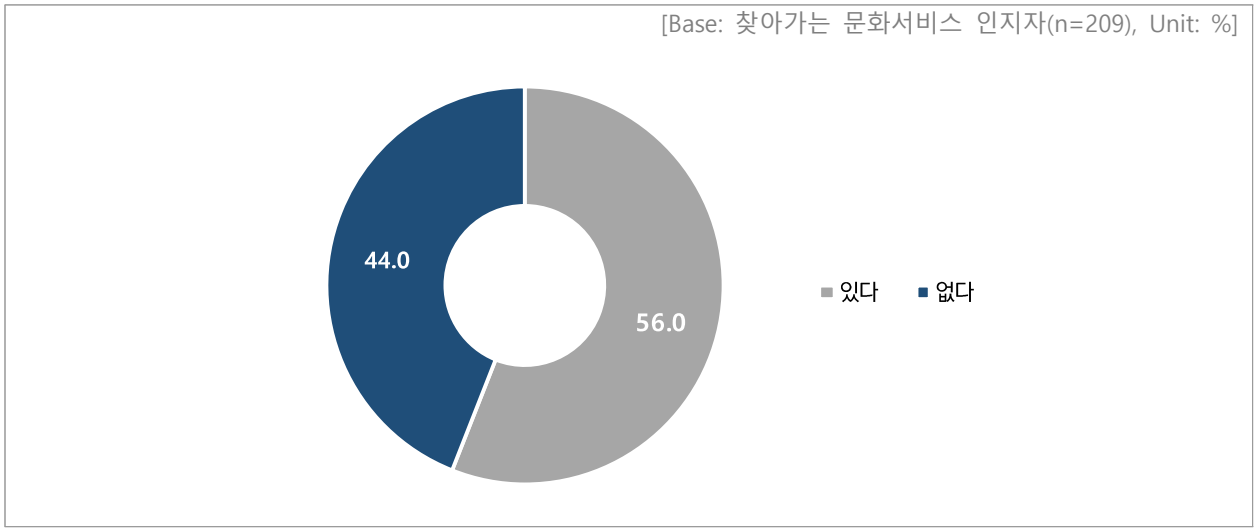
		전체	복지시설 거주자 특성(연령, 장애여부 등) 맞춤형 문화서비스 개발		더 다양한 프로그램 제공		더 저렴한 가격의 문화서비스 제공		'찾아가는 문화서비스' 홍보 활성화		더 적극적인 복지시설 담당자, 이용자의 이용 의지	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(209)**	**(103)**	**49.3**	**(49)**	**23.4**	**(29)**	**13.9**	**(17)**	**8.1**	**(11)**	**5.3**
지역 유형	동(도시지역)	(118)	(55)	46.6	(29)	24.6	(16)	13.6	(12)	10.2	(6)	5.1
	읍·면(도서산간지역)	(91)	(48)	52.7	(20)	22.0	(13)	14.3	(5)	5.5	(5)	5.5
복지시설 유형	노인복지시설	(77)	(39)	50.6	(16)	20.8	(9)	11.7	(7)	9.1	(6)	7.8
	아동복지시설	(39)	(11)	28.2	(12)	30.8	(9)	23.1	(4)	10.3	(3)	7.7
	청소년복지시설	(2)	(2)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	장애인복지시설	(70)	(39)	55.7	(18)	25.7	(9)	12.9	(2)	2.9	(2)	2.9
	정신보건시설	(15)	(10)	66.7	(2)	13.3	(0)	0.0	(3)	20.0	(0)	0.0
	노숙인시설	(2)	(1)	50.0	(0)	0.0	(1)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	한부모가족복지시설	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	기타	(3)	(1)	33.3	(0)	0.0	(1)	33.3	(1)	33.3	(0)	0.0
문화누리카드 비 대상자 비율	10% 미만	(58)	(25)	43.1	(16)	27.6	(11)	19.0	(4)	6.9	(2)	3.4
	10% 이상-50% 미만	(34)	(19)	55.9	(11)	32.4	(1)	2.9	(3)	8.8	(0)	0.0
	50% 이상	(41)	(25)	61.0	(6)	14.6	(4)	9.8	(2)	4.9	(4)	9.8
	모두 문화누리카드 대상자임	(76)	(34)	44.7	(16)	21.1	(13)	17.1	(8)	10.5	(5)	6.6

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

25) 찾아가는 문화서비스 홈페이지 방문 경험

○ 찾아가는 문화서비스 홈페이지를 방문한 경험은 있다(예) 44.0%, 없다(아니오) 56.0%로 나타남.

[그림 127] 찾아가는 문화서비스 홈페이지 방문 경험



		전체	있다(예)		없다(아니오)	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(209)	(92)	44.0	(117)	56.0
지역 유형	동(도시지역)	(118)	(54)	45.8	(64)	54.2
	읍·면(도서산간지역)	(91)	(38)	41.8	(53)	58.2
복지시설 유형	노인복지시설	(77)	(31)	40.3	(46)	59.7
	아동복지시설	(39)	(16)	41.0	(23)	59.0
	청소년복지시설	(2)	(1)	50.0	(1)	50.0
	장애인복지시설	(70)	(38)	54.3	(32)	45.7
	정신보건시설	(15)	(5)	33.3	(10)	66.7
	노숙인시설	(2)	(1)	50.0	(1)	50.0
	한부모가족복지시설	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0
	기타	(3)	(0)	0.0	(3)	100.0
문화누리카드 비대상자 비율	10% 미만	(58)	(29)	50.0	(29)	50.0
	10% 이상-50% 미만	(34)	(13)	38.2	(21)	61.8
	50% 이상	(41)	(23)	56.1	(18)	43.9
	모두 문화누리카드 대상자임	(76)	(27)	35.5	(49)	64.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

26) 문화누리카드사업 관련 개선사항

○ 문화누리카드사업과 관련하여 개선사항으로는 사용 가능 품목을 확대해야 한다, 가맹점을 확대해야 한다 등의 의견이 다수 나타남.

내용	사례수 (명)	비율 (%)
▪ 사용 가능 품목을 확대해야 한다	**29**	**27.9**
▪ 가맹점을 확대해야 한다	**19**	**18.3**
▪ 생활시설거주자는 매년 신청서를 새로 작성해서 불편하다	8	7.7
▪ 농촌지역은 오프라인 가맹점이 적다	6	5.8
▪ 다양한 컨텐츠를 개발해야 한다	5	4.8
▪ 문화누리카드 사용시 물품 가격이 비싸다	4	3.8
▪ 보호자가 아닌 시설거주자가 사용할 수 있어야 한다	4	3.8
▪ 고령의 어르신이 사용할만한 가맹점이 적다	3	2.9
▪ 인솔자도 사용가능했으면 한다	3	2.9
▪ 어르신 대상의 프로그램이 많았으면 한다	3	2.9
▪ 가맹점 안내가 자세해야 한다	3	2.9
▪ 시설에도 찾아가는 문화서비스를 지원해줬으면 한다	3	2.9
▪ 예산 소진을 위해 불필요한 곳에 사용하게 된다	2	1.9
▪ 개인 휴대폰이 없는 경우 잔액 조회가 어렵다	2	1.9
▪ 미성년자는 인터넷 결제가 어렵다	2	1.9
▪ 사용 가능 금액을 상향시켜야 한다	2	1.9
▪ 담당 공무원이 사업정보를 알고 있어야 한다	2	1.9
▪ 치매환자에게 위임장 받는 문제 처리가 어렵다	2	1.9
▪ 시설거주자의 보호자가 발급받아 사용해 버린다	2	1.9
▪ 기관사정에 따라 날짜 맞추기가 어렵다	2	1.9
▪ 사용현황을 확인할 수 있는 시스템이 있으면 좋겠다	2	1.9

*상위 비율만 제시함.

3. 고객지원센터 상담원

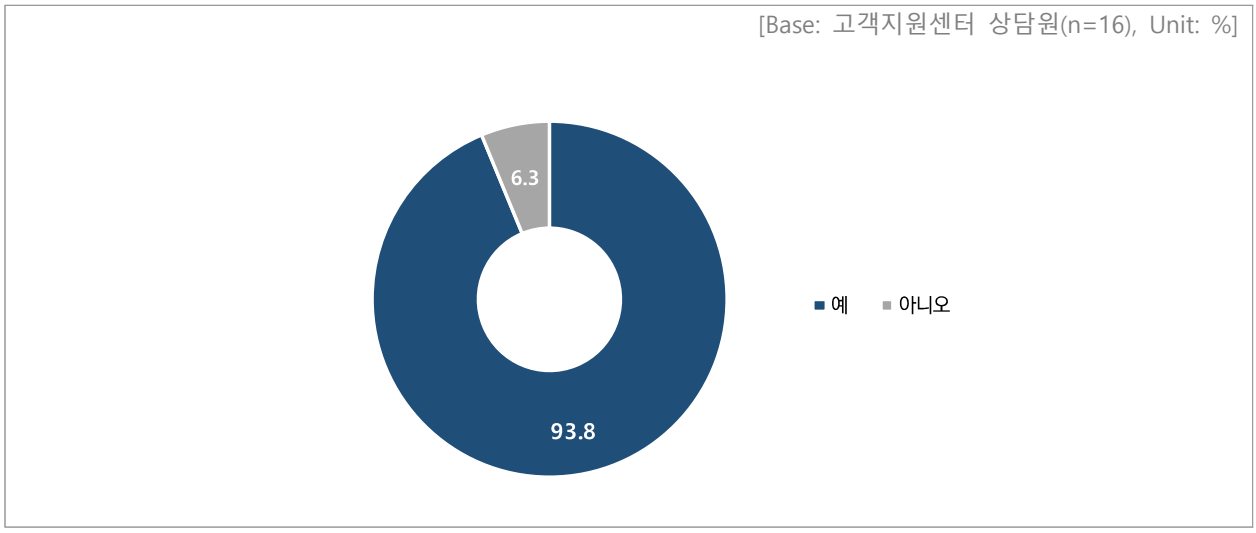
○ 응답자 특성은 아래와 같음.

		사례수	%
■ 전체 ■		**(16)**	**100.0**
성별	여성	(16)	100.0
연령대	20대 이상	(1)	6.3
	30대 이상	(4)	25.0
	40대 이상	(5)	31.3
	50대 이상	(6)	37.5
상담경력	1년 미만	(3)	18.8
	1년 이상-2년 미만	(4)	25.0
	2년 이상-3년 미만	(1)	6.3
	3년 이상	(8)	50.0

1) 인권교육 수강 경험

○ 인권교육 수강 경험에 대해서는 네(있다) 93.8%, 아니오(없다) 6.3%로 나타남.

[그림 128] 인권교육 수강 경험



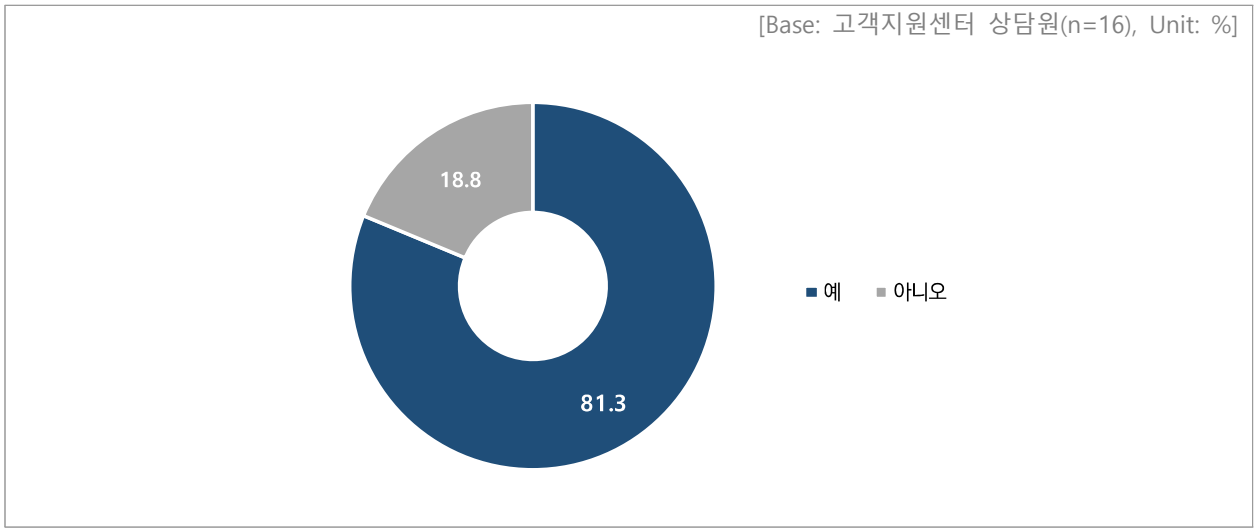
		전체	네		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(16)**	**(15)**	**93.8**	**(1)**	**6.3**
성별	여성	(16)	(15)	93.8	(1)	6.3
연령대	20대 이상	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0
	30대 이상	(4)	(3)	75.0	(1)	25.0
	40대 이상	(5)	(5)	100.0	(0)	0.0
	50대 이상	(6)	(6)	100.0	(0)	0.0
상담 경력	1년 미만	(3)	(2)	66.7	(1)	33.3
	1년 이상-2년 미만	(4)	(4)	100.0	(0)	0.0
	2년 이상-3년 미만	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0
	3년 이상	(8)	(8)	100.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 24년 인권교육 만족 여부

○ 24년 인권교육 만족에 대해서는 예(만족) 81.3%, 아니오(불만족) 18.8%로 나타남.

[그림 129] 24년 인권교육 만족 여부



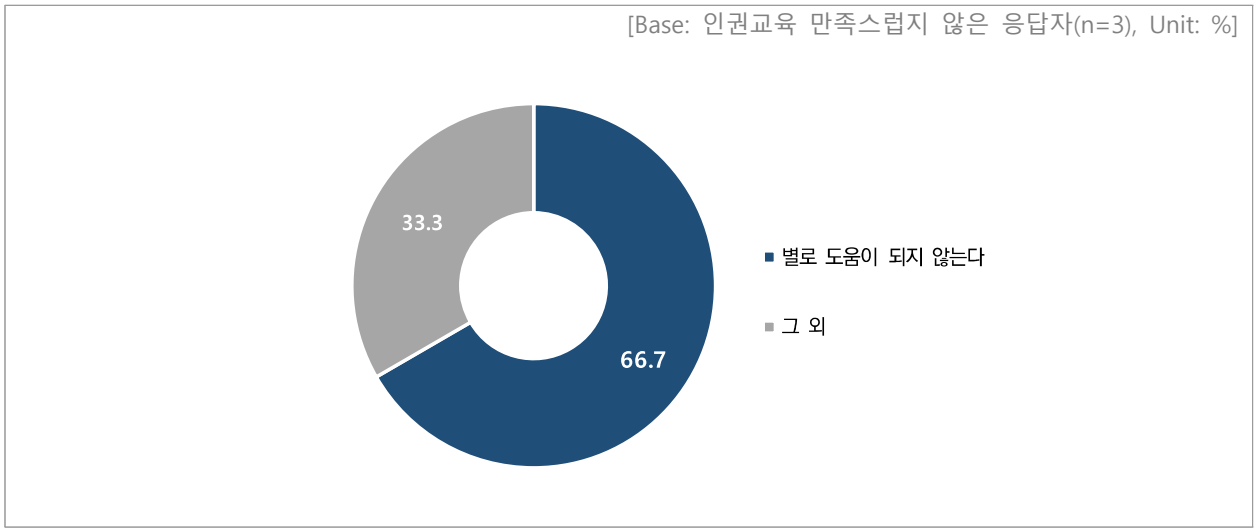
		전체	네		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(16)**	**(13)**	**81.3**	**(3)**	**18.8**
성별	여성	(16)	(13)	81.3	(3)	18.8
연령대	20대 이상	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0
	30대 이상	(4)	(2)	50.0	(2)	50.0
	40대 이상	(5)	(4)	80.0	(1)	20.0
	50대 이상	(6)	(6)	100.0	(0)	0.0
상담 경력	1년 미만	(3)	(1)	33.3	(2)	66.7
	1년 이상-2년 미만	(4)	(4)	100.0	(0)	0.0
	2년 이상-3년 미만	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0
	3년 이상	(8)	(7)	87.5	(1)	12.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 만족스럽지 않은 이유

○ 인권교육이 만족스럽지 않은 이유로는 별로 도움이 되지 않는다가 66.7%로 높게 나타남.

[그림 130] 만족스럽지 않은 이유



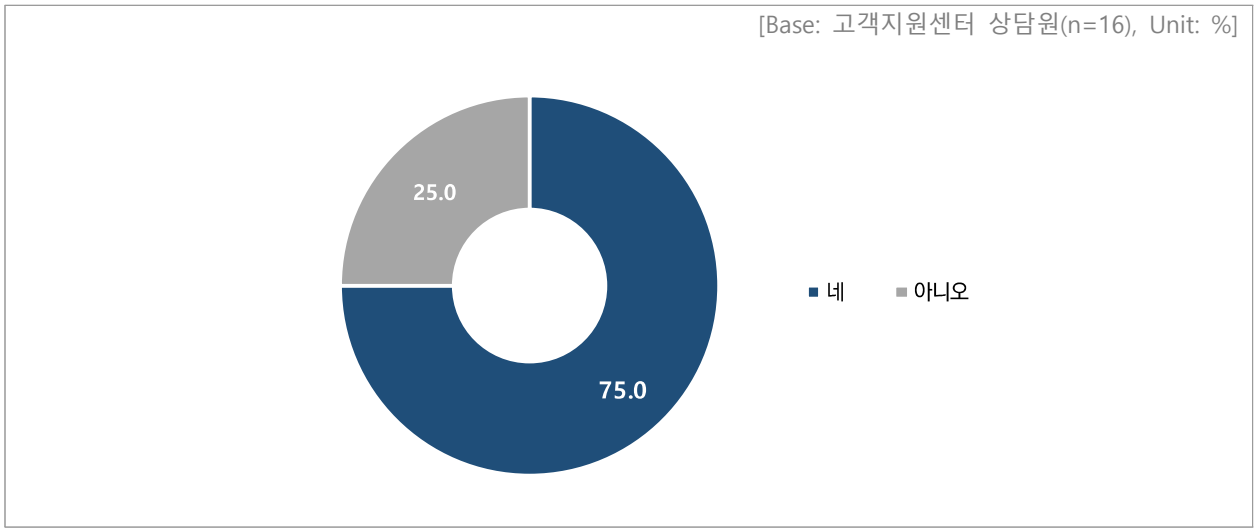
		전체	별로 도움이 되지 않는다		그 외	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(3)**	**(2)**	**66.7**	**(1)**	**33.3**
성별	여성	(3)	(2)	66.7	(1)	33.3
연령대	20대 이상	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0
	30대 이상	(2)	(1)	50.0	(1)	50.0
	40대 이상	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0
	50대 이상	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0
상담 경력	1년 미만	(2)	(1)	50.0	(1)	50.0
	1년 이상-2년 미만	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0
	2년 이상-3년 미만	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0
	3년 이상	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

4) 인권교육 상담 도움 여부

○ 인권교육 상담이 도움이 되는지에 대해서는 네 75.0%, 아니오 25.0%로 나타남.

[그림 131] 인권교육 상담 도움 여부



		전체	네		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(16)**	**(12)**	**75.0**	**(4)**	**25.0**
성별	여성	(16)	(12)	75.0	(4)	25.0
연령대	20대 이상	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0
	30대 이상	(4)	(2)	50.0	(2)	50.0
	40대 이상	(5)	(4)	80.0	(1)	20.0
	50대 이상	(6)	(5)	83.3	(1)	16.7
상담 경력	1년 미만	(3)	(1)	33.3	(2)	66.7
	1년 이상-2년 미만	(4)	(4)	100.0	(0)	0.0
	2년 이상-3년 미만	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0
	3년 이상	(8)	(6)	75.0	(2)	25.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 상담에 가장 도움이 되는 교육 및 필요 교육

○ 상담에 가장 도움이 되는 교육으로는 인권 교육, 장애인 인식 개선 교육, 가맹점 관련 교육, 마음 다스리는 방법이 나타남.

상담에 가장 도움이 되는 교육	사례수 (명)	비율 (%)
▪ **인권 교육**	**3**	**42.9**
▪ 장애인 인식 개선 교육	2	28.6
▪ 가맹점 관련 교육	1	14.3
▪ 마음 다스리는 방법	1	14.3

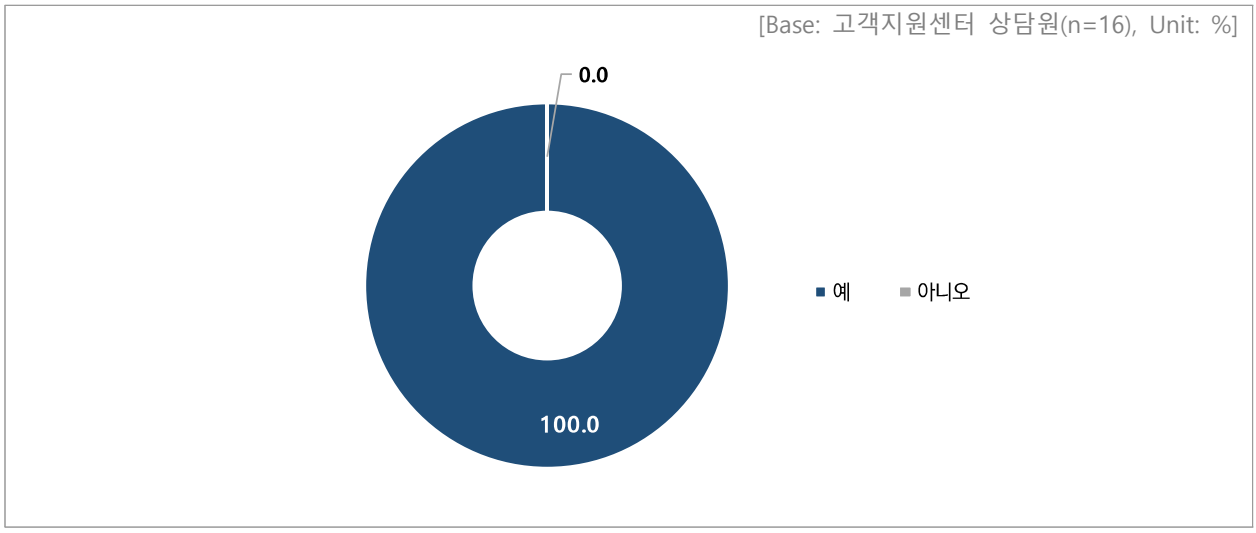
○ 상담에 필요한 교육으로는 마음 다스리는 방법, 인권 교육, 슬기로운 화법 교육, 저소득층의 전반적 생활 수준이 나타남.

상담에 필요한 교육	사례수 (명)	비율 (%)
▪ **마음 다스리는 방법**	**3**	**42.9**
▪ 인권 교육	2	28.6
▪ 슬기로운 화법 교육	1	14.3
▪ 저소득층의 전반적 생활 수준	1	14.3

6) IPCC 인지 여부

○ IPCC에 대한 인지 여부는 예(알고 있다) 100.0%로 나타남.

[그림 132] IPCC 인지 여부



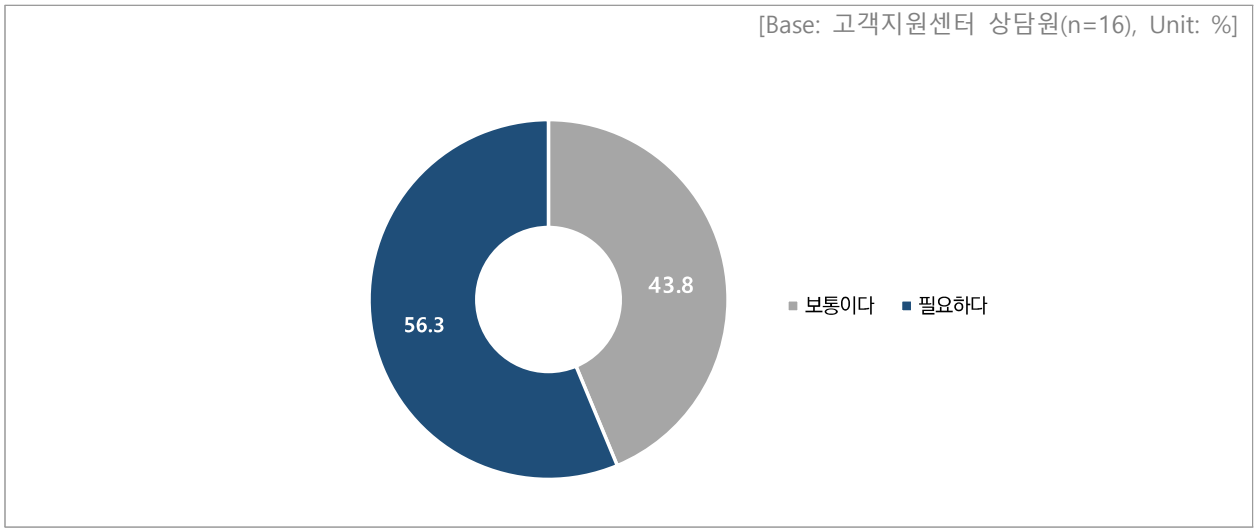
		전체	예		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(16)**	**(16)**	**100.0**	**(0)**	**0.0**
성별	여성	(16)	(16)	100.0	(0)	0.0
연령대	20대 이상	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0
	30대 이상	(4)	(4)	100.0	(0)	0.0
	40대 이상	(5)	(5)	100.0	(0)	0.0
	50대 이상	(6)	(6)	100.0	(0)	0.0
상담 경력	1년 미만	(3)	(3)	100.0	(0)	0.0
	1년 이상-2년 미만	(4)	(4)	100.0	(0)	0.0
	2년 이상-3년 미만	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0
	3년 이상	(8)	(8)	100.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

7) IPCC 필요성

○ IPCC에 대한 필요성은 필요하다 56.3%, 보통이다 43.8%로 나타남.

[그림 133] IPCC 필요성



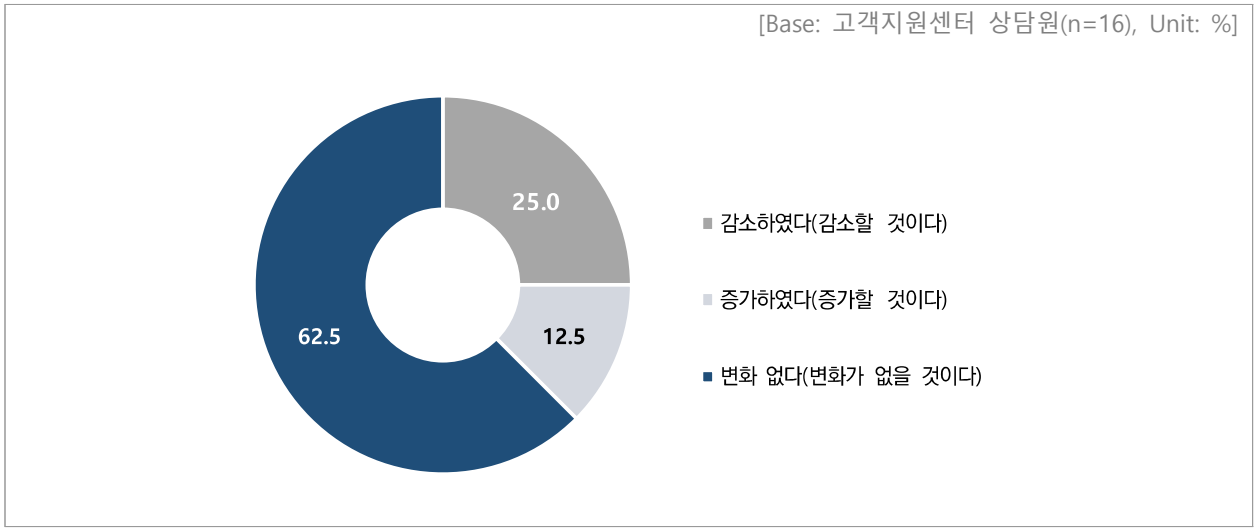
		전체	보통이다		필요하다	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(16)**	**(7)**	**43.8**	**(9)**	**56.3**
성별	여성	(16)	(7)	43.8	(9)	56.3
연령대	20대 이상	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0
	30대 이상	(4)	(2)	50.0	(2)	50.0
	40대 이상	(5)	(2)	40.0	(3)	60.0
	50대 이상	(6)	(2)	33.3	(4)	66.7
상담 경력	1년 미만	(3)	(1)	33.3	(2)	66.7
	1년 이상-2년 미만	(4)	(3)	75.0	(1)	25.0
	2년 이상-3년 미만	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0
	3년 이상	(8)	(3)	37.5	(5)	62.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

8) IPCC 도입 전 후 예상 변화

○ IPCC 도입 전 후 예상되는 변화로는 변화없다(변화가 없을 것이다)가 62.5%로 가장 많고, 다음으로 감소하였다(감소할 것이다) 25.0%, 증가하였다(증가할 것이다) 12.5% 순으로 나타남.

[그림 134] IPCC 도입 전 후 예상 변화



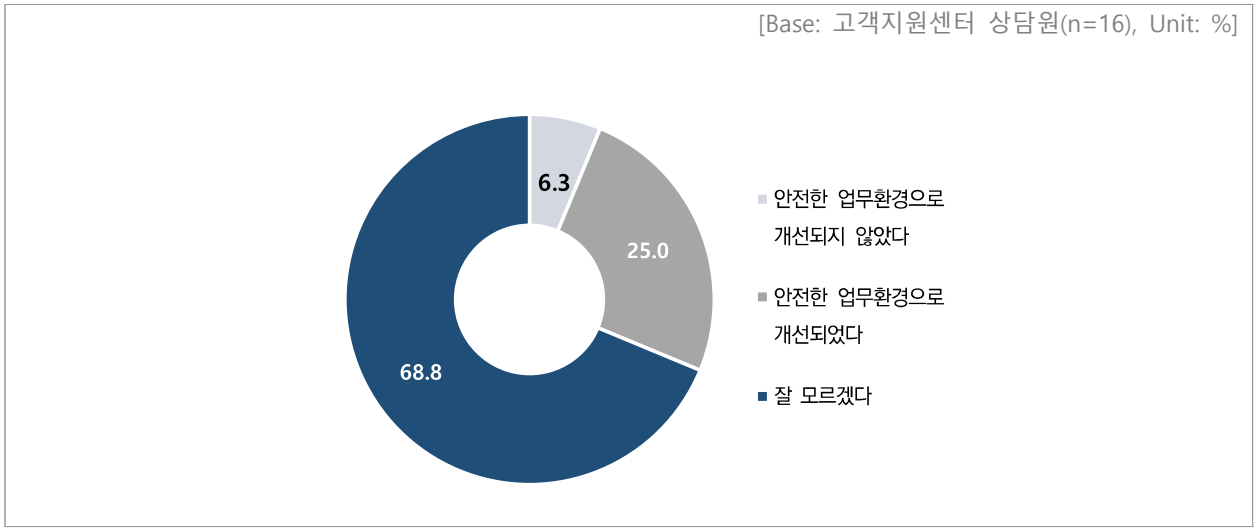
		전체	감소하였다 (감소할 것이다)		증가하였다 (증가할 것이다)		변화 없다 (변화가 없을 것이다)	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(16)**	**(4)**	**25.0**	**(2)**	**12.5**	**(10)**	**62.5**
성별	여성	(16)	(4)	25.0	(2)	12.5	(10)	62.5
연령대	20대 이상	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0
	30대 이상	(4)	(0)	0.0	(1)	25.0	(3)	75.0
	40대 이상	(5)	(1)	20.0	(1)	20.0	(3)	60.0
	50대 이상	(6)	(3)	50.0	(0)	0.0	(3)	50.0
상담 경력	1년 미만	(3)	(0)	0.0	(1)	33.3	(2)	66.7
	1년 이상-2년 미만	(4)	(3)	75.0	(0)	0.0	(1)	25.0
	2년 이상-3년 미만	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	3년 이상	(8)	(0)	0.0	(1)	12.5	(7)	87.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

9) IPCC 도입 전 후 업무환경 개선 여부

○ IPCC 도입 전 후 업무환경에 대한 개선 여부는 잘 모르겠다가 68.8%로 가장 많고, 다음으로 안전한 업무환경으로 개선되었다(25.0%), 안전한 업무환경으로 개선되지 않았다(6.3%) 순으로 나타남.

[그림 135] IPCC 도입 전 후 업무환경 개선 여부



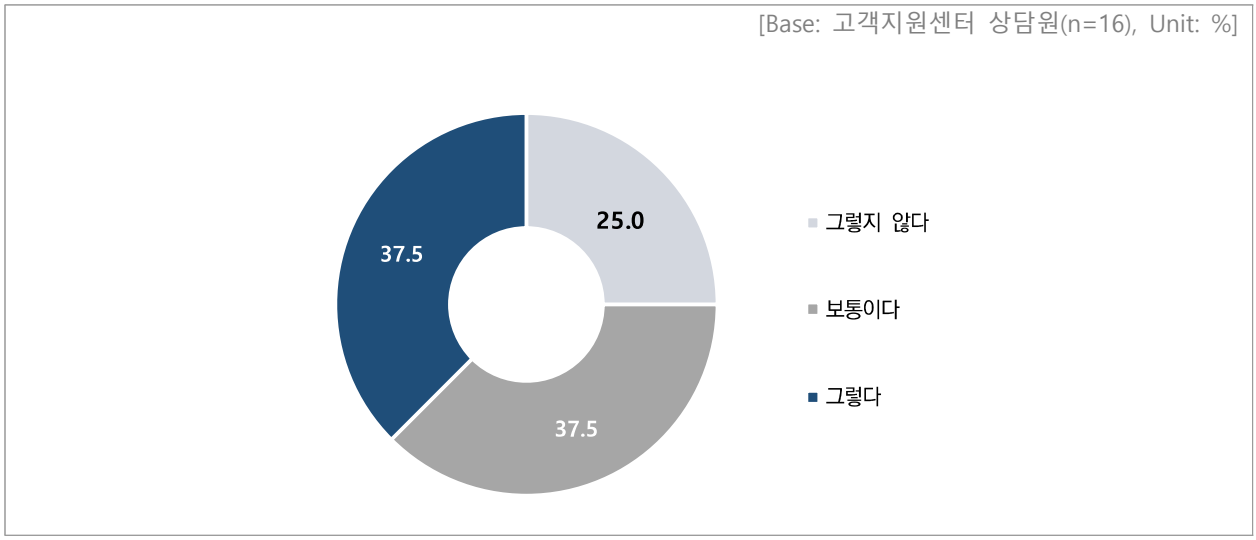
		전체	안전한 업무환경으로 개선되지 않았다		안전한 업무환경으로 개선되었다		잘 모르겠다	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(16)**	**(1)**	**6.3**	**(4)**	**25.0**	**(11)**	**68.8**
성별	여성	(16)	(1)	6.3	(4)	25.0	(11)	68.8
연령대	20대 이상	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0
	30대 이상	(4)	(0)	0.0	(1)	25.0	(3)	75.0
	40대 이상	(5)	(1)	20.0	(1)	20.0	(3)	60.0
	50대 이상	(6)	(0)	0.0	(1)	16.7	(5)	83.3
상담 경력	1년 미만	(3)	(1)	33.3	(0)	0.0	(2)	66.7
	1년 이상-2년 미만	(4)	(0)	0.0	(1)	25.0	(3)	75.0
	2년 이상-3년 미만	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0
	3년 이상	(8)	(0)	0.0	(2)	25.0	(6)	75.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

10) 산업안전보건법 41조 고객응대 근로자 보호조치 도움성

○ 산업안전보건법 41조의 고객응대 근로자 보호조치에 대한 도움 정도는 그렇다와 보통이다가 각각 37.5%로 나타났고, 다음으로 그렇지 않다 25.0%로 나타남.

[그림 136] 산업안전보건법 41조 고객응대 근로자 보호조치 도움성



		전체	그렇지 않다		보통이다		그렇다	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(16)**	**(4)**	**25.0**	**(6)**	**37.5**	**(6)**	**37.5**
성별	여성	(16)	(4)	25.0	(6)	37.5	(6)	37.5
연령대	20대 이상	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0
	30대 이상	(4)	(1)	25.0	(2)	50.0	(1)	25.0
	40대 이상	(5)	(2)	40.0	(1)	20.0	(2)	40.0
	50대 이상	(6)	(1)	16.7	(3)	50.0	(2)	33.3
상담 경력	1년 미만	(3)	(2)	66.7	(1)	33.3	(0)	0.0
	1년 이상-2년 미만	(4)	(1)	25.0	(1)	25.0	(2)	50.0
	2년 이상-3년 미만	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0
	3년 이상	(8)	(1)	12.5	(4)	50.0	(3)	37.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 공연, 전시분야 결제 이력이 있는 이용자

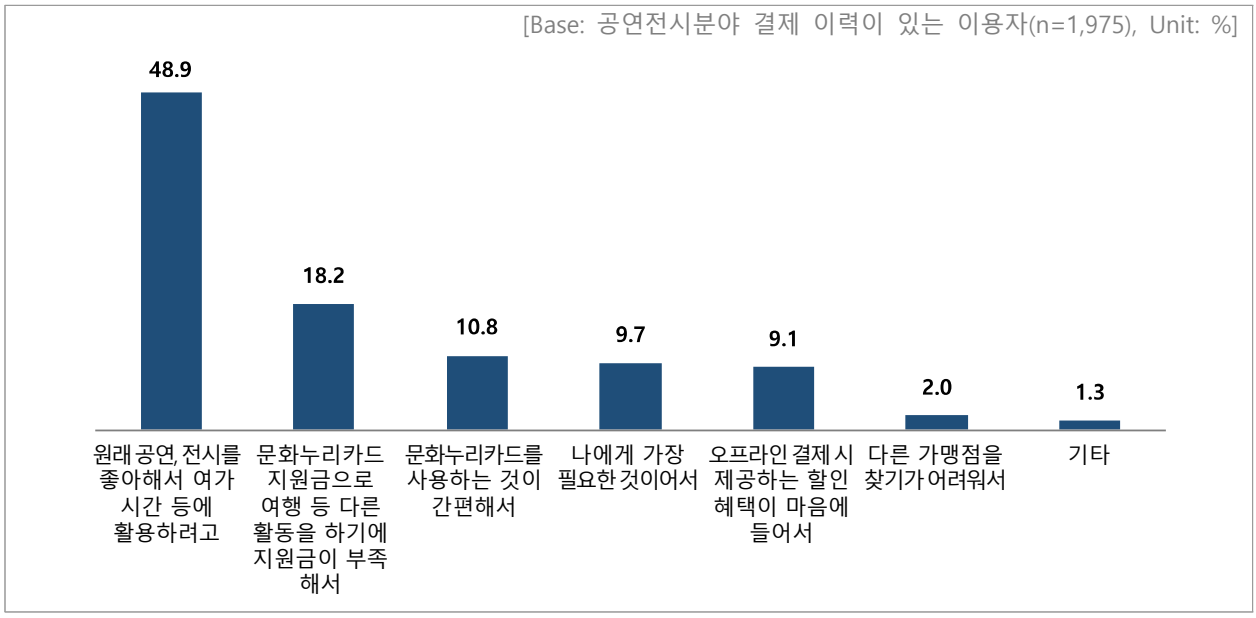
○ 응답자 특성은 아래와 같음.

		사례수	%
■ 전체 ■		**(1,975)**	**100.0**
성별	남성	(580)	29.4
	여성	(1,395)	70.6
연령대	10대 미만	(5)	0.3
	10대	(29)	1.5
	20대	(275)	13.9
	30대	(292)	14.8
	40대	(586)	29.7
	50대	(354)	17.9
	60대 이상	(434)	22.0

1) 공연, 전시분야 주 결제 이유

○ 공연, 전시분야 주 결제 이유로는 원래 공연, 전시를 좋아해서 여가 시간 등에 활용하려고가 48.9%로 가장 많고, 다음으로 문화누리카드 지원금으로 여행 등 다른 활동을 하기에 지원금이 부족해서(18.2%), 문화누리카드를 사용하는 것이 간편해서(10.8%) 등의 순으로 나타남.

[그림 137] 공연, 전시분야 주 결제 이유



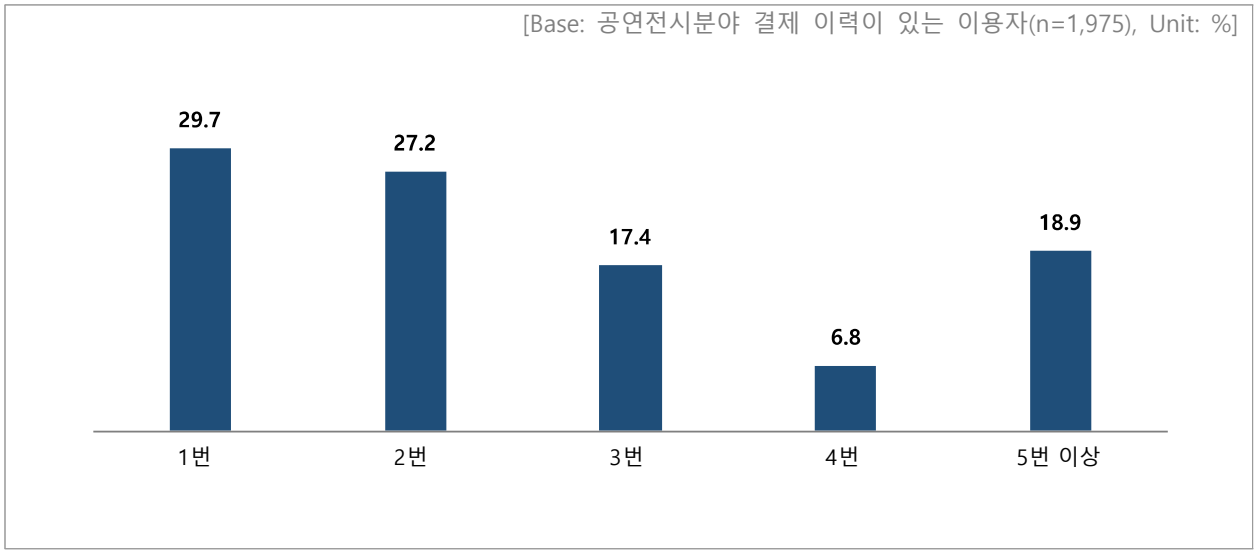
		전체	원래 공연, 전시를 좋아해서 여가시간 등에 활용하려고		문화누리카드 지원금(13만원)으로 여행 등 다른 활동을 하기에 지원금이 부족해서		문화누리카드를 사용하는 것이 간편해서		나에게 가장 필요한 것이어서		오프라인 결제 시 제공하는 할인혜택이 마음에 들어서		다른 가맹점을 찾기가 어려워서		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1,975)**	**(966)**	**48.9**	**(360)**	**18.2**	**(213)**	**10.8**	**(191)**	**9.7**	**(179)**	**9.1**	**(40)**	**2.0**	**(26)**	**1.3**
성별	남성	(580)	(271)	46.7	(112)	19.3	(78)	13.4	(60)	10.3	(38)	6.6	(10)	1.7	(11)	1.9
	여성	(1,395)	(695)	49.8	(248)	17.8	(135)	9.7	(131)	9.4	(141)	10.1	(30)	2.2	(15)	1.1
연령대	10대 미만	(5)	(2)	40.0	(2)	40.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	20.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	10대	(29)	(16)	55.2	(4)	13.8	(2)	6.9	(4)	13.8	(3)	10.3	(0)	0.0	(0)	0.0
	20대	(275)	(169)	61.5	(37)	13.5	(21)	7.6	(14)	5.1	(27)	9.8	(3)	1.1	(4)	1.5
	30대	(292)	(148)	50.7	(50)	17.1	(34)	11.6	(33)	11.3	(17)	5.8	(6)	2.1	(4)	1.4
	40대	(586)	(285)	48.6	(104)	17.7	(53)	9.0	(47)	8.0	(73)	12.5	(15)	2.6	(9)	1.5
	50대	(354)	(163)	46.0	(60)	16.9	(48)	13.6	(43)	12.1	(30)	8.5	(6)	1.7	(4)	1.1
	60대 이상	(434)	(183)	42.2	(103)	23.7	(55)	12.7	(50)	11.5	(28)	6.5	(10)	2.3	(5)	1.2

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 24년 한 해 동안 공연, 전시 관람 횟수

○ 24년 한 해 동안 공연, 전시 관람 회수는 1번이 29.7%로 가장 많고, 다음으로 2번(27.2%), 5번 이상(18.9%) 등의 순으로 나타남.

[그림 138] 24년 한 해 동안 공연, 전시 관람 횟수



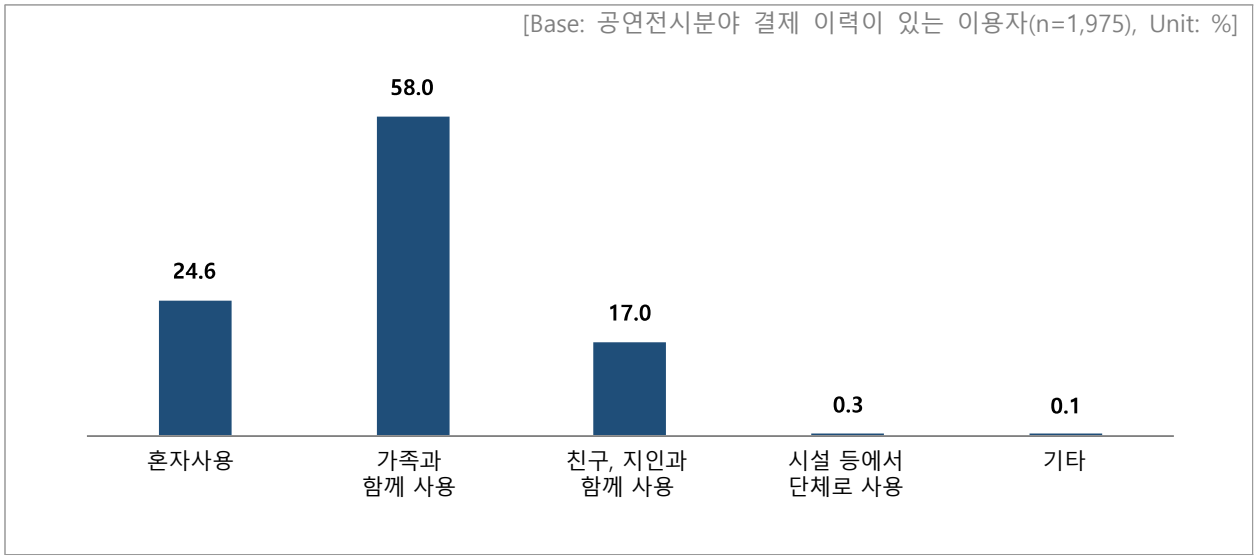
		전체	1번		2번		3번		4번		5번 이상	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1,975)**	**(586)**	**29.7**	**(538)**	**27.2**	**(343)**	**17.4**	**(135)**	**6.8**	**(373)**	**18.9**
성별	남성	(580)	(163)	28.1	(152)	26.2	(102)	17.6	(41)	7.1	(122)	21.0
	여성	(1,395)	(423)	30.3	(386)	27.7	(241)	17.3	(94)	6.7	(251)	18.0
연령대	10대 미만	(5)	(2)	40.0	(1)	20.0	(2)	40.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	10대	(29)	(6)	20.7	(7)	24.1	(7)	24.1	(0)	0.0	(9)	31.0
	20대	(275)	(83)	30.2	(79)	28.7	(53)	19.3	(14)	5.1	(46)	16.7
	30대	(292)	(96)	32.9	(100)	34.2	(34)	11.6	(16)	5.5	(46)	15.8
	40대	(586)	(174)	29.7	(162)	27.6	(105)	17.9	(40)	6.8	(105)	17.9
	50대	(354)	(106)	29.9	(85)	24.0	(57)	16.1	(29)	8.2	(77)	21.8
	60대 이상	(434)	(119)	27.4	(104)	24.0	(85)	19.6	(36)	8.3	(90)	20.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 공연/전시 관람 시 동행인

○ 공연/전시 관람 시 동행인의 경우 가족과 함께 사용이 58.0%로 가장 많고, 다음으로 혼자사용(24.6%), 친구, 지인과 함께 사용(17.0%) 등의 순으로 나타남.

[그림 139] 공연/전시 관람 시 동행인



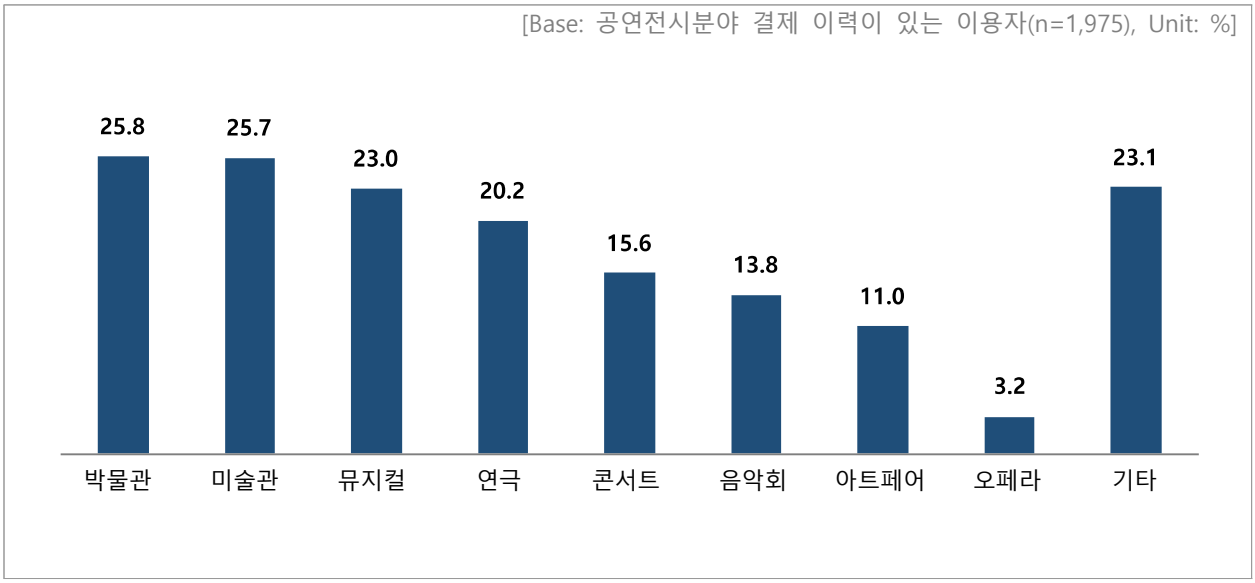
		전체	혼자사용		가족과 함께 사용		친구, 지인과 함께 사용		시설 등에서 단체로 사용		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1,975)**	**(486)**	**24.6**	**(1145)**	**58.0**	**(336)**	**17.0**	**(6)**	**0.3**	**(2)**	**0.1**
성별	남성	(580)	(190)	32.8	(268)	46.2	(118)	20.3	(4)	0.7	(0)	0.0
	여성	(1,395)	(296)	21.2	(877)	62.9	(218)	15.6	(2)	0.1	(2)	0.1
연령대	10대 미만	(5)	(1)	20.0	(4)	80.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	10대	(29)	(6)	20.7	(14)	48.3	(9)	31.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	20대	(275)	(92)	33.5	(85)	30.9	(97)	35.3	(0)	0.0	(1)	0.4
	30대	(292)	(77)	26.4	(169)	57.9	(44)	15.1	(2)	0.7	(0)	0.0
	40대	(586)	(70)	11.9	(480)	81.9	(34)	5.8	(2)	0.3	(0)	0.0
	50대	(354)	(78)	22.0	(214)	60.5	(62)	17.5	(0)	0.0	(0)	0.0
	60대 이상	(434)	(162)	37.3	(179)	41.2	(90)	20.7	(2)	0.5	(1)	0.2

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

4) 공연, 전시 구입 종류

○ 공연, 전시 구입 종류로는 박물관이 25.8%로 가장 많고, 다음으로 미술관(25.7%), 뮤지컬(23.0%), 연극(20.2%), 콘서트(15.6%) 등의 순으로 나타남.

[그림 140] 공연, 전시 구입 종류(중복응답)



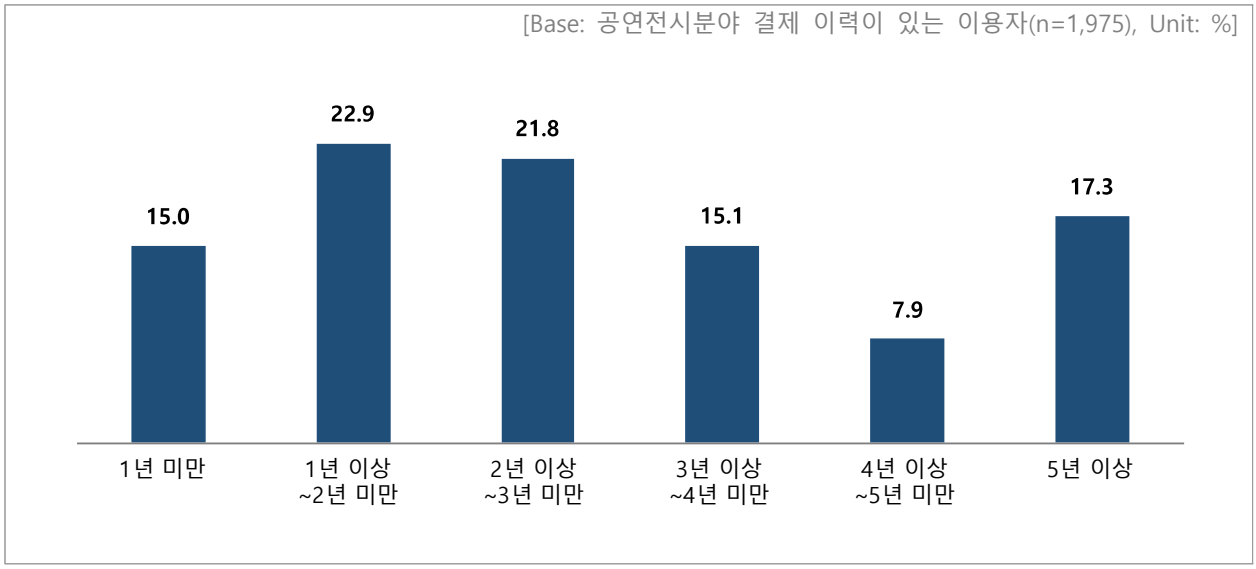
		전체	박물관		미술관		뮤지컬		연극		콘서트 (대중가요 등)		음악회 (국악, 클래식 등)		아트페어 (전시품 구매 등)		오페라		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1,975)**	**(509)**	**25.8**	**(507)**	**25.7**	**(454)**	**23.0**	**(399)**	**20.2**	**(309)**	**15.6**	**(272)**	**13.8**	**(218)**	**11.0**	**(64)**	**3.2**	**(456)**	**23.1**
성별	남성	(580)	(170)	29.3	(126)	21.7	(109)	18.8	(128)	22.1	(116)	20.0	(103)	17.8	(57)	9.8	(23)	4.0	(136)	23.4
	여성	(1,395)	(339)	24.3	(381)	27.3	(345)	24.7	(271)	19.4	(193)	13.8	(169)	12.1	(161)	11.5	(41)	2.9	(320)	22.9
연령대	10대 미만	(5)	(1)	20.0	(2)	40.0	(3)	60.0	(1)	20.0	(2)	40.0	(1)	20.0	(2)	40.0	(1)	20.0	(0)	0.0
	10대	(29)	(4)	13.8	(4)	13.8	(4)	13.8	(1)	3.4	(8)	27.6	(1)	3.4	(1)	3.4	(0)	0.0	(11)	37.9
	20대	(275)	(36)	13.1	(82)	29.8	(88)	32.0	(81)	29.5	(72)	26.2	(27)	9.8	(23)	8.4	(8)	2.9	(42)	15.3
	30대	(292)	(74)	25.3	(75)	25.7	(93)	31.8	(72)	24.7	(37)	12.7	(27)	9.2	(30)	10.3	(6)	2.1	(69)	23.6
	40대	(586)	(175)	29.9	(146)	24.9	(143)	24.4	(102)	17.4	(68)	11.6	(65)	11.1	(73)	12.5	(18)	3.1	(154)	26.3
	50대	(354)	(99)	28.0	(86)	24.3	(62)	17.5	(70)	19.8	(51)	14.4	(46)	13.0	(36)	10.2	(12)	3.4	(90)	25.4
	60대 이상	(434)	(120)	27.6	(112)	25.8	(61)	14.1	(72)	16.6	(71)	16.4	(105)	24.2	(53)	12.2	(19)	4.4	(90)	20.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 문화누리카드 이용 기간

○ 문화누리카드 이용 기간은 1년 이상~2년 미만이 22.9%로 가장 많고, 다음으로 2년 이상~3년 미만(21.8%), 5년 이상(17.3%) 등의 순으로 나타남.

[그림 141] 문화누리카드 이용 기간



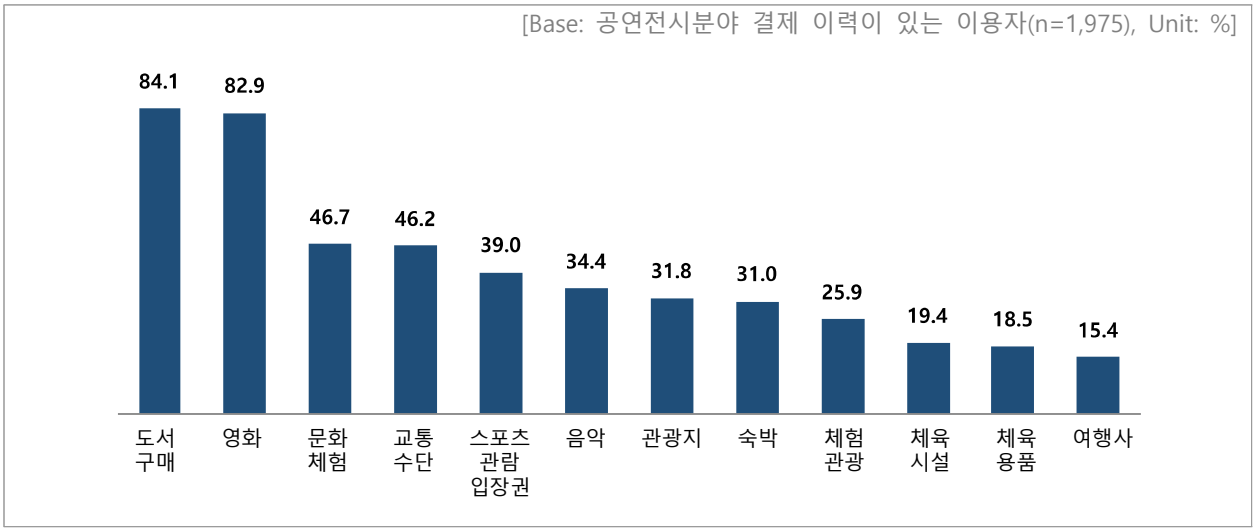
		전체	1년 미만		1년 이상~2년 미만		2년 이상~3년 미만		3년 이상~4년 미만		4년 이상~5년 미만		5년 이상	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1,975)**	**(297)**	**15.0**	**(452)**	**22.9**	**(430)**	**21.8**	**(298)**	**15.1**	**(156)**	**7.9**	**(342)**	**17.3**
성별	남성	(580)	(85)	14.7	(118)	20.3	(134)	23.1	(91)	15.7	(47)	8.1	(105)	18.1
	여성	(1,395)	(212)	15.2	(334)	23.9	(296)	21.2	(207)	14.8	(109)	7.8	(237)	17.0
연령대	10대 미만	(5)	(1)	20.0	(3)	60.0	(0)	0.0	(1)	20.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	10대	(29)	(5)	17.2	(4)	13.8	(6)	20.7	(4)	13.8	(2)	6.9	(8)	27.6
	20대	(275)	(24)	8.7	(57)	20.7	(61)	22.2	(55)	20.0	(23)	8.4	(55)	20.0
	30대	(292)	(58)	19.9	(101)	34.6	(61)	20.9	(34)	11.6	(11)	3.8	(27)	9.2
	40대	(586)	(87)	14.8	(149)	25.4	(129)	22.0	(86)	14.7	(51)	8.7	(84)	14.3
	50대	(354)	(46)	13.0	(52)	14.7	(75)	21.2	(60)	16.9	(31)	8.8	(90)	25.4
	60대 이상	(434)	(76)	17.5	(86)	19.8	(98)	22.6	(58)	13.4	(38)	8.8	(78)	18.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6) 공연/전시분야 외 사용 분야 인지도

○ 공연/전시분야 외 사용 가능한 분야에 대한 인지도는 도서구매가 84.1%로 가장 많고, 다음으로 영화(82.9%), 문화체험(46.7%), 교통수단(46.2%) 등의 순으로 나타남.

[그림 142] 공연/전시분야 외 사용 분야 인지도(중복응답)



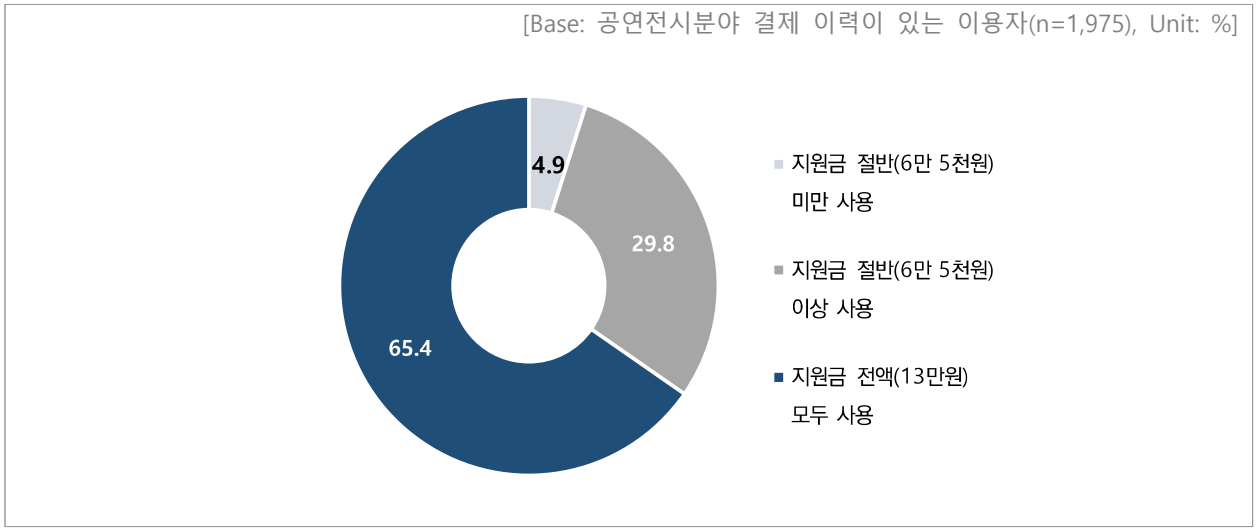
		전체	도서 구매		영화		문화 체험		교통 수단		스포츠 관람 입장권		음악		관광지		숙박		체험 관광		체육 시설		체육 용품		여행사	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(1,975)	(1661)	84.1	(1638)	82.9	(922)	46.7	(912)	46.2	(770)	39.0	(680)	34.4	(628)	31.8	(612)	31.0	(512)	25.9	(384)	19.4	(365)	18.5	(305)	15.4
성별	남성	(580)	(436)	75.2	(445)	76.7	(256)	44.1	(241)	41.6	(248)	42.8	(158)	27.2	(153)	26.4	(131)	22.6	(119)	20.5	(116)	20.0	(105)	18.1	(64)	11.0
	여성	(1,395)	(1225)	87.8	(1193)	85.5	(666)	47.7	(671)	48.1	(522)	37.4	(522)	37.4	(475)	34.1	(481)	34.5	(393)	28.2	(268)	19.2	(260)	18.6	(241)	17.3
연령대	10대 미만	(5)	(5)	100.0	(4)	80.0	(3)	60.0	(2)	40.0	(2)	40.0	(3)	60.0	(0)	0.0	(2)	40.0	(2)	40.0	(0)	0.0	(1)	20.0	(0)	0.0
	10대	(29)	(26)	89.7	(23)	79.3	(14)	48.3	(14)	48.3	(9)	31.0	(8)	27.6	(5)	17.2	(5)	17.2	(5)	17.2	(3)	10.3	(2)	6.9	(1)	3.4
	20대	(275)	(243)	88.4	(239)	86.9	(134)	48.7	(139)	50.5	(102)	37.1	(111)	40.4	(69)	25.1	(78)	28.4	(41)	14.9	(44)	16.0	(27)	9.8	(40)	14.5
	30대	(292)	(238)	81.5	(233)	79.8	(132)	45.2	(125)	42.8	(122)	41.8	(103)	35.3	(98)	33.6	(105)	36.0	(92)	31.5	(62)	21.2	(65)	22.3	(48)	16.4
	40대	(586)	(508)	86.7	(512)	87.4	(308)	52.6	(272)	46.4	(282)	48.1	(216)	36.9	(240)	41.0	(246)	42.0	(191)	32.6	(137)	23.4	(151)	25.8	(118)	20.1
	50대	(354)	(291)	82.2	(294)	83.1	(157)	44.4	(171)	48.3	(143)	40.4	(118)	33.3	(104)	29.4	(102)	28.8	(95)	26.8	(78)	22.0	(61)	17.2	(50)	14.1
	60대 이상	(434)	(350)	80.6	(333)	76.7	(174)	40.1	(189)	43.5	(110)	25.3	(121)	27.9	(112)	25.8	(74)	17.1	(86)	19.8	(60)	13.8	(58)	13.4	(48)	11.1

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

7) 문화누리카드 지원금 사용 정도

○ 현재 문화누리카드 지원금을 사용한 정도는 지원금 전액(13만원)을 모두 사용하였음이 65.4%로 가장 많고, 다음으로 지원금 절반(6만 5천원)이상을 사용하였음(29.8%), 지원금 절반(6만 5천원)미만을 사용하였음(4.9%) 순으로 나타남.

[그림 143] 문화누리카드 지원금 사용 정도



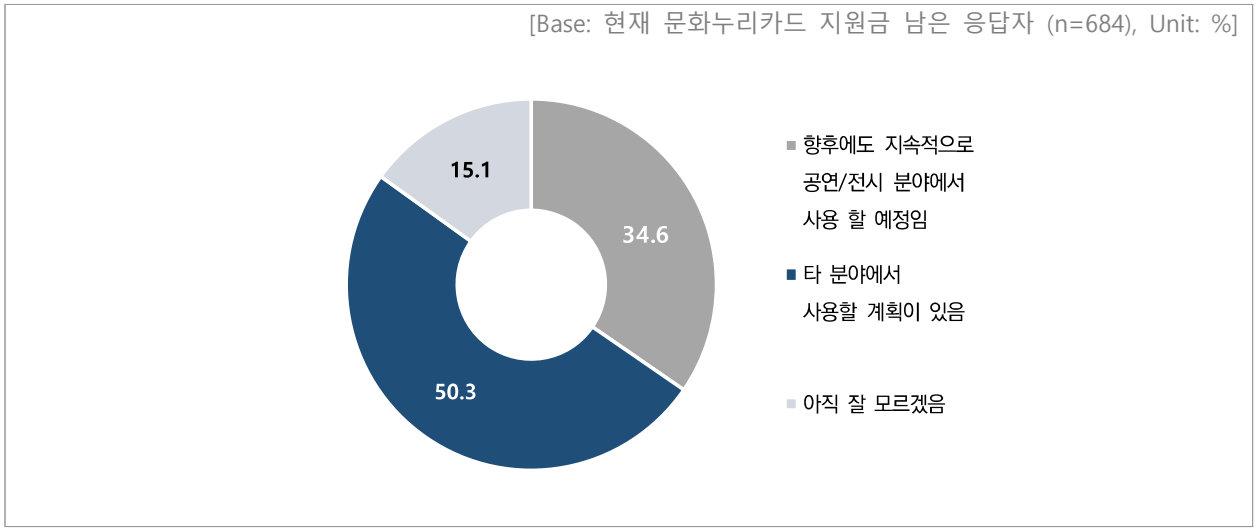
		전체	지원금 절반(6만 5천원) 미만을 사용하였음		지원금 절반(6만 5천원) 이상을 사용하였음		지원금 전액(13만원)을 모두 사용하였음	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1,975)**	**(96)**	**4.9**	**(588)**	**29.8**	**(1291)**	**65.4**
성별	남성	(580)	(35)	6.0	(182)	31.4	(363)	62.6
	여성	(1,395)	(61)	4.4	(406)	29.1	(928)	66.5
연령대	10대 미만	(5)	(1)	20.0	(2)	40.0	(2)	40.0
	10대	(29)	(2)	6.9	(3)	10.3	(24)	82.8
	20대	(275)	(11)	4.0	(69)	25.1	(195)	70.9
	30대	(292)	(17)	5.8	(87)	29.8	(188)	64.4
	40대	(586)	(25)	4.3	(174)	29.7	(387)	66.0
	50대	(354)	(14)	4.0	(107)	30.2	(233)	65.8
	60대 이상	(434)	(26)	6.0	(146)	33.6	(262)	60.4

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

8) 향후 지원금 사용 희망 분야

○ 향후 남은 지원금을 사용하기 원하는 분야는 타 분야에서 사용할 계획이 있음이 50.3%로 가장 많고, 다음으로 향후에도 지속적으로 공연/전시 분야에서 사용할 예정임(34.6%), 아직 잘 모르겠음(15.1%) 순으로 나타남.

[그림 144] 향후 지원금 사용 희망 분야



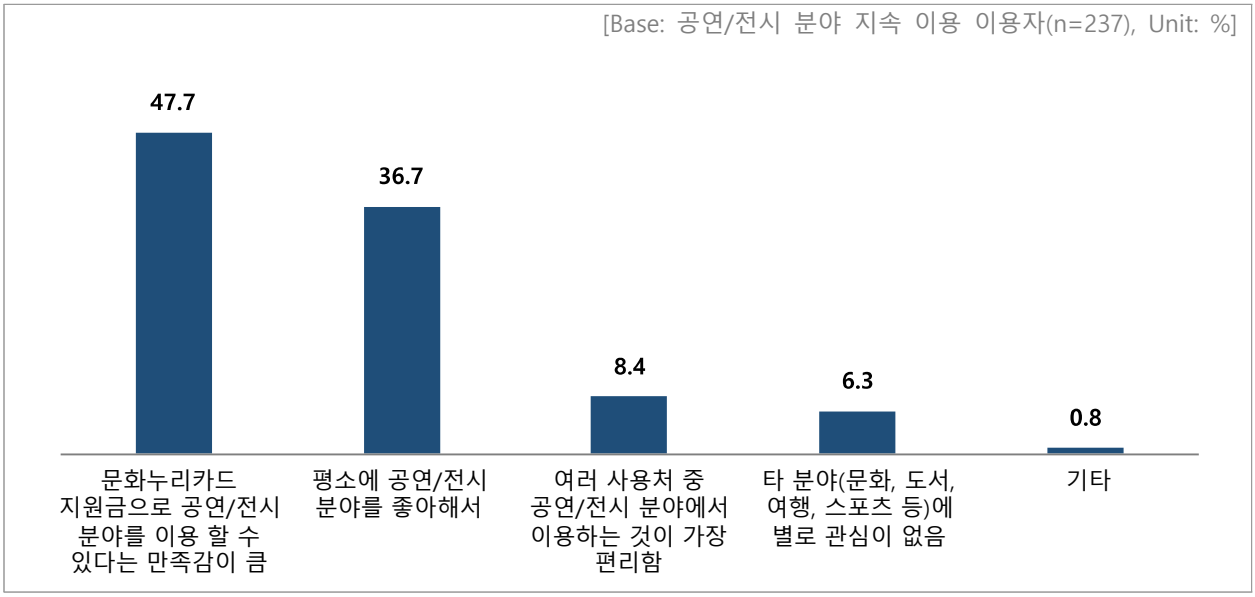
		전체	향후에도 지속적으로 공연/전시 분야에서 사용 할 예정임		타 분야에서 사용할 계획이 있음		아직 잘 모르겠음	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(684)**	**(237)**	**34.6**	**(344)**	**50.3**	**(103)**	**15.1**
성별	남성	(217)	(74)	34.1	(111)	51.2	(32)	14.7
	여성	(467)	(163)	34.9	(233)	49.9	(71)	15.2
연령대	10대 미만	(3)	(0)	0.0	(1)	33.3	(2)	66.7
	10대	(5)	(3)	60.0	(2)	40.0	(0)	0.0
	20대	(80)	(29)	36.3	(43)	53.8	(8)	10.0
	30대	(104)	(39)	37.5	(44)	42.3	(21)	20.2
	40대	(199)	(67)	33.7	(105)	52.8	(27)	13.6
	50대	(121)	(43)	35.5	(58)	47.9	(20)	16.5
	60대 이상	(172)	(56)	32.6	(91)	52.9	(25)	14.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

9) 향후 공연/전시 분야 주 이용 이유

○ 향후 공연/전시 분야 주 이용 이유는 문화누리카드 지원금으로 공연/전시 분야를 이용 할 수 있다는 만족감이 큼이 47.7%로 가장 많은 것으로 나타났고, 다음으로 평소에 공연/전시 분야를 좋아해서(36.7%), 여러 사용처 중 공연/전시 분야에서 이용하는 것이 가장 편리함(8.4%) 등의 순으로 나타남.

[그림 145] 향후 공연/전시 분야 주 이용 이유



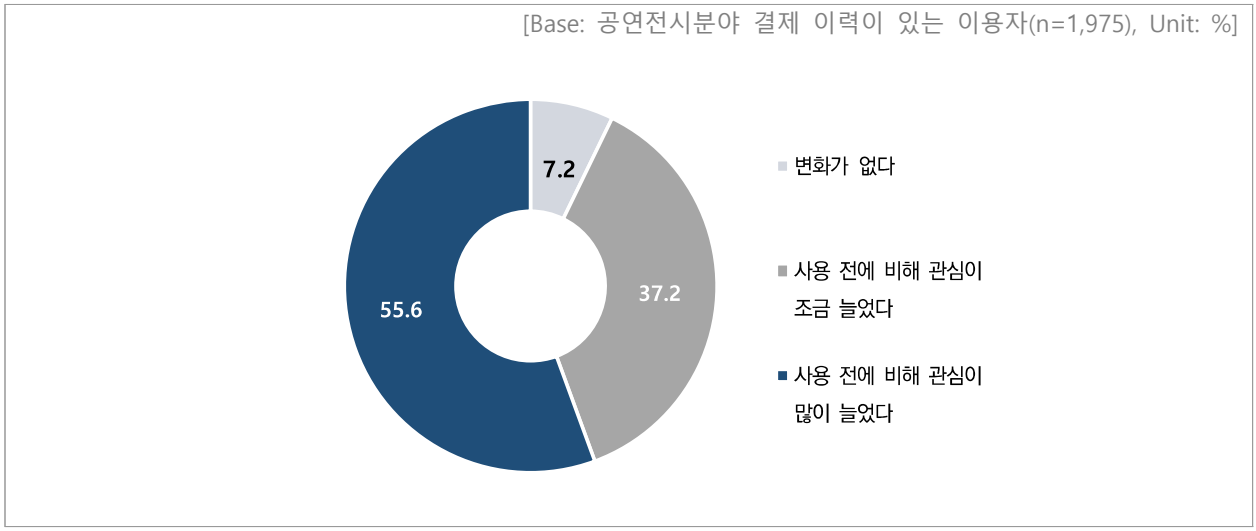
		전체	문화누리카드 지원금으로 공연/전시 분야를 이용 할수 있다는 만족감이 큼		평소에 공연 / 전시 분야를 좋아해서		여러 사용처 중 공연/전시 분야에서 이용하는 것이 가장 편리함		타 분야(문화, 도서, 여행, 스포츠 등)에 별로 관심이 없음		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(237)	(113)	47.7	(87)	36.7	(20)	8.4	(15)	6.3	(2)	0.8
성별	남성	(74)	(33)	44.6	(29)	39.2	(5)	6.8	(7)	9.5	(0)	0.0
	여성	(163)	(80)	49.1	(58)	35.6	(15)	9.2	(8)	4.9	(2)	1.2
연령대	10대 미만	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	10대	(3)	(0)	0.0	(3)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	20대	(29)	(14)	48.3	(14)	48.3	(1)	3.4	(0)	0.0	(0)	0.0
	30대	(39)	(22)	56.4	(8)	20.5	(4)	10.3	(4)	10.3	(1)	2.6
	40대	(67)	(38)	56.7	(21)	31.3	(4)	6.0	(3)	4.5	(1)	1.5
	50대	(43)	(16)	37.2	(18)	41.9	(5)	11.6	(4)	9.3	(0)	0.0
	60대 이상	(56)	(23)	41.1	(23)	41.1	(6)	10.7	(4)	7.1	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

10) 문화누리카드 사용 전 후 공연/전시 분야 관심 변화

○ 문화누리카드 사용 전 후 공연/전시 분야 관심 변화는 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다가 55.6%로 가장 많고, 다음으로 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다(37.2%), 변화가 없다(7.2%) 순으로 나타남.

[그림 146] 문화누리카드 사용 전 후 공연/전시 분야 관심 변화



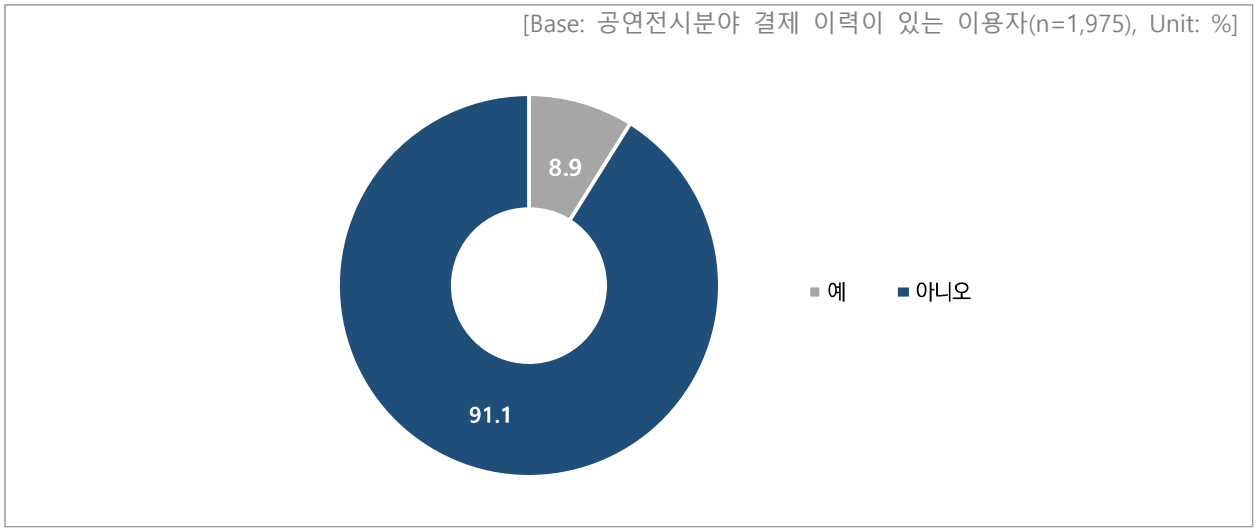
		전체	변화가 없다		사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다		사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1,975)**	**(143)**	**7.2**	**(734)**	**37.2**	**(1098)**	**55.6**
성별	남성	(580)	(51)	8.8	(226)	39.0	(303)	52.2
	여성	(1,395)	(92)	6.6	(508)	36.4	(795)	57.0
연령대	10대 미만	(5)	(1)	20.0	(2)	40.0	(2)	40.0
	10대	(29)	(1)	3.4	(10)	34.5	(18)	62.1
	20대	(275)	(16)	5.8	(96)	34.9	(163)	59.3
	30대	(292)	(25)	8.6	(129)	44.2	(138)	47.3
	40대	(586)	(48)	8.2	(218)	37.2	(320)	54.6
	50대	(354)	(21)	5.9	(131)	37.0	(202)	57.1
	60대 이상	(434)	(31)	7.1	(148)	34.1	(255)	58.8

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

11) 가맹점 이용시 부당한 대우 경험 여부

○ 가맹점 이용시 부당한 대우를 경험하였는지에 대해서는 아니오, 없습니다 91.1%, 예, 부당한 대우를 경험한 적이 있습니다(8.9%)로 나타남.

[그림 147] 가맹점 이용시 부당한 대우 경험 여부



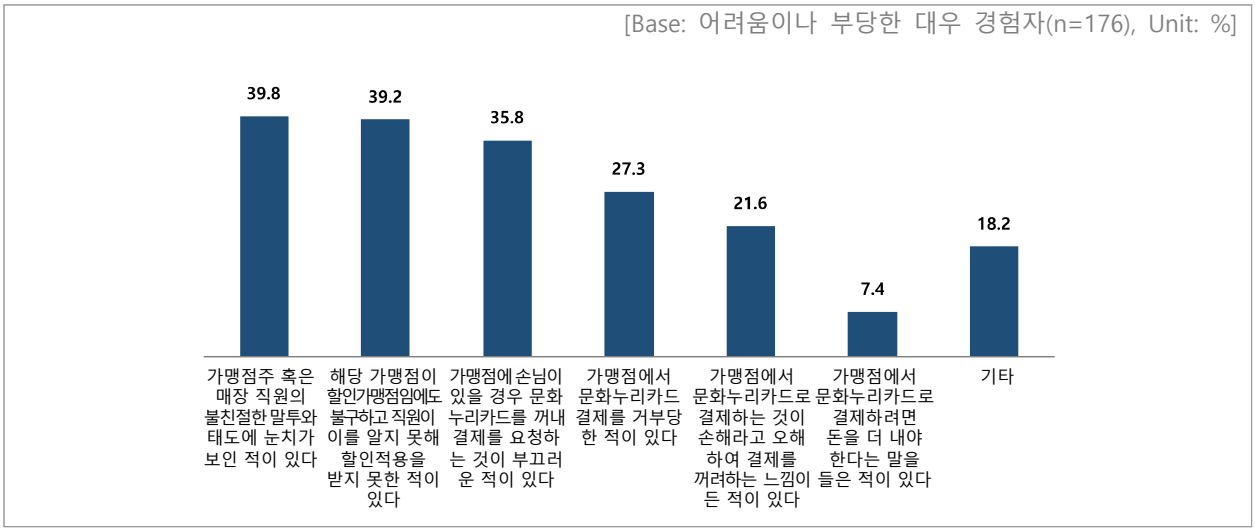
		전체	아니오, 없습니다.		예, 부당한 대우를 경험한 적이 있습니다.	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1,975)**	**(1799)**	**91.1**	**(176)**	**8.9**
성별	남성	(580)	(526)	90.7	(54)	9.3
	여성	(1,395)	(1273)	91.3	(122)	8.7
연령대	10대 미만	(5)	(3)	60.0	(2)	40.0
	10대	(29)	(27)	93.1	(2)	6.9
	20대	(275)	(260)	94.5	(15)	5.5
	30대	(292)	(266)	91.1	(26)	8.9
	40대	(586)	(524)	89.4	(62)	10.6
	50대	(354)	(324)	91.5	(30)	8.5
	60대 이상	(434)	(395)	91.0	(39)	9.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

12) 어려움이나 부당한 대우 유형

○ 어려움이나 부당한 대우의 유형은 가맹점주 혹은 매장 직원의 불친절한 말투와 태도에 눈치가 보인 적이 있다가 39.8%로 가장 많고, 다음으로 해당 가맹점이 할인가맹점임에도 불구하고 직원이 이를 알지 못해 할인적응을 받지 못한 적이 있다(39.2%), 가맹점에 손님이 있을 경우 문화누리카드를 꺼내 결제를 요청하는 것이 부끄러운 적이 있다(35.8%) 등의 순으로 나타남.

[그림 148] 어려움이나 부당한 대우 유형(중복응답)



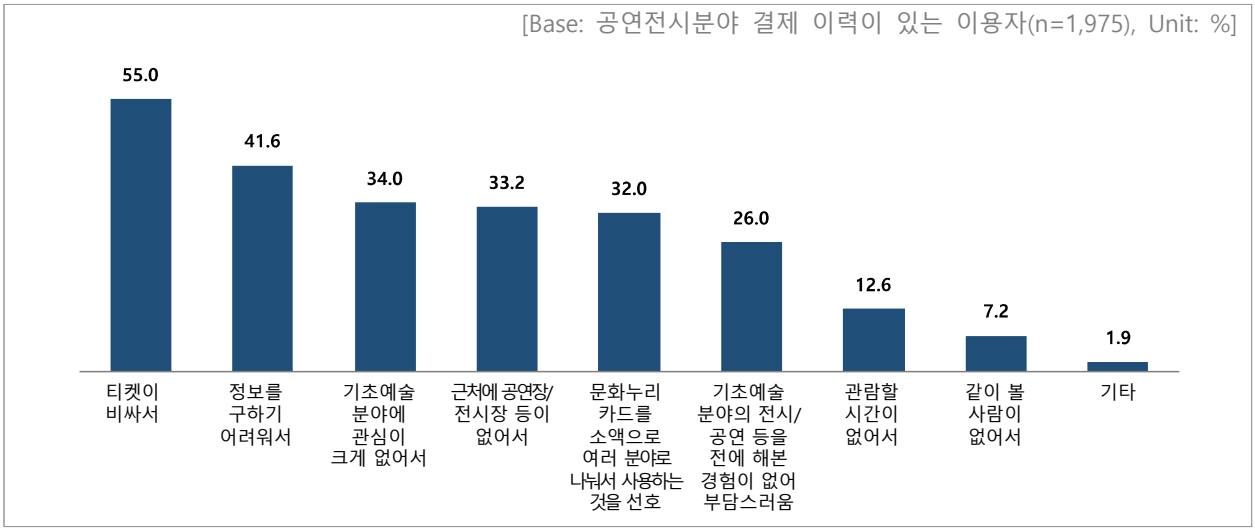
		전체	가맹점주 혹은 매장 직원의 불친절한 말투와 태도에 눈치가 보인 적이 있다		해당 가맹점이 할인가맹점임에도 불구하고 직원이 이를 알지 못해 할인적용을 받지 못한 적이 있다		가맹점에 손님이 있을 경우 문화누리카드를 꺼내 결제를 요청하는 것이 부끄러운 적이 있다		가맹점에서 문화누리카드 결제를 거부당한 적이 있다		가맹점에서 문화누리카드로 결제하는 것이 손해라고 오해하여 결제를 꺼려하는 느낌이 든 적이 있다		기타 어려운 점이나 부당한 대우		가맹점에서 문화누리카드로 결제하려면 돈을 더 내야 한다는 말을 들은 적이 있다	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(176)**	**(70)**	**39.8**	**(69)**	**39.2**	**(63)**	**35.8**	**(48)**	**27.3**	**(38)**	**21.6**	**(32)**	**18.2**	**(13)**	**7.4**
성별	남성	(54)	(17)	31.5	(16)	29.6	(17)	31.5	(15)	27.8	(16)	29.6	(8)	14.8	(5)	9.3
	여성	(122)	(53)	43.4	(53)	43.4	(46)	37.7	(33)	27.0	(22)	18.0	(24)	19.7	(8)	6.6
연령대	10대 미만	(2)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	50.0	(0)	0.0	(1)	50.0	(0)	0.0
	10대	(2)	(2)	100.0	(1)	50.0	(0)	0.0	(1)	50.0	(1)	50.0	(1)	50.0	(0)	0.0
	20대	(15)	(6)	40.0	(6)	40.0	(8)	53.3	(5)	33.3	(6)	40.0	(1)	6.7	(0)	0.0
	30대	(26)	(10)	38.5	(14)	53.8	(9)	34.6	(6)	23.1	(2)	7.7	(5)	19.2	(1)	3.8
	40대	(62)	(22)	35.5	(24)	38.7	(27)	43.5	(15)	24.2	(9)	14.5	(14)	22.6	(5)	8.1
	50대	(30)	(12)	40.0	(11)	36.7	(11)	36.7	(5)	16.7	(12)	40.0	(4)	13.3	(4)	13.3
	60대 이상	(39)	(18)	46.2	(13)	33.3	(8)	20.5	(15)	38.5	(8)	20.5	(6)	15.4	(3)	7.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

13) 기초예술분야 타 분야 대비 비이용 이유

○ 기초예술분야 타 분야 대비 비이용 이유로는 티켓이 비싸서가 55.0%로 가장 많고, 다음으로 정보를 구하기 어려워서(41.6%), 기초예술분야에 관심이 크게 없어서(34.0%), 근처에 공연장/전시장 등이 없어서(33.2%) 등의 순으로 나타남.

[그림 149] 기초예술분야 타 분야 대비 비이용 이유



		전체	티켓(이용료)이 비싸서		정보를 구하기 어려워서(공연정보, 티켓구입, 관람방법 등을 잘 몰라서)		기초예술 분야에 관심이 크게 없어서(취향에 맞지 않아서)		근처에 공연장/전시장 등이 없어서		문화누리 카드를 소액으로 여러 분야로 나눠서 사용하는 것을 선호하기 때문에		기초예술 분야의 전시/공연 등을 전에 해본 경험이 없어 부담스러워서		관람할 시간이 없어서		같이 볼 사람이 없어서		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1,975)**	**(1086)**	**55.0**	**(822)**	**41.6**	**(672)**	**34.0**	**(656)**	**33.2**	**(632)**	**32.0**	**(514)**	**26.0**	**(248)**	**12.6**	**(143)**	**7.2**	**(37)**	**1.9**
성별	남성	(580)	(264)	45.5	(258)	44.5	(210)	36.2	(170)	29.3	(186)	32.1	(150)	25.9	(61)	10.5	(60)	10.3	(10)	1.7
	여성	(1,395)	(822)	58.9	(564)	40.4	(462)	33.1	(486)	34.8	(446)	32.0	(364)	26.1	(187)	13.4	(83)	5.9	(27)	1.9
연령대	10대 미만	(5)	(1)	20.0	(3)	60.0	(2)	40.0	(1)	20.0	(1)	20.0	(1)	20.0	(3)	60.0	(1)	20.0	(0)	0.0
	10대	(29)	(20)	69.0	(7)	24.1	(13)	44.8	(8)	27.6	(8)	27.6	(8)	27.6	(3)	10.3	(5)	17.2	(0)	0.0
	20대	(275)	(165)	60.0	(106)	38.5	(133)	48.4	(95)	34.5	(100)	36.4	(90)	32.7	(60)	21.8	(21)	7.6	(0)	0.0
	30대	(292)	(185)	63.4	(132)	45.2	(104)	35.6	(96)	32.9	(89)	30.5	(82)	28.1	(33)	11.3	(28)	9.6	(5)	1.7
	40대	(586)	(366)	62.5	(246)	42.0	(180)	30.7	(224)	38.2	(186)	31.7	(141)	24.1	(66)	11.3	(32)	5.5	(14)	2.4
	50대	(354)	(166)	46.9	(144)	40.7	(109)	30.8	(117)	33.1	(103)	29.1	(93)	26.3	(53)	15.0	(20)	5.6	(6)	1.7
	60대 이상	(434)	(183)	42.2	(184)	42.4	(131)	30.2	(115)	26.5	(145)	33.4	(99)	22.8	(30)	6.9	(36)	8.3	(12)	2.8

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5. 생애 첫 발급자

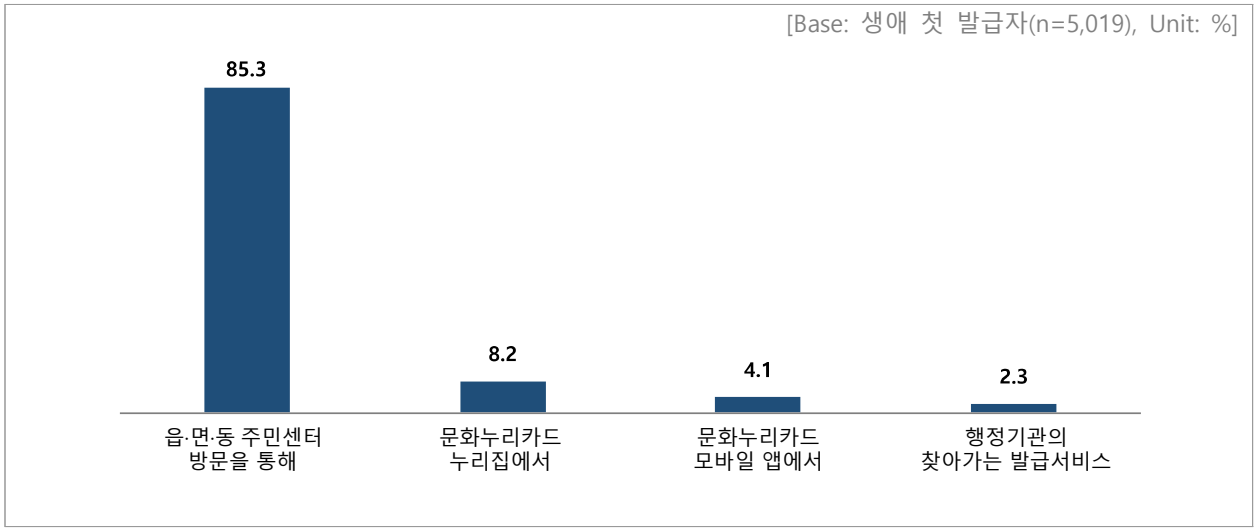
○ 응답자 특성은 아래와 같음.

		사례수	%
■ 전체 ■		**(5,019)**	**100.0**
성별	남성	(1,896)	37.8
	여성	(3,123)	62.2
연령대	10대 미만	(29)	0.6
	10대	(46)	0.9
	20대	(137)	2.7
	30대	(840)	16.7
	40대	(1,358)	27.1
	50대	(821)	16.4
	60대	(1,031)	20.5
	70대	(541)	10.8
	80대 이상	(216)	4.3

1) 문화누리카드 발급 경로

○ 문화누리카드 발급 경로는 읍·면·동 주민센터 방문을 통해가 85.3%로 가장 많은 것으로 나타났고, 문화누리카드 누리집에서(8.2%), 문화누리카드 모바일 앱에서(4.1%), 행정기관의 찾아가는 발급서비스(2.3%) 순으로 나타남.

[그림 150] 문화누리카드 발급 경로



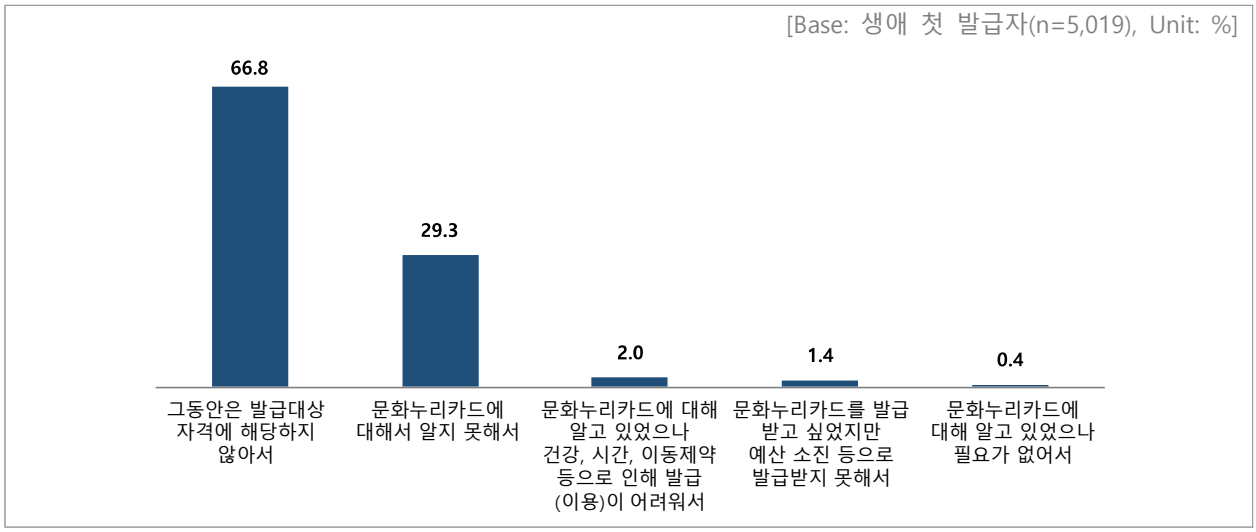
		전체	읍·면·동 주민센터 방문을 통해		문화누리카드 누리집(www.mnuri.kr)에서		문화누리카드 모바일 앱에서		행정기관의 찾아가는 발급서비스	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(5,019)**	**(4283)**	**85.3**	**(414)**	**8.2**	**(205)**	**4.1**	**(117)**	**2.3**
성별	남성	(1,896)	(1615)	85.2	(165)	8.7	(65)	3.4	(51)	2.7
	여성	(3,123)	(2668)	85.4	(249)	8.0	(140)	4.5	(66)	2.1
연령대	10대 미만	(29)	(27)	93.1	(1)	3.4	(0)	0.0	(1)	3.4
	10대	(46)	(28)	60.9	(7)	15.2	(8)	17.4	(3)	6.5
	20대	(137)	(89)	65.0	(36)	26.3	(11)	8.0	(1)	0.7
	30대	(840)	(627)	74.6	(142)	16.9	(59)	7.0	(12)	1.4
	40대	(1,358)	(1129)	83.1	(136)	10.0	(68)	5.0	(25)	1.8
	50대	(821)	(722)	87.9	(53)	6.5	(30)	3.7	(16)	1.9
	60대	(1,031)	(954)	92.5	(20)	1.9	(21)	2.0	(36)	3.5
	70대	(541)	(503)	93.0	(13)	2.4	(6)	1.1	(19)	3.5
	80대 이상	(216)	(204)	94.4	(6)	2.8	(2)	0.9	(4)	1.9

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 그동안 미발급 이유

○ 그동안 미발급한 이유로는 그동안은 발급대상 자격에 해당하지 않아서가 66.8%로 가장 많고, 다음으로 문화누리카드에 대해서 알지 못해서(29.3%), 문화누리카드에 대해 알고 있었으나 건강, 시간, 이동제약 등으로 인해 발급(이용)이 어려워서(2.0%) 등의 순으로 나타남.

[그림 151] 그동안 미발급 이유



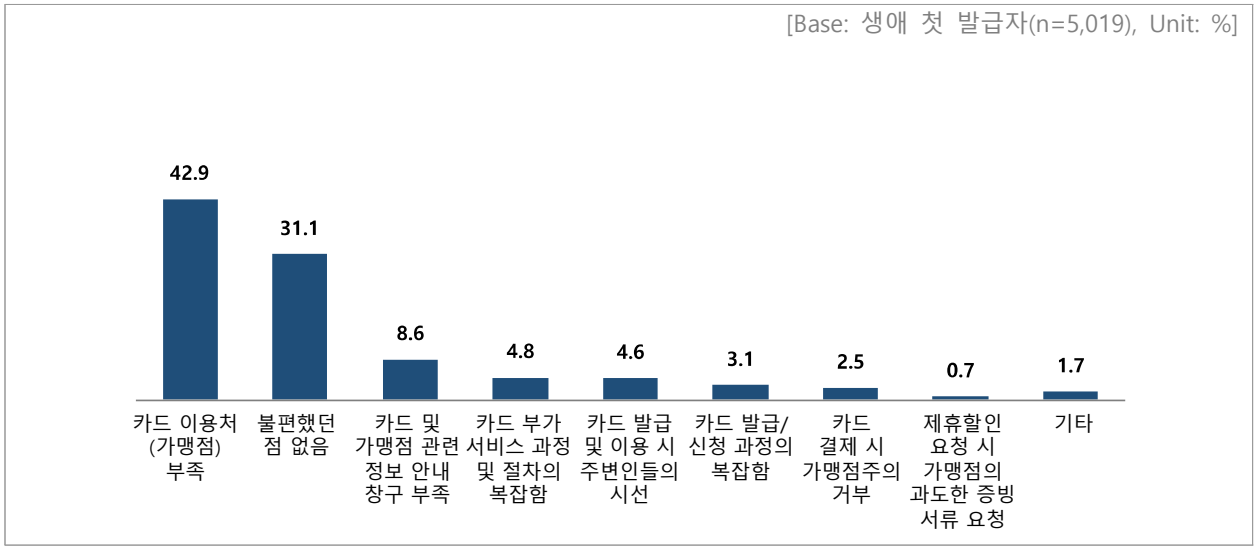
		전체	그동안은 발급대상 자격(기초생활수급자 및 차상위계층)에 해당하지 않아서		문화누리카드에 대해서 알지 못해서		문화누리카드에 대해 알고 있었으나 건강, 시간, 이동제약 등으로 인해 발급(이용)이 어려워서		문화누리카드를 발급받고 싶었지만 예산 소진 등으로 발급받지 못해서		문화누리카드에 대해 알고 있었으나 필요가 없어서	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(5,019)**	**(3355)**	**66.8**	**(1471)**	**29.3**	**(100)**	**2.0**	**(71)**	**1.4**	**(22)**	**0.4**
성별	남성	(1,896)	(1220)	64.3	(595)	31.4	(44)	2.3	(27)	1.4	(10)	0.5
	여성	(3,123)	(2135)	68.4	(876)	28.0	(56)	1.8	(44)	1.4	(12)	0.4
연령대	10대 미만	(29)	(19)	65.5	(8)	27.6	(0)	0.0	(1)	3.4	(1)	3.4
	10대	(46)	(21)	45.7	(24)	52.2	(1)	2.2	(0)	0.0	(0)	0.0
	20대	(137)	(70)	51.1	(62)	45.3	(3)	2.2	(2)	1.5	(0)	0.0
	30대	(840)	(560)	66.7	(250)	29.8	(17)	2.0	(9)	1.1	(4)	0.5
	40대	(1,358)	(985)	72.5	(336)	24.7	(19)	1.4	(11)	0.8	(7)	0.5
	50대	(821)	(575)	70.0	(215)	26.2	(16)	1.9	(12)	1.5	(3)	0.4
	60대	(1,031)	(679)	65.9	(300)	29.1	(26)	2.5	(21)	2.0	(5)	0.5
	70대	(541)	(321)	59.3	(195)	36.0	(11)	2.0	(12)	2.2	(2)	0.4
	80대 이상	(216)	(125)	57.9	(81)	37.5	(7)	3.2	(3)	1.4	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 문화누리카드 이용시 불편한 점

○ 문화누리카드 이용시 불편한 점은 카드 이용처(가맹점) 부족이 42.9%로 가장 많고, 다음으로 불편했던 점 없음(31.1%), 카드 및 가맹점 관련 정보 안내 창구 부족(8.6%) 등의 순으로 나타남.

[그림 152] 문화누리카드 이용시 불편한 점



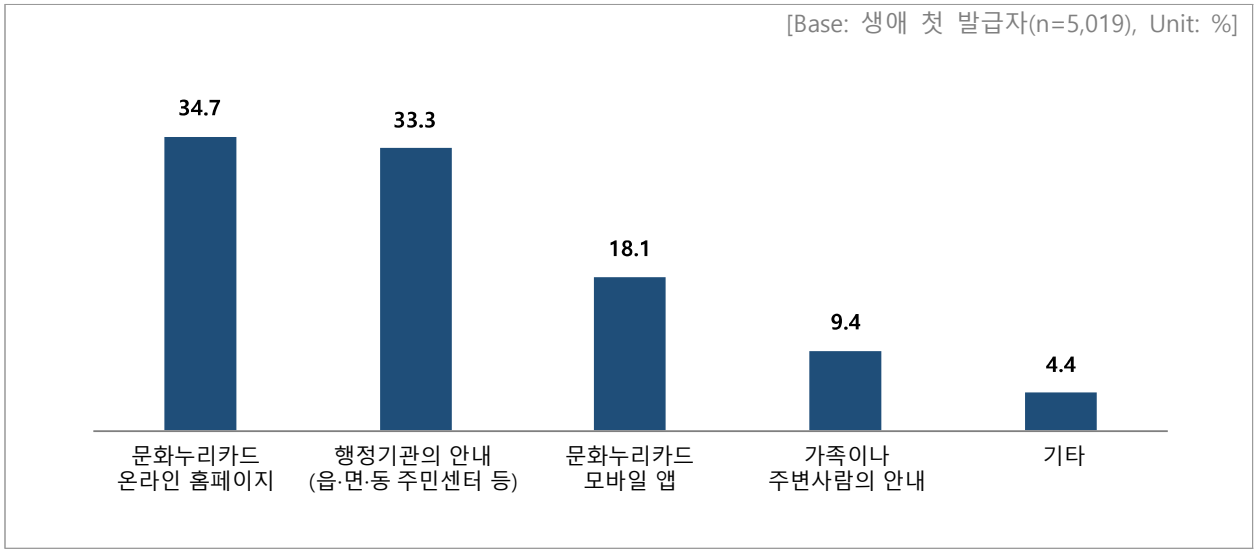
		전체	카드 이용처 (가맹점) 부족		불편했던 점 없음		카드 및 가맹점 관련 정보 안내창구 부족		카드 부가서비스(충전, 합산 등) 과정 및 절차의 복잡함		카드 발급 및 이용 시 주변인들의 시선		카드 발급·신청 과정의 복잡함		카드 결제 시 가맹점주의 거부		제휴할인 요청 시 가맹점의 과도한 증빙서류 요청		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(5,019)**	**(2155)**	**42.9**	**(1561)**	**31.1**	**(432)**	**8.6**	**(240)**	**4.8**	**(231)**	**4.6**	**(155)**	**3.1**	**(126)**	**2.5**	**(33)**	**0.7**	**(86)**	**1.7**
성별	남성	(1,896)	(856)	45.1	(596)	31.4	(173)	9.1	(71)	3.7	(70)	3.7	(49)	2.6	(40)	2.1	(10)	0.5	(31)	1.6
	여성	(3,123)	(1299)	41.6	(965)	30.9	(259)	8.3	(169)	5.4	(161)	5.2	(106)	3.4	(86)	2.8	(23)	0.7	(55)	1.8
연령대	10대 미만	(29)	(6)	20.7	(12)	41.4	(2)	6.9	(4)	13.8	(0)	0.0	(4)	13.8	(0)	0.0	(1)	3.4	(0)	0.0
	10대	(46)	(23)	50.0	(12)	26.1	(1)	2.2	(1)	2.2	(3)	6.5	(2)	4.3	(3)	6.5	(0)	0.0	(1)	2.2
	20대	(137)	(40)	29.2	(47)	34.3	(8)	5.8	(13)	9.5	(13)	9.5	(3)	2.2	(6)	4.4	(3)	2.2	(4)	2.9
	30대	(840)	(329)	39.2	(258)	30.7	(73)	8.7	(51)	6.1	(54)	6.4	(35)	4.2	(18)	2.1	(5)	0.6	(17)	2.0
	40대	(1,358)	(562)	41.4	(400)	29.5	(99)	7.3	(86)	6.3	(84)	6.2	(54)	4.0	(36)	2.7	(8)	0.6	(29)	2.1
	50대	(821)	(379)	46.2	(240)	29.2	(64)	7.8	(31)	3.8	(43)	5.2	(19)	2.3	(24)	2.9	(6)	0.7	(15)	1.8
	60대	(1,031)	(455)	44.1	(355)	34.4	(112)	10.9	(30)	2.9	(27)	2.6	(18)	1.7	(19)	1.8	(3)	0.3	(12)	1.2
	70대	(541)	(248)	45.8	(175)	32.3	(62)	11.5	(14)	2.6	(5)	0.9	(13)	2.4	(13)	2.4	(4)	0.7	(7)	1.3
	80대 이상	(216)	(113)	52.3	(62)	28.7	(11)	5.1	(10)	4.6	(2)	0.9	(7)	3.2	(7)	3.2	(3)	1.4	(1)	0.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

4) 가맹점 정보 습득 경로

○ 가맹점 정보 습득 경로로는 문화누리카드 온라인 홈페이지가 34.7%로 가장 많고, 다음으로 행정기관의 안내(읍·면·동 주민센터 등)(33.3%), 문화누리카드 모바일 앱(18.1%), 가족이나 주변사람의 안내(9.4%) 등의 순으로 나타남.

[그림 153] 가맹점 정보 습득 경로



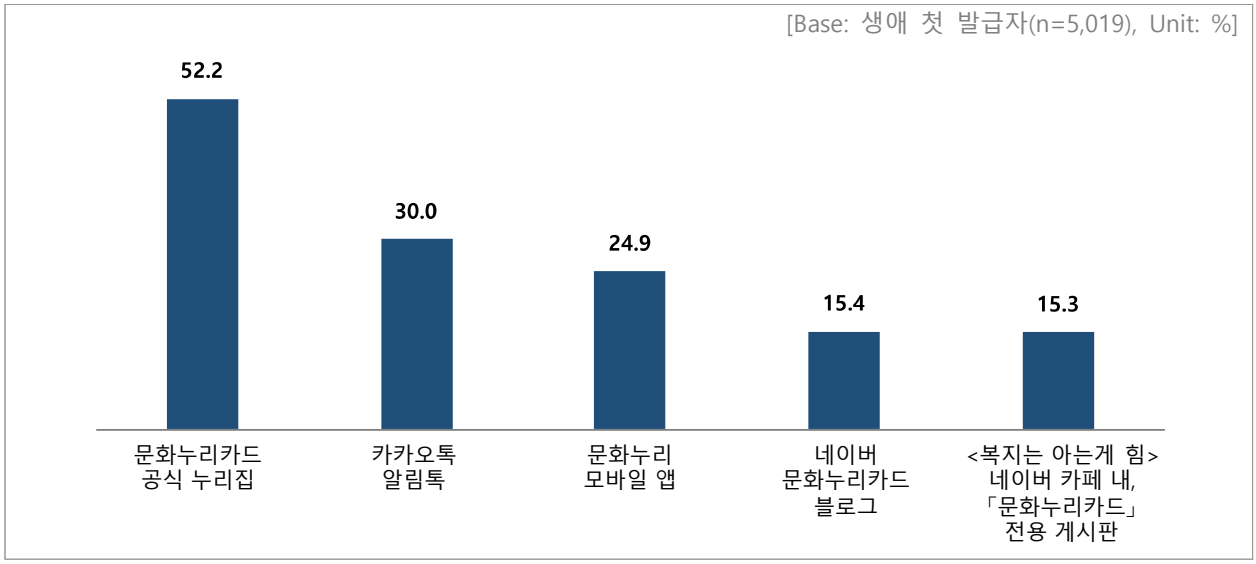
		전체	문화누리카드 온라인 홈페이지		행정기관의 안내(읍·면·동 주민센터 등)		문화누리카드 모바일 앱		가족이나 주변사람의 안내		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(5,019)**	**(1744)**	**34.7**	**(1672)**	**33.3**	**(909)**	**18.1**	**(473)**	**9.4**	**(221)**	**4.4**
성별	남성	(1,896)	(594)	31.3	(732)	38.6	(317)	16.7	(190)	10.0	(63)	3.3
	여성	(3,123)	(1150)	36.8	(940)	30.1	(592)	19.0	(283)	9.1	(158)	5.1
연령대	10대 미만	(29)	(13)	44.8	(2)	6.9	(10)	34.5	(2)	6.9	(2)	6.9
	10대	(46)	(21)	45.7	(3)	6.5	(12)	26.1	(7)	15.2	(3)	6.5
	20대	(137)	(67)	48.9	(19)	13.9	(30)	21.9	(13)	9.5	(8)	5.8
	30대	(840)	(401)	47.7	(124)	14.8	(189)	22.5	(63)	7.5	(63)	7.5
	40대	(1,358)	(604)	44.5	(243)	17.9	(323)	23.8	(95)	7.0	(93)	6.8
	50대	(821)	(285)	34.7	(294)	35.8	(160)	19.5	(60)	7.3	(22)	2.7
	60대	(1,031)	(233)	22.6	(532)	51.6	(124)	12.0	(128)	12.4	(14)	1.4
	70대	(541)	(81)	15.0	(333)	61.6	(48)	8.9	(67)	12.4	(12)	2.2
	80대 이상	(216)	(39)	18.1	(122)	56.5	(13)	6.0	(38)	17.6	(4)	1.9

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 올해 1회 이상 이용 온라인 채널

○ 올해 1회 이상 이용 온라인 채널은 문화누리카드 공식 누리집이 52.2%로 가장 많고, 카카오톡 알림톡(30.0%), 문화누리 모바일 앱(24.9%), 네이버 문화누리카드 블로그(15.4%), <복지는 아는게 힘>네이버 카페 내,「문화누리카드」전용 게시판(15.3%) 순으로 나타남.

[그림 154] 올해 1회 이상 이용 온라인 채널(중복응답)



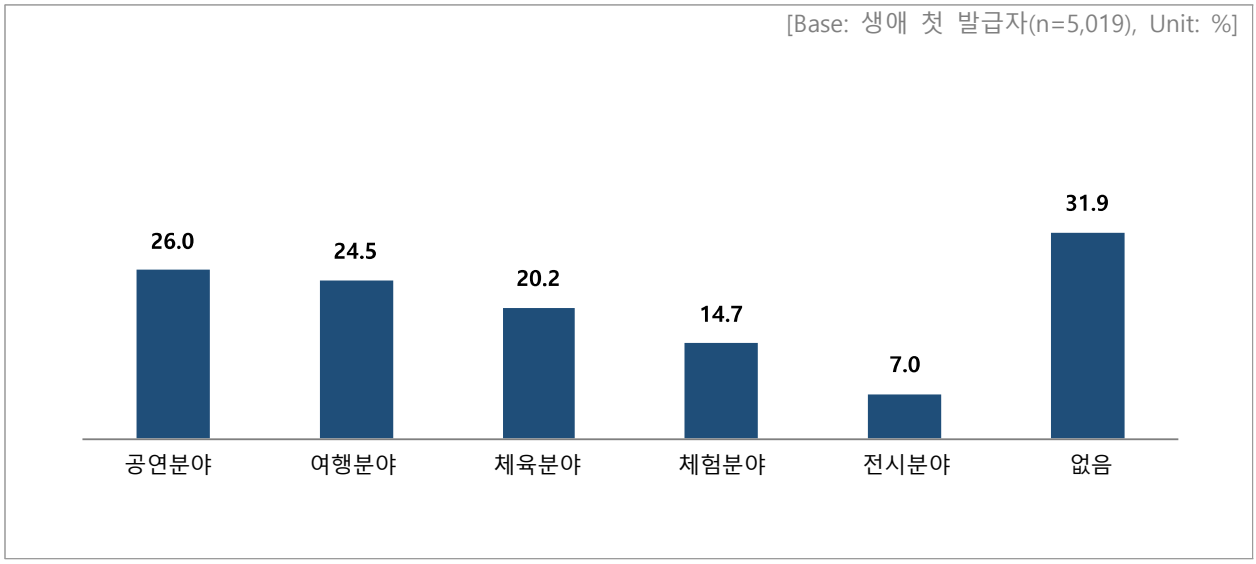
		전체	문화누리카드 공식 누리집(홈페이지)		카카오톡 알림톡		문화누리 모바일 앱		네이버 문화누리카드 블로그		<복지는 아는게 힘> 네이버 카페 내,「문화누리카드」 전용 게시판	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(5,019)**	**(2622)**	**52.2**	**(1504)**	**30.0**	**(1250)**	**24.9**	**(774)**	**15.4**	**(766)**	**15.3**
성별	남성	(1,896)	(955)	50.4	(611)	32.2	(439)	23.2	(257)	13.6	(266)	14.0
	여성	(3,123)	(1667)	53.4	(893)	28.6	(811)	26.0	(517)	16.6	(500)	16.0
연령대	10대 미만	(29)	(19)	65.5	(6)	20.7	(9)	31.0	(7)	24.1	(3)	10.3
	10대	(46)	(26)	56.5	(14)	30.4	(22)	47.8	(2)	4.3	(0)	0.0
	20대	(137)	(85)	62.0	(39)	28.5	(37)	27.0	(19)	13.9	(13)	9.5
	30대	(840)	(523)	62.3	(218)	26.0	(247)	29.4	(167)	19.9	(124)	14.8
	40대	(1,358)	(809)	59.6	(364)	26.8	(408)	30.0	(221)	16.3	(213)	15.7
	50대	(821)	(417)	50.8	(246)	30.0	(211)	25.7	(127)	15.5	(95)	11.6
	60대	(1,031)	(445)	43.2	(360)	34.9	(194)	18.8	(126)	12.2	(172)	16.7
	70대	(541)	(204)	37.7	(189)	34.9	(90)	16.6	(70)	12.9	(117)	21.6
	80대 이상	(216)	(94)	43.5	(68)	31.5	(32)	14.8	(35)	16.2	(29)	13.4

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6) 문화누리카드 이용시 새롭게 접한 분야

○ 문화누리카드 이용시 새롭게 접한 분야는 공연분야가 26.0%로 가장 많고, 다음으로 여행분야(24.5%), 체육분야(20.2%), 체험분야(14.7%), 전시분야(7.0%) 등의 순으로 나타남.

[그림 155] 문화누리카드 이용시 새롭게 접한 분야



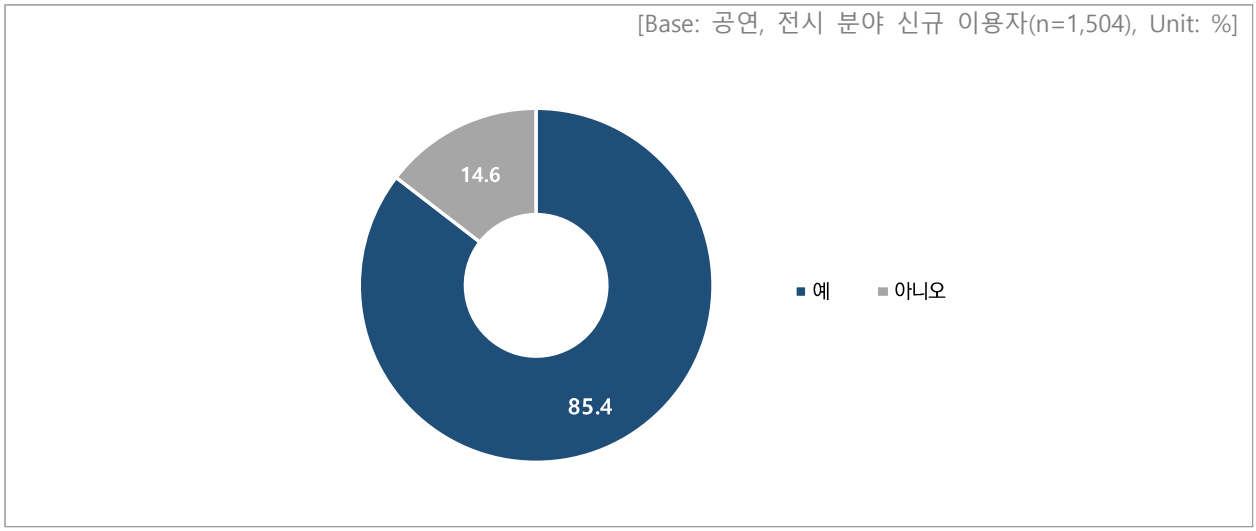
		전체	공연분야		여행분야		체육분야		체험분야		전시분야		없음	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(5,019)**	**(1305)**	**26.0**	**(1228)**	**24.5**	**(1016)**	**20.2**	**(739)**	**14.7**	**(349)**	**7.0**	**(1600)**	**31.9**
성별	남성	(1,896)	(455)	24.0	(454)	23.9	(439)	23.2	(277)	14.6	(116)	6.1	(627)	33.1
	여성	(3,123)	(850)	27.2	(774)	24.8	(577)	18.5	(462)	14.8	(233)	7.5	(973)	31.2
연령대	10대 미만	(29)	(6)	20.7	(10)	34.5	(9)	31.0	(5)	17.2	(3)	10.3	(8)	27.6
	10대	(46)	(13)	28.3	(11)	23.9	(11)	23.9	(6)	13.0	(3)	6.5	(15)	32.6
	20대	(137)	(40)	29.2	(20)	14.6	(24)	17.5	(18)	13.1	(15)	10.9	(46)	33.6
	30대	(840)	(253)	30.1	(236)	28.1	(172)	20.5	(152)	18.1	(87)	10.4	(239)	28.5
	40대	(1,358)	(380)	28.0	(376)	27.7	(321)	23.6	(216)	15.9	(100)	7.4	(372)	27.4
	50대	(821)	(231)	28.1	(184)	22.4	(157)	19.1	(127)	15.5	(55)	6.7	(251)	30.6
	60대	(1,031)	(220)	21.3	(210)	20.4	(188)	18.2	(120)	11.6	(43)	4.2	(385)	37.3
	70대	(541)	(112)	20.7	(140)	25.9	(102)	18.9	(65)	12.0	(34)	6.3	(195)	36.0
	80대 이상	(216)	(50)	23.1	(41)	19.0	(32)	14.8	(30)	13.9	(9)	4.2	(89)	41.2

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

7) 지원금 소진 후 공연, 전시 분야 지속 관람 의향

○ 지원금 소진 후 공연, 전시 분야의 지속 관람 의향은 예(있다) 85.4%, 아니오(없다) 14.6%로 나타남.

[그림 156] 지원금 소진 후 공연, 전시 분야 지속 관람 의향



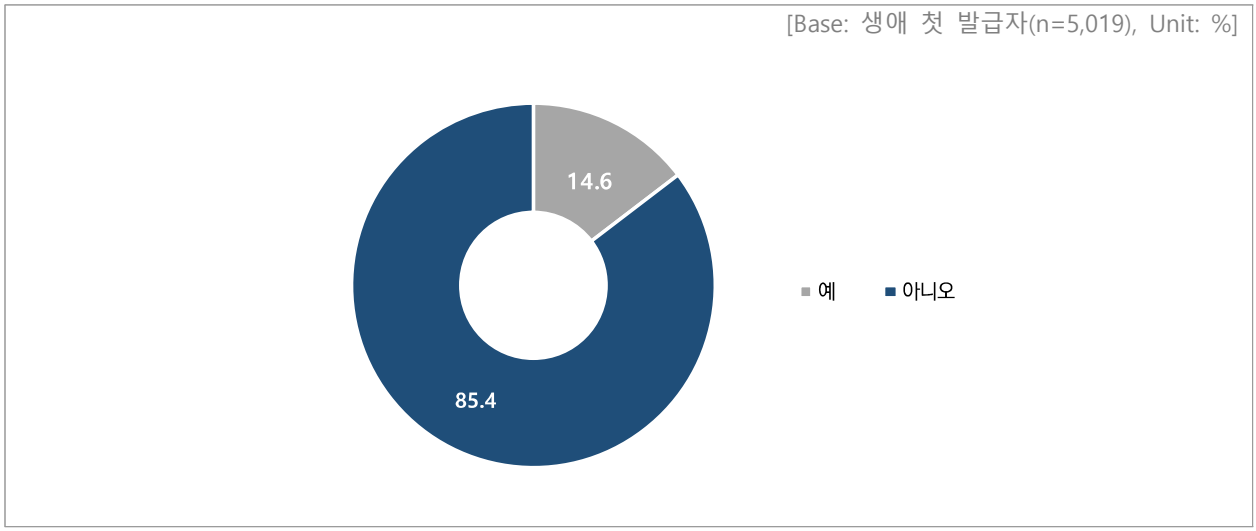
		전체	예		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1504)**	**(1285)**	**85.4**	**(219)**	**14.6**
성별	남성	(517)	(457)	88.4	(60)	11.6
	여성	(987)	(828)	83.9	(159)	16.1
연령대	10대 미만	(6)	(5)	83.3	(1)	16.7
	10대	(15)	(11)	73.3	(4)	26.7
	20대	(50)	(45)	90.0	(5)	10.0
	30대	(294)	(254)	86.4	(40)	13.6
	40대	(435)	(368)	84.6	(67)	15.4
	50대	(261)	(222)	85.1	(39)	14.9
	60대	(251)	(215)	85.7	(36)	14.3
	70대	(137)	(117)	85.4	(20)	14.6
	80대 이상	(55)	(48)	87.3	(7)	12.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

8) 본인충전기능 이용 경험

○ 본인충전기능의 이용 경험은 예, 본인충전금을 충전하여 이용해 본 적 있음 14.6%, 아니오, 본인충전 기능이 무엇인지 잘 모름 85.4%로 나타남.

[그림 157] 본인충전기능 이용 경험



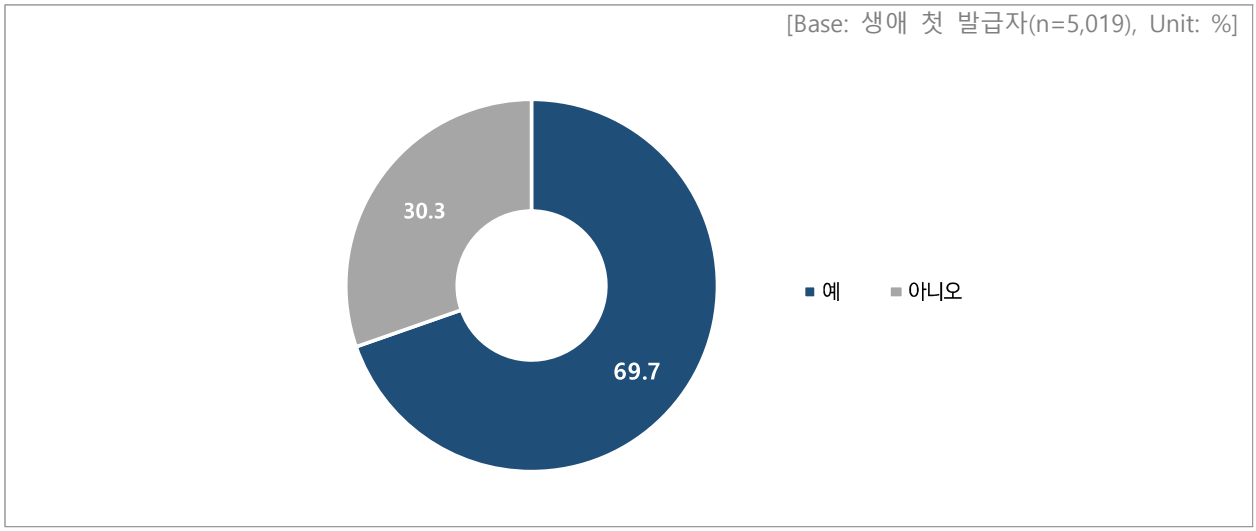
		전체	예. 본인충전금을 충전하여 이용해 본 적 있음		아니오. 본인충전 기능이 무엇인지 잘 모름	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(5,019)**	**(735)**	**14.6**	**(4284)**	**85.4**
성별	남성	(1,896)	(230)	12.1	(1666)	87.9
	여성	(3,123)	(505)	16.2	(2618)	83.8
연령대	10대 미만	(29)	(7)	24.1	(22)	75.9
	10대	(46)	(8)	17.4	(38)	82.6
	20대	(137)	(40)	29.2	(97)	70.8
	30대	(840)	(181)	21.5	(659)	78.5
	40대	(1,358)	(264)	19.4	(1094)	80.6
	50대	(821)	(97)	11.8	(724)	88.2
	60대	(1,031)	(85)	8.2	(946)	91.8
	70대	(541)	(37)	6.8	(504)	93.2
	80대 이상	(216)	(16)	7.4	(200)	92.6

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

9) 향후 본인충전기능 이용 의향

○ 향후 본인충전기능을 이용할 의향은 예,본인충전기능을 이용할 의향이 있다 69.7%, 아니오, 본인충전기능을 이용할 의향이 없다 30.3%로 나타남.

[그림 158] 향후 본인충전기능 이용 의향



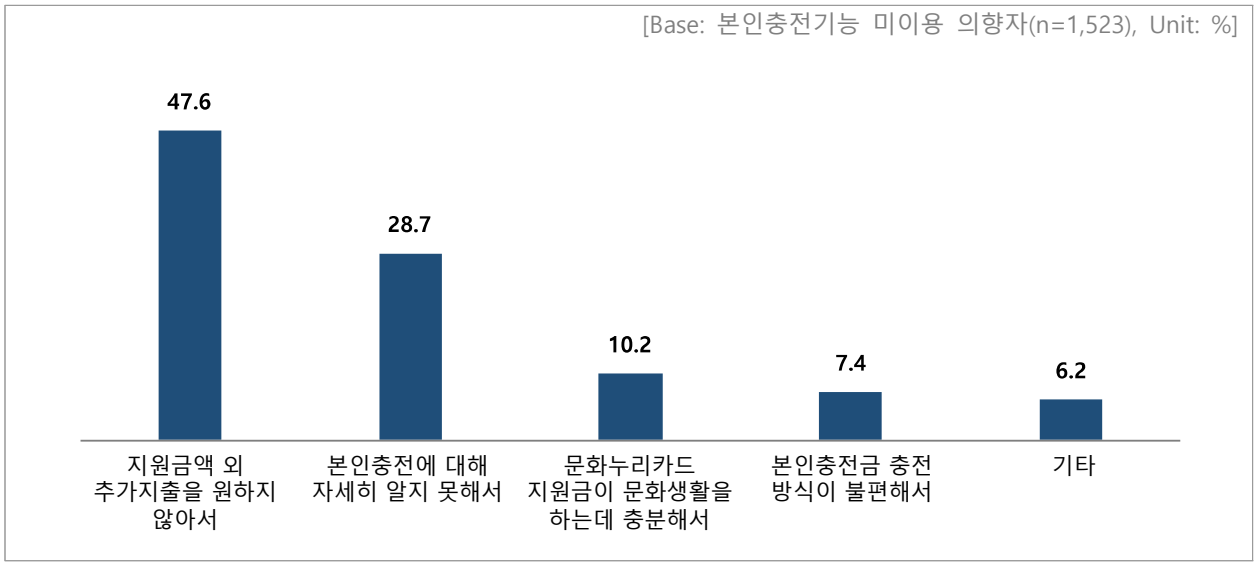
		전체	예. 본인충전기능을 이용할 의향이 있다.		아니오. 본인충전기능을 이용할 의향이 없다	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(5,019)**	**(3496)**	**69.7**	**(1523)**	**30.3**
성별	남성	(1,896)	(1342)	70.8	(554)	29.2
	여성	(3,123)	(2154)	69.0	(969)	31.0
연령대	10대 미만	(29)	(22)	75.9	(7)	24.1
	10대	(46)	(36)	78.3	(10)	21.7
	20대	(137)	(100)	73.0	(37)	27.0
	30대	(840)	(595)	70.8	(245)	29.2
	40대	(1,358)	(950)	70.0	(408)	30.0
	50대	(821)	(576)	70.2	(245)	29.8
	60대	(1,031)	(730)	70.8	(301)	29.2
	70대	(541)	(365)	67.5	(176)	32.5
	80대 이상	(216)	(122)	56.5	(94)	43.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

10) 본인충전기능 미이용 의향 이유

○ 본인충전기능의 미이용 의향은 지원금액 외 추가지출을 원하지 않아서가 47.6%로 가장 많고, 다음으로 본인충전에 대해 자세히 알지 못해서(28.7%), 문화누리카드 지원금이 문화생활을 하는데 충분해서(10.2%), 본인충전금 충전 방식이 불편해서(7.4%) 등의 순으로 나타남.

[그림 159] 본인충전기능 미이용 의향 이유



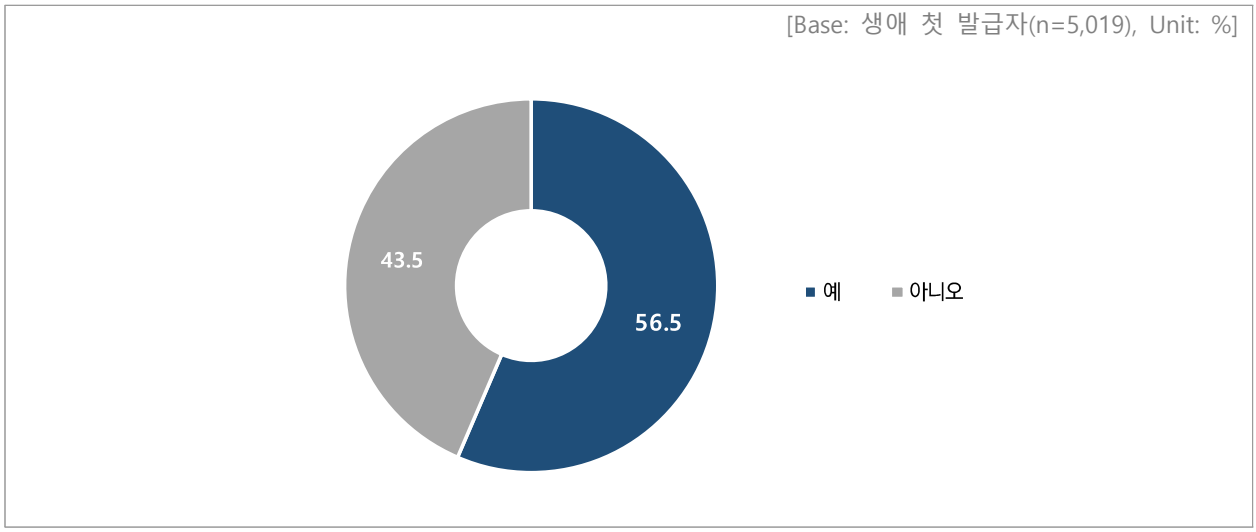
		전체	지원금액 외 추가지출을 원하지 않아서		본인충전에 대해 자세히 알지 못해서		문화누리카드 지원금이 문화생활을 하는데 충분해서		본인충전금 충전 방식이 불편해서		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1523)**	**(725)**	**47.6**	**(437)**	**28.7**	**(155)**	**10.2**	**(112)**	**7.4**	**(94)**	**6.2**
성별	남성	(554)	(252)	45.5	(166)	30.0	(76)	13.7	(34)	6.1	(26)	4.7
	여성	(969)	(473)	48.8	(271)	28.0	(79)	8.2	(78)	8.0	(68)	7.0
연령대	10대 미만	(7)	(6)	85.7	(0)	0.0	(1)	14.3	(0)	0.0	(0)	0.0
	10대	(10)	(5)	50.0	(2)	20.0	(3)	30.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	20대	(37)	(19)	51.4	(9)	24.3	(4)	10.8	(4)	10.8	(1)	2.7
	30대	(245)	(128)	52.2	(50)	20.4	(30)	12.2	(19)	7.8	(18)	7.3
	40대	(408)	(224)	54.9	(84)	20.6	(34)	8.3	(32)	7.8	(34)	8.3
	50대	(245)	(118)	48.2	(64)	26.1	(27)	11.0	(16)	6.5	(20)	8.2
	60대	(301)	(121)	40.2	(110)	36.5	(32)	10.6	(25)	8.3	(13)	4.3
	70대	(176)	(67)	38.1	(80)	45.5	(15)	8.5	(11)	6.3	(3)	1.7
	80대 이상	(94)	(37)	39.4	(38)	40.4	(9)	9.6	(5)	5.3	(5)	5.3

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

11) 발급 이후 사용 관련 정보 제공 충분성

○ 발급 이후 사용 관련 정보 제공이 충분한지에 대해서는 예 56.5%, 아니오 43.5%로 나타남.

[그림 160] 발급 이후 사용 관련 정보 제공 충분성



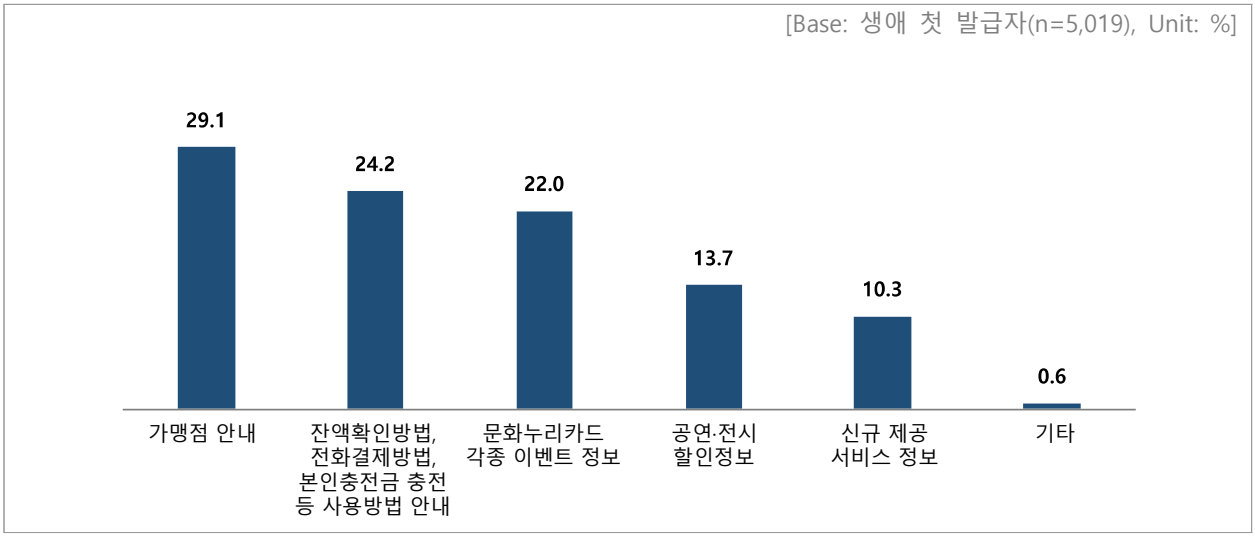
		전체	예		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(5,019)**	**(2834)**	**56.5**	**(2185)**	**43.5**
성별	남성	(1,896)	(1042)	55.0	(854)	45.0
	여성	(3,123)	(1792)	57.4	(1331)	42.6
연령대	10대 미만	(29)	(24)	82.8	(5)	17.2
	10대	(46)	(35)	76.1	(11)	23.9
	20대	(137)	(89)	65.0	(48)	35.0
	30대	(840)	(520)	61.9	(320)	38.1
	40대	(1,358)	(806)	59.4	(552)	40.6
	50대	(821)	(459)	55.9	(362)	44.1
	60대	(1,031)	(541)	52.5	(490)	47.5
	70대	(541)	(265)	49.0	(276)	51.0
	80대 이상	(216)	(95)	44.0	(121)	56.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

12) 원하는 정보 종류

○ 원하는 정보 종류로는 가맹점 안내가 29.1%로 가장 많고, 다음으로 잔액확인방법, 전화결제방법, 본인충전금 충전 등 사용방법 안내(24.2%), 문화누리카드 각종 이벤트 정보(22.0%), 공연·전시 할인 정보(13.7%), 신규 제공 서비스 정보(10.3%) 등의 순으로 나타남.

[그림 161] 원하는 정보 종류



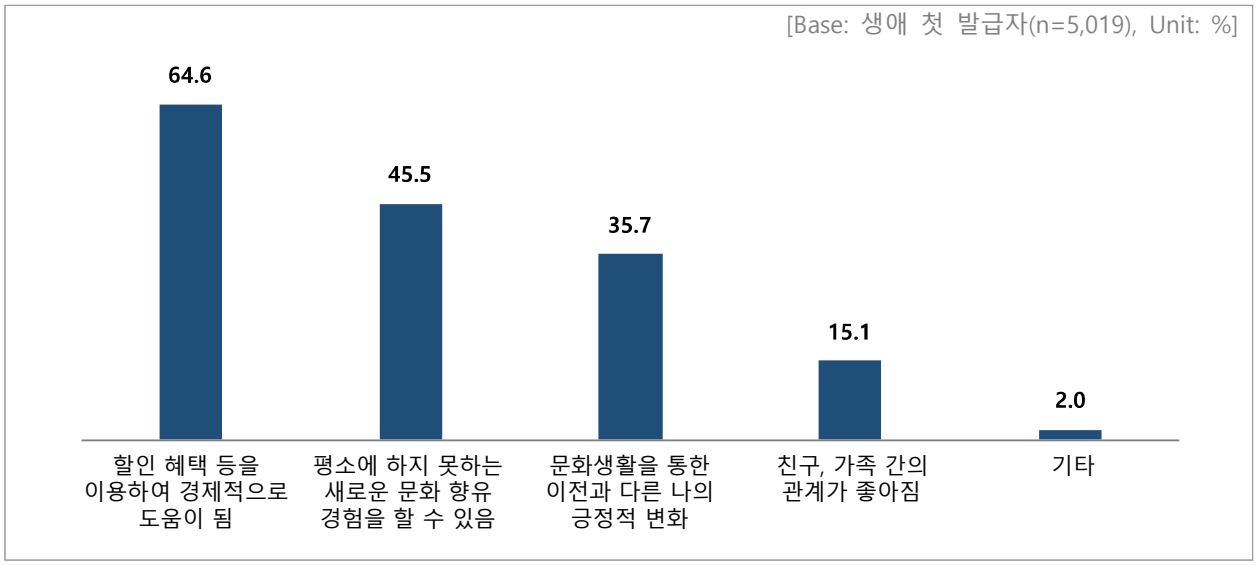
		전체	가맹점 안내		잔액확인방법, 전화결제방법, 본인충전금 충전 등 사용방법 안내		문화누리카드 각종 이벤트 정보		공연·전시 할인정보		신규 제공 서비스 정보		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(5,019)**	**(1460)**	**29.1**	**(1216)**	**24.2**	**(1105)**	**22.0**	**(690)**	**13.7**	**(517)**	**10.3**	**(31)**	**0.6**
성별	남성	(1,896)	(616)	32.5	(460)	24.3	(421)	22.2	(172)	9.1	(215)	11.3	(12)	0.6
	여성	(3,123)	(844)	27.0	(756)	24.2	(684)	21.9	(518)	16.6	(302)	9.7	(19)	0.6
연령대	10대 미만	(29)	(8)	27.6	(3)	10.3	(9)	31.0	(6)	20.7	(3)	10.3	(0)	0.0
	10대	(46)	(12)	26.1	(9)	19.6	(13)	28.3	(10)	21.7	(2)	4.3	(0)	0.0
	20대	(137)	(28)	20.4	(30)	21.9	(43)	31.4	(27)	19.7	(9)	6.6	(0)	0.0
	30대	(840)	(208)	24.8	(179)	21.3	(204)	24.3	(163)	19.4	(82)	9.8	(4)	0.5
	40대	(1,358)	(377)	27.8	(280)	20.6	(301)	22.2	(255)	18.8	(135)	9.9	(10)	0.7
	50대	(821)	(240)	29.2	(196)	23.9	(183)	22.3	(109)	13.3	(89)	10.8	(4)	0.5
	60대	(1,031)	(319)	30.9	(301)	29.2	(211)	20.5	(73)	7.1	(117)	11.3	(10)	1.0
	70대	(541)	(190)	35.1	(157)	29.0	(103)	19.0	(29)	5.4	(60)	11.1	(2)	0.4
	80대 이상	(216)	(78)	36.1	(61)	28.2	(38)	17.6	(18)	8.3	(20)	9.3	(1)	0.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

13) 문화누리카드 이용 도움 부분

○ 문화누리카드 이용 시 도움이 되는 부분은 할인 혜택 등을 이용하여 경제적으로 도움이 됨이 64.6%로 가장 많고, 다음으로 평소에 하지 못하는 새로운 문화 향유 경험을 할 수 있음(45.5%), 문화생활을 통한 이전과 다른 나의 긍정적 변화(35.7%), 친구, 가족 간의 관계가 좋아짐(15.1%) 등의 순으로 나타남.

[그림 162] 문화누리카드 이용 도움 부분



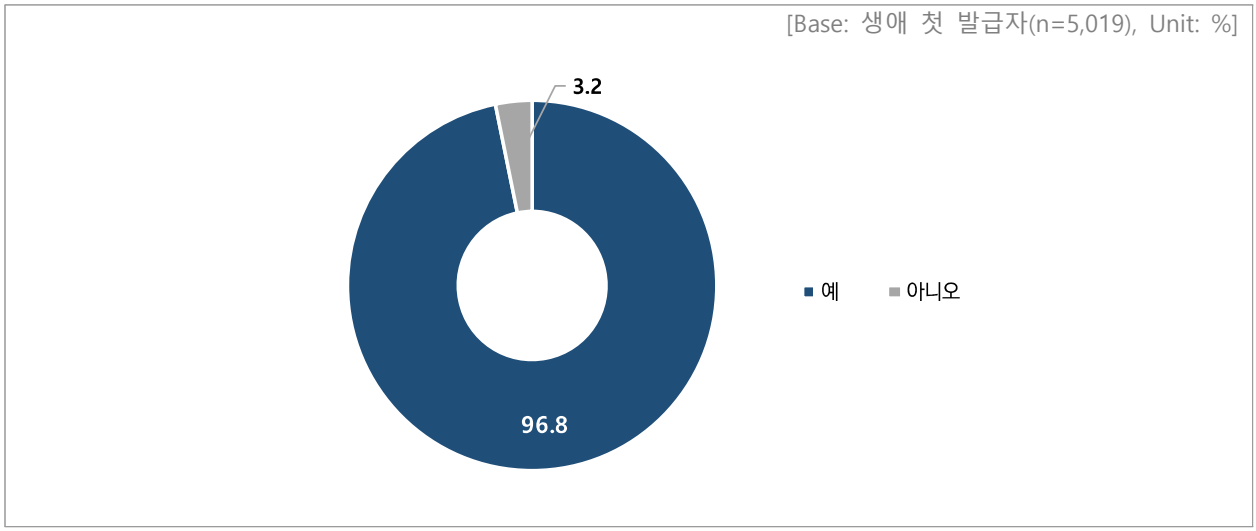
		전체	할인 혜택 등을 이용하여 경제적으로 도움이 됨		평소에 하지 못하는 새로운 문화 향유 경험을 할 수 있음		문화생활을 통한 이전과 다른 나의 긍정적 변화		친구, 가족 간의 관계가 좋아짐		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(5,019)**	**(3243)**	**64.6**	**(2284)**	**45.5**	**(1791)**	**35.7**	**(758)**	**15.1**	**(98)**	**2.0**
성별	남성	(1,896)	(1123)	59.2	(901)	47.5	(700)	36.9	(274)	14.5	(45)	2.4
	여성	(3,123)	(2120)	67.9	(1383)	44.3	(1091)	34.9	(484)	15.5	(53)	1.7
연령대	10대 미만	(29)	(16)	55.2	(14)	48.3	(8)	27.6	(4)	13.8	(0)	0.0
	10대	(46)	(33)	71.7	(22)	47.8	(17)	37.0	(6)	13.0	(1)	2.2
	20대	(137)	(98)	71.5	(67)	48.9	(57)	41.6	(21)	15.3	(0)	0.0
	30대	(840)	(596)	71.0	(439)	52.3	(326)	38.8	(157)	18.7	(12)	1.4
	40대	(1,358)	(927)	68.3	(631)	46.5	(432)	31.8	(216)	15.9	(22)	1.6
	50대	(821)	(480)	58.5	(372)	45.3	(305)	37.1	(105)	12.8	(15)	1.8
	60대	(1,031)	(603)	58.5	(438)	42.5	(383)	37.1	(136)	13.2	(28)	2.7
	70대	(541)	(350)	64.7	(222)	41.0	(202)	37.3	(75)	13.9	(13)	2.4
	80대 이상	(216)	(140)	64.8	(79)	36.6	(61)	28.2	(38)	17.6	(7)	3.2

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

14) 문화누리카드 지급 목적 및 취지 인지 여부

○ 문화누리카드 지급 목적 및 취지에 대해 잘 알고 있는지는 네(알고 있다) 96.8%, 아니오(모른다) 3.2%로 나타남.

[그림 163] 문화누리카드 지급 목적 및 취지 인지 여부



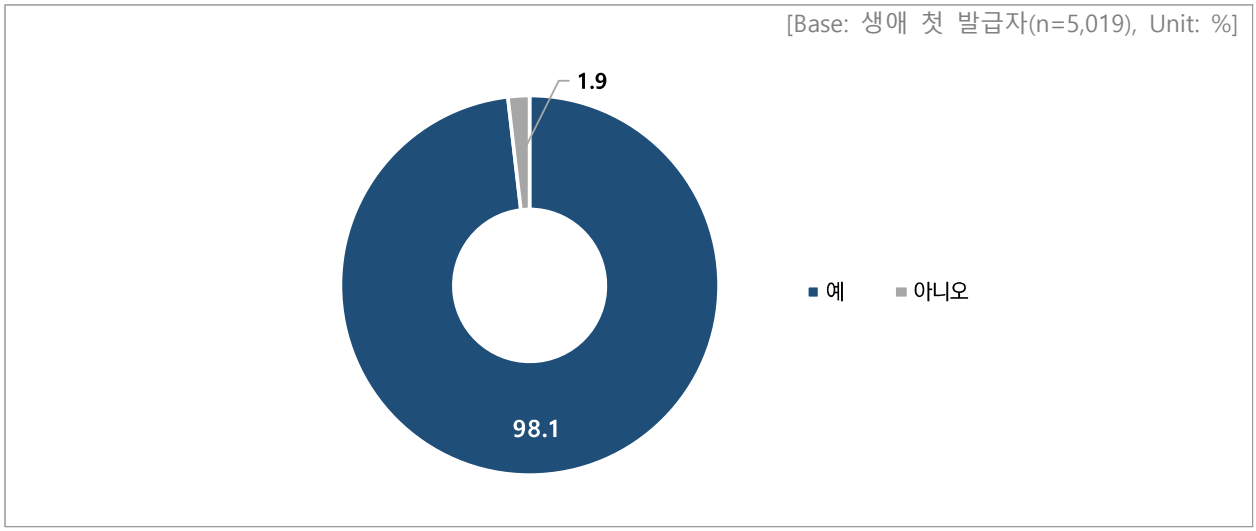
		전체	네		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(5,019)**	**(4858)**	**96.8**	**(161)**	**3.2**
성별	남성	(1,896)	(1815)	95.7	(81)	4.3
	여성	(3,123)	(3043)	97.4	(80)	2.6
연령대	10대 미만	(29)	(29)	100.0	(0)	0.0
	10대	(46)	(43)	93.5	(3)	6.5
	20대	(137)	(133)	97.1	(4)	2.9
	30대	(840)	(822)	97.9	(18)	2.1
	40대	(1,358)	(1341)	98.7	(17)	1.3
	50대	(821)	(791)	96.3	(30)	3.7
	60대	(1,031)	(991)	96.1	(40)	3.9
	70대	(541)	(509)	94.1	(32)	5.9
	80대 이상	(216)	(199)	92.1	(17)	7.9

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

15) 문화누리카드 부정행위 인지 여부

○ 문화누리카드 관련 부정행위 금지에 대한 인지 여부는 예(알고 있다) 98.1%, 아니오(모른다) 1.9%로 나타남.

[그림 164] 문화누리카드 부정행위 인지 여부



		전체	예		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(5,019)	(4926)	98.1	(93)	1.9
성별	남성	(1,896)	(1846)	97.4	(50)	2.6
	여성	(3,123)	(3080)	98.6	(43)	1.4
연령대	10대 미만	(29)	(27)	93.1	(2)	6.9
	10대	(46)	(45)	97.8	(1)	2.2
	20대	(137)	(134)	97.8	(3)	2.2
	30대	(840)	(831)	98.9	(9)	1.1
	40대	(1,358)	(1340)	98.7	(18)	1.3
	50대	(821)	(799)	97.3	(22)	2.7
	60대	(1,031)	(1009)	97.9	(22)	2.1
	70대	(541)	(528)	97.6	(13)	2.4
	80대 이상	(216)	(213)	98.6	(3)	1.4

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

16) 문화누리카드사업 관련 개선사항

○ 문화누리카드사업 관련 개선사항으로는 가맹점을 확대해야한다, 사용 가능 품목을 확대해야 한다. 사용 가능 금액을 상향시켜야 한다, 가맹점 안내가 자세해야 한다 등이 다수 나타남.

내용	사례수 (명)	비율 (%)
▪ 가맹점을 확대해야 한다	**718**	**32.0**
▪ 사용 가능 품목을 확대해야 한다	**372**	**16.6**
▪ 사용 가능 금액을 상향시켜야 한다	**248**	**11.1**
▪ 가맹점 안내가 자세해야 한다	**186**	**8.3**
▪ 생필품, 식료품에도 사용 가능해야 한다	79	3.5
▪ 잔액 조회가 편리해야 한다	50	2.2
▪ 카톡,문자메시지로 관련 정보를 보내줘야 한다	50	2.2
▪ 다양한 정보를 제공해야 한다	39	1.7
▪ 식당에도 사용 가능해야 한다	33	1.5
▪ 문화누리카드에 대한 홍보를 늘려야 한다	31	1.4
▪ 사용 한도를 상향시켜야 한다	28	1.2
▪ 사용 방법을 자세히 알려줘야 한다	28	1.2
▪ 온라인 구매가 편리해야 한다	27	1.2
▪ 온라인 가맹점이 다양해야 한다	27	1.2
▪ 마트에서도 사용 가능해야 한다	26	1.2
▪ 체육 분야 사용 범위를 확대해야 한다	24	1.1
▪ 문화누리카드 사용시 물품 가격이 비싸다	24	1.1
▪ 할인 폭을 확대해야 한다	24	1.1
▪ 결제 방법이 편리해야 한다	22	1.0
▪ 잔액을 문자, 카톡으로 알려줬으면 한다	20	0.9
▪ IC칩 내장 카드로 변경해야 한다	20	0.9

*상위 비율만 제시함.

6. 나눔티켓 이용자

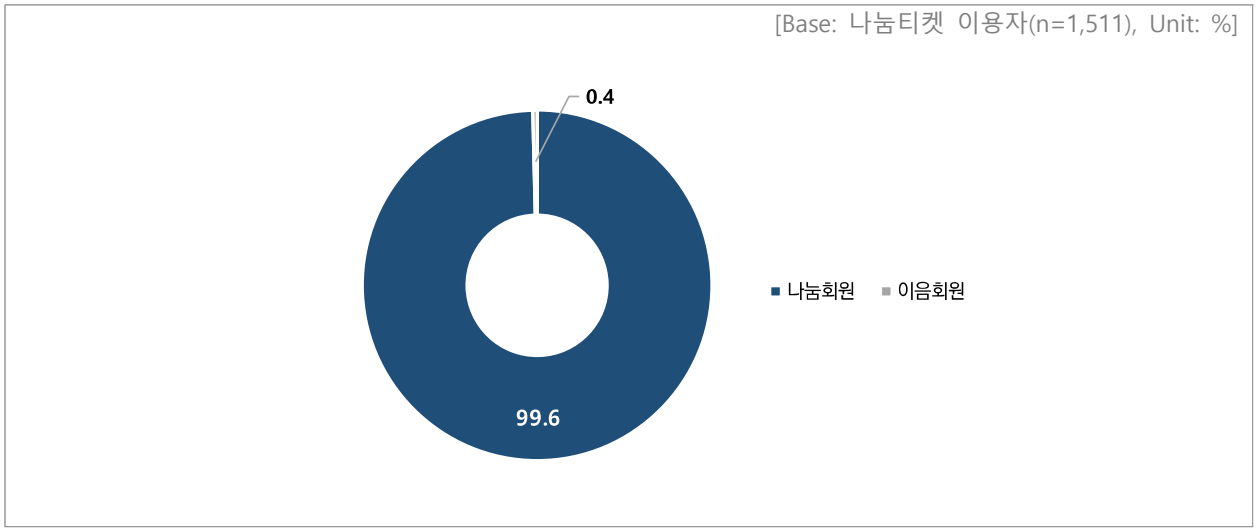
○ 응답자 특성은 아래와 같음.

		사례수	%
■ 전체 ■		**(1,511)**	**100.0**
성별	남성	(358)	23.7
	여성	(1,153)	76.3
연령대	10대 미만	(2)	0.1
	10대	(14)	0.9
	20대	(159)	10.5
	30대	(306)	20.3
	40대	(624)	41.3
	50대	(310)	20.5
	60대	(65)	4.3
	70대	(26)	1.7
	80대 이상	(5)	0.3

1) 회원 구분

○ 회원 구분은 나눔회원(문화누리카드 소지자 또는 기초생활수급자 및 차상위계층) 99.6%, 이음회원(사회복지사, 통합문화이용권 담당자) 0.4%로 나타남.

[그림 165] 회원 구분



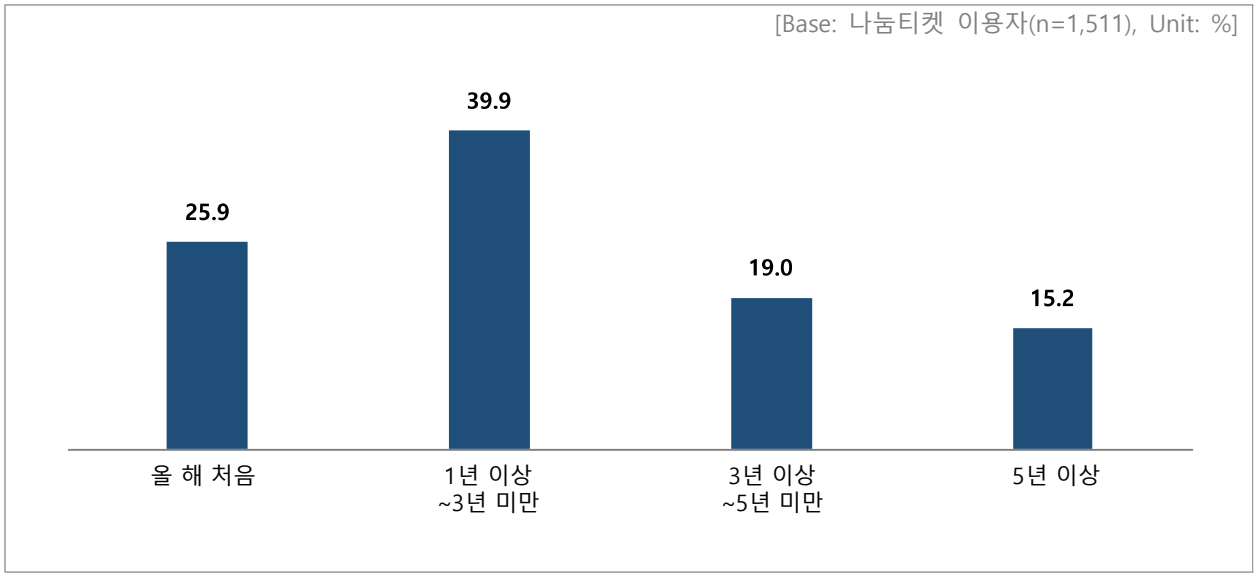
		전체	나눔회원(문화누리카드 소지자 또는 기초생활수급자 및 차상위계층)		이음회원(사회복지사, 통합문화이용권 담당자)	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1,511)**	**(1505)**	**99.6**	**(6)**	**0.4**
성별	남성	(358)	(357)	99.7	(1)	0.3
	여성	(1,153)	(1148)	99.6	(5)	0.4
연령대	10대 미만	(2)	(2)	100.0	(0)	0.0
	10대	(14)	(14)	100.0	(0)	0.0
	20대	(159)	(158)	99.4	(1)	0.6
	30대	(306)	(304)	99.3	(2)	0.7
	40대	(624)	(624)	100.0	(0)	0.0
	50대	(310)	(308)	99.4	(2)	0.6
	60대	(65)	(64)	98.5	(1)	1.5
	70대	(26)	(26)	100.0	(0)	0.0
	80대 이상	(5)	(5)	100.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 나눔티켓 이용 시기

○ 나눔티켓의 이용 시기는 1년 이상~3년 미만이 39.9%로 가장 많고, 다음으로 올해 처음(25.9%), 3년 이상~5년 미만(19.0%), 5년 이상(15.2%) 순으로 나타남.

[그림 166] 나눔티켓 이용 시기



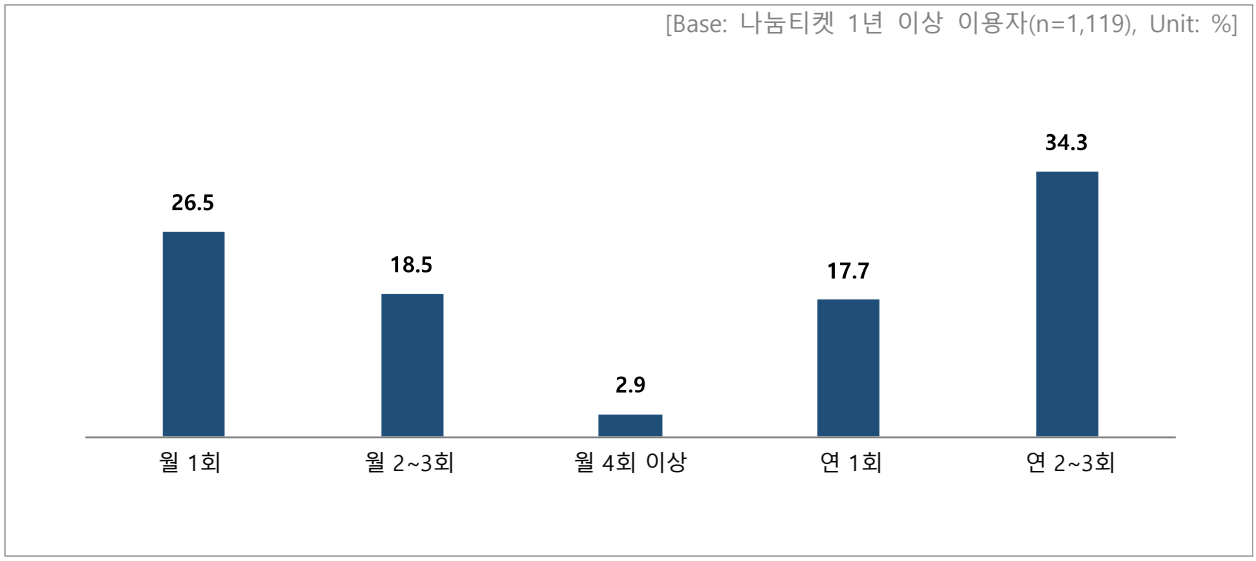
		전체	올 해 처음		1년 이상 ~ 3년 미만		3년 이상 ~ 5년 미만		5년 이상	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1,511)**	**(392)**	**25.9**	**(603)**	**39.9**	**(287)**	**19.0**	**(229)**	**15.2**
성별	남성	(358)	(82)	22.9	(129)	36.0	(73)	20.4	(74)	20.7
	여성	(1,153)	(310)	26.9	(474)	41.1	(214)	18.6	(155)	13.4
연령대	10대 미만	(2)	(1)	50.0	(0)	0.0	(1)	50.0	(0)	0.0
	10대	(14)	(4)	28.6	(5)	35.7	(2)	14.3	(3)	21.4
	20대	(159)	(53)	33.3	(58)	36.5	(25)	15.7	(23)	14.5
	30대	(306)	(103)	33.7	(148)	48.4	(34)	11.1	(21)	6.9
	40대	(624)	(165)	26.4	(249)	39.9	(131)	21.0	(79)	12.7
	50대	(310)	(43)	13.9	(111)	35.8	(71)	22.9	(85)	27.4
	60대	(65)	(12)	18.5	(24)	36.9	(14)	21.5	(15)	23.1
	70대	(26)	(8)	30.8	(6)	23.1	(9)	34.6	(3)	11.5
	80대 이상	(5)	(3)	60.0	(2)	40.0	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 나눔티켓 이용 횟수

○ 나눔티켓 이용 회수는 연 2~3회가 34.3%로 가장 많고, 다음으로 월 1회(26.5%), 월 2~3회(18.5%), 연 1회(17.7%), 월 4회 이상(2.9%) 순으로 나타남.

[그림 167] 나눔티켓 이용 횟수



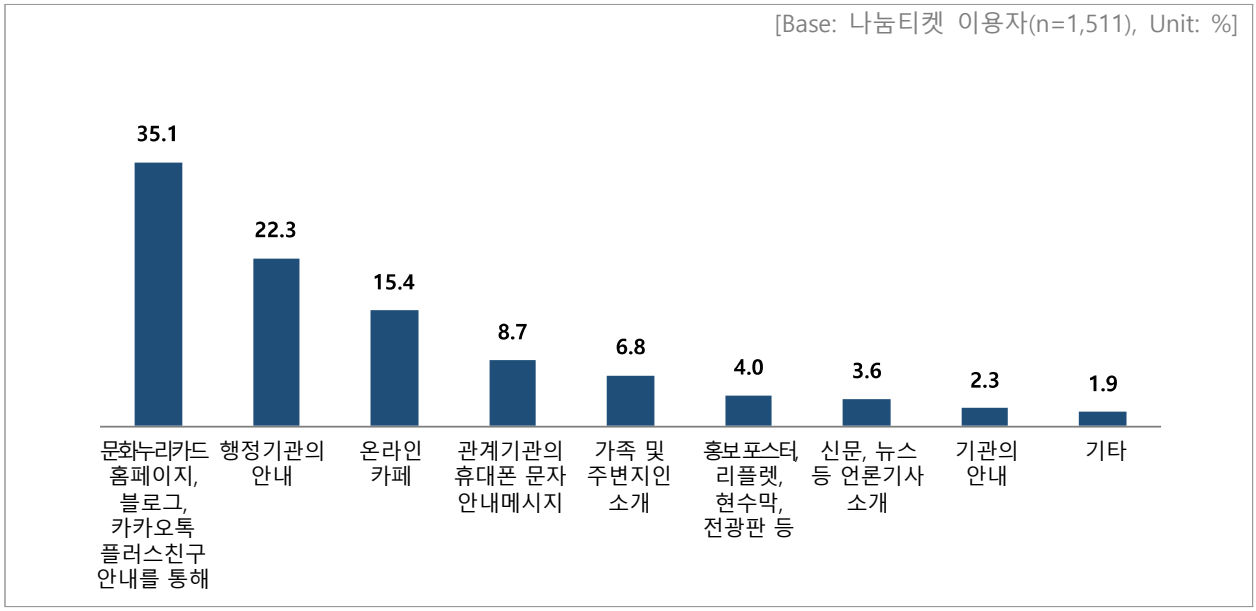
		전체	월 1회		월 2~3회		월 4회 이상		연 1회		연 2~3회	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1119)**	**(297)**	**26.5**	**(207)**	**18.5**	**(33)**	**2.9**	**(198)**	**17.7**	**(384)**	**34.3**
성별	남성	(276)	(68)	24.6	(62)	22.5	(12)	4.3	(39)	14.1	(95)	34.4
	여성	(843)	(229)	27.2	(145)	17.2	(21)	2.5	(159)	18.9	(289)	34.3
연령대	10대 미만	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0
	10대	(10)	(6)	60.0	(1)	10.0	(1)	10.0	(0)	0.0	(2)	20.0
	20대	(106)	(32)	30.2	(21)	19.8	(2)	1.9	(22)	20.8	(29)	27.4
	30대	(203)	(50)	24.6	(32)	15.8	(5)	2.5	(51)	25.1	(65)	32.0
	40대	(459)	(116)	25.3	(79)	17.2	(8)	1.7	(91)	19.8	(165)	35.9
	50대	(267)	(73)	27.3	(54)	20.2	(12)	4.5	(27)	10.1	(101)	37.8
	60대	(53)	(14)	26.4	(15)	28.3	(3)	5.7	(5)	9.4	(16)	30.2
	70대	(18)	(5)	27.8	(5)	27.8	(2)	11.1	(1)	5.6	(5)	27.8
	80대 이상	(2)	(1)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	50.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

4) 나눔티켓 인지 경로

○ 나눔티켓 인지 경로는 문화누리카드 홈페이지, 블로그, 카카오톡 플러스친구 안내를 통해가 35.1%로 가장 많고, 다음으로 행정기관의 안내(22.3%), 온라인 카페(15.4%), 관계기관의 휴대폰 문자 안내메시지(8.7%) 등의 순으로 나타남.

[그림 168] 나눔티켓 인지 경로



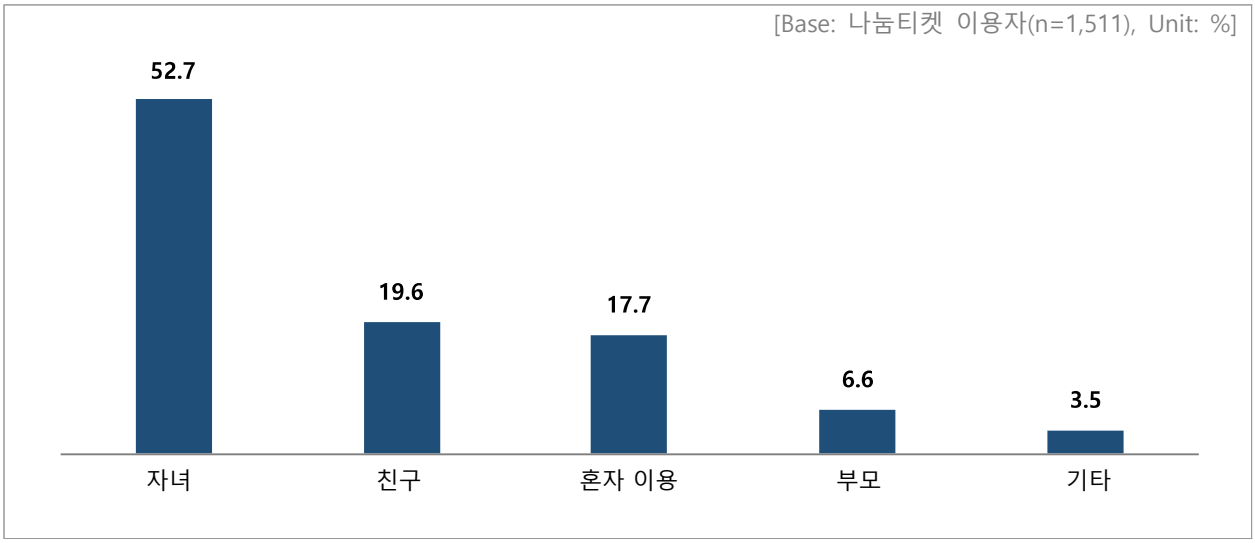
		전체	문화누리카드 홈페이지, 블로그, 카카오톡 플러스친구 안내를 통해		행정기관의 안내		온라인 카페의 글을 보고		관계기관의 휴대폰 문자 안내메시지를 받고		가족 및 주변지인의 소개로		홍보포스터, 리플렛, 현수막, 전광판 등을 보고		신문, 뉴스 등 언론기사 소개를 보고		기관의 안내를 통해		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1,511)**	**(530)**	**35.1**	**(337)**	**22.3**	**(232)**	**15.4**	**(132)**	**8.7**	**(102)**	**6.8**	**(61)**	**4.0**	**(54)**	**3.6**	**(35)**	**2.3**	**(28)**	**1.9**
성별	남성	(358)	(137)	38.3	(92)	25.7	(49)	13.7	(26)	7.3	(15)	4.2	(15)	4.2	(16)	4.5	(6)	1.7	(2)	0.6
	여성	(1,153)	(393)	34.1	(245)	21.2	(183)	15.9	(106)	9.2	(87)	7.5	(46)	4.0	(38)	3.3	(29)	2.5	(26)	2.3
연령대	10대 미만	(2)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	10대	(14)	(5)	35.7	(1)	7.1	(2)	14.3	(0)	0.0	(6)	42.9	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	20대	(159)	(62)	39.0	(25)	15.7	(10)	6.3	(20)	12.6	(18)	11.3	(15)	9.4	(4)	2.5	(1)	0.6	(4)	2.5
	30대	(306)	(110)	35.9	(62)	20.3	(55)	18.0	(27)	8.8	(14)	4.6	(16)	5.2	(8)	2.6	(8)	2.6	(6)	2.0
	40대	(624)	(227)	36.4	(127)	20.4	(115)	18.4	(63)	10.1	(34)	5.4	(15)	2.4	(17)	2.7	(15)	2.4	(11)	1.8
	50대	(310)	(90)	29.0	(90)	29.0	(43)	13.9	(19)	6.1	(22)	7.1	(14)	4.5	(19)	6.1	(8)	2.6	(5)	1.6
	60대	(65)	(25)	38.5	(20)	30.8	(6)	9.2	(0)	0.0	(5)	7.7	(1)	1.5	(4)	6.2	(3)	4.6	(1)	1.5
	70대	(26)	(9)	34.6	(11)	42.3	(0)	0.0	(2)	7.7	(2)	7.7	(0)	0.0	(1)	3.8	(0)	0.0	(1)	3.8
	80대 이상	(5)	(2)	40.0	(1)	20.0	(0)	0.0	(1)	20.0	(1)	20.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 나눔티켓 주 이용 동행자

○ 나눔티켓 주 이용 동행자는 자녀가 52.7%로 가장 많고, 다음으로 친구(19.6%), 혼자 이용(17.7%), 부모(6.6%) 등의 순으로 나타남.

[그림 169] 나눔티켓 주 이용 동행자



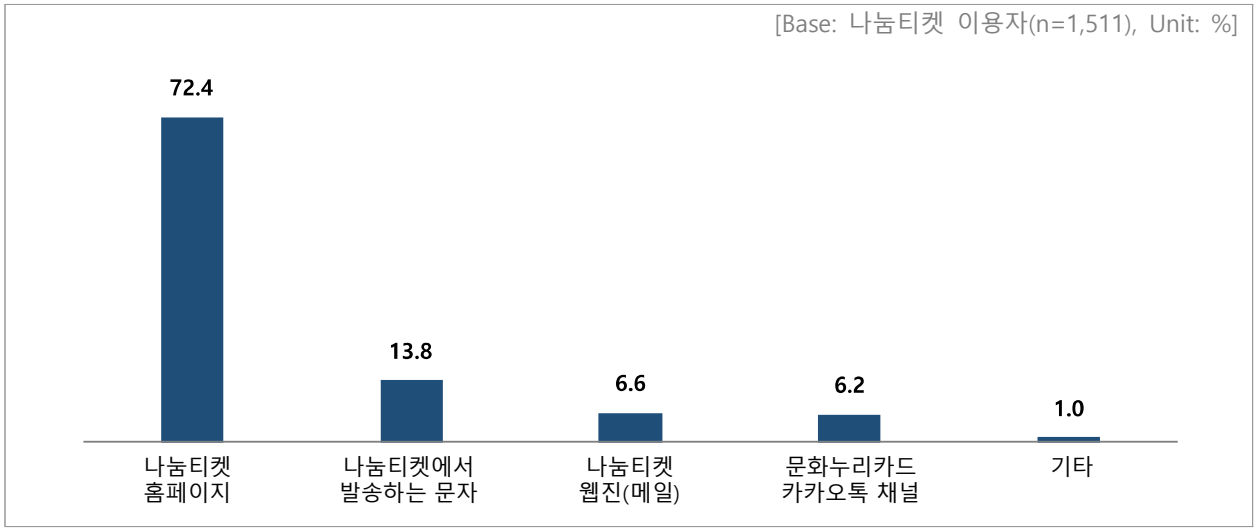
		전체	자녀		친구		혼자 이용		부모		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1,511)**	**(796)**	**52.7**	**(296)**	**19.6**	**(267)**	**17.7**	**(99)**	**6.6**	**(53)**	**3.5**
성별	남성	(358)	(124)	34.6	(95)	26.5	(93)	26.0	(24)	6.7	(22)	6.1
	여성	(1,153)	(672)	58.3	(201)	17.4	(174)	15.1	(75)	6.5	(31)	2.7
연령대	10대 미만	(2)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	100.0	(0)	0.0
	10대	(14)	(2)	14.3	(1)	7.1	(3)	21.4	(7)	50.0	(1)	7.1
	20대	(159)	(9)	5.7	(56)	35.2	(58)	36.5	(30)	18.9	(6)	3.8
	30대	(306)	(157)	51.3	(62)	20.3	(57)	18.6	(19)	6.2	(11)	3.6
	40대	(624)	(442)	70.8	(80)	12.8	(64)	10.3	(24)	3.8	(14)	2.2
	50대	(310)	(159)	51.3	(71)	22.9	(56)	18.1	(11)	3.5	(13)	4.2
	60대	(65)	(17)	26.2	(20)	30.8	(22)	33.8	(2)	3.1	(4)	6.2
	70대	(26)	(8)	30.8	(6)	23.1	(6)	23.1	(2)	7.7	(4)	15.4
	80대 이상	(5)	(2)	40.0	(0)	0.0	(1)	20.0	(2)	40.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6) 신규공연 소식(정보) 주 습득 경로

○ 신규공연 소식(정보)의 주 습득 경로는 나눔티켓 홈페이지가 72.4%로 가장 많고, 다음으로 나눔티켓에서 발송하는 문자(13.8%), 나눔티켓웹진(메일)(6.6%), 문화누리카드 카카오톡 채널(6.2%) 등의 순으로 나타남.

[그림 170] 신규공연 소식(정보) 주 습득 경로



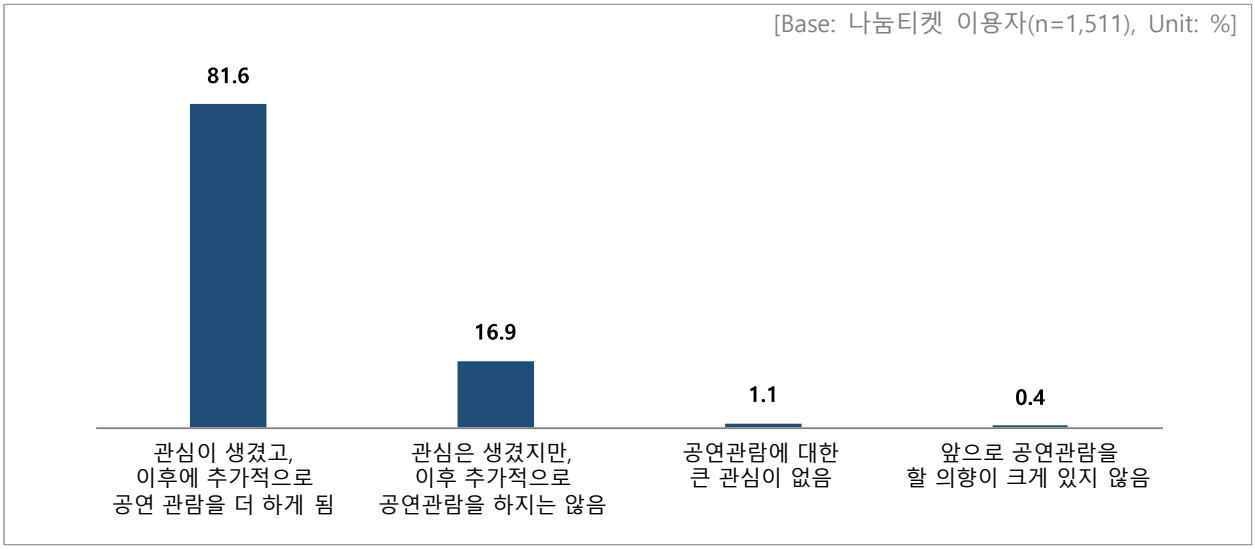
		전체	주기적으로 혹은 가끔 나눔티켓 홈페이지를 들어가본다		나눔티켓에서 발송하는 문자(공연소식)		나눔티켓 웹진(메일)을 통해		문화누리카드 카카오톡 채널을 통해		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1,511)**	**(1094)**	**72.4**	**(208)**	**13.8**	**(100)**	**6.6**	**(94)**	**6.2**	**(15)**	**1.0**
성별	남성	(358)	(258)	72.1	(45)	12.6	(26)	7.3	(28)	7.8	(1)	0.3
	여성	(1,153)	(836)	72.5	(163)	14.1	(74)	6.4	(66)	5.7	(14)	1.2
연령대	10대 미만	(2)	(0)	0.0	(2)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	10대	(14)	(13)	92.9	(1)	7.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	20대	(159)	(111)	69.8	(27)	17.0	(12)	7.5	(8)	5.0	(1)	0.6
	30대	(306)	(215)	70.3	(46)	15.0	(18)	5.9	(23)	7.5	(4)	1.3
	40대	(624)	(450)	72.1	(88)	14.1	(47)	7.5	(33)	5.3	(6)	1.0
	50대	(310)	(241)	77.7	(31)	10.0	(16)	5.2	(18)	5.8	(4)	1.3
	60대	(65)	(48)	73.8	(9)	13.8	(3)	4.6	(5)	7.7	(0)	0.0
	70대	(26)	(13)	50.0	(3)	11.5	(3)	11.5	(7)	26.9	(0)	0.0
	80대 이상	(5)	(3)	60.0	(1)	20.0	(1)	20.0	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

7) 나눔티켓 공연 관람 후 관심도 변화

○ 나눔티켓 공연 관람 후 관심에 대한 변화를 살펴보면, 관심이 생겼고, 이후에 추가적으로 공연 관람을 더 하게 됨이 81.6%로 가장 많고, 다음으로 관심은 생겼지만, 이후 추가적으로 공연관람을 하지 않음(16.9%), 공연관람에 대한 큰 관심이 없음(1.1%), 앞으로 공연관람을 할 의향이 크게 있지 않음(0.4%) 순으로 나타남.

[그림 171] 나눔티켓 공연 관람 후 관심도 변화



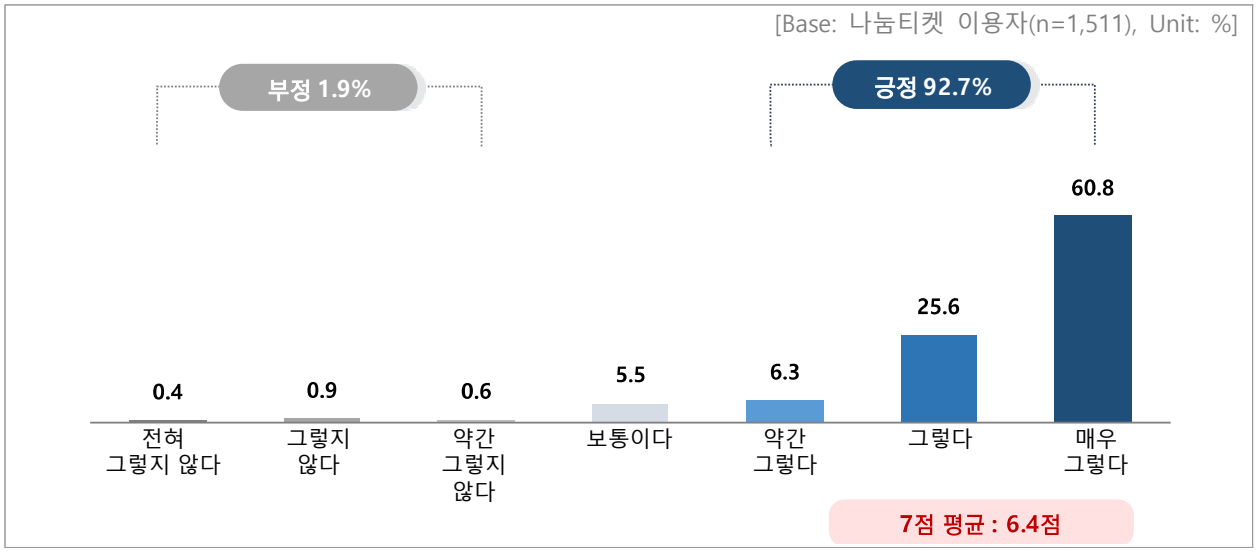
		전체	관심이 생겼고, 이후에 추가적으로 공연 관람을 더 하게 되었다.		관심은 생겼지만, 이후 추가적으로 공연관람을 하지는 않았다.		공연관람에 대한 큰 관심이 없다		앞으로 공연관람을 할 의향이 크게 있지는 않다.	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1,511)**	**(1233)**	**81.6**	**(255)**	**16.9**	**(17)**	**1.1**	**(6)**	**0.4**
성별	남성	(358)	(291)	81.3	(60)	16.8	(7)	2.0	(0)	0.0
	여성	(1,153)	(942)	81.7	(195)	16.9	(10)	0.9	(6)	0.5
연령대	10대 미만	(2)	(2)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	10대	(14)	(14)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	20대	(159)	(124)	78.0	(29)	18.2	(5)	3.1	(1)	0.6
	30대	(306)	(223)	72.9	(78)	25.5	(5)	1.6	(0)	0.0
	40대	(624)	(515)	82.5	(100)	16.0	(7)	1.1	(2)	0.3
	50대	(310)	(271)	87.4	(37)	11.9	(0)	0.0	(2)	0.6
	60대	(65)	(57)	87.7	(7)	10.8	(0)	0.0	(1)	1.5
	70대	(26)	(23)	88.5	(3)	11.5	(0)	0.0	(0)	0.0
	80대 이상	(5)	(4)	80.0	(1)	20.0	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

8) 나눔티켓 문화생활 도움 정도

○ 나눔티켓이 문화생활에 도움을 주는 것에 대해서는 긍정 비율이 92.7%로 높게 나타났고, 7점 평균 6.4점으로 나타남.

[그림 172] 나눔티켓 문화생활 도움 정도



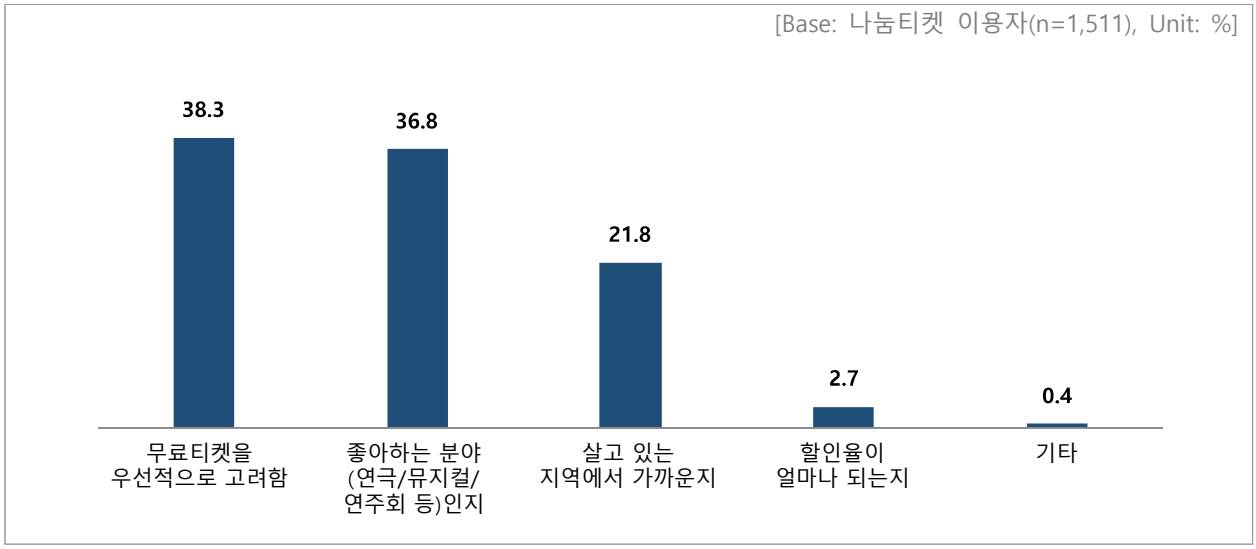
		전체	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		약간 그렇지 않다		보통이다		약간 그렇다		그렇다		매우 그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(1,511)**	**(6)**	**0.4**	**(13)**	**0.9**	**(9)**	**0.6**	**(83)**	**5.5**	**(95)**	**6.3**	**(387)**	**25.6**	**(918)**	**60.8**	**6.4**
성별	남성	(358)	(1)	0.3	(4)	1.1	(1)	0.3	(14)	3.9	(25)	7.0	(91)	25.4	(222)	62.0	6.4
	여성	(1,153)	(5)	0.4	(9)	0.8	(8)	0.7	(69)	6.0	(70)	6.1	(296)	25.7	(696)	60.4	6.3
연령대	10대 미만	(2)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	50.0	(1)	50.0	6.5
	10대	(14)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	7.1	(6)	42.9	(7)	50.0	6.4
	20대	(159)	(1)	0.6	(2)	1.3	(0)	0.0	(4)	2.5	(17)	10.7	(39)	24.5	(96)	60.4	6.4
	30대	(306)	(2)	0.7	(3)	1.0	(2)	0.7	(24)	7.8	(25)	8.2	(66)	21.6	(184)	60.1	6.3
	40대	(624)	(3)	0.5	(7)	1.1	(4)	0.6	(38)	6.1	(29)	4.6	(168)	26.9	(375)	60.1	6.3
	50대	(310)	(0)	0.0	(1)	0.3	(1)	0.3	(13)	4.2	(14)	4.5	(81)	26.1	(200)	64.5	6.5
	60대	(65)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	3.1	(4)	6.2	(4)	6.2	(15)	23.1	(40)	61.5	6.3
	70대	(26)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(4)	15.4	(8)	30.8	(14)	53.8	6.4
	80대 이상	(5)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	20.0	(3)	60.0	(1)	20.0	6.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

9) 나눔티켓 공연 예매 시 우선 고려 사항

○ 나눔티켓 공연 예매 시 우선적으로 고려하는 사항은 무료티켓을 우선적으로 고려함이 38.3%로 가장 많고, 다음으로 좋아하는 분야(연극/뮤지컬/연주회 등)인지(36.8%), 살고 있는 지역에서 가까운지(21.8%), 할인율이 얼마나 되는지(2.7%) 등의 순으로 나타남.

[그림 173] 나눔티켓 공연 예매 시 우선 고려 사항



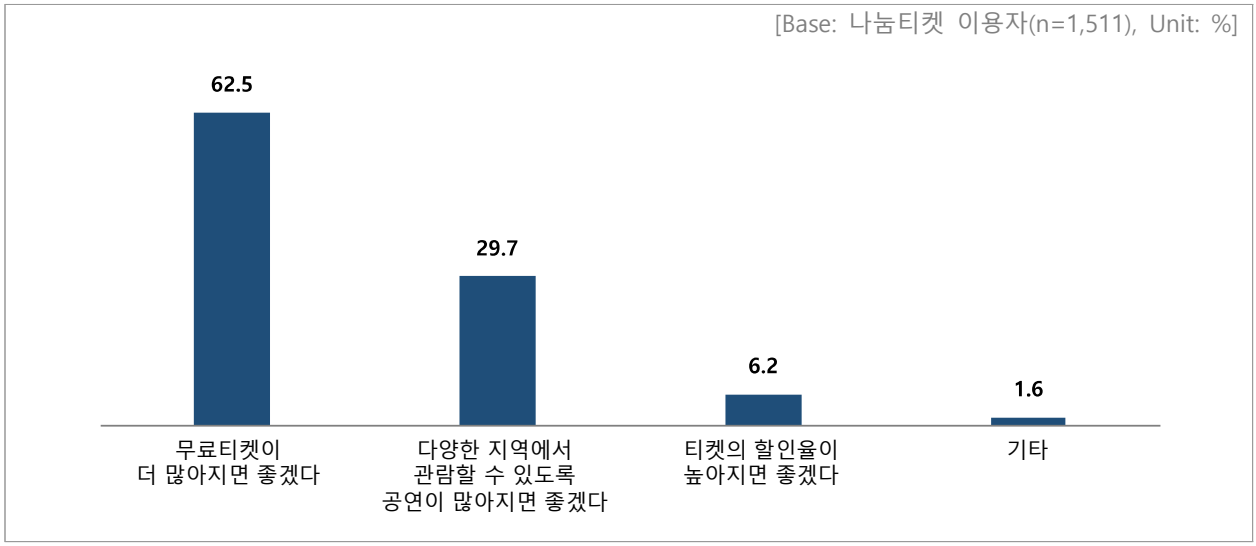
		전체	무료티켓을 우선적으로 고려함		내가 좋아하는 분야(연극/뮤지컬/ 연주회 등)인지		내가 살고 있는 지역에서 가까운지		할인율이 얼마나 되는지		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1,511)**	**(579)**	**38.3**	**(556)**	**36.8**	**(329)**	**21.8**	**(41)**	**2.7**	**(6)**	**0.4**
성별	남성	(358)	(149)	41.6	(126)	35.2	(70)	19.6	(13)	3.6	(0)	0.0
	여성	(1,153)	(430)	37.3	(430)	37.3	(259)	22.5	(28)	2.4	(6)	0.5
연령대	10대 미만	(2)	(1)	50.0	(0)	0.0	(1)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	10대	(14)	(6)	42.9	(6)	42.9	(2)	14.3	(0)	0.0	(0)	0.0
	20대	(159)	(52)	32.7	(71)	44.7	(31)	19.5	(4)	2.5	(1)	0.6
	30대	(306)	(119)	38.9	(101)	33.0	(75)	24.5	(8)	2.6	(3)	1.0
	40대	(624)	(242)	38.8	(210)	33.7	(154)	24.7	(16)	2.6	(2)	0.3
	50대	(310)	(118)	38.1	(132)	42.6	(49)	15.8	(11)	3.5	(0)	0.0
	60대	(65)	(30)	46.2	(25)	38.5	(10)	15.4	(0)	0.0	(0)	0.0
	70대	(26)	(10)	38.5	(10)	38.5	(5)	19.2	(1)	3.8	(0)	0.0
	80대 이상	(5)	(1)	20.0	(1)	20.0	(2)	40.0	(1)	20.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

10) 나눔티켓 바라는 점

○ 나눔티켓에 바라는 점은 무료티켓이 더 많아지면 좋겠다가 62.5%로 가장 많은 것으로 나타났고, 다음으로 다양한 지역에서 관람할 수 있도록 공연이 많아지면 좋겠다(29.7%), 티켓의 할인율이 높아지면 좋겠다(6.2%) 등의 순으로 나타남.

[그림 174] 나눔티켓 바라는 점



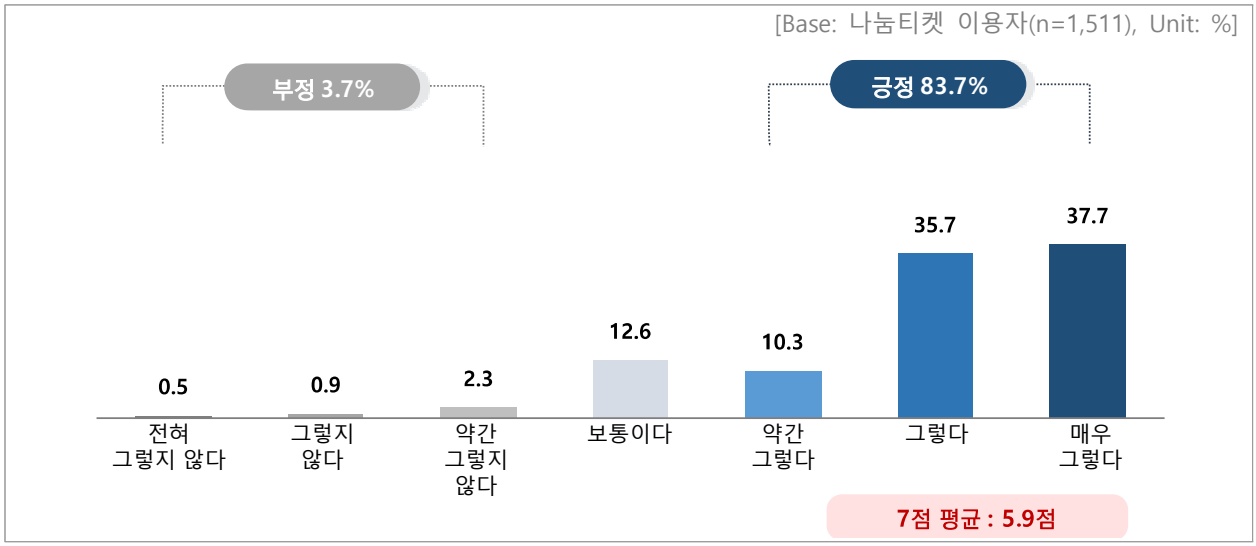
		전체	무료티켓이 더 많아지면 좋겠다		다양한 지역에서 관람할 수 있도록 공연이 많아지면 좋겠다		티켓의 할인율이 높아지면 좋겠다		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1,511)**	**(944)**	**62.5**	**(449)**	**29.7**	**(94)**	**6.2**	**(24)**	**1.6**
성별	남성	(358)	(243)	67.9	(93)	26.0	(16)	4.5	(6)	1.7
	여성	(1,153)	(701)	60.8	(356)	30.9	(78)	6.8	(18)	1.6
연령대	10대 미만	(2)	(2)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	10대	(14)	(11)	78.6	(3)	21.4	(0)	0.0	(0)	0.0
	20대	(159)	(99)	62.3	(43)	27.0	(13)	8.2	(4)	2.5
	30대	(306)	(200)	65.4	(90)	29.4	(11)	3.6	(5)	1.6
	40대	(624)	(376)	60.3	(195)	31.3	(46)	7.4	(7)	1.1
	50대	(310)	(199)	64.2	(84)	27.1	(19)	6.1	(8)	2.6
	60대	(65)	(42)	64.6	(19)	29.2	(4)	6.2	(0)	0.0
	70대	(26)	(12)	46.2	(13)	50.0	(1)	3.8	(0)	0.0
	80대 이상	(5)	(3)	60.0	(2)	40.0	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

11) 나눔티켓 홈페이지 이용 편리성

○ 나눔티켓의 홈페이지 이용 편리성에 대해서는 긍정 비율이 83.7%로 높게 나타났으며, 7점 평균 5.9점으로 나타남.

[그림 175] 나눔티켓 홈페이지 이용 편리성



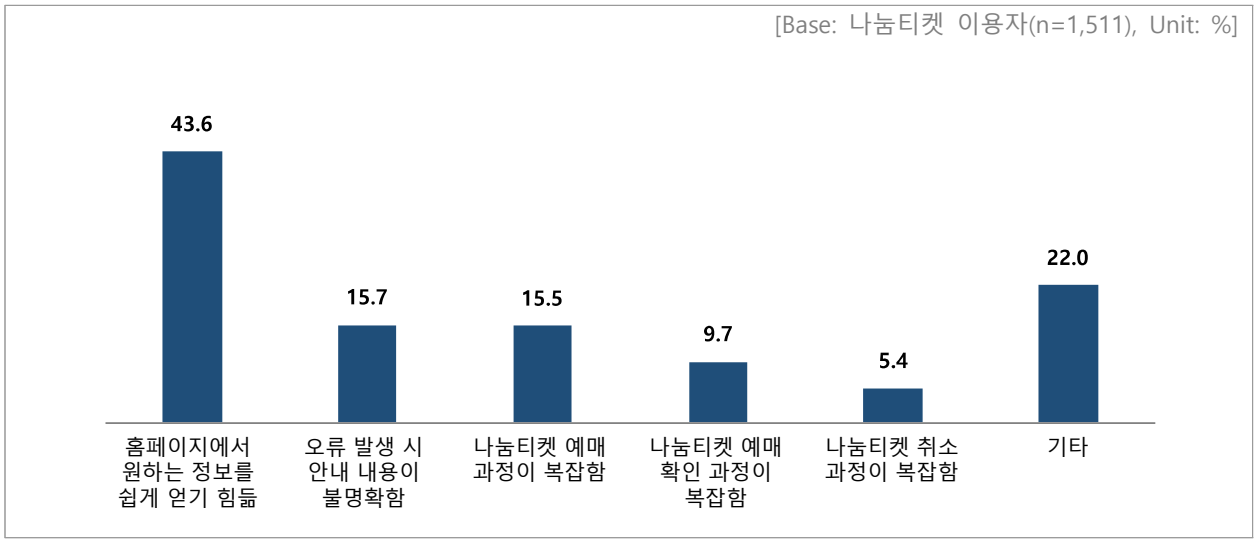
		전체	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		약간 그렇지 않다		보통이다		약간 그렇다		그렇다		매우 그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(1,511)**	**(8)**	**0.5**	**(14)**	**0.9**	**(34)**	**2.3**	**(190)**	**12.6**	**(155)**	**10.3**	**(540)**	**35.7**	**(570)**	**37.7**	**5.9**
성별	남성	(358)	(1)	0.3	(5)	1.4	(7)	2.0	(38)	10.6	(43)	12.0	(126)	35.2	(138)	38.5	5.9
	여성	(1,153)	(7)	0.6	(9)	0.8	(27)	2.3	(152)	13.2	(112)	9.7	(414)	35.9	(432)	37.5	5.9
연령대	10대 미만	(2)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	50.0	(1)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0	4.5
	10대	(14)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	7.1	(1)	7.1	(1)	7.1	(4)	28.6	(7)	50.0	6.1
	20대	(159)	(0)	0.0	(1)	0.6	(4)	2.5	(14)	8.8	(24)	15.1	(55)	34.6	(61)	38.4	6.0
	30대	(306)	(2)	0.7	(3)	1.0	(9)	2.9	(38)	12.4	(35)	11.4	(91)	29.7	(128)	41.8	5.9
	40대	(624)	(3)	0.5	(3)	0.5	(11)	1.8	(88)	14.1	(57)	9.1	(220)	35.3	(242)	38.8	5.9
	50대	(310)	(2)	0.6	(5)	1.6	(7)	2.3	(38)	12.3	(28)	9.0	(130)	41.9	(100)	32.3	5.8
	60대	(65)	(0)	0.0	(1)	1.5	(1)	1.5	(7)	10.8	(6)	9.2	(29)	44.6	(21)	32.3	5.9
	70대	(26)	(1)	3.8	(1)	3.8	(1)	3.8	(2)	7.7	(2)	7.7	(8)	30.8	(11)	42.3	5.7
	80대 이상	(5)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	20.0	(1)	20.0	(3)	60.0	(0)	0.0	5.4

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

12) 홈페이지 이용 시 불편한 점

○ 홈페이지 이용 시 불편한 점은 홈페이지에서 원하는 정보를 쉽게 얻기 힘듦이 43.6%로 가장 많은 것으로 나타났고, 다음으로 오류 발생 시 안내 내용이 불명확함(15.7%), 나눔티켓 예매 과정이 복자함(15.5%), 나눔티켓 예매 확인 과정이 복잡함(9.7%), 나눔티켓 취소 과정이 복잡함(5.4%) 순으로 나타남.

[그림 176] 홈페이지 이용 시 불편한 점(중복응답)



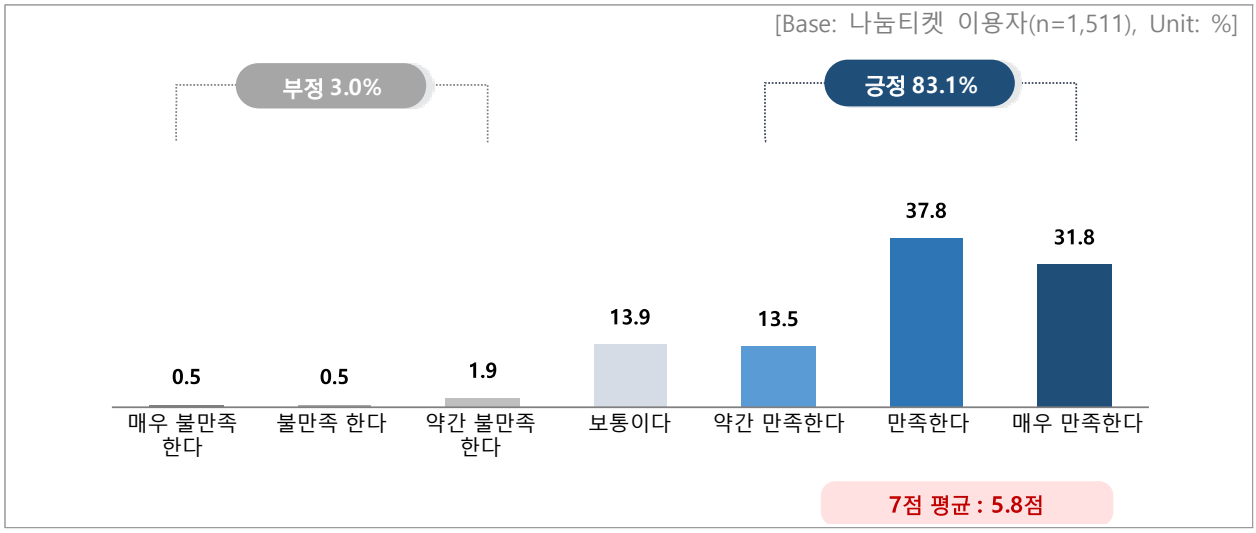
		전체	홈페이지에서 원하는 정보를 쉽게 얻기 힘듦		오류 발생 시 안내 내용이 불명확함		나눔티켓 예매 과정이 복잡함		나눔티켓 예매 확인 과정이 복잡함		나눔티켓 취소 과정이 복잡함		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(1,511)**	**(659)**	**43.6**	**(237)**	**15.7**	**(234)**	**15.5**	**(147)**	**9.7**	**(82)**	**5.4**	**(333)**	**22.0**
성별	남성	(358)	(157)	43.9	(47)	13.1	(59)	16.5	(37)	10.3	(18)	5.0	(78)	21.8
	여성	(1,153)	(502)	43.5	(190)	16.5	(175)	15.2	(110)	9.5	(64)	5.6	(255)	22.1
연령대	10대 미만	(2)	(1)	50.0	(1)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	10대	(14)	(5)	35.7	(5)	35.7	(1)	7.1	(2)	14.3	(0)	0.0	(2)	14.3
	20대	(159)	(79)	49.7	(24)	15.1	(23)	14.5	(18)	11.3	(11)	6.9	(29)	18.2
	30대	(306)	(146)	47.7	(58)	19.0	(43)	14.1	(29)	9.5	(20)	6.5	(62)	20.3
	40대	(624)	(262)	42.0	(85)	13.6	(97)	15.5	(63)	10.1	(33)	5.3	(143)	22.9
	50대	(310)	(131)	42.3	(55)	17.7	(45)	14.5	(27)	8.7	(11)	3.5	(75)	24.2
	60대	(65)	(23)	35.4	(6)	9.2	(16)	24.6	(5)	7.7	(5)	7.7	(16)	24.6
	70대	(26)	(11)	42.3	(3)	11.5	(7)	26.9	(1)	3.8	(2)	7.7	(6)	23.1
	80대 이상	(5)	(1)	20.0	(0)	0.0	(2)	40.0	(2)	40.0	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

13) 나눔티켓 홈페이지 전반적 만족도

○ 나눔티켓 홈페이지에 대한 전반적 만족도는 긍정 비율이 83.1%로 높게 나타났으며, 7점 평균 5.8점으로 나타남.

[그림 177] 나눔티켓 홈페이지 전반적 만족도



		전체	매우 불만족 한다		불만족 한다		약간 불만족 한다		보통이다		약간 만족한다		만족한다		매우 만족한다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(1,511)**	**(8)**	**0.5**	**(8)**	**0.5**	**(29)**	**1.9**	**(210)**	**13.9**	**(204)**	**13.5**	**(571)**	**37.8**	**(481)**	**31.8**	**5.8**
성별	남성	(358)	(1)	0.3	(5)	1.4	(8)	2.2	(49)	13.7	(44)	12.3	(136)	38.0	(115)	32.1	5.8
	여성	(1,153)	(7)	0.6	(3)	0.3	(21)	1.8	(161)	14.0	(160)	13.9	(435)	37.7	(366)	31.7	5.8
연령대	10대 미만	(2)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	50.0	(1)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0	4.5
	10대	(14)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	7.1	(0)	0.0	(6)	42.9	(7)	50.0	6.4
	20대	(159)	(0)	0.0	(1)	0.6	(2)	1.3	(9)	5.7	(31)	19.5	(62)	39.0	(54)	34.0	6.0
	30대	(306)	(4)	1.3	(3)	1.0	(6)	2.0	(41)	13.4	(46)	15.0	(92)	30.1	(114)	37.3	5.8
	40대	(624)	(3)	0.5	(1)	0.2	(12)	1.9	(92)	14.7	(83)	13.3	(241)	38.6	(192)	30.8	5.8
	50대	(310)	(1)	0.3	(2)	0.6	(7)	2.3	(48)	15.5	(36)	11.6	(131)	42.3	(85)	27.4	5.7
	60대	(65)	(0)	0.0	(1)	1.5	(1)	1.5	(13)	20.0	(5)	7.7	(25)	38.5	(20)	30.8	5.7
	70대	(26)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	3.8	(3)	11.5	(1)	3.8	(12)	46.2	(9)	34.6	6.0
	80대 이상	(5)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	40.0	(1)	20.0	(2)	40.0	(0)	0.0	5.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

14) 나눔티켓 홈페이지 관련 개선사항

○ 나눔티켓 홈페이지 관련 개선사항으로 주변 지역에서 하는 공연이 부족하다, 공연 종류가 많아야 한다, 무료티켓이 다양해야 한다 등이 다수 나타남.

내용	사례수 (명)	비율 (%)
▪ 주변 지역에서 하는 공연이 부족하다	**140**	**18.0**
▪ 공연 종류가 많아야 한다	**137**	**17.6**
▪ 무료티켓이 다양해야 한다	**95**	**12.2**
▪ 신규공연 추가시 문자나 알림 필요하다	47	6.0
▪ 화면 구성이 간편하고 직관적이어야 한다	38	4.9
▪ 공연 정보가 더 자세해야 한다	33	4.2
▪ 어린이도 볼 수 있는 공연이 많아야 한다	28	3.6
▪ 뮤지컬 분야에 무료티켓이 많아야 한다	25	3.2
▪ 공연이 서울에만 많다	21	2.7
▪ 양질의 공연이 무료로 진행되어야 한다	21	2.7
▪ 예매가 편리해야 한다	18	2.3
▪ 콘서트 분야에 무료티켓이 많아야 한다	17	2.2
▪ 나눔티켓에 대한 적극적인 홍보가 부족하다	16	2.1
▪ 검색시 세부 필터 적용 가능해야 한다	15	1.9
▪ 신규공연 오픈 시간을 공지했으면 한다	15	1.9
▪ 전시 분야에 무료티켓이 많아야 한다	15	1.9
▪ 매진이 너무 빠르다	15	1.9

*상위 비율만 제시함.

7. 전화결제 가맹점 이용한 60대 이상 어르신

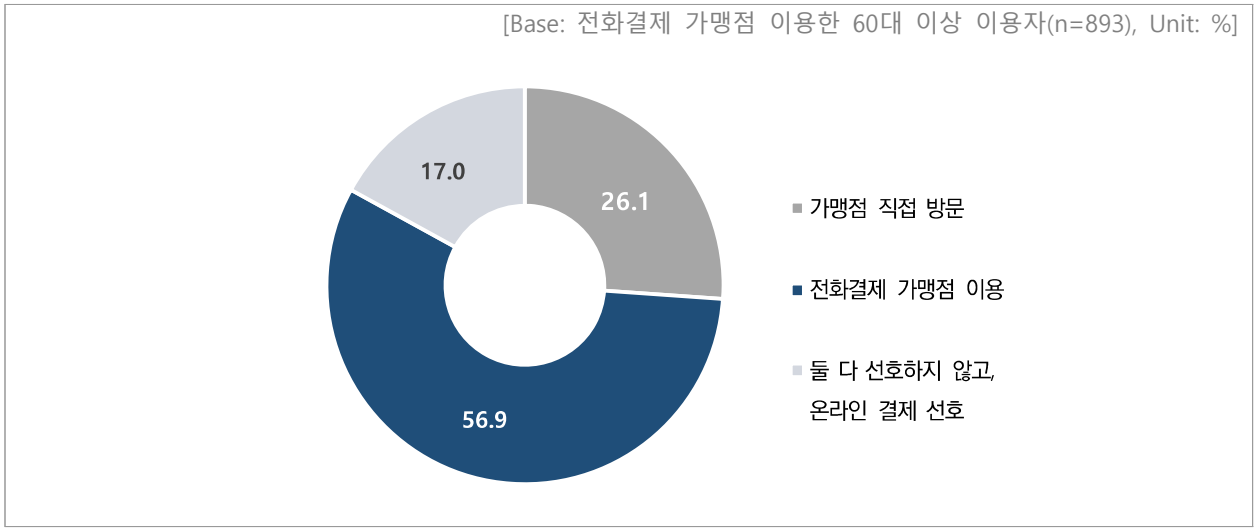
○ 응답자 특성은 아래와 같음.

		사례수	%
■ 전체 ■		**(893)**	**100.0**
연령대	60대	(859)	96.2
	70대	(33)	3.7
	80대 이상	(1)	0.1

1) 문화누리카드 사용의 선호 방법

○ 문화누리카드 사용시 선호하는 방법은 전화결제 가맹점 이용이 56.9%로 가장 많고, 다음으로 가맹점 직접 방문(26.1%), 둘 다 선호하지 않고, 온라인 결제를 선호함(17.0%) 순으로 나타남.

[그림 178] 문화누리카드 사용의 선호 방법



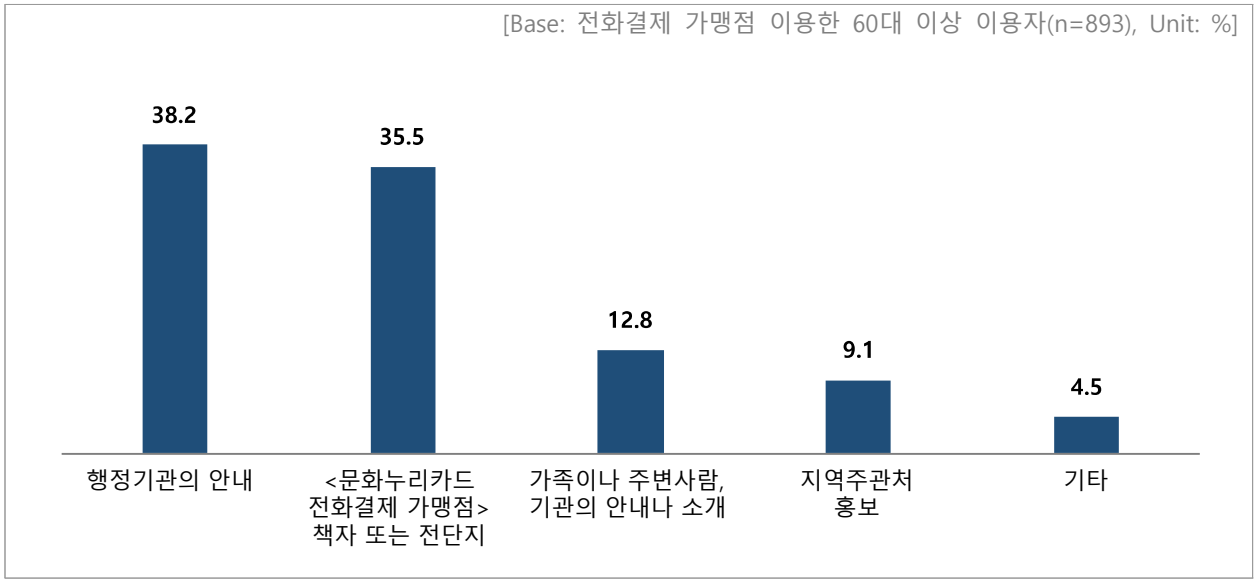
		전체	가맹점 직접 방문		전화결제 가맹점 이용		둘 다 선호하지 않고, 온라인 결제를 선호함	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(893)**	**(233)**	**26.1**	**(508)**	**56.9**	**(152)**	**17.0**
연령대	60대	(859)	(225)	26.2	(486)	56.6	(148)	17.2
	70대	(33)	(8)	24.2	(21)	63.6	(4)	12.1
	80대 이상	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 전화결제 가맹점 가능 인지 경로

○ 가맹점 전화결제가 가능하다는 점을 알게된 경로는 행정기관의 안내가 38.2%로 가장 많고, 다음으로 <문화누리카드 전화결제 가맹점>책자 또는 전단지(35.5%), 가족이나 주변사람, 기관의 안내나 소개(12.8%), 지역주관처 홍보(9.1%) 등의 순으로 나타남.

[그림 179] 전화결제 가맹점 가능 인지 경로



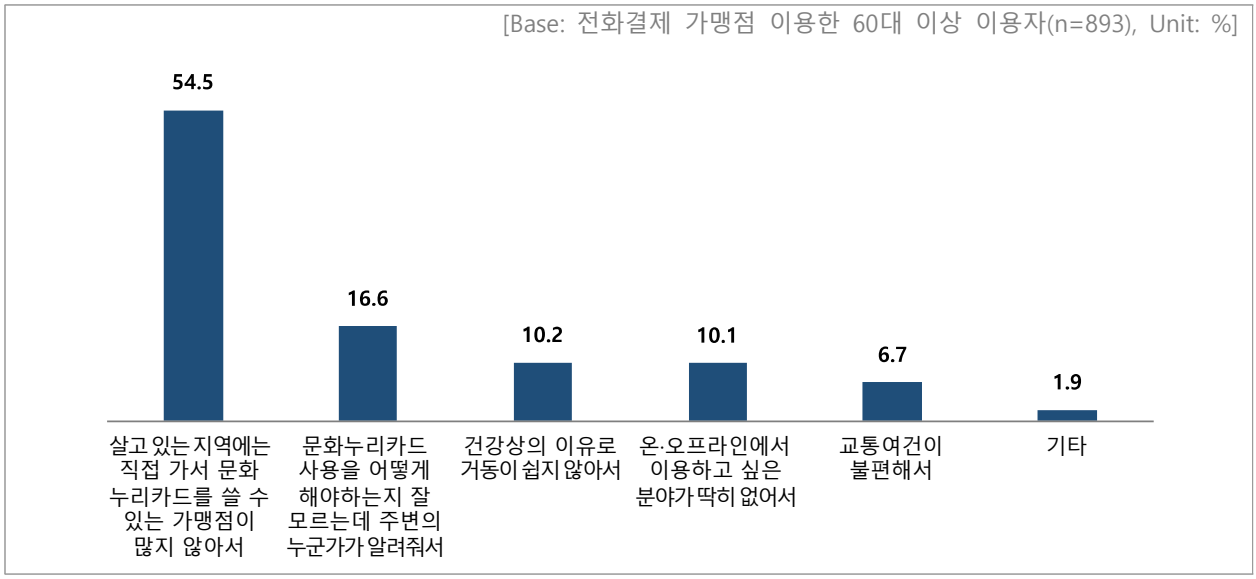
		전체	행정기관의 안내		<문화누리카드 전화결제 가맹점> 책자 또는 전단지		가족이나 주변사람, 기관의 안내나 소개		지역주관처 홍보		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(893)**	**(341)**	**38.2**	**(317)**	**35.5**	**(114)**	**12.8**	**(81)**	**9.1**	**(40)**	**4.5**
연령대	60대	(859)	(324)	37.7	(307)	35.7	(109)	12.7	(80)	9.3	(39)	4.5
	70대	(33)	(17)	51.5	(9)	27.3	(5)	15.2	(1)	3.0	(1)	3.0
	80대 이상	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 전화결재 가맹점 이용 이유

○ 전화결재 가맹점을 이용하는 이유로는 살고 있는 지역에는 직접 가서 문화누리카드를 쓸 수 있는 가맹점이 많지 않아서가 54.5%로 가장 많고, 다음으로 문화누리카드사용을 어떻게 해야하는지 잘 모르는데 주변의 누군가가 알려줘서(16.6%), 건강상의 이유로 거동이 쉽지 않아서(10.2%), 온·오프라인에서 이용하고 싶은 분야가 딱히 없어서(10.1%), 교통여건이 불편해서(6.7%) 등의 순으로 나타남.

[그림 180] 전화결재 가맹점 이용 이유



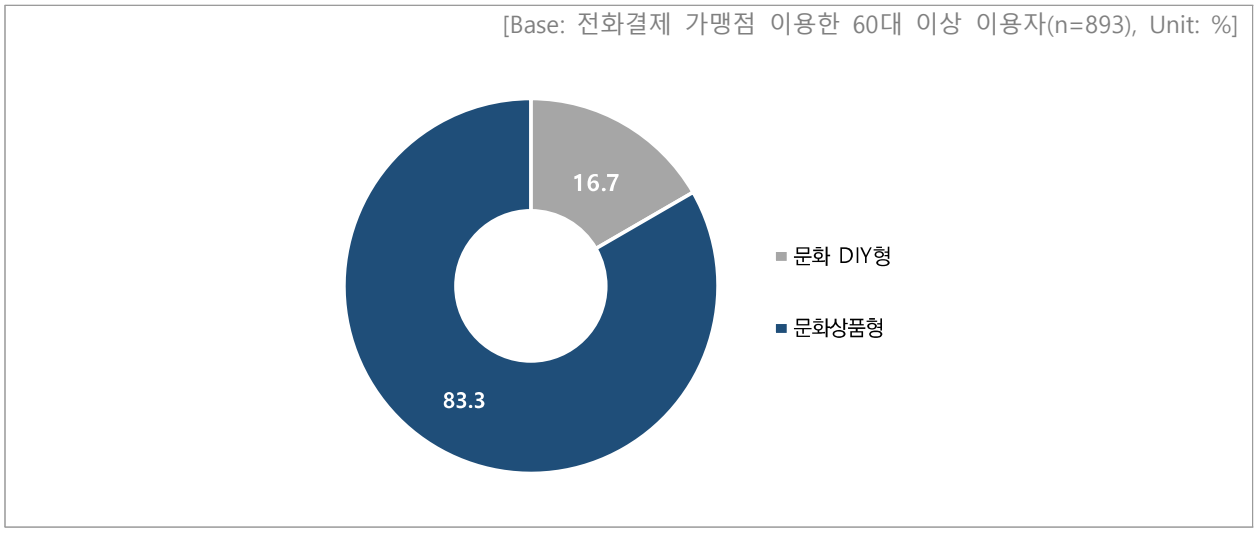
		전체	살고 있는 지역에는 직접 가서 문화누리카드를 쓸 수 있는 가맹점이 많지 않아서		문화누리카드 사용을 어떻게 해야하는지 잘 모르는데 주변의 누군가가 알려줘서		건강상의 이유로 거동이 쉽지 않아서		온·오프라인에서 이용하고 싶은 분야가 딱히 없어서		교통여건이 불편해서		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(893)	(487)	54.5	(148)	16.6	(91)	10.2	(90)	10.1	(60)	6.7	(17)	1.9
연령대	60대	(859)	(466)	54.2	(143)	16.6	(89)	10.4	(88)	10.2	(57)	6.6	(16)	1.9
	70대	(33)	(20)	60.6	(5)	15.2	(2)	6.1	(2)	6.1	(3)	9.1	(1)	3.0
	80대 이상	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

4) 이용 상품의 유형

○ 이용 상품의 유형은 문화상품형 83.3%, 문화 DIY형 16.7%로 나타남.

[그림 181] 이용 상품의 유형



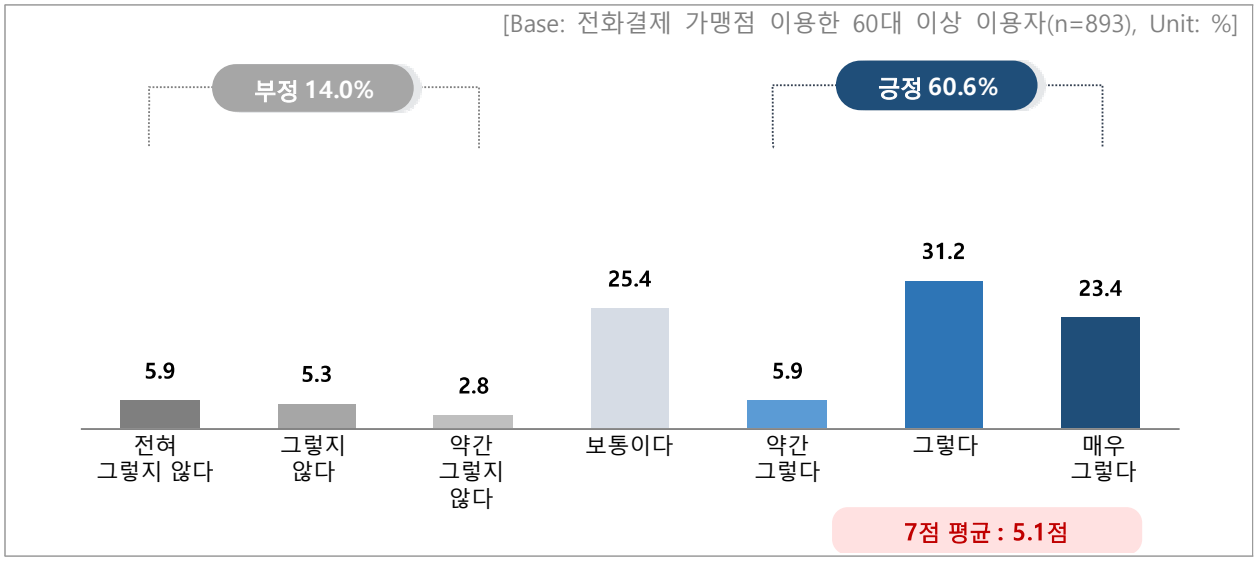
		전체	문화 DIY형		문화상품형	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(893)**	**(149)**	**16.7**	**(744)**	**83.3**
연령대	60대	(859)	(140)	16.3	(719)	83.7
	70대	(33)	(9)	27.3	(24)	72.7
	80대 이상	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 전화결제 가맹점 만족도

○ 전화결제 가맹점에 대한 만족 정도는 긍정 비율이 60.6%로 높게 나타났으며, 7점 평균 5.1점으로 나타남.

[그림 182] 전화결제 가맹점 만족도



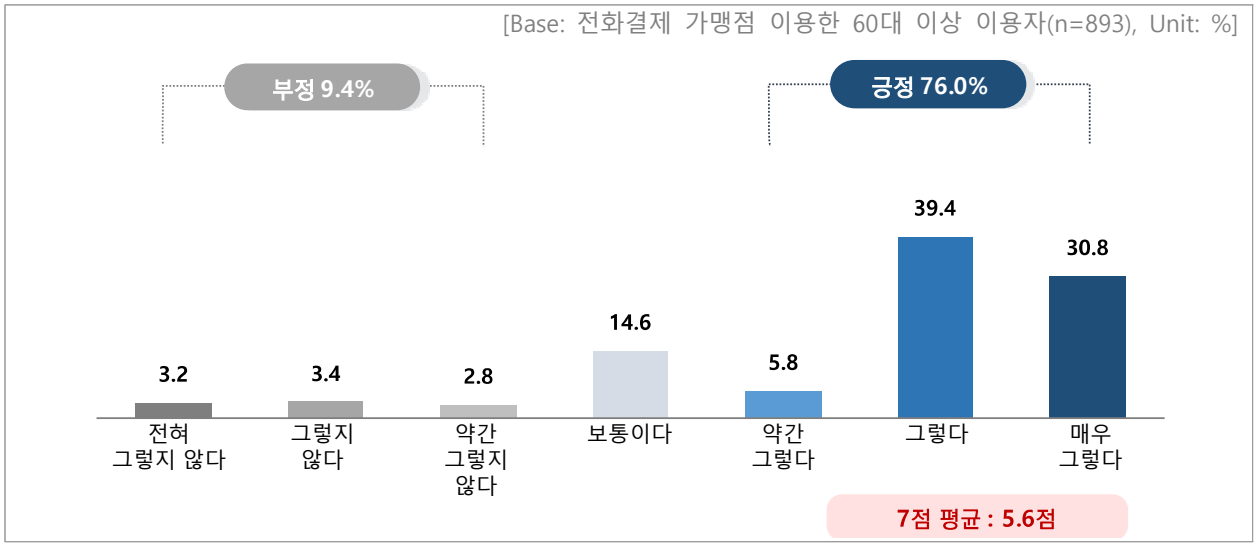
		전체	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		약간 그렇지 않다		보통이다		약간 그렇다		그렇다		매우 그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(893)**	**(53)**	**5.9**	**(47)**	**5.3**	**(25)**	**2.8**	**(227)**	**25.4**	**(53)**	**5.9**	**(279)**	**31.2**	**(209)**	**23.4**	**5.1**
연령대	60대	(859)	(52)	6.1	(46)	5.4	(22)	2.6	(222)	25.8	(49)	5.7	(268)	31.2	(200)	23.3	5.1
	70대	(33)	(1)	3.0	(0)	0.0	(3)	9.1	(5)	15.2	(4)	12.1	(11)	33.3	(9)	27.3	5.4
	80대 이상	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	2.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6) 가맹점 이용이 문화누리카드 사용에 도움 정도

○ 가맹점 이용이 문화누리카드 사용에 도움이 되는지에 대해서는 긍정 비율이 76.0%로 나타났고, 7점 평균 5.6점으로 나타남.

[그림 183] 가맹점 이용이 문화누리카드 사용에 도움 정도



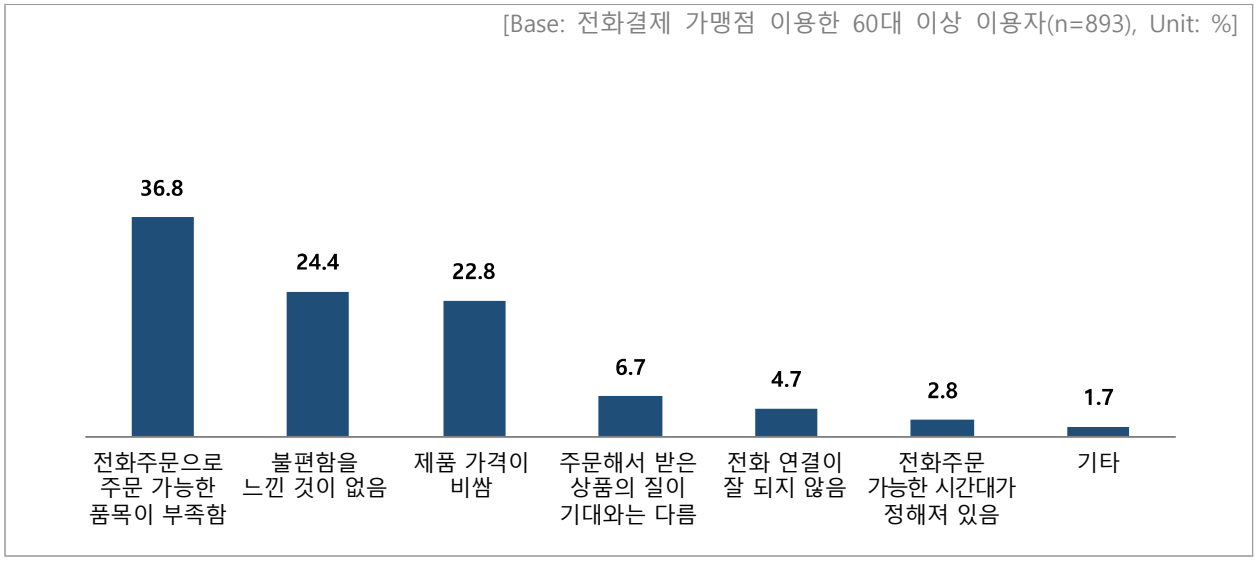
		전체	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		약간 그렇지 않다		보통이다		약간 그렇다		그렇다		매우 그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(893)**	**(29)**	**3.2**	**(30)**	**3.4**	**(25)**	**2.8**	**(130)**	**14.6**	**(52)**	**5.8**	**(352)**	**39.4**	**(275)**	**30.8**	**5.6**
연령대	60대	(859)	(29)	3.4	(28)	3.3	(23)	2.7	(128)	14.9	(50)	5.8	(337)	39.2	(264)	30.7	5.6
	70대	(33)	(0)	0.0	(1)	3.0	(2)	6.1	(2)	6.1	(2)	6.1	(15)	45.5	(11)	33.3	5.8
	80대 이상	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	2.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

7) 전화결제 주문 이용시 불편한 점

○ 전화결제 주문 이용시 불편한 점으로는 전화주문으로 주문 가능한 품목이 부족함이 36.8%로 가장 많은 것으로 나타났고, 다음으로 불편함을 느낀 것이 없음(24.4%), 제품 가격이 비쌈(22.8%), 주문해서 받은 상품의 질이 기대와는 다름(6.7%) 등의 순으로 나타남.

[그림 184] 전화결제 주문 이용시 불편한 점



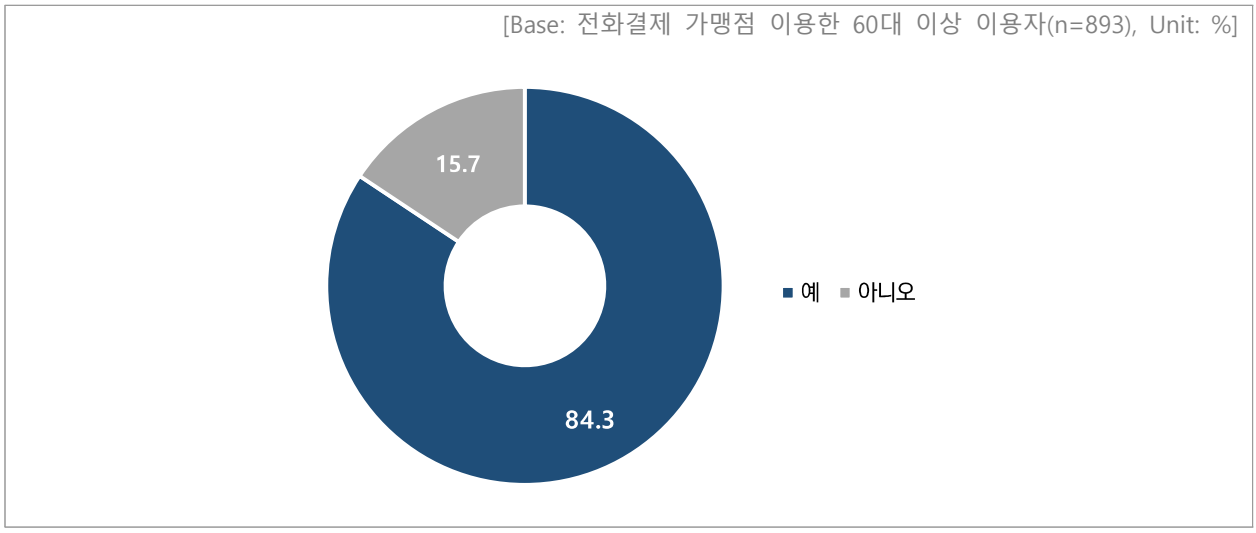
		전체	전화주문으로 주문 가능한 품목이 부족함		불편함을 느낀 것이 없음		제품 가격이 비쌈		주문해서 받은 상품의 질이 기대와는 다름		전화 연결이 잘 되지 않음		전화주문 가능한 시간대가 정해져 있음		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(893)**	**(329)**	**36.8**	**(218)**	**24.4**	**(204)**	**22.8**	**(60)**	**6.7**	**(42)**	**4.7**	**(25)**	**2.8**	**(15)**	**1.7**
연령대	60대	(859)	(316)	36.8	(206)	24.0	(198)	23.1	(58)	6.8	(41)	4.8	(25)	2.9	(15)	1.7
	70대	(33)	(12)	36.4	(12)	36.4	(6)	18.2	(2)	6.1	(1)	3.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	80대 이상	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

8) 향후 전화주문 가맹점 이용 의향

○ 향후 전화주문의 가맹점 이용 의향은 예(있다) 84.3%, 아니오(없다) 15.7%로 나타남.

[그림 185] 향후 전화주문 가맹점 이용 의향



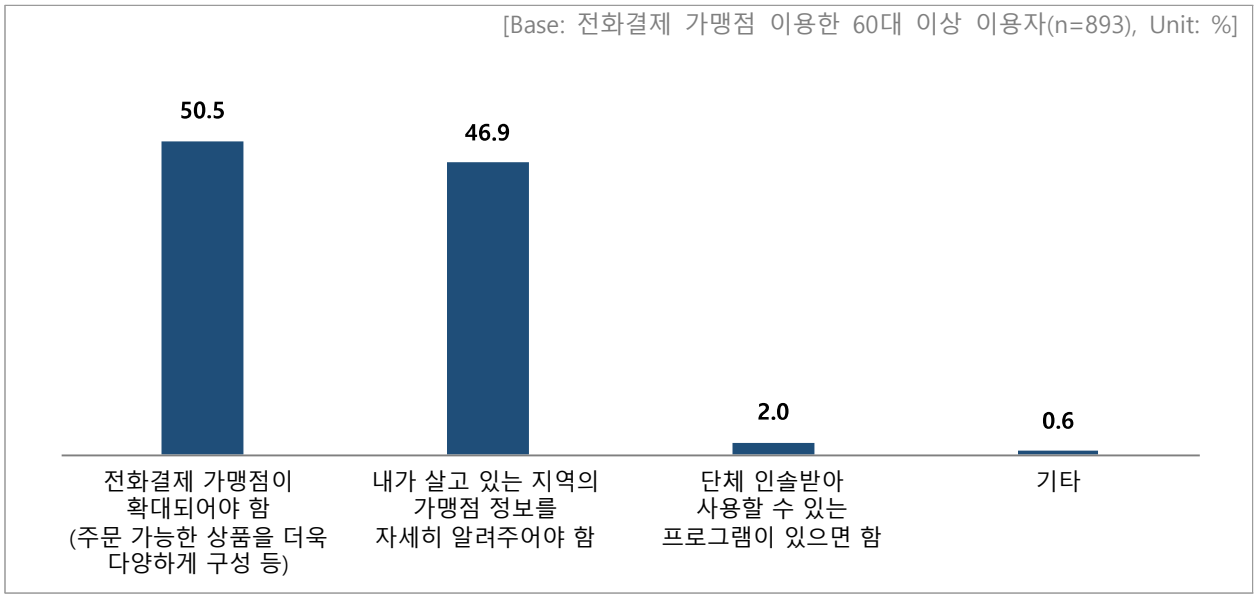
		전체	예		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(893)**	**(753)**	**84.3**	**(140)**	**15.7**
연령대	60대	(859)	(721)	83.9	(138)	16.1
	70대	(33)	(31)	93.9	(2)	6.1
	80대 이상	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

9) 실질적 이용에 도움 되는 방식

○ 실질적 이용에 도움 되는 방식은 전화결제 가맹점이 확대되어야함(주문 가능한 상품을 더욱 다양하게 구성 등)이 50.5%로 가장 많고, 다음으로 내가 살고 있는 지역의 가맹점 정보를 자세히 알려주어야 함(46.9%), 단체 인솔받아 사용할 수 있는 프로그램이 있으면 함(2.0%) 등의 순임.

[그림 186] 실질적 이용에 도움 되는 방식



		전체	전화결제 가맹점이 확대되어야 한다 (주문 가능한 상품을 더욱 다양하게 구성 등)		내가 살고 있는 지역의 가맹점 정보를 자세히 알려주었으면 한다.		단체 인솔받아 사용할 수 있는 프로그램이 있으면 한다.		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(893)	(451)	50.5	(419)	46.9	(18)	2.0	(5)	0.6
연령대	60대	(859)	(436)	50.8	(400)	46.6	(18)	2.1	(5)	0.6
	70대	(33)	(14)	42.4	(19)	57.6	(0)	0.0	(0)	0.0
	80대 이상	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

10) 문화누리카드 관련 개선사항

○ 문화누리카드 관련 개선사항으로 사용 가능 품목을 확대해야 한다, 가맹점을 확대해야 한다, 문화누리카드 사용시 물품 가격이 비싸다, 생필품, 식료품에도 사용 가능해야 한다 등이 다수 나타남.

내용	사례수 (명)	비율 (%)
▪ 사용 가능 품목을 확대해야 한다	**160**	**34.2**
▪ 가맹점을 확대해야 한다	**124**	**26.5**
▪ 문화누리카드 사용시 물품 가격이 비싸다	**52**	**11.1**
▪ 생필품, 식료품에도 사용 가능해야 한다	**39**	**8.3**
▪ 사용 가능 금액을 상향시켜야 한다	26	5.6
▪ 상품 품질을 개선해야 한다	14	3.0
▪ 전화이용 사용처가 다양해야 한다	10	2.1
▪ 가맹점 안내가 자세해야 한다	10	2.1
▪ 교통카드로 사용 가능해야 한다	7	1.5
▪ 마트에서도 사용 가능해야 한다	6	1.3
▪ 제품 배송이 느리다	6	1.3
▪ 식당에도 사용 가능해야 한다	5	1.1
▪ 재래시장에도 사용 가능해야 한다	4	0.9
▪ 문구점 분야 사용 범위를 확대해야 한다	4	0.9
▪ 카톡,문자메시지로 관련 정보를 보내줘야 한다	4	0.9
▪ 카드 사용이 편리해야 한다	4	0.9

*상위 비율만 제시함.

8. 모바일 앱(문화누리카드) 이용자

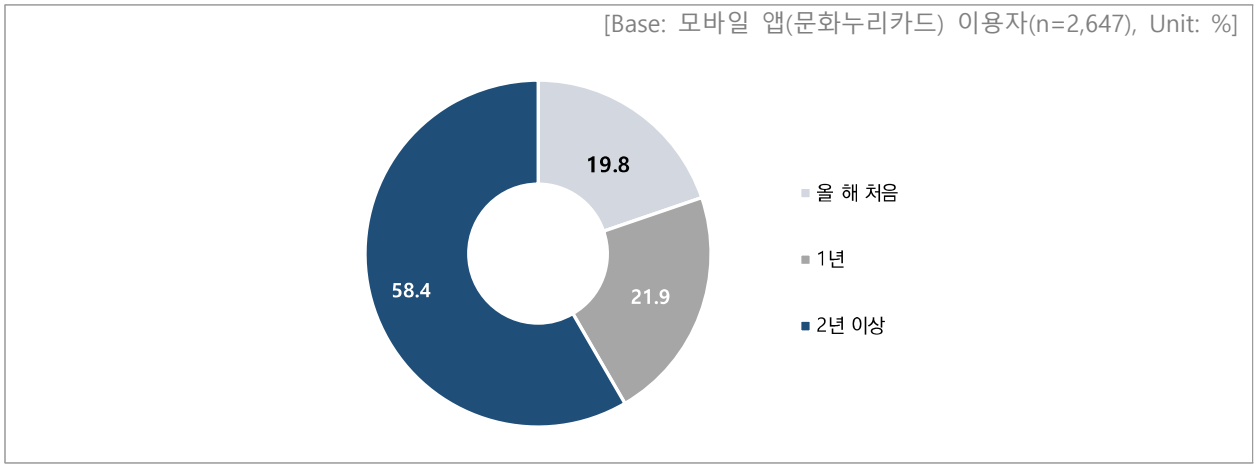
○ 응답자 특성은 아래와 같음.

		사례수	%
■ 전체 ■		(2,647)	100.0
이용 기간	1년 미만	(372)	14.1
	1년 이상-2년 미만	(755)	28.5
	2년 이상-3년 미만	(665)	25.1
	3년 이상-4년 미만	(332)	12.5
	4년 이상-5년 미만	(158)	6.0
	5년 이상	(365)	13.8
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	73.6
	아이폰	(668)	25.2
	그외	(32)	1.2
성별	남성	(992)	37.5
	여성	(1,655)	62.5
연령대	10대 미만	(1)	0.0
	10대	(35)	1.3
	20대	(343)	13.0
	30대	(559)	21.1
	40대	(856)	32.3
	50대	(530)	20.0
	60대	(228)	8.6
	70대	(73)	2.8
	80대 이상	(22)	0.8

1) 모바일 앱(어플리케이션) 이용 기간

○ 모바일 앱(어플리케이션) 이용 기간은 2년 이상이 58.4%로 가장 많고, 다음으로 1년(21.9%), 올 해 처음(19.8%) 순으로 나타남.

[그림 187] 모바일 앱(어플리케이션) 이용 기간



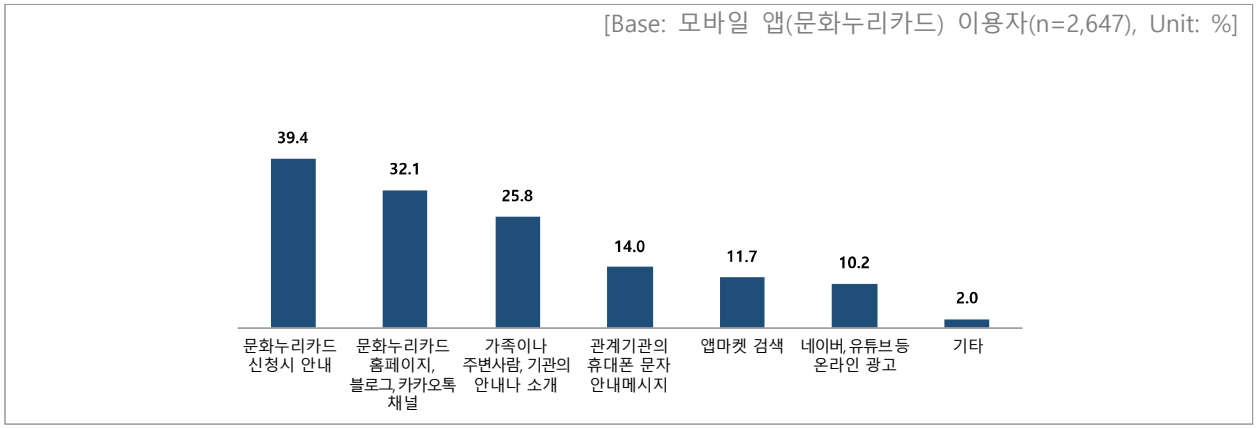
		전체	올 해 처음		1년		2년 이상	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(2,647)	(523)	19.8	(579)	21.9	(1545)	58.4
이용 기간	1년 미만	(372)	(337)	90.6	(23)	6.2	(12)	3.2
	1년 이상-2년 미만	(755)	(74)	9.8	(437)	57.9	(244)	32.3
	2년 이상-3년 미만	(665)	(48)	7.2	(64)	9.6	(553)	83.2
	3년 이상-4년 미만	(332)	(24)	7.2	(23)	6.9	(285)	85.8
	4년 이상-5년 미만	(158)	(13)	8.2	(9)	5.7	(136)	86.1
	5년 이상	(365)	(27)	7.4	(23)	6.3	(315)	86.3
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(377)	19.4	(410)	21.1	(1160)	59.6
	아이폰	(668)	(144)	21.6	(160)	24.0	(364)	54.5
	그외	(32)	(2)	6.3	(9)	28.1	(21)	65.6
성별	남성	(992)	(164)	16.5	(215)	21.7	(613)	61.8
	여성	(1,655)	(359)	21.7	(364)	22.0	(932)	56.3
연령대	10대 미만	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0
	10대	(35)	(12)	34.3	(12)	34.3	(11)	31.4
	20대	(343)	(70)	20.4	(88)	25.7	(185)	53.9
	30대	(559)	(153)	27.4	(135)	24.2	(271)	48.5
	40대	(856)	(167)	19.5	(188)	22.0	(501)	58.5
	50대	(530)	(86)	16.2	(87)	16.4	(357)	67.4
	60대	(228)	(23)	10.1	(45)	19.7	(160)	70.2
	70대	(73)	(9)	12.3	(16)	21.9	(48)	65.8
	80대 이상	(22)	(3)	13.6	(8)	36.4	(11)	50.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 모바일 앱(어플리케이션) 인지 경로

○ 모바일 앱(어플리케이션) 인지 경로는 문화누리카드 신청시 안내가 39.4%로 가장 많고, 다음으로 문화누리카드 홈페이지, 블로그, 카카오톡 채널(32.1%), 가족이나 주변사람, 기관의 안내나 소개(25.8%) 등의 순으로 나타남.

[그림 188] 모바일 앱(어플리케이션) 인지 경로



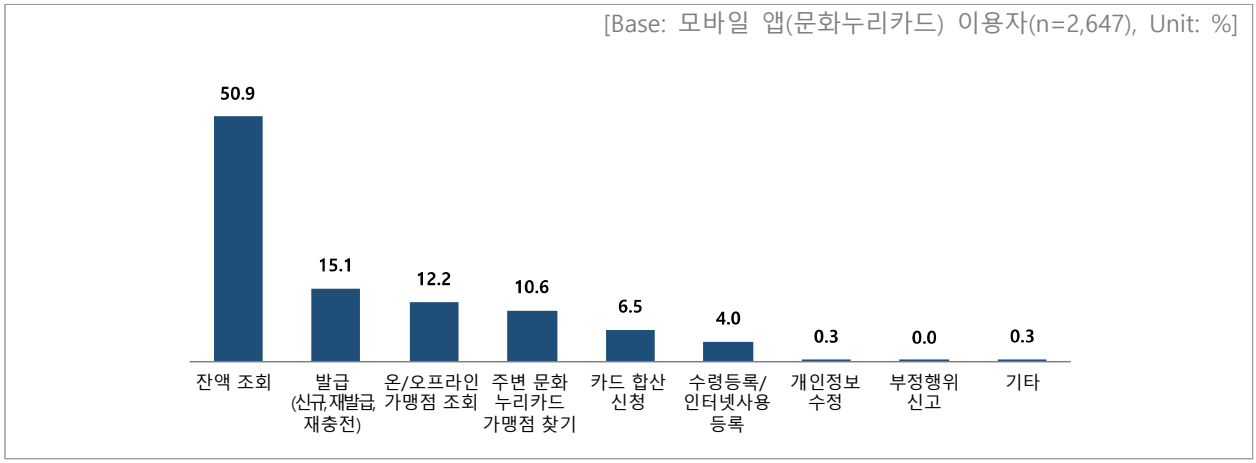
		전체	문화누리카드 신청시 안내		문화누리카드 홈페이지, 블로그, 카카오톡 채널을 통해서		가족이나 주변사람, 기관의 안내나 소개로		관계기관의 휴대폰 문자 안내메시지를 받고		앱마켓 검색을 통해		네이버, 유튜브 등 온라인 광고를 보고		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(2,647)**	**(1043)**	**39.4**	**(850)**	**32.1**	**(684)**	**25.8**	**(371)**	**14.0**	**(309)**	**11.7**	**(271)**	**10.2**	**(53)**	**2.0**
이용 기간	1년 미만	(372)	(155)	41.7	(76)	20.4	(118)	31.7	(24)	6.5	(38)	10.2	(32)	8.6	(11)	3.0
	1년 이상-2년 미만	(755)	(344)	45.6	(219)	29.0	(178)	23.6	(120)	15.9	(61)	8.1	(82)	10.9	(9)	1.2
	2년 이상-3년 미만	(665)	(271)	40.8	(203)	30.5	(176)	26.5	(93)	14.0	(85)	12.8	(77)	11.6	(12)	1.8
	3년 이상-4년 미만	(332)	(114)	34.3	(122)	36.7	(89)	26.8	(51)	15.4	(54)	16.3	(28)	8.4	(4)	1.2
	4년 이상-5년 미만	(158)	(52)	32.9	(72)	45.6	(37)	23.4	(24)	15.2	(17)	10.8	(19)	12.0	(4)	2.5
	5년 이상	(365)	(107)	29.3	(158)	43.3	(86)	23.6	(59)	16.2	(54)	14.8	(33)	9.0	(13)	3.6
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(751)	38.6	(628)	32.3	(503)	25.8	(289)	14.8	(226)	11.6	(221)	11.4	(32)	1.6
	아이폰	(668)	(280)	41.9	(210)	31.4	(167)	25.0	(74)	11.1	(78)	11.7	(45)	6.7	(19)	2.8
	그외	(32)	(12)	37.5	(12)	37.5	(14)	43.8	(8)	25.0	(5)	15.6	(5)	15.6	(2)	6.3
성별	남성	(992)	(406)	40.9	(329)	33.2	(251)	25.3	(167)	16.8	(134)	13.5	(137)	13.8	(18)	1.8
	여성	(1,655)	(637)	38.5	(521)	31.5	(433)	26.2	(204)	12.3	(175)	10.6	(134)	8.1	(35)	2.1
연령대	10대 미만	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	10대	(35)	(5)	14.3	(5)	14.3	(24)	68.6	(6)	17.1	(1)	2.9	(3)	8.6	(1)	2.9
	20대	(343)	(124)	36.2	(100)	29.2	(96)	28.0	(33)	9.6	(61)	17.8	(23)	6.7	(3)	0.9
	30대	(559)	(250)	44.7	(164)	29.3	(143)	25.6	(59)	10.6	(67)	12.0	(52)	9.3	(16)	2.9
	40대	(856)	(333)	38.9	(293)	34.2	(220)	25.7	(109)	12.7	(83)	9.7	(91)	10.6	(26)	3.0
	50대	(530)	(201)	37.9	(175)	33.0	(124)	23.4	(100)	18.9	(61)	11.5	(53)	10.0	(4)	0.8
	60대	(228)	(91)	39.9	(79)	34.6	(48)	21.1	(39)	17.1	(25)	11.0	(36)	15.8	(2)	0.9
	70대	(73)	(27)	37.0	(27)	37.0	(25)	34.2	(19)	26.0	(8)	11.0	(13)	17.8	(1)	1.4
	80대 이상	(22)	(11)	50.0	(7)	31.8	(4)	18.2	(6)	27.3	(3)	13.6	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 모바일 앱(어플리케이션) 주 이용 목적

○ 모바일 앱(어플리케이션) 주 이용 목적으로 잔액 조회가 50.9%로 가장 많고, 다음으로 발급(신규,재발급,재충전)(15.1%), 온/오프라인 가맹점 조회(12.2%), 주변 문화누리카드 가맹점 찾기(10.6%), 카드 합산 신청(6.5%) 등의 순으로 나타남.

[그림 189] 모바일 앱(어플리케이션) 주 이용 목적



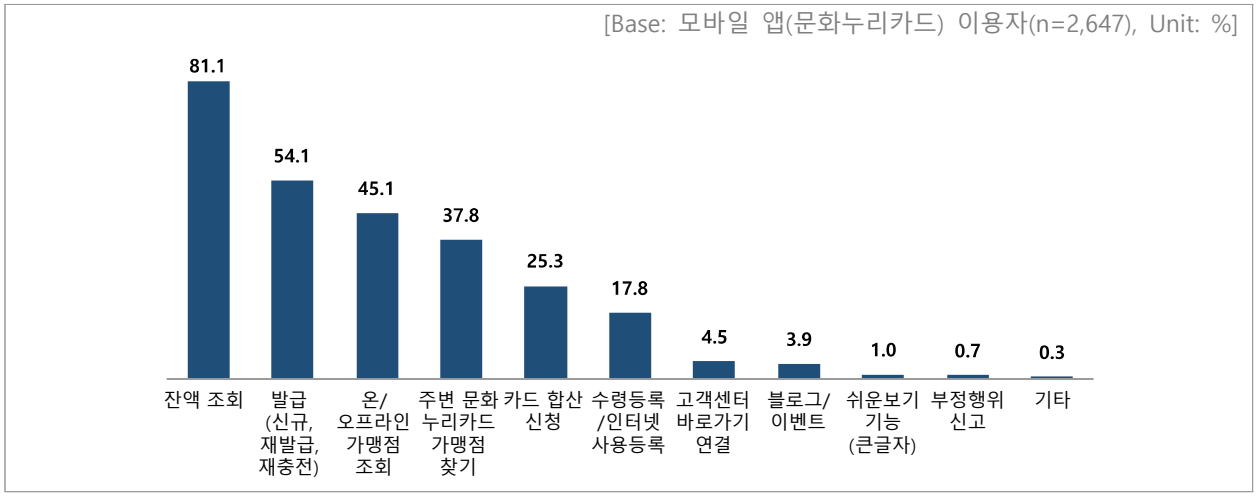
		전체	잔액 조회		발급(신규, 재발급, 재충전)		온/오프라인 가맹점 조회		내 주변 문화누리 카드 가맹점 찾기		카드 합산 신청		수령등록/ 인터넷사용 등록		개인정보 수정		부정행위 신고		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(2,647)**	**(1347)**	**50.9**	**(400)**	**15.1**	**(324)**	**12.2**	**(280)**	**10.6**	**(173)**	**6.5**	**(107)**	**4.0**	**(7)**	**0.3**	**(1)**	**0.0**	**(8)**	**0.3**
이용 기간	1년 미만	(372)	(165)	44.4	(81)	21.8	(53)	14.2	(37)	9.9	(10)	2.7	(19)	5.1	(2)	0.5	(1)	0.3	(4)	1.1
	1년 이상-2년 미만	(755)	(390)	51.7	(120)	15.9	(93)	12.3	(82)	10.9	(38)	5.0	(30)	4.0	(1)	0.1	(0)	0.0	(1)	0.1
	2년 이상-3년 미만	(665)	(361)	54.3	(72)	10.8	(82)	12.3	(74)	11.1	(45)	6.8	(27)	4.1	(2)	0.3	(0)	0.0	(2)	0.3
	3년 이상-4년 미만	(332)	(168)	50.6	(43)	13.0	(38)	11.4	(37)	11.1	(34)	10.2	(11)	3.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	0.3
	4년 이상-5년 미만	(158)	(82)	51.9	(21)	13.3	(18)	11.4	(17)	10.8	(10)	6.3	(10)	6.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	5년 이상	(365)	(181)	49.6	(63)	17.3	(40)	11.0	(33)	9.0	(36)	9.9	(10)	2.7	(2)	0.5	(0)	0.0	(0)	0.0
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(921)	47.3	(311)	16.0	(256)	13.1	(232)	11.9	(134)	6.9	(80)	4.1	(6)	0.3	(0)	0.0	(7)	0.4
	아이폰	(668)	(414)	62.0	(82)	12.3	(64)	9.6	(44)	6.6	(37)	5.5	(26)	3.9	(1)	0.1	(0)	0.0	(0)	0.0
	그외	(32)	(12)	37.5	(7)	21.9	(4)	12.5	(4)	12.5	(2)	6.3	(1)	3.1	(0)	0.0	(1)	3.1	(1)	3.1
성별	남성	(992)	(484)	48.8	(167)	16.8	(127)	12.8	(119)	12.0	(40)	4.0	(46)	4.6	(3)	0.3	(0)	0.0	(6)	0.6
	여성	(1,655)	(863)	52.1	(233)	14.1	(197)	11.9	(161)	9.7	(133)	8.0	(61)	3.7	(4)	0.2	(1)	0.1	(2)	0.1
연령대	10대 미만	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	10대	(35)	(24)	68.6	(3)	8.6	(4)	11.4	(2)	5.7	(1)	2.9	(1)	2.9	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	20대	(343)	(242)	70.6	(40)	11.7	(21)	6.1	(16)	4.7	(17)	5.0	(7)	2.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	30대	(559)	(339)	60.6	(75)	13.4	(57)	10.2	(38)	6.8	(30)	5.4	(19)	3.4	(0)	0.0	(1)	0.2	(0)	0.0
	40대	(856)	(418)	48.8	(105)	12.3	(114)	13.3	(90)	10.5	(92)	10.7	(28)	3.3	(5)	0.6	(0)	0.0	(4)	0.5
	50대	(530)	(213)	40.2	(98)	18.5	(70)	13.2	(88)	16.6	(24)	4.5	(32)	6.0	(1)	0.2	(0)	0.0	(4)	0.8
	60대	(228)	(74)	32.5	(59)	25.9	(44)	19.3	(29)	12.7	(6)	2.6	(15)	6.6	(1)	0.4	(0)	0.0	(0)	0.0
	70대	(73)	(28)	38.4	(18)	24.7	(9)	12.3	(13)	17.8	(1)	1.4	(4)	5.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	80대 이상	(22)	(9)	40.9	(2)	9.1	(5)	22.7	(4)	18.2	(1)	4.5	(1)	4.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

4) 모바일 앱(어플리케이션) 유용한 기능

○ 모바일 앱(어플리케이션)의 유용한 기능은 잔액조회가 81.1%로 가장 많고, 다음으로 발급(신규,재발급,재충전)(54.1%), 온/오프라인 가맹점 조회(45.1%), 주변 문화누리카드 가맹점 찾기(37.8%) 등의 순으로 나타남.

[그림 190] 모바일 앱(어플리케이션) 유용한 기능(중복응답)



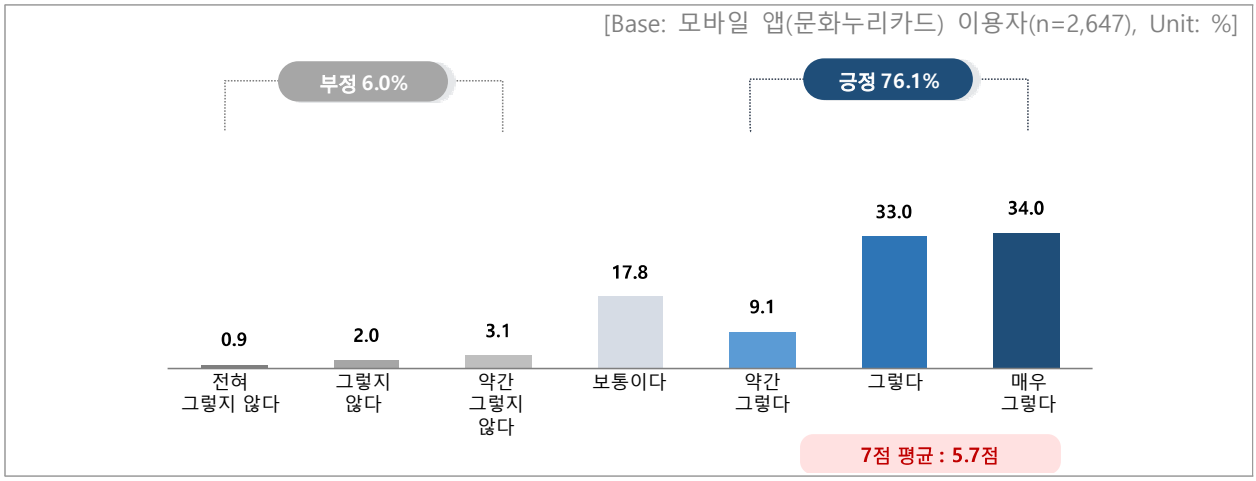
		전체	잔액 조회		발급(신규, 재발급, 재충전)		온/오프라인 가맹점 조회		내 주변 문화누리 카드 가맹점 찾기		카드 합산 신청		수령등록/ 인터넷 사용등록		고객센터 바로가기 연결		블로그 / 이벤트		쉬운보기 기능 (큰글자)		부정행위 신고		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(2,647)	(2148)	81.1	(1431)	54.1	(1195)	45.1	(1001)	37.8	(670)	25.3	(472)	17.8	(120)	4.5	(102)	3.9	(26)	1.0	(19)	0.7	(8)	0.3
이용 기간	1년 미만	(372)	(288)	77.4	(196)	52.7	(160)	43.0	(152)	40.9	(53)	14.2	(84)	22.6	(18)	4.8	(15)	4.0	(5)	1.3	(2)	0.5	(0)	0.0
	1년 이상-2년 미만	(755)	(613)	81.2	(396)	52.5	(351)	46.5	(320)	42.4	(162)	21.5	(131)	17.4	(36)	4.8	(33)	4.4	(8)	1.1	(5)	0.7	(3)	0.4
	2년 이상-3년 미만	(665)	(546)	82.1	(340)	51.1	(308)	46.3	(264)	39.7	(180)	27.1	(108)	16.2	(34)	5.1	(20)	3.0	(8)	1.2	(5)	0.8	(0)	0.0
	3년 이상-4년 미만	(332)	(275)	82.8	(174)	52.4	(157)	47.3	(109)	32.8	(109)	32.8	(60)	18.1	(9)	2.7	(12)	3.6	(2)	0.6	(2)	0.6	(1)	0.3
	4년 이상-5년 미만	(158)	(127)	80.4	(89)	56.3	(66)	41.8	(53)	33.5	(54)	34.2	(27)	17.1	(6)	3.8	(8)	5.1	(1)	0.6	(1)	0.6	(1)	0.6
	5년 이상	(365)	(299)	81.9	(236)	64.7	(153)	41.9	(103)	28.2	(112)	30.7	(62)	17.0	(17)	4.7	(14)	3.8	(2)	0.5	(4)	1.1	(3)	0.8
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(1557)	80.0	(1042)	53.5	(886)	45.5	(758)	38.9	(485)	24.9	(344)	17.7	(98)	5.0	(87)	4.5	(21)	1.1	(14)	0.7	(6)	0.3
	아이폰	(668)	(572)	85.6	(374)	56.0	(301)	45.1	(232)	34.7	(181)	27.1	(121)	18.1	(21)	3.1	(14)	2.1	(4)	0.6	(5)	0.7	(1)	0.1
	그외	(32)	(19)	59.4	(15)	46.9	(8)	25.0	(11)	34.4	(4)	12.5	(7)	21.9	(1)	3.1	(1)	3.1	(1)	3.1	(0)	0.0	(1)	3.1
성별	남성	(992)	(798)	80.4	(530)	53.4	(471)	47.5	(391)	39.4	(184)	18.5	(174)	17.5	(62)	6.3	(45)	4.5	(10)	1.0	(13)	1.3	(2)	0.2
	여성	(1,655)	(1350)	81.6	(901)	54.4	(724)	43.7	(610)	36.9	(486)	29.4	(298)	18.0	(58)	3.5	(57)	3.4	(16)	1.0	(6)	0.4	(6)	0.4
연령대	10대 미만	(1)	(1)	100.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	10대	(35)	(28)	80.0	(18)	51.4	(22)	62.9	(14)	40.0	(5)	14.3	(8)	22.9	(1)	2.9	(1)	2.9	(1)	2.9	(0)	0.0	(0)	0.0
	20대	(343)	(316)	92.1	(228)	66.5	(148)	43.1	(92)	26.8	(87)	25.4	(62)	18.1	(18)	5.2	(8)	2.3	(2)	0.6	(4)	1.2	(1)	0.3
	30대	(559)	(474)	84.8	(281)	50.3	(246)	44.0	(202)	36.1	(148)	26.5	(107)	19.1	(15)	2.7	(19)	3.4	(6)	1.1	(2)	0.4	(2)	0.4
	40대	(856)	(703)	82.1	(431)	50.4	(392)	45.8	(306)	35.7	(257)	30.0	(146)	17.1	(38)	4.4	(34)	4.0	(7)	0.8	(7)	0.8	(2)	0.2
	50대	(530)	(405)	76.4	(290)	54.7	(236)	44.5	(233)	44.0	(131)	24.7	(90)	17.0	(32)	6.0	(21)	4.0	(4)	0.8	(3)	0.6	(3)	0.6
	60대	(228)	(148)	64.9	(132)	57.9	(101)	44.3	(106)	46.5	(30)	13.2	(43)	18.9	(14)	6.1	(12)	5.3	(2)	0.9	(3)	1.3	(0)	0.0
	70대	(73)	(56)	76.7	(40)	54.8	(36)	49.3	(34)	46.6	(9)	12.3	(13)	17.8	(1)	1.4	(4)	5.5	(3)	4.1	(0)	0.0	(0)	0.0
	80대 이상	(22)	(17)	77.3	(10)	45.5	(14)	63.6	(14)	63.6	(2)	9.1	(3)	13.6	(1)	4.5	(3)	13.6	(1)	4.5	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 사용자 경험_1가입 방법 편리

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 사용하며 느낀 가입 방법 편리는 긍정 비율이 76.1%로 나타났고, 7점 평균 5.7점으로 나타남.

[그림 191] 사용자 경험_1가입 방법 편리



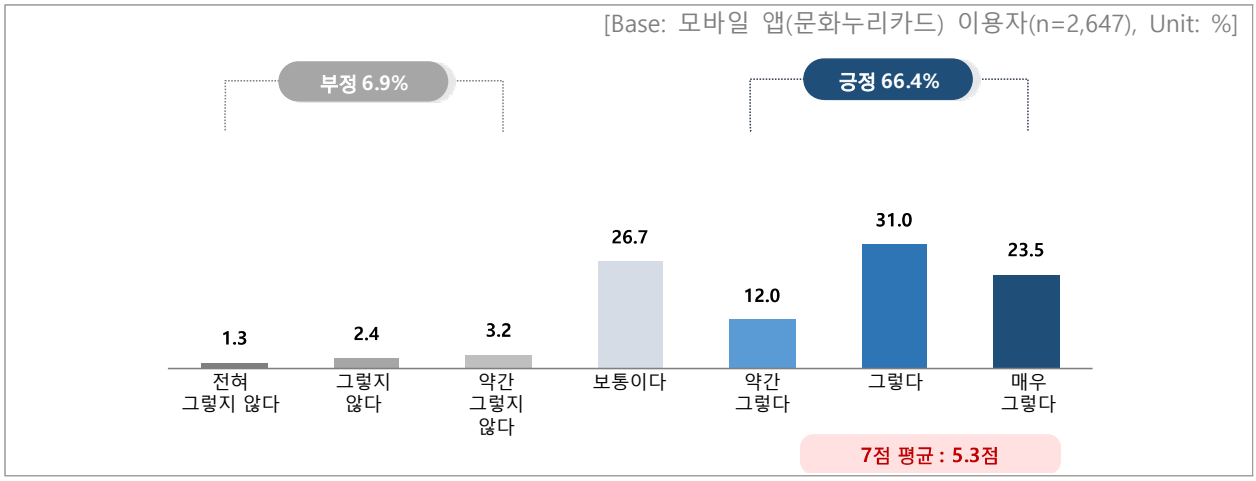
		전체	전혀그렇지 않다		그렇지않다		약간그렇지 않다		보통		약간그렇다		그렇다		매우그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(2,647)**	**(25)**	**0.9**	**(52)**	**2.0**	**(83)**	**3.1**	**(472)**	**17.8**	**(242)**	**9.1**	**(874)**	**33.0**	**(899)**	**34.0**	**5.7**
이용 기간	1년 미만	(372)	(3)	0.8	(6)	1.6	(13)	3.5	(83)	22.3	(39)	10.5	(113)	30.4	(115)	30.9	5.5
	1년 이상-2년 미만	(755)	(4)	0.5	(16)	2.1	(20)	2.6	(137)	18.1	(78)	10.3	(254)	33.6	(246)	32.6	5.7
	2년 이상-3년 미만	(665)	(7)	1.1	(15)	2.3	(24)	3.6	(117)	17.6	(57)	8.6	(228)	34.3	(217)	32.6	5.6
	3년 이상-4년 미만	(332)	(4)	1.2	(8)	2.4	(13)	3.9	(52)	15.7	(26)	7.8	(115)	34.6	(114)	34.3	5.7
	4년 이상-5년 미만	(158)	(2)	1.3	(3)	1.9	(7)	4.4	(21)	13.3	(11)	7.0	(49)	31.0	(65)	41.1	5.8
	5년 이상	(365)	(5)	1.4	(4)	1.1	(6)	1.6	(62)	17.0	(31)	8.5	(115)	31.5	(142)	38.9	5.8
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(21)	1.1	(39)	2.0	(56)	2.9	(348)	17.9	(173)	8.9	(652)	33.5	(658)	33.8	5.7
	아이폰	(668)	(3)	0.4	(13)	1.9	(26)	3.9	(117)	17.5	(66)	9.9	(213)	31.9	(230)	34.4	5.7
	그외	(32)	(1)	3.1	(0)	0.0	(1)	3.1	(7)	21.9	(3)	9.4	(9)	28.1	(11)	34.4	5.6
성별	남성	(992)	(16)	1.6	(15)	1.5	(30)	3.0	(195)	19.7	(87)	8.8	(328)	33.1	(321)	32.4	5.6
	여성	(1,655)	(9)	0.5	(37)	2.2	(53)	3.2	(277)	16.7	(155)	9.4	(546)	33.0	(578)	34.9	5.7
연령대	10대 미만	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	6.0
	10대	(35)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	2.9	(3)	8.6	(10)	28.6	(10)	28.6	(11)	31.4	5.8
	20대	(343)	(0)	0.0	(4)	1.2	(11)	3.2	(50)	14.6	(46)	13.4	(108)	31.5	(124)	36.2	5.8
	30대	(559)	(2)	0.4	(11)	2.0	(14)	2.5	(108)	19.3	(64)	11.4	(156)	27.9	(204)	36.5	5.7
	40대	(856)	(10)	1.2	(15)	1.8	(39)	4.6	(167)	19.5	(61)	7.1	(284)	33.2	(280)	32.7	5.6
	50대	(530)	(7)	1.3	(14)	2.6	(14)	2.6	(93)	17.5	(40)	7.5	(180)	34.0	(182)	34.3	5.7
	60대	(228)	(5)	2.2	(4)	1.8	(2)	0.9	(33)	14.5	(12)	5.3	(100)	43.9	(72)	31.6	5.8
	70대	(73)	(1)	1.4	(3)	4.1	(2)	2.7	(13)	17.8	(6)	8.2	(30)	41.1	(18)	24.7	5.5
	80대 이상	(22)	(0)	0.0	(1)	4.5	(0)	0.0	(5)	22.7	(3)	13.6	(5)	22.7	(8)	36.4	5.6

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 사용자 경험_2디자인(구성 및 색)

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 사용하며 느낀 디자인(구성 및 색)은 긍정 비율이 66.4%로 나타났고, 7점 평균 5.3점으로 나타남.

[그림 192] 사용자 경험_2디자인(구성 및 색)



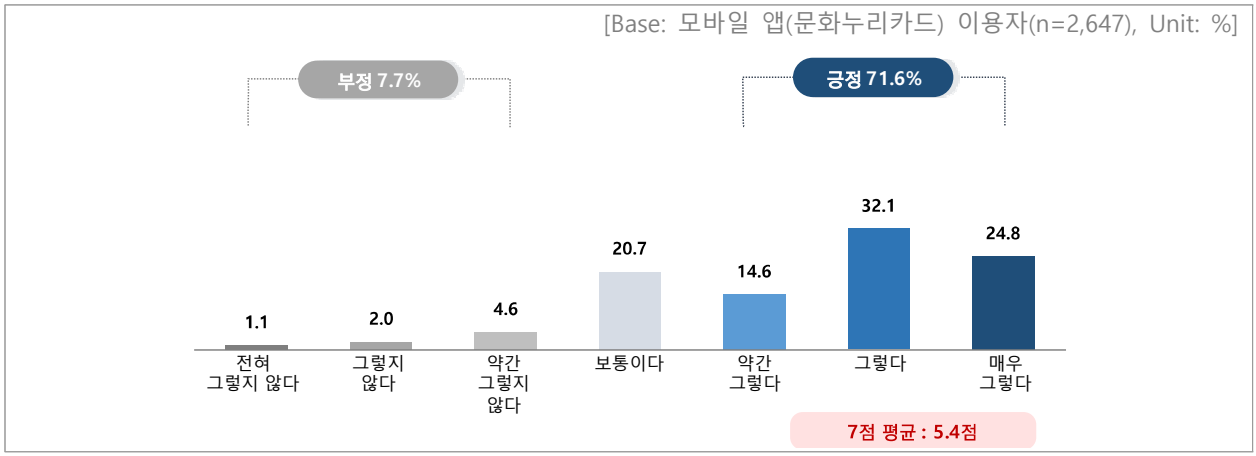
		전체	전혀그렇지 않다		그렇지않다		약간그렇지 않다		보통		약간그렇다		그렇다		매우그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(2,647)**	**(34)**	**1.3**	**(63)**	**2.4**	**(86)**	**3.2**	**(706)**	**26.7**	**(317)**	**12.0**	**(820)**	**31.0**	**(621)**	**23.5**	**5.3**
이용 기간	1년 미만	(372)	(6)	1.6	(9)	2.4	(15)	4.0	(113)	30.4	(43)	11.6	(99)	26.6	(87)	23.4	5.2
	1년 이상-2년 미만	(755)	(13)	1.7	(15)	2.0	(28)	3.7	(197)	26.1	(104)	13.8	(220)	29.1	(178)	23.6	5.3
	2년 이상-3년 미만	(665)	(7)	1.1	(19)	2.9	(14)	2.1	(188)	28.3	(65)	9.8	(217)	32.6	(155)	23.3	5.3
	3년 이상-4년 미만	(332)	(2)	0.6	(8)	2.4	(11)	3.3	(90)	27.1	(36)	10.8	(115)	34.6	(70)	21.1	5.3
	4년 이상-5년 미만	(158)	(1)	0.6	(3)	1.9	(8)	5.1	(42)	26.6	(17)	10.8	(43)	27.2	(44)	27.8	5.4
	5년 이상	(365)	(5)	1.4	(9)	2.5	(10)	2.7	(76)	20.8	(52)	14.2	(126)	34.5	(87)	23.8	5.4
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(19)	1.0	(43)	2.2	(47)	2.4	(528)	27.1	(231)	11.9	(621)	31.9	(458)	23.5	5.4
	아이폰	(668)	(14)	2.1	(19)	2.8	(37)	5.5	(167)	25.0	(82)	12.3	(193)	28.9	(156)	23.4	5.2
	그외	(32)	(1)	3.1	(1)	3.1	(2)	6.3	(11)	34.4	(4)	12.5	(6)	18.8	(7)	21.9	4.9
성별	남성	(992)	(19)	1.9	(23)	2.3	(33)	3.3	(264)	26.6	(130)	13.1	(302)	30.4	(221)	22.3	5.3
	여성	(1,655)	(15)	0.9	(40)	2.4	(53)	3.2	(442)	26.7	(187)	11.3	(518)	31.3	(400)	24.2	5.4
연령대	10대 미만	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	5.0
	10대	(35)	(2)	5.7	(1)	2.9	(1)	2.9	(6)	17.1	(2)	5.7	(11)	31.4	(12)	34.3	5.5
	20대	(343)	(0)	0.0	(10)	2.9	(16)	4.7	(65)	19.0	(56)	16.3	(98)	28.6	(98)	28.6	5.5
	30대	(559)	(10)	1.8	(11)	2.0	(21)	3.8	(149)	26.7	(74)	13.2	(158)	28.3	(136)	24.3	5.3
	40대	(856)	(9)	1.1	(22)	2.6	(26)	3.0	(247)	28.9	(97)	11.3	(258)	30.1	(197)	23.0	5.3
	50대	(530)	(7)	1.3	(11)	2.1	(14)	2.6	(142)	26.8	(60)	11.3	(177)	33.4	(119)	22.5	5.3
	60대	(228)	(6)	2.6	(7)	3.1	(7)	3.1	(60)	26.3	(18)	7.9	(90)	39.5	(40)	17.5	5.2
	70대	(73)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	1.4	(28)	38.4	(9)	12.3	(22)	30.1	(13)	17.8	5.2
	80대 이상	(22)	(0)	0.0	(1)	4.5	(0)	0.0	(9)	40.9	(0)	0.0	(6)	27.3	(6)	27.3	5.3

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 사용자 경험_3메뉴 발견 용이

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 사용하며 느낀 메뉴 발견 용이는 긍정 비율이 71.6%로 나타났고, 7점 평균 5.4점으로 나타남.

[그림 193] 사용자 경험_3메뉴 발견 용이



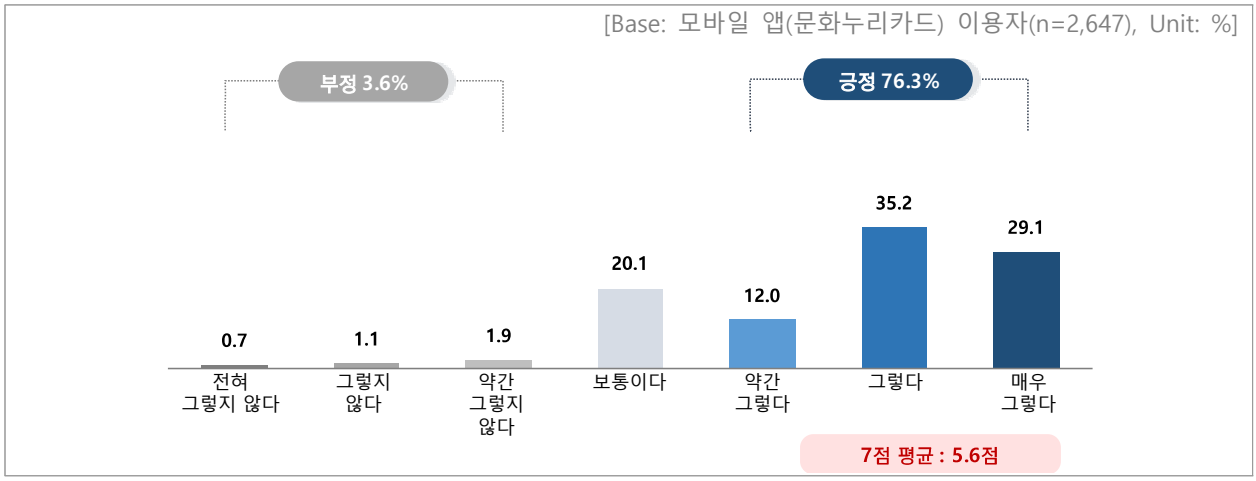
		전체	전혀그렇지 않다		그렇지않다		약간그렇지 않다		보통		약간그렇다		그렇다		매우그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		(2,647)	(28)	1.1	(54)	2.0	(122)	4.6	(549)	20.7	(387)	14.6	(851)	32.1	(656)	24.8	5.4
이용 기간	1년 미만	(372)	(3)	0.8	(11)	3.0	(20)	5.4	(74)	19.9	(55)	14.8	(111)	29.8	(98)	26.3	5.4
	1년 이상-2년 미만	(755)	(12)	1.6	(12)	1.6	(40)	5.3	(168)	22.3	(110)	14.6	(234)	31.0	(179)	23.7	5.3
	2년 이상-3년 미만	(665)	(3)	0.5	(10)	1.5	(32)	4.8	(142)	21.4	(98)	14.7	(218)	32.8	(162)	24.4	5.4
	3년 이상-4년 미만	(332)	(4)	1.2	(10)	3.0	(8)	2.4	(67)	20.2	(47)	14.2	(126)	38.0	(70)	21.1	5.4
	4년 이상-5년 미만	(158)	(0)	0.0	(5)	3.2	(8)	5.1	(36)	22.8	(22)	13.9	(42)	26.6	(45)	28.5	5.4
	5년 이상	(365)	(6)	1.6	(6)	1.6	(14)	3.8	(62)	17.0	(55)	15.1	(120)	32.9	(102)	27.9	5.5
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(20)	1.0	(40)	2.1	(84)	4.3	(410)	21.1	(285)	14.6	(637)	32.7	(471)	24.2	5.4
	아이폰	(668)	(7)	1.0	(14)	2.1	(35)	5.2	(130)	19.5	(98)	14.7	(208)	31.1	(176)	26.3	5.4
	그외	(32)	(1)	3.1	(0)	0.0	(3)	9.4	(9)	28.1	(4)	12.5	(6)	18.8	(9)	28.1	5.2
성별	남성	(992)	(17)	1.7	(16)	1.6	(46)	4.6	(213)	21.5	(161)	16.2	(302)	30.4	(237)	23.9	5.4
	여성	(1,655)	(11)	0.7	(38)	2.3	(76)	4.6	(336)	20.3	(226)	13.7	(549)	33.2	(419)	25.3	5.4
연령대	10대 미만	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	6.0
	10대	(35)	(1)	2.9	(0)	0.0	(0)	0.0	(7)	20.0	(5)	14.3	(11)	31.4	(11)	31.4	5.6
	20대	(343)	(2)	0.6	(6)	1.7	(16)	4.7	(47)	13.7	(54)	15.7	(117)	34.1	(101)	29.4	5.6
	30대	(559)	(5)	0.9	(9)	1.6	(27)	4.8	(129)	23.1	(74)	13.2	(161)	28.8	(154)	27.5	5.4
	40대	(856)	(9)	1.1	(19)	2.2	(42)	4.9	(178)	20.8	(134)	15.7	(262)	30.6	(212)	24.8	5.4
	50대	(530)	(7)	1.3	(11)	2.1	(21)	4.0	(114)	21.5	(77)	14.5	(177)	33.4	(123)	23.2	5.4
	60대	(228)	(3)	1.3	(3)	1.3	(9)	3.9	(53)	23.2	(29)	12.7	(94)	41.2	(37)	16.2	5.3
	70대	(73)	(0)	0.0	(6)	8.2	(6)	8.2	(14)	19.2	(11)	15.1	(22)	30.1	(14)	19.2	5.1
	80대 이상	(22)	(1)	4.5	(0)	0.0	(1)	4.5	(7)	31.8	(3)	13.6	(6)	27.3	(4)	18.2	5.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 사용자 경험_4쉬운보기(큰글자보기) 유용

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 사용하며 느낀 쉬운보기(큰글자보기) 유용은 긍정 비율이 76.3%로 나타났고, 7점 평균 5.6점으로 나타남.

[그림 194] 사용자 경험_4쉬운보기(큰글자보기) 유용



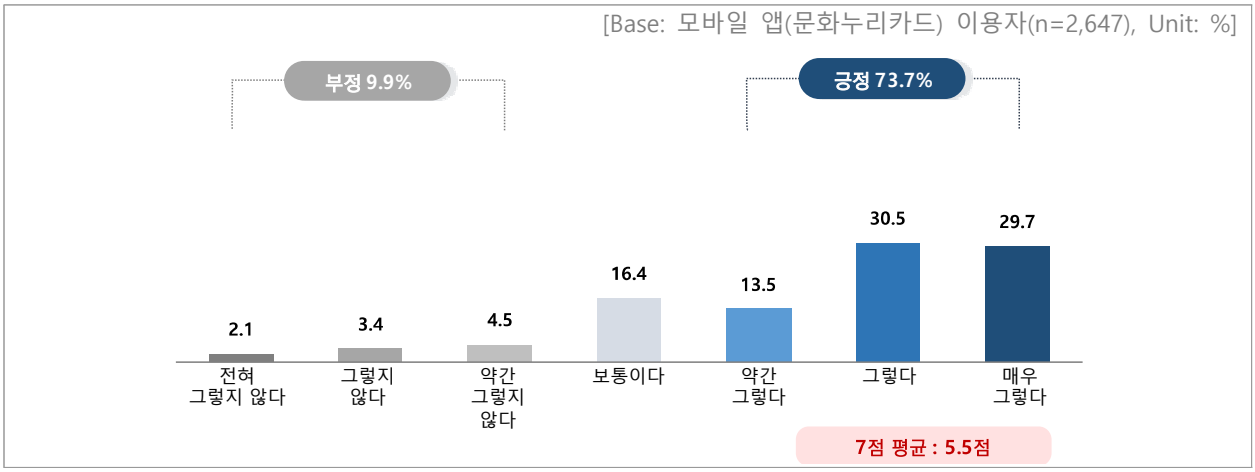
		전체	전혀그렇지 않다		그렇지않다		약간그렇지 않다		보통		약간그렇다		그렇다		매우그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(2,647)**	**(18)**	**0.7**	**(28)**	**1.1**	**(50)**	**1.9**	**(531)**	**20.1**	**(317)**	**12.0**	**(933)**	**35.2**	**(770)**	**29.1**	**5.6**
이용 기간	1년 미만	(372)	(2)	0.5	(5)	1.3	(11)	3.0	(75)	20.2	(52)	14.0	(123)	33.1	(104)	28.0	5.6
	1년 이상-2년 미만	(755)	(8)	1.1	(5)	0.7	(12)	1.6	(154)	20.4	(96)	12.7	(269)	35.6	(211)	27.9	5.6
	2년 이상-3년 미만	(665)	(2)	0.3	(7)	1.1	(19)	2.9	(134)	20.2	(76)	11.4	(234)	35.2	(193)	29.0	5.6
	3년 이상-4년 미만	(332)	(1)	0.3	(6)	1.8	(3)	0.9	(76)	22.9	(34)	10.2	(125)	37.7	(87)	26.2	5.6
	4년 이상-5년 미만	(158)	(1)	0.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(35)	22.2	(15)	9.5	(56)	35.4	(51)	32.3	5.8
	5년 이상	(365)	(4)	1.1	(5)	1.4	(5)	1.4	(57)	15.6	(44)	12.1	(126)	34.5	(124)	34.0	5.8
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(12)	0.6	(19)	1.0	(35)	1.8	(380)	19.5	(231)	11.9	(709)	36.4	(561)	28.8	5.7
	아이폰	(668)	(5)	0.7	(9)	1.3	(13)	1.9	(142)	21.3	(85)	12.7	(216)	32.3	(198)	29.6	5.6
	그외	(32)	(1)	3.1	(0)	0.0	(2)	6.3	(9)	28.1	(1)	3.1	(8)	25.0	(11)	34.4	5.4
성별	남성	(992)	(12)	1.2	(13)	1.3	(22)	2.2	(227)	22.9	(129)	13.0	(324)	32.7	(265)	26.7	5.5
	여성	(1,655)	(6)	0.4	(15)	0.9	(28)	1.7	(304)	18.4	(188)	11.4	(609)	36.8	(505)	30.5	5.7
연령대	10대 미만	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	6.0
	10대	(35)	(1)	2.9	(0)	0.0	(0)	0.0	(5)	14.3	(4)	11.4	(12)	34.3	(13)	37.1	5.8
	20대	(343)	(1)	0.3	(3)	0.9	(3)	0.9	(50)	14.6	(51)	14.9	(111)	32.4	(124)	36.2	5.8
	30대	(559)	(3)	0.5	(6)	1.1	(14)	2.5	(133)	23.8	(63)	11.3	(168)	30.1	(172)	30.8	5.6
	40대	(856)	(4)	0.5	(10)	1.2	(19)	2.2	(183)	21.4	(104)	12.1	(299)	34.9	(237)	27.7	5.6
	50대	(530)	(5)	0.9	(6)	1.1	(6)	1.1	(106)	20.0	(57)	10.8	(200)	37.7	(150)	28.3	5.6
	60대	(228)	(3)	1.3	(2)	0.9	(5)	2.2	(40)	17.5	(26)	11.4	(100)	43.9	(52)	22.8	5.6
	70대	(73)	(1)	1.4	(0)	0.0	(1)	1.4	(12)	16.4	(9)	12.3	(34)	46.6	(16)	21.9	5.7
	80대 이상	(22)	(0)	0.0	(1)	4.5	(2)	9.1	(2)	9.1	(3)	13.6	(8)	36.4	(6)	27.3	5.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 사용자 경험_5주변 가맹점 찾기 기능 유용

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 사용하며 느낀 주변 가맹점 찾기 기능 유용은 긍정 비율이 73.7%로 나타났고, 7점 평균 5.5점으로 나타남.

[그림 195] 사용자 경험_5주변 가맹점 찾기 기능 유용



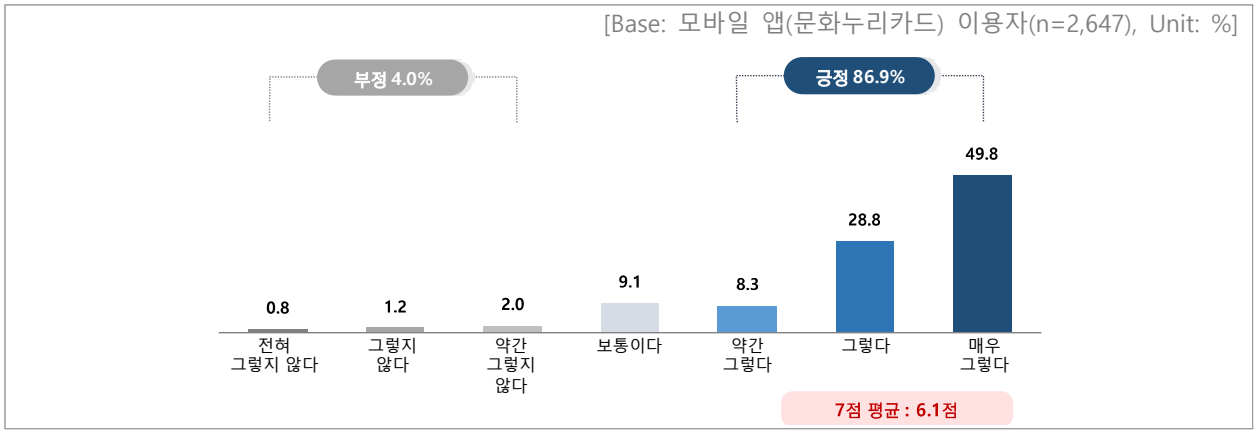
		전체	전혀그렇지 않다		그렇지않다		약간그렇지 않다		보통		약간그렇다		그렇다		매우그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(2,647)**	**(55)**	**2.1**	**(89)**	**3.4**	**(119)**	**4.5**	**(433)**	**16.4**	**(358)**	**13.5**	**(808)**	**30.5**	**(785)**	**29.7**	**5.5**
이용 기간	1년 미만	(372)	(11)	3.0	(13)	3.5	(19)	5.1	(70)	18.8	(40)	10.8	(110)	29.6	(109)	29.3	5.4
	1년 이상-2년 미만	(755)	(20)	2.6	(25)	3.3	(33)	4.4	(131)	17.4	(107)	14.2	(228)	30.2	(211)	27.9	5.4
	2년 이상-3년 미만	(665)	(9)	1.4	(19)	2.9	(34)	5.1	(96)	14.4	(99)	14.9	(206)	31.0	(202)	30.4	5.5
	3년 이상-4년 미만	(332)	(6)	1.8	(13)	3.9	(15)	4.5	(55)	16.6	(42)	12.7	(112)	33.7	(89)	26.8	5.4
	4년 이상-5년 미만	(158)	(0)	0.0	(6)	3.8	(4)	2.5	(36)	22.8	(16)	10.1	(41)	25.9	(55)	34.8	5.6
	5년 이상	(365)	(9)	2.5	(13)	3.6	(14)	3.8	(45)	12.3	(54)	14.8	(111)	30.4	(119)	32.6	5.6
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(37)	1.9	(67)	3.4	(91)	4.7	(325)	16.7	(257)	13.2	(609)	31.3	(561)	28.8	5.4
	아이폰	(668)	(17)	2.5	(21)	3.1	(24)	3.6	(98)	14.7	(99)	14.8	(194)	29.0	(215)	32.2	5.5
	그외	(32)	(1)	3.1	(1)	3.1	(4)	12.5	(10)	31.3	(2)	6.3	(5)	15.6	(9)	28.1	4.9
성별	남성	(992)	(28)	2.8	(31)	3.1	(51)	5.1	(169)	17.0	(123)	12.4	(302)	30.4	(288)	29.0	5.4
	여성	(1,655)	(27)	1.6	(58)	3.5	(68)	4.1	(264)	16.0	(235)	14.2	(506)	30.6	(497)	30.0	5.5
연령대	10대 미만	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	6.0
	10대	(35)	(1)	2.9	(0)	0.0	(0)	0.0	(4)	11.4	(3)	8.6	(16)	45.7	(11)	31.4	5.9
	20대	(343)	(1)	0.3	(8)	2.3	(9)	2.6	(42)	12.2	(61)	17.8	(94)	27.4	(128)	37.3	5.8
	30대	(559)	(17)	3.0	(21)	3.8	(30)	5.4	(97)	17.4	(78)	14.0	(120)	21.5	(196)	35.1	5.4
	40대	(856)	(14)	1.6	(34)	4.0	(38)	4.4	(147)	17.2	(123)	14.4	(277)	32.4	(223)	26.1	5.4
	50대	(530)	(13)	2.5	(18)	3.4	(22)	4.2	(79)	14.9	(63)	11.9	(194)	36.6	(141)	26.6	5.5
	60대	(228)	(6)	2.6	(7)	3.1	(13)	5.7	(43)	18.9	(18)	7.9	(78)	34.2	(63)	27.6	5.4
	70대	(73)	(2)	2.7	(1)	1.4	(5)	6.8	(17)	23.3	(10)	13.7	(23)	31.5	(15)	20.5	5.2
	80대 이상	(22)	(1)	4.5	(0)	0.0	(2)	9.1	(4)	18.2	(2)	9.1	(5)	22.7	(8)	36.4	5.4

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 사용자 경험_6카드사용내역 및 잔액확인 용이

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 사용하며 느낀 카드사용내역 및 잔액확인 용이는 긍정 비율이 86.9%로 나타났고, 7점 평균 6.1점으로 나타남.

[그림 196] 사용자 경험_6카드사용내역 및 잔액확인 용이



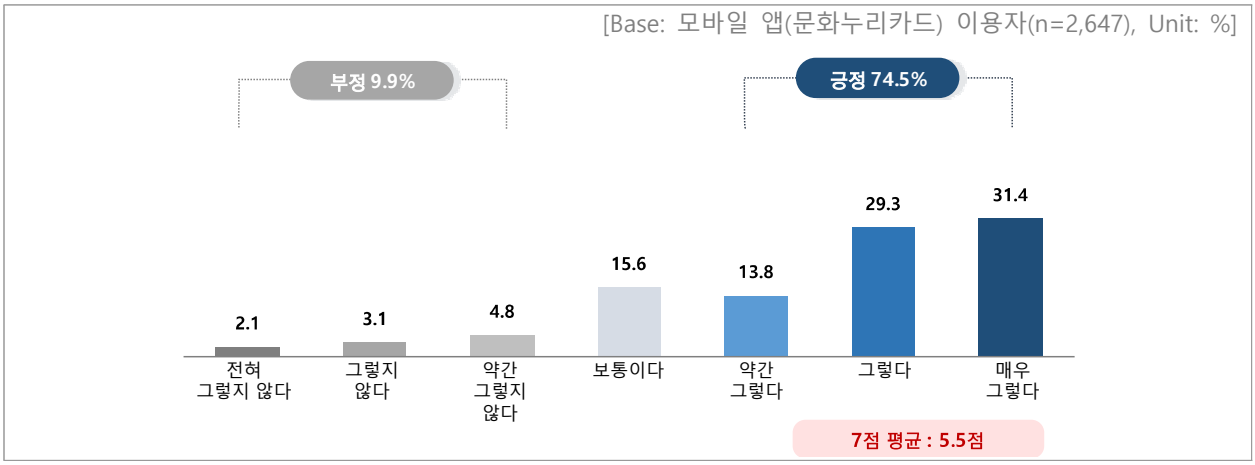
		전체	전혀그렇지 않다		그렇지않다		약간그렇지 않다		보통		약간그렇다		그렇다		매우그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		(2,647)	(22)	0.8	(31)	1.2	(52)	2.0	(241)	9.1	(220)	8.3	(763)	28.8	(1318)	49.8	6.1
이용 기간	1년 미만	(372)	(2)	0.5	(4)	1.1	(10)	2.7	(50)	13.4	(28)	7.5	(96)	25.8	(182)	48.9	6.0
	1년 이상-2년 미만	(755)	(5)	0.7	(8)	1.1	(16)	2.1	(70)	9.3	(69)	9.1	(216)	28.6	(371)	49.1	6.1
	2년 이상-3년 미만	(665)	(5)	0.8	(9)	1.4	(15)	2.3	(54)	8.1	(64)	9.6	(196)	29.5	(322)	48.4	6.1
	3년 이상-4년 미만	(332)	(5)	1.5	(2)	0.6	(5)	1.5	(30)	9.0	(24)	7.2	(107)	32.2	(159)	47.9	6.1
	4년 이상-5년 미만	(158)	(1)	0.6	(3)	1.9	(1)	0.6	(11)	7.0	(12)	7.6	(42)	26.6	(88)	55.7	6.2
	5년 이상	(365)	(4)	1.1	(5)	1.4	(5)	1.4	(26)	7.1	(23)	6.3	(106)	29.0	(196)	53.7	6.2
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(17)	0.9	(25)	1.3	(38)	2.0	(172)	8.8	(167)	8.6	(585)	30.0	(943)	48.4	6.1
	아이폰	(668)	(3)	0.4	(5)	0.7	(13)	1.9	(66)	9.9	(51)	7.6	(166)	24.9	(364)	54.5	6.2
	그외	(32)	(2)	6.3	(1)	3.1	(1)	3.1	(3)	9.4	(2)	6.3	(12)	37.5	(11)	34.4	5.6
성별	남성	(992)	(15)	1.5	(15)	1.5	(23)	2.3	(100)	10.1	(94)	9.5	(285)	28.7	(460)	46.4	6.0
	여성	(1,655)	(7)	0.4	(16)	1.0	(29)	1.8	(141)	8.5	(126)	7.6	(478)	28.9	(858)	51.8	6.2
연령대	10대 미만	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	6.0
	10대	(35)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	8.6	(4)	11.4	(11)	31.4	(17)	48.6	6.2
	20대	(343)	(0)	0.0	(1)	0.3	(5)	1.5	(24)	7.0	(33)	9.6	(84)	24.5	(196)	57.1	6.3
	30대	(559)	(7)	1.3	(5)	0.9	(14)	2.5	(62)	11.1	(46)	8.2	(112)	20.0	(313)	56.0	6.1
	40대	(856)	(7)	0.8	(9)	1.1	(19)	2.2	(83)	9.7	(70)	8.2	(257)	30.0	(411)	48.0	6.1
	50대	(530)	(4)	0.8	(11)	2.1	(6)	1.1	(41)	7.7	(37)	7.0	(181)	34.2	(250)	47.2	6.1
	60대	(228)	(3)	1.3	(3)	1.3	(4)	1.8	(16)	7.0	(19)	8.3	(87)	38.2	(96)	42.1	6.0
	70대	(73)	(1)	1.4	(1)	1.4	(3)	4.1	(8)	11.0	(9)	12.3	(27)	37.0	(24)	32.9	5.7
	80대 이상	(22)	(0)	0.0	(1)	4.5	(1)	4.5	(4)	18.2	(2)	9.1	(3)	13.6	(11)	50.0	5.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 사용자 경험_7온/오프라인 가맹점 발견 용이

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 사용하며 느낀 온/오프라인 가맹점 발견 용이는 긍정 비율이 74.5%로 나타났고, 7점 평균 5.5점으로 나타남.

[그림 197] 사용자 경험_7온/오프라인 가맹점 발견 용이



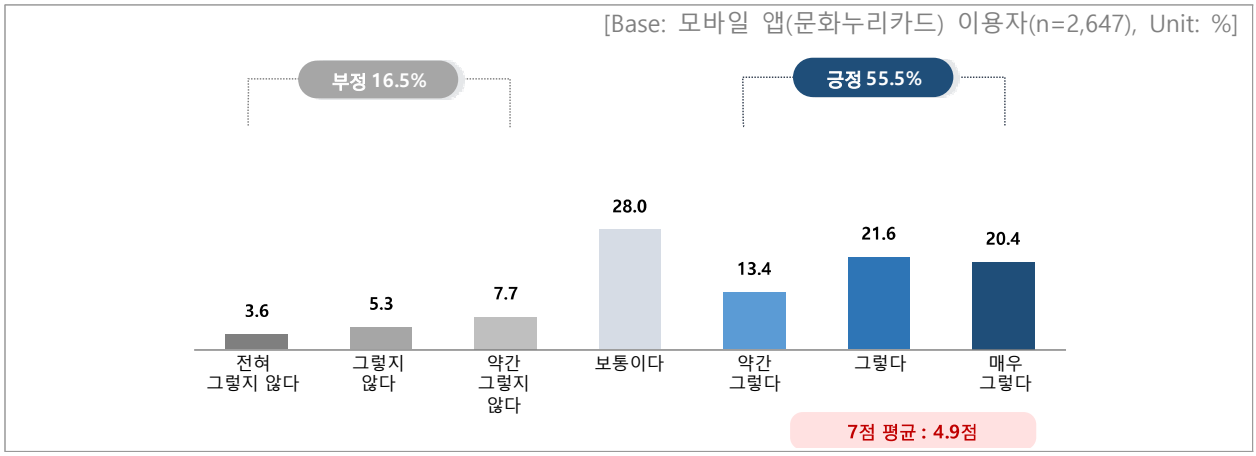
		전체	전혀그렇지 않다		그렇지않다		약간그렇지 않다		보통		약간그렇다		그렇다		매우그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(2,647)**	**(55)**	**2.1**	**(81)**	**3.1**	**(126)**	**4.8**	**(414)**	**15.6**	**(365)**	**13.8**	**(776)**	**29.3**	**(830)**	**31.4**	**5.5**
이용 기간	1년 미만	(372)	(10)	2.7	(13)	3.5	(23)	6.2	(64)	17.2	(44)	11.8	(102)	27.4	(116)	31.2	5.4
	1년 이상-2년 미만	(755)	(16)	2.1	(25)	3.3	(37)	4.9	(122)	16.2	(103)	13.6	(213)	28.2	(239)	31.7	5.5
	2년 이상-3년 미만	(665)	(13)	2.0	(18)	2.7	(37)	5.6	(104)	15.6	(105)	15.8	(193)	29.0	(195)	29.3	5.4
	3년 이상-4년 미만	(332)	(9)	2.7	(6)	1.8	(13)	3.9	(56)	16.9	(42)	12.7	(104)	31.3	(102)	30.7	5.5
	4년 이상-5년 미만	(158)	(0)	0.0	(7)	4.4	(6)	3.8	(26)	16.5	(21)	13.3	(41)	25.9	(57)	36.1	5.6
	5년 이상	(365)	(7)	1.9	(12)	3.3	(10)	2.7	(42)	11.5	(50)	13.7	(123)	33.7	(121)	33.2	5.7
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(39)	2.0	(61)	3.1	(95)	4.9	(309)	15.9	(261)	13.4	(590)	30.3	(592)	30.4	5.5
	아이폰	(668)	(14)	2.1	(17)	2.5	(28)	4.2	(96)	14.4	(100)	15.0	(181)	27.1	(232)	34.7	5.6
	그외	(32)	(2)	6.3	(3)	9.4	(3)	9.4	(9)	28.1	(4)	12.5	(5)	15.6	(6)	18.8	4.5
성별	남성	(992)	(30)	3.0	(34)	3.4	(54)	5.4	(159)	16.0	(148)	14.9	(270)	27.2	(297)	29.9	5.4
	여성	(1,655)	(25)	1.5	(47)	2.8	(72)	4.4	(255)	15.4	(217)	13.1	(506)	30.6	(533)	32.2	5.6
연령대	10대 미만	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	6.0
	10대	(35)	(1)	2.9	(0)	0.0	(1)	2.9	(2)	5.7	(2)	5.7	(18)	51.4	(11)	31.4	5.9
	20대	(343)	(0)	0.0	(6)	1.7	(7)	2.0	(40)	11.7	(58)	16.9	(94)	27.4	(138)	40.2	5.9
	30대	(559)	(14)	2.5	(18)	3.2	(30)	5.4	(101)	18.1	(72)	12.9	(127)	22.7	(197)	35.2	5.4
	40대	(856)	(20)	2.3	(23)	2.7	(48)	5.6	(149)	17.4	(118)	13.8	(249)	29.1	(249)	29.1	5.4
	50대	(530)	(10)	1.9	(19)	3.6	(20)	3.8	(74)	14.0	(75)	14.2	(179)	33.8	(153)	28.9	5.5
	60대	(228)	(8)	3.5	(8)	3.5	(11)	4.8	(34)	14.9	(28)	12.3	(78)	34.2	(61)	26.8	5.4
	70대	(73)	(1)	1.4	(4)	5.5	(8)	11.0	(11)	15.1	(10)	13.7	(24)	32.9	(15)	20.5	5.2
	80대 이상	(22)	(1)	4.5	(3)	13.6	(1)	4.5	(3)	13.6	(2)	9.1	(6)	27.3	(6)	27.3	5.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 사용자 경험_8외부서비스연계 기능 유용

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 사용하며 느낀 외부서비스연계 기능 유용은 긍정 비율이 55.5%로 나타났고, 7점 평균 4.9점으로 나타남.

[그림 198] 사용자 경험_8외부서비스연계 기능 유용



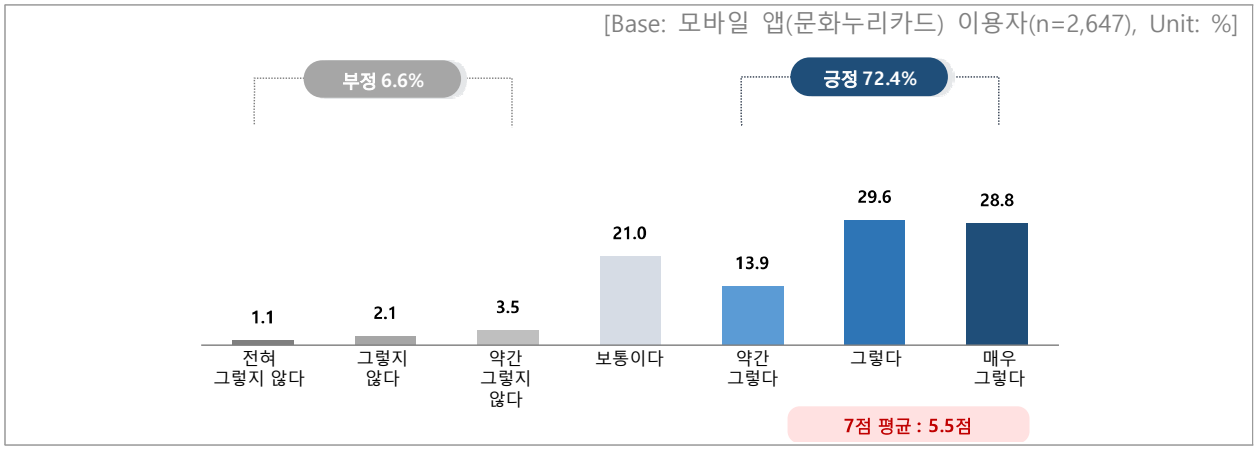
		전체	전혀그렇지 않다		그렇지않다		약간그렇지 않다		보통		약간그렇다		그렇다		매우그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		(2,647)	(95)	3.6	(140)	5.3	(203)	7.7	(741)	28.0	(355)	13.4	(572)	21.6	(541)	20.4	4.9
이용 기간	1년 미만	(372)	(12)	3.2	(22)	5.9	(36)	9.7	(102)	27.4	(41)	11.0	(77)	20.7	(82)	22.0	4.9
	1년 이상-2년 미만	(755)	(33)	4.4	(43)	5.7	(55)	7.3	(211)	27.9	(115)	15.2	(149)	19.7	(149)	19.7	4.8
	2년 이상-3년 미만	(665)	(20)	3.0	(31)	4.7	(56)	8.4	(186)	28.0	(94)	14.1	(151)	22.7	(127)	19.1	4.9
	3년 이상-4년 미만	(332)	(12)	3.6	(19)	5.7	(18)	5.4	(107)	32.2	(37)	11.1	(81)	24.4	(58)	17.5	4.8
	4년 이상-5년 미만	(158)	(4)	2.5	(8)	5.1	(14)	8.9	(44)	27.8	(20)	12.7	(30)	19.0	(38)	24.1	5.0
	5년 이상	(365)	(14)	3.8	(17)	4.7	(24)	6.6	(91)	24.9	(48)	13.2	(84)	23.0	(87)	23.8	5.0
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(70)	3.6	(105)	5.4	(148)	7.6	(536)	27.5	(268)	13.8	(419)	21.5	(401)	20.6	4.9
	아이폰	(668)	(23)	3.4	(32)	4.8	(53)	7.9	(196)	29.3	(85)	12.7	(143)	21.4	(136)	20.4	4.9
	그외	(32)	(2)	6.3	(3)	9.4	(2)	6.3	(9)	28.1	(2)	6.3	(10)	31.3	(4)	12.5	4.6
성별	남성	(992)	(42)	4.2	(47)	4.7	(74)	7.5	(286)	28.8	(158)	15.9	(193)	19.5	(192)	19.4	4.8
	여성	(1,655)	(53)	3.2	(93)	5.6	(129)	7.8	(455)	27.5	(197)	11.9	(379)	22.9	(349)	21.1	4.9
연령대	10대 미만	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	6.0
	10대	(35)	(1)	2.9	(2)	5.7	(1)	2.9	(8)	22.9	(4)	11.4	(10)	28.6	(9)	25.7	5.2
	20대	(343)	(4)	1.2	(7)	2.0	(23)	6.7	(96)	28.0	(48)	14.0	(72)	21.0	(93)	27.1	5.2
	30대	(559)	(17)	3.0	(29)	5.2	(47)	8.4	(180)	32.2	(64)	11.4	(90)	16.1	(132)	23.6	4.9
	40대	(856)	(40)	4.7	(38)	4.4	(70)	8.2	(236)	27.6	(124)	14.5	(187)	21.8	(161)	18.8	4.8
	50대	(530)	(19)	3.6	(44)	8.3	(35)	6.6	(141)	26.6	(66)	12.5	(130)	24.5	(95)	17.9	4.8
	60대	(228)	(11)	4.8	(10)	4.4	(19)	8.3	(54)	23.7	(35)	15.4	(63)	27.6	(36)	15.8	4.9
	70대	(73)	(2)	2.7	(5)	6.8	(6)	8.2	(23)	31.5	(13)	17.8	(13)	17.8	(11)	15.1	4.7
	80대 이상	(22)	(1)	4.5	(5)	22.7	(2)	9.1	(3)	13.6	(1)	4.5	(6)	27.3	(4)	18.2	4.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 사용자 경험_9문화누리카드 설명 용이

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 사용하며 느낀 문화누리카드 설명 용이성은 긍정 비율이 72.4%로 나타났고, 7점 평균 5.5점으로 나타남.

[그림 199] 사용자 경험_9문화누리카드 설명 용이



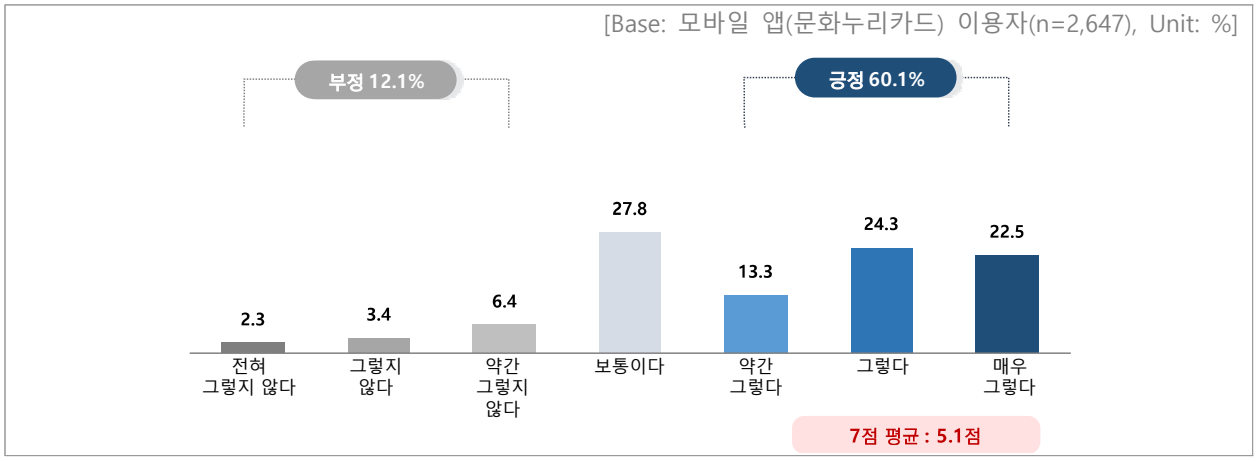
		전체	전혀그렇지 않다		그렇지않다		약간그렇지 않다		보통		약간그렇다		그렇다		매우그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(2,647)**	**(28)**	**1.1**	**(55)**	**2.1**	**(92)**	**3.5**	**(556)**	**21.0**	**(369)**	**13.9**	**(784)**	**29.6**	**(763)**	**28.8**	**5.5**
이용 기간	1년 미만	(372)	(3)	0.8	(10)	2.7	(19)	5.1	(93)	25.0	(41)	11.0	(108)	29.0	(98)	26.3	5.4
	1년 이상-2년 미만	(755)	(10)	1.3	(20)	2.6	(26)	3.4	(165)	21.9	(118)	15.6	(210)	27.8	(206)	27.3	5.4
	2년 이상-3년 미만	(665)	(5)	0.8	(12)	1.8	(21)	3.2	(149)	22.4	(93)	14.0	(199)	29.9	(186)	28.0	5.5
	3년 이상-4년 미만	(332)	(3)	0.9	(5)	1.5	(11)	3.3	(72)	21.7	(45)	13.6	(104)	31.3	(92)	27.7	5.5
	4년 이상-5년 미만	(158)	(2)	1.3	(3)	1.9	(6)	3.8	(23)	14.6	(27)	17.1	(44)	27.8	(53)	33.5	5.6
	5년 이상	(365)	(5)	1.4	(5)	1.4	(9)	2.5	(54)	14.8	(45)	12.3	(119)	32.6	(128)	35.1	5.7
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(18)	0.9	(45)	2.3	(73)	3.7	(400)	20.5	(260)	13.4	(594)	30.5	(557)	28.6	5.5
	아이폰	(668)	(9)	1.3	(8)	1.2	(19)	2.8	(147)	22.0	(105)	15.7	(183)	27.4	(197)	29.5	5.5
	그외	(32)	(1)	3.1	(2)	6.3	(0)	0.0	(9)	28.1	(4)	12.5	(7)	21.9	(9)	28.1	5.2
성별	남성	(992)	(11)	1.1	(23)	2.3	(34)	3.4	(229)	23.1	(156)	15.7	(277)	27.9	(262)	26.4	5.4
	여성	(1,655)	(17)	1.0	(32)	1.9	(58)	3.5	(327)	19.8	(213)	12.9	(507)	30.6	(501)	30.3	5.5
연령대	10대 미만	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	6.0
	10대	(35)	(1)	2.9	(0)	0.0	(1)	2.9	(4)	11.4	(3)	8.6	(14)	40.0	(12)	34.3	5.8
	20대	(343)	(0)	0.0	(2)	0.6	(6)	1.7	(63)	18.4	(55)	16.0	(85)	24.8	(132)	38.5	5.8
	30대	(559)	(6)	1.1	(14)	2.5	(24)	4.3	(133)	23.8	(72)	12.9	(127)	22.7	(183)	32.7	5.4
	40대	(856)	(11)	1.3	(18)	2.1	(37)	4.3	(184)	21.5	(139)	16.2	(252)	29.4	(215)	25.1	5.4
	50대	(530)	(7)	1.3	(18)	3.4	(13)	2.5	(109)	20.6	(66)	12.5	(173)	32.6	(144)	27.2	5.5
	60대	(228)	(3)	1.3	(3)	1.3	(8)	3.5	(39)	17.1	(22)	9.6	(103)	45.2	(50)	21.9	5.6
	70대	(73)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	2.7	(19)	26.0	(10)	13.7	(22)	30.1	(20)	27.4	5.5
	80대 이상	(22)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	4.5	(5)	22.7	(2)	9.1	(7)	31.8	(7)	31.8	5.6

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 사용자 경험_10찾아가는 문화서비스 검색 기능 유용

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 사용하며 느낀 찾아가는 문화서비스 검색 기능 유용성은 긍정 비율이 60.1%로 나타났고, 7점 평균 5.1점으로 나타남.

[그림 200] 사용자 경험_10찾아가는 문화서비스 검색 기능 유용



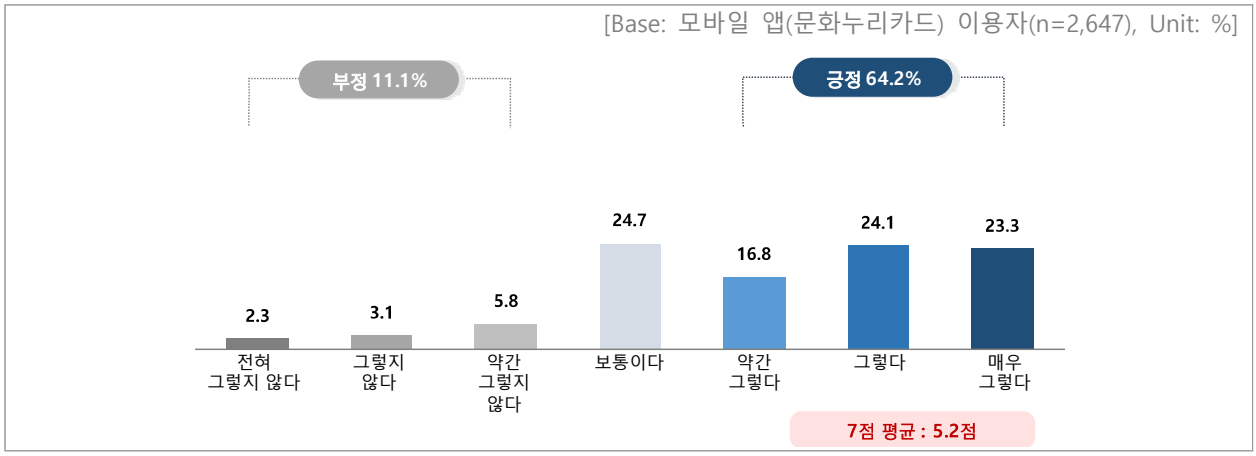
		전체	전혀그렇지 않다		그렇지않다		약간그렇지 않다		보통		약간그렇다		그렇다		매우그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		(2,647)	(60)	2.3	(90)	3.4	(170)	6.4	(736)	27.8	(352)	13.3	(643)	24.3	(596)	22.5	5.1
이용 기간	1년 미만	(372)	(9)	2.4	(10)	2.7	(34)	9.1	(106)	28.5	(41)	11.0	(89)	23.9	(83)	22.3	5.0
	1년 이상-2년 미만	(755)	(16)	2.1	(35)	4.6	(48)	6.4	(224)	29.7	(94)	12.5	(181)	24.0	(157)	20.8	5.0
	2년 이상-3년 미만	(665)	(16)	2.4	(16)	2.4	(38)	5.7	(192)	28.9	(102)	15.3	(147)	22.1	(154)	23.2	5.1
	3년 이상-4년 미만	(332)	(10)	3.0	(10)	3.0	(22)	6.6	(89)	26.8	(49)	14.8	(84)	25.3	(68)	20.5	5.1
	4년 이상-5년 미만	(158)	(3)	1.9	(5)	3.2	(7)	4.4	(36)	22.8	(24)	15.2	(39)	24.7	(44)	27.8	5.3
	5년 이상	(365)	(6)	1.6	(14)	3.8	(21)	5.8	(89)	24.4	(42)	11.5	(103)	28.2	(90)	24.7	5.2
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(40)	2.1	(67)	3.4	(125)	6.4	(537)	27.6	(266)	13.7	(483)	24.8	(429)	22.0	5.1
	아이폰	(668)	(19)	2.8	(21)	3.1	(43)	6.4	(192)	28.7	(83)	12.4	(150)	22.5	(160)	24.0	5.1
	그외	(32)	(1)	3.1	(2)	6.3	(2)	6.3	(7)	21.9	(3)	9.4	(10)	31.3	(7)	21.9	5.1
성별	남성	(992)	(27)	2.7	(33)	3.3	(69)	7.0	(293)	29.5	(137)	13.8	(234)	23.6	(199)	20.1	5.0
	여성	(1,655)	(33)	2.0	(57)	3.4	(101)	6.1	(443)	26.8	(215)	13.0	(409)	24.7	(397)	24.0	5.2
연령대	10대 미만	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	6.0
	10대	(35)	(1)	2.9	(0)	0.0	(1)	2.9	(7)	20.0	(5)	14.3	(11)	31.4	(10)	28.6	5.5
	20대	(343)	(3)	0.9	(8)	2.3	(15)	4.4	(88)	25.7	(52)	15.2	(76)	22.2	(101)	29.4	5.4
	30대	(559)	(11)	2.0	(22)	3.9	(40)	7.2	(179)	32.0	(60)	10.7	(98)	17.5	(149)	26.7	5.0
	40대	(856)	(25)	2.9	(26)	3.0	(53)	6.2	(253)	29.6	(121)	14.1	(215)	25.1	(163)	19.0	5.0
	50대	(530)	(12)	2.3	(20)	3.8	(38)	7.2	(135)	25.5	(71)	13.4	(142)	26.8	(112)	21.1	5.1
	60대	(228)	(7)	3.1	(10)	4.4	(18)	7.9	(48)	21.1	(31)	13.6	(75)	32.9	(39)	17.1	5.0
	70대	(73)	(0)	0.0	(4)	5.5	(4)	5.5	(21)	28.8	(10)	13.7	(18)	24.7	(16)	21.9	5.1
	80대 이상	(22)	(1)	4.5	(0)	0.0	(1)	4.5	(5)	22.7	(2)	9.1	(7)	31.8	(6)	27.3	5.4

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 사용자 경험_11공연/전시/축제 가맹점 검색 기능 유용

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 사용하며 느낀 공연/전시/축제 가맹점 검색 기능 유용성은 긍정 비율이 64.2%로 나타났고, 7점 평균 5.2점으로 나타남.

[그림 201] 사용자 경험_11공연/전시/축제 가맹점 검색 기능 유용



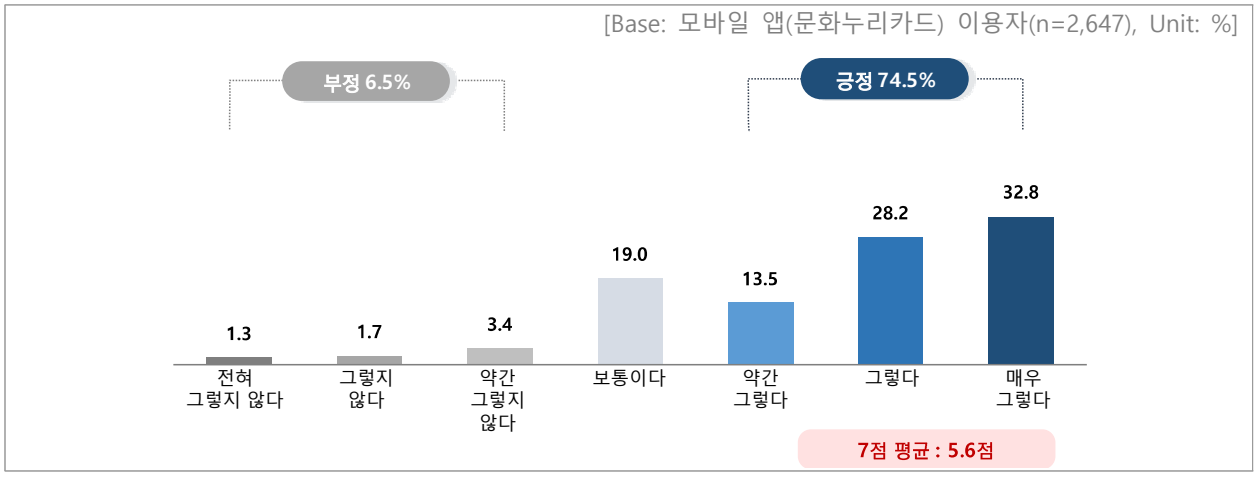
		전체	전혀그렇지 않다		그렇지않다		약간그렇지 않다		보통		약간그렇다		그렇다		매우그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(2,647)**	**(61)**	**2.3**	**(81)**	**3.1**	**(153)**	**5.8**	**(653)**	**24.7**	**(444)**	**16.8**	**(637)**	**24.1**	**(618)**	**23.3**	**5.2**
이용 기간	1년 미만	(372)	(7)	1.9	(10)	2.7	(30)	8.1	(100)	26.9	(53)	14.2	(87)	23.4	(85)	22.8	5.1
	1년 이상-2년 미만	(755)	(21)	2.8	(32)	4.2	(44)	5.8	(186)	24.6	(114)	15.1	(197)	26.1	(161)	21.3	5.1
	2년 이상-3년 미만	(665)	(12)	1.8	(12)	1.8	(39)	5.9	(176)	26.5	(117)	17.6	(155)	23.3	(154)	23.2	5.2
	3년 이상-4년 미만	(332)	(9)	2.7	(11)	3.3	(18)	5.4	(91)	27.4	(58)	17.5	(70)	21.1	(75)	22.6	5.1
	4년 이상-5년 미만	(158)	(2)	1.3	(6)	3.8	(6)	3.8	(28)	17.7	(33)	20.9	(38)	24.1	(45)	28.5	5.4
	5년 이상	(365)	(10)	2.7	(10)	2.7	(16)	4.4	(72)	19.7	(69)	18.9	(90)	24.7	(98)	26.8	5.3
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(43)	2.2	(61)	3.1	(124)	6.4	(466)	23.9	(335)	17.2	(487)	25.0	(431)	22.1	5.1
	아이폰	(668)	(16)	2.4	(18)	2.7	(27)	4.0	(178)	26.6	(104)	15.6	(145)	21.7	(180)	26.9	5.2
	그외	(32)	(2)	6.3	(2)	6.3	(2)	6.3	(9)	28.1	(5)	15.6	(5)	15.6	(7)	21.9	4.8
성별	남성	(992)	(30)	3.0	(35)	3.5	(65)	6.6	(251)	25.3	(189)	19.1	(228)	23.0	(194)	19.6	5.0
	여성	(1,655)	(31)	1.9	(46)	2.8	(88)	5.3	(402)	24.3	(255)	15.4	(409)	24.7	(424)	25.6	5.3
연령대	10대 미만	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	6.0
	10대	(35)	(1)	2.9	(0)	0.0	(2)	5.7	(4)	11.4	(8)	22.9	(10)	28.6	(10)	28.6	5.5
	20대	(343)	(1)	0.3	(4)	1.2	(9)	2.6	(66)	19.2	(67)	19.5	(79)	23.0	(117)	34.1	5.6
	30대	(559)	(12)	2.1	(22)	3.9	(34)	6.1	(157)	28.1	(80)	14.3	(107)	19.1	(147)	26.3	5.1
	40대	(856)	(23)	2.7	(25)	2.9	(51)	6.0	(232)	27.1	(145)	16.9	(206)	24.1	(174)	20.3	5.1
	50대	(530)	(12)	2.3	(18)	3.4	(33)	6.2	(125)	23.6	(87)	16.4	(145)	27.4	(110)	20.8	5.1
	60대	(228)	(10)	4.4	(10)	4.4	(14)	6.1	(44)	19.3	(44)	19.3	(65)	28.5	(41)	18.0	5.0
	70대	(73)	(1)	1.4	(2)	2.7	(5)	6.8	(21)	28.8	(13)	17.8	(19)	26.0	(12)	16.4	5.0
	80대 이상	(22)	(1)	4.5	(0)	0.0	(5)	22.7	(4)	18.2	(0)	0.0	(5)	22.7	(7)	31.8	5.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 사용자 경험_12카드합산/개인정보 수정 신청 기능 유용

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 사용하며 느낀 카드합산/개인정보 수정 신청 기능 유용성은 긍정 비율이 74.5%로 나타났고, 7점 평균 5.6점으로 나타남.

[그림 202] 사용자 경험_12카드합산/개인정보 수정 신청 기능 유용



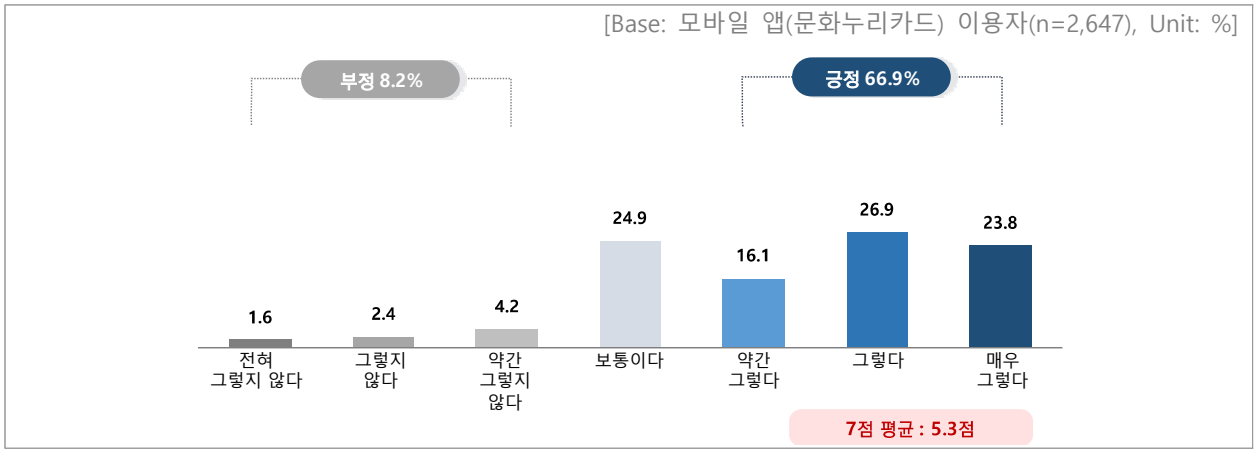
		전체	전혀그렇지 않다		그렇지않다		약간그렇지 않다		보통		약간그렇다		그렇다		매우그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(2,647)**	**(35)**	**1.3**	**(46)**	**1.7**	**(90)**	**3.4**	**(503)**	**19.0**	**(358)**	**13.5**	**(746)**	**28.2**	**(869)**	**32.8**	**5.6**
이용 기간	1년 미만	(372)	(3)	0.8	(8)	2.2	(18)	4.8	(91)	24.5	(43)	11.6	(104)	28.0	(105)	28.2	5.4
	1년 이상-2년 미만	(755)	(11)	1.5	(18)	2.4	(27)	3.6	(142)	18.8	(103)	13.6	(224)	29.7	(230)	30.5	5.5
	2년 이상-3년 미만	(665)	(9)	1.4	(9)	1.4	(17)	2.6	(129)	19.4	(94)	14.1	(186)	28.0	(221)	33.2	5.6
	3년 이상-4년 미만	(332)	(7)	2.1	(5)	1.5	(9)	2.7	(66)	19.9	(53)	16.0	(90)	27.1	(102)	30.7	5.5
	4년 이상-5년 미만	(158)	(0)	0.0	(2)	1.3	(8)	5.1	(21)	13.3	(19)	12.0	(48)	30.4	(60)	38.0	5.8
	5년 이상	(365)	(5)	1.4	(4)	1.1	(11)	3.0	(54)	14.8	(46)	12.6	(94)	25.8	(151)	41.4	5.8
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(25)	1.3	(34)	1.7	(66)	3.4	(363)	18.6	(264)	13.6	(571)	29.3	(624)	32.0	5.6
	아이폰	(668)	(9)	1.3	(11)	1.6	(23)	3.4	(132)	19.8	(90)	13.5	(163)	24.4	(240)	35.9	5.6
	그외	(32)	(1)	3.1	(1)	3.1	(1)	3.1	(8)	25.0	(4)	12.5	(12)	37.5	(5)	15.6	5.2
성별	남성	(992)	(18)	1.8	(17)	1.7	(37)	3.7	(218)	22.0	(159)	16.0	(271)	27.3	(272)	27.4	5.4
	여성	(1,655)	(17)	1.0	(29)	1.8	(53)	3.2	(285)	17.2	(199)	12.0	(475)	28.7	(597)	36.1	5.7
연령대	10대 미만	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	6.0
	10대	(35)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	5.7	(4)	11.4	(4)	11.4	(13)	37.1	(12)	34.3	5.8
	20대	(343)	(2)	0.6	(4)	1.2	(6)	1.7	(59)	17.2	(59)	17.2	(71)	20.7	(142)	41.4	5.8
	30대	(559)	(6)	1.1	(12)	2.1	(17)	3.0	(127)	22.7	(65)	11.6	(133)	23.8	(199)	35.6	5.6
	40대	(856)	(13)	1.5	(16)	1.9	(32)	3.7	(162)	18.9	(118)	13.8	(243)	28.4	(272)	31.8	5.5
	50대	(530)	(8)	1.5	(12)	2.3	(15)	2.8	(99)	18.7	(66)	12.5	(172)	32.5	(158)	29.8	5.5
	60대	(228)	(5)	2.2	(1)	0.4	(12)	5.3	(36)	15.8	(34)	14.9	(83)	36.4	(57)	25.0	5.5
	70대	(73)	(1)	1.4	(0)	0.0	(3)	4.1	(15)	20.5	(9)	12.3	(24)	32.9	(21)	28.8	5.6
	80대 이상	(22)	(0)	0.0	(1)	4.5	(3)	13.6	(1)	4.5	(3)	13.6	(6)	27.3	(8)	36.4	5.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 사용자 경험_13고객센터 정보 습득

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 사용하며 느낀 고객센터 정보 습득은 긍정 비율이 66.9%로 나타났고, 7점 평균 5.3점으로 나타남.

[그림 203] 사용자 경험_13고객센터 정보 습득



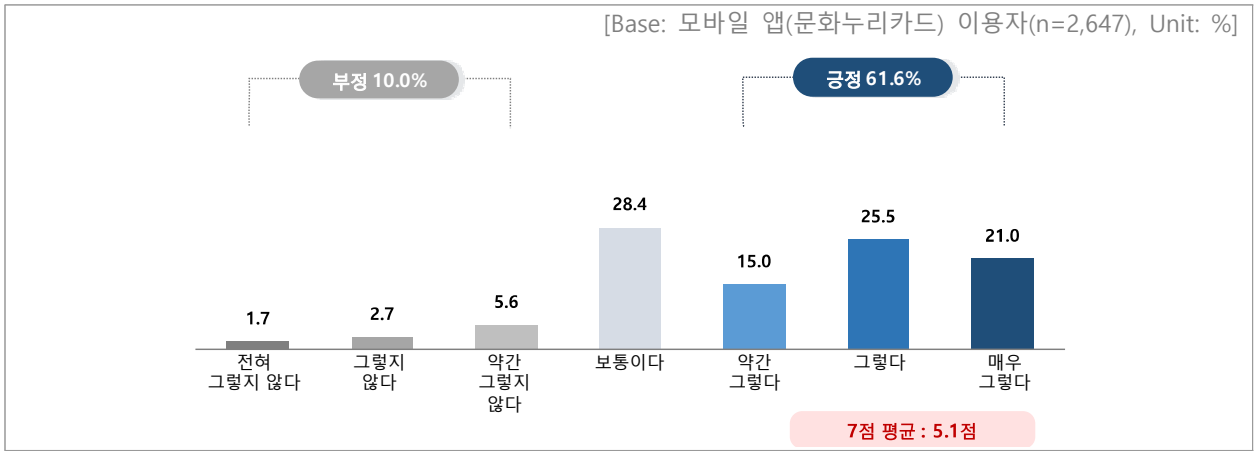
		전체	전혀그렇지 않다		그렇지않다		약간그렇지 않다		보통		약간그렇다		그렇다		매우그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		(2,647)	(42)	1.6	(64)	2.4	(110)	4.2	(660)	24.9	(427)	16.1	(713)	26.9	(631)	23.8	5.3
이용 기간	1년 미만	(372)	(3)	0.8	(11)	3.0	(19)	5.1	(113)	30.4	(52)	14.0	(93)	25.0	(81)	21.8	5.2
	1년 이상-2년 미만	(755)	(13)	1.7	(20)	2.6	(31)	4.1	(193)	25.6	(111)	14.7	(210)	27.8	(177)	23.4	5.3
	2년 이상-3년 미만	(665)	(11)	1.7	(14)	2.1	(24)	3.6	(163)	24.5	(116)	17.4	(180)	27.1	(157)	23.6	5.3
	3년 이상-4년 미만	(332)	(7)	2.1	(6)	1.8	(12)	3.6	(87)	26.2	(66)	19.9	(84)	25.3	(70)	21.1	5.2
	4년 이상-5년 미만	(158)	(1)	0.6	(6)	3.8	(7)	4.4	(30)	19.0	(26)	16.5	(42)	26.6	(46)	29.1	5.4
	5년 이상	(365)	(7)	1.9	(7)	1.9	(17)	4.7	(74)	20.3	(56)	15.3	(104)	28.5	(100)	27.4	5.4
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(29)	1.5	(49)	2.5	(77)	4.0	(474)	24.3	(319)	16.4	(542)	27.8	(457)	23.5	5.3
	아이폰	(668)	(11)	1.6	(15)	2.2	(32)	4.8	(176)	26.3	(102)	15.3	(165)	24.7	(167)	25.0	5.3
	그외	(32)	(2)	6.3	(0)	0.0	(1)	3.1	(10)	31.3	(6)	18.8	(6)	18.8	(7)	21.9	5.0
성별	남성	(992)	(22)	2.2	(25)	2.5	(52)	5.2	(244)	24.6	(189)	19.1	(242)	24.4	(218)	22.0	5.2
	여성	(1,655)	(20)	1.2	(39)	2.4	(58)	3.5	(416)	25.1	(238)	14.4	(471)	28.5	(413)	25.0	5.3
연령대	10대 미만	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	6.0
	10대	(35)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	2.9	(6)	17.1	(4)	11.4	(13)	37.1	(11)	31.4	5.8
	20대	(343)	(2)	0.6	(3)	0.9	(12)	3.5	(71)	20.7	(61)	17.8	(84)	24.5	(110)	32.1	5.6
	30대	(559)	(9)	1.6	(14)	2.5	(25)	4.5	(181)	32.4	(67)	12.0	(117)	20.9	(146)	26.1	5.2
	40대	(856)	(16)	1.9	(27)	3.2	(30)	3.5	(222)	25.9	(143)	16.7	(236)	27.6	(182)	21.3	5.2
	50대	(530)	(10)	1.9	(12)	2.3	(27)	5.1	(112)	21.1	(92)	17.4	(157)	29.6	(120)	22.6	5.3
	60대	(228)	(5)	2.2	(7)	3.1	(12)	5.3	(45)	19.7	(44)	19.3	(75)	32.9	(40)	17.5	5.2
	70대	(73)	(0)	0.0	(1)	1.4	(2)	2.7	(17)	23.3	(14)	19.2	(24)	32.9	(15)	20.5	5.4
	80대 이상	(22)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	4.5	(6)	27.3	(2)	9.1	(6)	27.3	(7)	31.8	5.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 사용자 경험_14알림방(공지/블로그/이벤트) 정보 유용

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 사용하며 느낀 알림방(공지/블로그/이벤트) 정보 유용성은 긍정 비율이 61.6%로 나타났고, 7점 평균 5.1점으로 나타남.

[그림 204] 사용자 경험_14알림방(공지/블로그/이벤트) 정보 유용



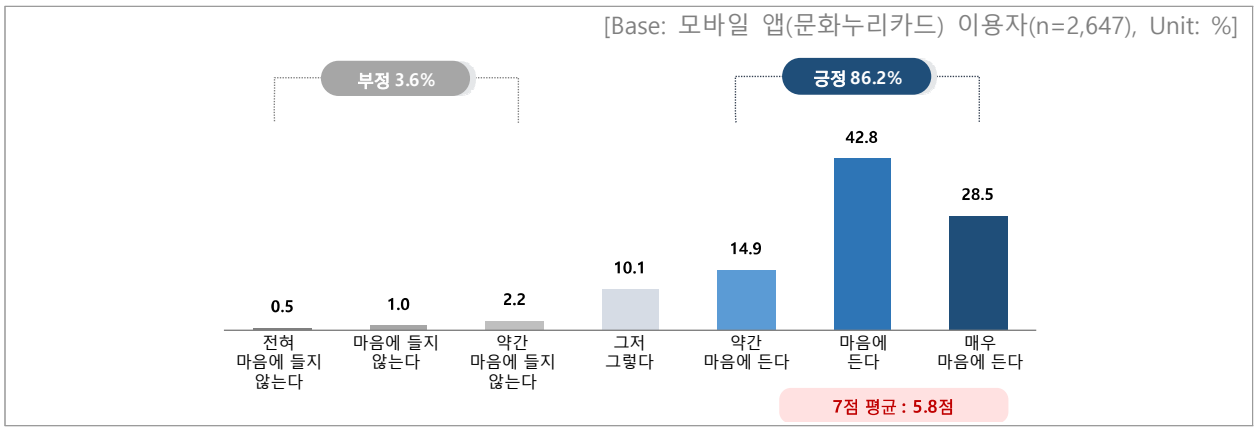
		전체	전혀그렇지 않다		그렇지않다		약간그렇지 않다		보통		약간그렇다		그렇다		매우그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		(2,647)	(45)	1.7	(72)	2.7	(147)	5.6	(752)	28.4	(398)	15.0	(676)	25.5	(557)	21.0	5.1
이용 기간	1년 미만	(372)	(5)	1.3	(10)	2.7	(26)	7.0	(113)	30.4	(52)	14.0	(91)	24.5	(75)	20.2	5.1
	1년 이상-2년 미만	(755)	(12)	1.6	(21)	2.8	(49)	6.5	(220)	29.1	(109)	14.4	(192)	25.4	(152)	20.1	5.1
	2년 이상-3년 미만	(665)	(13)	2.0	(18)	2.7	(30)	4.5	(195)	29.3	(110)	16.5	(160)	24.1	(139)	20.9	5.1
	3년 이상-4년 미만	(332)	(7)	2.1	(8)	2.4	(18)	5.4	(99)	29.8	(50)	15.1	(86)	25.9	(64)	19.3	5.1
	4년 이상-5년 미만	(158)	(1)	0.6	(6)	3.8	(4)	2.5	(32)	20.3	(28)	17.7	(51)	32.3	(36)	22.8	5.4
	5년 이상	(365)	(7)	1.9	(9)	2.5	(20)	5.5	(93)	25.5	(49)	13.4	(96)	26.3	(91)	24.9	5.2
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(28)	1.4	(52)	2.7	(103)	5.3	(544)	27.9	(302)	15.5	(519)	26.7	(399)	20.5	5.2
	아이폰	(668)	(15)	2.2	(20)	3.0	(44)	6.6	(197)	29.5	(93)	13.9	(148)	22.2	(151)	22.6	5.1
	그외	(32)	(2)	6.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(11)	34.4	(3)	9.4	(9)	28.1	(7)	21.9	5.1
성별	남성	(992)	(24)	2.4	(26)	2.6	(63)	6.4	(282)	28.4	(168)	16.9	(239)	24.1	(190)	19.2	5.0
	여성	(1,655)	(21)	1.3	(46)	2.8	(84)	5.1	(470)	28.4	(230)	13.9	(437)	26.4	(367)	22.2	5.2
연령대	10대 미만	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	6.0
	10대	(35)	(0)	0.0	(0)	0.0	(4)	11.4	(4)	11.4	(1)	2.9	(17)	48.6	(9)	25.7	5.7
	20대	(343)	(6)	1.7	(5)	1.5	(15)	4.4	(92)	26.8	(53)	15.5	(75)	21.9	(97)	28.3	5.3
	30대	(559)	(10)	1.8	(16)	2.9	(32)	5.7	(196)	35.1	(68)	12.2	(103)	18.4	(134)	24.0	5.0
	40대	(856)	(16)	1.9	(28)	3.3	(44)	5.1	(243)	28.4	(138)	16.1	(224)	26.2	(163)	19.0	5.1
	50대	(530)	(8)	1.5	(10)	1.9	(25)	4.7	(142)	26.8	(86)	16.2	(154)	29.1	(105)	19.8	5.2
	60대	(228)	(5)	2.2	(10)	4.4	(19)	8.3	(50)	21.9	(39)	17.1	(74)	32.5	(31)	13.6	5.0
	70대	(73)	(0)	0.0	(2)	2.7	(5)	6.8	(20)	27.4	(11)	15.1	(24)	32.9	(11)	15.1	5.1
	80대 이상	(22)	(0)	0.0	(1)	4.5	(3)	13.6	(5)	22.7	(2)	9.1	(4)	18.2	(7)	31.8	5.2

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6) 모바일 앱(어플리케이션) 전반적 만족도

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 사용하며 느낀 전반적 만족도는 긍정 비율이 86.2%로 나타났고, 7점 평균 5.8점으로 나타남.

[그림 205] 모바일 앱(어플리케이션) 전반적 만족도



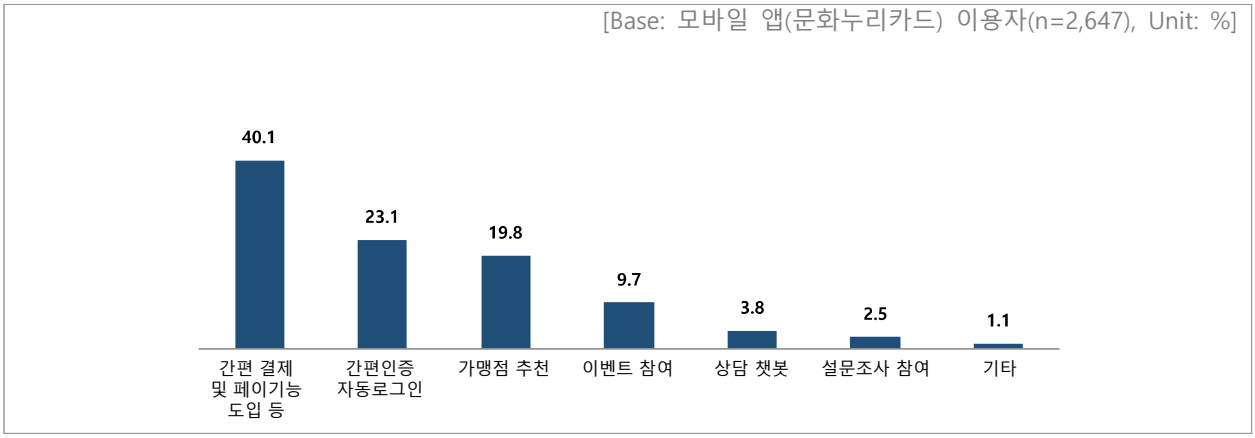
		전체	전혀 마음에들지 않는다		마음에 들지 않는다		약간 마음에 들지 않는다		그저 그렇다		약간마음에 든다		마음에 든다		매우 마음에 든다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(2,647)**	**(12)**	**0.5**	**(26)**	**1.0**	**(58)**	**2.2**	**(268)**	**10.1**	**(395)**	**14.9**	**(1133)**	**42.8**	**(755)**	**28.5**	**5.8**
이용 기간	1년 미만	(372)	(3)	0.8	(5)	1.3	(11)	3.0	(48)	12.9	(49)	13.2	(150)	40.3	(106)	28.5	5.7
	1년 이상-2년 미만	(755)	(4)	0.5	(8)	1.1	(13)	1.7	(93)	12.3	(123)	16.3	(317)	42.0	(197)	26.1	5.7
	2년 이상-3년 미만	(665)	(3)	0.5	(7)	1.1	(16)	2.4	(67)	10.1	(96)	14.4	(294)	44.2	(182)	27.4	5.8
	3년 이상-4년 미만	(332)	(2)	0.6	(1)	0.3	(10)	3.0	(24)	7.2	(52)	15.7	(154)	46.4	(89)	26.8	5.8
	4년 이상-5년 미만	(158)	(0)	0.0	(3)	1.9	(3)	1.9	(8)	5.1	(26)	16.5	(65)	41.1	(53)	33.5	5.9
	5년 이상	(365)	(0)	0.0	(2)	0.5	(5)	1.4	(28)	7.7	(49)	13.4	(153)	41.9	(128)	35.1	6.0
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(8)	0.4	(19)	1.0	(42)	2.2	(198)	10.2	(284)	14.6	(857)	44.0	(539)	27.7	5.8
	아이폰	(668)	(4)	0.6	(7)	1.0	(15)	2.2	(65)	9.7	(105)	15.7	(270)	40.4	(202)	30.2	5.8
	그외	(32)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	3.1	(5)	15.6	(6)	18.8	(6)	18.8	(14)	43.8	5.8
성별	남성	(992)	(4)	0.4	(10)	1.0	(24)	2.4	(109)	11.0	(149)	15.0	(439)	44.3	(257)	25.9	5.8
	여성	(1,655)	(8)	0.5	(16)	1.0	(34)	2.1	(159)	9.6	(246)	14.9	(694)	41.9	(498)	30.1	5.8
연령대	10대 미만	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	6.0
	10대	(35)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	8.6	(4)	11.4	(11)	31.4	(17)	48.6	6.2
	20대	(343)	(1)	0.3	(2)	0.6	(7)	2.0	(23)	6.7	(46)	13.4	(149)	43.4	(115)	33.5	6.0
	30대	(559)	(3)	0.5	(5)	0.9	(16)	2.9	(68)	12.2	(97)	17.4	(195)	34.9	(175)	31.3	5.7
	40대	(856)	(4)	0.5	(12)	1.4	(21)	2.5	(85)	9.9	(127)	14.8	(382)	44.6	(225)	26.3	5.8
	50대	(530)	(0)	0.0	(4)	0.8	(10)	1.9	(57)	10.8	(75)	14.2	(239)	45.1	(145)	27.4	5.8
	60대	(228)	(4)	1.8	(1)	0.4	(4)	1.8	(20)	8.8	(34)	14.9	(108)	47.4	(57)	25.0	5.8
	70대	(73)	(0)	0.0	(1)	1.4	(0)	0.0	(8)	11.0	(11)	15.1	(38)	52.1	(15)	20.5	5.8
	80대 이상	(22)	(0)	0.0	(1)	4.5	(0)	0.0	(4)	18.2	(1)	4.5	(10)	45.5	(6)	27.3	5.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

7) 모바일 앱(어플리케이션) 추가 필요 기능

○ 모바일 앱(어플리케이션) 추가 필요한 기능은 간편 결제 및 페이기능 도입 등이 40.1%로 가장 많고, 다음으로 간편인증 자동로그인(23.1%), 가맹점 추천(19.8%), 이벤트 참여(9.7%) 등의 순으로 나타남.

[그림 206] 모바일 앱(어플리케이션) 추가 필요 기능



		전체	간편 결제 및 페이기능 도입 등		간편인증 자동로그인		가맹점 추천		이벤트 참여		상담 챗봇		설문조사 참여		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(2,647)**	**(1061)**	**40.1**	**(612)**	**23.1**	**(523)**	**19.8**	**(258)**	**9.7**	**(100)**	**3.8**	**(65)**	**2.5**	**(28)**	**1.1**
이용 기간	1년 미만	(372)	(161)	43.3	(68)	18.3	(86)	23.1	(30)	8.1	(10)	2.7	(10)	2.7	(7)	1.9
	1년 이상-2년 미만	(755)	(297)	39.3	(161)	21.3	(165)	21.9	(78)	10.3	(29)	3.8	(19)	2.5	(6)	0.8
	2년 이상-3년 미만	(665)	(257)	38.6	(167)	25.1	(131)	19.7	(63)	9.5	(29)	4.4	(11)	1.7	(7)	1.1
	3년 이상-4년 미만	(332)	(141)	42.5	(75)	22.6	(52)	15.7	(36)	10.8	(15)	4.5	(10)	3.0	(3)	0.9
	4년 이상-5년 미만	(158)	(66)	41.8	(34)	21.5	(28)	17.7	(16)	10.1	(9)	5.7	(4)	2.5	(1)	0.6
	5년 이상	(365)	(139)	38.1	(107)	29.3	(61)	16.7	(35)	9.6	(8)	2.2	(11)	3.0	(4)	1.1
스마트폰 종류	안드로이드폰 계열	(1,947)	(754)	38.7	(451)	23.2	(412)	21.2	(187)	9.6	(73)	3.7	(48)	2.5	(22)	1.1
	아이폰	(668)	(300)	44.9	(157)	23.5	(101)	15.1	(66)	9.9	(27)	4.0	(12)	1.8	(5)	0.7
	그외	(32)	(7)	21.9	(4)	12.5	(10)	31.3	(5)	15.6	(0)	0.0	(5)	15.6	(1)	3.1
성별	남성	(992)	(376)	37.9	(213)	21.5	(224)	22.6	(102)	10.3	(34)	3.4	(32)	3.2	(11)	1.1
	여성	(1,655)	(685)	41.4	(399)	24.1	(299)	18.1	(156)	9.4	(66)	4.0	(33)	2.0	(17)	1.0
연령대	10대 미만	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	10대	(35)	(17)	48.6	(8)	22.9	(4)	11.4	(2)	5.7	(1)	2.9	(2)	5.7	(1)	2.9
	20대	(343)	(126)	36.7	(109)	31.8	(35)	10.2	(51)	14.9	(13)	3.8	(8)	2.3	(1)	0.3
	30대	(559)	(248)	44.4	(113)	20.2	(91)	16.3	(59)	10.6	(27)	4.8	(15)	2.7	(6)	1.1
	40대	(856)	(352)	41.1	(210)	24.5	(160)	18.7	(71)	8.3	(32)	3.7	(22)	2.6	(9)	1.1
	50대	(530)	(217)	40.9	(107)	20.2	(128)	24.2	(49)	9.2	(11)	2.1	(11)	2.1	(7)	1.3
	60대	(228)	(67)	29.4	(44)	19.3	(82)	36.0	(15)	6.6	(10)	4.4	(6)	2.6	(4)	1.8
	70대	(73)	(25)	34.2	(18)	24.7	(19)	26.0	(5)	6.8	(5)	6.8	(1)	1.4	(0)	0.0
	80대 이상	(22)	(8)	36.4	(3)	13.6	(4)	18.2	(6)	27.3	(1)	4.5	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

8) 문화누리카드 관련 개선사항

○ 문화누리카드 관련 개선사항으로는 가맹점을 확대해야 한다, 간편로그인 기능이 필요하다, 가맹점 검색이 편리해야 한다, 간편결제 기능이 필요하다, 페이결제가 필요하다 등이 다수 나타남.

내용	사례수 (명)	비율 (%)
▪ 가맹점을 확대해야 한다	**150**	**14.1**
▪ 간편로그인 기능이 필요하다	**91**	**8.5**
▪ 가맹점 검색이 편리해야 한다	**71**	**6.7**
▪ 간편결제 기능이 필요하다	**70**	**6.6**
▪ 페이결제가 필요하다	**53**	**5.0**
▪ 본인인증이 간편해져야 한다	41	3.8
▪ 잔액 조회가 편리해야 한다	37	3.5
▪ 앱에 결제 기능이 있었으면 한다	34	3.2
▪ 남녀노소 누구나 사용하기 편리해야 한다	29	2.7
▪ 사용 가능 품목을 확대해야 한다	29	2.7
▪ 가맹점 혜택에 대한 세부 설명이 필요하다	28	2.6
▪ 자동로그인 기능이 필요하다	24	2.2
▪ 가맹점 검색시 세부 필터 적용 가능해야 한다	19	1.8
▪ 위치정보기반 자동으로 내 근처 가맹점을 알려줬으면 한다	19	1.8
▪ 가족합산이 편리해야 한다	19	1.8
▪ 이벤트가 있었으면 좋겠다	19	1.8
▪ 앱 실행속도가 느리다	18	1.7
▪ 온라인 가맹점을 확대해야 한다	18	1.7
▪ 가맹점이 실시간 업데이트 되었으면 한다	15	1.4
▪ 온라인 결제가 편리해야 한다	15	1.4
▪ 오류가 많다	15	1.4
▪ 디자인이 직관적이어야 한다	15	1.4
▪ 사용 가능 금액을 상향시켜야 한다	15	1.4

*상위 비율만 제시함.

9. 청년(19세, 2005년생) 이용자

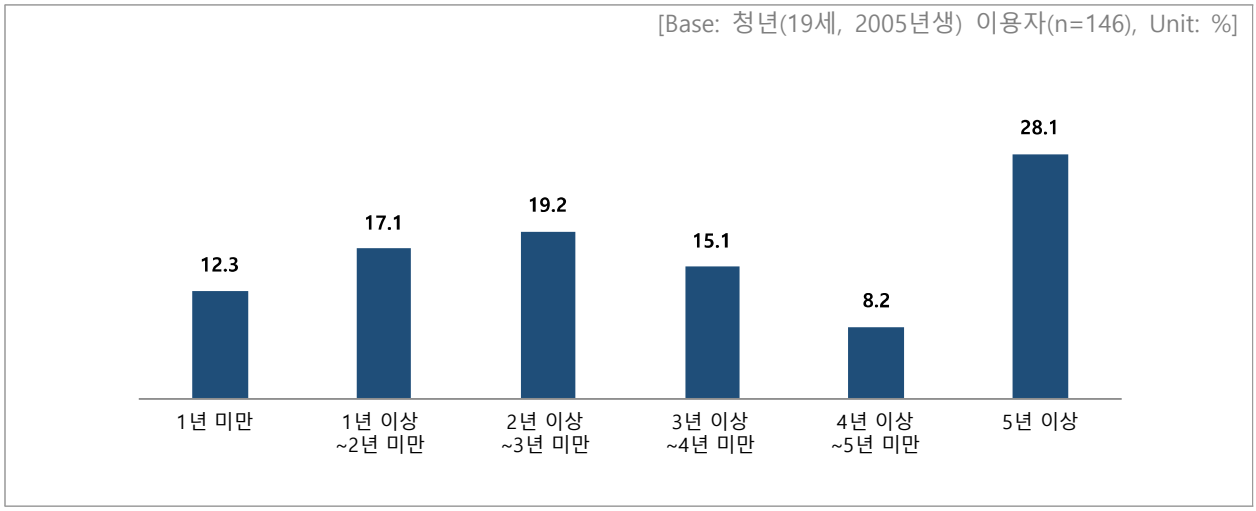
○ 응답자 특성은 아래와 같음.

		사례수	%
■ 전체 ■		(146)	100.0
성별	남성	(51)	34.9
	여성	(95)	65.1
거주지역	서울특별시	(22)	15.1
	부산광역시	(12)	8.2
	대구광역시	(12)	8.2
	인천광역시	(9)	6.2
	광주광역시	(3)	2.1
	대전광역시	(11)	7.5
	울산광역시	(3)	2.1
	세종특별자치시	(1)	0.7
	경기도	(22)	15.1
	강원특별자치도	(3)	2.1
	충청북도	(4)	2.7
	충청남도	(6)	4.1
	전라북도	(13)	8.9
	전라남도	(3)	2.1
	경상북도	(14)	9.6
	경상남도	(5)	3.4
	제주특별자치도	(3)	2.1

1) 문화누리카드 이용 기간

○ 문화누리카드 이용 기간은 5년 이상이 28.1%로 가장 많고, 다음으로 2년 이상~3년 미만(19.2%), 1년 이상~2년 미만(17.1%), 3년 이상~4년 미만(15.1%) 등의 순으로 나타남.

[그림 207] 문화누리카드 이용 기간



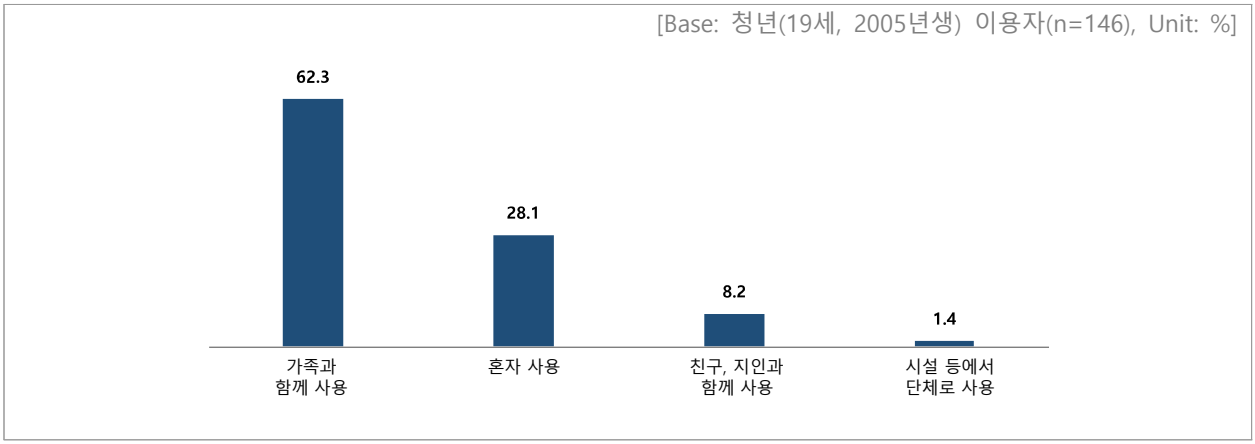
		전체	1년 미만		1년 이상~2년 미만		2년 이상~3년 미만		3년 이상~4년 미만		4년 이상~5년 미만		5년 이상	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(146)**	**(18)**	**12.3**	**(25)**	**17.1**	**(28)**	**19.2**	**(22)**	**15.1**	**(12)**	**8.2**	**(41)**	**28.1**
성별	남성	(51)	(8)	15.7	(12)	23.5	(6)	11.8	(6)	11.8	(4)	7.8	(15)	29.4
	여성	(95)	(10)	10.5	(13)	13.7	(22)	23.2	(16)	16.8	(8)	8.4	(26)	27.4
거주지역	서울특별시	(22)	(4)	18.2	(4)	18.2	(5)	22.7	(5)	22.7	(2)	9.1	(2)	9.1
	부산광역시	(12)	(1)	8.3	(1)	8.3	(3)	25.0	(2)	16.7	(0)	0.0	(5)	41.7
	대구광역시	(12)	(0)	0.0	(4)	33.3	(1)	8.3	(3)	25.0	(2)	16.7	(2)	16.7
	인천광역시	(9)	(2)	22.2	(1)	11.1	(1)	11.1	(0)	0.0	(1)	11.1	(4)	44.4
	광주광역시	(3)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0	(2)	66.7
	대전광역시	(11)	(0)	0.0	(2)	18.2	(2)	18.2	(3)	27.3	(1)	9.1	(3)	27.3
	울산광역시	(3)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	66.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	33.3
	세종특별자치시	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경기도	(22)	(4)	18.2	(2)	9.1	(5)	22.7	(1)	4.5	(2)	9.1	(8)	36.4
	강원특별자치도	(3)	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0	(2)	66.7	(0)	0.0	(0)	0.0
	충청북도	(4)	(1)	25.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	75.0
	충청남도	(6)	(1)	16.7	(1)	16.7	(2)	33.3	(1)	16.7	(0)	0.0	(1)	16.7
	전라북도	(13)	(1)	7.7	(3)	23.1	(3)	23.1	(0)	0.0	(2)	15.4	(4)	30.8
	전라남도	(3)	(0)	0.0	(1)	33.3	(1)	33.3	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0
	경상북도	(14)	(1)	7.1	(3)	21.4	(2)	14.3	(2)	14.3	(1)	7.1	(5)	35.7
	경상남도	(5)	(3)	60.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	20.0	(1)	20.0	(0)	0.0
	제주특별자치도	(3)	(0)	0.0	(1)	33.3	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	33.3

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 문화누리카드 주 사용인

○ 문화누리카드를 주로 사용하는 사람은 가족과 함께 사용이 62.3%로 가장 많고, 다음으로 혼자 사용(28.1%), 친구, 지인과 함께 사용(8.2%), 시설 등에서 단체로 사용(1.4%) 순으로 나타남.

[그림 208] 문화누리카드 주 사용인



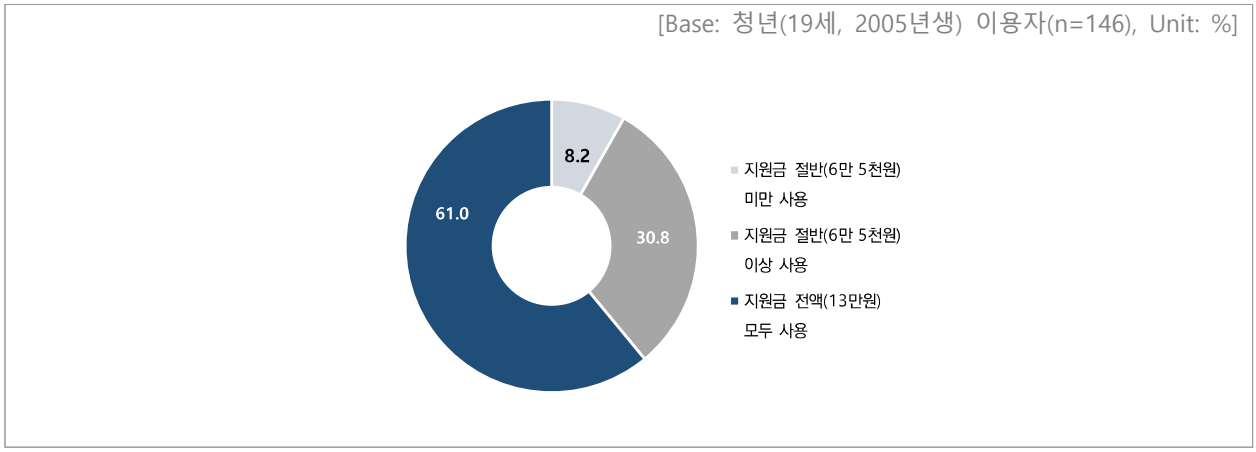
		전체	가족과 함께 사용		혼자사용		친구, 지인과 함께 사용		시설 등에서 단체로 사용	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(146)	(91)	62.3	(41)	28.1	(12)	8.2	(2)	1.4
성별	남성	(51)	(29)	56.9	(14)	27.5	(7)	13.7	(1)	2.0
	여성	(95)	(62)	65.3	(27)	28.4	(5)	5.3	(1)	1.1
거주 지역	서울특별시	(22)	(13)	59.1	(4)	18.2	(4)	18.2	(1)	4.5
	부산광역시	(12)	(7)	58.3	(3)	25.0	(2)	16.7	(0)	0.0
	대구광역시	(12)	(5)	41.7	(6)	50.0	(1)	8.3	(0)	0.0
	인천광역시	(9)	(6)	66.7	(3)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0
	광주광역시	(3)	(3)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	대전광역시	(11)	(8)	72.7	(3)	27.3	(0)	0.0	(0)	0.0
	울산광역시	(3)	(2)	66.7	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0
	세종특별자치시	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0
	경기도	(22)	(14)	63.6	(7)	31.8	(1)	4.5	(0)	0.0
	강원특별자치도	(3)	(2)	66.7	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0
	충청북도	(4)	(3)	75.0	(1)	25.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	충청남도	(6)	(6)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	전라북도	(13)	(6)	46.2	(6)	46.2	(0)	0.0	(1)	7.7
	전라남도	(3)	(3)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경상북도	(14)	(8)	57.1	(5)	35.7	(1)	7.1	(0)	0.0
	경상남도	(5)	(4)	80.0	(0)	0.0	(1)	20.0	(0)	0.0
	제주특별자치도	(3)	(1)	33.3	(2)	66.7	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 24년 사용한 지원금 현황

○ 24년 현재까지 사용한 지금원 현황은 지원금 전액(13만원)을 모두 사용이 61.0%로 가장 많고, 다음으로 지원금 절반(6만 5천원) 이상 사용(30.8%), 지원금 절반(6만 5천원) 미만 사용(8.2%) 순으로 나타남.

[그림 209] 24년 사용한 지원금 현황



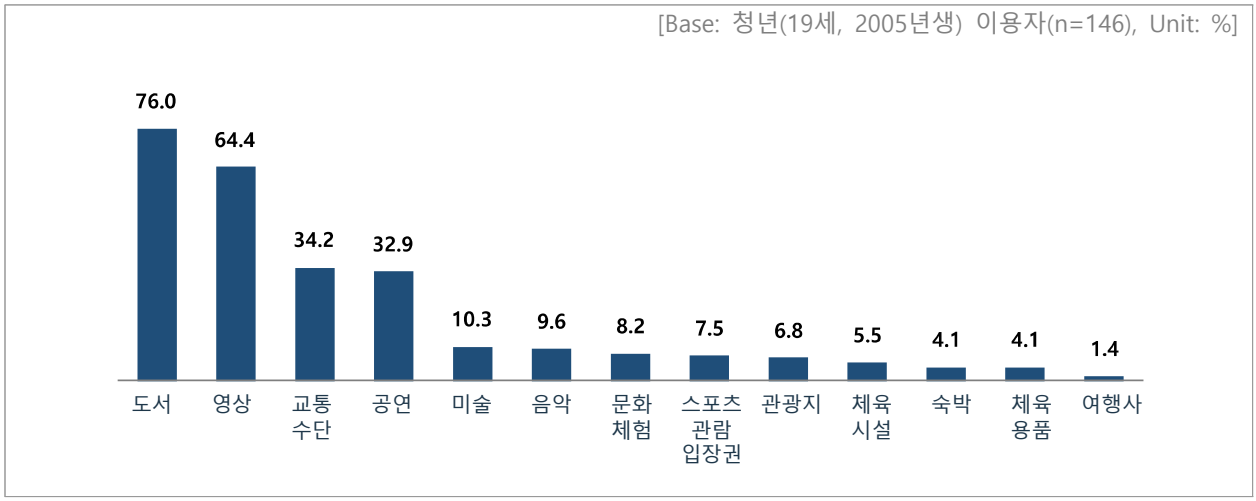
		전체	지원금 절반(6만 5천원) 미만을 사용하였습니다.		지원금 절반(6만 5천원) 이상을 사용하였습니다.		지원금 전액(13만원)을 모두 사용하였습니다.	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(146)**	**(12)**	**8.2**	**(45)**	**30.8**	**(89)**	**61.0**
성별	남성	(51)	(5)	9.8	(14)	27.5	(32)	62.7
	여성	(95)	(7)	7.4	(31)	32.6	(57)	60.0
거주지역	서울특별시	(22)	(3)	13.6	(4)	18.2	(15)	68.2
	부산광역시	(12)	(1)	8.3	(6)	50.0	(5)	41.7
	대구광역시	(12)	(3)	25.0	(2)	16.7	(7)	58.3
	인천광역시	(9)	(1)	11.1	(1)	11.1	(7)	77.8
	광주광역시	(3)	(0)	0.0	(1)	33.3	(2)	66.7
	대전광역시	(11)	(1)	9.1	(5)	45.5	(5)	45.5
	울산광역시	(3)	(0)	0.0	(1)	33.3	(2)	66.7
	세종특별자치시	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0
	경기도	(22)	(1)	4.5	(7)	31.8	(14)	63.6
	강원특별자치도	(3)	(0)	0.0	(1)	33.3	(2)	66.7
	충청북도	(4)	(0)	0.0	(0)	0.0	(4)	100.0
	충청남도	(6)	(0)	0.0	(3)	50.0	(3)	50.0
	전라북도	(13)	(0)	0.0	(3)	23.1	(10)	76.9
	전라남도	(3)	(0)	0.0	(1)	33.3	(2)	66.7
	경상북도	(14)	(2)	14.3	(5)	35.7	(7)	50.0
	경상남도	(5)	(0)	0.0	(3)	60.0	(2)	40.0
	제주특별자치도	(3)	(0)	0.0	(2)	66.7	(1)	33.3

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

4) 문화누리카드 주 이용 분야

○ 문화누리카드 주 이용 분야는 도서가 76.0%로 가장 많고, 다음으로 영상(64.4%), 교통수단(34.2%), 공연(32.9%), 미술(10.3%) 등의 순으로 나타남.

[그림 210] 문화누리카드 주 이용 분야(중복응답)



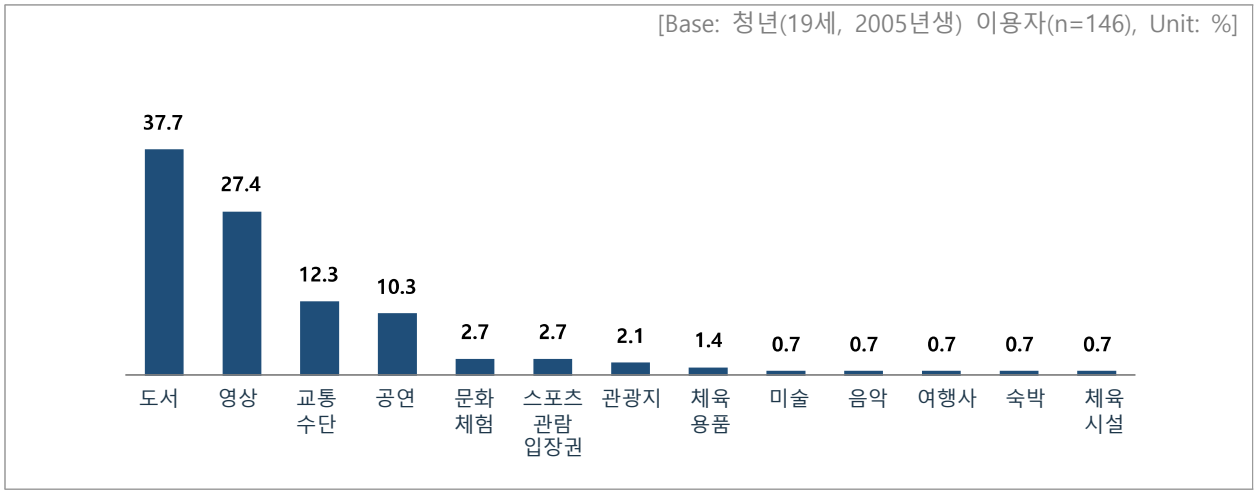
		전체	도서		영상		교통수단		공연		미술		음악		문화체험		스포츠 관람 입장권		관광지		체육시설		숙박		체육용품		여행사	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(146)	(111)	76.0	(94)	64.4	(50)	34.2	(48)	32.9	(15)	10.3	(14)	9.6	(12)	8.2	(11)	7.5	(10)	6.8	(8)	5.5	(6)	4.1	(6)	4.1	(2)	1.4
성별	남성	(51)	(36)	70.6	(27)	52.9	(20)	39.2	(13)	25.5	(2)	3.9	(5)	9.8	(8)	15.7	(6)	11.8	(0)	0.0	(6)	11.8	(3)	5.9	(1)	2.0	(2)	3.9
	여성	(95)	(75)	78.9	(67)	70.5	(30)	31.6	(35)	36.8	(13)	13.7	(9)	9.5	(4)	4.2	(5)	5.3	(10)	10.5	(2)	2.1	(3)	3.2	(5)	5.3	(0)	0.0
거주지역	서울특별시	(22)	(15)	68.2	(10)	45.5	(4)	18.2	(11)	50.0	(1)	4.5	(4)	18.2	(4)	18.2	(2)	9.1	(1)	4.5	(2)	9.1	(1)	4.5	(0)	0.0	(1)	4.5
	부산광역시	(12)	(9)	75.0	(8)	66.7	(4)	33.3	(5)	41.7	(3)	25.0	(0)	0.0	(1)	8.3	(0)	0.0	(1)	8.3	(0)	0.0	(1)	8.3	(0)	0.0	(0)	0.0
	대구광역시	(12)	(8)	66.7	(8)	66.7	(2)	16.7	(4)	33.3	(2)	16.7	(1)	8.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	8.3	(0)	0.0
	인천광역시	(9)	(8)	88.9	(6)	66.7	(5)	55.6	(3)	33.3	(1)	11.1	(1)	11.1	(1)	11.1	(0)	0.0	(1)	11.1	(0)	0.0	(1)	11.1	(0)	0.0	(0)	0.0
	광주광역시	(3)	(3)	100.0	(2)	66.7	(2)	66.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	대전광역시	(11)	(9)	81.8	(7)	63.6	(6)	54.5	(4)	36.4	(2)	18.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	9.1	(0)	0.0
	울산광역시	(3)	(1)	33.3	(2)	66.7	(1)	33.3	(1)	33.3	(1)	33.3	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0	(1)	33.3	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	세종특별자치시	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(1)	100.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경기도	(22)	(18)	81.8	(16)	72.7	(2)	9.1	(6)	27.3	(2)	9.1	(4)	18.2	(3)	13.6	(1)	4.5	(3)	13.6	(0)	0.0	(2)	9.1	(1)	4.5	(0)	0.0
	강원특별자치도	(3)	(3)	100.0	(2)	66.7	(1)	33.3	(2)	66.7	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	충청북도	(4)	(4)	100.0	(3)	75.0	(4)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	25.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	충청남도	(6)	(2)	33.3	(3)	50.0	(3)	50.0	(3)	50.0	(1)	16.7	(1)	16.7	(0)	0.0	(1)	16.7	(2)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	33.3	(0)	0.0
	전라북도	(13)	(11)	84.6	(8)	61.5	(8)	61.5	(5)	38.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	7.7	(2)	15.4	(0)	0.0	(1)	7.7	(0)	0.0	(1)	7.7	(1)	7.7
	전라남도	(3)	(2)	66.7	(2)	66.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경상북도	(14)	(11)	78.6	(10)	71.4	(5)	35.7	(1)	7.1	(0)	0.0	(1)	7.1	(0)	0.0	(4)	28.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경상남도	(5)	(4)	80.0	(4)	80.0	(1)	20.0	(2)	40.0	(0)	0.0	(2)	40.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	20.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	제주특별자치도	(3)	(3)	100.0	(2)	66.7	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	66.7	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 사용처의 가장 만족스러운 경험 분야

○ 사용처 중 가장 만족스러운 경험을 한 분야는 도서가 37.7%로 가장 많고, 다음으로 영상(27.4%), 교통수단(12.3%), 공연(10.3%) 등의 순으로 나타남.

[그림 211] 사용처의 가장 만족스러운 경험 분야



		전체	도서		영상		교통수단		공연		문화체험		스포츠 관람 입장권		관광지		체육용품		미술		음악		여행사		숙박		체육시설	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(146)**	**(55)**	**37.7**	**(40)**	**27.4**	**(18)**	**12.3**	**(15)**	**10.3**	**(4)**	**2.7**	**(4)**	**2.7**	**(3)**	**2.1**	**(2)**	**1.4**	**(1)**	**0.7**	**(1)**	**0.7**	**(1)**	**0.7**	**(1)**	**0.7**	**(1)**	**0.7**
성별	남성	(51)	(19)	37.3	(10)	19.6	(6)	11.8	(5)	9.8	(2)	3.9	(3)	5.9	(1)	2.0	(0)	0.0	(1)	2.0	(1)	2.0	(1)	2.0	(1)	2.0	(1)	2.0
	여성	(95)	(36)	37.9	(30)	31.6	(12)	12.6	(10)	10.5	(2)	2.1	(1)	1.1	(2)	2.1	(2)	2.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
거주지역	서울특별시	(22)	(8)	36.4	(3)	13.6	(1)	4.5	(4)	18.2	(2)	9.1	(0)	0.0	(1)	4.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	4.5	(1)	4.5	(0)	0.0	(1)	4.5
	부산광역시	(12)	(8)	66.7	(1)	8.3	(1)	8.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	8.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	8.3	(0)	0.0
	대구광역시	(12)	(4)	33.3	(3)	25.0	(1)	8.3	(3)	25.0	(1)	8.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	인천광역시	(9)	(3)	33.3	(3)	33.3	(0)	0.0	(2)	22.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	11.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	광주광역시	(3)	(1)	33.3	(1)	33.3	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	대전광역시	(11)	(7)	63.6	(1)	9.1	(0)	0.0	(3)	27.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	울산광역시	(3)	(0)	0.0	(2)	66.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	세종특별자치시	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경기도	(22)	(8)	36.4	(9)	40.9	(2)	9.1	(1)	4.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	4.5	(1)	4.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	강원특별자치도	(3)	(2)	66.7	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	충청북도	(4)	(0)	0.0	(2)	50.0	(2)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	충청남도	(6)	(1)	16.7	(2)	33.3	(1)	16.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	16.7	(0)	0.0	(1)	16.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	전라북도	(13)	(3)	23.1	(5)	38.5	(4)	30.8	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	7.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	전라남도	(3)	(2)	66.7	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경상북도	(14)	(5)	35.7	(5)	35.7	(1)	7.1	(1)	7.1	(0)	0.0	(2)	14.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경상남도	(5)	(2)	40.0	(0)	0.0	(2)	40.0	(1)	20.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	제주특별자치도	(3)	(1)	33.3	(1)	33.3	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6) 문화누리카드 사용처별 만족 이유

○ 문화누리카드 사용처별 만족 이유를 살펴보면, 도서의 경우 도서를 구매할 수 있어서가 가장 많은 것으로 나타났고, 영상은 영화를 볼수 있어서가 가장 많이 나타남. 교통수단은 교통비 부담을 덜어줘서가 가장 많이 나타남.

	전체	공연	미술	문화체험	도서	음악	영상	교통수단	여행사	관광지	숙박	스포츠관람 입장권	체육용품
사례수	**(117)**	**(11)**	**(1)**	**(3)**	**(42)**	**(1)**	**(33)**	**(16)**	**(1)**	**(2)**	**(1)**	**(4)**	**(2)**
경제적 부담을 덜어줘서	**33.3**	45.5	0.0	66.7	28.6	100.0	36.4	25.0	0.0	50.0	0.0	25.0	50.0
가족이나 친구와 함께 즐길 수 있어서	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
최소한의 문화생활을 즐길 수 있어서	0.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
사용이 편리해서	6.8	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0	12.1	12.5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
다양한 문화체험을 할 수 있어서	6.0	9.1	0.0	66.7	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
지식을 쌓을 수 있어서	0.9	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
건강과 다이어트에 도움을 줘서	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
가장 효율적이어서	1.7	9.1	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
교통비 부담을 덜어줘서	**10.3**	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
가장 적용 안되는 부분이 적어서	0.9	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
온라인 사용이 편리해서	1.7	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
독서로 인해 좋은 습관이 생겨서	0.9	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
개인적으로 선호하는 분야라서	2.6	0.0	100.0	0.0	2.4	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
할인이 되어서	4.3	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	100.0	25.0	0.0
많이 사용할 수 있어서	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
다양한 지역을 방문할 수 있어서	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
오프라인에서 사용할 수 있어서	0.9	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
견문을 넓힐 수 있어서	0.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
OTT를 볼 수 있어서	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
운동용품을 구매할 수 있어서	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
영화를 볼 수 있어서	**17.9**	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0	60.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
도서를 구매할 수 있어서	**25.6**	0.0	0.0	33.3	69.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
극장 매점을 이용할 수 있어서	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
참고서를 구매할 수 있어서	9.4	0.0	0.0	0.0	26.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
중고도서를 구매할 수 있어서	0.9	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
웹소설을 읽을 수 있어서	0.9	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
공연을 볼 수 있어서	6.8	72.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
여행을 할 수 있어서	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
스포츠를 관람할 수 있어서	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0
음악을 들을 수 있어서	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

7) 문화누리카드 만족 이유

○ 문화누리카드 사용에 만족하는 이유로는 경제적 부담을 덜어줘서, 도서를 구매할 수 있어서, 영화를 볼 수 있어서, 교통비 부담을 덜어줘서 등이 많이 나타남.

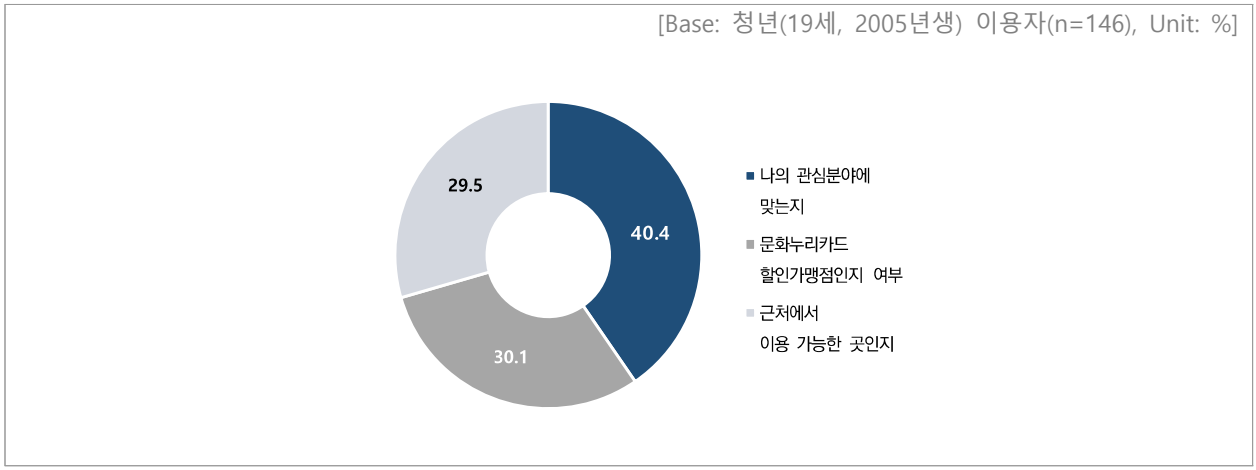
내용	사례수 (명)	비율 (%)
▪ 경제적 부담을 덜어줘서	**39**	**33.3**
▪ 도서를 구매할 수 있어서	**30**	**25.6**
▪ 영화를 볼 수 있어서	**21**	**17.9**
▪ 교통비 부담을 덜어줘서	**12**	**10.3**
▪ 참고서를 구매할 수 있어서	11	9.4
▪ 사용이 편리해서	8	6.8
▪ 공연을 볼 수 있어서	8	6.8
▪ 다양한 문화체험을 할 수 있어서	7	6.0
▪ 할인이 되어서	5	4.3
▪ 가족이나 친구와 함께 즐길 수 있어서	4	3.4
▪ OTT를 볼 수 있어서	4	3.4
▪ 개인적으로 선호하는 분야라서	3	2.6
▪ 스포츠를 관람할 수 있어서	3	2.6
▪ 가장 효율적이어서	2	1.7
▪ 온라인 사용이 편리해서	2	1.7
▪ 다양한 지역을 방문할 수 있어서	2	1.7
▪ 극장 매점을 이용할 수 있어서	2	1.7

*상위 비율만 제시함.

8) 가맹점 선택시 고려 요소

○ 문화누리카드 가맹점 선택시 고려 요소는 나의 관심분야에 맞는지가 40.4%로 가장 많고, 다음으로 문화누리카드 할인가맹점인지 여부(30.1%), 근처에서 이용 가능한 곳인지(29.5%) 순으로 나타남.

[그림 212] 가맹점 선택시 고려 요소



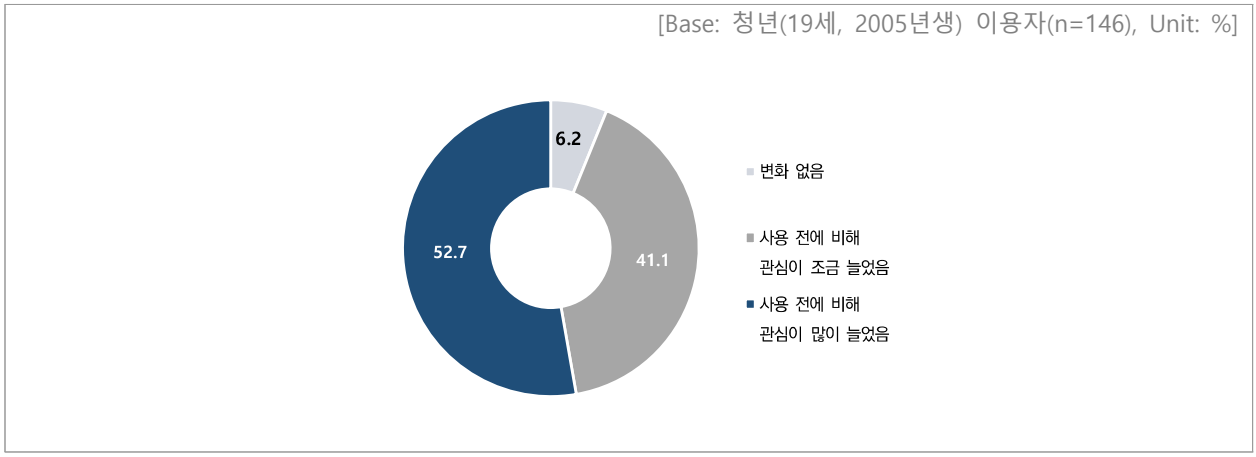
		전체	나의 관심분야에 맞는지		문화누리카드 할인가맹점인지 여부		근처에서 이용 가능한 곳인지	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(146)**	**(59)**	**40.4**	**(44)**	**30.1**	**(43)**	**29.5**
성별	남성	(51)	(25)	49.0	(15)	29.4	(11)	21.6
	여성	(95)	(34)	35.8	(29)	30.5	(32)	33.7
거주지역	서울특별시	(22)	(8)	36.4	(6)	27.3	(8)	36.4
	부산광역시	(12)	(5)	41.7	(6)	50.0	(1)	8.3
	대구광역시	(12)	(6)	50.0	(1)	8.3	(5)	41.7
	인천광역시	(9)	(6)	66.7	(2)	22.2	(1)	11.1
	광주광역시	(3)	(1)	33.3	(1)	33.3	(1)	33.3
	대전광역시	(11)	(4)	36.4	(3)	27.3	(4)	36.4
	울산광역시	(3)	(2)	66.7	(0)	0.0	(1)	33.3
	세종특별자치시	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경기도	(22)	(9)	40.9	(7)	31.8	(6)	27.3
	강원특별자치도	(3)	(0)	0.0	(1)	33.3	(2)	66.7
	충청북도	(4)	(0)	0.0	(1)	25.0	(3)	75.0
	충청남도	(6)	(2)	33.3	(0)	0.0	(4)	66.7
	전라북도	(13)	(5)	38.5	(7)	53.8	(1)	7.7
	전라남도	(3)	(0)	0.0	(2)	66.7	(1)	33.3
	경상북도	(14)	(6)	42.9	(5)	35.7	(3)	21.4
	경상남도	(5)	(1)	20.0	(2)	40.0	(2)	40.0
	제주특별자치도	(3)	(3)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

9) 문화누리카드 사용 이후 문화예술활동 관심 변화

○ 문화누리카드 사용 이후 문화예술활동에 대한 관심은 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다가 52.7%로 가장 많고, 다음으로 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다(41.1%), 변화가 없다(6.2%) 순으로 나타남.

[그림 213] 문화누리카드 사용 이후 문화예술활동 관심 변화



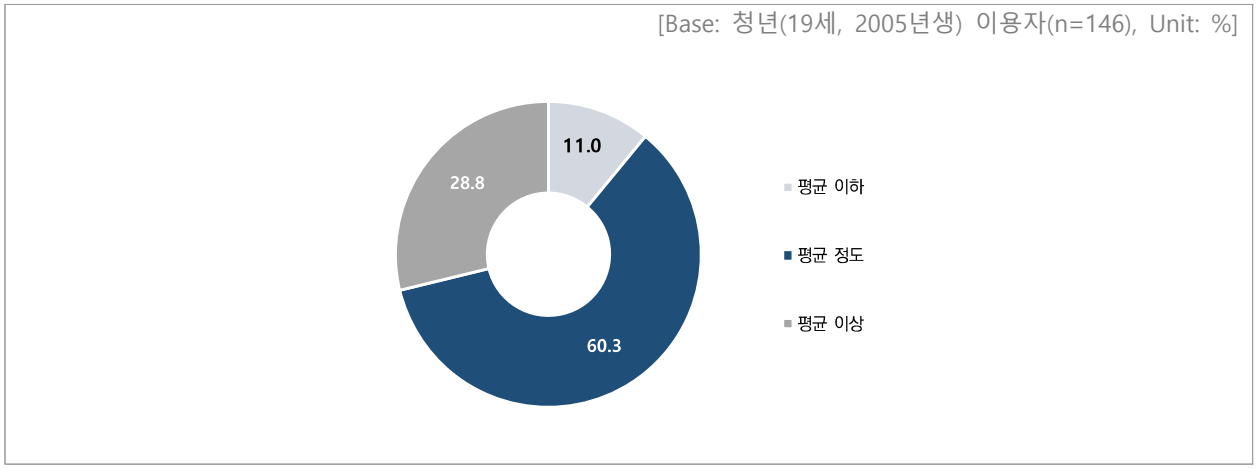
		전체	변화가 없다		사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다		사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(146)**	**(9)**	**6.2**	**(60)**	**41.1**	**(77)**	**52.7**
성별	남성	(51)	(3)	5.9	(24)	47.1	(24)	47.1
	여성	(95)	(6)	6.3	(36)	37.9	(53)	55.8
거주지역	서울특별시	(22)	(2)	9.1	(13)	59.1	(7)	31.8
	부산광역시	(12)	(2)	16.7	(6)	50.0	(4)	33.3
	대구광역시	(12)	(1)	8.3	(3)	25.0	(8)	66.7
	인천광역시	(9)	(1)	11.1	(4)	44.4	(4)	44.4
	광주광역시	(3)	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	100.0
	대전광역시	(11)	(0)	0.0	(4)	36.4	(7)	63.6
	울산광역시	(3)	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	100.0
	세종특별자치시	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0
	경기도	(22)	(0)	0.0	(9)	40.9	(13)	59.1
	강원특별자치도	(3)	(1)	33.3	(0)	0.0	(2)	66.7
	충청북도	(4)	(0)	0.0	(1)	25.0	(3)	75.0
	충청남도	(6)	(1)	16.7	(2)	33.3	(3)	50.0
	전라북도	(13)	(0)	0.0	(5)	38.5	(8)	61.5
	전라남도	(3)	(1)	33.3	(0)	0.0	(2)	66.7
	경상북도	(14)	(0)	0.0	(6)	42.9	(8)	57.1
	경상남도	(5)	(0)	0.0	(3)	60.0	(2)	40.0
	제주특별자치도	(3)	(0)	0.0	(3)	100.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

10) 문화누리카드 사용 이후 문화활동 변화

○ 문화누리카드 사용 이후 문화활동에 대한 변화는 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다가 60.3%로 가장 많고, 다음으로 평균 이상으로 하는 것 같다(28.8%), 평균 이하인 것 같다(11.0%) 순으로 나타남.

[그림 214] 문화누리카드 사용 이후 문화활동 변화



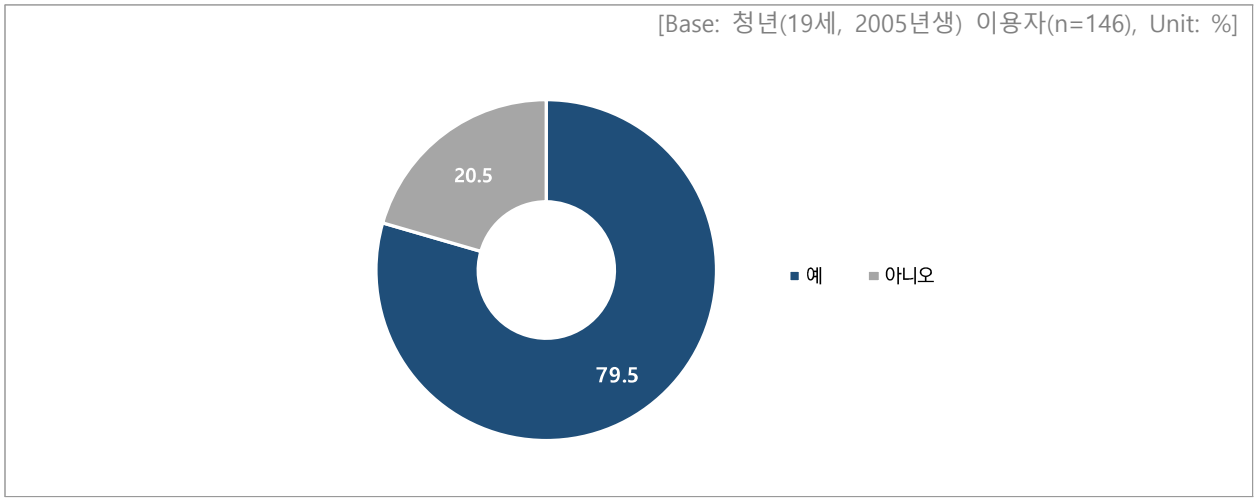
		전체	평균 이하인 것 같다		평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다		평균 이상으로 하는 것 같다	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(146)**	**(16)**	**11.0**	**(88)**	**60.3**	**(42)**	**28.8**
성별	남성	(51)	(5)	9.8	(30)	58.8	(16)	31.4
	여성	(95)	(11)	11.6	(58)	61.1	(26)	27.4
거주 지역	서울특별시	(22)	(5)	22.7	(10)	45.5	(7)	31.8
	부산광역시	(12)	(1)	8.3	(8)	66.7	(3)	25.0
	대구광역시	(12)	(1)	8.3	(8)	66.7	(3)	25.0
	인천광역시	(9)	(1)	11.1	(3)	33.3	(5)	55.6
	광주광역시	(3)	(0)	0.0	(2)	66.7	(1)	33.3
	대전광역시	(11)	(2)	18.2	(8)	72.7	(1)	9.1
	울산광역시	(3)	(0)	0.0	(2)	66.7	(1)	33.3
	세종특별자치시	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0
	경기도	(22)	(1)	4.5	(14)	63.6	(7)	31.8
	강원특별자치도	(3)	(1)	33.3	(1)	33.3	(1)	33.3
	충청북도	(4)	(1)	25.0	(2)	50.0	(1)	25.0
	충청남도	(6)	(1)	16.7	(4)	66.7	(1)	16.7
	전라북도	(13)	(0)	0.0	(11)	84.6	(2)	15.4
	전라남도	(3)	(0)	0.0	(1)	33.3	(2)	66.7
	경상북도	(14)	(1)	7.1	(8)	57.1	(5)	35.7
	경상남도	(5)	(1)	20.0	(3)	60.0	(1)	20.0
	제주특별자치도	(3)	(0)	0.0	(2)	66.7	(1)	33.3

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

11) 문화누리카드 사용 후 실제 관람/참여 증가 여부

○ 문화누리카드 사용 후 실제 관람/참여가 늘어났는지에 대해서는 예(늘어남) 79.5%, 아니오(차이 없음) 20.5%로 나타남.

[그림 215] 문화누리카드 사용 후 실제 관람/참여 증가 여부



		전체	예		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(146)**	**(116)**	**79.5**	**(30)**	**20.5**
성별	남성	(51)	(41)	80.4	(10)	19.6
	여성	(95)	(75)	78.9	(20)	21.1
거주지역	서울특별시	(22)	(16)	72.7	(6)	27.3
	부산광역시	(12)	(8)	66.7	(4)	33.3
	대구광역시	(12)	(11)	91.7	(1)	8.3
	인천광역시	(9)	(8)	88.9	(1)	11.1
	광주광역시	(3)	(2)	66.7	(1)	33.3
	대전광역시	(11)	(11)	100.0	(0)	0.0
	울산광역시	(3)	(2)	66.7	(1)	33.3
	세종특별자치시	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0
	경기도	(22)	(16)	72.7	(6)	27.3
	강원특별자치도	(3)	(2)	66.7	(1)	33.3
	충청북도	(4)	(3)	75.0	(1)	25.0
	충청남도	(6)	(3)	50.0	(3)	50.0
	전라북도	(13)	(10)	76.9	(3)	23.1
	전라남도	(3)	(3)	100.0	(0)	0.0
	경상북도	(14)	(12)	85.7	(2)	14.3
	경상남도	(5)	(5)	100.0	(0)	0.0
	제주특별자치도	(3)	(3)	100.0	(0)	0.0

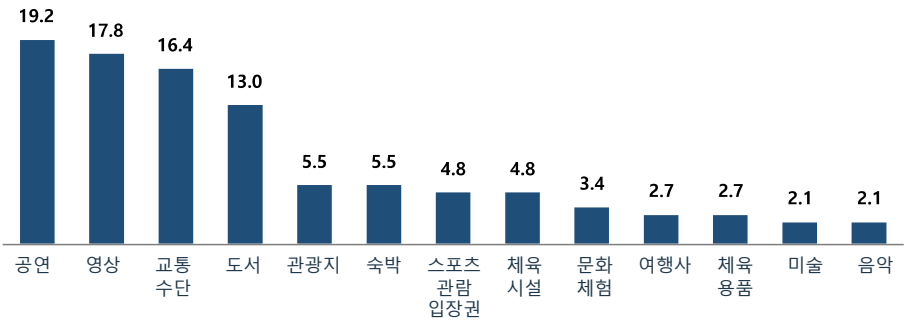
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

12) 문화누리카드 할인 확대 희망 분야

○ 문화누리카드 할인의 확대를 희망하는 분야로는 공연이 19.2%로 가장 많고, 다음으로 영상(17.8%), 교통수단(16.4%), 도서(13.0%) 등의 순으로 나타남.

[그림 216] 문화누리카드 할인 확대 희망 분야

[Base: 청년(19세, 2005년생) 이용자(n=146), Unit: %]



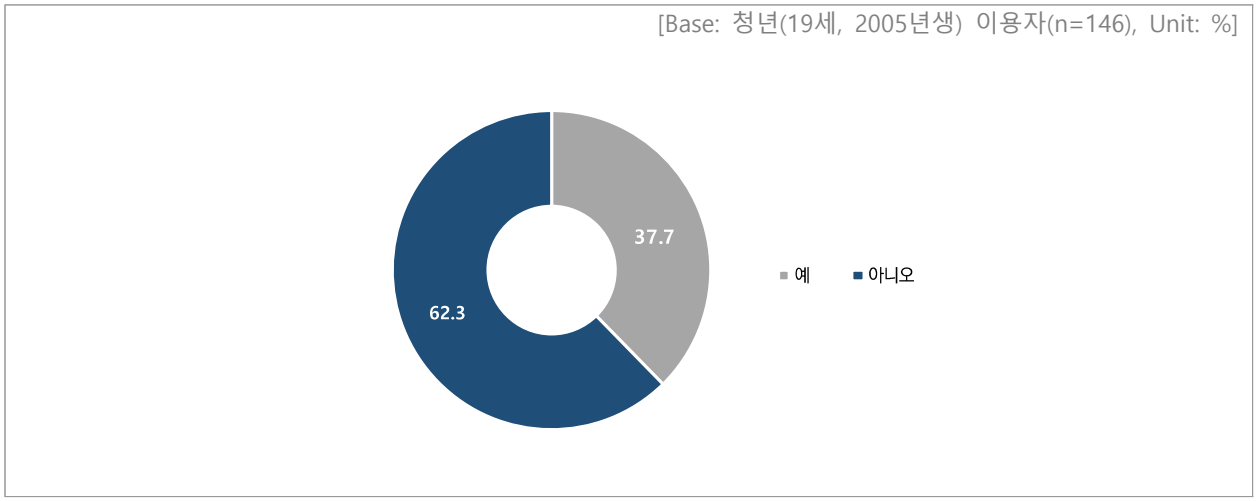
		전체	공연		영상		교통수단		도서		관광지		숙박		스포츠 관람 입장권		체육시설		문화체험		여행사		체육용품		미술		음악	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(146)**	**(28)**	**19.2**	**(26)**	**17.8**	**(24)**	**16.4**	**(19)**	**13.0**	**(8)**	**5.5**	**(8)**	**5.5**	**(7)**	**4.8**	**(7)**	**4.8**	**(5)**	**3.4**	**(4)**	**2.7**	**(4)**	**2.7**	**(3)**	**2.1**	**(3)**	**2.1**
성별	남성	(51)	(10)	19.6	(8)	15.7	(8)	15.7	(6)	11.8	(2)	3.9	(2)	3.9	(5)	9.8	(4)	7.8	(1)	2.0	(1)	2.0	(1)	2.0	(1)	2.0	(2)	3.9
	여성	(95)	(18)	18.9	(18)	18.9	(16)	16.8	(13)	13.7	(6)	6.3	(6)	6.3	(2)	2.1	(3)	3.2	(4)	4.2	(3)	3.2	(3)	3.2	(2)	2.1	(1)	1.1
거주지역	서울특별시	(22)	(8)	36.4	(4)	18.2	(1)	4.5	(4)	18.2	(1)	4.5	(0)	0.0	(2)	9.1	(0)	0.0	(1)	4.5	(0)	0.0	(1)	4.5	(0)	0.0	(0)	0.0
	부산광역시	(12)	(6)	50.0	(2)	16.7	(1)	8.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	8.3	(0)	0.0	(1)	8.3	(0)	0.0	(1)	8.3	(0)	0.0
	대구광역시	(12)	(1)	8.3	(4)	33.3	(0)	0.0	(2)	16.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	16.7	(1)	8.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	8.3	(1)	8.3	(0)	0.0
	인천광역시	(9)	(1)	11.1	(1)	11.1	(1)	11.1	(0)	0.0	(1)	11.1	(3)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	11.1	(0)	0.0	(1)	11.1
	광주광역시	(3)	(0)	0.0	(1)	33.3	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	대전광역시	(11)	(5)	45.5	(0)	0.0	(1)	9.1	(2)	18.2	(0)	0.0	(1)	9.1	(0)	0.0	(1)	9.1	(1)	9.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	울산광역시	(3)	(0)	0.0	(2)	66.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	세종특별자치시	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경기도	(22)	(2)	9.1	(5)	22.7	(3)	13.6	(4)	18.2	(3)	13.6	(1)	4.5	(1)	4.5	(0)	0.0	(1)	4.5	(1)	4.5	(1)	4.5	(0)	0.0	(0)	0.0
	강원특별자치도	(3)	(2)	66.7	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	충청북도	(4)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	25.0	(1)	25.0	(0)	0.0	(1)	25.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	25.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	충청남도	(6)	(0)	0.0	(1)	16.7	(3)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	16.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	16.7	(0)	0.0
	전라북도	(13)	(0)	0.0	(3)	23.1	(5)	38.5	(2)	15.4	(1)	7.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	15.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	전라남도	(3)	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경상북도	(14)	(2)	14.3	(0)	0.0	(5)	35.7	(2)	14.3	(0)	0.0	(1)	7.1	(1)	7.1	(0)	0.0	(1)	7.1	(1)	7.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	7.1
	경상남도	(5)	(1)	20.0	(0)	0.0	(1)	20.0	(0)	0.0	(1)	20.0	(1)	20.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	20.0
	제주특별자치도	(3)	(0)	0.0	(1)	33.3	(1)	33.3	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

13) 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션) 사용 경험 여부

○ 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션) 사용 경험은 예(있다) 37.7%, 아니오(없다) 62.3%로 나타남.

[그림 217] 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션) 사용 경험 여부



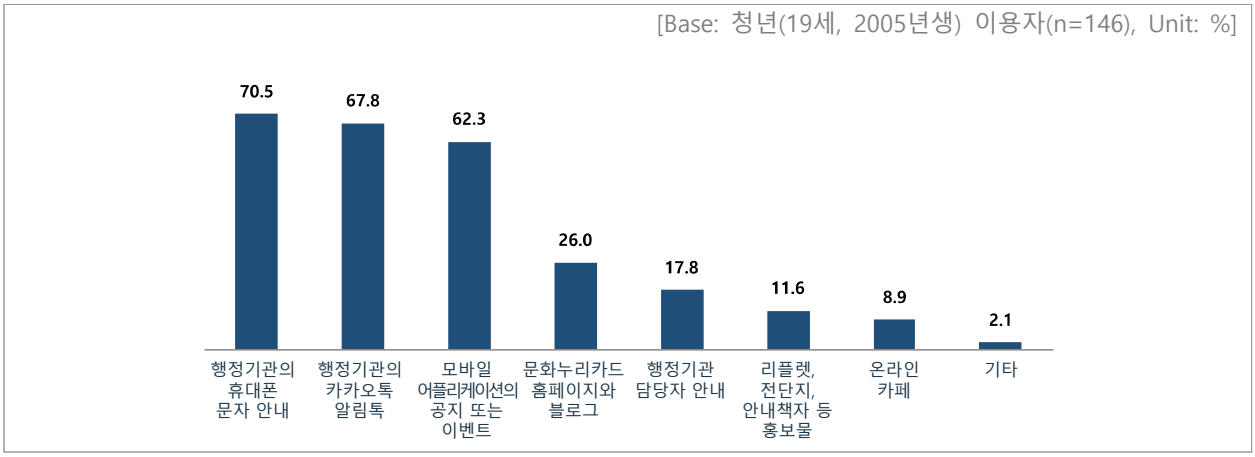
		전체	예		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(146)**	**(55)**	**37.7**	**(91)**	**62.3**
성별	남성	(51)	(23)	45.1	(28)	54.9
	여성	(95)	(32)	33.7	(63)	66.3
거주지역	서울특별시	(22)	(10)	45.5	(12)	54.5
	부산광역시	(12)	(5)	41.7	(7)	58.3
	대구광역시	(12)	(2)	16.7	(10)	83.3
	인천광역시	(9)	(4)	44.4	(5)	55.6
	광주광역시	(3)	(1)	33.3	(2)	66.7
	대전광역시	(11)	(5)	45.5	(6)	54.5
	울산광역시	(3)	(2)	66.7	(1)	33.3
	세종특별자치시	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0
	경기도	(22)	(8)	36.4	(14)	63.6
	강원특별자치도	(3)	(0)	0.0	(3)	100.0
	충청북도	(4)	(0)	0.0	(4)	100.0
	충청남도	(6)	(3)	50.0	(3)	50.0
	전라북도	(13)	(4)	30.8	(9)	69.2
	전라남도	(3)	(2)	66.7	(1)	33.3
	경상북도	(14)	(7)	50.0	(7)	50.0
	경상남도	(5)	(1)	20.0	(4)	80.0
	제주특별자치도	(3)	(0)	0.0	(3)	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

14) 문화누리카드 관련 정보 안내 희망 경로

○ 문화누리카드 관련 정보 안내를 원하는 경로로는 행정기관의 휴대폰 문자 안내가 70.5%로 가장 많고, 다음으로 행정기관의 카카오톡 알림톡(67.8%), 모바일 어플리케이션의 공지 또는 이벤트(62.3%) 등의 순으로 나타남.

[그림 218] 문화누리카드 관련 정보 안내 희망 경로(중복응답)



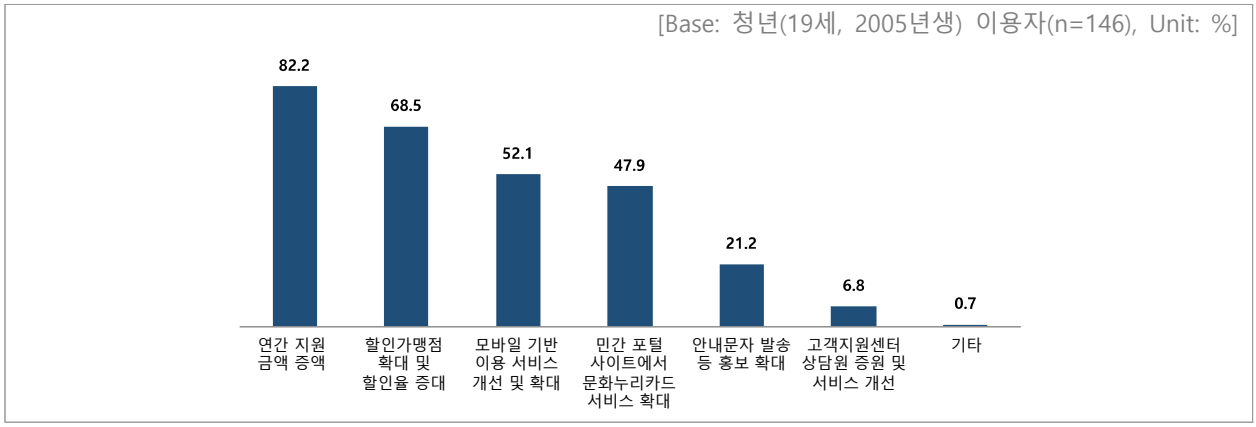
		전체	행정기관의 휴대폰 문자 안내		행정기관의 카카오톡 알림톡		모바일 어플리케이션의 공지 또는 이벤트		문화누리 카드 홈페이지와 블로그		행정기관 담당자 안내		리플렛, 전단지, 안내책자 등 홍보물		온라인 카페		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(146)	(103)	70.5	(99)	67.8	(91)	62.3	(38)	26.0	(26)	17.8	(17)	11.6	(13)	8.9	(3)	2.1
성별	남성	(51)	(32)	62.7	(31)	60.8	(24)	47.1	(13)	25.5	(12)	23.5	(6)	11.8	(8)	15.7	(3)	5.9
	여성	(95)	(71)	74.7	(68)	71.6	(67)	70.5	(25)	26.3	(14)	14.7	(11)	11.6	(5)	5.3	(0)	0.0
거주 지역	서울특별시	(22)	(13)	59.1	(14)	63.6	(9)	40.9	(6)	27.3	(8)	36.4	(3)	13.6	(3)	13.6	(1)	4.5
	부산광역시	(12)	(8)	66.7	(9)	75.0	(10)	83.3	(1)	8.3	(2)	16.7	(1)	8.3	(1)	8.3	(0)	0.0
	대구광역시	(12)	(9)	75.0	(4)	33.3	(6)	50.0	(4)	33.3	(2)	16.7	(2)	16.7	(1)	8.3	(0)	0.0
	인천광역시	(9)	(6)	66.7	(6)	66.7	(7)	77.8	(2)	22.2	(0)	0.0	(2)	22.2	(0)	0.0	(0)	0.0
	광주광역시	(3)	(2)	66.7	(3)	100.0	(2)	66.7	(0)	0.0	(2)	66.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	대전광역시	(11)	(9)	81.8	(9)	81.8	(7)	63.6	(5)	45.5	(1)	9.1	(2)	18.2	(0)	0.0	(0)	0.0
	울산광역시	(3)	(2)	66.7	(3)	100.0	(2)	66.7	(0)	0.0	(1)	33.3	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0
	세종특별자치시	(1)	(1)	100.0	(1)	100.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경기도	(22)	(12)	54.5	(15)	68.2	(15)	68.2	(8)	36.4	(4)	18.2	(1)	4.5	(3)	13.6	(1)	4.5
	강원특별자치도	(3)	(3)	100.0	(2)	66.7	(1)	33.3	(1)	33.3	(1)	33.3	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0
	충청북도	(4)	(2)	50.0	(2)	50.0	(2)	50.0	(3)	75.0	(0)	0.0	(1)	25.0	(1)	25.0	(0)	0.0
	충청남도	(6)	(5)	83.3	(5)	83.3	(2)	33.3	(3)	50.0	(1)	16.7	(1)	16.7	(1)	16.7	(0)	0.0
	전라북도	(13)	(10)	76.9	(8)	61.5	(8)	61.5	(1)	7.7	(3)	23.1	(0)	0.0	(2)	15.4	(0)	0.0
	전라남도	(3)	(2)	66.7	(1)	33.3	(3)	100.0	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경상북도	(14)	(12)	85.7	(10)	71.4	(10)	71.4	(2)	14.3	(0)	0.0	(1)	7.1	(0)	0.0	(1)	7.1
	경상남도	(5)	(4)	80.0	(5)	100.0	(5)	100.0	(1)	20.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	제주특별자치도	(3)	(3)	100.0	(2)	66.7	(1)	33.3	(1)	33.3	(0)	0.0	(1)	33.3	(1)	33.3	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

15) 청년 이용자 대상 개선 필요 사항

○ 청년 이용자 대상으로 개선이 필요한 사항은 연간 지원 금액 증액이 82.2%로 가장 많고, 다음으로 할인가맹점 확대 및 할인율 증대(68.5%), 모바일 기반 이용 서비스 개선 및 확대(52.1%) 등의 순으로 나타남.

[그림 219] 청년 이용자 대상 개선 필요 사항



		전체	연간 지원금액 증액		할인가맹점 확대 및 할인율 증대		모바일 기반 이용 서비스 개선 및 확대		네이버, 카카오 등 민간 포털 사이트에서 문화누리카드 서비스 확대		안내문자 발송 등 홍보 확대		고객지원센터 상담원 증원 및 서비스 개선		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(146)	(120)	82.2	(100)	68.5	(76)	52.1	(70)	47.9	(31)	21.2	(10)	6.8	(1)	0.7
성별	남성	(51)	(40)	78.4	(35)	68.6	(30)	58.8	(19)	37.3	(11)	21.6	(4)	7.8	(1)	2.0
	여성	(95)	(80)	84.2	(65)	68.4	(46)	48.4	(51)	53.7	(20)	21.1	(6)	6.3	(0)	0.0
거주 지역	서울특별시	(22)	(19)	86.4	(12)	54.5	(13)	59.1	(11)	50.0	(5)	22.7	(1)	4.5	(1)	4.5
	부산광역시	(12)	(9)	75.0	(9)	75.0	(5)	41.7	(5)	41.7	(2)	16.7	(2)	16.7	(0)	0.0
	대구광역시	(12)	(10)	83.3	(7)	58.3	(6)	50.0	(4)	33.3	(1)	8.3	(1)	8.3	(0)	0.0
	인천광역시	(9)	(7)	77.8	(9)	100.0	(5)	55.6	(3)	33.3	(1)	11.1	(0)	0.0	(0)	0.0
	광주광역시	(3)	(3)	100.0	(2)	66.7	(1)	33.3	(2)	66.7	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0
	대전광역시	(11)	(9)	81.8	(9)	81.8	(6)	54.5	(5)	45.5	(4)	36.4	(0)	0.0	(0)	0.0
	울산광역시	(3)	(1)	33.3	(2)	66.7	(3)	100.0	(0)	0.0	(2)	66.7	(1)	33.3	(0)	0.0
	세종특별자치시	(1)	(1)	100.0	(1)	100.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경기도	(22)	(21)	95.5	(16)	72.7	(9)	40.9	(16)	72.7	(1)	4.5	(0)	0.0	(0)	0.0
	강원특별자치도	(3)	(2)	66.7	(2)	66.7	(1)	33.3	(3)	100.0	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0
	충청북도	(4)	(3)	75.0	(3)	75.0	(3)	75.0	(2)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	충청남도	(6)	(5)	83.3	(4)	66.7	(3)	50.0	(1)	16.7	(1)	16.7	(2)	33.3	(0)	0.0
	전라북도	(13)	(9)	69.2	(10)	76.9	(6)	46.2	(8)	61.5	(4)	30.8	(2)	15.4	(0)	0.0
	전라남도	(3)	(3)	100.0	(1)	33.3	(1)	33.3	(1)	33.3	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0
	경상북도	(14)	(11)	78.6	(9)	64.3	(8)	57.1	(5)	35.7	(4)	28.6	(0)	0.0	(0)	0.0
	경상남도	(5)	(4)	80.0	(3)	60.0	(4)	80.0	(2)	40.0	(2)	40.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	제주특별자치도	(3)	(3)	100.0	(1)	33.3	(1)	33.3	(2)	66.7	(2)	66.7	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

16) 문화누리카드 관련 개선사항

○ 문화누리카드 관련 개선사항으로 사용 가능 금액을 상향시켜야 한다, 가맹점을 확대해야 한다. 사용 가능 품목을 확대해야 한다 등의 의견이 다수 나타남.

내용	사례수 (명)	비율 (%)
▪ **사용 가능 금액을 상향시켜야 한다**	**15**	**31.9**
▪ **가맹점을 확대해야 한다**	**9**	**19.1**
▪ **사용 가능 품목을 확대해야 한다**	**4**	**8.5**
▪ 할인 폭을 확대해야 한다	3	6.4
▪ 식당에도 사용 가능해야 한다	2	4.3
▪ 서점 분야 사용 범위를 확대해야 한다	2	4.3
▪ 문화누리카드에 대한 홍보를 늘려야 한다	2	4.3
▪ 카드 디자인을 변경해야 한다	2	4.3
▪ 온라인과 오프라인의 가맹점 차이가 불편하다	1	2.1
▪ 온라인 구매 품목을 확대해야 한다	1	2.1
▪ 공연 분야 사용 범위를 확대해야 한다	1	2.1
▪ 다이소에도 사용 가능해야 한다	1	2.1
▪ 재래시장에도 사용 가능해야 한다	1	2.1
▪ 오프라인 가맹점을 확대해야 한다	1	2.1
▪ 지방은 카드의 적용 범위를 더 확대해야 한다	1	2.1
▪ 한 매장에서도 결제 가능, 불가능한 제품이 있어 불편하다	1	2.1
▪ 교통수단에서의 사용 범위를 확대해야 한다	1	2.1
▪ 체육 분야 사용 범위를 확대해야 한다	1	2.1
▪ 문구점 분야 사용 범위를 확대해야 한다	1	2.1
▪ 사용 한도를 상향시켜야 한다	1	2.1
▪ 잔액 조회가 편리해야 한다	1	2.1
▪ 문화누리카드 사용시 물품 가격이 비싸다	1	2.1
▪ 온라인 구매가 편리해야 한다	1	2.1
▪ 영화 결제가 편리해야 한다	1	2.1
▪ 가맹점 안내가 자세해야 한다	1	2.1
▪ 다양한 정보를 제공해야 한다	1	2.1
▪ 카드발급 대상자 확대해야 한다	1	2.1
▪ 앱 사용성을 개선해야 한다	1	2.1
▪ 인터넷강의사이트에서 교재구매시에도 사용가능해야 한다	1	2.1
▪ 기존 소지 카드에 포인트 충전 차감 형식이었으면 한다	1	2.1
▪ 충전이 1월에 됐으면 한다	1	2.1

10. 복지 아는게 힘 카페 회원

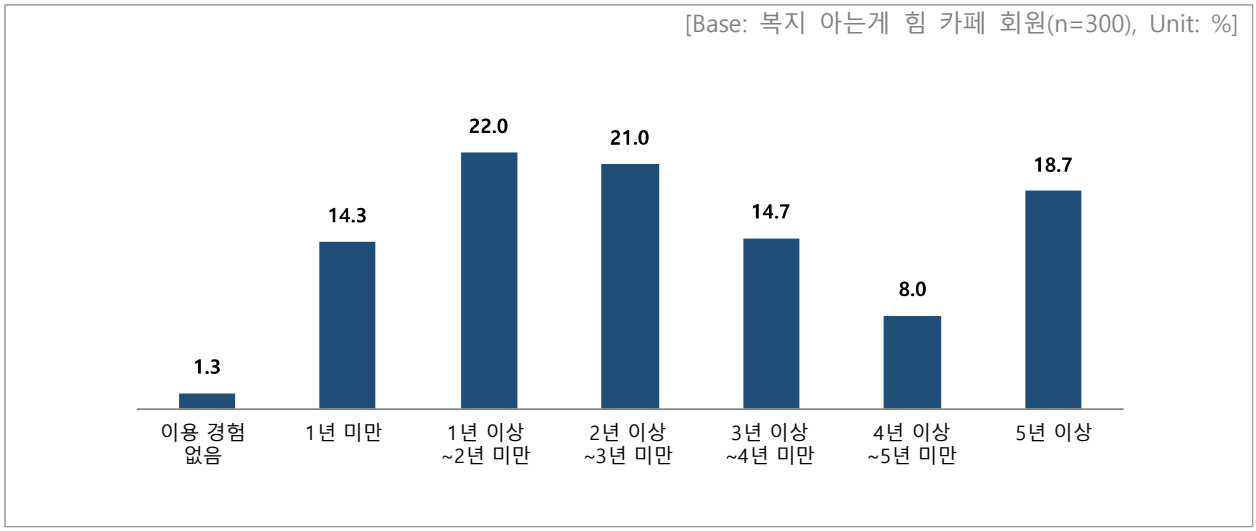
○ 응답자 특성은 아래와 같음.

		사례수	%
■ 전체 ■		**(300)**	**100.0**
성별	남성	(52)	17.3
	여성	(248)	82.7
연령대	10대	(7)	2.3
	20대	(18)	6.0
	30대	(90)	30.0
	40대	(132)	44.0
	50대	(40)	13.3
	60대 이상	(13)	4.3

1) 문화누리카드 이용 경험

○ 문화누리카드 이용 경험은 1년 이상~2년 미만이 22.0%로 가장 많고, 2년 이상~3년 미만(21.0%), 5년 이상(18.7%), 3년 이상~4년 미만(14.7%) 등의 순으로 나타남.

[그림 220] 문화누리카드 이용 경험



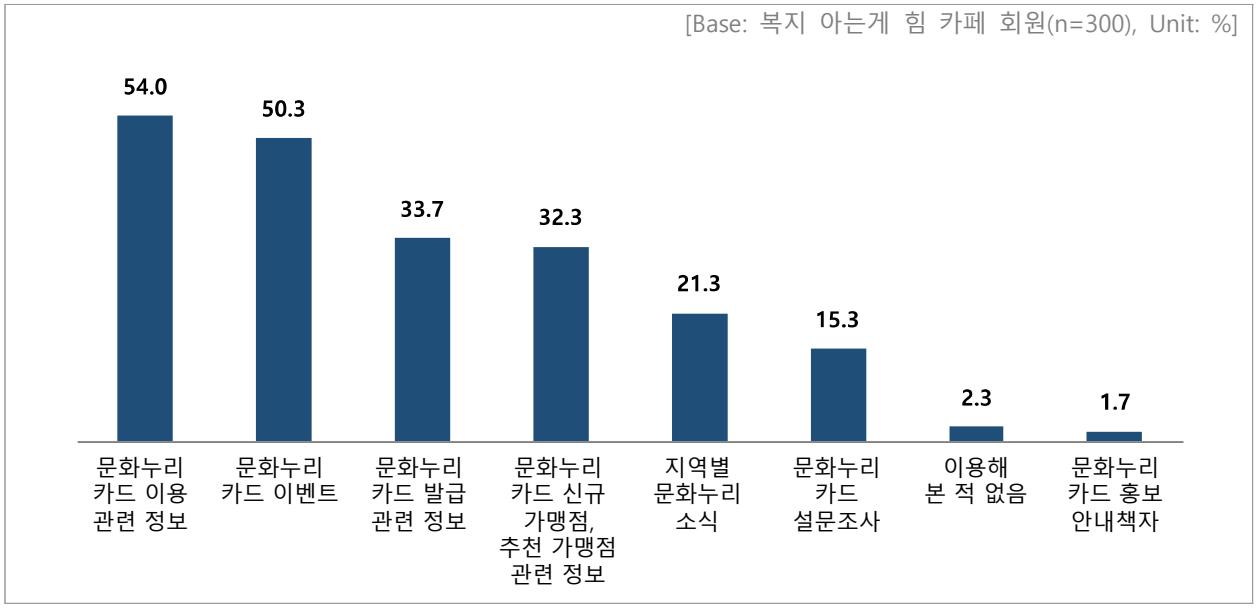
		전체	이용 경험 없음		1년 미만		1년 이상 ~ 2년 미만		2년 이상 ~ 3년 미만		3년 이상 ~ 4년 미만		4년 이상 ~ 5년 미만		5년 이상	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(300)**	**(4)**	**1.3**	**(43)**	**14.3**	**(66)**	**22.0**	**(63)**	**21.0**	**(44)**	**14.7**	**(24)**	**8.0**	**(56)**	**18.7**
성별	남성	(52)	(2)	3.8	(7)	13.5	(11)	21.2	(9)	17.3	(10)	19.2	(7)	13.5	(6)	11.5
	여성	(248)	(2)	0.8	(36)	14.5	(55)	22.2	(54)	21.8	(34)	13.7	(17)	6.9	(50)	20.2
연령대	10대	(7)	(0)	0.0	(1)	14.3	(1)	14.3	(3)	42.9	(0)	0.0	(1)	14.3	(1)	14.3
	20대	(18)	(0)	0.0	(2)	11.1	(6)	33.3	(0)	0.0	(5)	27.8	(1)	5.6	(4)	22.2
	30대	(90)	(2)	2.2	(13)	14.4	(30)	33.3	(16)	17.8	(11)	12.2	(3)	3.3	(15)	16.7
	40대	(132)	(2)	1.5	(20)	15.2	(24)	18.2	(34)	25.8	(16)	12.1	(10)	7.6	(26)	19.7
	50대	(40)	(0)	0.0	(6)	15.0	(2)	5.0	(7)	17.5	(7)	17.5	(9)	22.5	(9)	22.5
	60대 이상	(13)	(0)	0.0	(1)	7.7	(3)	23.1	(3)	23.1	(5)	38.5	(0)	0.0	(1)	7.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 게시판 주 활용 정보 종류

○ 카페 게시판에서 주로 활용하는 정보로는 문화누리 카드 관련 정보가 54.0%로 가장 많고, 다음으로 문화누리 카드 이벤트(50.3%), 문화누리카드 발급 관련 정보(33.7%), 문화누리카드 신규 가맹점, 추천 가맹점 관련 정보(32.3%) 등의 순으로 나타남.

[그림 221] 게시판 주 활용 정보 종류(중복응답)



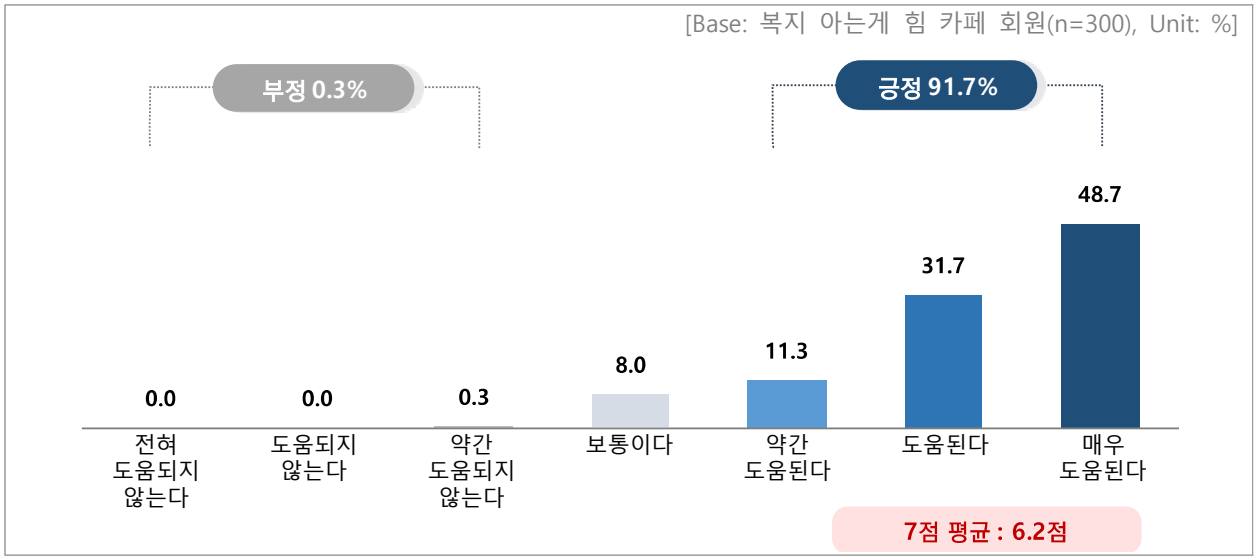
		전체	문화누리 카드 이용 관련 정보		문화누리 카드 이벤트		문화누리 카드 발급 관련 정보		문화누리 카드 신규 가맹점, 추천 가맹점 관련 정보		지역별 문화누리 소식		문화누리 카드 설문조사		이용해 본 적 없음		문화누리 카드 홍보 안내책자	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(300)**	**(162)**	**54.0**	**(151)**	**50.3**	**(101)**	**33.7**	**(97)**	**32.3**	**(64)**	**21.3**	**(46)**	**15.3**	**(7)**	**2.3**	**(5)**	**1.7**
성별	남성	(52)	(28)	53.8	(24)	46.2	(18)	34.6	(18)	34.6	(10)	19.2	(7)	13.5	(3)	5.8	(0)	0.0
	여성	(248)	(134)	54.0	(127)	51.2	(83)	33.5	(79)	31.9	(54)	21.8	(39)	15.7	(4)	1.6	(5)	2.0
연령대	10대	(7)	(2)	28.6	(3)	42.9	(3)	42.9	(1)	14.3	(1)	14.3	(2)	28.6	(0)	0.0	(0)	0.0
	20대	(18)	(9)	50.0	(13)	72.2	(5)	27.8	(8)	44.4	(3)	16.7	(3)	16.7	(1)	5.6	(1)	5.6
	30대	(90)	(53)	58.9	(41)	45.6	(34)	37.8	(31)	34.4	(25)	27.8	(15)	16.7	(3)	3.3	(2)	2.2
	40대	(132)	(73)	55.3	(73)	55.3	(37)	28.0	(40)	30.3	(28)	21.2	(22)	16.7	(1)	0.8	(2)	1.5
	50대	(40)	(18)	45.0	(17)	42.5	(15)	37.5	(13)	32.5	(4)	10.0	(1)	2.5	(2)	5.0	(0)	0.0
	60대 이상	(13)	(7)	53.8	(4)	30.8	(7)	53.8	(4)	30.8	(3)	23.1	(3)	23.1	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 게시판 주 활용 정보의 문화누리카드 도움 정도

○ 게시판에서 주로 활용하는 정보가 문화누리카드 사용에 도움이 되는지에 대해서는 긍정 비율이 91.7%로 높게 나타났고, 7점 평균 6.2점으로 나타남.

[그림 222] 게시판 주 활용 정보의 문화누리카드 도움 정도



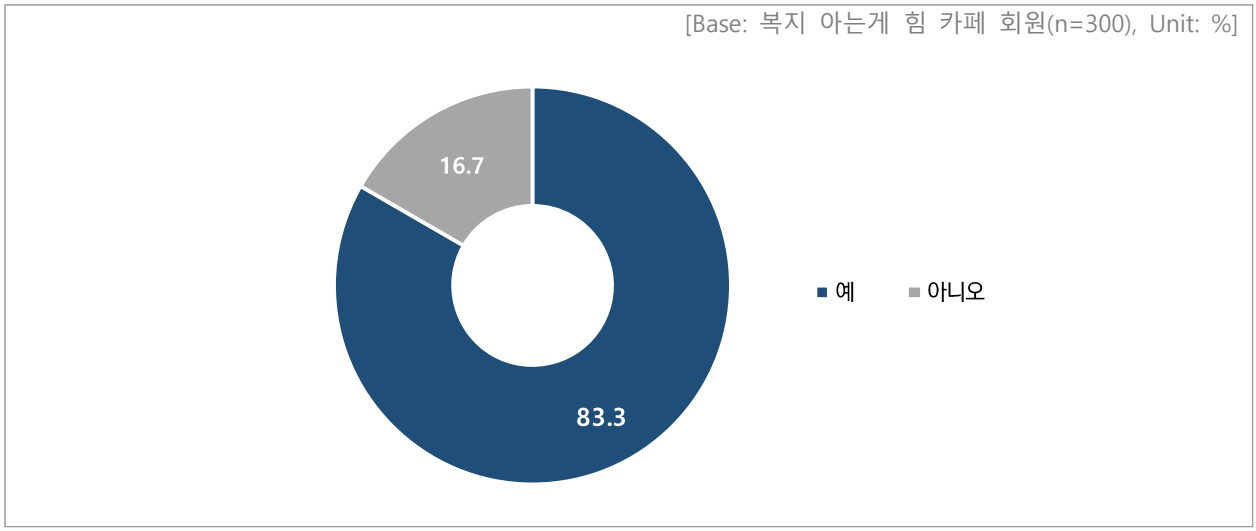
		전체	약간도움되지 않았다.		보통이다		약간도움되었다.		도움되었다.		매우도움되었다.		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		(300)	(1)	0.3	(24)	8.0	(34)	11.3	(95)	31.7	(146)	48.7	6.2
성별	남성	(52)	(1)	1.9	(7)	13.5	(4)	7.7	(16)	30.8	(24)	46.2	6.1
	여성	(248)	(0)	0.0	(17)	6.9	(30)	12.1	(79)	31.9	(122)	49.2	6.2
연령대	10대	(7)	(0)	0.0	(3)	42.9	(0)	0.0	(3)	42.9	(1)	14.3	5.3
	20대	(18)	(1)	5.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(7)	38.9	(10)	55.6	6.4
	30대	(90)	(0)	0.0	(8)	8.9	(7)	7.8	(28)	31.1	(47)	52.2	6.3
	40대	(132)	(0)	0.0	(8)	6.1	(15)	11.4	(41)	31.1	(68)	51.5	6.3
	50대	(40)	(0)	0.0	(4)	10.0	(8)	20.0	(13)	32.5	(15)	37.5	6.0
	60대 이상	(13)	(0)	0.0	(1)	7.7	(4)	30.8	(3)	23.1	(5)	38.5	5.9

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

4) 문화누리카드 공모전 개최 사실 인지 여부

○ 문화누리카드 공모전 개최 사실에 대해서는 예(인지) 83.3%, 아니오(미인지) 16.7%로 나타남.

[그림 223] 문화누리카드 공모전 개최 사실 인지 여부



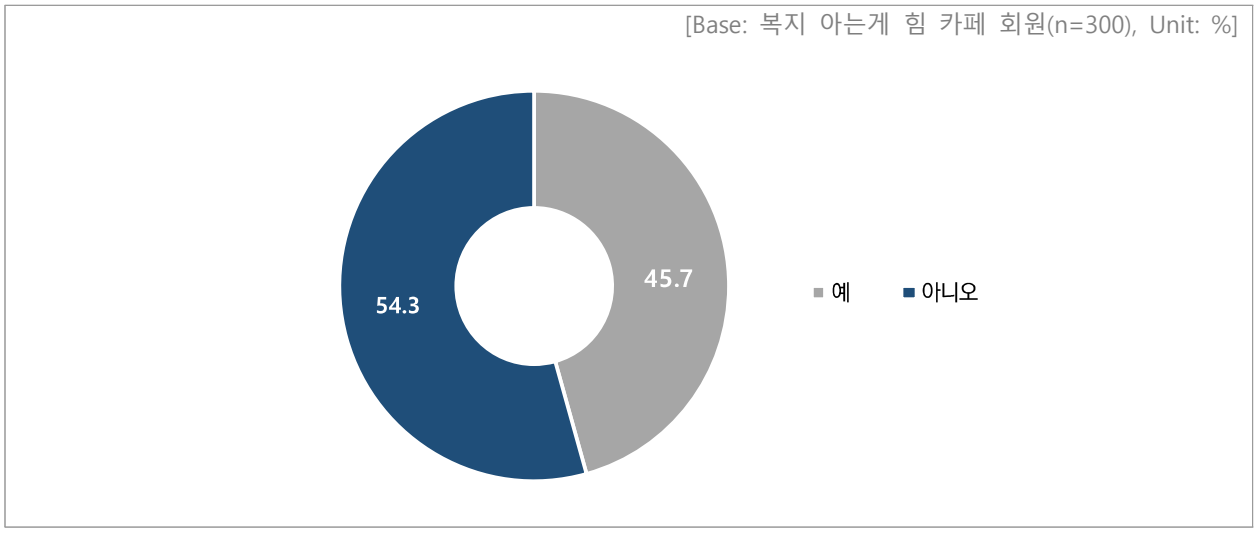
		전체	예		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(300)**	**(250)**	**83.3**	**(50)**	**16.7**
성별	남성	(52)	(41)	78.8	(11)	21.2
	여성	(248)	(209)	84.3	(39)	15.7
연령대	10대	(7)	(6)	85.7	(1)	14.3
	20대	(18)	(14)	77.8	(4)	22.2
	30대	(90)	(75)	83.3	(15)	16.7
	40대	(132)	(111)	84.1	(21)	15.9
	50대	(40)	(35)	87.5	(5)	12.5
	60대 이상	(13)	(9)	69.2	(4)	30.8

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 문화누리카드 수기공모전 선정 수기 경험

○ 문화누리카드 수기공모전 선정 수기 경험은 예(있다) 45.7%, 아니오(없다) 54.3%로 나타남.

[그림 224] 문화누리카드 수기공모전 선정 수기 경험



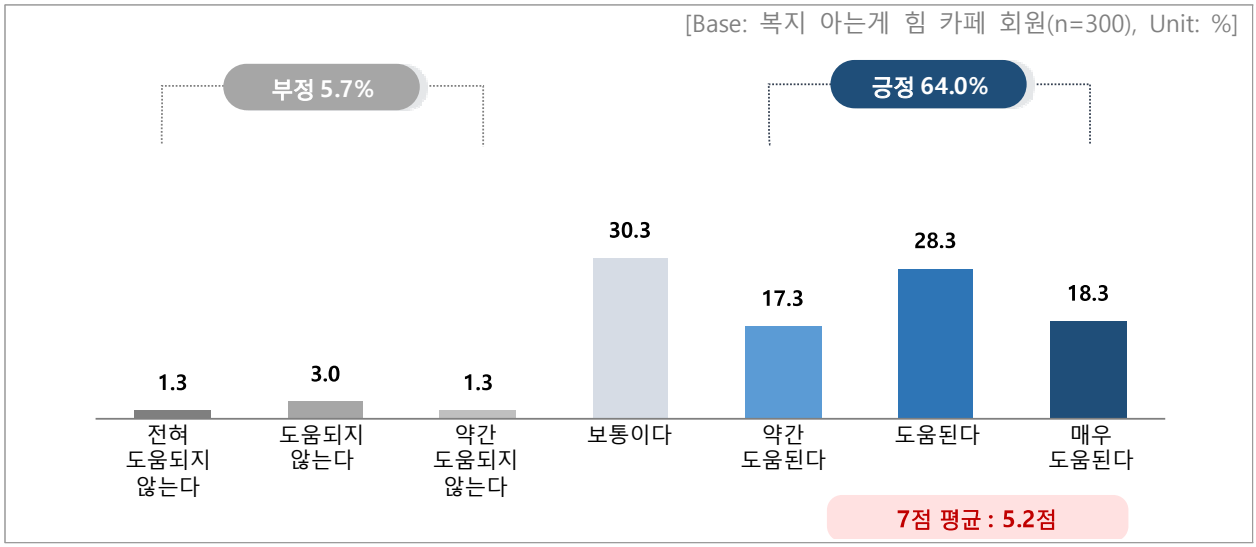
		전체	예		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(300)**	**(137)**	**45.7**	**(163)**	**54.3**
성별	남성	(52)	(26)	50.0	(26)	50.0
	여성	(248)	(111)	44.8	(137)	55.2
연령대	10대	(7)	(5)	71.4	(2)	28.6
	20대	(18)	(9)	50.0	(9)	50.0
	30대	(90)	(44)	48.9	(46)	51.1
	40대	(132)	(58)	43.9	(74)	56.1
	50대	(40)	(18)	45.0	(22)	55.0
	60대 이상	(13)	(3)	23.1	(10)	76.9

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6) 수기공모전 사회적가치 확산 도움 정도

○ 문화누리카드 수기공모전이 사회적가치 확산에 도움을 주는지에 대해서는 긍정 비율이 64.0%로 나타났고, 7점 평균 5.2점으로 나타남.

[그림 225] 수기공모전 사회적가치 확산 도움 정도



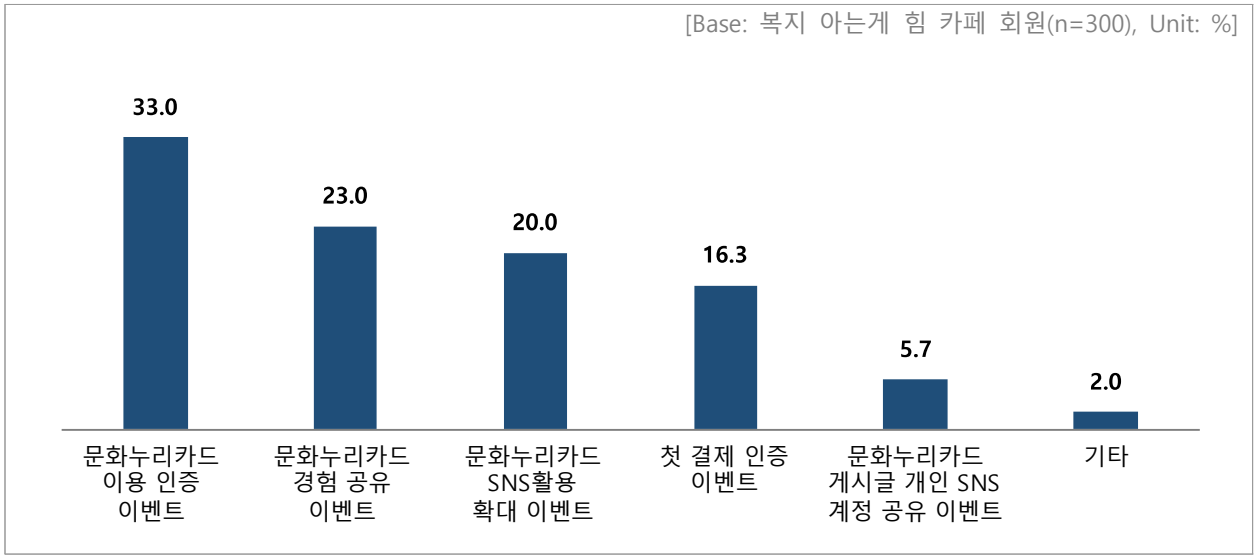
		전체	전혀도움 되지않았다.		도움되지 않았다.		약간도움 되지않았다.		보통이다		약간도움 되었다.		도움되었다.		매우도움 되었다.		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(300)**	**(4)**	**1.3**	**(9)**	**3.0**	**(4)**	**1.3**	**(91)**	**30.3**	**(52)**	**17.3**	**(85)**	**28.3**	**(55)**	**18.3**	**5.2**
성별	남성	(52)	(2)	3.8	(2)	3.8	(0)	0.0	(13)	25.0	(13)	25.0	(13)	25.0	(9)	17.3	5.1
	여성	(248)	(2)	0.8	(7)	2.8	(4)	1.6	(78)	31.5	(39)	15.7	(72)	29.0	(46)	18.5	5.2
연령대	10대	(7)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(4)	57.1	(2)	28.6	(1)	14.3	(0)	0.0	4.6
	20대	(18)	(1)	5.6	(1)	5.6	(0)	0.0	(6)	33.3	(2)	11.1	(6)	33.3	(2)	11.1	4.8
	30대	(90)	(2)	2.2	(4)	4.4	(1)	1.1	(27)	30.0	(16)	17.8	(21)	23.3	(19)	21.1	5.1
	40대	(132)	(0)	0.0	(1)	0.8	(3)	2.3	(35)	26.5	(22)	16.7	(43)	32.6	(28)	21.2	5.4
	50대	(40)	(1)	2.5	(2)	5.0	(0)	0.0	(11)	27.5	(10)	25.0	(12)	30.0	(4)	10.0	5.0
	60대 이상	(13)	(0)	0.0	(1)	7.7	(0)	0.0	(8)	61.5	(0)	0.0	(2)	15.4	(2)	15.4	4.6

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

7) 문화누리카드 발급과 이용 독려에 효과적 이벤트

○ 문화누리카드 발급과 이용을 독려하는 효과적인 이벤트로는 문화누리카드 이용 인증 이벤트가 33.0%로 가장 많고, 다음으로 문화누리카드 경험 공유 이벤트(23.0%), 문화누리카드 SNS활용 확대 이벤트(20.0%) 등의 순으로 나타남.

[그림 226] 문화누리카드 발급과 이용 독려에 효과적 이벤트



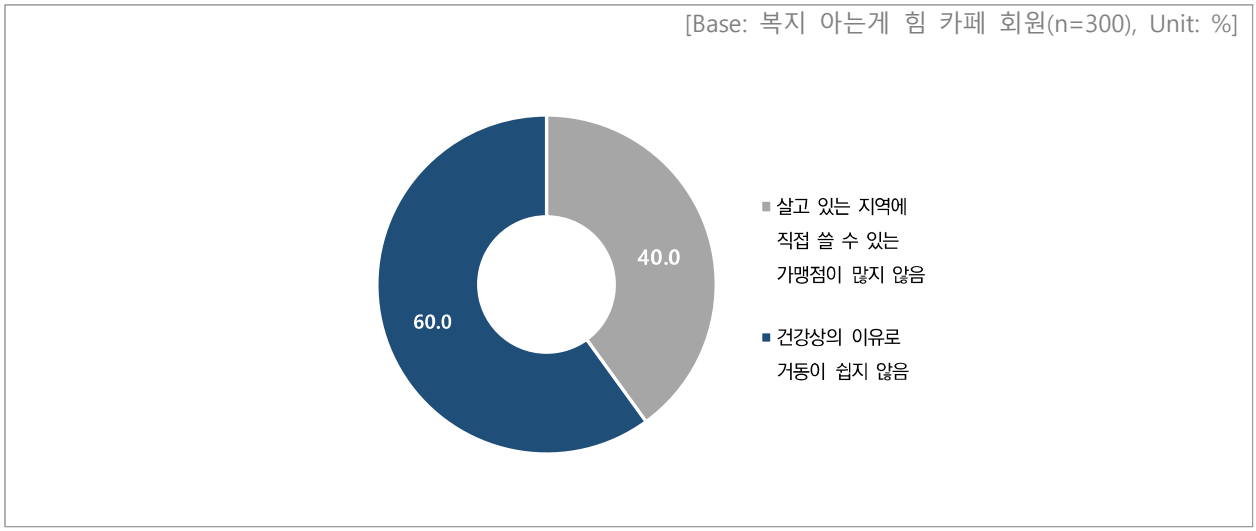
		전체	문화누리카드 이용 인증 이벤트		문화누리카드 경험 공유 이벤트		문화누리카드 SNS활용 확대 이벤트		첫 결제 인증 이벤트		문화누리카드 게시글 개인 SNS계정 공유 이벤트		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(300)**	**(99)**	**33.0**	**(69)**	**23.0**	**(60)**	**20.0**	**(49)**	**16.3**	**(17)**	**5.7**	**(6)**	**2.0**
성별	남성	(52)	(19)	36.5	(6)	11.5	(13)	25.0	(12)	23.1	(2)	3.8	(0)	0.0
	여성	(248)	(80)	32.3	(63)	25.4	(47)	19.0	(37)	14.9	(15)	6.0	(6)	2.4
연령대	10대	(7)	(1)	14.3	(1)	14.3	(1)	14.3	(4)	57.1	(0)	0.0	(0)	0.0
	20대	(18)	(7)	38.9	(1)	5.6	(3)	16.7	(7)	38.9	(0)	0.0	(0)	0.0
	30대	(90)	(30)	33.3	(21)	23.3	(20)	22.2	(14)	15.6	(3)	3.3	(2)	2.2
	40대	(132)	(41)	31.1	(35)	26.5	(26)	19.7	(15)	11.4	(12)	9.1	(3)	2.3
	50대	(40)	(16)	40.0	(9)	22.5	(6)	15.0	(8)	20.0	(1)	2.5	(0)	0.0
	60대 이상	(13)	(4)	30.8	(2)	15.4	(4)	30.8	(1)	7.7	(1)	7.7	(1)	7.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

8) 전화주문 방식을 통한 상품 구매 경험 여부

○ 전화주문 방식을 통한 상품 구매 경험은 건강상의 이유로 거동이 쉽지 않음 60.0%, 살고 있는 지역에 직접 쓸수 있는 가맹점이 많지 않음 40.0%로 나타남.

[그림 227] 전화주문 방식을 통한 상품 구매 경험 여부



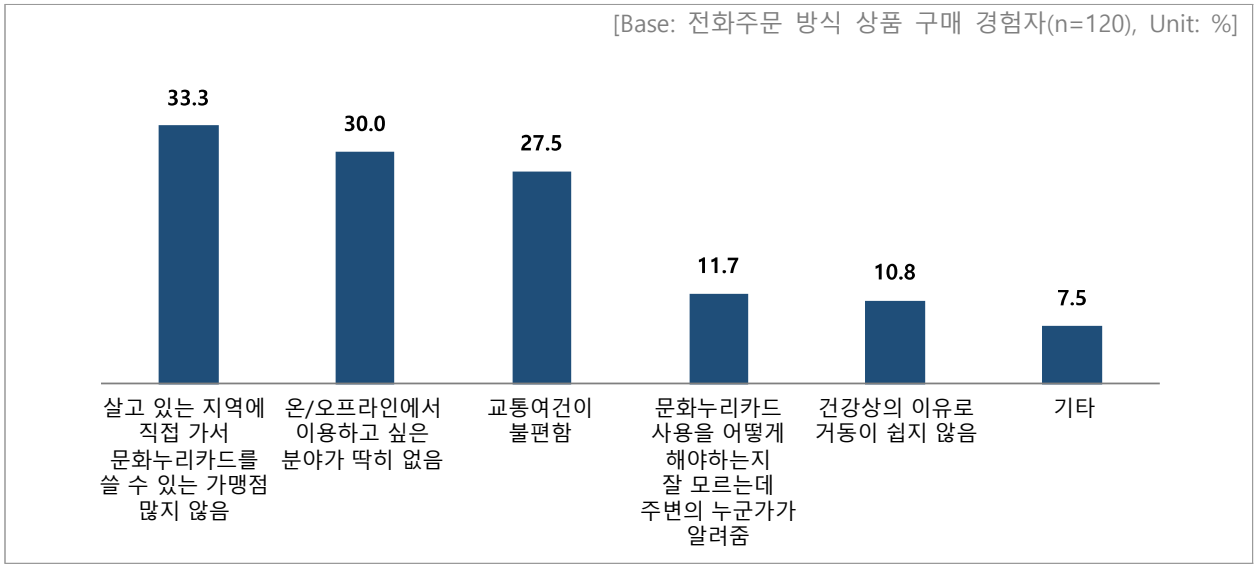
		전체	살고 있는 지역에 직접 쓸 수 있는 가맹점이 많지 않음		건강상의 이유로 거동이 쉽지 않음	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(300)**	**(120)**	**40.0**	**(180)**	**60.0**
성별	남성	(52)	(25)	48.1	(27)	51.9
	여성	(248)	(95)	38.3	(153)	61.7
연령대	10대	(7)	(5)	71.4	(2)	28.6
	20대	(18)	(10)	55.6	(8)	44.4
	30대	(90)	(40)	44.4	(50)	55.6
	40대	(132)	(45)	34.1	(87)	65.9
	50대	(40)	(16)	40.0	(24)	60.0
	60대 이상	(13)	(4)	30.8	(9)	69.2

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

9) 전화결제 가맹점 이용 이유

○ 전화결제 가맹점을 이용한 이유로는 살고 있는 지역에 직접 가서 문화누리카드를 쓸 수 있는 가맹점이 많지 않아서가 33.3%로 가장 많고, 다음으로 온/오프라인에서 이용하고 싶은 분야가 딱히 없어서(30.0%), 교통여건이 불편함(27.5%) 등의 순으로 나타남.

[그림 228] 전화결제 가맹점 이용 이유(중복응답)



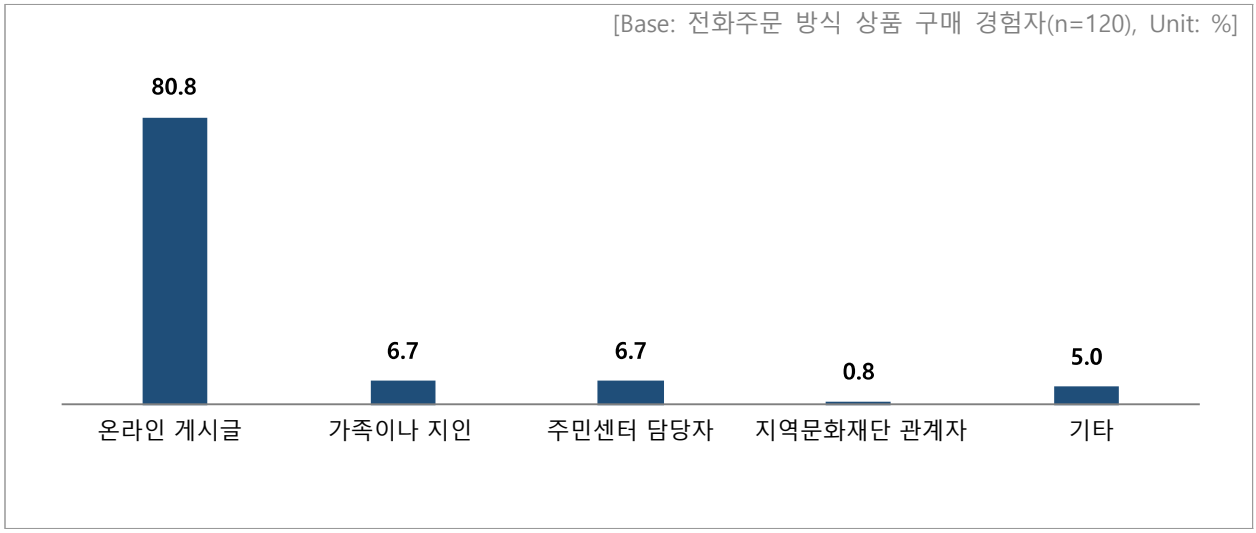
		전체	살고 있는 지역에는 직접 가서 문화누리카드를 쓸 수 있는 가맹점이 많지 않아서		온·오프라인에서 이용하고 싶은 분야가 딱히 없어서		교통여건이 불편해서		문화누리카드 사용을 어떻게 해야하는지 잘 모르는데 주변의 누군가가 알려줘서		건강상의 이유로 거동이 쉽지 않아서		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(120)**	**(40)**	**33.3**	**(36)**	**30.0**	**(33)**	**27.5**	**(14)**	**11.7**	**(13)**	**10.8**	**(9)**	**7.5**
성별	남성	(25)	(10)	40.0	(7)	28.0	(6)	24.0	(4)	16.0	(4)	16.0	(2)	8.0
	여성	(95)	(30)	31.6	(29)	30.5	(27)	28.4	(10)	10.5	(9)	9.5	(7)	7.4
연령대	10대	(5)	(2)	40.0	(0)	0.0	(3)	60.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	20대	(10)	(4)	40.0	(3)	30.0	(3)	30.0	(2)	20.0	(1)	10.0	(1)	10.0
	30대	(40)	(13)	32.5	(12)	30.0	(11)	27.5	(6)	15.0	(4)	10.0	(1)	2.5
	40대	(45)	(14)	31.1	(16)	35.6	(11)	24.4	(5)	11.1	(4)	8.9	(2)	4.4
	50대	(16)	(5)	31.3	(5)	31.3	(4)	25.0	(1)	6.3	(3)	18.8	(5)	31.3
	60대 이상	(4)	(2)	50.0	(0)	0.0	(1)	25.0	(0)	0.0	(1)	25.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

10) 전화결재 가맹점 정보 습득 경로

○ 전화결재 가맹점의 정보를 습득하는 경로는 온라인 게시글이 80.8%로 가장 많고, 다음으로 가족이나 지인/주민센터 담당자(각각 6.7%), 지역문화재단 관계자(0.8%) 등의 순으로 나타남.

[그림 229] 전화결재 가맹점 정보 습득 경로



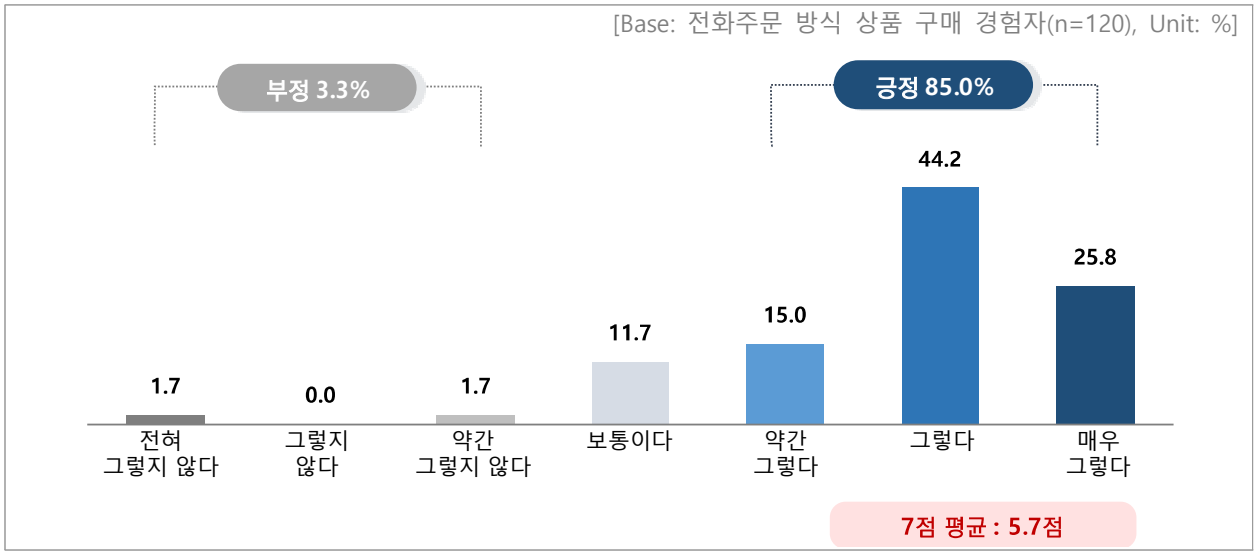
		전체	온라인 게시글 보고 알게 됨		가족이나 지인		주민센터 담당자		지역문화재단 관계자		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(120)	(97)	80.8	(8)	6.7	(8)	6.7	(1)	0.8	(6)	5.0
성별	남성	(25)	(16)	64.0	(3)	12.0	(5)	20.0	(0)	0.0	(1)	4.0
	여성	(95)	(81)	85.3	(5)	5.3	(3)	3.2	(1)	1.1	(5)	5.3
연령대	10대	(5)	(3)	60.0	(2)	40.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	20대	(10)	(9)	90.0	(0)	0.0	(1)	10.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	30대	(40)	(32)	80.0	(2)	5.0	(4)	10.0	(0)	0.0	(2)	5.0
	40대	(45)	(38)	84.4	(2)	4.4	(2)	4.4	(1)	2.2	(2)	4.4
	50대	(16)	(12)	75.0	(1)	6.3	(1)	6.3	(0)	0.0	(2)	12.5
	60대 이상	(4)	(3)	75.0	(1)	25.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

11) 전화결제 가맹점 문화누리카드 사용 시 도움 정도

○ 전화결제 가맹점에서 문화누리카드 사용 시 도움이 되는지에 대해서는 긍정 비율이 85.0%로 높게 나타났고, 7점 평균 5.7점으로 나타남.

[그림 230] 전화결제 가맹점 문화누리카드 사용 시 도움 정도



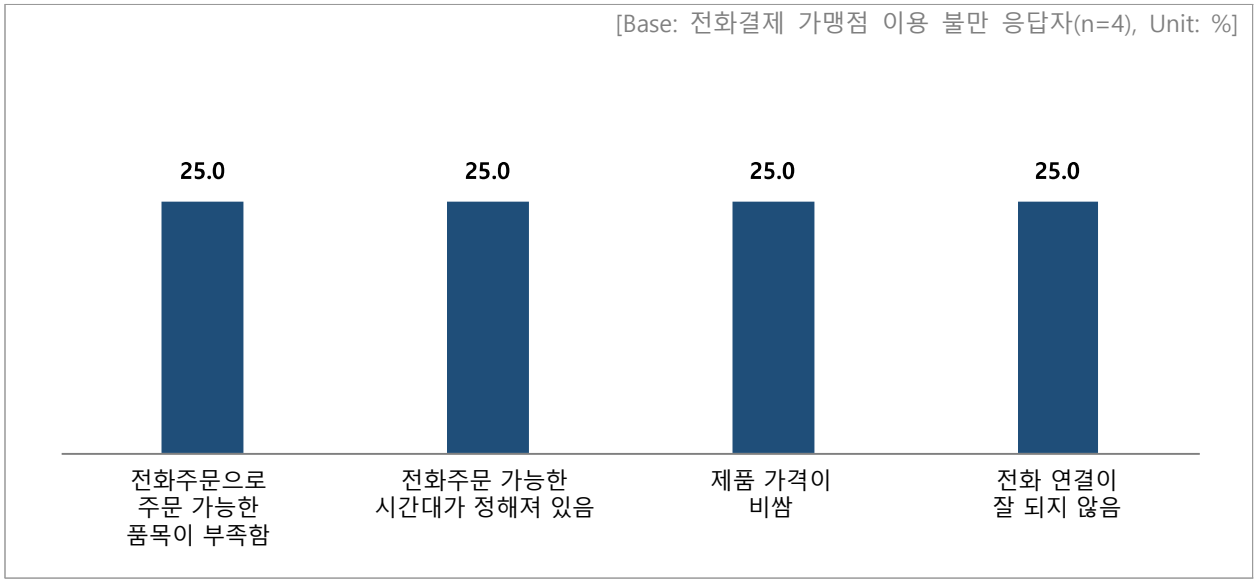
		전체	전혀그렇지 않다		약간그렇지 않다		보통이다		약간그렇다		그렇다		매우그렇다		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(120)**	**(2)**	**1.7**	**(2)**	**1.7**	**(14)**	**11.7**	**(18)**	**15.0**	**(53)**	**44.2**	**(31)**	**25.8**	**5.7**
성별	남성	(25)	(0)	0.0	(2)	8.0	(3)	12.0	(3)	12.0	(13)	52.0	(4)	16.0	5.6
	여성	(95)	(2)	2.1	(0)	0.0	(11)	11.6	(15)	15.8	(40)	42.1	(27)	28.4	5.8
연령대	10대	(5)	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	60.0	(1)	20.0	(0)	0.0	(1)	20.0	4.8
	20대	(10)	(0)	0.0	(1)	10.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(8)	80.0	(1)	10.0	5.8
	30대	(40)	(1)	2.5	(1)	2.5	(5)	12.5	(6)	15.0	(15)	37.5	(12)	30.0	5.7
	40대	(45)	(1)	2.2	(0)	0.0	(5)	11.1	(6)	13.3	(19)	42.2	(14)	31.1	5.8
	50대	(16)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	6.3	(3)	18.8	(10)	62.5	(2)	12.5	5.8
	60대 이상	(4)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	50.0	(1)	25.0	(1)	25.0	5.8

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

12) 전화결제 가맹점 이용 불편 사항

○ 전화결제 가맹점을 이용 시 불편한 점으로는 전화주문으로 주문 가능한 품목이 부족함. 전화주문 가능한 시간대가 정해져 있음, 제품 가격이 비쌈, 전화 연결이 잘 되지 않음이 나타남.

[그림 231] 전화결제 가맹점 이용 불편 사항



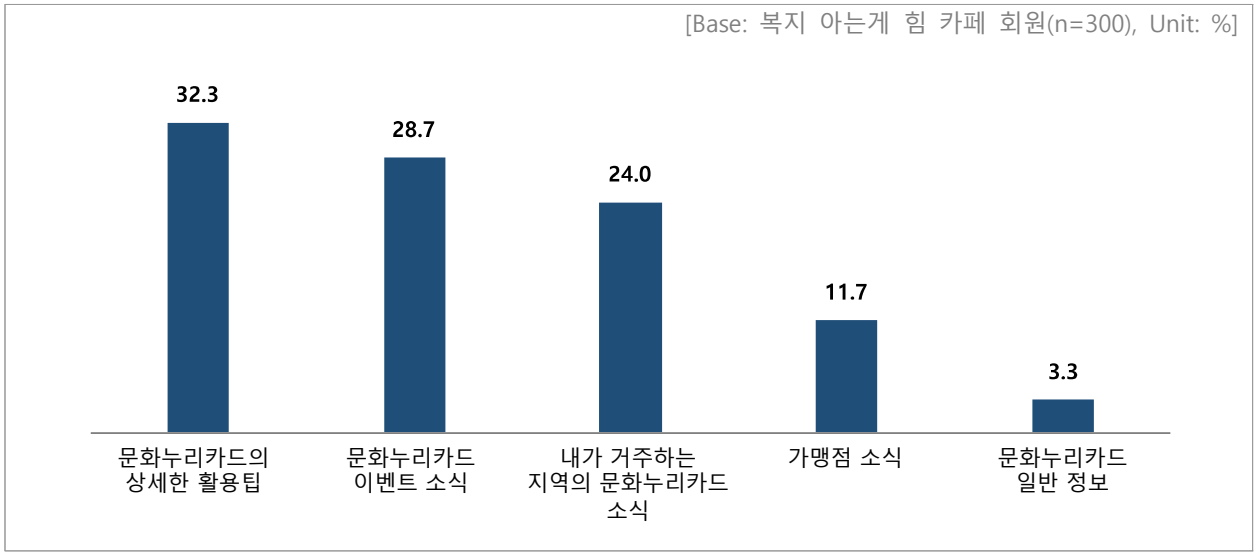
		전체	전화주문으로 주문 가능한 품목이 부족함		전화주문 가능한 시간대가 정해져 있음		제품 가격이 비쌈		전화 연결이 잘 되지 않음	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(4)**	**(1)**	**25.0**	**(1)**	**25.0**	**(1)**	**25.0**	**(1)**	**25.0**
성별	남성	(2)	(0)	0.0	(1)	50.0	(0)	0.0	(1)	50.0
	여성	(2)	(1)	50.0	(0)	0.0	(1)	50.0	(0)	0.0
연령대	10대	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	20대	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0
	30대	(2)	(0)	0.0	(1)	50.0	(1)	50.0	(0)	0.0
	40대	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	50대	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	60대 이상	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

13) 카페 내 문화누리카드 전용 게시판 필요 정보

○ 카페 내 문화누리카드 전용 게시판에 필요한 정보로는 문화누리카드의 상세한 활용팁이 32.3%로 가장 많고, 다음으로 문화누리카드 이벤트 소식(28.7%), 내가 거주하는 지역의 문화누리카드 소식(24.0%) 등의 순으로 나타남.

[그림 232] 카페 내 문화누리카드 전용 게시판 필요 정보



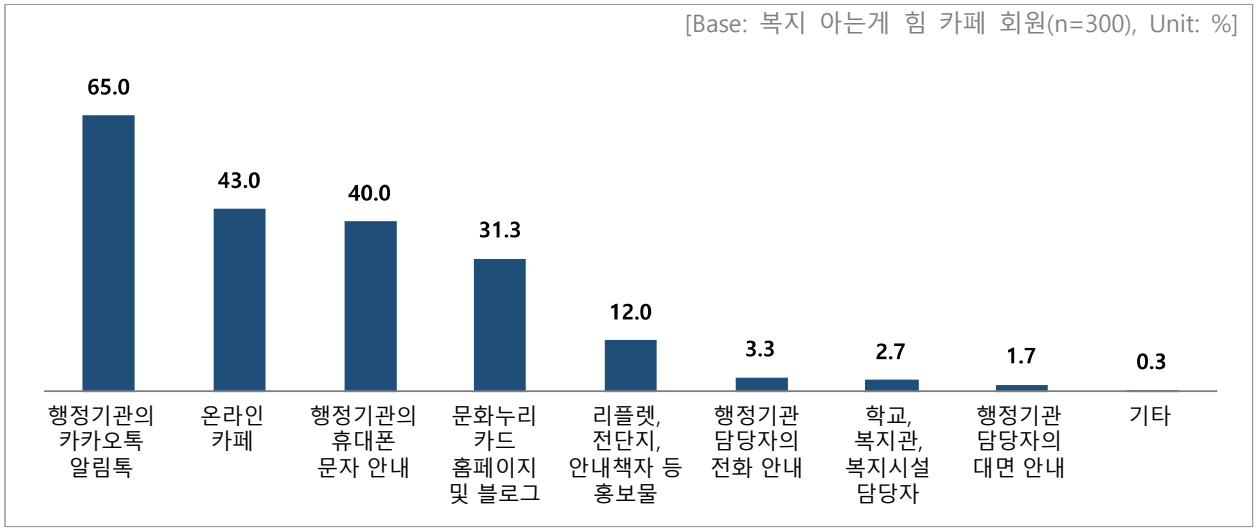
		전체	문화누리카드의 상세한 활용팁		문화누리카드 이벤트 소식		내가 거주하는 지역의 문화누리카드 소식		가맹점 소식 (신규 가맹점, 추천 가맹점 정보 등)		문화누리카드 일반 정보 (발급, 이용 등)	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(300)**	**(97)**	**32.3**	**(86)**	**28.7**	**(72)**	**24.0**	**(35)**	**11.7**	**(10)**	**3.3**
성별	남성	(52)	(18)	34.6	(16)	30.8	(8)	15.4	(7)	13.5	(3)	5.8
	여성	(248)	(79)	31.9	(70)	28.2	(64)	25.8	(28)	11.3	(7)	2.8
연령대	10대	(7)	(1)	14.3	(0)	0.0	(3)	42.9	(3)	42.9	(0)	0.0
	20대	(18)	(4)	22.2	(7)	38.9	(3)	16.7	(3)	16.7	(1)	5.6
	30대	(90)	(29)	32.2	(33)	36.7	(12)	13.3	(12)	13.3	(4)	4.4
	40대	(132)	(43)	32.6	(34)	25.8	(42)	31.8	(9)	6.8	(4)	3.0
	50대	(40)	(17)	42.5	(8)	20.0	(10)	25.0	(5)	12.5	(0)	0.0
	60대 이상	(13)	(3)	23.1	(4)	30.8	(2)	15.4	(3)	23.1	(1)	7.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

14) 문화누리카드 관련 정보 안내 선호 방법

○ 문화누리카드 관련하여 정보 안내 받고자 하는 방법으로는 행정기관의 카카오톡 알림톡이 65.0%로 가장 많고, 다음으로 온라인 카페(43.0%), 행정기관의 휴대폰 문자 안내(40.0%), 문화누리 카드 홈페이지 및 블로그(31.3%) 등의 순으로 나타남.

[그림 233] 문화누리카드 관련 정보 안내 선호 방법(중복응답)



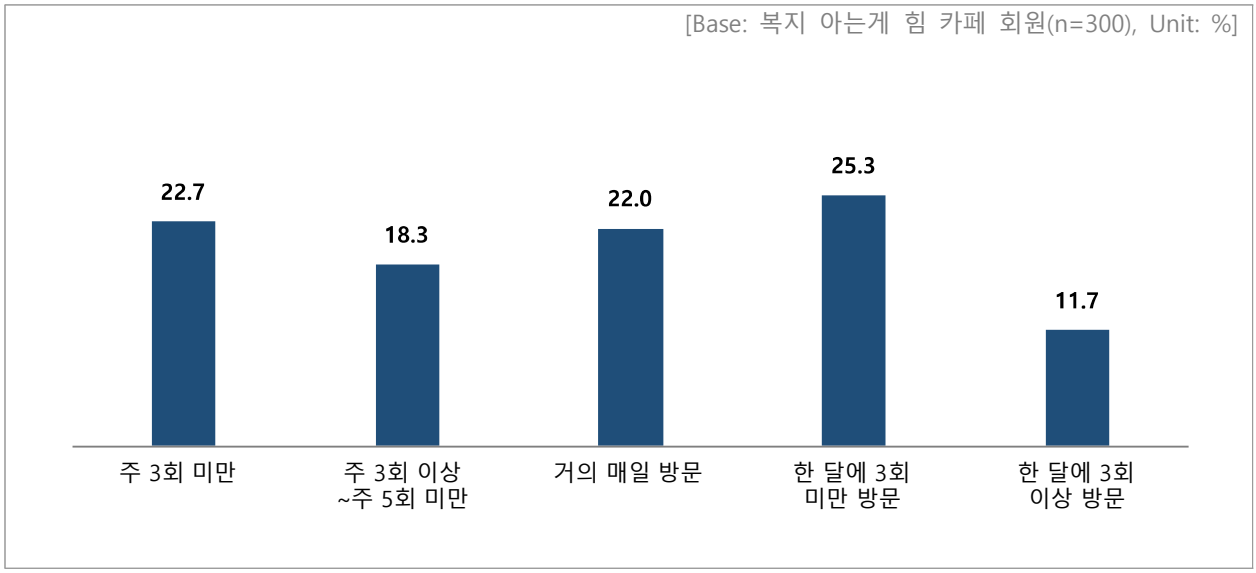
		전체	행정기관의 카카오톡 알림톡		온라인 카페		행정기관의 휴대폰 문자 안내		문화누리 카드 홈페이지 및 블로그		리플렛, 전단지, 안내책자 등 홍보물		행정기관 담당자의 전화 안내		학교, 복지관, 복지시설 담당자를 통해서		행정기관 담당자의 대면 안내		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(300)**	**(195)**	**65.0**	**(129)**	**43.0**	**(120)**	**40.0**	**(94)**	**31.3**	**(36)**	**12.0**	**(10)**	**3.3**	**(8)**	**2.7**	**(5)**	**1.7**	**(1)**	**0.3**
성별	남성	(52)	(28)	53.8	(24)	46.2	(22)	42.3	(22)	42.3	(9)	17.3	(2)	3.8	(2)	3.8	(2)	3.8	(0)	0.0
	여성	(248)	(167)	67.3	(105)	42.3	(98)	39.5	(72)	29.0	(27)	10.9	(8)	3.2	(6)	2.4	(3)	1.2	(1)	0.4
연령대	10대	(7)	(2)	28.6	(4)	57.1	(0)	0.0	(2)	28.6	(1)	14.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	20대	(18)	(11)	61.1	(6)	33.3	(6)	33.3	(8)	44.4	(3)	16.7	(0)	0.0	(1)	5.6	(0)	0.0	(0)	0.0
	30대	(90)	(66)	73.3	(37)	41.1	(49)	54.4	(30)	33.3	(13)	14.4	(4)	4.4	(5)	5.6	(1)	1.1	(1)	1.1
	40대	(132)	(86)	65.2	(60)	45.5	(52)	39.4	(39)	29.5	(16)	12.1	(4)	3.0	(1)	0.8	(3)	2.3	(0)	0.0
	50대	(40)	(26)	65.0	(16)	40.0	(9)	22.5	(14)	35.0	(1)	2.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	2.5	(0)	0.0
	60대 이상	(13)	(4)	30.8	(6)	46.2	(4)	30.8	(1)	7.7	(2)	15.4	(2)	15.4	(1)	7.7	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

15) [복지]문화누리카드 안내 게시판 방문 횟수

○ [복지]문화누리카드 안내 게시판의 방문 횟수는 한달에 3회 미만 방문이 25.3%로 가장 많고, 다음으로 주 3회 미만(22.7%), 거의 매이 방문(22.0%) 등의 순으로 나타남.

[그림 234] [복지]문화누리카드 안내 게시판 방문 횟수



		전체	주 3회 미만		주 3회 이상 ~ 주 5회 미만		거의 매일 방문		한 달에 3회 미만 방문		한 달에 3회 이상 방문	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(300)**	**(68)**	**22.7**	**(55)**	**18.3**	**(66)**	**22.0**	**(76)**	**25.3**	**(35)**	**11.7**
성별	남성	(52)	(12)	23.1	(5)	9.6	(11)	21.2	(16)	30.8	(8)	15.4
	여성	(248)	(56)	22.6	(50)	20.2	(55)	22.2	(60)	24.2	(27)	10.9
연령대	10대	(7)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	28.6	(4)	57.1	(1)	14.3
	20대	(18)	(4)	22.2	(6)	33.3	(3)	16.7	(4)	22.2	(1)	5.6
	30대	(90)	(27)	30.0	(19)	21.1	(15)	16.7	(23)	25.6	(6)	6.7
	40대	(132)	(30)	22.7	(22)	16.7	(35)	26.5	(27)	20.5	(18)	13.6
	50대	(40)	(5)	12.5	(5)	12.5	(8)	20.0	(15)	37.5	(7)	17.5
	60대 이상	(13)	(2)	15.4	(3)	23.1	(3)	23.1	(3)	23.1	(2)	15.4

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

16) 문화누리카드 관련 개선사항

○ 문화누리카드 관련 개선사항으로 가맹점을 확대햐야한다, 사용 가능 금액을 상향시켜야 한다. 사용 가능 품목을 확대해야 한다, 가맹점 안내가 자세해야 한다 등의 의견이 다수 나타남.

내용	사례수 (명)	비율 (%)
▪ 가맹점을 확대해야 한다	**39**	**27.5**
▪ 사용 가능 금액을 상향시켜야 한다	**24**	**16.9**
▪ 사용 가능 품목을 확대해야 한다	**11**	**7.7**
▪ 가맹점 안내가 자세해야 한다	9	6.3
▪ 문화누리카드 사용시 물품 가격이 비싸다	7	4.9
▪ 생필품, 식료품에도 사용 가능해야 한다	4	2.8
▪ 할인 폭을 확대해야 한다	4	2.8
▪ 온라인 구매가 편리해야 한다	4	2.8
▪ 사용 방법을 자세히 알려줘야 한다	4	2.8
▪ 고연령대에 맞는 가맹점을 확대해야 한다	3	2.1
▪ 전화이용 사용처가 다양해야 한다	3	2.1
▪ 모바일카드로 사용하면 더 편할 것 같다	3	2.1
▪ 어린이나 고연령대가 이용하기 편리해야 한다	3	2.1
▪ 문화누리카드에 대한 홍보를 늘려야 한다	3	2.1
▪ 가맹점에 대한 카드 사용 교육이 필요하다	3	2.1
▪ 공연 분야 사용 범위를 확대해야 한다	2	1.4
▪ 오프라인 가맹점을 확대해야 한다	2	1.4
▪ 지방은 카드의 적용 범위를 더 확대해야 한다	2	1.4
▪ 교통수단에서의 사용 범위를 확대해야 한다	2	1.4
▪ 영화,공연,숙소 예약시 직접 방문결제해야 해서 불편하다	2	1.4
▪ 다양한 정보를 제공해야 한다	2	1.4
▪ 가맹점이 실시간 업데이트 되었으면 한다	2	1.4
▪ 다양한 이벤트가 필요하다	2	1.4
▪ IC칩 내장 카드로 변경해야 한다	2	1.4

*상위 비율만 제시함.

11. 가맹점주

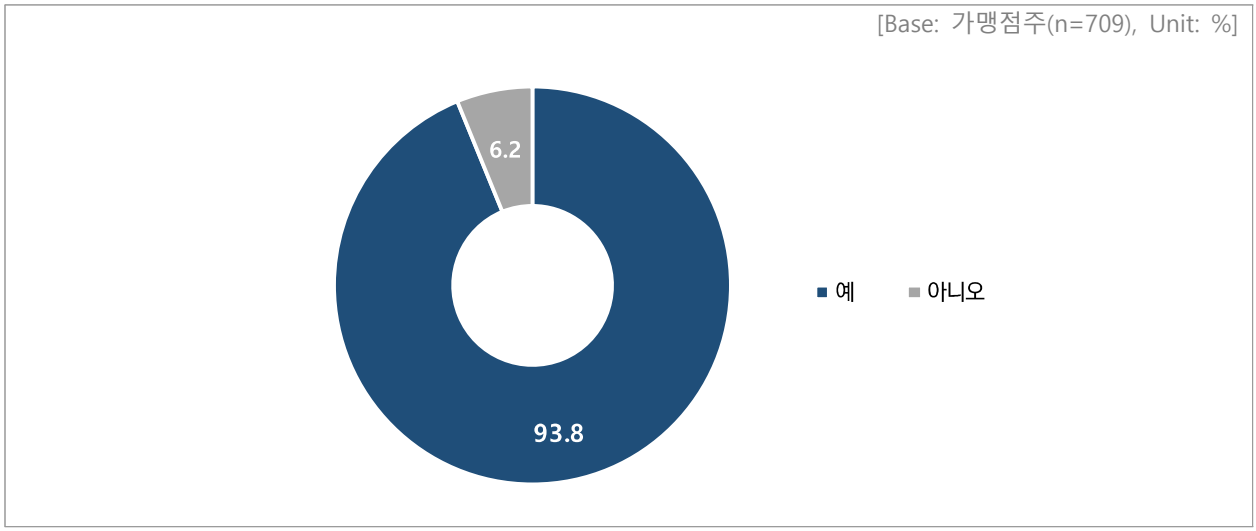
○ 응답자 특성은 아래와 같음.

		사례수	%
■ 전체 ■		**(709)**	**100.0**
가맹점주 여부	가맹점주	(665)	93.8
	직원	(44)	6.2
사업기간	6개월 미만	(43)	6.1
	6개월 이상-1년 미만	(74)	10.4
	1년 이상-3년 미만	(186)	26.2
	3년 이상-5년 미만	(103)	14.5
	5년 이상	(282)	39.8
	정확히 잘 모르겠음	(21)	3.0
가맹점 등록기간	6개월 미만	(126)	17.8
	6개월 이상-1년 미만	(171)	24.1
	1년 이상-3년 미만	(248)	35.0
	3년 이상-5년 미만	(69)	9.7
	5년 이상	(54)	7.6
	정확히 잘 모르겠음	(41)	5.8

1) 가맹점주 여부

○ 응답자 중 가맹점주의 경우는 93.8%, 직원(관리직, 점장, 매니저, 아르바이트 등)은 6.2%로 나타남.

[그림 235] 가맹점주 여부



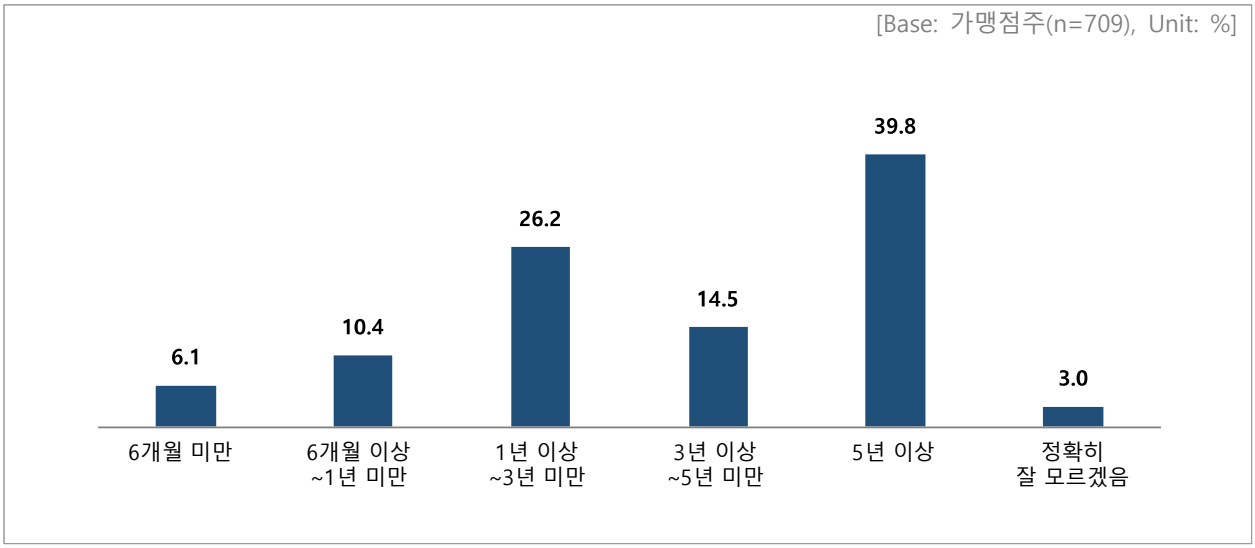
		전체	예, 가맹점주(사업주 본인)입니다.		아니오, 직원(관리직, 점장, 매니저, 아르바이트 등)입니다.	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(709)**	**(665)**	**93.8**	**(44)**	**6.2**
가맹점주 여부	가맹점주	(665)	(665)	100.0	(0)	0.0
	직원	(44)	(0)	0.0	(44)	100.0
사업기간	6개월 미만	(43)	(42)	97.7	(1)	2.3
	6개월 이상-1년 미만	(74)	(71)	95.9	(3)	4.1
	1년 이상-3년 미만	(186)	(177)	95.2	(9)	4.8
	3년 이상-5년 미만	(103)	(100)	97.1	(3)	2.9
	5년 이상	(282)	(264)	93.6	(18)	6.4
	정확히 잘 모르겠음	(21)	(11)	52.4	(10)	47.6
가맹점 등록기간	6개월 미만	(126)	(124)	98.4	(2)	1.6
	6개월 이상-1년 미만	(171)	(167)	97.7	(4)	2.3
	1년 이상-3년 미만	(248)	(239)	96.4	(9)	3.6
	3년 이상-5년 미만	(69)	(62)	89.9	(7)	10.1
	5년 이상	(54)	(44)	81.5	(10)	18.5
	정확히 잘 모르겠음	(41)	(29)	70.7	(12)	29.3

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 가맹점 사업기간

○ 가맹점 사업기간은 5년 이상이 39.8%로 가장 많았고, 다음으로 1년 이상~3년 미만(26.2%), 3년 이상~5년 미만(14.5%), 6개월 이상~1년 미만(10.4%) 등이 순으로 나타남.

[그림 236] 가맹점 사업기간



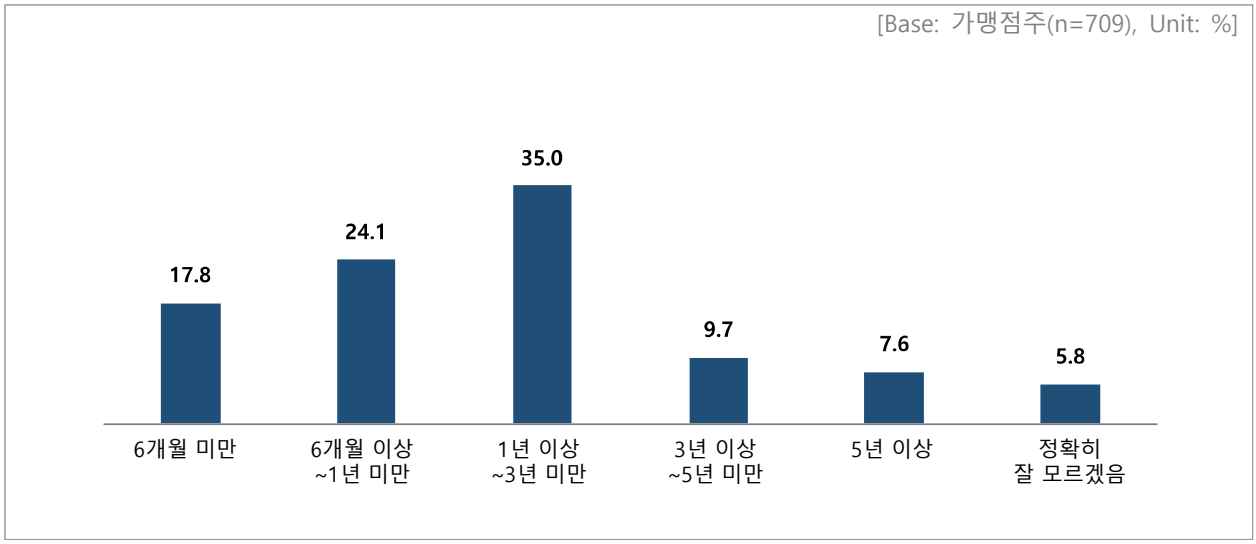
		전체	6개월 미만		6개월 이상 ~ 1년 미만		1년 이상 ~ 3년 미만		3년 이상 ~ 5년 미만		5년 이상		정확히 잘 모르겠음	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(709)**	**(43)**	**6.1**	**(74)**	**10.4**	**(186)**	**26.2**	**(103)**	**14.5**	**(282)**	**39.8**	**(21)**	**3.0**
가맹점주 여부	가맹점주	(665)	(42)	6.3	(71)	10.7	(177)	26.6	(100)	15.0	(264)	39.7	(11)	1.7
	직원	(44)	(1)	2.3	(3)	6.8	(9)	20.5	(3)	6.8	(18)	40.9	(10)	22.7
사업기간	6개월 미만	(43)	(43)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	6개월 이상-1년 미만	(74)	(0)	0.0	(74)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	1년 이상-3년 미만	(186)	(0)	0.0	(0)	0.0	(186)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	3년 이상-5년 미만	(103)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(103)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	5년 이상	(282)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(282)	100.0	(0)	0.0
	정확히 잘 모르겠음	(21)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(21)	100.0
가맹점 등록기간	6개월 미만	(126)	(39)	31.0	(7)	5.6	(24)	19.0	(15)	11.9	(41)	32.5	(0)	0.0
	6개월 이상-1년 미만	(171)	(1)	0.6	(62)	36.3	(37)	21.6	(16)	9.4	(55)	32.2	(0)	0.0
	1년 이상-3년 미만	(248)	(2)	0.8	(2)	0.8	(117)	47.2	(43)	17.3	(82)	33.1	(2)	0.8
	3년 이상-5년 미만	(69)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	2.9	(26)	37.7	(41)	59.4	(0)	0.0
	5년 이상	(54)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	3.7	(0)	0.0	(51)	94.4	(1)	1.9
	정확히 잘 모르겠음	(41)	(1)	2.4	(3)	7.3	(4)	9.8	(3)	7.3	(12)	29.3	(18)	43.9

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 문화누리카드 가맹점 등록기간

○ 문화누리카드 가맹점 등록기간은 1년 이상~3년 미만이 35.0%로 가장 많고, 다음으로 6개월 이상~1년 미만(24.1%), 6개월 미만(17.8%) 등의 순으로 나타남.

[그림 237] 문화누리카드 가맹점 등록기간



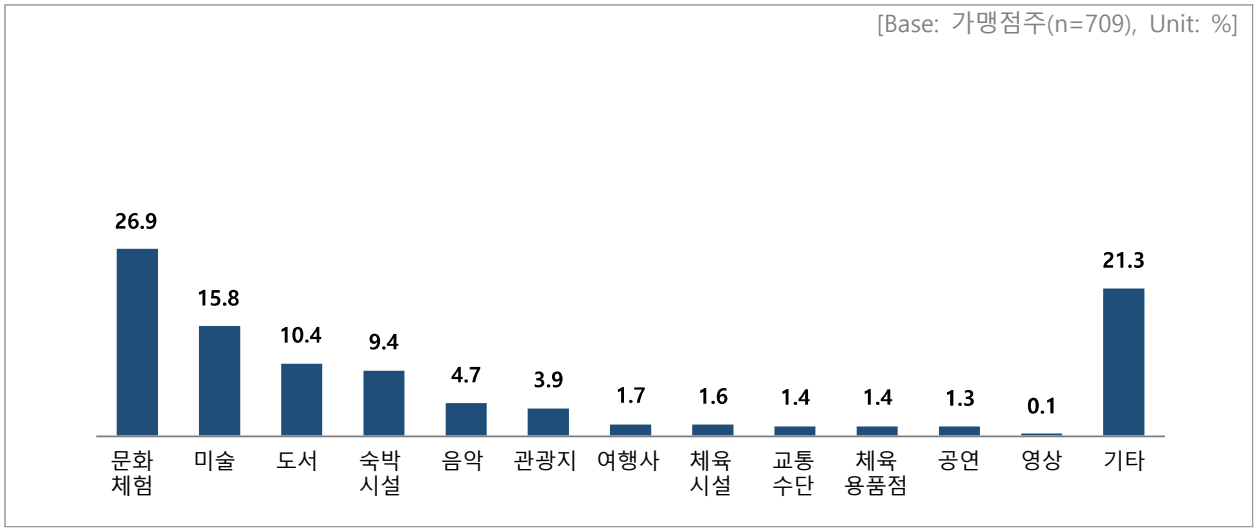
		전체	6개월 미만		6개월 이상 ~ 1년 미만		1년 이상 ~ 3년 미만		3년 이상 ~ 5년 미만		5년 이상		정확히 잘 모르겠음	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(709)**	**(126)**	**17.8**	**(171)**	**24.1**	**(248)**	**35.0**	**(69)**	**9.7**	**(54)**	**7.6**	**(41)**	**5.8**
가맹점주 여부	가맹점주	(665)	(124)	18.6	(167)	25.1	(239)	35.9	(62)	9.3	(44)	6.6	(29)	4.4
	직원	(44)	(2)	4.5	(4)	9.1	(9)	20.5	(7)	15.9	(10)	22.7	(12)	27.3
사업기간	6개월 미만	(43)	(39)	90.7	(1)	2.3	(2)	4.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	2.3
	6개월 이상-1년 미만	(74)	(7)	9.5	(62)	83.8	(2)	2.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	4.1
	1년 이상-3년 미만	(186)	(24)	12.9	(37)	19.9	(117)	62.9	(2)	1.1	(2)	1.1	(4)	2.2
	3년 이상-5년 미만	(103)	(15)	14.6	(16)	15.5	(43)	41.7	(26)	25.2	(0)	0.0	(3)	2.9
	5년 이상	(282)	(41)	14.5	(55)	19.5	(82)	29.1	(41)	14.5	(51)	18.1	(12)	4.3
	정확히 잘 모르겠음	(21)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	9.5	(0)	0.0	(1)	4.8	(18)	85.7
가맹점 등록기간	6개월 미만	(126)	(126)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	6개월 이상-1년 미만	(171)	(0)	0.0	(171)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	1년 이상-3년 미만	(248)	(0)	0.0	(0)	0.0	(248)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	3년 이상-5년 미만	(69)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(69)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	5년 이상	(54)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(54)	100.0	(0)	0.0
	정확히 잘 모르겠음	(41)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(41)	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

4) 가맹점 주요 취급 품목

○ 가맹점의 주요 취급 품목으로는 문화체험이 26.9%로 가장 많고, 다음으로 미술(15.8%), 도서(10.4%), 숙박시설(9.4%) 등의 순으로 나타남.

[그림 238] 가맹점 주요 취급 품목



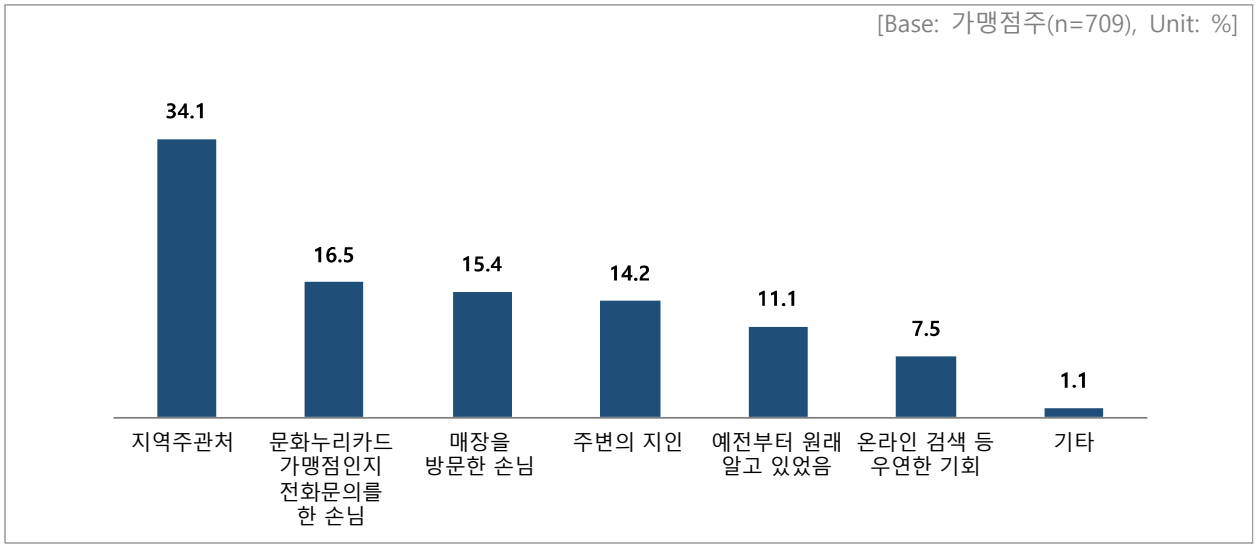
		전체	문화체험		미술		도서		숙박시설		음악		관광지		여행사		체육시설		교통수단		체육용품점		공연		영상		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(709)**	**(191**	**26.9**	**(112**	**15.8**	**(74)**	**10.4**	**(67)**	**9.4**	**(33)**	**4.7**	**(28)**	**3.9**	**(12)**	**1.7**	**(11)**	**1.6**	**(10)**	**1.4**	**(10)**	**1.4**	**(9)**	**1.3**	**(1)**	**0.1**	**(151**	**21.3**
가맹점주 여부	가맹점주	(665)	(185	27.8	(109	16.4	(69)	10.4	(60)	9.0	(30)	4.5	(26)	3.9	(11)	1.7	(8)	1.2	(9)	1.4	(8)	1.2	(8)	1.2	(1)	0.2	(141	21.2
	직원	(44)	(6)	13.6	(3)	6.8	(5)	11.4	(7)	15.9	(3)	6.8	(2)	4.5	(1)	2.3	(3)	6.8	(1)	2.3	(2)	4.5	(1)	2.3	(0)	0.0	(10)	22.7
사업기간	6개월 미만	(43)	(10)	23.3	(10)	23.3	(1)	2.3	(2)	4.7	(2)	4.7	(4)	9.3	(0)	0.0	(2)	4.7	(1)	2.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(11)	25.6
	6개월 이상-1년 미만	(74)	(18)	24.3	(18)	24.3	(12)	16.2	(2)	2.7	(2)	2.7	(1)	1.4	(1)	1.4	(0)	0.0	(1)	1.4	(0)	0.0	(1)	1.4	(0)	0.0	(18)	24.3
	1년 이상-3년 미만	(186)	(53)	28.5	(28)	15.1	(22)	11.8	(14)	7.5	(9)	4.8	(12)	6.5	(2)	1.1	(2)	1.1	(1)	0.5	(4)	2.2	(4)	2.2	(0)	0.0	(35)	18.8
	3년 이상-5년 미만	(103)	(33)	32.0	(16)	15.5	(3)	2.9	(14)	13.6	(2)	1.9	(2)	1.9	(3)	2.9	(2)	1.9	(1)	1.0	(1)	1.0	(2)	1.9	(1)	1.0	(23)	22.3
	5년 이상	(282)	(73)	25.9	(40)	14.2	(29)	10.3	(34)	12.1	(17)	6.0	(8)	2.8	(6)	2.1	(2)	0.7	(5)	1.8	(5)	1.8	(2)	0.7	(0)	0.0	(61)	21.6
	정확히 잘 모르겠음	(21)	(4)	19.0	(0)	0.0	(7)	33.3	(1)	4.8	(1)	4.8	(1)	4.8	(0)	0.0	(3)	14.3	(1)	4.8	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	14.3
가맹점 등록기간	6개월 미만	(126)	(36)	28.6	(23)	18.3	(4)	3.2	(5)	4.0	(4)	3.2	(9)	7.1	(2)	1.6	(2)	1.6	(1)	0.8	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(40)	31.7
	6개월 이상-1년 미만	(171)	(53)	31.0	(37)	21.6	(24)	14.0	(10)	5.8	(5)	2.9	(4)	2.3	(1)	0.6	(0)	0.0	(1)	0.6	(1)	0.6	(2)	1.2	(1)	0.6	(32)	18.7
	1년 이상-3년 미만	(248)	(80)	32.3	(38)	15.3	(19)	7.7	(20)	8.1	(17)	6.9	(7)	2.8	(3)	1.2	(3)	1.2	(2)	0.8	(4)	1.6	(5)	2.0	(0)	0.0	(50)	20.2
	3년 이상-5년 미만	(69)	(8)	11.6	(5)	7.2	(4)	5.8	(24)	34.8	(2)	2.9	(6)	8.7	(2)	2.9	(1)	1.4	(1)	1.4	(2)	2.9	(1)	1.4	(0)	0.0	(13)	18.8
	5년 이상	(54)	(7)	13.0	(5)	9.3	(14)	25.9	(6)	11.1	(4)	7.4	(1)	1.9	(3)	5.6	(2)	3.7	(3)	5.6	(3)	5.6	(1)	1.9	(0)	0.0	(5)	9.3
	정확히 잘 모르겠음	(41)	(7)	17.1	(4)	9.8	(9)	22.0	(2)	4.9	(1)	2.4	(1)	2.4	(1)	2.4	(3)	7.3	(2)	4.9	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(11)	26.8

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 문화누리카드 인지 경로

○ 문화누리카드 인지 경로는 지역주관처가 34.1%로 가장 많고, 다음으로 문화누리카드 가맹점인지 전화문의를 한 손님(16.5%), 매장을 방문한 손님(15.4%) 등의 순으로 나타남.

[그림 239] 문화누리카드 인지 경로



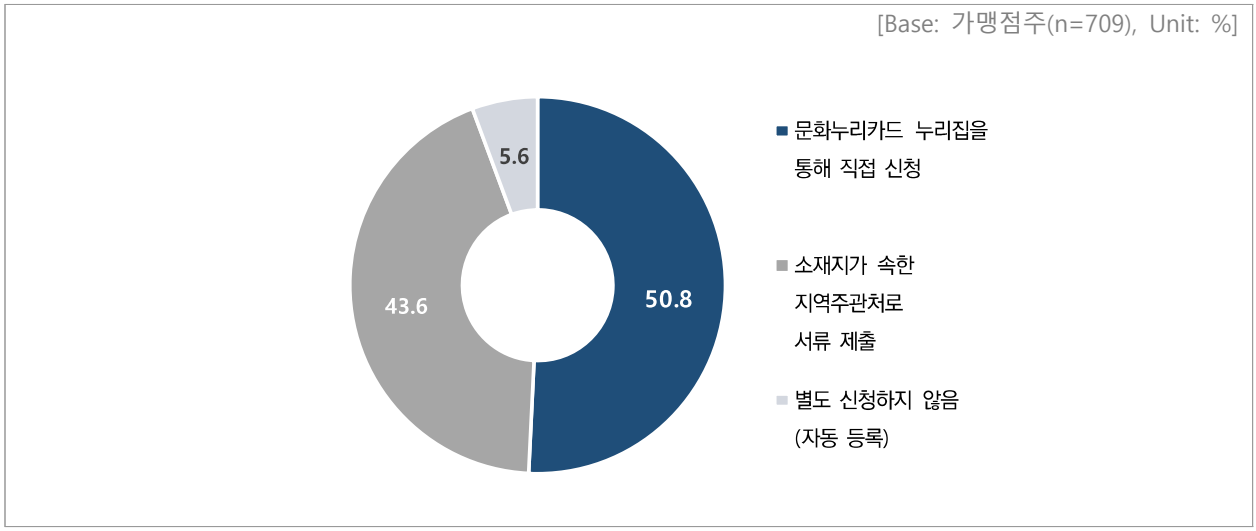
		전체	지역주관처를 통해 알게 되었음		문화누리카드 가맹점인지 전화문의를 한 손님을 통해 알게 되었음		매장을 방문한 손님으로부터 알게 되었음		주변의 지인으로부터 정보를 알게 되었음		예전부터 원래 알고 있었음		온라인 검색 등을 하다가 우연한 기회에 알게 되었음		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(709)**	**(242)**	**34.1**	**(117)**	**16.5**	**(109)**	**15.4**	**(101)**	**14.2**	**(79)**	**11.1**	**(53)**	**7.5**	**(8)**	**1.1**
가맹점주 여부	가맹점주	(665)	(227)	34.1	(106)	15.9	(106)	15.9	(97)	14.6	(69)	10.4	(52)	7.8	(8)	1.2
	직원	(44)	(15)	34.1	(11)	25.0	(3)	6.8	(4)	9.1	(10)	22.7	(1)	2.3	(0)	0.0
사업기간	6개월 미만	(43)	(11)	25.6	(5)	11.6	(6)	14.0	(12)	27.9	(6)	14.0	(2)	4.7	(1)	2.3
	6개월 이상-1년 미만	(74)	(21)	28.4	(10)	13.5	(14)	18.9	(12)	16.2	(14)	18.9	(3)	4.1	(0)	0.0
	1년 이상-3년 미만	(186)	(59)	31.7	(32)	17.2	(29)	15.6	(29)	15.6	(19)	10.2	(17)	9.1	(1)	0.5
	3년 이상-5년 미만	(103)	(42)	40.8	(17)	16.5	(12)	11.7	(15)	14.6	(10)	9.7	(5)	4.9	(2)	1.9
	5년 이상	(282)	(101)	35.8	(51)	18.1	(47)	16.7	(29)	10.3	(25)	8.9	(26)	9.2	(3)	1.1
	정확히 잘 모르겠음	(21)	(8)	38.1	(2)	9.5	(1)	4.8	(4)	19.0	(5)	23.8	(0)	0.0	(1)	4.8
가맹점 등록기간	6개월 미만	(126)	(48)	38.1	(16)	12.7	(15)	11.9	(23)	18.3	(14)	11.1	(6)	4.8	(4)	3.2
	6개월 이상-1년 미만	(171)	(55)	32.2	(27)	15.8	(28)	16.4	(29)	17.0	(18)	10.5	(14)	8.2	(0)	0.0
	1년 이상-3년 미만	(248)	(76)	30.6	(52)	21.0	(45)	18.1	(34)	13.7	(17)	6.9	(21)	8.5	(3)	1.2
	3년 이상-5년 미만	(69)	(23)	33.3	(14)	20.3	(9)	13.0	(7)	10.1	(10)	14.5	(6)	8.7	(0)	0.0
	5년 이상	(54)	(22)	40.7	(5)	9.3	(7)	13.0	(4)	7.4	(12)	22.2	(4)	7.4	(0)	0.0
	정확히 잘 모르겠음	(41)	(18)	43.9	(3)	7.3	(5)	12.2	(4)	9.8	(8)	19.5	(2)	4.9	(1)	2.4

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6) 가맹점 신청 경로

○ 가맹점 신청 경로는 문화누리카드 누리집을 통해 직접 신청이 50.8%로 가장 많고, 다음으로 소재지가 속한 지역주관처로 서류 제출(43.6%), 별로 신청하지 않음(자동 등록)(5.6%) 순으로 나타남.

[그림 240] 가맹점 신청 경로



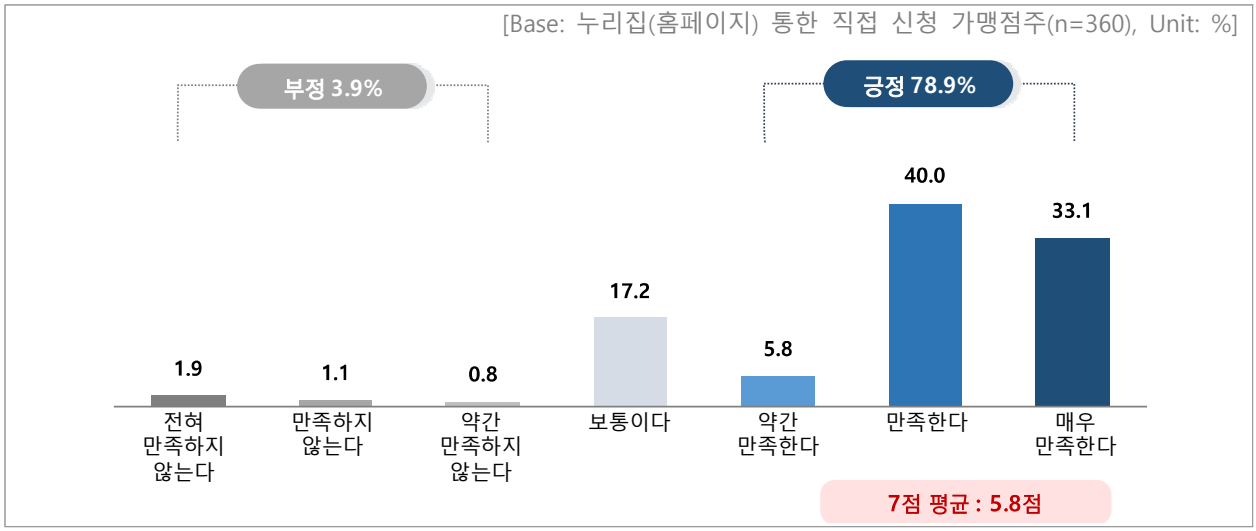
		전체	문화누리카드 누리집(홈페이지)을 통해 직접 신청		소재지가 속한 지역주관처로 서류를 제출하여 신청		별도 신청 하지 않음 (자동 등록)	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(709)**	**(360)**	**50.8**	**(309)**	**43.6**	**(40)**	**5.6**
가맹점주 여부	가맹점주	(665)	(344)	51.7	(286)	43.0	(35)	5.3
	직원	(44)	(16)	36.4	(23)	52.3	(5)	11.4
사업기간	6개월 미만	(43)	(26)	60.5	(16)	37.2	(1)	2.3
	6개월 이상-1년 미만	(74)	(38)	51.4	(35)	47.3	(1)	1.4
	1년 이상-3년 미만	(186)	(100)	53.8	(80)	43.0	(6)	3.2
	3년 이상-5년 미만	(103)	(52)	50.5	(46)	44.7	(5)	4.9
	5년 이상	(282)	(134)	47.5	(125)	44.3	(23)	8.2
	정확히 잘 모르겠음	(21)	(10)	47.6	(7)	33.3	(4)	19.0
가맹점 등록기간	6개월 미만	(126)	(57)	45.2	(61)	48.4	(8)	6.3
	6개월 이상-1년 미만	(171)	(101)	59.1	(68)	39.8	(2)	1.2
	1년 이상-3년 미만	(248)	(137)	55.2	(106)	42.7	(5)	2.0
	3년 이상-5년 미만	(69)	(36)	52.2	(29)	42.0	(4)	5.8
	5년 이상	(54)	(17)	31.5	(28)	51.9	(9)	16.7
	정확히 잘 모르겠음	(41)	(12)	29.3	(17)	41.5	(12)	29.3

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

7) 가맹점주 온라인 직접 신청제도 만족도

○ 가맹점주의 온라인 직접 신청제도에 대한 만족도는 긍정 비율이 78.9%로 높게 나타났고, 7점 평균 기준 5.8점으로 나타남.

[그림 241] 가맹점주 온라인 직접 신청제도 만족도



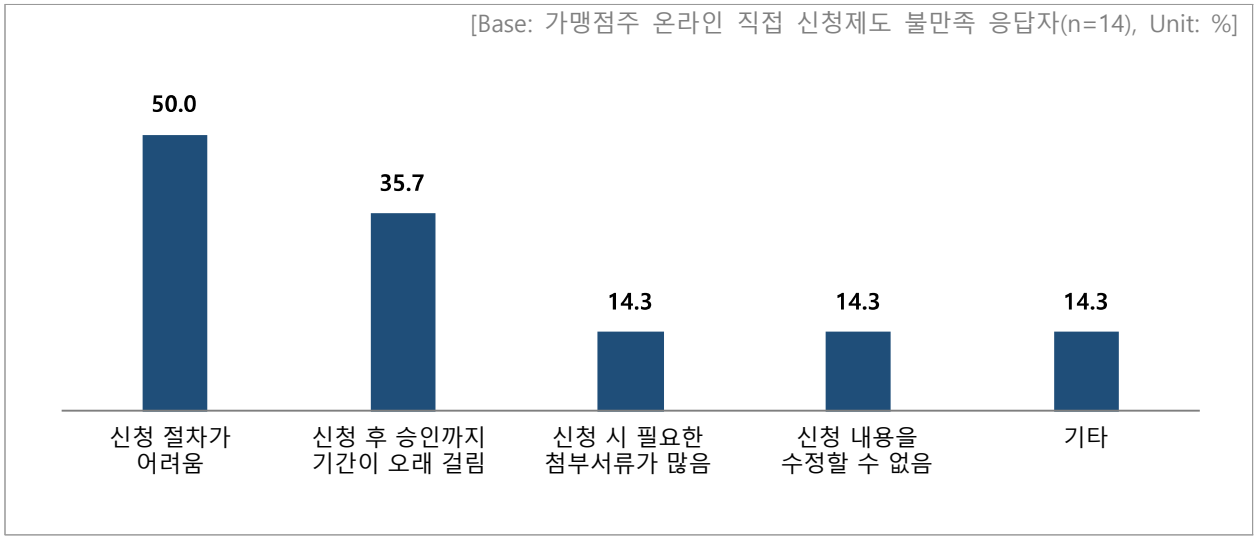
		전체	전혀만족하지않는다.		만족하지않는다.		약간만족하지않는다.		보통이다		약간만족한다.		만족한다.		매우만족한다.		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(360)**	**(7)**	**1.9**	**(4)**	**1.1**	**(3)**	**0.8**	**(62)**	**17.2**	**(21)**	**5.8**	**(144)**	**40.0**	**(119)**	**33.1**	**5.8**
가맹점주 여부	가맹점주	(344)	(7)	2.0	(4)	1.2	(3)	0.9	(59)	17.2	(21)	6.1	(137)	39.8	(113)	32.8	5.8
	직원	(16)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	18.8	(0)	0.0	(7)	43.8	(6)	37.5	6.0
사업기간	6개월 미만	(26)	(1)	3.8	(1)	3.8	(0)	0.0	(3)	11.5	(4)	15.4	(8)	30.8	(9)	34.6	5.6
	6개월 이상-1년 미만	(38)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	2.6	(2)	5.3	(1)	2.6	(18)	47.4	(16)	42.1	6.2
	1년 이상-3년 미만	(100)	(3)	3.0	(1)	1.0	(0)	0.0	(21)	21.0	(2)	2.0	(32)	32.0	(41)	41.0	5.8
	3년 이상-5년 미만	(52)	(0)	0.0	(1)	1.9	(2)	3.8	(7)	13.5	(8)	15.4	(19)	36.5	(15)	28.8	5.7
	5년 이상	(134)	(2)	1.5	(1)	0.7	(0)	0.0	(26)	19.4	(6)	4.5	(62)	46.3	(37)	27.6	5.7
	정확히 잘 모르겠음	(10)	(1)	10.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	30.0	(0)	0.0	(5)	50.0	(1)	10.0	5.0
가맹점 등록기간	6개월 미만	(57)	(3)	5.3	(2)	3.5	(0)	0.0	(7)	12.3	(6)	10.5	(20)	35.1	(19)	33.3	5.6
	6개월 이상-1년 미만	(101)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	1.0	(20)	19.8	(6)	5.9	(47)	46.5	(27)	26.7	5.8
	1년 이상-3년 미만	(137)	(2)	1.5	(1)	0.7	(1)	0.7	(23)	16.8	(5)	3.6	(54)	39.4	(51)	37.2	5.9
	3년 이상-5년 미만	(36)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	2.8	(7)	19.4	(4)	11.1	(10)	27.8	(14)	38.9	5.8
	5년 이상	(17)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(10)	58.8	(7)	41.2	6.4
	정확히 잘 모르겠음	(12)	(2)	16.7	(1)	8.3	(0)	0.0	(5)	41.7	(0)	0.0	(3)	25.0	(1)	8.3	4.1

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

8) 가맹점주 온라인 직접 신청제도 불만족 이유

○ 가맹점주의 온라인 직접 신청제도에 대해 불만족한 이유로는 신청 절차가 어려움이 50.0%로 가장 많고, 다음으로 신청 후 승인까지 기간이 오래 걸림(35.7%), 신청 시 필요한 첨부서류가 많음/신청 내용을 수정할 수 없음(각각 14.3%) 등의 순으로 나타남.

[그림 242] 가맹점주 온라인 직접 신청제도 불만족 이유(중복응답)



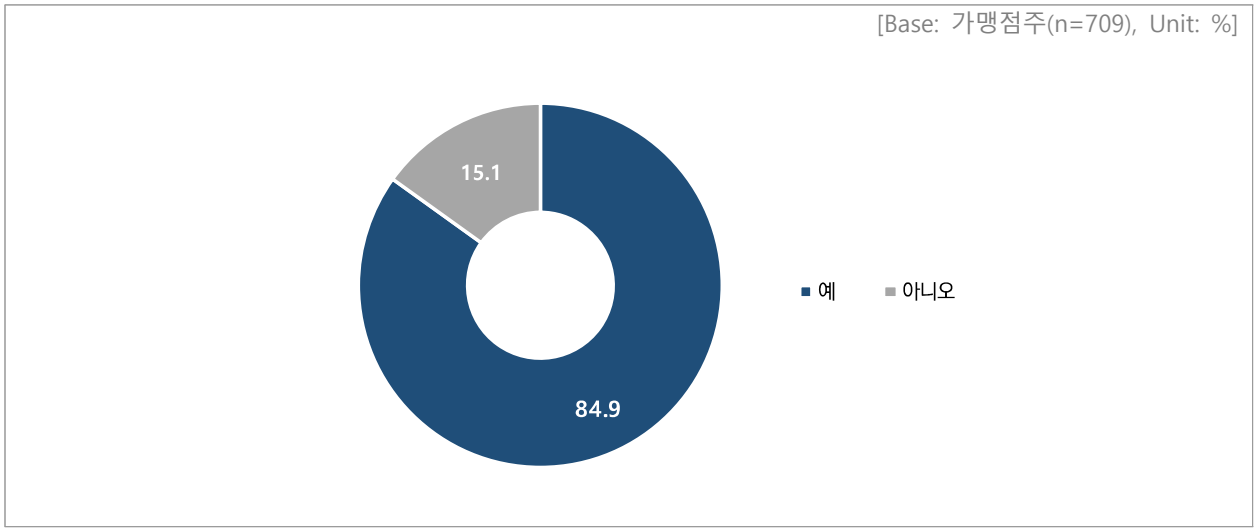
		전체	신청 절차가 어려움		신청 후 승인까지 기간이 오래 걸림		신청 시 필요한 첨부서류가 많음		신청 내용을 수정할 수 없음		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(14)**	**(7)**	**50.0**	**(5)**	**35.7**	**(2)**	**14.3**	**(2)**	**14.3**	**(2)**	**14.3**
가맹점주 여부	가맹점주	(14)	(7)	50.0	(5)	35.7	(2)	14.3	(2)	14.3	(2)	14.3
사업기간	6개월 미만	(2)	(2)	100.0	(0)	0.0	(1)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	6개월 이상-1년 미만	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	1년 이상-3년 미만	(4)	(0)	0.0	(2)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	50.0
	3년 이상-5년 미만	(3)	(0)	0.0	(2)	66.7	(0)	0.0	(2)	66.7	(0)	0.0
	5년 이상	(3)	(3)	100.0	(1)	33.3	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0
	정확히 잘 모르겠음	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
가맹점 등록기간	6개월 미만	(5)	(4)	80.0	(1)	20.0	(2)	40.0	(0)	0.0	(1)	20.0
	6개월 이상-1년 미만	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	1년 이상-3년 미만	(4)	(0)	0.0	(2)	50.0	(0)	0.0	(1)	25.0	(1)	25.0
	3년 이상-5년 미만	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0
	정확히 잘 모르겠음	(3)	(2)	66.7	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

9) 문화누리카드 가맹점 지침서 수령 여부

○ 문화누리카드 가맹점의 지침서 수령 관련해서는 예(수령) 84.9%, 아니오(미수령) 15.1%로 나타남.

[그림 243] 문화누리카드 가맹점 지침서 수령 여부



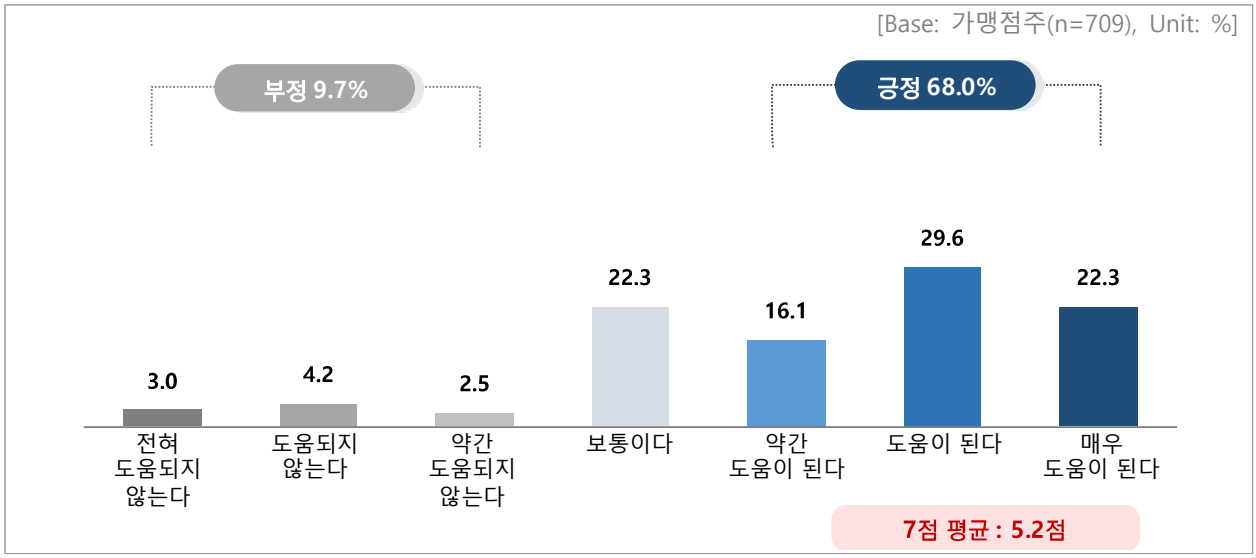
		전체	예		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(709)**	**(602)**	**84.9**	**(107)**	**15.1**
가맹점주 여부	가맹점주	(665)	(569)	85.6	(96)	14.4
	직원	(44)	(33)	75.0	(11)	25.0
사업기간	6개월 미만	(43)	(37)	86.0	(6)	14.0
	6개월 이상-1년 미만	(74)	(68)	91.9	(6)	8.1
	1년 이상-3년 미만	(186)	(155)	83.3	(31)	16.7
	3년 이상-5년 미만	(103)	(89)	86.4	(14)	13.6
	5년 이상	(282)	(236)	83.7	(46)	16.3
	정확히 잘 모르겠음	(21)	(17)	81.0	(4)	19.0
가맹점 등록기간	6개월 미만	(126)	(95)	75.4	(31)	24.6
	6개월 이상-1년 미만	(171)	(153)	89.5	(18)	10.5
	1년 이상-3년 미만	(248)	(223)	89.9	(25)	10.1
	3년 이상-5년 미만	(69)	(63)	91.3	(6)	8.7
	5년 이상	(54)	(40)	74.1	(14)	25.9
	정확히 잘 모르겠음	(41)	(28)	68.3	(13)	31.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

10) 문화누리카드 가맹점 지침서 가맹점 운영 도움 정도

○ 문화누리카드 가맹점 지침서가 가맹점 운영에 도움이 되는지는긍정비율이 68.0%로 나타났고, 7점 평균 기준으로 5.2점으로 나타남.

[그림 244] 문화누리카드 가맹점 지침서 가맹점 운영 도움 정도



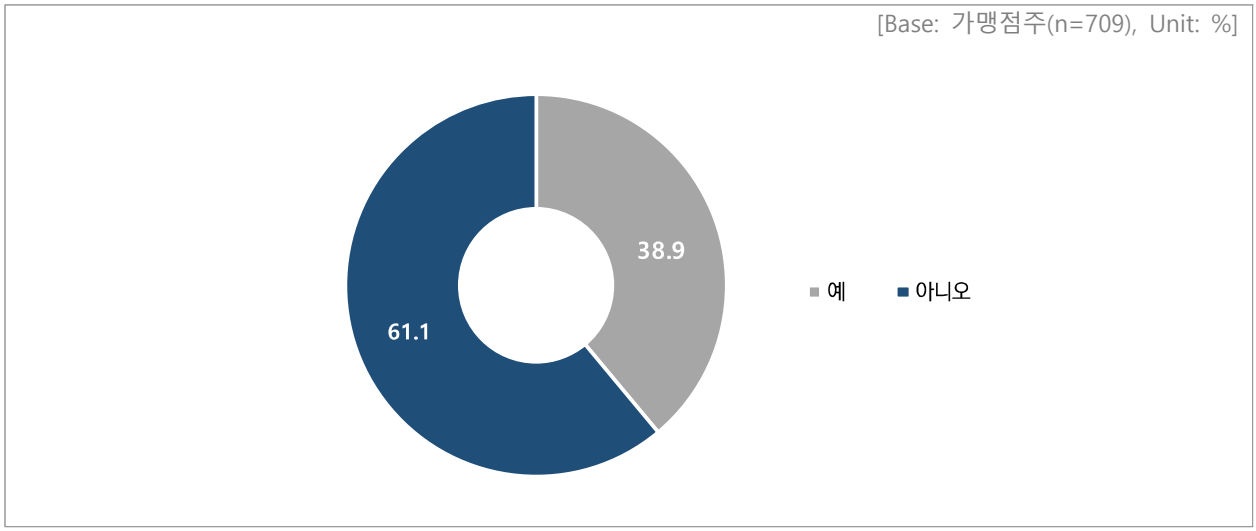
		전체	전혀도움 되지않는다.		도움 되지않는다.		약간도움 되지않는다.		보통이다		약간도움이 된다.		도움이 된다.		매우도움이 된다.		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(709)**	**(21)**	**3.0**	**(30)**	**4.2**	**(18)**	**2.5**	**(158)**	**22.3**	**(114)**	**16.1**	**(210)**	**29.6**	**(158)**	**22.3**	**5.2**
가맹점주 여부	가맹점주	(665)	(19)	2.9	(28)	4.2	(17)	2.6	(148)	22.3	(107)	16.1	(195)	29.3	(151)	22.7	5.2
	직원	(44)	(2)	4.5	(2)	4.5	(1)	2.3	(10)	22.7	(7)	15.9	(15)	34.1	(7)	15.9	5.1
사업기간	6개월 미만	(43)	(1)	2.3	(4)	9.3	(0)	0.0	(4)	9.3	(9)	20.9	(17)	39.5	(8)	18.6	5.3
	6개월 이상-1년 미만	(74)	(2)	2.7	(4)	5.4	(2)	2.7	(11)	14.9	(11)	14.9	(24)	32.4	(20)	27.0	5.4
	1년 이상-3년 미만	(186)	(4)	2.2	(6)	3.2	(3)	1.6	(46)	24.7	(25)	13.4	(63)	33.9	(39)	21.0	5.3
	3년 이상-5년 미만	(103)	(1)	1.0	(2)	1.9	(6)	5.8	(27)	26.2	(20)	19.4	(22)	21.4	(25)	24.3	5.2
	5년 이상	(282)	(10)	3.5	(14)	5.0	(6)	2.1	(65)	23.0	(44)	15.6	(79)	28.0	(64)	22.7	5.2
	정확히 잘 모르겠음	(21)	(3)	14.3	(0)	0.0	(1)	4.8	(5)	23.8	(5)	23.8	(5)	23.8	(2)	9.5	4.5
가맹점 등록기간	6개월 미만	(126)	(4)	3.2	(7)	5.6	(2)	1.6	(30)	23.8	(14)	11.1	(42)	33.3	(27)	21.4	5.2
	6개월 이상-1년 미만	(171)	(5)	2.9	(4)	2.3	(5)	2.9	(44)	25.7	(32)	18.7	(46)	26.9	(35)	20.5	5.2
	1년 이상-3년 미만	(248)	(5)	2.0	(13)	5.2	(6)	2.4	(51)	20.6	(35)	14.1	(80)	32.3	(58)	23.4	5.3
	3년 이상-5년 미만	(69)	(1)	1.4	(2)	2.9	(2)	2.9	(9)	13.0	(16)	23.2	(22)	31.9	(17)	24.6	5.5
	5년 이상	(54)	(1)	1.9	(3)	5.6	(1)	1.9	(13)	24.1	(7)	13.0	(14)	25.9	(15)	27.8	5.3
	정확히 잘 모르겠음	(41)	(5)	12.2	(1)	2.4	(2)	4.9	(11)	26.8	(10)	24.4	(6)	14.6	(6)	14.6	4.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

11) 비허용 상품(서비스) 취급하는 복합사업자 여부

○ 가맹점에서 허용하지 않는 상품(서비스)을 취급하는 복합사업자는 예(복합사업자) 38.9%, 아니오(비복합사업자) 61.1%로 나타남.

[그림 245] 비허용 상품(서비스) 취급하는 복합사업자 여부



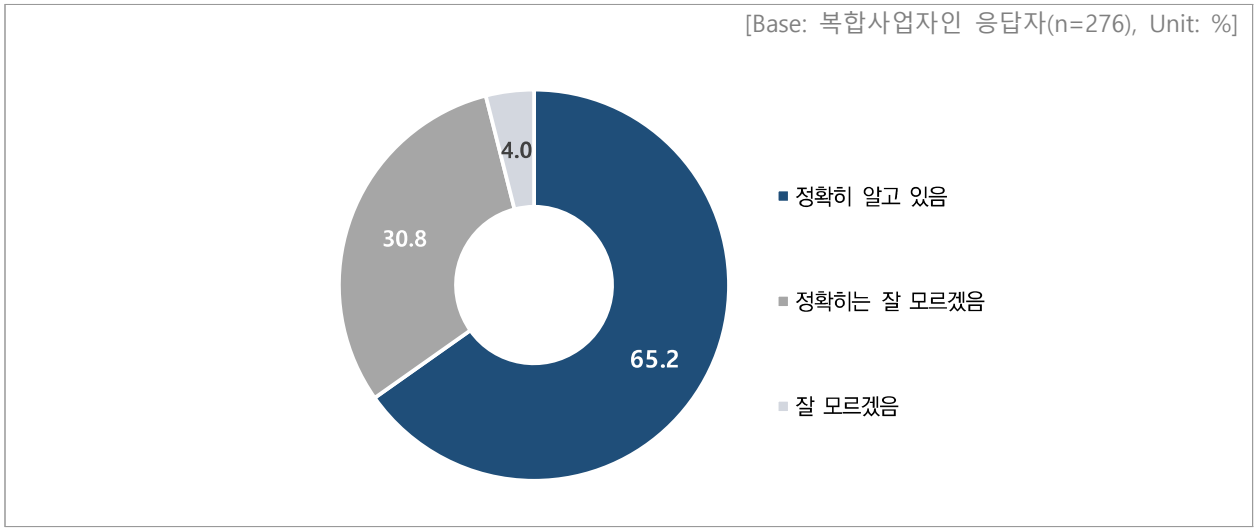
		전체	예		아니오	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(709)	(276)	38.9	(433)	61.1
가맹점주 여부	가맹점주	(665)	(257)	38.6	(408)	61.4
	직원	(44)	(19)	43.2	(25)	56.8
사업기간	6개월 미만	(43)	(13)	30.2	(30)	69.8
	6개월 이상-1년 미만	(74)	(29)	39.2	(45)	60.8
	1년 이상-3년 미만	(186)	(76)	40.9	(110)	59.1
	3년 이상-5년 미만	(103)	(41)	39.8	(62)	60.2
	5년 이상	(282)	(109)	38.7	(173)	61.3
	정확히 잘 모르겠음	(21)	(8)	38.1	(13)	61.9
가맹점 등록기간	6개월 미만	(126)	(49)	38.9	(77)	61.1
	6개월 이상-1년 미만	(171)	(68)	39.8	(103)	60.2
	1년 이상-3년 미만	(248)	(99)	39.9	(149)	60.1
	3년 이상-5년 미만	(69)	(29)	42.0	(40)	58.0
	5년 이상	(54)	(17)	31.5	(37)	68.5
	정확히 잘 모르겠음	(41)	(14)	34.1	(27)	65.9

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

12) 문화누리카드 결제 가능/불가능 상품 인지 정도

○ 문화누리카드 결제로 결제가 가능/불가능한 상품을 알고 있는지에 대해서는 정확히 알고 있음이 65.2%로 가장 많고, 다음으로 대략 알고는 있지만, 정확히는 잘 모르겠음(30.8%), 잘 모르겠음(4.0%) 순으로 나타남.

[그림 246] 문화누리카드 결제 가능/불가능 상품 인지 정도



		전체	정확히 알고 있음		대략 알고는 있지만, 정확히는 잘 모르겠음		잘 모르겠음	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(276)**	**(180)**	**65.2**	**(85)**	**30.8**	**(11)**	**4.0**
가맹점주 여부	가맹점주	(257)	(171)	66.5	(77)	30.0	(9)	3.5
	직원	(19)	(9)	47.4	(8)	42.1	(2)	10.5
사업기간	6개월 미만	(13)	(6)	46.2	(7)	53.8	(0)	0.0
	6개월 이상-1년 미만	(29)	(22)	75.9	(6)	20.7	(1)	3.4
	1년 이상-3년 미만	(76)	(50)	65.8	(23)	30.3	(3)	3.9
	3년 이상-5년 미만	(41)	(23)	56.1	(14)	34.1	(4)	9.8
	5년 이상	(109)	(76)	69.7	(31)	28.4	(2)	1.8
	정확히 잘 모르겠음	(8)	(3)	37.5	(4)	50.0	(1)	12.5
가맹점 등록기간	6개월 미만	(49)	(28)	57.1	(19)	38.8	(2)	4.1
	6개월 이상-1년 미만	(68)	(45)	66.2	(22)	32.4	(1)	1.5
	1년 이상-3년 미만	(99)	(67)	67.7	(27)	27.3	(5)	5.1
	3년 이상-5년 미만	(29)	(21)	72.4	(6)	20.7	(2)	6.9
	5년 이상	(17)	(14)	82.4	(3)	17.6	(0)	0.0
	정확히 잘 모르겠음	(14)	(5)	35.7	(8)	57.1	(1)	7.1

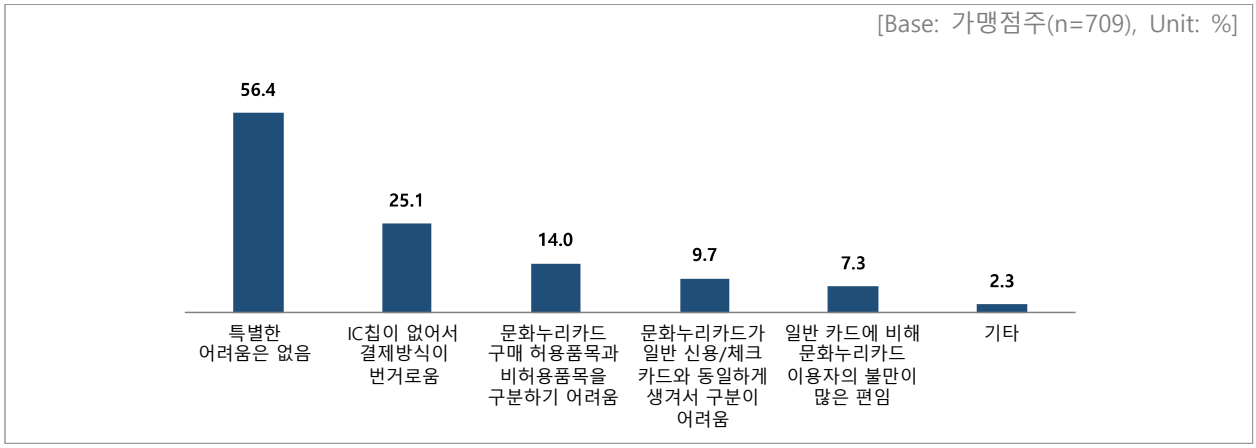
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

13) 문화누리카드 결제 어려운 점

○ 문화누리카드 결제 시 어려운 점으로는 IC칩이 없어서 결제방식이 번거로움이 25.1%로 가장 많은 것으로 나타났고, 다음으로 문화누리카드 구매 허용품목과 비허용품목을 구분하기 어려움(14.0%), 문화누리카드가 일반 신용/체크카드와 동일하게 생겨서 구분이 어려움(9.7%) 등의 순으로 나타남.

○ 반면, 문화누리카드 결제에 특별한 어려움이 없다는 응답은 56.4%로 나타남.

[그림 247] 문화누리카드 결제 어려운 점



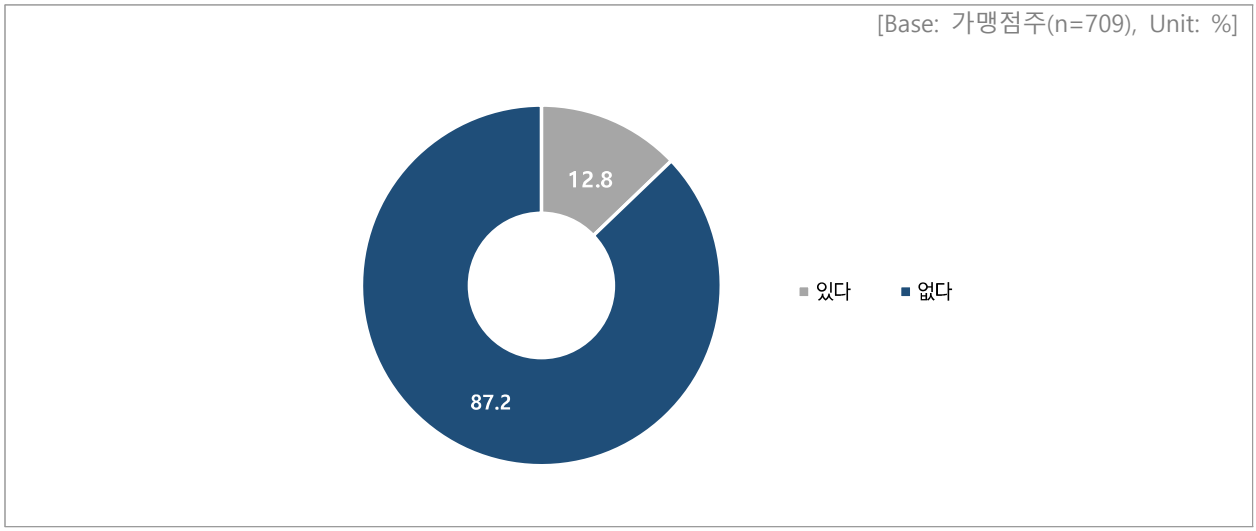
		전체	특별한 어려움은 없음		IC칩이 없어서 결제방식이 번거롭기 때문에 (결제 시 오류 발생 등)		문화누리카드 구매 허용품목과 비허용품목을 구분하기 어려워서		문화누리카드가 일반 신용·체크카드와 동일하게 생겨서 구분이 어려움		일반 카드에 비해 문화누리카드 이용자의 불만이 많은 편이어서		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(709)**	**(400)**	**56.4**	**(178)**	**25.1**	**(99)**	**14.0**	**(69)**	**9.7**	**(52)**	**7.3**	**(16)**	**2.3**
가맹점주 여부	가맹점주	(665)	(383)	57.6	(171)	25.7	(87)	13.1	(62)	9.3	(45)	6.8	(16)	2.4
	직원	(44)	(17)	38.6	(7)	15.9	(12)	27.3	(7)	15.9	(7)	15.9	(0)	0.0
사업기간	6개월 미만	(43)	(22)	51.2	(14)	32.6	(5)	11.6	(8)	18.6	(4)	9.3	(0)	0.0
	6개월 이상-1년 미만	(74)	(47)	63.5	(15)	20.3	(6)	8.1	(7)	9.5	(3)	4.1	(1)	1.4
	1년 이상-3년 미만	(186)	(98)	52.7	(54)	29.0	(36)	19.4	(16)	8.6	(10)	5.4	(1)	0.5
	3년 이상-5년 미만	(103)	(54)	52.4	(26)	25.2	(17)	16.5	(15)	14.6	(10)	9.7	(2)	1.9
	5년 이상	(282)	(169)	59.9	(68)	24.1	(29)	10.3	(21)	7.4	(23)	8.2	(10)	3.5
	정확히 잘 모르겠음	(21)	(10)	47.6	(1)	4.8	(6)	28.6	(2)	9.5	(2)	9.5	(2)	9.5
가맹점 등록기간	6개월 미만	(126)	(62)	49.2	(42)	33.3	(18)	14.3	(19)	15.1	(9)	7.1	(2)	1.6
	6개월 이상-1년 미만	(171)	(94)	55.0	(42)	24.6	(34)	19.9	(23)	13.5	(11)	6.4	(2)	1.2
	1년 이상-3년 미만	(248)	(149)	60.1	(59)	23.8	(30)	12.1	(15)	6.0	(17)	6.9	(6)	2.4
	3년 이상-5년 미만	(69)	(39)	56.5	(20)	29.0	(4)	5.8	(4)	5.8	(6)	8.7	(2)	2.9
	5년 이상	(54)	(38)	70.4	(9)	16.7	(4)	7.4	(4)	7.4	(4)	7.4	(1)	1.9
	정확히 잘 모르겠음	(41)	(18)	43.9	(6)	14.6	(9)	22.0	(4)	9.8	(5)	12.2	(3)	7.3

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

14) 문화누리카드 사용자와 갈등 경험

○ 문화누리카드 사용자와 갈등을 경험한 적이 있는지에 대해서는 있다(12.8%), 없다(87.2%)로 나타남.

[그림 248] 문화누리카드 사용자와 갈등 경험



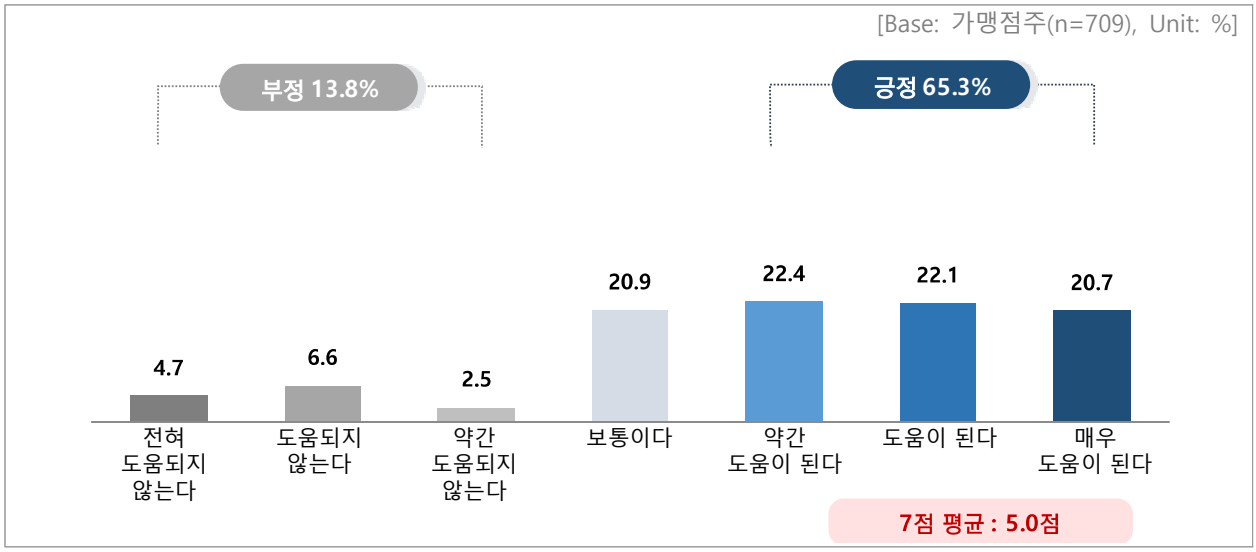
		전체	있다		없다	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(709)**	**(91)**	**12.8**	**(618)**	**87.2**
가맹점주 여부	가맹점주	(665)	(79)	11.9	(586)	88.1
	직원	(44)	(12)	27.3	(32)	72.7
사업기간	6개월 미만	(43)	(4)	9.3	(39)	90.7
	6개월 이상-1년 미만	(74)	(5)	6.8	(69)	93.2
	1년 이상-3년 미만	(186)	(21)	11.3	(165)	88.7
	3년 이상-5년 미만	(103)	(14)	13.6	(89)	86.4
	5년 이상	(282)	(41)	14.5	(241)	85.5
	정확히 잘 모르겠음	(21)	(6)	28.6	(15)	71.4
가맹점 등록기간	6개월 미만	(126)	(16)	12.7	(110)	87.3
	6개월 이상-1년 미만	(171)	(15)	8.8	(156)	91.2
	1년 이상-3년 미만	(248)	(30)	12.1	(218)	87.9
	3년 이상-5년 미만	(69)	(8)	11.6	(61)	88.4
	5년 이상	(54)	(11)	20.4	(43)	79.6
	정확히 잘 모르겠음	(41)	(11)	26.8	(30)	73.2

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

15) 가맹점 등록 전 후 매출 도움 정도

○ 가맹점 등록 전 후 매출에 도움이 되었는지에 대해서는 긍정 응답 비율이 65.3%로 나타났고, 7점 평균 기준 5.0점으로 나타남.

[그림 249] 가맹점 등록 전 후 매출 도움 정도



		전체	전혀도움 되지않는다.		도움되지 않는다.		약간도움 되지않는다.		보통이다		약간도움이 된다.		도움이 된다.		매우도움이 된다.		7점 평균
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	
■ 전체 ■		**(709)**	**(33)**	**4.7**	**(47)**	**6.6**	**(18)**	**2.5**	**(148)**	**20.9**	**(159)**	**22.4**	**(157)**	**22.1**	**(147)**	**20.7**	**5.0**
가맹점주 여부	가맹점주	(665)	(32)	4.8	(44)	6.6	(17)	2.6	(136)	20.5	(148)	22.3	(145)	21.8	(143)	21.5	5.0
	직원	(44)	(1)	2.3	(3)	6.8	(1)	2.3	(12)	27.3	(11)	25.0	(12)	27.3	(4)	9.1	4.8
사업기간	6개월 미만	(43)	(2)	4.7	(1)	2.3	(0)	0.0	(9)	20.9	(16)	37.2	(9)	20.9	(6)	14.0	5.0
	6개월 이상-1년 미만	(74)	(2)	2.7	(6)	8.1	(0)	0.0	(14)	18.9	(15)	20.3	(20)	27.0	(17)	23.0	5.2
	1년 이상-3년 미만	(186)	(6)	3.2	(12)	6.5	(5)	2.7	(40)	21.5	(35)	18.8	(57)	30.6	(31)	16.7	5.0
	3년 이상-5년 미만	(103)	(6)	5.8	(11)	10.7	(1)	1.0	(26)	25.2	(20)	19.4	(17)	16.5	(22)	21.4	4.8
	5년 이상	(282)	(15)	5.3	(17)	6.0	(11)	3.9	(50)	17.7	(68)	24.1	(51)	18.1	(70)	24.8	5.0
	정확히 잘 모르겠음	(21)	(2)	9.5	(0)	0.0	(1)	4.8	(9)	42.9	(5)	23.8	(3)	14.3	(1)	4.8	4.3
가맹점 등록기간	6개월 미만	(126)	(6)	4.8	(8)	6.3	(3)	2.4	(25)	19.8	(33)	26.2	(25)	19.8	(26)	20.6	5.0
	6개월 이상-1년 미만	(171)	(13)	7.6	(11)	6.4	(5)	2.9	(40)	23.4	(32)	18.7	(37)	21.6	(33)	19.3	4.8
	1년 이상-3년 미만	(248)	(9)	3.6	(14)	5.6	(5)	2.0	(51)	20.6	(54)	21.8	(64)	25.8	(51)	20.6	5.1
	3년 이상-5년 미만	(69)	(2)	2.9	(5)	7.2	(2)	2.9	(12)	17.4	(19)	27.5	(16)	23.2	(13)	18.8	5.0
	5년 이상	(54)	(0)	0.0	(6)	11.1	(1)	1.9	(6)	11.1	(13)	24.1	(11)	20.4	(17)	31.5	5.4
	정확히 잘 모르겠음	(41)	(3)	7.3	(3)	7.3	(2)	4.9	(14)	34.1	(8)	19.5	(4)	9.8	(7)	17.1	4.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

16) 가맹점 등록이 매출에 도움 되지 않는 이유

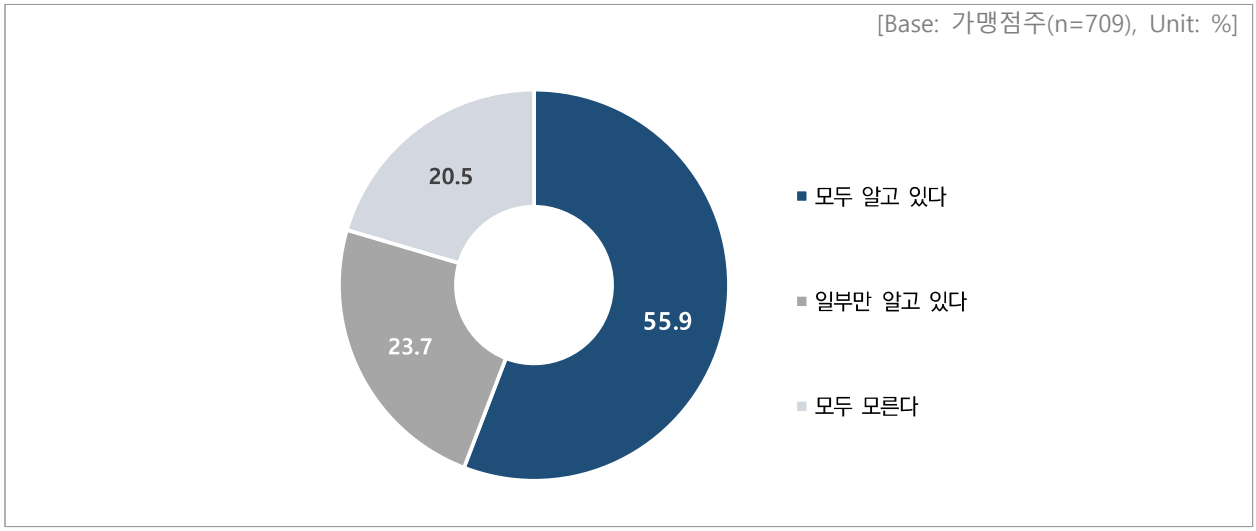
○ 가맹점 등록이 매출에 도움이 되지 않는 이유로는 카드 이용 고객이 거의 없었다, 가맹점에 대한 홍보가 부족하다 등의 의견이 다수 나타남.

내용	사례수 (명)	비율 (%)
▪ 카드 이용 고객이 거의 없없다	**51**	**66.2**
▪ 가맹점에 대한 홍보가 부족하다	**15**	**19.5**
▪ 결제 방법이 어렵다	3	3.9
▪ 문의만 있고 매출로 이어지지 않았다	3	3.9
▪ 가맹점 등록 절차가 복잡하다	3	3.9
▪ 한도가 정해져 있어 고객들이 불편해 한다	2	2.6
▪ 구매할 만한 제품이 부족하다	2	2.6
▪ 현금화가 빨리 이뤄지지 않는다	1	1.3
▪ 키인결제가 불가능하다	1	1.3
▪ 가맹점 등록을 안해도 오는 고객이 충분하다	1	1.3
▪ 문화, 서적, 음반 행사 때만 사용 가능하다	1	1.3
▪ 가맹점 등록이 되었어도 연락을 해주지 않는다	1	1.3

17) 문화누리카드 가맹점 발생 가능한 부정행위 인지 정도

○ 문화누리카드 가맹점에서 발생 가능한 부정행위에 대해 인지하고 있는지를 살펴보면, 모두 알고 있다가 55.9%로 가장 많고, 다음으로 일부만 알고 있다(23.7%), 모두 모른다(20.5%) 순으로 나타남.

[그림 250] 문화누리카드 가맹점 발생 가능한 부정행위 인지 정도



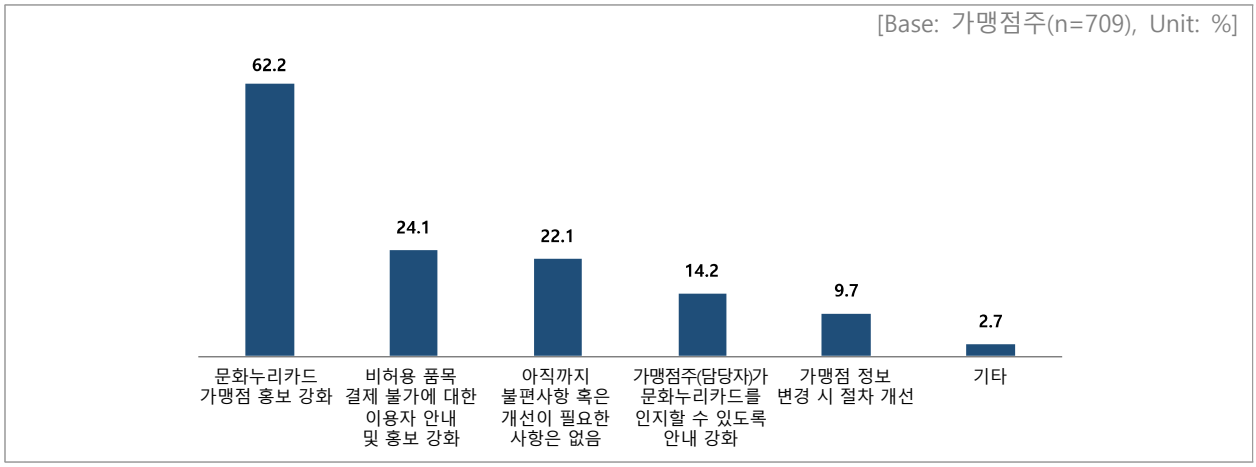
		전체	모두 알고 있다.		일부만 알고 있다.		모두 모른다.	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(709)**	**(396)**	**55.9**	**(168)**	**23.7**	**(145)**	**20.5**
가맹점주 여부	가맹점주	(665)	(376)	56.5	(149)	22.4	(140)	21.1
	직원	(44)	(20)	45.5	(19)	43.2	(5)	11.4
사업기간	6개월 미만	(43)	(23)	53.5	(7)	16.3	(13)	30.2
	6개월 이상-1년 미만	(74)	(42)	56.8	(22)	29.7	(10)	13.5
	1년 이상-3년 미만	(186)	(106)	57.0	(45)	24.2	(35)	18.8
	3년 이상-5년 미만	(103)	(60)	58.3	(19)	18.4	(24)	23.3
	5년 이상	(282)	(157)	55.7	(64)	22.7	(61)	21.6
	정확히 잘 모르겠음	(21)	(8)	38.1	(11)	52.4	(2)	9.5
가맹점 등록기간	6개월 미만	(126)	(67)	53.2	(31)	24.6	(28)	22.2
	6개월 이상-1년 미만	(171)	(100)	58.5	(44)	25.7	(27)	15.8
	1년 이상-3년 미만	(248)	(143)	57.7	(49)	19.8	(56)	22.6
	3년 이상-5년 미만	(69)	(43)	62.3	(14)	20.3	(12)	17.4
	5년 이상	(54)	(32)	59.3	(11)	20.4	(11)	20.4
	정확히 잘 모르겠음	(41)	(11)	26.8	(19)	46.3	(11)	26.8

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

18) 문화누리카드 개선 필요 사항

○ 문화누리카드 관련하여 개선이 필요한 사항으로는 문화누리카드 가맹점 홍보 강화가 62.2%로 가장 높고, 다음으로 비허용 품목 결제 불가에 대한 이용자 안내 및 홍보 강화(24.1%), 아직까지 불편사항 혹은 개선이 필요한 사항은 없음(22.1%), 가맹점주(담당자)가 문화누리카드를 인지 할수 있도록 안내 강화(14.2%) 등의 순으로 나타남.

[그림 251] 문화누리카드 개선 필요 사항(중복응답)



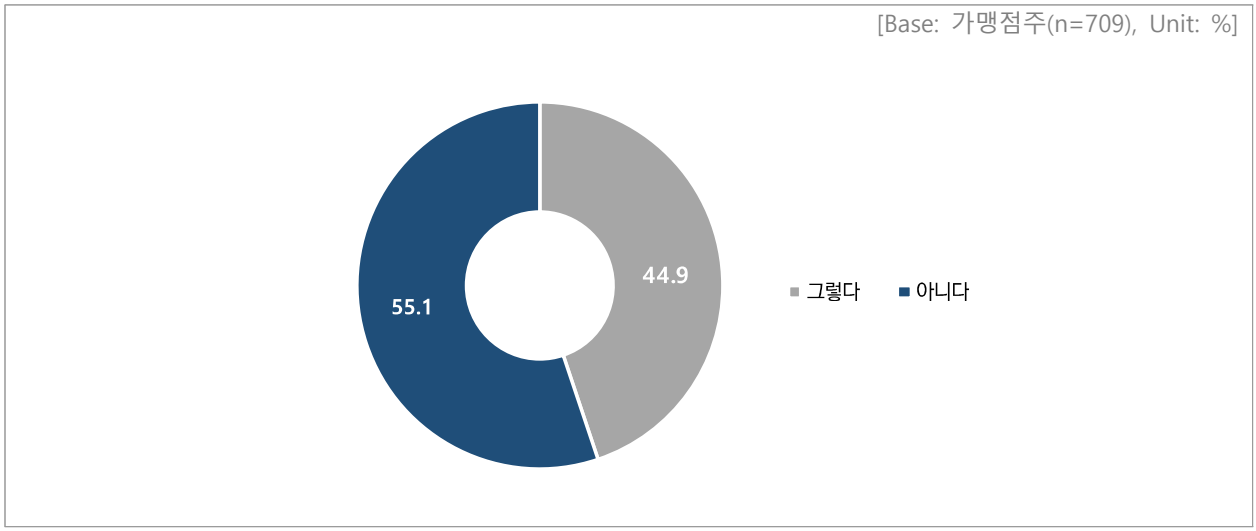
		전체	문화누리카드 가맹점 홍보 강화		비허용 품목 결제 불가에 대한 이용자 안내 및 홍보 강화		아직까지 불편사항 혹은 개선이 필요한 사항은 없는 것 같음		가맹점주 (담당자)가 문화누리카드를 인지할 수 있도록 안내 강화		가맹점 정보 변경 시 절차 개선		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(709)**	**(441)**	**62.2**	**(171)**	**24.1**	**(157)**	**22.1**	**(101)**	**14.2**	**(69)**	**9.7**	**(19)**	**2.7**
가맹점주 여부	가맹점주	(665)	(423)	63.6	(156)	23.5	(146)	22.0	(93)	14.0	(60)	9.0	(19)	2.9
	직원	(44)	(18)	40.9	(15)	34.1	(11)	25.0	(8)	18.2	(9)	20.5	(0)	0.0
사업기간	6개월 미만	(43)	(25)	58.1	(12)	27.9	(8)	18.6	(7)	16.3	(2)	4.7	(2)	4.7
	6개월 이상-1년 미만	(74)	(46)	62.2	(19)	25.7	(17)	23.0	(10)	13.5	(5)	6.8	(2)	2.7
	1년 이상-3년 미만	(186)	(110)	59.1	(44)	23.7	(44)	23.7	(33)	17.7	(22)	11.8	(3)	1.6
	3년 이상-5년 미만	(103)	(67)	65.0	(26)	25.2	(18)	17.5	(20)	19.4	(11)	10.7	(1)	1.0
	5년 이상	(282)	(185)	65.6	(65)	23.0	(64)	22.7	(28)	9.9	(24)	8.5	(9)	3.2
	정확히 잘 모르겠음	(21)	(8)	38.1	(5)	23.8	(6)	28.6	(3)	14.3	(5)	23.8	(2)	9.5
가맹점 등록기간	6개월 미만	(126)	(84)	66.7	(36)	28.6	(20)	15.9	(25)	19.8	(16)	12.7	(4)	3.2
	6개월 이상-1년 미만	(171)	(108)	63.2	(45)	26.3	(39)	22.8	(30)	17.5	(17)	9.9	(3)	1.8
	1년 이상-3년 미만	(248)	(155)	62.5	(53)	21.4	(59)	23.8	(29)	11.7	(19)	7.7	(6)	2.4
	3년 이상-5년 미만	(69)	(43)	62.3	(12)	17.4	(18)	26.1	(6)	8.7	(3)	4.3	(1)	1.4
	5년 이상	(54)	(37)	68.5	(12)	22.2	(10)	18.5	(6)	11.1	(4)	7.4	(1)	1.9
	정확히 잘 모르겠음	(41)	(14)	34.1	(13)	31.7	(11)	26.8	(5)	12.2	(10)	24.4	(4)	9.8

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

19) 가맹점주(담당자) 안내(교육 등) 필요 여부

○ 가맹점주(담당자)에 대한 안내(교육 등)이 필요한지에 대해서는 그렇다(필요) 44.9%, 아니다(불필요) 55.1%로 나타남.

[그림 252] 가맹점주(담당자) 안내(교육 등) 필요 여부



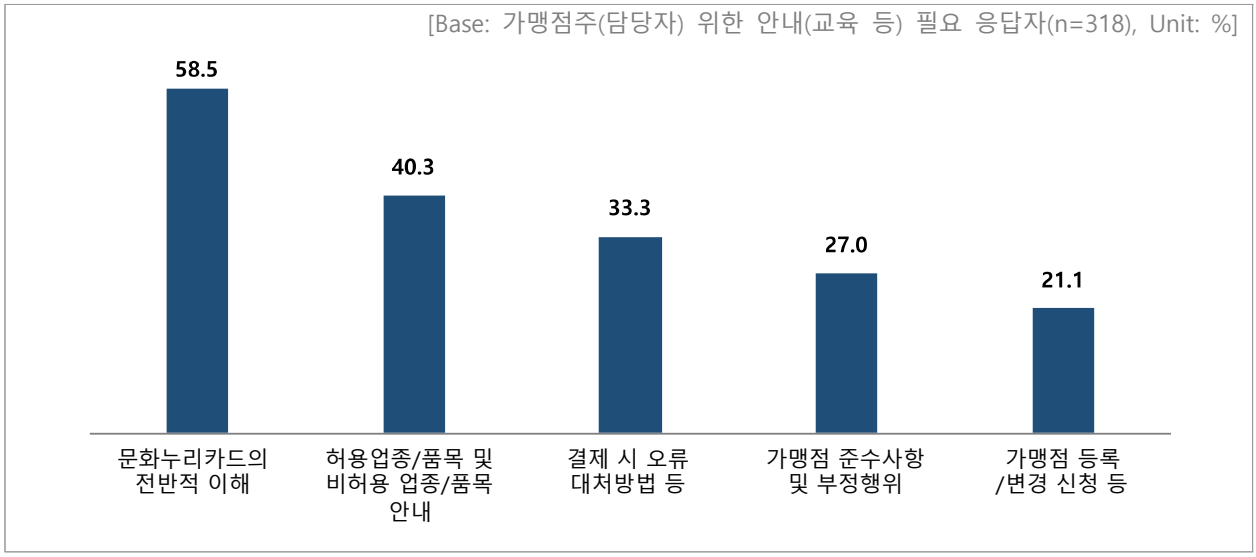
		전체	그렇다.		아니다.	
			사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		(709)	(318)	44.9	(391)	55.1
가맹점주 여부	가맹점주	(665)	(294)	44.2	(371)	55.8
	직원	(44)	(24)	54.5	(20)	45.5
사업기간	6개월 미만	(43)	(25)	58.1	(18)	41.9
	6개월 이상-1년 미만	(74)	(32)	43.2	(42)	56.8
	1년 이상-3년 미만	(186)	(83)	44.6	(103)	55.4
	3년 이상-5년 미만	(103)	(48)	46.6	(55)	53.4
	5년 이상	(282)	(120)	42.6	(162)	57.4
	정확히 잘 모르겠음	(21)	(10)	47.6	(11)	52.4
가맹점 등록기간	6개월 미만	(126)	(69)	54.8	(57)	45.2
	6개월 이상-1년 미만	(171)	(91)	53.2	(80)	46.8
	1년 이상-3년 미만	(248)	(94)	37.9	(154)	62.1
	3년 이상-5년 미만	(69)	(26)	37.7	(43)	62.3
	5년 이상	(54)	(18)	33.3	(36)	66.7
	정확히 잘 모르겠음	(41)	(20)	48.8	(21)	51.2

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

20) 안내(교육) 필요한 부분

○ 안내(교육)을 필요로 하는 부분은 문화누리카드의 전반적 이해가 58.5%로 가장 많고, 다음으로 허용업종/품목 및 비허용 업종/품목 안내(40.3%), 결제 시 오류 대처방법 등(33.3%) 등의 순으로 나타남.

[그림 253] 안내(교육) 필요한 부분(중복응답)



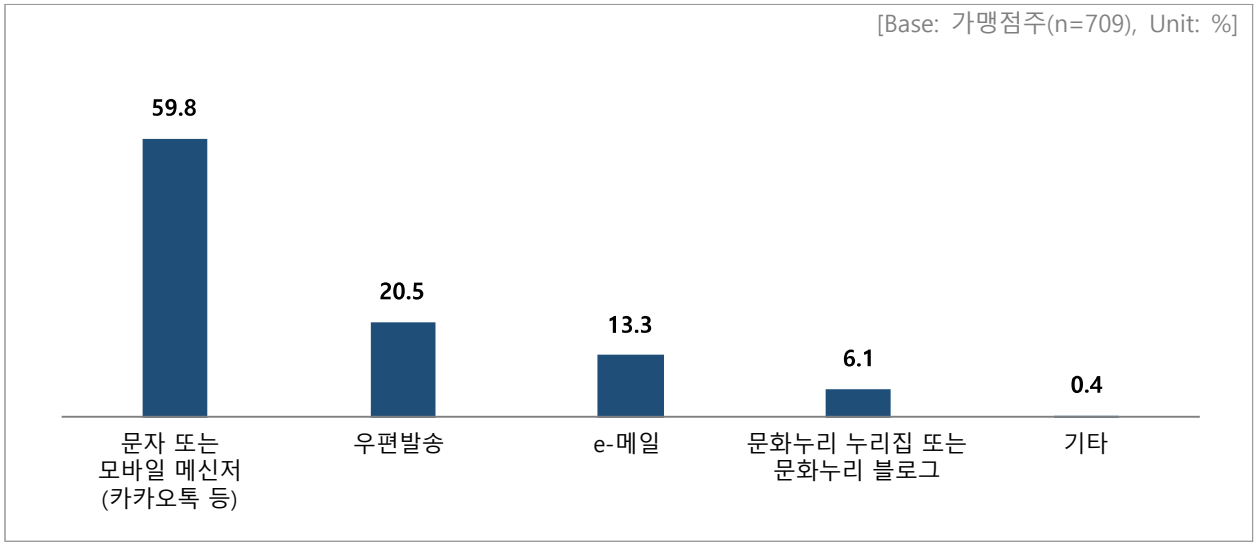
		전체	문화누리카드의 전반적 이해		허용업종/품목 및 비허용 업종/품목 안내		결제 시 오류 대처방법 등		가맹점 준수사항 및 부정행위		가맹점 등록/변경 신청 등	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(318)**	**(186)**	**58.5**	**(128)**	**40.3**	**(106)**	**33.3**	**(86)**	**27.0**	**(67)**	**21.1**
가맹점주 여부	가맹점주	(294)	(176)	59.9	(115)	39.1	(98)	33.3	(77)	26.2	(63)	21.4
	직원	(24)	(10)	41.7	(13)	54.2	(8)	33.3	(9)	37.5	(4)	16.7
사업기간	6개월 미만	(25)	(14)	56.0	(8)	32.0	(9)	36.0	(5)	20.0	(6)	24.0
	6개월 이상-1년 미만	(32)	(22)	68.8	(15)	46.9	(10)	31.3	(8)	25.0	(7)	21.9
	1년 이상-3년 미만	(83)	(44)	53.0	(42)	50.6	(30)	36.1	(30)	36.1	(20)	24.1
	3년 이상-5년 미만	(48)	(28)	58.3	(19)	39.6	(12)	25.0	(14)	29.2	(13)	27.1
	5년 이상	(120)	(73)	60.8	(39)	32.5	(45)	37.5	(28)	23.3	(21)	17.5
	정확히 잘 모르겠음	(10)	(5)	50.0	(5)	50.0	(0)	0.0	(1)	10.0	(0)	0.0
가맹점 등록기간	6개월 미만	(69)	(47)	68.1	(26)	37.7	(25)	36.2	(20)	29.0	(18)	26.1
	6개월 이상-1년 미만	(91)	(58)	63.7	(38)	41.8	(31)	34.1	(20)	22.0	(22)	24.2
	1년 이상-3년 미만	(94)	(46)	48.9	(40)	42.6	(32)	34.0	(31)	33.0	(19)	20.2
	3년 이상-5년 미만	(26)	(14)	53.8	(10)	38.5	(5)	19.2	(7)	26.9	(3)	11.5
	5년 이상	(18)	(12)	66.7	(6)	33.3	(8)	44.4	(7)	38.9	(2)	11.1
	정확히 잘 모르겠음	(20)	(9)	45.0	(8)	40.0	(5)	25.0	(1)	5.0	(3)	15.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

21) 가맹점 관련 정보 안내 선호 방식

○ 가맹점 관련 정보를 안내하는 방법 중 선호하는 방식은 문자 또는 모바일 메신저(카카오톡 등)이 59.8%로 가장 많고, 다음으로 우편발송(20.5%), e-메일(13.3%), 문화누리 누리집 또는 문화누리 블로그(6.1%) 등의 순으로 나타남.

[그림 254] 가맹점 관련 정보 안내 선호 방식



		전체	문자 또는 모바일 메신저(카카오톡 등)을 통한 안내		우편발송		e-메일을 통한 안내		문화누리 누리집 또는 문화누리 블로그를 통한 안내		기타	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
■ 전체 ■		**(709)**	**(424)**	**59.8**	**(145)**	**20.5**	**(94)**	**13.3**	**(43)**	**6.1**	**(3)**	**0.4**
가맹점주 여부	가맹점주	(665)	(405)	60.9	(134)	20.2	(88)	13.2	(36)	5.4	(2)	0.3
	직원	(44)	(19)	43.2	(11)	25.0	(6)	13.6	(7)	15.9	(1)	2.3
사업기간	6개월 미만	(43)	(28)	65.1	(8)	18.6	(6)	14.0	(1)	2.3	(0)	0.0
	6개월 이상-1년 미만	(74)	(40)	54.1	(21)	28.4	(7)	9.5	(5)	6.8	(1)	1.4
	1년 이상-3년 미만	(186)	(111)	59.7	(30)	16.1	(36)	19.4	(9)	4.8	(0)	0.0
	3년 이상-5년 미만	(103)	(59)	57.3	(23)	22.3	(14)	13.6	(7)	6.8	(0)	0.0
	5년 이상	(282)	(175)	62.1	(58)	20.6	(29)	10.3	(18)	6.4	(2)	0.7
	정확히 잘 모르겠음	(21)	(11)	52.4	(5)	23.8	(2)	9.5	(3)	14.3	(0)	0.0
가맹점 등록기간	6개월 미만	(126)	(89)	70.6	(20)	15.9	(11)	8.7	(6)	4.8	(0)	0.0
	6개월 이상-1년 미만	(171)	(104)	60.8	(34)	19.9	(20)	11.7	(12)	7.0	(1)	0.6
	1년 이상-3년 미만	(248)	(149)	60.1	(46)	18.5	(43)	17.3	(10)	4.0	(0)	0.0
	3년 이상-5년 미만	(69)	(32)	46.4	(22)	31.9	(11)	15.9	(4)	5.8	(0)	0.0
	5년 이상	(54)	(29)	53.7	(14)	25.9	(5)	9.3	(4)	7.4	(2)	3.7
	정확히 잘 모르겠음	(41)	(21)	51.2	(9)	22.0	(4)	9.8	(7)	17.1	(0)	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

별첨.

1. 17개 시도별 조사 결과
2. 추가 교차분석 결과
3. 전화조사(심층면접조사) 주요 내용
4. 설문지

별첨1. 17개 시도별 조사 결과

1. 문화누리카드 인지도 및 부가기능

1) 문화누리카드 최초 인지경로

[표 103] 문화누리카드 최초 인지 경로 - 시도별

			전체	행정기관의 안내)	가족이나 주변 사람 소개	홈페이지, 블로그, 카카오톡 채널	관계기관의 휴대폰 문자 안내 메시지	온라인 카페	온라인 광고	유관기관의 온라인 사이트	신문, 뉴스 등 언론 기사 소개	지역 주관처 홍보	홍보 포스터, 리플렛, 현수막, 전광판	편의점, 엘리베이터TV, 버스TV, 전광판 등 광고	기타
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(1355)	(227)	(93)	(74)	(57)	(56)	(41)	(40)	(26)	(19)	(6)	(6)
		비율	100.0	67.8	11.4	4.7	3.7	2.9	2.8	2.1	2.0	1.3	1.0	0.3	0.3
지역	서울	사례수	(318)	(211)	(28)	(15)	(10)	(5)	(11)	(10)	(10)	(9)	(5)	(2)	(2)
		비율	100.0	66.4	8.8	4.7	3.1	1.6	3.5	3.1	3.1	2.8	1.6	0.6	0.6
	부산	사례수	(197)	(140)	(17)	(4)	(9)	(5)	(5)	(2)	(9)	(2)	(2)	(0)	(2)
		비율	100.0	71.1	8.6	2.0	4.6	2.5	2.5	1.0	4.6	1.0	1.0	0.0	1.0
	대구	사례수	(133)	(86)	(19)	(6)	(8)	(5)	(3)	(3)	(2)	(0)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	64.7	14.3	4.5	6.0	3.8	2.3	2.3	1.5	0.0	0.8	0.0	0.0
	인천	사례수	(139)	(92)	(22)	(9)	(3)	(6)	(3)	(1)	(3)	(0)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	66.2	15.8	6.5	2.2	4.3	2.2	0.7	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주	사례수	(85)	(48)	(17)	(3)	(5)	(2)	(2)	(1)	(4)	(1)	(2)	(0)	(0)
		비율	100.0	56.5	20.0	3.5	5.9	2.4	2.4	1.2	4.7	1.2	2.4	0.0	0.0
	대전	사례수	(65)	(49)	(8)	(1)	(2)	(1)	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	75.4	12.3	1.5	3.1	1.5	6.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	울산	사례수	(35)	(27)	(4)	(0)	(2)	(1)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	77.1	11.4	0.0	5.7	2.9	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	사례수	(378)	(261)	(31)	(18)	(17)	(16)	(12)	(10)	(3)	(5)	(2)	(1)	(2)
		비율	100.0	69.0	8.2	4.8	4.5	4.2	3.2	2.6	0.8	1.3	0.5	0.3	0.5
	강원	사례수	(62)	(45)	(10)	(2)	(0)	(2)	(2)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	72.6	16.1	3.2	0.0	3.2	3.2	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	충북	사례수	(64)	(45)	(11)	(4)	(0)	(2)	(1)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	70.3	17.2	6.3	0.0	3.1	1.6	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0
	충남	사례수	(77)	(54)	(10)	(4)	(0)	(4)	(1)	(2)	(0)	(1)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	70.1	13.0	5.2	0.0	5.2	1.3	2.6	0.0	1.3	1.3	0.0	0.0
	전북	사례수	(108)	(75)	(10)	(8)	(1)	(2)	(4)	(2)	(0)	(4)	(2)	(0)	(0)
		비율	100.0	69.4	9.3	7.4	0.9	1.9	3.7	1.9	0.0	3.7	1.9	0.0	0.0
	전남	사례수	(59)	(34)	(7)	(3)	(3)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	57.6	11.9	5.1	5.1	1.7	3.4	5.1	6.8	1.7	1.7	0.0	0.0
	경북	사례수	(116)	(73)	(17)	(8)	(5)	(2)	(3)	(3)	(1)	(1)	(2)	(1)	(0)
		비율	100.0	62.9	14.7	6.9	4.3	1.7	2.6	2.6	0.9	0.9	1.7	0.9	0.0
	경남	사례수	(132)	(90)	(14)	(6)	(8)	(2)	(2)	(4)	(2)	(1)	(1)	(2)	(0)
		비율	100.0	68.2	10.6	4.5	6.1	1.5	1.5	3.0	1.5	0.8	0.8	1.5	0.0
	제주	사례수	(28)	(23)	(2)	(1)	(1)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	82.1	7.1	3.6	3.6	0.0	0.0	0.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	세종	사례수	(4)	(2)	(0)	(1)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	50.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

2) 문화누리카드 주 사용 인원

[표 104]

			전체	가족과 함께 사용	혼자 사용	친구, 지인과 함께 사용	시설 등에서 단체로 사용
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(1174)**	**(730)**	**(85)**	**(11)**
		비율	**100.0**	**58.7**	**36.5**	**4.3**	**0.6**
지역	서울	사례수	(318)	(169)	(124)	(22)	(3)
		비율	100.0	53.1	39.0	6.9	0.9
	부산	사례수	(197)	(117)	(69)	(10)	(1)
		비율	100.0	59.4	35.0	5.1	0.5
	대구	사례수	(133)	(75)	(53)	(4)	(1)
		비율	100.0	56.4	39.8	3.0	0.8
	인천	사례수	(139)	(77)	(56)	(6)	(0)
		비율	100.0	55.4	40.3	4.3	0.0
	광주	사례수	(85)	(53)	(30)	(2)	(0)
		비율	100.0	62.4	35.3	2.4	0.0
	대전	사례수	(65)	(40)	(22)	(3)	(0)
		비율	100.0	61.5	33.8	4.6	0.0
	울산	사례수	(35)	(18)	(16)	(1)	(0)
		비율	100.0	51.4	45.7	2.9	0.0
	경기	사례수	(378)	(236)	(123)	(18)	(1)
		비율	100.0	62.4	32.5	4.8	0.3
	강원	사례수	(62)	(38)	(23)	(1)	(0)
		비율	100.0	61.3	37.1	1.6	0.0
	충북	사례수	(64)	(38)	(20)	(3)	(3)
		비율	100.0	59.4	31.3	4.7	4.7
	충남	사례수	(77)	(46)	(29)	(2)	(0)
		비율	100.0	59.7	37.7	2.6	0.0
	전북	사례수	(108)	(61)	(41)	(5)	(1)
		비율	100.0	56.5	38.0	4.6	0.9
	전남	사례수	(59)	(38)	(21)	(0)	(0)
		비율	100.0	64.4	35.6	0.0	0.0
	경북	사례수	(116)	(67)	(46)	(3)	(0)
		비율	100.0	57.8	39.7	2.6	0.0
	경남	사례수	(132)	(84)	(42)	(5)	(1)
		비율	100.0	63.6	31.8	3.8	0.8
	제주	사례수	(28)	(14)	(14)	(0)	(0)
		비율	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	세종	사례수	(4)	(3)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	75.0	25.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

3) 가족합산기능 이용

- 가족합산기능 이용 여부

[표 105]

			전체	아니오, 가족합산이 무엇인지 잘 모름	예, 가족합산 이용 중임	알고는 있으나 신청하지 않음
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(908)**	**(659)**	**(433)**
		비율	**100.0**	**45.4**	**33.0**	**21.7**
지역	서울	사례수	(318)	(140)	(103)	(75)
		비율	100.0	44.0	32.4	23.6
	부산	사례수	(197)	(99)	(50)	(48)
		비율	100.0	50.3	25.4	24.4
	대구	사례수	(133)	(61)	(44)	(28)
		비율	100.0	45.9	33.1	21.1
	인천	사례수	(139)	(66)	(42)	(31)
		비율	100.0	47.5	30.2	22.3
	광주	사례수	(85)	(38)	(31)	(16)
		비율	100.0	44.7	36.5	18.8
	대전	사례수	(65)	(30)	(21)	(14)
		비율	100.0	46.2	32.3	21.5
	울산	사례수	(35)	(17)	(12)	(6)
		비율	100.0	48.6	34.3	17.1
	경기	사례수	(378)	(148)	(134)	(96)
		비율	100.0	39.2	35.4	25.4
	강원	사례수	(62)	(33)	(19)	(10)
		비율	100.0	53.2	30.6	16.1
	충북	사례수	(64)	(39)	(13)	(12)
		비율	100.0	60.9	20.3	18.8
	충남	사례수	(77)	(35)	(29)	(13)
		비율	100.0	45.5	37.7	16.9
	전북	사례수	(108)	(45)	(40)	(23)
		비율	100.0	41.7	37.0	21.3
	전남	사례수	(59)	(30)	(22)	(7)
		비율	100.0	50.8	37.3	11.9
	경북	사례수	(116)	(56)	(39)	(21)
		비율	100.0	48.3	33.6	18.1
	경남	사례수	(132)	(56)	(49)	(27)
		비율	100.0	42.4	37.1	20.5
	제주	사례수	(28)	(14)	(9)	(5)
		비율	100.0	50.0	32.1	17.9
	세종	사례수	(4)	(1)	(2)	(1)
		비율	100.0	25.0	50.0	25.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 가족합산 인원

[표 106]

			전체	1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(89)**	**(197)**	**(181)**	**(123)**	**(51)**	**(12)**	**(2)**	**(4)**
		비율	**100.0**	**13.5**	**29.9**	**27.5**	**18.7**	**7.7**	**1.8**	**0.3**	**0.6**
지역	서울	사례수	(318)	(13)	(32)	(28)	(20)	(10)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	12.6	31.1	27.2	19.4	9.7	0.0	0.0	0.0
	부산	사례수	(197)	(8)	(14)	(9)	(13)	(5)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	16.0	28.0	18.0	26.0	10.0	0.0	0.0	2.0
	대구	사례수	(133)	(5)	(17)	(14)	(6)	(2)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	11.4	38.6	31.8	13.6	4.5	0.0	0.0	0.0
	인천	사례수	(139)	(4)	(10)	(18)	(6)	(3)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	9.5	23.8	42.9	14.3	7.1	2.4	0.0	0.0
	광주	사례수	(85)	(3)	(10)	(6)	(9)	(2)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	9.7	32.3	19.4	29.0	6.5	3.2	0.0	0.0
	대전	사례수	(65)	(2)	(3)	(6)	(8)	(1)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	9.5	14.3	28.6	38.1	4.8	0.0	0.0	4.8
	울산	사례수	(35)	(2)	(4)	(1)	(1)	(4)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	16.7	33.3	8.3	8.3	33.3	0.0	0.0	0.0
	경기	사례수	(378)	(19)	(39)	(42)	(19)	(10)	(3)	(1)	(1)
		비율	100.0	14.2	29.1	31.3	14.2	7.5	2.2	0.7	0.7
	강원	사례수	(62)	(4)	(6)	(4)	(4)	(0)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	21.1	31.6	21.1	21.1	0.0	5.3	0.0	0.0
	충북	사례수	(64)	(4)	(7)	(0)	(2)	(0)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	30.8	53.8	0.0	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	충남	사례수	(77)	(7)	(6)	(11)	(3)	(2)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	24.1	20.7	37.9	10.3	6.9	0.0	0.0	0.0
	전북	사례수	(108)	(6)	(11)	(15)	(3)	(4)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	15.0	27.5	37.5	7.5	10.0	2.5	0.0	0.0
	전남	사례수	(59)	(2)	(8)	(7)	(2)	(0)	(1)	(1)	(1)
		비율	100.0	9.1	36.4	31.8	9.1	0.0	4.5	4.5	4.5
	경북	사례수	(116)	(4)	(13)	(6)	(10)	(4)	(2)	(0)	(0)
		비율	100.0	10.3	33.3	15.4	25.6	10.3	5.1	0.0	0.0
	경남	사례수	(132)	(6)	(14)	(12)	(14)	(2)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	12.2	28.6	24.5	28.6	4.1	2.0	0.0	0.0
	제주	사례수	(28)	(0)	(3)	(2)	(2)	(1)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	0.0	33.3	22.2	22.2	11.1	11.1	0.0	0.0
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(1)	(1)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 가족합산기능 이용 의향

[표 107]

			전체	예, 가족합산기능을 이용할 생각이 있다	아니오, 가족합산기능을 이용할 생각이 없다
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(649)**	**(690)**
		비율	**100.0**	**48.5**	**51.5**
지역	서울	사례수	(318)	(99)	(116)
		비율	100.0	46.0	54.0
	부산	사례수	(197)	(73)	(73)
		비율	100.0	50.0	50.0
	대구	사례수	(133)	(41)	(47)
		비율	100.0	46.6	53.4
	인천	사례수	(139)	(41)	(56)
		비율	100.0	42.3	57.7
	광주	사례수	(85)	(26)	(28)
		비율	100.0	48.1	51.9
	대전	사례수	(65)	(25)	(19)
		비율	100.0	56.8	43.2
	울산	사례수	(35)	(13)	(10)
		비율	100.0	56.5	43.5
	경기	사례수	(378)	(114)	(130)
		비율	100.0	46.7	53.3
	강원	사례수	(62)	(23)	(20)
		비율	100.0	53.5	46.5
	충북	사례수	(64)	(29)	(22)
		비율	100.0	56.9	43.1
	충남	사례수	(77)	(20)	(28)
		비율	100.0	41.7	58.3
	전북	사례수	(108)	(33)	(35)
		비율	100.0	48.5	51.5
	전남	사례수	(59)	(24)	(13)
		비율	100.0	64.9	35.1
	경북	사례수	(116)	(35)	(42)
		비율	100.0	45.5	54.5
	경남	사례수	(132)	(42)	(41)
		비율	100.0	50.6	49.4
	제주	사례수	(28)	(10)	(9)
		비율	100.0	52.6	47.4
	세종	사례수	(4)	(1)	(1)
		비율	100.0	50.0	50.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 가족합산기능 주이용 이유

[표 108]

			전체	금액이 큰 경우에도 이용이 가능해서	소액 잔액을 합해서 사용하기 위해서	카드 분실 우려 감소 등 카드이용과 관리가 더 편해서	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(453)**	**(447)**	**(389)**	**(19)**
		비율	**100.0**	**34.6**	**34.2**	**29.7**	**1.5**
지역	서울	사례수	(318)	(74)	(77)	(49)	(2)
		비율	100.0	36.6	38.1	24.3	1.0
	부산	사례수	(197)	(37)	(38)	(46)	(2)
		비율	100.0	30.1	30.9	37.4	1.6
	대구	사례수	(133)	(35)	(29)	(19)	(2)
		비율	100.0	41.2	34.1	22.4	2.4
	인천	사례수	(139)	(29)	(31)	(23)	(0)
		비율	100.0	34.9	37.3	27.7	0.0
	광주	사례수	(85)	(17)	(23)	(17)	(0)
		비율	100.0	29.8	40.4	29.8	0.0
	대전	사례수	(65)	(10)	(23)	(11)	(2)
		비율	100.0	21.7	50.0	23.9	4.3
	울산	사례수	(35)	(10)	(7)	(7)	(1)
		비율	100.0	40.0	28.0	28.0	4.0
	경기	사례수	(378)	(89)	(76)	(77)	(6)
		비율	100.0	35.9	30.6	31.0	2.4
	강원	사례수	(62)	(18)	(14)	(9)	(1)
		비율	100.0	42.9	33.3	21.4	2.4
	충북	사례수	(64)	(12)	(17)	(12)	(1)
		비율	100.0	28.6	40.5	28.6	2.4
	충남	사례수	(77)	(19)	(16)	(14)	(0)
		비율	100.0	38.8	32.7	28.6	0.0
	전북	사례수	(108)	(25)	(23)	(24)	(1)
		비율	100.0	34.2	31.5	32.9	1.4
	전남	사례수	(59)	(14)	(15)	(17)	(0)
		비율	100.0	30.4	32.6	37.0	0.0
	경북	사례수	(116)	(21)	(23)	(30)	(0)
		비율	100.0	28.4	31.1	40.5	0.0
	경남	사례수	(132)	(35)	(28)	(27)	(1)
		비율	100.0	38.5	30.8	29.7	1.1
	제주	사례수	(28)	(7)	(6)	(6)	(0)
		비율	100.0	36.8	31.6	31.6	0.0
	세종	사례수	(4)	(1)	(1)	(1)	(0)
		비율	100.0	33.3	33.3	33.3	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 가족합산기능 비이용 이유

[표 109]

			전체	지원금액만으로도 충분해서	추가적인 혜택/이득이 없어서	합산시기를 놓쳐서	신청절차가 복잡해서	합산하여 쓸만한 가맹점이 없어서	조건이 까다로워서	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(101)**	**(64)**	**(50)**	**(39)**	**(32)**	**(9)**	**(138)**
		비율	**100.0**	**23.3**	**14.8**	**11.5**	**9.0**	**7.4**	**2.1**	**31.9**
지역	서울	사례수	(318)	(11)	(14)	(6)	(9)	(4)	(1)	(30)
		비율	100.0	14.7	18.7	8.0	12.0	5.3	1.3	40.0
	부산	사례수	(197)	(11)	(4)	(9)	(5)	(4)	(1)	(14)
		비율	100.0	22.9	8.3	18.8	10.4	8.3	2.1	29.2
	대구	사례수	(133)	(6)	(5)	(5)	(0)	(3)	(1)	(8)
		비율	100.0	21.4	17.9	17.9	0.0	10.7	3.6	28.6
	인천	사례수	(139)	(8)	(6)	(1)	(2)	(5)	(0)	(9)
		비율	100.0	25.8	19.4	3.2	6.5	16.1	0.0	29.0
	광주	사례수	(85)	(4)	(1)	(2)	(3)	(0)	(1)	(5)
		비율	100.0	25.0	6.3	12.5	18.8	0.0	6.3	31.3
	대전	사례수	(65)	(4)	(4)	(0)	(2)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	28.6	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0	28.6
	울산	사례수	(35)	(1)	(1)	(1)	(0)	(0)	(1)	(2)
		비율	100.0	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	16.7	33.3
	경기	사례수	(378)	(22)	(11)	(14)	(9)	(5)	(2)	(33)
		비율	100.0	22.9	11.5	14.6	9.4	5.2	2.1	34.4
	강원	사례수	(62)	(3)	(2)	(2)	(2)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	30.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	10.0
	충북	사례수	(64)	(4)	(2)	(3)	(0)	(1)	(0)	(2)
		비율	100.0	33.3	16.7	25.0	0.0	8.3	0.0	16.7
	충남	사례수	(77)	(5)	(2)	(1)	(1)	(1)	(0)	(3)
		비율	100.0	38.5	15.4	7.7	7.7	7.7	0.0	23.1
	전북	사례수	(108)	(6)	(4)	(1)	(2)	(2)	(1)	(7)
		비율	100.0	26.1	17.4	4.3	8.7	8.7	4.3	30.4
	전남	사례수	(59)	(2)	(0)	(2)	(2)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	28.6	0.0	28.6	28.6	0.0	0.0	14.3
	경북	사례수	(116)	(8)	(3)	(0)	(1)	(3)	(0)	(6)
		비율	100.0	38.1	14.3	0.0	4.8	14.3	0.0	28.6
	경남	사례수	(132)	(4)	(4)	(3)	(1)	(4)	(1)	(10)
		비율	100.0	14.8	14.8	11.1	3.7	14.8	3.7	37.0
	제주	사례수	(28)	(2)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)	(2)
		비율	100.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

4) 본인충전기능 이용

- 본인충전기능 이용 여부

[표 110]

			전체	예, 추가충전 해서 이용해 본적 있다	아니오, 추가충전 기능이 무엇인지 잘 모른다
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(789)**	**(1211)**
		비율	**100.0**	**39.5**	**60.6**
지역	서울	사례수	(318)	(143)	(175)
		비율	100.0	45.0	55.0
	부산	사례수	(197)	(74)	(123)
		비율	100.0	37.6	62.4
	대구	사례수	(133)	(55)	(78)
		비율	100.0	41.4	58.6
	인천	사례수	(139)	(57)	(82)
		비율	100.0	41.0	59.0
	광주	사례수	(85)	(31)	(54)
		비율	100.0	36.5	63.5
	대전	사례수	(65)	(32)	(33)
		비율	100.0	49.2	50.8
	울산	사례수	(35)	(12)	(23)
		비율	100.0	34.3	65.7
	경기	사례수	(378)	(146)	(232)
		비율	100.0	38.6	61.4
	강원	사례수	(62)	(25)	(37)
		비율	100.0	40.3	59.7
	충북	사례수	(64)	(19)	(45)
		비율	100.0	29.7	70.3
	충남	사례수	(77)	(24)	(53)
		비율	100.0	31.2	68.8
	전북	사례수	(108)	(43)	(65)
		비율	100.0	39.8	60.2
	전남	사례수	(59)	(18)	(41)
		비율	100.0	30.5	69.5
	경북	사례수	(116)	(41)	(75)
		비율	100.0	35.3	64.7
	경남	사례수	(132)	(53)	(79)
		비율	100.0	40.2	59.8
	제주	사례수	(28)	(12)	(16)
		비율	100.0	42.9	57.1
	세종	사례수	(4)	(4)	(0)
		비율	100.0	100.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 본인충전기능 이용 의향

[표 111]

			전체	예, 추가충전 해서 이용할 생각이 있다	아니오, 본인충전기능을 이용할 생각이 없다
■ 전체 ■		**사례수**	**(1211)**	**(724)**	**(487)**
		비율	**100.0**	**59.8**	**40.2**
지역	서울	사례수	(175)	(106)	(69)
		비율	100.0	60.6	39.4
	부산	사례수	(123)	(70)	(53)
		비율	100.0	56.9	43.1
	대구	사례수	(78)	(47)	(31)
		비율	100.0	60.3	39.7
	인천	사례수	(82)	(44)	(38)
		비율	100.0	53.7	46.3
	광주	사례수	(54)	(31)	(23)
		비율	100.0	57.4	42.6
	대전	사례수	(33)	(20)	(13)
		비율	100.0	60.6	39.4
	울산	사례수	(23)	(17)	(6)
		비율	100.0	73.9	26.1
	경기	사례수	(232)	(139)	(93)
		비율	100.0	59.9	40.1
	강원	사례수	(37)	(23)	(14)
		비율	100.0	62.2	37.8
	충북	사례수	(45)	(30)	(15)
		비율	100.0	66.7	33.3
	충남	사례수	(53)	(30)	(23)
		비율	100.0	56.6	43.4
	전북	사례수	(65)	(36)	(29)
		비율	100.0	55.4	44.6
	전남	사례수	(41)	(25)	(16)
		비율	100.0	61.0	39.0
	경북	사례수	(75)	(47)	(28)
		비율	100.0	62.7	37.3
	경남	사례수	(79)	(47)	(32)
		비율	100.0	59.5	40.5
	제주	사례수	(16)	(12)	(4)
		비율	100.0	75.0	25.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 본인충전기능 주이용 이유

[표 112]

			전체	문화누리카드 할인 혜택을 계속 이용하기 위해	지원금 잔액을 전액 활용하고 싶어서	지원금액보다 큰 금액을 결제하기 위해 필요한 추가금액을 충전하기 위해	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(1513)**	**(887)**	**(400)**	**(215)**	**(11)**
		비율	**100.0**	**58.6**	**26.4**	**14.2**	**0.7**
지역	서울	사례수	(249)	(145)	(64)	(39)	(1)
		비율	100.0	58.2	25.7	15.7	0.4
	부산	사례수	(144)	(97)	(24)	(20)	(3)
		비율	100.0	67.4	16.7	13.9	2.1
	대구	사례수	(102)	(58)	(28)	(14)	(2)
		비율	100.0	56.9	27.5	13.7	2.0
	인천	사례수	(101)	(58)	(28)	(15)	(0)
		비율	100.0	57.4	27.7	14.9	0.0
	광주	사례수	(62)	(33)	(21)	(7)	(1)
		비율	100.0	53.2	33.9	11.3	1.6
	대전	사례수	(52)	(30)	(14)	(8)	(0)
		비율	100.0	57.7	26.9	15.4	0.0
	울산	사례수	(29)	(20)	(8)	(1)	(0)
		비율	100.0	69.0	27.6	3.4	0.0
	경기	사례수	(285)	(158)	(80)	(46)	(1)
		비율	100.0	55.4	28.1	16.1	0.4
	강원	사례수	(48)	(22)	(18)	(8)	(0)
		비율	100.0	45.8	37.5	16.7	0.0
	충북	사례수	(49)	(27)	(19)	(2)	(1)
		비율	100.0	55.1	38.8	4.1	2.0
	충남	사례수	(54)	(32)	(16)	(5)	(1)
		비율	100.0	59.3	29.6	9.3	1.9
	전북	사례수	(79)	(51)	(14)	(14)	(0)
		비율	100.0	64.6	17.7	17.7	0.0
	전남	사례수	(43)	(25)	(13)	(4)	(1)
		비율	100.0	58.1	30.2	9.3	2.3
	경북	사례수	(88)	(49)	(25)	(14)	(0)
		비율	100.0	55.7	28.4	15.9	0.0
	경남	사례수	(100)	(67)	(21)	(12)	(0)
		비율	100.0	67.0	21.0	12.0	0.0
	제주	사례수	(24)	(13)	(6)	(5)	(0)
		비율	100.0	54.2	25.0	20.8	0.0
	세종	사례수	(4)	(2)	(1)	(1)	(0)
		비율	100.0	50.0	25.0	25.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 본인충전기능 비이용 이유

[표 113]

			전체	지원금액 외 추가 지출을 원하지 않아서	추가 충전에 대해서 알지 못해서	지원금액으로 충분해서	추가 충전 방식이 번거로워서	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(487)**	**(248)**	**(120)**	**(59)**	**(43)**	**(17)**
		비율	**100.0**	**50.9**	**24.6**	**12.1**	**8.8**	**3.5**
지역	서울	사례수	(69)	(38)	(13)	(9)	(4)	(5)
		비율	100.0	55.1	18.8	13.0	5.8	7.2
	부산	사례수	(53)	(26)	(15)	(6)	(4)	(2)
		비율	100.0	49.1	28.3	11.3	7.5	3.8
	대구	사례수	(31)	(23)	(1)	(4)	(2)	(1)
		비율	100.0	74.2	3.2	12.9	6.5	3.2
	인천	사례수	(38)	(17)	(8)	(2)	(8)	(3)
		비율	100.0	44.7	21.1	5.3	21.1	7.9
	광주	사례수	(23)	(7)	(6)	(4)	(6)	(0)
		비율	100.0	30.4	26.1	17.4	26.1	0.0
	대전	사례수	(13)	(8)	(1)	(4)	(0)	(0)
		비율	100.0	61.5	7.7	30.8	0.0	0.0
	울산	사례수	(6)	(2)	(2)	(1)	(0)	(1)
		비율	100.0	33.3	33.3	16.7	0.0	16.7
	경기	사례수	(93)	(51)	(24)	(12)	(3)	(3)
		비율	100.0	54.8	25.8	12.9	3.2	3.2
	강원	사례수	(14)	(10)	(2)	(1)	(1)	(0)
		비율	100.0	71.4	14.3	7.1	7.1	0.0
	충북	사례수	(15)	(9)	(4)	(2)	(0)	(0)
		비율	100.0	60.0	26.7	13.3	0.0	0.0
	충남	사례수	(23)	(7)	(8)	(4)	(4)	(0)
		비율	100.0	30.4	34.8	17.4	17.4	0.0
	전북	사례수	(29)	(10)	(14)	(3)	(2)	(0)
		비율	100.0	34.5	48.3	10.3	6.9	0.0
	전남	사례수	(16)	(7)	(4)	(2)	(3)	(0)
		비율	100.0	43.8	25.0	12.5	18.8	0.0
	경북	사례수	(28)	(16)	(7)	(3)	(2)	(0)
		비율	100.0	57.1	25.0	10.7	7.1	0.0
	경남	사례수	(32)	(16)	(9)	(1)	(4)	(2)
		비율	100.0	50.0	28.1	3.1	12.5	6.3
	제주	사례수	(4)	(1)	(2)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

5) 공연·전시·체험·여행·체육 분야 새로운 경험 여부

[표 114]

			전체	예, 새롭게 경험한 분야가 있다	아니오, 새롭게 경험한 분야가 없다
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(1296)**	**(704)**
		비율	**100.0**	**64.8**	**35.2**
지역	서울	사례수	(318)	(206)	(112)
		비율	100.0	64.8	35.2
	부산	사례수	(197)	(125)	(72)
		비율	100.0	63.5	36.5
	대구	사례수	(133)	(92)	(41)
		비율	100.0	69.2	30.8
	인천	사례수	(139)	(94)	(45)
		비율	100.0	67.6	32.4
	광주	사례수	(85)	(64)	(21)
		비율	100.0	75.3	24.7
	대전	사례수	(65)	(42)	(23)
		비율	100.0	64.6	35.4
	울산	사례수	(35)	(21)	(14)
		비율	100.0	60.0	40.0
	경기	사례수	(378)	(248)	(130)
		비율	100.0	65.6	34.4
	강원	사례수	(62)	(42)	(20)
		비율	100.0	67.7	32.3
	충북	사례수	(64)	(37)	(27)
		비율	100.0	57.8	42.2
	충남	사례수	(77)	(50)	(27)
		비율	100.0	64.9	35.1
	전북	사례수	(108)	(68)	(40)
		비율	100.0	63.0	37.0
	전남	사례수	(59)	(39)	(20)
		비율	100.0	66.1	33.9
	경북	사례수	(116)	(73)	(43)
		비율	100.0	62.9	37.1
	경남	사례수	(132)	(77)	(55)
		비율	100.0	58.3	41.7
	제주	사례수	(28)	(16)	(12)
		비율	100.0	57.1	42.9
	세종	사례수	(4)	(2)	(2)
		비율	100.0	50.0	50.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

6) 새롭게 접한 서비스 종류

[표 115]

			전체	공연	여행	체육	체험	전시	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(1296)**	**(456)**	**(277)**	**(242)**	**(91)**	**(72)**	**(158)**
		비율	**100.0**	**35.2**	**21.4**	**18.7**	**7.0**	**5.6**	**12.2**
지역	서울	사례수	(206)	(76)	(37)	(32)	(11)	(12)	(38)
		비율	100.0	36.9	18.0	15.5	5.3	5.8	18.4
	부산	사례수	(125)	(49)	(28)	(19)	(12)	(6)	(11)
		비율	100.0	39.2	22.4	15.2	9.6	4.8	8.8
	대구	사례수	(92)	(34)	(21)	(20)	(4)	(3)	(10)
		비율	100.0	37.0	22.8	21.7	4.3	3.3	10.9
	인천	사례수	(94)	(40)	(13)	(20)	(0)	(11)	(10)
		비율	100.0	42.6	13.8	21.3	0.0	11.7	10.6
	광주	사례수	(64)	(17)	(14)	(20)	(5)	(2)	(6)
		비율	100.0	26.6	21.9	31.3	7.8	3.1	9.4
	대전	사례수	(42)	(14)	(8)	(4)	(3)	(5)	(8)
		비율	100.0	33.3	19.0	9.5	7.1	11.9	19.0
	울산	사례수	(21)	(7)	(5)	(4)	(0)	(0)	(5)
		비율	100.0	33.3	23.8	19.0	0.0	0.0	23.8
	경기	사례수	(248)	(81)	(53)	(43)	(23)	(12)	(36)
		비율	100.0	32.7	21.4	17.3	9.3	4.8	14.5
	강원	사례수	(42)	(10)	(13)	(13)	(1)	(2)	(3)
		비율	100.0	23.8	31.0	31.0	2.4	4.8	7.1
	충북	사례수	(37)	(13)	(8)	(8)	(5)	(3)	(0)
		비율	100.0	35.1	21.6	21.6	13.5	8.1	0.0
	충남	사례수	(50)	(17)	(15)	(7)	(4)	(3)	(4)
		비율	100.0	34.0	30.0	14.0	8.0	6.0	8.0
	전북	사례수	(68)	(28)	(10)	(10)	(7)	(5)	(8)
		비율	100.0	41.2	14.7	14.7	10.3	7.4	11.8
	전남	사례수	(39)	(15)	(10)	(6)	(3)	(2)	(3)
		비율	100.0	38.5	25.6	15.4	7.7	5.1	7.7
	경북	사례수	(73)	(27)	(23)	(11)	(5)	(1)	(6)
		비율	100.0	37.0	31.5	15.1	6.8	1.4	8.2
	경남	사례수	(77)	(22)	(15)	(22)	(6)	(3)	(9)
		비율	100.0	28.6	19.5	28.6	7.8	3.9	11.7
	제주	사례수	(16)	(6)	(3)	(2)	(2)	(2)	(1)
		비율	100.0	37.5	18.8	12.5	12.5	12.5	6.3
	세종	사례수	(2)	(0)	(1)	(1)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

7) 자동재충전제도

- 자동재충전제도 인지여부

[표 116]

			전체	예, 자동재충전제도에 대해 알고 있다	아니오, 자동재충전제도에 대해 모른다
■ 전체 ■		**사례수**	(2000)	**(1555)**	**(445)**
		비율	100.0	**77.8**	**22.3**
지역	서울	사례수	(318)	(261)	(57)
		비율	100.0	82.1	17.9
	부산	사례수	(197)	(158)	(39)
		비율	100.0	80.2	19.8
	대구	사례수	(133)	(113)	(20)
		비율	100.0	85.0	15.0
	인천	사례수	(139)	(101)	(38)
		비율	100.0	72.7	27.3
	광주	사례수	(85)	(66)	(19)
		비율	100.0	77.6	22.4
	대전	사례수	(65)	(51)	(14)
		비율	100.0	78.5	21.5
	울산	사례수	(35)	(26)	(9)
		비율	100.0	74.3	25.7
	경기	사례수	(378)	(294)	(84)
		비율	100.0	77.8	22.2
	강원	사례수	(62)	(44)	(18)
		비율	100.0	71.0	29.0
	충북	사례수	(64)	(44)	(20)
		비율	100.0	68.8	31.3
	충남	사례수	(77)	(53)	(24)
		비율	100.0	68.8	31.2
	전북	사례수	(108)	(86)	(22)
		비율	100.0	79.6	20.4
	전남	사례수	(59)	(52)	(7)
		비율	100.0	88.1	11.9
	경북	사례수	(116)	(85)	(31)
		비율	100.0	73.3	26.7
	경남	사례수	(132)	(103)	(29)
		비율	100.0	78.0	22.0
	제주	사례수	(28)	(14)	(14)
		비율	100.0	50.0	50.0
	세종	사례수	(4)	(4)	(0)
		비율	100.0	100.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 자동재충전제도 만족도

[표 117]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(28)**	**(28)**	**(7)**	**(221)**	**(56)**	**(449)**	**(1211)**	**(63)**	**(221)**	**(1716)**
		비율	**100.0**	**1.4**	**1.4**	**0.4**	**11.1**	**2.8**	**22.5**	**60.6**	**3.2**	**11.1**	**85.8**
지역	서울	사례수	(318)	(7)	(1)	(0)	(28)	(8)	(59)	(215)	(8)	(28)	(282)
		비율	100.0	2.2	0.3	0.0	8.8	2.5	18.6	67.6	2.5	8.8	88.7
	부산	사례수	(197)	(2)	(2)	(3)	(19)	(6)	(48)	(117)	(7)	(19)	(171)
		비율	100.0	1.0	1.0	1.5	9.6	3.0	24.4	59.4	3.6	9.6	86.8
	대구	사례수	(133)	(1)	(2)	(0)	(12)	(5)	(25)	(88)	(3)	(12)	(118)
		비율	100.0	0.8	1.5	0.0	9.0	3.8	18.8	66.2	2.3	9.0	88.7
	인천	사례수	(139)	(2)	(0)	(1)	(22)	(5)	(38)	(71)	(3)	(22)	(114)
		비율	100.0	1.4	0.0	0.7	15.8	3.6	27.3	51.1	2.2	15.8	82.0
	광주	사례수	(85)	(0)	(1)	(0)	(12)	(2)	(18)	(52)	(1)	(12)	(72)
		비율	100.0	0.0	1.2	0.0	14.1	2.4	21.2	61.2	1.2	14.1	84.7
	대전	사례수	(65)	(2)	(2)	(0)	(3)	(1)	(16)	(41)	(4)	(3)	(58)
		비율	100.0	3.1	3.1	0.0	4.6	1.5	24.6	63.1	6.2	4.6	89.2
	울산	사례수	(35)	(1)	(0)	(0)	(2)	(2)	(7)	(23)	(1)	(2)	(32)
		비율	100.0	2.9	0.0	0.0	5.7	5.7	20.0	65.7	2.9	5.7	91.4
	경기	사례수	(378)	(2)	(7)	(0)	(44)	(5)	(82)	(238)	(9)	(44)	(325)
		비율	100.0	0.5	1.9	0.0	11.6	1.3	21.7	63.0	2.4	11.6	86.0
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(0)	(9)	(2)	(15)	(36)	(0)	(9)	(53)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	14.5	3.2	24.2	58.1	0.0	14.5	85.5
	충북	사례수	(64)	(1)	(2)	(1)	(8)	(3)	(14)	(35)	(4)	(8)	(52)
		비율	100.0	1.6	3.1	1.6	12.5	4.7	21.9	54.7	6.3	12.5	81.3
	충남	사례수	(77)	(4)	(4)	(0)	(10)	(4)	(16)	(39)	(8)	(10)	(59)
		비율	100.0	5.2	5.2	0.0	13.0	5.2	20.8	50.6	10.4	13.0	76.6
	전북	사례수	(108)	(1)	(3)	(2)	(12)	(4)	(21)	(65)	(6)	(12)	(90)
		비율	100.0	0.9	2.8	1.9	11.1	3.7	19.4	60.2	5.6	11.1	83.3
	전남	사례수	(59)	(0)	(2)	(0)	(6)	(1)	(12)	(38)	(2)	(6)	(51)
		비율	100.0	0.0	3.4	0.0	10.2	1.7	20.3	64.4	3.4	10.2	86.4
	경북	사례수	(116)	(1)	(1)	(0)	(14)	(3)	(29)	(68)	(2)	(14)	(100)
		비율	100.0	0.9	0.9	0.0	12.1	2.6	25.0	58.6	1.7	12.1	86.2
	경남	사례수	(132)	(3)	(1)	(0)	(15)	(2)	(40)	(71)	(4)	(15)	(113)
		비율	100.0	2.3	0.8	0.0	11.4	1.5	30.3	53.8	3.0	11.4	85.6
	제주	사례수	(28)	(1)	(0)	(0)	(5)	(3)	(8)	(11)	(1)	(5)	(22)
		비율	100.0	3.6	0.0	0.0	17.9	10.7	28.6	39.3	3.6	17.9	78.6
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(3)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 자동재충전제도 불만족 이유

[표 118]

■ 전체 ■	사례수	(47)
	비율	100.0
자동재충전제도에 대해 잘 모르겠다	사례수	(16)
	비율	34.0
사용처가 한정되어있다	사례수	(6)
	비율	12.8
생활에 도움이 안된다	사례수	(3)
	비율	6.4
가맹점을 찾아가야 한다	사례수	(3)
	비율	6.4
재충전 날짜가 연초가 아니라서 계속 기다리게 된다	사례수	(2)
	비율	4.3
사용이 번거롭다	사례수	(2)
	비율	4.3
사용방법을 잘 모르겠다	사례수	(2)
	비율	4.3
언제 충전됐는지 모르겠다	사례수	(1)
	비율	2.1
카드를 분실할 것 같다	사례수	(1)
	비율	2.1
사용이 불편하다	사례수	(1)
	비율	2.1
행사가 있어도 바로 전날 안내 받는다	사례수	(1)
	비율	2.1
물건 구입할 때 사용법이 어렵다	사례수	(1)
	비율	2.1
사용처가 예술쪽에만 몰려 있다	사례수	(1)
	비율	2.1
본인 부담금이 많이 발생할 우려가 있다	사례수	(1)
	비율	2.1
여행분야에 쓰고 싶은데 몸이 따라주지 않는다	사례수	(1)
	비율	2.1
없음	사례수	(11)
	비율	23.4

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

8) 문화누리카드 모바일 앱 이용
- 문화누리카드 모바일 앱 인지여부

[표 119]

			전체	예, 모바일 앱을 이용하고 있다	아니오, 모바일 앱을 이용하지 않는다
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(937)**	**(1063)**
		비율	**100.0**	**46.9**	**53.2**
지역	서울	사례수	(318)	(152)	(166)
		비율	100.0	47.8	52.2
	부산	사례수	(197)	(90)	(107)
		비율	100.0	45.7	54.3
	대구	사례수	(133)	(68)	(65)
		비율	100.0	51.1	48.9
	인천	사례수	(139)	(65)	(74)
		비율	100.0	46.8	53.2
	광주	사례수	(85)	(36)	(49)
		비율	100.0	42.4	57.6
	대전	사례수	(65)	(35)	(30)
		비율	100.0	53.8	46.2
	울산	사례수	(35)	(18)	(17)
		비율	100.0	51.4	48.6
	경기	사례수	(378)	(173)	(205)
		비율	100.0	45.8	54.2
	강원	사례수	(62)	(28)	(34)
		비율	100.0	45.2	54.8
	충북	사례수	(64)	(21)	(43)
		비율	100.0	32.8	67.2
	충남	사례수	(77)	(35)	(42)
		비율	100.0	45.5	54.5
	전북	사례수	(108)	(55)	(53)
		비율	100.0	50.9	49.1
	전남	사례수	(59)	(32)	(27)
		비율	100.0	54.2	45.8
	경북	사례수	(116)	(55)	(61)
		비율	100.0	47.4	52.6
	경남	사례수	(132)	(62)	(70)
		비율	100.0	47.0	53.0
	제주	사례수	(28)	(9)	(19)
		비율	100.0	32.1	67.9
	세종	사례수	(4)	(3)	(1)
		비율	100.0	75.0	25.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 문화누리카드 모바일 앱 이용 여부

[표 120]

			전체	예, 이용해본 적이 있다	아니오, 이용해본 적이 없다
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(628)**	**(309)**
		비율	**100.0**	**67.0**	**33.0**
지역	서울	사례수	(318)	(101)	(51)
		비율	100.0	66.4	33.6
	부산	사례수	(197)	(57)	(33)
		비율	100.0	63.3	36.7
	대구	사례수	(133)	(45)	(23)
		비율	100.0	66.2	33.8
	인천	사례수	(139)	(47)	(18)
		비율	100.0	72.3	27.7
	광주	사례수	(85)	(24)	(12)
		비율	100.0	66.7	33.3
	대전	사례수	(65)	(29)	(6)
		비율	100.0	82.9	17.1
	울산	사례수	(35)	(12)	(6)
		비율	100.0	66.7	33.3
	경기	사례수	(378)	(130)	(43)
		비율	100.0	75.1	24.9
	강원	사례수	(62)	(20)	(8)
		비율	100.0	71.4	28.6
	충북	사례수	(64)	(12)	(9)
		비율	100.0	57.1	42.9
	충남	사례수	(77)	(21)	(14)
		비율	100.0	60.0	40.0
	전북	사례수	(108)	(31)	(24)
		비율	100.0	56.4	43.6
	전남	사례수	(59)	(19)	(13)
		비율	100.0	59.4	40.6
	경북	사례수	(116)	(30)	(25)
		비율	100.0	54.5	45.5
	경남	사례수	(132)	(42)	(20)
		비율	100.0	67.7	32.3
	제주	사례수	(28)	(5)	(4)
		비율	100.0	55.6	44.4
	세종	사례수	(4)	(3)	(0)
		비율	100.0	100.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 문화누리카드 모바일 앱 주이용 목적

[표 121]

			전체	잔액 조회	내 주변 문화누리카드 가맹점 찾기	발급	온/오프라인 가맹점 조회	카드 합산 신청	수령등록/ 인터넷사용 등록
■ 전체 ■		**사례수**	**(628)**	**(324)**	**(103)**	**(72)**	**(69)**	**(56)**	**(4)**
		비율	**100.0**	**51.6**	**16.4**	**11.5**	**11.0**	**8.9**	**0.6**
지역	서울	사례수	(101)	(49)	(14)	(19)	(13)	(4)	(2)
		비율	100.0	48.5	13.9	18.8	12.9	4.0	2.0
	부산	사례수	(57)	(30)	(10)	(5)	(8)	(4)	(0)
		비율	100.0	52.6	17.5	8.8	14.0	7.0	0.0
	대구	사례수	(45)	(22)	(13)	(3)	(1)	(6)	(0)
		비율	100.0	48.9	28.9	6.7	2.2	13.3	0.0
	인천	사례수	(47)	(24)	(11)	(2)	(5)	(5)	(0)
		비율	100.0	51.1	23.4	4.3	10.6	10.6	0.0
	광주	사례수	(24)	(16)	(4)	(1)	(2)	(1)	(0)
		비율	100.0	66.7	16.7	4.2	8.3	4.2	0.0
	대전	사례수	(29)	(13)	(6)	(4)	(1)	(5)	(0)
		비율	100.0	44.8	20.7	13.8	3.4	17.2	0.0
	울산	사례수	(12)	(7)	(2)	(2)	(0)	(1)	(0)
		비율	100.0	58.3	16.7	16.7	0.0	8.3	0.0
	경기	사례수	(130)	(67)	(21)	(15)	(13)	(14)	(0)
		비율	100.0	51.5	16.2	11.5	10.0	10.8	0.0
	강원	사례수	(20)	(13)	(1)	(0)	(3)	(3)	(0)
		비율	100.0	65.0	5.0	0.0	15.0	15.0	0.0
	충북	사례수	(12)	(7)	(2)	(2)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	58.3	16.7	16.7	8.3	0.0	0.0
	충남	사례수	(21)	(12)	(3)	(3)	(2)	(1)	(0)
		비율	100.0	57.1	14.3	14.3	9.5	4.8	0.0
	전북	사례수	(31)	(14)	(6)	(7)	(1)	(3)	(0)
		비율	100.0	45.2	19.4	22.6	3.2	9.7	0.0
	전남	사례수	(19)	(12)	(2)	(3)	(0)	(1)	(1)
		비율	100.0	63.2	10.5	15.8	0.0	5.3	5.3
	경북	사례수	(30)	(13)	(5)	(3)	(7)	(1)	(1)
		비율	100.0	43.3	16.7	10.0	23.3	3.3	3.3
	경남	사례수	(42)	(23)	(3)	(2)	(9)	(5)	(0)
		비율	100.0	54.8	7.1	4.8	21.4	11.9	0.0
	제주	사례수	(5)	(1)	(0)	(1)	(2)	(1)	(0)
		비율	100.0	20.0	0.0	20.0	40.0	20.0	0.0
	세종	사례수	(3)	(1)	(0)	(0)	(1)	(1)	(0)
		비율	100.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 문화누리카드 모바일 앱 추가 필요 기능

[표 122]

			전체	간편 결제 및 페이기능 도입 등	가맹점 추천	간편인증 자동로그인	이벤트 참여	설문조사 참여	상담 챗봇	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(628)**	**(239)**	**(185)**	**(103)**	**(51)**	**(30)**	**(14)**	**(6)**
		비율	**100.0**	**38.1**	**29.5**	**16.4**	**8.1**	**4.8**	**2.2**	**1.0**
지역	서울	사례수	(101)	(39)	(27)	(16)	(7)	(5)	(4)	(3)
		비율	100.0	38.6	26.7	15.8	6.9	5.0	4.0	3.0
	부산	사례수	(57)	(19)	(17)	(7)	(11)	(1)	(2)	(0)
		비율	100.0	33.3	29.8	12.3	19.3	1.8	3.5	0.0
	대구	사례수	(45)	(16)	(14)	(12)	(1)	(2)	(0)	(0)
		비율	100.0	35.6	31.1	26.7	2.2	4.4	0.0	0.0
	인천	사례수	(47)	(19)	(15)	(5)	(4)	(3)	(1)	(0)
		비율	100.0	40.4	31.9	10.6	8.5	6.4	2.1	0.0
	광주	사례수	(24)	(9)	(9)	(4)	(1)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	37.5	37.5	16.7	4.2	0.0	0.0	4.2
	대전	사례수	(29)	(11)	(3)	(5)	(6)	(2)	(0)	(2)
		비율	100.0	37.9	10.3	17.2	20.7	6.9	0.0	6.9
	울산	사례수	(12)	(6)	(2)	(1)	(2)	(0)	(1)	(0)
		비율	100.0	50.0	16.7	8.3	16.7	0.0	8.3	0.0
	경기	사례수	(130)	(50)	(39)	(22)	(7)	(11)	(1)	(0)
		비율	100.0	38.5	30.0	16.9	5.4	8.5	0.8	0.0
	강원	사례수	(20)	(8)	(9)	(2)	(0)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	40.0	45.0	10.0	0.0	5.0	0.0	0.0
	충북	사례수	(12)	(4)	(5)	(1)	(1)	(0)	(1)	(0)
		비율	100.0	33.3	41.7	8.3	8.3	0.0	8.3	0.0
	충남	사례수	(21)	(10)	(5)	(4)	(0)	(1)	(1)	(0)
		비율	100.0	47.6	23.8	19.0	0.0	4.8	4.8	0.0
	전북	사례수	(31)	(10)	(10)	(5)	(4)	(1)	(1)	(0)
		비율	100.0	32.3	32.3	16.1	12.9	3.2	3.2	0.0
	전남	사례수	(19)	(3)	(7)	(5)	(3)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	15.8	36.8	26.3	15.8	5.3	0.0	0.0
	경북	사례수	(30)	(11)	(5)	(9)	(2)	(2)	(1)	(0)
		비율	100.0	36.7	16.7	30.0	6.7	6.7	3.3	0.0
	경남	사례수	(42)	(21)	(16)	(3)	(1)	(0)	(1)	(0)
		비율	100.0	50.0	38.1	7.1	2.4	0.0	2.4	0.0
	제주	사례수	(5)	(3)	(1)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	세종	사례수	(3)	(0)	(1)	(1)	(1)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

9) 17개 광역지자체별 지역문화재단 인지 여부

[표 123]

			전체	예, 지역문화재단에 대해 알고 있다	아니오, 지역문화재단에 대해 모른다
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(810)**	**(1190)**
		비율	**100.0**	**40.5**	**59.5**
지역	서울	사례수	(318)	(141)	(177)
		비율	100.0	44.3	55.7
	부산	사례수	(197)	(73)	(124)
		비율	100.0	37.1	62.9
	대구	사례수	(133)	(60)	(73)
		비율	100.0	45.1	54.9
	인천	사례수	(139)	(64)	(75)
		비율	100.0	46.0	54.0
	광주	사례수	(85)	(33)	(52)
		비율	100.0	38.8	61.2
	대전	사례수	(65)	(24)	(41)
		비율	100.0	36.9	63.1
	울산	사례수	(35)	(14)	(21)
		비율	100.0	40.0	60.0
	경기	사례수	(378)	(150)	(228)
		비율	100.0	39.7	60.3
	강원	사례수	(62)	(24)	(38)
		비율	100.0	38.7	61.3
	충북	사례수	(64)	(23)	(41)
		비율	100.0	35.9	64.1
	충남	사례수	(77)	(22)	(55)
		비율	100.0	28.6	71.4
	전북	사례수	(108)	(48)	(60)
		비율	100.0	44.4	55.6
	전남	사례수	(59)	(31)	(28)
		비율	100.0	52.5	47.5
	경북	사례수	(116)	(39)	(77)
		비율	100.0	33.6	66.4
	경남	사례수	(132)	(55)	(77)
		비율	100.0	41.7	58.3
	제주	사례수	(28)	(8)	(20)
		비율	100.0	28.6	71.4
	세종	사례수	(4)	(1)	(3)
		비율	100.0	25.0	75.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

10) 기획재정부 복권위원회(복권기금)의 문화누리카드 사업 후원 인지 여부

[표 124]

			전체	예, 알고 있다	아니오, 모른다
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(870)**	**(1130)**
		비율	**100.0**	**43.5**	**56.5**
지역	서울	사례수	(318)	(142)	(176)
		비율	100.0	44.7	55.3
	부산	사례수	(197)	(74)	(123)
		비율	100.0	37.6	62.4
	대구	사례수	(133)	(67)	(66)
		비율	100.0	50.4	49.6
	인천	사례수	(139)	(65)	(74)
		비율	100.0	46.8	53.2
	광주	사례수	(85)	(31)	(54)
		비율	100.0	36.5	63.5
	대전	사례수	(65)	(28)	(37)
		비율	100.0	43.1	56.9
	울산	사례수	(35)	(14)	(21)
		비율	100.0	40.0	60.0
	경기	사례수	(378)	(163)	(215)
		비율	100.0	43.1	56.9
	강원	사례수	(62)	(26)	(36)
		비율	100.0	41.9	58.1
	충북	사례수	(64)	(28)	(36)
		비율	100.0	43.8	56.3
	충남	사례수	(77)	(30)	(47)
		비율	100.0	39.0	61.0
	전북	사례수	(108)	(50)	(58)
		비율	100.0	46.3	53.7
	전남	사례수	(59)	(33)	(26)
		비율	100.0	55.9	44.1
	경북	사례수	(116)	(46)	(70)
		비율	100.0	39.7	60.3
	경남	사례수	(132)	(54)	(78)
		비율	100.0	40.9	59.1
	제주	사례수	(28)	(16)	(12)
		비율	100.0	57.1	42.9
	세종	사례수	(4)	(3)	(1)
		비율	100.0	75.0	25.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

11) 문화누리카드 보조금법 적용 인지 여부

[표 125]

			전체	예, 알고 있었다	아니오, 모르고 있었다
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(1750)**	**(250)**
		비율	**100.0**	**87.5**	**12.5**
지역	서울	사례수	(318)	(282)	(36)
		비율	100.0	88.7	11.3
	부산	사례수	(197)	(171)	(26)
		비율	100.0	86.8	13.2
	대구	사례수	(133)	(116)	(17)
		비율	100.0	87.2	12.8
	인천	사례수	(139)	(116)	(23)
		비율	100.0	83.5	16.5
	광주	사례수	(85)	(74)	(11)
		비율	100.0	87.1	12.9
	대전	사례수	(65)	(59)	(6)
		비율	100.0	90.8	9.2
	울산	사례수	(35)	(29)	(6)
		비율	100.0	82.9	17.1
	경기	사례수	(378)	(338)	(40)
		비율	100.0	89.4	10.6
	강원	사례수	(62)	(52)	(10)
		비율	100.0	83.9	16.1
	충북	사례수	(64)	(56)	(8)
		비율	100.0	87.5	12.5
	충남	사례수	(77)	(60)	(17)
		비율	100.0	77.9	22.1
	전북	사례수	(108)	(97)	(11)
		비율	100.0	89.8	10.2
	전남	사례수	(59)	(57)	(2)
		비율	100.0	96.6	3.4
	경북	사례수	(116)	(102)	(14)
		비율	100.0	87.9	12.1
	경남	사례수	(132)	(115)	(17)
		비율	100.0	87.1	12.9
	제주	사례수	(28)	(22)	(6)
		비율	100.0	78.6	21.4
	세종	사례수	(4)	(4)	(0)
		비율	100.0	100.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

2. 문화누리카드 이용 현황

1) 문화누리카드 미발급 이유

[표 126]

			전체	올해 처음 발급 자격이 생김	문화누리카드에 대해서 알지 못함	알고 있었지만, 건강, 시간, 이동 등으로 이용이 어려움	발급받고 싶었지만 예산 소진 등으로 발급받지 못함	알고 있었지만, 필요가 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**(311)**	**(172)**	**(86)**	**(28)**	**(20)**	**(5)**
		비율	**100.0**	**55.3**	**27.7**	**9.0**	**6.4**	**1.6**
지역	서울	사례수	(51)	(30)	(9)	(4)	(6)	(2)
		비율	100.0	58.8	17.6	7.8	11.8	3.9
	부산	사례수	(36)	(19)	(13)	(2)	(0)	(2)
		비율	100.0	52.8	36.1	5.6	0.0	5.6
	대구	사례수	(20)	(12)	(4)	(2)	(2)	(0)
		비율	100.0	60.0	20.0	10.0	10.0	0.0
	인천	사례수	(23)	(16)	(4)	(0)	(3)	(0)
		비율	100.0	69.6	17.4	0.0	13.0	0.0
	광주	사례수	(12)	(6)	(4)	(0)	(2)	(0)
		비율	100.0	50.0	33.3	0.0	16.7	0.0
	대전	사례수	(9)	(5)	(3)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0
	울산	사례수	(9)	(5)	(1)	(3)	(0)	(0)
		비율	100.0	55.6	11.1	33.3	0.0	0.0
	경기	사례수	(52)	(24)	(16)	(6)	(5)	(1)
		비율	100.0	46.2	30.8	11.5	9.6	1.9
	강원	사례수	(11)	(6)	(4)	(0)	(1)	(0)
		비율	100.0	54.5	36.4	0.0	9.1	0.0
	충북	사례수	(14)	(10)	(3)	(0)	(1)	(0)
		비율	100.0	71.4	21.4	0.0	7.1	0.0
	충남	사례수	(12)	(8)	(2)	(2)	(0)	(0)
		비율	100.0	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0
	전북	사례수	(9)	(5)	(4)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0
	전남	사례수	(6)	(5)	(0)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0
	경북	사례수	(23)	(9)	(10)	(4)	(0)	(0)
		비율	100.0	39.1	43.5	17.4	0.0	0.0
	경남	사례수	(21)	(10)	(8)	(3)	(0)	(0)
		비율	100.0	47.6	38.1	14.3	0.0	0.0
	제주	사례수	(3)	(2)	(1)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

2) 24년도 문화누리카드 발급 방법

[표 127]

			전체	자동재충전	주민센터 방문을 통한 발급	인터넷 홈페이지(누리집)/ 어플리케이션을 통한 발급	전화 ARS를 통한 재충전
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(1376)**	**(541)**	**(64)**	**(19)**
		비율	**100.0**	**68.8**	**27.1**	**3.2**	**1.0**
지역	서울	사례수	(318)	(223)	(82)	(11)	(2)
		비율	100.0	70.1	25.8	3.5	0.6
	부산	사례수	(197)	(127)	(62)	(7)	(1)
		비율	100.0	64.5	31.5	3.6	0.5
	대구	사례수	(133)	(97)	(31)	(2)	(3)
		비율	100.0	72.9	23.3	1.5	2.3
	인천	사례수	(139)	(94)	(40)	(4)	(1)
		비율	100.0	67.6	28.8	2.9	0.7
	광주	사례수	(85)	(61)	(22)	(1)	(1)
		비율	100.0	71.8	25.9	1.2	1.2
	대전	사례수	(65)	(42)	(20)	(3)	(0)
		비율	100.0	64.6	30.8	4.6	0.0
	울산	사례수	(35)	(21)	(11)	(2)	(1)
		비율	100.0	60.0	31.4	5.7	2.9
	경기	사례수	(378)	(278)	(81)	(16)	(3)
		비율	100.0	73.5	21.4	4.2	0.8
	강원	사례수	(62)	(36)	(24)	(1)	(1)
		비율	100.0	58.1	38.7	1.6	1.6
	충북	사례수	(64)	(44)	(18)	(2)	(0)
		비율	100.0	68.8	28.1	3.1	0.0
	충남	사례수	(77)	(53)	(21)	(3)	(0)
		비율	100.0	68.8	27.3	3.9	0.0
	전북	사례수	(108)	(67)	(37)	(2)	(2)
		비율	100.0	62.0	34.3	1.9	1.9
	전남	사례수	(59)	(41)	(14)	(2)	(2)
		비율	100.0	69.5	23.7	3.4	3.4
	경북	사례수	(116)	(73)	(39)	(3)	(1)
		비율	100.0	62.9	33.6	2.6	0.9
	경남	사례수	(132)	(100)	(27)	(4)	(1)
		비율	100.0	75.8	20.5	3.0	0.8
	제주	사례수	(28)	(15)	(12)	(1)	(0)
		비율	100.0	53.6	42.9	3.6	0.0
	세종	사례수	(4)	(4)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

3) 현재까지 지원금 사용 금액

[표 128]

			전체	지원금 절반(6만 5천원) 미만 사용	지원금 절반(6만 5천원) 이상 사용	지원금 전액(13만원) 모두 사용
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(141)**	**(625)**	**(1234)**
		비율	**100.0**	**7.1**	**31.3**	**61.7**
지역	서울	사례수	(318)	(30)	(114)	(174)
		비율	100.0	9.4	35.8	54.7
	부산	사례수	(197)	(16)	(68)	(113)
		비율	100.0	8.1	34.5	57.4
	대구	사례수	(133)	(10)	(44)	(79)
		비율	100.0	7.5	33.1	59.4
	인천	사례수	(139)	(11)	(46)	(82)
		비율	100.0	7.9	33.1	59.0
	광주	사례수	(85)	(4)	(24)	(57)
		비율	100.0	4.7	28.2	67.1
	대전	사례수	(65)	(0)	(21)	(44)
		비율	100.0	0.0	32.3	67.7
	울산	사례수	(35)	(6)	(8)	(21)
		비율	100.0	17.1	22.9	60.0
	경기	사례수	(378)	(16)	(123)	(239)
		비율	100.0	4.2	32.5	63.2
	강원	사례수	(62)	(4)	(18)	(40)
		비율	100.0	6.5	29.0	64.5
	충북	사례수	(64)	(4)	(22)	(38)
		비율	100.0	6.3	34.4	59.4
	충남	사례수	(77)	(7)	(27)	(43)
		비율	100.0	9.1	35.1	55.8
	전북	사례수	(108)	(9)	(23)	(76)
		비율	100.0	8.3	21.3	70.4
	전남	사례수	(59)	(6)	(7)	(46)
		비율	100.0	10.2	11.9	78.0
	경북	사례수	(116)	(9)	(36)	(71)
		비율	100.0	7.8	31.0	61.2
	경남	사례수	(132)	(8)	(35)	(89)
		비율	100.0	6.1	26.5	67.4
	제주	사례수	(28)	(1)	(8)	(19)
		비율	100.0	3.6	28.6	67.9
	세종	사례수	(4)	(0)	(1)	(3)
		비율	100.0	0.0	25.0	75.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

4) 지원금을 모두 다 사용하지 않은 이유

[표 129]

			전체	나중에 여러 번 사용하기 위해	한 번에 사용하기 위해	쓸만한 곳이 적어서	이용하고 싶은 분야나 가맹점이 적어서	사용할 수 있는 가맹점 찾기가 어려워서	개인 사정으로 이용할 시간이 없어서	개인적인 여건	앞으로 쓸 예정이어서	이용처나 이용 방법을 잘 몰라서	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(766)**	**(241)**	**(184)**	**(173)**	**(135)**	**(110)**	**(63)**	**(41)**	**(31)**	**(31)**	**(13)**
		비율	**100.0**	**31.5**	**24.0**	**22.6**	**17.6**	**14.4**	**8.2**	**5.4**	**4.0**	**4.0**	**1.7**
지역	서울	사례수	(144)	(50)	(53)	(29)	(21)	(23)	(12)	(5)	(7)	(5)	(3)
		비율	100.0	34.7	36.8	20.1	14.6	16.0	8.3	3.5	4.9	3.5	2.1
	부산	사례수	(84)	(23)	(23)	(17)	(13)	(9)	(6)	(7)	(3)	(3)	(2)
		비율	100.0	27.4	27.4	20.2	15.5	10.7	7.1	8.3	3.6	3.6	2.4
	대구	사례수	(54)	(16)	(14)	(14)	(9)	(6)	(4)	(1)	(5)	(2)	(0)
		비율	100.0	29.6	25.9	25.9	16.7	11.1	7.4	1.9	9.3	3.7	0.0
	인천	사례수	(57)	(19)	(8)	(9)	(19)	(7)	(4)	(4)	(1)	(4)	(0)
		비율	100.0	33.3	14.0	15.8	33.3	12.3	7.0	7.0	1.8	7.0	0.0
	광주	사례수	(28)	(7)	(5)	(8)	(3)	(5)	(5)	(2)	(0)	(1)	(0)
		비율	100.0	25.0	17.9	28.6	10.7	17.9	17.9	7.1	0.0	3.6	0.0
	대전	사례수	(21)	(7)	(5)	(3)	(6)	(1)	(0)	(0)	(3)	(2)	(0)
		비율	100.0	33.3	23.8	14.3	28.6	4.8	0.0	0.0	14.3	9.5	0.0
	울산	사례수	(14)	(4)	(4)	(1)	(1)	(5)	(2)	(0)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	28.6	28.6	7.1	7.1	35.7	14.3	0.0	0.0	0.0	7.1
	경기	사례수	(139)	(44)	(41)	(40)	(23)	(12)	(15)	(6)	(4)	(7)	(0)
		비율	100.0	31.7	29.5	28.8	16.5	8.6	10.8	4.3	2.9	5.0	0.0
	강원	사례수	(22)	(9)	(3)	(6)	(3)	(3)	(2)	(2)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	40.9	13.6	27.3	13.6	13.6	9.1	9.1	4.5	0.0	0.0
	충북	사례수	(26)	(4)	(4)	(8)	(1)	(8)	(0)	(2)	(1)	(1)	(2)
		비율	100.0	15.4	15.4	30.8	3.8	30.8	0.0	7.7	3.8	3.8	7.7
	충남	사례수	(34)	(12)	(3)	(7)	(7)	(4)	(3)	(3)	(0)	(0)	(2)
		비율	100.0	35.3	8.8	20.6	20.6	11.8	8.8	8.8	0.0	0.0	5.9
	전북	사례수	(32)	(11)	(5)	(7)	(7)	(6)	(3)	(1)	(2)	(1)	(2)
		비율	100.0	34.4	15.6	21.9	21.9	18.8	9.4	3.1	6.3	3.1	6.3
	전남	사례수	(13)	(5)	(1)	(3)	(5)	(1)	(0)	(0)	(1)	(1)	(1)
		비율	100.0	38.5	7.7	23.1	38.5	7.7	0.0	0.0	7.7	7.7	7.7
	경북	사례수	(45)	(18)	(10)	(10)	(6)	(6)	(2)	(3)	(1)	(2)	(0)
		비율	100.0	40.0	22.2	22.2	13.3	13.3	4.4	6.7	2.2	4.4	0.0
	경남	사례수	(43)	(11)	(3)	(10)	(10)	(10)	(4)	(4)	(2)	(2)	(0)
		비율	100.0	25.6	7.0	23.3	23.3	23.3	9.3	9.3	4.7	4.7	0.0
	제주	사례수	(9)	(1)	(2)	(0)	(1)	(4)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	11.1	22.2	0.0	11.1	44.4	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
	세종	사례수	(1)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

5) 문화누리카드 주이용 분야(중복)

[표 130]

			전체	도서	영상	교통수단	공연	관광지	숙박	체육시설	음악	문화체험	체육용품	미술	스포츠관람 입장권	여행사
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(1257)**	**(912)**	**(581)**	**(404)**	**(208)**	**(199)**	**(179)**	**(171)**	**(170)**	**(157)**	**(148)**	**(119)**	**(38)**
		비율	**100.0**	**62.9**	**45.6**	**29.1**	**20.2**	**10.4**	**10.0**	**9.0**	**8.6**	**8.5**	**7.9**	**7.4**	**6.0**	**1.9**
지역	서울	사례수	(318)	(202)	(146)	(81)	(78)	(27)	(27)	(25)	(32)	(27)	(32)	(23)	(13)	(8)
		비율	100.0	63.5	45.9	25.5	24.5	8.5	8.5	7.9	10.1	8.5	10.1	7.2	4.1	2.5
	부산	사례수	(197)	(125)	(95)	(64)	(36)	(22)	(12)	(25)	(13)	(17)	(7)	(6)	(10)	(7)
		비율	100.0	63.5	48.2	32.5	18.3	11.2	6.1	12.7	6.6	8.6	3.6	3.0	5.1	3.6
	대구	사례수	(133)	(81)	(73)	(42)	(27)	(8)	(14)	(8)	(9)	(11)	(8)	(6)	(16)	(2)
		비율	100.0	60.9	54.9	31.6	20.3	6.0	10.5	6.0	6.8	8.3	6.0	4.5	12.0	1.5
	인천	사례수	(139)	(93)	(72)	(24)	(37)	(9)	(12)	(18)	(16)	(10)	(9)	(13)	(6)	(2)
		비율	100.0	66.9	51.8	17.3	26.6	6.5	8.6	12.9	11.5	7.2	6.5	9.4	4.3	1.4
	광주	사례수	(85)	(56)	(39)	(25)	(12)	(11)	(10)	(12)	(8)	(7)	(7)	(5)	(9)	(2)
		비율	100.0	65.9	45.9	29.4	14.1	12.9	11.8	14.1	9.4	8.2	8.2	5.9	10.6	2.4
	대전	사례수	(65)	(46)	(29)	(22)	(10)	(10)	(5)	(6)	(5)	(3)	(6)	(8)	(3)	(2)
		비율	100.0	70.8	44.6	33.8	15.4	15.4	7.7	9.2	7.7	4.6	9.2	12.3	4.6	3.1
	울산	사례수	(35)	(21)	(15)	(16)	(5)	(5)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(3)	(1)	(1)
		비율	100.0	60.0	42.9	45.7	14.3	14.3	8.6	11.4	2.9	5.7	8.6	8.6	2.9	2.9
	경기	사례수	(378)	(248)	(181)	(79)	(79)	(38)	(33)	(32)	(31)	(29)	(36)	(44)	(18)	(4)
		비율	100.0	65.6	47.9	20.9	20.9	10.1	8.7	8.5	8.2	7.7	9.5	11.6	4.8	1.1
	강원	사례수	(62)	(41)	(24)	(33)	(3)	(9)	(9)	(3)	(1)	(3)	(5)	(0)	(3)	(1)
		비율	100.0	66.1	38.7	53.2	4.8	14.5	14.5	4.8	1.6	4.8	8.1	0.0	4.8	1.6
	충북	사례수	(64)	(38)	(20)	(19)	(12)	(7)	(8)	(4)	(5)	(7)	(5)	(7)	(3)	(0)
		비율	100.0	59.4	31.3	29.7	18.8	10.9	12.5	6.3	7.8	10.9	7.8	10.9	4.7	0.0
	충남	사례수	(77)	(41)	(28)	(27)	(15)	(11)	(6)	(8)	(10)	(9)	(7)	(5)	(6)	(3)
		비율	100.0	53.2	36.4	35.1	19.5	14.3	7.8	10.4	13.0	11.7	9.1	6.5	7.8	3.9
	전북	사례수	(108)	(64)	(51)	(43)	(25)	(10)	(11)	(10)	(6)	(12)	(4)	(7)	(3)	(1)
		비율	100.0	59.3	47.2	39.8	23.1	9.3	10.2	9.3	5.6	11.1	3.7	6.5	2.8	0.9
	전남	사례수	(59)	(35)	(28)	(17)	(15)	(3)	(10)	(5)	(5)	(4)	(5)	(8)	(6)	(1)
		비율	100.0	59.3	47.5	28.8	25.4	5.1	16.9	8.5	8.5	6.8	8.5	13.6	10.2	1.7
	경북	사례수	(116)	(76)	(40)	(40)	(22)	(15)	(13)	(7)	(10)	(12)	(8)	(6)	(5)	(2)
		비율	100.0	65.5	34.5	34.5	19.0	12.9	11.2	6.0	8.6	10.3	6.9	5.2	4.3	1.7
	경남	사례수	(132)	(69)	(60)	(39)	(23)	(17)	(23)	(11)	(15)	(15)	(11)	(6)	(14)	(2)
		비율	100.0	52.3	45.5	29.5	17.4	12.9	17.4	8.3	11.4	11.4	8.3	4.5	10.6	1.5
	제주	사례수	(28)	(18)	(10)	(8)	(4)	(5)	(2)	(1)	(3)	(2)	(4)	(1)	(3)	(0)
		비율	100.0	64.3	35.7	28.6	14.3	17.9	7.1	3.6	10.7	7.1	14.3	3.6	10.7	0.0
	세종	사례수	(4)	(3)	(1)	(2)	(1)	(1)	(1)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	75.0	25.0	50.0	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

6) 가맹점 선택시 중요한 요소

[표 131]

			전체	근처에서 이용 가능한 곳인지	나의 관심분야에 맞는지	문화누리카드 할인가맹점인지 여부	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(696)**	**(658)**	**(631)**	**(15)**
		비율	**100.0**	**34.8**	**32.9**	**31.6**	**0.8**
지역	서울	사례수	(318)	(109)	(116)	(89)	(4)
		비율	100.0	34.3	36.5	28.0	1.3
	부산	사례수	(197)	(68)	(64)	(65)	(0)
		비율	100.0	34.5	32.5	33.0	0.0
	대구	사례수	(133)	(45)	(45)	(42)	(1)
		비율	100.0	33.8	33.8	31.6	0.8
	인천	사례수	(139)	(46)	(51)	(42)	(0)
		비율	100.0	33.1	36.7	30.2	0.0
	광주	사례수	(85)	(40)	(25)	(20)	(0)
		비율	100.0	47.1	29.4	23.5	0.0
	대전	사례수	(65)	(14)	(28)	(23)	(0)
		비율	100.0	21.5	43.1	35.4	0.0
	울산	사례수	(35)	(14)	(12)	(9)	(0)
		비율	100.0	40.0	34.3	25.7	0.0
	경기	사례수	(378)	(113)	(137)	(124)	(4)
		비율	100.0	29.9	36.2	32.8	1.1
	강원	사례수	(62)	(26)	(20)	(16)	(0)
		비율	100.0	41.9	32.3	25.8	0.0
	충북	사례수	(64)	(23)	(15)	(25)	(1)
		비율	100.0	35.9	23.4	39.1	1.6
	충남	사례수	(77)	(31)	(26)	(18)	(2)
		비율	100.0	40.3	33.8	23.4	2.6
	전북	사례수	(108)	(41)	(24)	(43)	(0)
		비율	100.0	38.0	22.2	39.8	0.0
	전남	사례수	(59)	(21)	(15)	(22)	(1)
		비율	100.0	35.6	25.4	37.3	1.7
	경북	사례수	(116)	(47)	(28)	(41)	(0)
		비율	100.0	40.5	24.1	35.3	0.0
	경남	사례수	(132)	(52)	(37)	(41)	(2)
		비율	100.0	39.4	28.0	31.1	1.5
	제주	사례수	(28)	(5)	(13)	(10)	(0)
		비율	100.0	17.9	46.4	35.7	0.0
	세종	사례수	(4)	(1)	(2)	(1)	(0)
		비율	100.0	25.0	50.0	25.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

7) 문화누리카드 할인제도 이용 경험

[표 132]

			전체	예, 이용해본 적이 있다	아니오, 이용해본 적이 없다
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(949)**	**(1051)**
		비율	**100.0**	**47.5**	**52.6**
지역	서울	사례수	(318)	(161)	(157)
		비율	100.0	50.6	49.4
	부산	사례수	(197)	(94)	(103)
		비율	100.0	47.7	52.3
	대구	사례수	(133)	(74)	(59)
		비율	100.0	55.6	44.4
	인천	사례수	(139)	(71)	(68)
		비율	100.0	51.1	48.9
	광주	사례수	(85)	(41)	(44)
		비율	100.0	48.2	51.8
	대전	사례수	(65)	(33)	(32)
		비율	100.0	50.8	49.2
	울산	사례수	(35)	(18)	(17)
		비율	100.0	51.4	48.6
	경기	사례수	(378)	(180)	(198)
		비율	100.0	47.6	52.4
	강원	사례수	(62)	(26)	(36)
		비율	100.0	41.9	58.1
	충북	사례수	(64)	(24)	(40)
		비율	100.0	37.5	62.5
	충남	사례수	(77)	(31)	(46)
		비율	100.0	40.3	59.7
	전북	사례수	(108)	(52)	(56)
		비율	100.0	48.1	51.9
	전남	사례수	(59)	(26)	(33)
		비율	100.0	44.1	55.9
	경북	사례수	(116)	(36)	(80)
		비율	100.0	31.0	69.0
	경남	사례수	(132)	(65)	(67)
		비율	100.0	49.2	50.8
	제주	사례수	(28)	(14)	(14)
		비율	100.0	50.0	50.0
	세종	사례수	(4)	(3)	(1)
		비율	100.0	75.0	25.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

8) 문화누리카드 할인제도 만족도

[표 133]

			전체	전혀 마음에 들지 않는다	마음에 들지 않는다	약간 마음에 들지 않는다	그저 그렇다	약간 마음에 든다	마음에 든다	매우 마음에 든다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(949)**	**(10)**	**(7)**	**(7)**	**(56)**	**(89)**	**(304)**	**(476)**	**(24)**	**(56)**	**(869)**
		비율	**100.0**	**1.1**	**0.7**	**0.7**	**5.9**	**9.4**	**32.0**	**50.2**	**2.5**	**5.9**	**91.6**
지역	서울	사례수	(161)	(2)	(1)	(1)	(8)	(8)	(45)	(96)	(4)	(8)	(149)
		비율	100.0	1.2	0.6	0.6	5.0	5.0	28.0	59.6	2.5	5.0	92.5
	부산	사례수	(94)	(3)	(1)	(1)	(7)	(6)	(34)	(42)	(5)	(7)	(82)
		비율	100.0	3.2	1.1	1.1	7.4	6.4	36.2	44.7	5.3	7.4	87.2
	대구	사례수	(74)	(0)	(1)	(0)	(5)	(8)	(22)	(38)	(1)	(5)	(68)
		비율	100.0	0.0	1.4	0.0	6.8	10.8	29.7	51.4	1.4	6.8	91.9
	인천	사례수	(71)	(0)	(0)	(1)	(4)	(12)	(25)	(29)	(1)	(4)	(66)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.4	5.6	16.9	35.2	40.8	1.4	5.6	93.0
	광주	사례수	(41)	(0)	(1)	(1)	(1)	(3)	(13)	(22)	(2)	(1)	(38)
		비율	100.0	0.0	2.4	2.4	2.4	7.3	31.7	53.7	4.9	2.4	92.7
	대전	사례수	(33)	(0)	(0)	(0)	(0)	(3)	(14)	(16)	(0)	(0)	(33)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	42.4	48.5	0.0	0.0	100.0
	울산	사례수	(18)	(0)	(0)	(0)	(1)	(2)	(4)	(11)	(0)	(1)	(17)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.6	11.1	22.2	61.1	0.0	5.6	94.4
	경기	사례수	(180)	(0)	(0)	(0)	(7)	(15)	(67)	(91)	(0)	(7)	(173)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.9	8.3	37.2	50.6	0.0	3.9	96.1
	강원	사례수	(26)	(0)	(0)	(0)	(3)	(2)	(12)	(9)	(0)	(3)	(23)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	11.5	7.7	46.2	34.6	0.0	11.5	88.5
	충북	사례수	(24)	(0)	(1)	(0)	(3)	(4)	(7)	(9)	(1)	(3)	(20)
		비율	100.0	0.0	4.2	0.0	12.5	16.7	29.2	37.5	4.2	12.5	83.3
	충남	사례수	(31)	(2)	(1)	(0)	(2)	(6)	(8)	(12)	(3)	(2)	(26)
		비율	100.0	6.5	3.2	0.0	6.5	19.4	25.8	38.7	9.7	6.5	83.9
	전북	사례수	(52)	(1)	(0)	(2)	(4)	(2)	(17)	(26)	(3)	(4)	(45)
		비율	100.0	1.9	0.0	3.8	7.7	3.8	32.7	50.0	5.8	7.7	86.5
	전남	사례수	(26)	(0)	(0)	(0)	(2)	(3)	(5)	(16)	(0)	(2)	(24)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.7	11.5	19.2	61.5	0.0	7.7	92.3
	경북	사례수	(36)	(2)	(0)	(0)	(3)	(5)	(7)	(19)	(2)	(3)	(31)
		비율	100.0	5.6	0.0	0.0	8.3	13.9	19.4	52.8	5.6	8.3	86.1
	경남	사례수	(65)	(0)	(0)	(1)	(5)	(10)	(19)	(30)	(1)	(5)	(59)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.5	7.7	15.4	29.2	46.2	1.5	7.7	90.8
	제주	사례수	(14)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)	(4)	(9)	(1)	(0)	(13)
		비율	100.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	28.6	64.3	7.1	0.0	92.9
	세종	사례수	(3)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(1)	(1)	(0)	(1)	(2)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	66.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

9) 문화누리카드 할인제도 확대 희망분야(중복응답)

[표 134]

			전체	도서	영상	교통수단	공연	숙박	관광지	체육시설	문화체험	체육용품	음악	미술	여행사	스포츠관람입장권
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(888)**	**(752)**	**(739)**	**(498)**	**(430)**	**(377)**	**(312)**	**(206)**	**(206)**	**(192)**	**(158)**	**(156)**	**(146)**
		비율	**100.0**	**44.4**	**37.6**	**37.0**	**24.9**	**21.5**	**18.9**	**15.6**	**10.3**	**10.3**	**9.6**	**7.9**	**7.8**	**7.3**
지역	서울	사례수	(318)	(138)	(118)	(124)	(75)	(57)	(52)	(52)	(40)	(35)	(38)	(31)	(22)	(19)
		비율	100.0	43.4	37.1	39.0	23.6	17.9	16.4	16.4	12.6	11.0	11.9	9.7	6.9	6.0
	부산	사례수	(197)	(92)	(71)	(84)	(54)	(36)	(37)	(36)	(17)	(15)	(12)	(15)	(16)	(10)
		비율	100.0	46.7	36.0	42.6	27.4	18.3	18.8	18.3	8.6	7.6	6.1	7.6	8.1	5.1
	대구	사례수	(133)	(59)	(46)	(57)	(37)	(21)	(27)	(20)	(17)	(19)	(8)	(7)	(14)	(12)
		비율	100.0	44.4	34.6	42.9	27.8	15.8	20.3	15.0	12.8	14.3	6.0	5.3	10.5	9.0
	인천	사례수	(139)	(72)	(69)	(35)	(41)	(21)	(27)	(21)	(14)	(10)	(13)	(10)	(13)	(6)
		비율	100.0	51.8	49.6	25.2	29.5	15.1	19.4	15.1	10.1	7.2	9.4	7.2	9.4	4.3
	광주	사례수	(85)	(37)	(28)	(33)	(23)	(19)	(21)	(17)	(9)	(7)	(7)	(3)	(5)	(10)
		비율	100.0	43.5	32.9	38.8	27.1	22.4	24.7	20.0	10.6	8.2	8.2	3.5	5.9	11.8
	대전	사례수	(65)	(33)	(28)	(28)	(12)	(15)	(14)	(8)	(5)	(7)	(5)	(5)	(9)	(7)
		비율	100.0	50.8	43.1	43.1	18.5	23.1	21.5	12.3	7.7	10.8	7.7	7.7	13.8	10.8
	울산	사례수	(35)	(18)	(13)	(14)	(7)	(6)	(7)	(8)	(3)	(3)	(3)	(2)	(0)	(2)
		비율	100.0	51.4	37.1	40.0	20.0	17.1	20.0	22.9	8.6	8.6	8.6	5.7	0.0	5.7
	경기	사례수	(378)	(165)	(156)	(113)	(104)	(81)	(74)	(56)	(37)	(43)	(39)	(38)	(30)	(21)
		비율	100.0	43.7	41.3	29.9	27.5	21.4	19.6	14.8	9.8	11.4	10.3	10.1	7.9	5.6
	강원	사례수	(62)	(30)	(16)	(29)	(8)	(19)	(12)	(8)	(5)	(7)	(4)	(2)	(6)	(6)
		비율	100.0	48.4	25.8	46.8	12.9	30.6	19.4	12.9	8.1	11.3	6.5	3.2	9.7	9.7
	충북	사례수	(64)	(28)	(19)	(22)	(14)	(11)	(11)	(11)	(9)	(11)	(5)	(8)	(7)	(1)
		비율	100.0	43.8	29.7	34.4	21.9	17.2	17.2	17.2	14.1	17.2	7.8	12.5	10.9	1.6
	충남	사례수	(77)	(34)	(18)	(33)	(23)	(24)	(18)	(8)	(10)	(5)	(12)	(4)	(9)	(9)
		비율	100.0	44.2	23.4	42.9	29.9	31.2	23.4	10.4	13.0	6.5	15.6	5.2	11.7	11.7
	전북	사례수	(108)	(43)	(47)	(40)	(26)	(29)	(15)	(13)	(11)	(11)	(11)	(7)	(5)	(8)
		비율	100.0	39.8	43.5	37.0	24.1	26.9	13.9	12.0	10.2	10.2	10.2	6.5	4.6	7.4
	전남	사례수	(59)	(27)	(24)	(24)	(11)	(18)	(6)	(7)	(3)	(8)	(7)	(5)	(2)	(6)
		비율	100.0	45.8	40.7	40.7	18.6	30.5	10.2	11.9	5.1	13.6	11.9	8.5	3.4	10.2
	경북	사례수	(116)	(45)	(39)	(47)	(31)	(24)	(21)	(15)	(8)	(12)	(15)	(8)	(7)	(10)
		비율	100.0	38.8	33.6	40.5	26.7	20.7	18.1	12.9	6.9	10.3	12.9	6.9	6.0	8.6
	경남	사례수	(132)	(53)	(50)	(46)	(24)	(42)	(30)	(28)	(12)	(10)	(9)	(8)	(8)	(15)
		비율	100.0	40.2	37.9	34.8	18.2	31.8	22.7	21.2	9.1	7.6	6.8	6.1	6.1	11.4
	제주	사례수	(28)	(12)	(8)	(9)	(7)	(6)	(3)	(4)	(6)	(3)	(3)	(4)	(2)	(4)
		비율	100.0	42.9	28.6	32.1	25.0	21.4	10.7	14.3	21.4	10.7	10.7	14.3	7.1	14.3
	세종	사례수	(4)	(2)	(2)	(1)	(1)	(1)	(2)	(0)	(0)	(0)	(1)	(1)	(1)	(0)
		비율	100.0	50.0	50.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

10) 문화누리카드 기초예술분야 덜 이용 이유(중복)

[표 135]

			전체	티켓이 비쌈	정보를 구하기 어려움	근처에 공연장/전시장 등이 없음	기초예술 분야에 관심이 크게 없음	문화누리 카드를 소액으로 여러 분야로 나눠서 사용 선호	기초예술 분야의 전시/공연 해본 경험이 없어 부담스러움	관람할 시간이 없음	같이 볼 사람이 없음	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(808)**	**(775)**	**(631)**	**(564)**	**(461)**	**(369)**	**(219)**	**(166)**	**(34)**
		비율	**100.0**	**40.4**	**38.8**	**31.6**	**28.2**	**23.1**	**18.5**	**11.0**	**8.3**	**1.7**
지역	서울	사례수	(318)	(152)	(109)	(84)	(81)	(80)	(52)	(43)	(25)	(12)
		비율	100.0	47.8	34.3	26.4	25.5	25.2	16.4	13.5	7.9	3.8
	부산	사례수	(197)	(81)	(81)	(58)	(51)	(42)	(47)	(16)	(21)	(1)
		비율	100.0	41.1	41.1	29.4	25.9	21.3	23.9	8.1	10.7	0.5
	대구	사례수	(133)	(66)	(53)	(37)	(41)	(36)	(24)	(11)	(11)	(0)
		비율	100.0	49.6	39.8	27.8	30.8	27.1	18.0	8.3	8.3	0.0
	인천	사례수	(139)	(56)	(58)	(48)	(42)	(23)	(29)	(11)	(13)	(2)
		비율	100.0	40.3	41.7	34.5	30.2	16.5	20.9	7.9	9.4	1.4
	광주	사례수	(85)	(27)	(35)	(21)	(29)	(17)	(17)	(13)	(10)	(0)
		비율	100.0	31.8	41.2	24.7	34.1	20.0	20.0	15.3	11.8	0.0
	대전	사례수	(65)	(34)	(26)	(19)	(16)	(22)	(18)	(5)	(4)	(1)
		비율	100.0	52.3	40.0	29.2	24.6	33.8	27.7	7.7	6.2	1.5
	울산	사례수	(35)	(13)	(12)	(8)	(11)	(7)	(6)	(5)	(1)	(2)
		비율	100.0	37.1	34.3	22.9	31.4	20.0	17.1	14.3	2.9	5.7
	경기	사례수	(378)	(142)	(155)	(122)	(108)	(74)	(60)	(43)	(37)	(8)
		비율	100.0	37.6	41.0	32.3	28.6	19.6	15.9	11.4	9.8	2.1
	강원	사례수	(62)	(25)	(25)	(27)	(20)	(17)	(12)	(4)	(1)	(0)
		비율	100.0	40.3	40.3	43.5	32.3	27.4	19.4	6.5	1.6	0.0
	충북	사례수	(64)	(22)	(25)	(20)	(19)	(18)	(15)	(7)	(4)	(1)
		비율	100.0	34.4	39.1	31.3	29.7	28.1	23.4	10.9	6.3	1.6
	충남	사례수	(77)	(31)	(28)	(30)	(24)	(18)	(13)	(9)	(3)	(3)
		비율	100.0	40.3	36.4	39.0	31.2	23.4	16.9	11.7	3.9	3.9
	전북	사례수	(108)	(39)	(45)	(41)	(34)	(30)	(19)	(13)	(6)	(0)
		비율	100.0	36.1	41.7	38.0	31.5	27.8	17.6	12.0	5.6	0.0
	전남	사례수	(59)	(19)	(24)	(28)	(15)	(12)	(8)	(7)	(7)	(1)
		비율	100.0	32.2	40.7	47.5	25.4	20.3	13.6	11.9	11.9	1.7
	경북	사례수	(116)	(41)	(48)	(45)	(25)	(33)	(16)	(13)	(9)	(3)
		비율	100.0	35.3	41.4	38.8	21.6	28.4	13.8	11.2	7.8	2.6
	경남	사례수	(132)	(43)	(39)	(35)	(38)	(27)	(29)	(17)	(9)	(0)
		비율	100.0	32.6	29.5	26.5	28.8	20.5	22.0	12.9	6.8	0.0
	제주	사례수	(28)	(14)	(10)	(7)	(10)	(4)	(3)	(2)	(5)	(0)
		비율	100.0	50.0	35.7	25.0	35.7	14.3	10.7	7.1	17.9	0.0
	세종	사례수	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	(1)	(1)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	75.0	50.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

3. 만족도 효과성

1) 가맹점 관련 만족도

-가맹점 이용 전반적 만족도

[표 136]

			전체	전혀 마음에 들지 않는다	마음에 들지 않는다	약간 마음에 들지 않는다	그저 그렇다	약간 마음에 든다	마음에 든다	매우 마음에 든다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(15)**	**(36)**	**(42)**	**(273)**	**(260)**	**(787)**	**(587)**	**(93)**	**(273)**	**(1634)**
		비율	**100.0**	**0.8**	**1.8**	**2.1**	**13.7**	**13.0**	**39.4**	**29.4**	**4.7**	**13.7**	**81.7**
지역	서울	사례수	(318)	(1)	(5)	(4)	(35)	(47)	(126)	(100)	(10)	(35)	(273)
		비율	100.0	0.3	1.6	1.3	11.0	14.8	39.6	31.4	3.1	11.0	85.8
	부산	사례수	(197)	(2)	(4)	(5)	(29)	(27)	(82)	(48)	(11)	(29)	(157)
		비율	100.0	1.0	2.0	2.5	14.7	13.7	41.6	24.4	5.6	14.7	79.7
	대구	사례수	(133)	(0)	(0)	(6)	(20)	(20)	(45)	(42)	(6)	(20)	(107)
		비율	100.0	0.0	0.0	4.5	15.0	15.0	33.8	31.6	4.5	15.0	80.5
	인천	사례수	(139)	(1)	(2)	(6)	(12)	(19)	(61)	(38)	(9)	(12)	(118)
		비율	100.0	0.7	1.4	4.3	8.6	13.7	43.9	27.3	6.5	8.6	84.9
	광주	사례수	(85)	(1)	(0)	(0)	(8)	(11)	(37)	(28)	(1)	(8)	(76)
		비율	100.0	1.2	0.0	0.0	9.4	12.9	43.5	32.9	1.2	9.4	89.4
	대전	사례수	(65)	(0)	(1)	(0)	(10)	(6)	(30)	(18)	(1)	(10)	(54)
		비율	100.0	0.0	1.5	0.0	15.4	9.2	46.2	27.7	1.5	15.4	83.1
	울산	사례수	(35)	(0)	(2)	(0)	(5)	(5)	(11)	(12)	(2)	(5)	(28)
		비율	100.0	0.0	5.7	0.0	14.3	14.3	31.4	34.3	5.7	14.3	80.0
	경기	사례수	(378)	(3)	(6)	(10)	(52)	(36)	(142)	(129)	(19)	(52)	(307)
		비율	100.0	0.8	1.6	2.6	13.8	9.5	37.6	34.1	5.0	13.8	81.2
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(1)	(12)	(7)	(26)	(16)	(1)	(12)	(49)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.6	19.4	11.3	41.9	25.8	1.6	19.4	79.0
	충북	사례수	(64)	(1)	(1)	(3)	(9)	(9)	(28)	(13)	(5)	(9)	(50)
		비율	100.0	1.6	1.6	4.7	14.1	14.1	43.8	20.3	7.8	14.1	78.1
	충남	사례수	(77)	(3)	(2)	(1)	(12)	(10)	(24)	(25)	(6)	(12)	(59)
		비율	100.0	3.9	2.6	1.3	15.6	13.0	31.2	32.5	7.8	15.6	76.6
	전북	사례수	(108)	(0)	(1)	(2)	(14)	(19)	(48)	(24)	(3)	(14)	(91)
		비율	100.0	0.0	0.9	1.9	13.0	17.6	44.4	22.2	2.8	13.0	84.3
	전남	사례수	(59)	(1)	(0)	(1)	(8)	(3)	(28)	(18)	(2)	(8)	(49)
		비율	100.0	1.7	0.0	1.7	13.6	5.1	47.5	30.5	3.4	13.6	83.1
	경북	사례수	(116)	(1)	(4)	(2)	(20)	(16)	(42)	(31)	(7)	(20)	(89)
		비율	100.0	0.9	3.4	1.7	17.2	13.8	36.2	26.7	6.0	17.2	76.7
	경남	사례수	(132)	(1)	(7)	(1)	(24)	(19)	(44)	(36)	(9)	(24)	(99)
		비율	100.0	0.8	5.3	0.8	18.2	14.4	33.3	27.3	6.8	18.2	75.0
	제주	사례수	(28)	(0)	(1)	(0)	(3)	(6)	(10)	(8)	(1)	(3)	(24)
		비율	100.0	0.0	3.6	0.0	10.7	21.4	35.7	28.6	3.6	10.7	85.7
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(3)	(1)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

-다양한 업종과 품목 이용 가능

[표 137]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(60)**	**(87)**	**(98)**	**(458)**	**(250)**	**(555)**	**(492)**	**(245)**	**(458)**	**(1297)**
		비율	**100.0**	**3.0**	**4.4**	**4.9**	**22.9**	**12.5**	**27.8**	**24.6**	**12.3**	**22.9**	**64.9**
지역	서울	사례수	(318)	(6)	(11)	(14)	(65)	(39)	(88)	(95)	(31)	(65)	(222)
		비율	100.0	1.9	3.5	4.4	20.4	12.3	27.7	29.9	9.7	20.4	69.8
	부산	사례수	(197)	(7)	(10)	(15)	(46)	(28)	(59)	(32)	(32)	(46)	(119)
		비율	100.0	3.6	5.1	7.6	23.4	14.2	29.9	16.2	16.2	23.4	60.4
	대구	사례수	(133)	(3)	(4)	(8)	(28)	(17)	(40)	(33)	(15)	(28)	(90)
		비율	100.0	2.3	3.0	6.0	21.1	12.8	30.1	24.8	11.3	21.1	67.7
	인천	사례수	(139)	(5)	(7)	(2)	(25)	(19)	(42)	(39)	(14)	(25)	(100)
		비율	100.0	3.6	5.0	1.4	18.0	13.7	30.2	28.1	10.1	18.0	71.9
	광주	사례수	(85)	(0)	(0)	(5)	(25)	(8)	(22)	(25)	(5)	(25)	(55)
		비율	100.0	0.0	0.0	5.9	29.4	9.4	25.9	29.4	5.9	29.4	64.7
	대전	사례수	(65)	(5)	(2)	(4)	(15)	(6)	(14)	(19)	(11)	(15)	(39)
		비율	100.0	7.7	3.1	6.2	23.1	9.2	21.5	29.2	16.9	23.1	60.0
	울산	사례수	(35)	(2)	(0)	(1)	(5)	(5)	(9)	(13)	(3)	(5)	(27)
		비율	100.0	5.7	0.0	2.9	14.3	14.3	25.7	37.1	8.6	14.3	77.1
	경기	사례수	(378)	(10)	(15)	(12)	(91)	(42)	(118)	(90)	(37)	(91)	(250)
		비율	100.0	2.6	4.0	3.2	24.1	11.1	31.2	23.8	9.8	24.1	66.1
	강원	사례수	(62)	(0)	(4)	(1)	(19)	(6)	(17)	(15)	(5)	(19)	(38)
		비율	100.0	0.0	6.5	1.6	30.6	9.7	27.4	24.2	8.1	30.6	61.3
	충북	사례수	(64)	(1)	(4)	(4)	(21)	(10)	(14)	(10)	(9)	(21)	(34)
		비율	100.0	1.6	6.3	6.3	32.8	15.6	21.9	15.6	14.1	32.8	53.1
	충남	사례수	(77)	(7)	(4)	(6)	(12)	(15)	(15)	(18)	(17)	(12)	(48)
		비율	100.0	9.1	5.2	7.8	15.6	19.5	19.5	23.4	22.1	15.6	62.3
	전북	사례수	(108)	(4)	(7)	(7)	(24)	(17)	(24)	(25)	(18)	(24)	(66)
		비율	100.0	3.7	6.5	6.5	22.2	15.7	22.2	23.1	16.7	22.2	61.1
	전남	사례수	(59)	(1)	(2)	(3)	(18)	(4)	(17)	(14)	(6)	(18)	(35)
		비율	100.0	1.7	3.4	5.1	30.5	6.8	28.8	23.7	10.2	30.5	59.3
	경북	사례수	(116)	(3)	(9)	(7)	(23)	(13)	(35)	(26)	(19)	(23)	(74)
		비율	100.0	2.6	7.8	6.0	19.8	11.2	30.2	22.4	16.4	19.8	63.8
	경남	사례수	(132)	(4)	(8)	(7)	(34)	(15)	(37)	(27)	(19)	(34)	(79)
		비율	100.0	3.0	6.1	5.3	25.8	11.4	28.0	20.5	14.4	25.8	59.8
	제주	사례수	(28)	(2)	(0)	(2)	(7)	(4)	(3)	(10)	(4)	(7)	(17)
		비율	100.0	7.1	0.0	7.1	25.0	14.3	10.7	35.7	14.3	25.0	60.7
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(2)	(1)	(1)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

-업종 및 품목의 가격대 적당

[표 138]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(100)**	**(156)**	**(175)**	**(523)**	**(299)**	**(438)**	**(309)**	**(431)**	**(523)**	**(1046)**
		비율	**100.0**	**5.0**	**7.8**	**8.8**	**26.2**	**15.0**	**21.9**	**15.5**	**21.6**	**26.2**	**52.3**
지역	서울	사례수	(318)	(19)	(23)	(15)	(75)	(50)	(81)	(55)	(57)	(75)	(186)
		비율	100.0	6.0	7.2	4.7	23.6	15.7	25.5	17.3	17.9	23.6	58.5
	부산	사례수	(197)	(9)	(17)	(15)	(60)	(30)	(44)	(22)	(41)	(60)	(96)
		비율	100.0	4.6	8.6	7.6	30.5	15.2	22.3	11.2	20.8	30.5	48.7
	대구	사례수	(133)	(8)	(8)	(14)	(34)	(21)	(24)	(24)	(30)	(34)	(69)
		비율	100.0	6.0	6.0	10.5	25.6	15.8	18.0	18.0	22.6	25.6	51.9
	인천	사례수	(139)	(8)	(12)	(11)	(33)	(22)	(32)	(21)	(31)	(33)	(75)
		비율	100.0	5.8	8.6	7.9	23.7	15.8	23.0	15.1	22.3	23.7	54.0
	광주	사례수	(85)	(1)	(5)	(8)	(24)	(14)	(17)	(16)	(14)	(24)	(47)
		비율	100.0	1.2	5.9	9.4	28.2	16.5	20.0	18.8	16.5	28.2	55.3
	대전	사례수	(65)	(5)	(2)	(6)	(16)	(11)	(12)	(13)	(13)	(16)	(36)
		비율	100.0	7.7	3.1	9.2	24.6	16.9	18.5	20.0	20.0	24.6	55.4
	울산	사례수	(35)	(1)	(1)	(3)	(12)	(4)	(4)	(10)	(5)	(12)	(18)
		비율	100.0	2.9	2.9	8.6	34.3	11.4	11.4	28.6	14.3	34.3	51.4
	경기	사례수	(378)	(17)	(30)	(28)	(97)	(55)	(96)	(55)	(75)	(97)	(206)
		비율	100.0	4.5	7.9	7.4	25.7	14.6	25.4	14.6	19.8	25.7	54.5
	강원	사례수	(62)	(0)	(7)	(6)	(21)	(8)	(8)	(12)	(13)	(21)	(28)
		비율	100.0	0.0	11.3	9.7	33.9	12.9	12.9	19.4	21.0	33.9	45.2
	충북	사례수	(64)	(3)	(3)	(7)	(19)	(9)	(16)	(7)	(13)	(19)	(32)
		비율	100.0	4.7	4.7	10.9	29.7	14.1	25.0	10.9	20.3	29.7	50.0
	충남	사례수	(77)	(5)	(5)	(12)	(20)	(10)	(15)	(10)	(22)	(20)	(35)
		비율	100.0	6.5	6.5	15.6	26.0	13.0	19.5	13.0	28.6	26.0	45.5
	전북	사례수	(108)	(7)	(5)	(12)	(30)	(17)	(20)	(17)	(24)	(30)	(54)
		비율	100.0	6.5	4.6	11.1	27.8	15.7	18.5	15.7	22.2	27.8	50.0
	전남	사례수	(59)	(5)	(2)	(4)	(21)	(5)	(15)	(7)	(11)	(21)	(27)
		비율	100.0	8.5	3.4	6.8	35.6	8.5	25.4	11.9	18.6	35.6	45.8
	경북	사례수	(116)	(7)	(13)	(13)	(26)	(15)	(27)	(15)	(33)	(26)	(57)
		비율	100.0	6.0	11.2	11.2	22.4	12.9	23.3	12.9	28.4	22.4	49.1
	경남	사례수	(132)	(3)	(21)	(19)	(29)	(20)	(22)	(18)	(43)	(29)	(60)
		비율	100.0	2.3	15.9	14.4	22.0	15.2	16.7	13.6	32.6	22.0	45.5
	제주	사례수	(28)	(1)	(2)	(2)	(6)	(7)	(4)	(6)	(5)	(6)	(17)
		비율	100.0	3.6	7.1	7.1	21.4	25.0	14.3	21.4	17.9	21.4	60.7
	세종	사례수	(4)	(1)	(0)	(0)	(0)	(1)	(1)	(1)	(1)	(0)	(3)
		비율	100.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	75.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

-결제 방법 용이

[표 139]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(46)**	**(71)**	**(83)**	**(342)**	**(194)**	**(668)**	**(596)**	**(200)**	**(342)**	**(1458)**
		비율	**100.0**	**2.3**	**3.6**	**4.2**	**17.1**	**9.7**	**33.4**	**29.8**	**10.0**	**17.1**	**72.9**
지역	서울	사례수	(318)	(7)	(9)	(13)	(55)	(32)	(107)	(95)	(29)	(55)	(234)
		비율	100.0	2.2	2.8	4.1	17.3	10.1	33.6	29.9	9.1	17.3	73.6
	부산	사례수	(197)	(4)	(7)	(5)	(33)	(18)	(71)	(59)	(16)	(33)	(148)
		비율	100.0	2.0	3.6	2.5	16.8	9.1	36.0	29.9	8.1	16.8	75.1
	대구	사례수	(133)	(4)	(3)	(5)	(24)	(16)	(32)	(49)	(12)	(24)	(97)
		비율	100.0	3.0	2.3	3.8	18.0	12.0	24.1	36.8	9.0	18.0	72.9
	인천	사례수	(139)	(7)	(3)	(6)	(21)	(17)	(49)	(36)	(16)	(21)	(102)
		비율	100.0	5.0	2.2	4.3	15.1	12.2	35.3	25.9	11.5	15.1	73.4
	광주	사례수	(85)	(0)	(2)	(3)	(17)	(10)	(23)	(30)	(5)	(17)	(63)
		비율	100.0	0.0	2.4	3.5	20.0	11.8	27.1	35.3	5.9	20.0	74.1
	대전	사례수	(65)	(3)	(2)	(3)	(10)	(7)	(22)	(18)	(8)	(10)	(47)
		비율	100.0	4.6	3.1	4.6	15.4	10.8	33.8	27.7	12.3	15.4	72.3
	울산	사례수	(35)	(1)	(1)	(0)	(5)	(3)	(7)	(18)	(2)	(5)	(28)
		비율	100.0	2.9	2.9	0.0	14.3	8.6	20.0	51.4	5.7	14.3	80.0
	경기	사례수	(378)	(11)	(14)	(15)	(61)	(29)	(132)	(116)	(40)	(61)	(277)
		비율	100.0	2.9	3.7	4.0	16.1	7.7	34.9	30.7	10.6	16.1	73.3
	강원	사례수	(62)	(0)	(4)	(4)	(10)	(9)	(16)	(19)	(8)	(10)	(44)
		비율	100.0	0.0	6.5	6.5	16.1	14.5	25.8	30.6	12.9	16.1	71.0
	충북	사례수	(64)	(2)	(6)	(4)	(8)	(7)	(21)	(16)	(12)	(8)	(44)
		비율	100.0	3.1	9.4	6.3	12.5	10.9	32.8	25.0	18.8	12.5	68.8
	충남	사례수	(77)	(1)	(4)	(5)	(13)	(7)	(29)	(18)	(10)	(13)	(54)
		비율	100.0	1.3	5.2	6.5	16.9	9.1	37.7	23.4	13.0	16.9	70.1
	전북	사례수	(108)	(1)	(3)	(4)	(15)	(13)	(44)	(28)	(8)	(15)	(85)
		비율	100.0	0.9	2.8	3.7	13.9	12.0	40.7	25.9	7.4	13.9	78.7
	전남	사례수	(59)	(0)	(3)	(0)	(10)	(7)	(21)	(18)	(3)	(10)	(46)
		비율	100.0	0.0	5.1	0.0	16.9	11.9	35.6	30.5	5.1	16.9	78.0
	경북	사례수	(116)	(3)	(5)	(3)	(25)	(6)	(40)	(34)	(11)	(25)	(80)
		비율	100.0	2.6	4.3	2.6	21.6	5.2	34.5	29.3	9.5	21.6	69.0
	경남	사례수	(132)	(1)	(5)	(11)	(29)	(11)	(43)	(32)	(17)	(29)	(86)
		비율	100.0	0.8	3.8	8.3	22.0	8.3	32.6	24.2	12.9	22.0	65.2
	제주	사례수	(28)	(1)	(0)	(2)	(6)	(1)	(9)	(9)	(3)	(6)	(19)
		비율	100.0	3.6	0.0	7.1	21.4	3.6	32.1	32.1	10.7	21.4	67.9
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(2)	(1)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

-이용처 다수

[표 140]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(123)**	**(273)**	**(225)**	**(535)**	**(267)**	**(319)**	**(258)**	**(621)**	**(535)**	**(844)**
		비율	**100.0**	**6.2**	**13.7**	**11.3**	**26.8**	**13.4**	**16.0**	**12.9**	**31.1**	**26.8**	**42.2**
지역	서울	사례수	(318)	(17)	(35)	(34)	(86)	(43)	(55)	(48)	(86)	(86)	(146)
		비율	100.0	5.3	11.0	10.7	27.0	13.5	17.3	15.1	27.0	27.0	45.9
	부산	사례수	(197)	(13)	(27)	(19)	(59)	(23)	(30)	(26)	(59)	(59)	(79)
		비율	100.0	6.6	13.7	9.6	29.9	11.7	15.2	13.2	29.9	29.9	40.1
	대구	사례수	(133)	(5)	(19)	(12)	(27)	(20)	(22)	(28)	(36)	(27)	(70)
		비율	100.0	3.8	14.3	9.0	20.3	15.0	16.5	21.1	27.1	20.3	52.6
	인천	사례수	(139)	(7)	(18)	(16)	(37)	(20)	(30)	(11)	(41)	(37)	(61)
		비율	100.0	5.0	12.9	11.5	26.6	14.4	21.6	7.9	29.5	26.6	43.9
	광주	사례수	(85)	(1)	(9)	(7)	(27)	(7)	(18)	(16)	(17)	(27)	(41)
		비율	100.0	1.2	10.6	8.2	31.8	8.2	21.2	18.8	20.0	31.8	48.2
	대전	사례수	(65)	(4)	(7)	(4)	(22)	(4)	(14)	(10)	(15)	(22)	(28)
		비율	100.0	6.2	10.8	6.2	33.8	6.2	21.5	15.4	23.1	33.8	43.1
	울산	사례수	(35)	(1)	(4)	(2)	(15)	(3)	(6)	(4)	(7)	(15)	(13)
		비율	100.0	2.9	11.4	5.7	42.9	8.6	17.1	11.4	20.0	42.9	37.1
	경기	사례수	(378)	(26)	(50)	(54)	(97)	(50)	(61)	(40)	(130)	(97)	(151)
		비율	100.0	6.9	13.2	14.3	25.7	13.2	16.1	10.6	34.4	25.7	39.9
	강원	사례수	(62)	(4)	(11)	(5)	(20)	(9)	(9)	(4)	(20)	(20)	(22)
		비율	100.0	6.5	17.7	8.1	32.3	14.5	14.5	6.5	32.3	32.3	35.5
	충북	사례수	(64)	(4)	(13)	(5)	(15)	(6)	(11)	(10)	(22)	(15)	(27)
		비율	100.0	6.3	20.3	7.8	23.4	9.4	17.2	15.6	34.4	23.4	42.2
	충남	사례수	(77)	(4)	(12)	(18)	(18)	(8)	(13)	(4)	(34)	(18)	(25)
		비율	100.0	5.2	15.6	23.4	23.4	10.4	16.9	5.2	44.2	23.4	32.5
	전북	사례수	(108)	(3)	(10)	(14)	(29)	(25)	(14)	(13)	(27)	(29)	(52)
		비율	100.0	2.8	9.3	13.0	26.9	23.1	13.0	12.0	25.0	26.9	48.1
	전남	사례수	(59)	(8)	(7)	(7)	(14)	(6)	(8)	(9)	(22)	(14)	(23)
		비율	100.0	13.6	11.9	11.9	23.7	10.2	13.6	15.3	37.3	23.7	39.0
	경북	사례수	(116)	(14)	(25)	(14)	(27)	(15)	(8)	(13)	(53)	(27)	(36)
		비율	100.0	12.1	21.6	12.1	23.3	12.9	6.9	11.2	45.7	23.3	31.0
	경남	사례수	(132)	(10)	(24)	(10)	(35)	(25)	(14)	(14)	(44)	(35)	(53)
		비율	100.0	7.6	18.2	7.6	26.5	18.9	10.6	10.6	33.3	26.5	40.2
	제주	사례수	(28)	(2)	(2)	(3)	(6)	(3)	(4)	(8)	(7)	(6)	(15)
		비율	100.0	7.1	7.1	10.7	21.4	10.7	14.3	28.6	25.0	21.4	53.6
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(1)	(1)	(0)	(2)	(0)	(1)	(1)	(2)
		비율	100.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0	0.0	25.0	25.0	50.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

-주변 눈치보지 않고 편하게 결제 가능

[표 141]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(74)**	**(90)**	**(118)**	**(430)**	**(232)**	**(593)**	**(463)**	**(282)**	**(430)**	**(1288)**
		비율	**100.0**	**3.7**	**4.5**	**5.9**	**21.5**	**11.6**	**29.7**	**23.2**	**14.1**	**21.5**	**64.4**
지역	서울	사례수	(318)	(12)	(18)	(17)	(66)	(33)	(100)	(72)	(47)	(66)	(205)
		비율	100.0	3.8	5.7	5.3	20.8	10.4	31.4	22.6	14.8	20.8	64.5
	부산	사례수	(197)	(6)	(11)	(18)	(39)	(26)	(56)	(41)	(35)	(39)	(123)
		비율	100.0	3.0	5.6	9.1	19.8	13.2	28.4	20.8	17.8	19.8	62.4
	대구	사례수	(133)	(3)	(6)	(7)	(32)	(14)	(33)	(38)	(16)	(32)	(85)
		비율	100.0	2.3	4.5	5.3	24.1	10.5	24.8	28.6	12.0	24.1	63.9
	인천	사례수	(139)	(5)	(7)	(4)	(23)	(20)	(51)	(29)	(16)	(23)	(100)
		비율	100.0	3.6	5.0	2.9	16.5	14.4	36.7	20.9	11.5	16.5	71.9
	광주	사례수	(85)	(3)	(2)	(6)	(23)	(8)	(24)	(19)	(11)	(23)	(51)
		비율	100.0	3.5	2.4	7.1	27.1	9.4	28.2	22.4	12.9	27.1	60.0
	대전	사례수	(65)	(5)	(1)	(3)	(10)	(9)	(20)	(17)	(9)	(10)	(46)
		비율	100.0	7.7	1.5	4.6	15.4	13.8	30.8	26.2	13.8	15.4	70.8
	울산	사례수	(35)	(1)	(0)	(2)	(7)	(4)	(10)	(11)	(3)	(7)	(25)
		비율	100.0	2.9	0.0	5.7	20.0	11.4	28.6	31.4	8.6	20.0	71.4
	경기	사례수	(378)	(19)	(15)	(23)	(83)	(29)	(117)	(92)	(57)	(83)	(238)
		비율	100.0	5.0	4.0	6.1	22.0	7.7	31.0	24.3	15.1	22.0	63.0
	강원	사례수	(62)	(2)	(3)	(1)	(15)	(8)	(16)	(17)	(6)	(15)	(41)
		비율	100.0	3.2	4.8	1.6	24.2	12.9	25.8	27.4	9.7	24.2	66.1
	충북	사례수	(64)	(2)	(2)	(8)	(14)	(7)	(17)	(14)	(12)	(14)	(38)
		비율	100.0	3.1	3.1	12.5	21.9	10.9	26.6	21.9	18.8	21.9	59.4
	충남	사례수	(77)	(2)	(2)	(5)	(18)	(12)	(23)	(15)	(9)	(18)	(50)
		비율	100.0	2.6	2.6	6.5	23.4	15.6	29.9	19.5	11.7	23.4	64.9
	전북	사례수	(108)	(4)	(3)	(5)	(23)	(21)	(28)	(24)	(12)	(23)	(73)
		비율	100.0	3.7	2.8	4.6	21.3	19.4	25.9	22.2	11.1	21.3	67.6
	전남	사례수	(59)	(2)	(4)	(2)	(13)	(3)	(18)	(17)	(8)	(13)	(38)
		비율	100.0	3.4	6.8	3.4	22.0	5.1	30.5	28.8	13.6	22.0	64.4
	경북	사례수	(116)	(3)	(8)	(8)	(24)	(12)	(37)	(24)	(19)	(24)	(73)
		비율	100.0	2.6	6.9	6.9	20.7	10.3	31.9	20.7	16.4	20.7	62.9
	경남	사례수	(132)	(3)	(8)	(6)	(33)	(21)	(36)	(25)	(17)	(33)	(82)
		비율	100.0	2.3	6.1	4.5	25.0	15.9	27.3	18.9	12.9	25.0	62.1
	제주	사례수	(28)	(2)	(0)	(3)	(6)	(3)	(7)	(7)	(5)	(6)	(17)
		비율	100.0	7.1	0.0	10.7	21.4	10.7	25.0	25.0	17.9	21.4	60.7
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(1)	(2)	(0)	(1)	(0)	(1)	(3)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	25.0	75.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

2) 가맹점 이용시 어려움/부당한 대우 경험 여부

[표 142]

			전체	예, 경험이 있다	아니오, 경험이 없다
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(257)**	**(1743)**
		비율	**100.0**	**12.9**	**87.2**
지역	서울	사례수	(318)	(47)	(271)
		비율	100.0	14.8	85.2
	부산	사례수	(197)	(25)	(172)
		비율	100.0	12.7	87.3
	대구	사례수	(133)	(17)	(116)
		비율	100.0	12.8	87.2
	인천	사례수	(139)	(13)	(126)
		비율	100.0	9.4	90.6
	광주	사례수	(85)	(6)	(79)
		비율	100.0	7.1	92.9
	대전	사례수	(65)	(7)	(58)
		비율	100.0	10.8	89.2
	울산	사례수	(35)	(1)	(34)
		비율	100.0	2.9	97.1
	경기	사례수	(378)	(50)	(328)
		비율	100.0	13.2	86.8
	강원	사례수	(62)	(11)	(51)
		비율	100.0	17.7	82.3
	충북	사례수	(64)	(8)	(56)
		비율	100.0	12.5	87.5
	충남	사례수	(77)	(13)	(64)
		비율	100.0	16.9	83.1
	전북	사례수	(108)	(18)	(90)
		비율	100.0	16.7	83.3
	전남	사례수	(59)	(9)	(50)
		비율	100.0	15.3	84.7
	경북	사례수	(116)	(14)	(102)
		비율	100.0	12.1	87.9
	경남	사례수	(132)	(14)	(118)
		비율	100.0	10.6	89.4
	제주	사례수	(28)	(4)	(24)
		비율	100.0	14.3	85.7
	세종	사례수	(4)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

3) 가맹점 이용시 어려움/부당한 대우 종류

[표 143]

			전체	가맹점주 혹은 매장 직원의 불친절한 말투와 태도	가맹점에서 결제 거부	손님이 있을 경우 결제를 요청하는 것이 부끄러움	할인가맹점임에도 불구하고 직원이 알지 못해 할인적용을 받지 못함	문화누리 카드로 결제하는 것이 손해라고 오해하여 결제를 꺼려하는 느낌이 들었음	문화누리 카드로 결제하려면 돈을 더 내야 한다는 말을 들은 적 있음	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(257)**	**(92)**	**(86)**	**(73)**	**(70)**	**(58)**	**(33)**	**(22)**
		비율	**100.0**	**35.8**	**33.5**	**28.4**	**27.2**	**22.6**	**12.8**	**8.6**
지역	서울	사례수	(47)	(17)	(14)	(17)	(16)	(8)	(10)	(4)
		비율	100.0	36.2	29.8	36.2	34.0	17.0	21.3	8.5
	부산	사례수	(25)	(8)	(10)	(9)	(6)	(8)	(4)	(2)
		비율	100.0	32.0	40.0	36.0	24.0	32.0	16.0	8.0
	대구	사례수	(17)	(5)	(5)	(3)	(5)	(2)	(0)	(2)
		비율	100.0	29.4	29.4	17.6	29.4	11.8	0.0	11.8
	인천	사례수	(13)	(7)	(4)	(4)	(4)	(3)	(4)	(0)
		비율	100.0	53.8	30.8	30.8	30.8	23.1	30.8	0.0
	광주	사례수	(6)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(0)	(1)
		비율	100.0	16.7	33.3	16.7	33.3	16.7	0.0	16.7
	대전	사례수	(7)	(2)	(2)	(4)	(4)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	28.6	28.6	57.1	57.1	14.3	0.0	0.0
	울산	사례수	(1)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	사례수	(50)	(21)	(16)	(12)	(11)	(12)	(4)	(5)
		비율	100.0	42.0	32.0	24.0	22.0	24.0	8.0	10.0
	강원	사례수	(11)	(2)	(6)	(1)	(2)	(2)	(1)	(2)
		비율	100.0	18.2	54.5	9.1	18.2	18.2	9.1	18.2
	충북	사례수	(8)	(6)	(5)	(2)	(2)	(2)	(0)	(0)
		비율	100.0	75.0	62.5	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0
	충남	사례수	(13)	(4)	(1)	(4)	(5)	(5)	(3)	(2)
		비율	100.0	30.8	7.7	30.8	38.5	38.5	23.1	15.4
	전북	사례수	(18)	(6)	(5)	(5)	(6)	(4)	(1)	(2)
		비율	100.0	33.3	27.8	27.8	33.3	22.2	5.6	11.1
	전남	사례수	(9)	(2)	(3)	(3)	(2)	(2)	(4)	(2)
		비율	100.0	22.2	33.3	33.3	22.2	22.2	44.4	22.2
	경북	사례수	(14)	(4)	(6)	(3)	(5)	(4)	(2)	(0)
		비율	100.0	28.6	42.9	21.4	35.7	28.6	14.3	0.0
	경남	사례수	(14)	(5)	(4)	(3)	(0)	(2)	(0)	(0)
		비율	100.0	35.7	28.6	21.4	0.0	14.3	0.0	0.0
	제주	사례수	(4)	(2)	(3)	(1)	(0)	(2)	(0)	(0)
		비율	100.0	50.0	75.0	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

4) 문화누리카드 만족도
-전반적 만족도

[표 144]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(0)**	**(9)**	**(11)**	**(80)**	**(182)**	**(766)**	**(952)**	**(20)**	**(80)**	**(1900)**
		비율	**100.0**	**0.0**	**0.5**	**0.6**	**4.0**	**9.1**	**38.3**	**47.6**	**1.0**	**4.0**	**95.0**
지역	서울	사례수	(318)	(0)	(0)	(0)	(0)	(19)	(116)	(183)	(0)	(0)	(318)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	36.5	57.5	0.0	0.0	100.0
	부산	사례수	(197)	(0)	(1)	(4)	(11)	(18)	(69)	(94)	(5)	(11)	(181)
		비율	100.0	0.0	0.5	2.0	5.6	9.1	35.0	47.7	2.5	5.6	91.9
	대구	사례수	(133)	(0)	(0)	(0)	(9)	(22)	(39)	(63)	(0)	(9)	(124)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.8	16.5	29.3	47.4	0.0	6.8	93.2
	인천	사례수	(139)	(0)	(0)	(0)	(4)	(13)	(52)	(70)	(0)	(4)	(135)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.9	9.4	37.4	50.4	0.0	2.9	97.1
	광주	사례수	(85)	(0)	(0)	(0)	(0)	(6)	(32)	(47)	(0)	(0)	(85)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	37.6	55.3	0.0	0.0	100.0
	대전	사례수	(65)	(0)	(0)	(1)	(2)	(4)	(30)	(28)	(1)	(2)	(62)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.5	3.1	6.2	46.2	43.1	1.5	3.1	95.4
	울산	사례수	(35)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(16)	(18)	(0)	(0)	(35)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	45.7	51.4	0.0	0.0	100.0
	경기	사례수	(378)	(0)	(0)	(0)	(11)	(27)	(156)	(184)	(0)	(11)	(367)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.9	7.1	41.3	48.7	0.0	2.9	97.1
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(0)	(4)	(2)	(30)	(26)	(0)	(4)	(58)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.5	3.2	48.4	41.9	0.0	6.5	93.5
	충북	사례수	(64)	(0)	(2)	(1)	(9)	(10)	(28)	(14)	(3)	(9)	(52)
		비율	100.0	0.0	3.1	1.6	14.1	15.6	43.8	21.9	4.7	14.1	81.3
	충남	사례수	(77)	(0)	(3)	(1)	(6)	(9)	(26)	(32)	(4)	(6)	(67)
		비율	100.0	0.0	3.9	1.3	7.8	11.7	33.8	41.6	5.2	7.8	87.0
	전북	사례수	(108)	(0)	(0)	(1)	(1)	(18)	(45)	(43)	(1)	(1)	(106)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.9	0.9	16.7	41.7	39.8	0.9	0.9	98.1
	전남	사례수	(59)	(0)	(2)	(0)	(2)	(0)	(22)	(33)	(2)	(2)	(55)
		비율	100.0	0.0	3.4	0.0	3.4	0.0	37.3	55.9	3.4	3.4	93.2
	경북	사례수	(116)	(0)	(1)	(3)	(9)	(12)	(41)	(50)	(4)	(9)	(103)
		비율	100.0	0.0	0.9	2.6	7.8	10.3	35.3	43.1	3.4	7.8	88.8
	경남	사례수	(132)	(0)	(0)	(0)	(10)	(17)	(55)	(50)	(0)	(10)	(122)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.6	12.9	41.7	37.9	0.0	7.6	92.4
	제주	사례수	(28)	(0)	(0)	(0)	(2)	(4)	(7)	(15)	(0)	(2)	(26)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.1	14.3	25.0	53.6	0.0	7.1	92.9
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(2)	(2)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

-기대 대비 만족도

[표 145]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(5)**	**(15)**	**(22)**	**(142)**	**(214)**	**(530)**	**(1072)**	**(42)**	**(142)**	**(1816)**
		비율	**100.0**	**0.3**	**0.8**	**1.1**	**7.1**	**10.7**	**26.5**	**53.6**	**2.1**	**7.1**	**90.8**
지역	서울	사례수	(318)	(0)	(2)	(1)	(13)	(25)	(78)	(199)	(3)	(13)	(302)
		비율	100.0	0.0	0.6	0.3	4.1	7.9	24.5	62.6	0.9	4.1	95.0
	부산	사례수	(197)	(0)	(4)	(5)	(15)	(22)	(47)	(104)	(9)	(15)	(173)
		비율	100.0	0.0	2.0	2.5	7.6	11.2	23.9	52.8	4.6	7.6	87.8
	대구	사례수	(133)	(1)	(1)	(1)	(17)	(18)	(27)	(68)	(3)	(17)	(113)
		비율	100.0	0.8	0.8	0.8	12.8	13.5	20.3	51.1	2.3	12.8	85.0
	인천	사례수	(139)	(0)	(0)	(1)	(8)	(11)	(41)	(78)	(1)	(8)	(130)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.7	5.8	7.9	29.5	56.1	0.7	5.8	93.5
	광주	사례수	(85)	(0)	(0)	(1)	(3)	(10)	(23)	(48)	(1)	(3)	(81)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.2	3.5	11.8	27.1	56.5	1.2	3.5	95.3
	대전	사례수	(65)	(0)	(0)	(3)	(2)	(4)	(17)	(39)	(3)	(2)	(60)
		비율	100.0	0.0	0.0	4.6	3.1	6.2	26.2	60.0	4.6	3.1	92.3
	울산	사례수	(35)	(0)	(0)	(2)	(1)	(4)	(11)	(17)	(2)	(1)	(32)
		비율	100.0	0.0	0.0	5.7	2.9	11.4	31.4	48.6	5.7	2.9	91.4
	경기	사례수	(378)	(0)	(1)	(0)	(20)	(43)	(105)	(209)	(1)	(20)	(357)
		비율	100.0	0.0	0.3	0.0	5.3	11.4	27.8	55.3	0.3	5.3	94.4
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(0)	(5)	(8)	(17)	(32)	(0)	(5)	(57)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.1	12.9	27.4	51.6	0.0	8.1	91.9
	충북	사례수	(64)	(1)	(1)	(0)	(11)	(9)	(18)	(24)	(2)	(11)	(51)
		비율	100.0	1.6	1.6	0.0	17.2	14.1	28.1	37.5	3.1	17.2	79.7
	충남	사례수	(77)	(1)	(3)	(2)	(7)	(7)	(19)	(38)	(6)	(7)	(64)
		비율	100.0	1.3	3.9	2.6	9.1	9.1	24.7	49.4	7.8	9.1	83.1
	전북	사례수	(108)	(0)	(0)	(0)	(9)	(14)	(38)	(47)	(0)	(9)	(99)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.3	13.0	35.2	43.5	0.0	8.3	91.7
	전남	사례수	(59)	(1)	(0)	(0)	(2)	(9)	(14)	(33)	(1)	(2)	(56)
		비율	100.0	1.7	0.0	0.0	3.4	15.3	23.7	55.9	1.7	3.4	94.9
	경북	사례수	(116)	(0)	(2)	(1)	(12)	(10)	(31)	(60)	(3)	(12)	(101)
		비율	100.0	0.0	1.7	0.9	10.3	8.6	26.7	51.7	2.6	10.3	87.1
	경남	사례수	(132)	(1)	(1)	(4)	(15)	(16)	(40)	(55)	(6)	(15)	(111)
		비율	100.0	0.8	0.8	3.0	11.4	12.1	30.3	41.7	4.5	11.4	84.1
	제주	사례수	(28)	(0)	(0)	(1)	(2)	(4)	(4)	(17)	(1)	(2)	(25)
		비율	100.0	0.0	0.0	3.6	7.1	14.3	14.3	60.7	3.6	7.1	89.3
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(4)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

-재신청 의향

[표 146]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(3)**	**(7)**	**(12)**	**(55)**	**(60)**	**(400)**	**(1463)**	**(22)**	**(55)**	**(1923)**
		비율	**100.0**	**0.2**	**0.4**	**0.6**	**2.8**	**3.0**	**20.0**	**73.2**	**1.1**	**2.8**	**96.2**
지역	서울	사례수	(318)	(0)	(0)	(0)	(1)	(11)	(59)	(247)	(0)	(1)	(317)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.3	3.5	18.6	77.7	0.0	0.3	99.7
	부산	사례수	(197)	(0)	(3)	(2)	(6)	(6)	(34)	(146)	(5)	(6)	(186)
		비율	100.0	0.0	1.5	1.0	3.0	3.0	17.3	74.1	2.5	3.0	94.4
	대구	사례수	(133)	(0)	(0)	(0)	(6)	(5)	(26)	(96)	(0)	(6)	(127)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.5	3.8	19.5	72.2	0.0	4.5	95.5
	인천	사례수	(139)	(0)	(0)	(3)	(3)	(4)	(25)	(104)	(3)	(3)	(133)
		비율	100.0	0.0	0.0	2.2	2.2	2.9	18.0	74.8	2.2	2.2	95.7
	광주	사례수	(85)	(0)	(0)	(0)	(1)	(4)	(15)	(65)	(0)	(1)	(84)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.2	4.7	17.6	76.5	0.0	1.2	98.8
	대전	사례수	(65)	(0)	(0)	(0)	(2)	(0)	(14)	(49)	(0)	(2)	(63)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0	21.5	75.4	0.0	3.1	96.9
	울산	사례수	(35)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(6)	(28)	(0)	(1)	(34)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0	17.1	80.0	0.0	2.9	97.1
	경기	사례수	(378)	(0)	(0)	(3)	(7)	(7)	(73)	(288)	(3)	(7)	(368)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.8	1.9	1.9	19.3	76.2	0.8	1.9	97.4
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(0)	(1)	(2)	(13)	(46)	(0)	(1)	(61)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.6	3.2	21.0	74.2	0.0	1.6	98.4
	충북	사례수	(64)	(1)	(1)	(1)	(3)	(4)	(16)	(38)	(3)	(3)	(58)
		비율	100.0	1.6	1.6	1.6	4.7	6.3	25.0	59.4	4.7	4.7	90.6
	충남	사례수	(77)	(0)	(3)	(2)	(3)	(4)	(16)	(49)	(5)	(3)	(69)
		비율	100.0	0.0	3.9	2.6	3.9	5.2	20.8	63.6	6.5	3.9	89.6
	전북	사례수	(108)	(0)	(0)	(0)	(5)	(4)	(26)	(73)	(0)	(5)	(103)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.6	3.7	24.1	67.6	0.0	4.6	95.4
	전남	사례수	(59)	(1)	(0)	(0)	(2)	(1)	(15)	(40)	(1)	(2)	(56)
		비율	100.0	1.7	0.0	0.0	3.4	1.7	25.4	67.8	1.7	3.4	94.9
	경북	사례수	(116)	(1)	(0)	(0)	(6)	(4)	(26)	(79)	(1)	(6)	(109)
		비율	100.0	0.9	0.0	0.0	5.2	3.4	22.4	68.1	0.9	5.2	94.0
	경남	사례수	(132)	(0)	(0)	(0)	(8)	(3)	(30)	(91)	(0)	(8)	(124)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.1	2.3	22.7	68.9	0.0	6.1	93.9
	제주	사례수	(28)	(0)	(0)	(1)	(0)	(1)	(5)	(21)	(1)	(0)	(27)
		비율	100.0	0.0	0.0	3.6	0.0	3.6	17.9	75.0	3.6	0.0	96.4
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(3)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

-추천의향

[표 147]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(13)**	**(12)**	**(23)**	**(93)**	**(96)**	**(594)**	**(1169)**	**(48)**	**(93)**	**(1859)**
		비율	**100.0**	**0.7**	**0.6**	**1.2**	**4.7**	**4.8**	**29.7**	**58.5**	**2.4**	**4.7**	**93.0**
지역	서울	사례수	(318)	(2)	(1)	(0)	(8)	(10)	(81)	(216)	(3)	(8)	(307)
		비율	100.0	0.6	0.3	0.0	2.5	3.1	25.5	67.9	0.9	2.5	96.5
	부산	사례수	(197)	(1)	(3)	(4)	(18)	(10)	(53)	(108)	(8)	(18)	(171)
		비율	100.0	0.5	1.5	2.0	9.1	5.1	26.9	54.8	4.1	9.1	86.8
	대구	사례수	(133)	(1)	(1)	(1)	(13)	(13)	(29)	(75)	(3)	(13)	(117)
		비율	100.0	0.8	0.8	0.8	9.8	9.8	21.8	56.4	2.3	9.8	88.0
	인천	사례수	(139)	(0)	(1)	(1)	(3)	(4)	(45)	(85)	(2)	(3)	(134)
		비율	100.0	0.0	0.7	0.7	2.2	2.9	32.4	61.2	1.4	2.2	96.4
	광주	사례수	(85)	(0)	(0)	(0)	(1)	(4)	(28)	(52)	(0)	(1)	(84)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.2	4.7	32.9	61.2	0.0	1.2	98.8
	대전	사례수	(65)	(0)	(0)	(0)	(3)	(2)	(21)	(39)	(0)	(3)	(62)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.6	3.1	32.3	60.0	0.0	4.6	95.4
	울산	사례수	(35)	(0)	(0)	(0)	(2)	(1)	(10)	(22)	(0)	(2)	(33)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.7	2.9	28.6	62.9	0.0	5.7	94.3
	경기	사례수	(378)	(2)	(3)	(4)	(9)	(17)	(110)	(233)	(9)	(9)	(360)
		비율	100.0	0.5	0.8	1.1	2.4	4.5	29.1	61.6	2.4	2.4	95.2
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(0)	(2)	(3)	(20)	(37)	(0)	(2)	(60)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.2	4.8	32.3	59.7	0.0	3.2	96.8
	충북	사례수	(64)	(1)	(1)	(4)	(9)	(5)	(22)	(22)	(6)	(9)	(49)
		비율	100.0	1.6	1.6	6.3	14.1	7.8	34.4	34.4	9.4	14.1	76.6
	충남	사례수	(77)	(1)	(2)	(0)	(4)	(6)	(28)	(36)	(3)	(4)	(70)
		비율	100.0	1.3	2.6	0.0	5.2	7.8	36.4	46.8	3.9	5.2	90.9
	전북	사례수	(108)	(2)	(0)	(0)	(3)	(6)	(33)	(64)	(2)	(3)	(103)
		비율	100.0	1.9	0.0	0.0	2.8	5.6	30.6	59.3	1.9	2.8	95.4
	전남	사례수	(59)	(1)	(0)	(3)	(1)	(1)	(19)	(34)	(4)	(1)	(54)
		비율	100.0	1.7	0.0	5.1	1.7	1.7	32.2	57.6	6.8	1.7	91.5
	경북	사례수	(116)	(1)	(0)	(4)	(7)	(3)	(42)	(59)	(5)	(7)	(104)
		비율	100.0	0.9	0.0	3.4	6.0	2.6	36.2	50.9	4.3	6.0	89.7
	경남	사례수	(132)	(0)	(0)	(1)	(10)	(10)	(45)	(66)	(1)	(10)	(121)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.8	7.6	7.6	34.1	50.0	0.8	7.6	91.7
	제주	사례수	(28)	(1)	(0)	(1)	(0)	(1)	(8)	(17)	(2)	(0)	(26)
		비율	100.0	3.6	0.0	3.6	0.0	3.6	28.6	60.7	7.1	0.0	92.9
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(4)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

-문화 생활에 도움

[표 148]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(2)**	**(4)**	**(14)**	**(41)**	**(167)**	**(497)**	**(1275)**	**(20)**	**(41)**	**(1939)**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.2**	**0.7**	**2.1**	**8.4**	**24.9**	**63.8**	**1.0**	**2.1**	**97.0**
지역	서울	사례수	(318)	(0)	(0)	(2)	(1)	(16)	(67)	(232)	(2)	(1)	(315)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.6	0.3	5.0	21.1	73.0	0.6	0.3	99.1
	부산	사례수	(197)	(0)	(1)	(2)	(6)	(20)	(47)	(121)	(3)	(6)	(188)
		비율	100.0	0.0	0.5	1.0	3.0	10.2	23.9	61.4	1.5	3.0	95.4
	대구	사례수	(133)	(0)	(0)	(1)	(6)	(14)	(31)	(81)	(1)	(6)	(126)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.8	4.5	10.5	23.3	60.9	0.8	4.5	94.7
	인천	사례수	(139)	(0)	(0)	(1)	(1)	(13)	(37)	(87)	(1)	(1)	(137)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.7	0.7	9.4	26.6	62.6	0.7	0.7	98.6
	광주	사례수	(85)	(0)	(0)	(0)	(0)	(6)	(19)	(60)	(0)	(0)	(85)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	22.4	70.6	0.0	0.0	100.0
	대전	사례수	(65)	(0)	(0)	(0)	(1)	(1)	(18)	(45)	(0)	(1)	(64)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.5	1.5	27.7	69.2	0.0	1.5	98.5
	울산	사례수	(35)	(0)	(0)	(0)	(0)	(4)	(7)	(24)	(0)	(0)	(35)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.4	20.0	68.6	0.0	0.0	100.0
	경기	사례수	(378)	(0)	(0)	(2)	(4)	(24)	(100)	(248)	(2)	(4)	(372)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.5	1.1	6.3	26.5	65.6	0.5	1.1	98.4
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(0)	(1)	(8)	(16)	(37)	(0)	(1)	(61)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.6	12.9	25.8	59.7	0.0	1.6	98.4
	충북	사례수	(64)	(0)	(0)	(2)	(4)	(9)	(19)	(30)	(2)	(4)	(58)
		비율	100.0	0.0	0.0	3.1	6.3	14.1	29.7	46.9	3.1	6.3	90.6
	충남	사례수	(77)	(1)	(2)	(0)	(5)	(8)	(17)	(44)	(3)	(5)	(69)
		비율	100.0	1.3	2.6	0.0	6.5	10.4	22.1	57.1	3.9	6.5	89.6
	전북	사례수	(108)	(1)	(0)	(0)	(1)	(11)	(32)	(63)	(1)	(1)	(106)
		비율	100.0	0.9	0.0	0.0	0.9	10.2	29.6	58.3	0.9	0.9	98.1
	전남	사례수	(59)	(0)	(0)	(1)	(1)	(4)	(12)	(41)	(1)	(1)	(57)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.7	1.7	6.8	20.3	69.5	1.7	1.7	96.6
	경북	사례수	(116)	(0)	(0)	(1)	(6)	(12)	(33)	(64)	(1)	(6)	(109)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.9	5.2	10.3	28.4	55.2	0.9	5.2	94.0
	경남	사례수	(132)	(0)	(0)	(2)	(3)	(15)	(35)	(77)	(2)	(3)	(127)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.5	2.3	11.4	26.5	58.3	1.5	2.3	96.2
	제주	사례수	(28)	(0)	(1)	(0)	(1)	(2)	(7)	(17)	(1)	(1)	(26)
		비율	100.0	0.0	3.6	0.0	3.6	7.1	25.0	60.7	3.6	3.6	92.9
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(4)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

-카드 신청 발급과정의 편리성

[표 149]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(1)**	**(7)**	**(29)**	**(133)**	**(173)**	**(793)**	**(864)**	**(37)**	**(133)**	**(1830)**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.4**	**1.5**	**6.7**	**8.7**	**39.7**	**43.2**	**1.9**	**6.7**	**91.5**
지역	서울	사례수	(318)	(0)	(2)	(2)	(16)	(21)	(120)	(157)	(4)	(16)	(298)
		비율	100.0	0.0	0.6	0.6	5.0	6.6	37.7	49.4	1.3	5.0	93.7
	부산	사례수	(197)	(0)	(1)	(3)	(17)	(19)	(80)	(77)	(4)	(17)	(176)
		비율	100.0	0.0	0.5	1.5	8.6	9.6	40.6	39.1	2.0	8.6	89.3
	대구	사례수	(133)	(0)	(0)	(2)	(11)	(10)	(52)	(58)	(2)	(11)	(120)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.5	8.3	7.5	39.1	43.6	1.5	8.3	90.2
	인천	사례수	(139)	(0)	(0)	(2)	(11)	(13)	(49)	(64)	(2)	(11)	(126)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.4	7.9	9.4	35.3	46.0	1.4	7.9	90.6
	광주	사례수	(85)	(0)	(0)	(0)	(4)	(3)	(38)	(40)	(0)	(4)	(81)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.7	3.5	44.7	47.1	0.0	4.7	95.3
	대전	사례수	(65)	(0)	(0)	(1)	(3)	(3)	(24)	(34)	(1)	(3)	(61)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.5	4.6	4.6	36.9	52.3	1.5	4.6	93.8
	울산	사례수	(35)	(0)	(0)	(0)	(0)	(4)	(13)	(18)	(0)	(0)	(35)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.4	37.1	51.4	0.0	0.0	100.0
	경기	사례수	(378)	(0)	(0)	(6)	(20)	(30)	(161)	(161)	(6)	(20)	(352)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.6	5.3	7.9	42.6	42.6	1.6	5.3	93.1
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(1)	(5)	(7)	(25)	(24)	(1)	(5)	(56)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.6	8.1	11.3	40.3	38.7	1.6	8.1	90.3
	충북	사례수	(64)	(0)	(1)	(2)	(7)	(4)	(33)	(17)	(3)	(7)	(54)
		비율	100.0	0.0	1.6	3.1	10.9	6.3	51.6	26.6	4.7	10.9	84.4
	충남	사례수	(77)	(1)	(1)	(2)	(8)	(9)	(30)	(26)	(4)	(8)	(65)
		비율	100.0	1.3	1.3	2.6	10.4	11.7	39.0	33.8	5.2	10.4	84.4
	전북	사례수	(108)	(0)	(2)	(1)	(8)	(8)	(46)	(43)	(3)	(8)	(97)
		비율	100.0	0.0	1.9	0.9	7.4	7.4	42.6	39.8	2.8	7.4	89.8
	전남	사례수	(59)	(0)	(0)	(0)	(2)	(8)	(18)	(31)	(0)	(2)	(57)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.4	13.6	30.5	52.5	0.0	3.4	96.6
	경북	사례수	(116)	(0)	(0)	(3)	(13)	(7)	(43)	(50)	(3)	(13)	(100)
		비율	100.0	0.0	0.0	2.6	11.2	6.0	37.1	43.1	2.6	11.2	86.2
	경남	사례수	(132)	(0)	(0)	(2)	(6)	(22)	(52)	(50)	(2)	(6)	(124)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.5	4.5	16.7	39.4	37.9	1.5	4.5	93.9
	제주	사례수	(28)	(0)	(0)	(2)	(2)	(5)	(6)	(13)	(2)	(2)	(24)
		비율	100.0	0.0	0.0	7.1	7.1	17.9	21.4	46.4	7.1	7.1	85.7
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(3)	(1)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

-카드 이용의 편리성

[표 150]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(9)**	**(23)**	**(40)**	**(151)**	**(217)**	**(800)**	**(760)**	**(72)**	**(151)**	**(1777)**
		비율	**100.0**	**0.5**	**1.2**	**2.0**	**7.6**	**10.9**	**40.0**	**38.0**	**3.6**	**7.6**	**88.9**
지역	서울	사례수	(318)	(0)	(4)	(1)	(24)	(34)	(121)	(134)	(5)	(24)	(289)
		비율	100.0	0.0	1.3	0.3	7.5	10.7	38.1	42.1	1.6	7.5	90.9
	부산	사례수	(197)	(2)	(4)	(7)	(10)	(18)	(89)	(67)	(13)	(10)	(174)
		비율	100.0	1.0	2.0	3.6	5.1	9.1	45.2	34.0	6.6	5.1	88.3
	대구	사례수	(133)	(0)	(0)	(4)	(18)	(11)	(38)	(62)	(4)	(18)	(111)
		비율	100.0	0.0	0.0	3.0	13.5	8.3	28.6	46.6	3.0	13.5	83.5
	인천	사례수	(139)	(2)	(0)	(2)	(11)	(14)	(62)	(48)	(4)	(11)	(124)
		비율	100.0	1.4	0.0	1.4	7.9	10.1	44.6	34.5	2.9	7.9	89.2
	광주	사례수	(85)	(1)	(0)	(0)	(2)	(8)	(36)	(38)	(1)	(2)	(82)
		비율	100.0	1.2	0.0	0.0	2.4	9.4	42.4	44.7	1.2	2.4	96.5
	대전	사례수	(65)	(0)	(0)	(1)	(1)	(7)	(26)	(30)	(1)	(1)	(63)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.5	1.5	10.8	40.0	46.2	1.5	1.5	96.9
	울산	사례수	(35)	(0)	(0)	(0)	(1)	(2)	(14)	(18)	(0)	(1)	(34)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.9	5.7	40.0	51.4	0.0	2.9	97.1
	경기	사례수	(378)	(1)	(9)	(7)	(26)	(42)	(149)	(144)	(17)	(26)	(335)
		비율	100.0	0.3	2.4	1.9	6.9	11.1	39.4	38.1	4.5	6.9	88.6
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(2)	(8)	(13)	(24)	(15)	(2)	(8)	(52)
		비율	100.0	0.0	0.0	3.2	12.9	21.0	38.7	24.2	3.2	12.9	83.9
	충북	사례수	(64)	(1)	(1)	(5)	(4)	(9)	(28)	(16)	(7)	(4)	(53)
		비율	100.0	1.6	1.6	7.8	6.3	14.1	43.8	25.0	10.9	6.3	82.8
	충남	사례수	(77)	(1)	(2)	(3)	(10)	(5)	(24)	(32)	(6)	(10)	(61)
		비율	100.0	1.3	2.6	3.9	13.0	6.5	31.2	41.6	7.8	13.0	79.2
	전북	사례수	(108)	(1)	(1)	(2)	(5)	(13)	(52)	(34)	(4)	(5)	(99)
		비율	100.0	0.9	0.9	1.9	4.6	12.0	48.1	31.5	3.7	4.6	91.7
	전남	사례수	(59)	(0)	(0)	(1)	(5)	(7)	(24)	(22)	(1)	(5)	(53)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.7	8.5	11.9	40.7	37.3	1.7	8.5	89.8
	경북	사례수	(116)	(0)	(0)	(2)	(9)	(12)	(47)	(46)	(2)	(9)	(105)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.7	7.8	10.3	40.5	39.7	1.7	7.8	90.5
	경남	사례수	(132)	(0)	(2)	(3)	(13)	(19)	(50)	(45)	(5)	(13)	(114)
		비율	100.0	0.0	1.5	2.3	9.8	14.4	37.9	34.1	3.8	9.8	86.4
	제주	사례수	(28)	(0)	(0)	(0)	(4)	(3)	(13)	(8)	(0)	(4)	(24)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	10.7	46.4	28.6	0.0	14.3	85.7
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(3)	(1)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

-부가적 서비스의 다양성

[표 151]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(4)**	**(19)**	**(60)**	**(114)**	**(297)**	**(851)**	**(655)**	**(83)**	**(114)**	**(1803)**
		비율	**100.0**	**0.2**	**1.0**	**3.0**	**5.7**	**14.9**	**42.6**	**32.8**	**4.2**	**5.7**	**90.2**
지역	서울	사례수	(318)	(0)	(1)	(5)	(15)	(35)	(136)	(126)	(6)	(15)	(297)
		비율	100.0	0.0	0.3	1.6	4.7	11.0	42.8	39.6	1.9	4.7	93.4
	부산	사례수	(197)	(1)	(6)	(7)	(7)	(36)	(86)	(54)	(14)	(7)	(176)
		비율	100.0	0.5	3.0	3.6	3.6	18.3	43.7	27.4	7.1	3.6	89.3
	대구	사례수	(133)	(0)	(1)	(8)	(7)	(23)	(42)	(52)	(9)	(7)	(117)
		비율	100.0	0.0	0.8	6.0	5.3	17.3	31.6	39.1	6.8	5.3	88.0
	인천	사례수	(139)	(0)	(0)	(3)	(6)	(13)	(73)	(44)	(3)	(6)	(130)
		비율	100.0	0.0	0.0	2.2	4.3	9.4	52.5	31.7	2.2	4.3	93.5
	광주	사례수	(85)	(0)	(1)	(2)	(6)	(6)	(35)	(35)	(3)	(6)	(76)
		비율	100.0	0.0	1.2	2.4	7.1	7.1	41.2	41.2	3.5	7.1	89.4
	대전	사례수	(65)	(0)	(0)	(1)	(2)	(6)	(33)	(23)	(1)	(2)	(62)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.5	3.1	9.2	50.8	35.4	1.5	3.1	95.4
	울산	사례수	(35)	(0)	(0)	(0)	(0)	(7)	(15)	(13)	(0)	(0)	(35)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	42.9	37.1	0.0	0.0	100.0
	경기	사례수	(378)	(0)	(4)	(8)	(25)	(65)	(154)	(122)	(12)	(25)	(341)
		비율	100.0	0.0	1.1	2.1	6.6	17.2	40.7	32.3	3.2	6.6	90.2
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(4)	(3)	(14)	(22)	(19)	(4)	(3)	(55)
		비율	100.0	0.0	0.0	6.5	4.8	22.6	35.5	30.6	6.5	4.8	88.7
	충북	사례수	(64)	(0)	(1)	(5)	(3)	(14)	(23)	(18)	(6)	(3)	(55)
		비율	100.0	0.0	1.6	7.8	4.7	21.9	35.9	28.1	9.4	4.7	85.9
	충남	사례수	(77)	(1)	(0)	(4)	(10)	(6)	(41)	(15)	(5)	(10)	(62)
		비율	100.0	1.3	0.0	5.2	13.0	7.8	53.2	19.5	6.5	13.0	80.5
	전북	사례수	(108)	(1)	(1)	(1)	(2)	(20)	(57)	(26)	(3)	(2)	(103)
		비율	100.0	0.9	0.9	0.9	1.9	18.5	52.8	24.1	2.8	1.9	95.4
	전남	사례수	(59)	(0)	(1)	(3)	(5)	(7)	(24)	(19)	(4)	(5)	(50)
		비율	100.0	0.0	1.7	5.1	8.5	11.9	40.7	32.2	6.8	8.5	84.7
	경북	사례수	(116)	(1)	(2)	(3)	(9)	(14)	(45)	(42)	(6)	(9)	(101)
		비율	100.0	0.9	1.7	2.6	7.8	12.1	38.8	36.2	5.2	7.8	87.1
	경남	사례수	(132)	(0)	(0)	(5)	(12)	(27)	(47)	(41)	(5)	(12)	(115)
		비율	100.0	0.0	0.0	3.8	9.1	20.5	35.6	31.1	3.8	9.1	87.1
	제주	사례수	(28)	(0)	(1)	(1)	(2)	(3)	(16)	(5)	(2)	(2)	(24)
		비율	100.0	0.0	3.6	3.6	7.1	10.7	57.1	17.9	7.1	7.1	85.7
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(2)	(1)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

-궁금한 정보를 찾을 방법 마련

[표 152]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(3)**	**(20)**	**(37)**	**(401)**	**(387)**	**(691)**	**(461)**	**(60)**	**(401)**	**(1539)**
		비율	**100.0**	**0.2**	**1.0**	**1.9**	**20.1**	**19.4**	**34.6**	**23.1**	**3.0**	**20.1**	**77.0**
지역	서울	사례수	(318)	(0)	(2)	(6)	(52)	(56)	(120)	(82)	(8)	(52)	(258)
		비율	100.0	0.0	0.6	1.9	16.4	17.6	37.7	25.8	2.5	16.4	81.1
	부산	사례수	(197)	(0)	(4)	(4)	(45)	(39)	(61)	(44)	(8)	(45)	(144)
		비율	100.0	0.0	2.0	2.0	22.8	19.8	31.0	22.3	4.1	22.8	73.1
	대구	사례수	(133)	(0)	(0)	(5)	(30)	(29)	(33)	(36)	(5)	(30)	(98)
		비율	100.0	0.0	0.0	3.8	22.6	21.8	24.8	27.1	3.8	22.6	73.7
	인천	사례수	(139)	(0)	(0)	(0)	(25)	(28)	(54)	(32)	(0)	(25)	(114)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	18.0	20.1	38.8	23.0	0.0	18.0	82.0
	광주	사례수	(85)	(0)	(1)	(2)	(19)	(7)	(27)	(29)	(3)	(19)	(63)
		비율	100.0	0.0	1.2	2.4	22.4	8.2	31.8	34.1	3.5	22.4	74.1
	대전	사례수	(65)	(0)	(0)	(2)	(10)	(10)	(22)	(21)	(2)	(10)	(53)
		비율	100.0	0.0	0.0	3.1	15.4	15.4	33.8	32.3	3.1	15.4	81.5
	울산	사례수	(35)	(0)	(0)	(2)	(3)	(6)	(13)	(11)	(2)	(3)	(30)
		비율	100.0	0.0	0.0	5.7	8.6	17.1	37.1	31.4	5.7	8.6	85.7
	경기	사례수	(378)	(0)	(2)	(3)	(80)	(88)	(128)	(77)	(5)	(80)	(293)
		비율	100.0	0.0	0.5	0.8	21.2	23.3	33.9	20.4	1.3	21.2	77.5
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(1)	(15)	(11)	(27)	(8)	(1)	(15)	(46)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.6	24.2	17.7	43.5	12.9	1.6	24.2	74.2
	충북	사례수	(64)	(0)	(1)	(3)	(19)	(9)	(20)	(12)	(4)	(19)	(41)
		비율	100.0	0.0	1.6	4.7	29.7	14.1	31.3	18.8	6.3	29.7	64.1
	충남	사례수	(77)	(1)	(2)	(2)	(18)	(11)	(28)	(15)	(5)	(18)	(54)
		비율	100.0	1.3	2.6	2.6	23.4	14.3	36.4	19.5	6.5	23.4	70.1
	전북	사례수	(108)	(1)	(2)	(2)	(13)	(30)	(39)	(21)	(5)	(13)	(90)
		비율	100.0	0.9	1.9	1.9	12.0	27.8	36.1	19.4	4.6	12.0	83.3
	전남	사례수	(59)	(1)	(1)	(1)	(6)	(8)	(25)	(17)	(3)	(6)	(50)
		비율	100.0	1.7	1.7	1.7	10.2	13.6	42.4	28.8	5.1	10.2	84.7
	경북	사례수	(116)	(0)	(3)	(3)	(27)	(23)	(36)	(24)	(6)	(27)	(83)
		비율	100.0	0.0	2.6	2.6	23.3	19.8	31.0	20.7	5.2	23.3	71.6
	경남	사례수	(132)	(0)	(1)	(1)	(36)	(25)	(46)	(23)	(2)	(36)	(94)
		비율	100.0	0.0	0.8	0.8	27.3	18.9	34.8	17.4	1.5	27.3	71.2
	제주	사례수	(28)	(0)	(1)	(0)	(2)	(7)	(10)	(8)	(1)	(2)	(25)
		비율	100.0	0.0	3.6	0.0	7.1	25.0	35.7	28.6	3.6	7.1	89.3
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(2)	(1)	(0)	(1)	(3)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	50.0	25.0	0.0	25.0	75.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

-문화활동에 경제적 도움

[표 153]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(2)	(3)	(22)	(99)	(135)	(568)	(1171)	(27)	(99)	(1874)
		비율	100.0	0.1	0.2	1.1	5.0	6.8	28.4	58.6	1.4	5.0	93.7
지역	서울	사례수	(318)	(0)	(0)	(0)	(4)	(13)	(85)	(216)	(0)	(4)	(314)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.3	4.1	26.7	67.9	0.0	1.3	98.7
	부산	사례수	(197)	(0)	(2)	(6)	(9)	(16)	(46)	(118)	(8)	(9)	(180)
		비율	100.0	0.0	1.0	3.0	4.6	8.1	23.4	59.9	4.1	4.6	91.4
	대구	사례수	(133)	(0)	(0)	(2)	(12)	(18)	(24)	(77)	(2)	(12)	(119)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.5	9.0	13.5	18.0	57.9	1.5	9.0	89.5
	인천	사례수	(139)	(0)	(0)	(0)	(3)	(9)	(41)	(86)	(0)	(3)	(136)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.2	6.5	29.5	61.9	0.0	2.2	97.8
	광주	사례수	(85)	(0)	(0)	(0)	(2)	(5)	(27)	(51)	(0)	(2)	(83)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.4	5.9	31.8	60.0	0.0	2.4	97.6
	대전	사례수	(65)	(0)	(0)	(0)	(2)	(2)	(18)	(43)	(0)	(2)	(63)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.1	3.1	27.7	66.2	0.0	3.1	96.9
	울산	사례수	(35)	(0)	(0)	(0)	(3)	(1)	(12)	(19)	(0)	(3)	(32)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.6	2.9	34.3	54.3	0.0	8.6	91.4
	경기	사례수	(378)	(0)	(0)	(0)	(14)	(24)	(110)	(230)	(0)	(14)	(364)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.7	6.3	29.1	60.8	0.0	3.7	96.3
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(0)	(3)	(3)	(21)	(35)	(0)	(3)	(59)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.8	4.8	33.9	56.5	0.0	4.8	95.2
	충북	사례수	(64)	(0)	(0)	(4)	(9)	(4)	(25)	(22)	(4)	(9)	(51)
		비율	100.0	0.0	0.0	6.3	14.1	6.3	39.1	34.4	6.3	14.1	79.7
	충남	사례수	(77)	(1)	(0)	(3)	(5)	(6)	(22)	(40)	(4)	(5)	(68)
		비율	100.0	1.3	0.0	3.9	6.5	7.8	28.6	51.9	5.2	6.5	88.3
	전북	사례수	(108)	(1)	(0)	(0)	(3)	(8)	(38)	(58)	(1)	(3)	(104)
		비율	100.0	0.9	0.0	0.0	2.8	7.4	35.2	53.7	0.9	2.8	96.3
	전남	사례수	(59)	(0)	(1)	(2)	(2)	(1)	(17)	(36)	(3)	(2)	(54)
		비율	100.0	0.0	1.7	3.4	3.4	1.7	28.8	61.0	5.1	3.4	91.5
	경북	사례수	(116)	(0)	(0)	(4)	(11)	(10)	(31)	(60)	(4)	(11)	(101)
		비율	100.0	0.0	0.0	3.4	9.5	8.6	26.7	51.7	3.4	9.5	87.1
	경남	사례수	(132)	(0)	(0)	(1)	(13)	(11)	(45)	(62)	(1)	(13)	(118)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.8	9.8	8.3	34.1	47.0	0.8	9.8	89.4
	제주	사례수	(28)	(0)	(0)	(0)	(4)	(3)	(6)	(15)	(0)	(4)	(24)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	10.7	21.4	53.6	0.0	14.3	85.7
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(3)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

5) 문화누리카드 관련 정보 안내 선호 채널(중복)

[표 154]

			전체	행정기관의 휴대폰 문자 안내	행정기관의 카카오톡 알림톡	행정기관 담당자의 전화안내	문화누리 카드 홈페이지/ 블로그	행정기관 담당자 대면안내	학교/ 복지관/ 복지시설 담당자	리플렛/ 전단지/ 안내책자 등 홍보물	온라인 카페	기타
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(1248)	(1136)	(769)	(554)	(502)	(283)	(237)	(191)	(10)
		비율	100.0	62.4	56.8	38.5	27.7	25.1	14.2	11.9	9.6	0.5
지역	서울	사례수	(318)	(201)	(184)	(122)	(102)	(72)	(46)	(32)	(36)	(2)
		비율	100.0	63.2	57.9	38.4	32.1	22.6	14.5	10.1	11.3	0.6
	부산	사례수	(197)	(127)	(112)	(78)	(43)	(47)	(24)	(26)	(15)	(0)
		비율	100.0	64.5	56.9	39.6	21.8	23.9	12.2	13.2	7.6	0.0
	대구	사례수	(133)	(79)	(72)	(44)	(40)	(33)	(19)	(17)	(17)	(0)
		비율	100.0	59.4	54.1	33.1	30.1	24.8	14.3	12.8	12.8	0.0
	인천	사례수	(139)	(92)	(87)	(58)	(43)	(27)	(16)	(8)	(9)	(1)
		비율	100.0	66.2	62.6	41.7	30.9	19.4	11.5	5.8	6.5	0.7
	광주	사례수	(85)	(61)	(56)	(24)	(30)	(21)	(12)	(11)	(2)	(1)
		비율	100.0	71.8	65.9	28.2	35.3	24.7	14.1	12.9	2.4	1.2
	대전	사례수	(65)	(44)	(37)	(22)	(21)	(20)	(7)	(8)	(5)	(0)
		비율	100.0	67.7	56.9	33.8	32.3	30.8	10.8	12.3	7.7	0.0
	울산	사례수	(35)	(21)	(22)	(9)	(11)	(10)	(5)	(6)	(3)	(0)
		비율	100.0	60.0	62.9	25.7	31.4	28.6	14.3	17.1	8.6	0.0
	경기	사례수	(378)	(247)	(222)	(154)	(103)	(98)	(42)	(43)	(38)	(2)
		비율	100.0	65.3	58.7	40.7	27.2	25.9	11.1	11.4	10.1	0.5
	강원	사례수	(62)	(40)	(34)	(28)	(16)	(13)	(7)	(12)	(5)	(0)
		비율	100.0	64.5	54.8	45.2	25.8	21.0	11.3	19.4	8.1	0.0
	충북	사례수	(64)	(42)	(30)	(27)	(13)	(17)	(12)	(9)	(2)	(0)
		비율	100.0	65.6	46.9	42.2	20.3	26.6	18.8	14.1	3.1	0.0
	충남	사례수	(77)	(43)	(44)	(25)	(16)	(25)	(16)	(14)	(13)	(1)
		비율	100.0	55.8	57.1	32.5	20.8	32.5	20.8	18.2	16.9	1.3
	전북	사례수	(108)	(61)	(60)	(41)	(33)	(25)	(12)	(9)	(11)	(0)
		비율	100.0	56.5	55.6	38.0	30.6	23.1	11.1	8.3	10.2	0.0
	전남	사례수	(59)	(39)	(35)	(24)	(13)	(10)	(12)	(8)	(1)	(0)
		비율	100.0	66.1	59.3	40.7	22.0	16.9	20.3	13.6	1.7	0.0
	경북	사례수	(116)	(70)	(56)	(51)	(30)	(30)	(18)	(12)	(10)	(0)
		비율	100.0	60.3	48.3	44.0	25.9	25.9	15.5	10.3	8.6	0.0
	경남	사례수	(132)	(60)	(67)	(48)	(36)	(43)	(34)	(18)	(16)	(3)
		비율	100.0	45.5	50.8	36.4	27.3	32.6	25.8	13.6	12.1	2.3
	제주	사례수	(28)	(17)	(14)	(13)	(3)	(11)	(1)	(3)	(7)	(0)
		비율	100.0	60.7	50.0	46.4	10.7	39.3	3.6	10.7	25.0	0.0
	세종	사례수	(4)	(4)	(4)	(1)	(1)	(0)	(0)	(1)	(1)	(0)
		비율	100.0	100.0	100.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

6) 문화누리카드 홍보 경험 매체

[표 155]

			전체	주민센터 현수막/ 홍보물	문화누리 카드관련 각종 언론기사	TV, 라디오의 홍보 영상광고 등	아무것도 본 적 없음	복지 아는게 힘 카페 게시글	버스 광고	편의점 외부 모니터	약국봉투 광고	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(1107)**	**(490)**	**(414)**	**(412)**	**(304)**	**(116)**	**(80)**	**(45)**	**(14)**
		비율	**100.0**	**55.4**	**24.5**	**20.7**	**20.6**	**15.2**	**5.8**	**4.0**	**2.3**	**0.7**
지역	서울	사례수	(318)	(164)	(92)	(60)	(67)	(54)	(19)	(16)	(9)	(2)
		비율	100.0	51.6	28.9	18.9	21.1	17.0	6.0	5.0	2.8	0.6
	부산	사례수	(197)	(106)	(47)	(40)	(41)	(25)	(10)	(6)	(5)	(4)
		비율	100.0	53.8	23.9	20.3	20.8	12.7	5.1	3.0	2.5	2.0
	대구	사례수	(133)	(75)	(36)	(32)	(30)	(19)	(7)	(6)	(5)	(2)
		비율	100.0	56.4	27.1	24.1	22.6	14.3	5.3	4.5	3.8	1.5
	인천	사례수	(139)	(85)	(40)	(20)	(31)	(22)	(9)	(9)	(4)	(2)
		비율	100.0	61.2	28.8	14.4	22.3	15.8	6.5	6.5	2.9	1.4
	광주	사례수	(85)	(46)	(20)	(20)	(20)	(13)	(2)	(5)	(1)	(0)
		비율	100.0	54.1	23.5	23.5	23.5	15.3	2.4	5.9	1.2	0.0
	대전	사례수	(65)	(35)	(16)	(9)	(13)	(6)	(5)	(1)	(1)	(1)
		비율	100.0	53.8	24.6	13.8	20.0	9.2	7.7	1.5	1.5	1.5
	울산	사례수	(35)	(20)	(9)	(5)	(7)	(5)	(1)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	57.1	25.7	14.3	20.0	14.3	2.9	2.9	0.0	0.0
	경기	사례수	(378)	(220)	(81)	(71)	(76)	(68)	(28)	(12)	(5)	(2)
		비율	100.0	58.2	21.4	18.8	20.1	18.0	7.4	3.2	1.3	0.5
	강원	사례수	(62)	(37)	(18)	(16)	(10)	(11)	(1)	(3)	(2)	(0)
		비율	100.0	59.7	29.0	25.8	16.1	17.7	1.6	4.8	3.2	0.0
	충북	사례수	(64)	(31)	(14)	(14)	(15)	(8)	(4)	(4)	(1)	(1)
		비율	100.0	48.4	21.9	21.9	23.4	12.5	6.3	6.3	1.6	1.6
	충남	사례수	(77)	(41)	(15)	(18)	(18)	(14)	(4)	(3)	(2)	(0)
		비율	100.0	53.2	19.5	23.4	23.4	18.2	5.2	3.9	2.6	0.0
	전북	사례수	(108)	(64)	(36)	(32)	(13)	(13)	(11)	(2)	(2)	(0)
		비율	100.0	59.3	33.3	29.6	12.0	12.0	10.2	1.9	1.9	0.0
	전남	사례수	(59)	(34)	(15)	(12)	(9)	(8)	(4)	(2)	(2)	(0)
		비율	100.0	57.6	25.4	20.3	15.3	13.6	6.8	3.4	3.4	0.0
	경북	사례수	(116)	(65)	(20)	(29)	(28)	(14)	(7)	(6)	(3)	(0)
		비율	100.0	56.0	17.2	25.0	24.1	12.1	6.0	5.2	2.6	0.0
	경남	사례수	(132)	(64)	(25)	(28)	(29)	(19)	(3)	(1)	(2)	(0)
		비율	100.0	48.5	18.9	21.2	22.0	14.4	2.3	0.8	1.5	0.0
	제주	사례수	(28)	(17)	(6)	(7)	(5)	(4)	(1)	(3)	(1)	(0)
		비율	100.0	60.7	21.4	25.0	17.9	14.3	3.6	10.7	3.6	0.0
	세종	사례수	(4)	(3)	(0)	(1)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	75.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

7) 문화누리카드 콜센터 이용 경험

[표 156]

			전체	예, 이용한 경험이 있다	아니오, 이용한 경험이 없다
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(694)**	**(1306)**
		비율	**100.0**	**34.7**	**65.3**
지역	서울	사례수	(318)	(117)	(201)
		비율	100.0	36.8	63.2
	부산	사례수	(197)	(55)	(142)
		비율	100.0	27.9	72.1
	대구	사례수	(133)	(49)	(84)
		비율	100.0	36.8	63.2
	인천	사례수	(139)	(46)	(93)
		비율	100.0	33.1	66.9
	광주	사례수	(85)	(28)	(57)
		비율	100.0	32.9	67.1
	대전	사례수	(65)	(26)	(39)
		비율	100.0	40.0	60.0
	울산	사례수	(35)	(10)	(25)
		비율	100.0	28.6	71.4
	경기	사례수	(378)	(137)	(241)
		비율	100.0	36.2	63.8
	강원	사례수	(62)	(20)	(42)
		비율	100.0	32.3	67.7
	충북	사례수	(64)	(21)	(43)
		비율	100.0	32.8	67.2
	충남	사례수	(77)	(26)	(51)
		비율	100.0	33.8	66.2
	전북	사례수	(108)	(36)	(72)
		비율	100.0	33.3	66.7
	전남	사례수	(59)	(30)	(29)
		비율	100.0	50.8	49.2
	경북	사례수	(116)	(40)	(76)
		비율	100.0	34.5	65.5
	경남	사례수	(132)	(42)	(90)
		비율	100.0	31.8	68.2
	제주	사례수	(28)	(10)	(18)
		비율	100.0	35.7	64.3
	세종	사례수	(4)	(1)	(3)
		비율	100.0	25.0	75.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

8) 문화누리카드 콜센터 이용 만족도

- 전반적 만족도

[표 157]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(694)**	**(8)**	**(14)**	**(17)**	**(66)**	**(69)**	**(249)**	**(271)**	**(39)**	**(66)**	**(589)**
		비율	**100.0**	**1.2**	**2.0**	**2.4**	**9.5**	**9.9**	**35.9**	**39.0**	**5.6**	**9.5**	**84.9**
지역	서울	사례수	(117)	(2)	(1)	(3)	(9)	(16)	(39)	(47)	(6)	(9)	(102)
		비율	100.0	1.7	0.9	2.6	7.7	13.7	33.3	40.2	5.1	7.7	87.2
	부산	사례수	(55)	(2)	(2)	(2)	(3)	(5)	(25)	(16)	(6)	(3)	(46)
		비율	100.0	3.6	3.6	3.6	5.5	9.1	45.5	29.1	10.9	5.5	83.6
	대구	사례수	(49)	(1)	(2)	(0)	(7)	(7)	(18)	(14)	(3)	(7)	(39)
		비율	100.0	2.0	4.1	0.0	14.3	14.3	36.7	28.6	6.1	14.3	79.6
	인천	사례수	(46)	(0)	(1)	(1)	(3)	(4)	(20)	(17)	(2)	(3)	(41)
		비율	100.0	0.0	2.2	2.2	6.5	8.7	43.5	37.0	4.3	6.5	89.1
	광주	사례수	(28)	(0)	(0)	(0)	(3)	(1)	(5)	(19)	(0)	(3)	(25)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	10.7	3.6	17.9	67.9	0.0	10.7	89.3
	대전	사례수	(26)	(0)	(0)	(0)	(4)	(4)	(3)	(15)	(0)	(4)	(22)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	15.4	15.4	11.5	57.7	0.0	15.4	84.6
	울산	사례수	(10)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(4)	(6)	(0)	(0)	(10)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	100.0
	경기	사례수	(137)	(1)	(4)	(5)	(10)	(13)	(53)	(51)	(10)	(10)	(117)
		비율	100.0	0.7	2.9	3.6	7.3	9.5	38.7	37.2	7.3	7.3	85.4
	강원	사례수	(20)	(0)	(0)	(1)	(1)	(2)	(10)	(6)	(1)	(1)	(18)
		비율	100.0	0.0	0.0	5.0	5.0	10.0	50.0	30.0	5.0	5.0	90.0
	충북	사례수	(21)	(0)	(1)	(0)	(3)	(1)	(4)	(12)	(1)	(3)	(17)
		비율	100.0	0.0	4.8	0.0	14.3	4.8	19.0	57.1	4.8	14.3	81.0
	충남	사례수	(26)	(2)	(2)	(0)	(3)	(2)	(8)	(9)	(4)	(3)	(19)
		비율	100.0	7.7	7.7	0.0	11.5	7.7	30.8	34.6	15.4	11.5	73.1
	전북	사례수	(36)	(0)	(1)	(3)	(4)	(4)	(13)	(11)	(4)	(4)	(28)
		비율	100.0	0.0	2.8	8.3	11.1	11.1	36.1	30.6	11.1	11.1	77.8
	전남	사례수	(30)	(0)	(0)	(2)	(2)	(1)	(16)	(9)	(2)	(2)	(26)
		비율	100.0	0.0	0.0	6.7	6.7	3.3	53.3	30.0	6.7	6.7	86.7
	경북	사례수	(40)	(0)	(0)	(0)	(5)	(3)	(14)	(18)	(0)	(5)	(35)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	12.5	7.5	35.0	45.0	0.0	12.5	87.5
	경남	사례수	(42)	(0)	(0)	(0)	(7)	(6)	(14)	(15)	(0)	(7)	(35)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	14.3	33.3	35.7	0.0	16.7	83.3
	제주	사례수	(10)	(0)	(0)	(0)	(2)	(0)	(3)	(5)	(0)	(2)	(8)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	30.0	50.0	0.0	20.0	80.0
	세종	사례수	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 정보 조회 용이

[표 158]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(694)**	**(10)**	**(10)**	**(20)**	**(78)**	**(59)**	**(231)**	**(286)**	**(40)**	**(78)**	**(576)**
		비율	**100.0**	**1.4**	**1.4**	**2.9**	**11.2**	**8.5**	**33.3**	**41.2**	**5.8**	**11.2**	**83.0**
지역	서울	사례수	(117)	(2)	(0)	(7)	(10)	(10)	(44)	(44)	(9)	(10)	(98)
		비율	100.0	1.7	0.0	6.0	8.5	8.5	37.6	37.6	7.7	8.5	83.8
	부산	사례수	(55)	(1)	(1)	(4)	(4)	(8)	(22)	(15)	(6)	(4)	(45)
		비율	100.0	1.8	1.8	7.3	7.3	14.5	40.0	27.3	10.9	7.3	81.8
	대구	사례수	(49)	(1)	(1)	(1)	(11)	(5)	(11)	(19)	(3)	(11)	(35)
		비율	100.0	2.0	2.0	2.0	22.4	10.2	22.4	38.8	6.1	22.4	71.4
	인천	사례수	(46)	(0)	(1)	(0)	(7)	(6)	(15)	(17)	(1)	(7)	(38)
		비율	100.0	0.0	2.2	0.0	15.2	13.0	32.6	37.0	2.2	15.2	82.6
	광주	사례수	(28)	(0)	(0)	(1)	(1)	(1)	(8)	(17)	(1)	(1)	(26)
		비율	100.0	0.0	0.0	3.6	3.6	3.6	28.6	60.7	3.6	3.6	92.9
	대전	사례수	(26)	(0)	(0)	(0)	(2)	(3)	(7)	(14)	(0)	(2)	(24)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.7	11.5	26.9	53.8	0.0	7.7	92.3
	울산	사례수	(10)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(2)	(8)	(0)	(0)	(10)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0	100.0
	경기	사례수	(137)	(2)	(1)	(0)	(18)	(11)	(46)	(59)	(3)	(18)	(116)
		비율	100.0	1.5	0.7	0.0	13.1	8.0	33.6	43.1	2.2	13.1	84.7
	강원	사례수	(20)	(0)	(1)	(0)	(3)	(1)	(7)	(8)	(1)	(3)	(16)
		비율	100.0	0.0	5.0	0.0	15.0	5.0	35.0	40.0	5.0	15.0	80.0
	충북	사례수	(21)	(0)	(3)	(1)	(2)	(0)	(4)	(11)	(4)	(2)	(15)
		비율	100.0	0.0	14.3	4.8	9.5	0.0	19.0	52.4	19.0	9.5	71.4
	충남	사례수	(26)	(2)	(0)	(2)	(3)	(4)	(6)	(9)	(4)	(3)	(19)
		비율	100.0	7.7	0.0	7.7	11.5	15.4	23.1	34.6	15.4	11.5	73.1
	전북	사례수	(36)	(0)	(0)	(3)	(3)	(3)	(14)	(13)	(3)	(3)	(30)
		비율	100.0	0.0	0.0	8.3	8.3	8.3	38.9	36.1	8.3	8.3	83.3
	전남	사례수	(30)	(0)	(0)	(1)	(3)	(3)	(13)	(10)	(1)	(3)	(26)
		비율	100.0	0.0	0.0	3.3	10.0	10.0	43.3	33.3	3.3	10.0	86.7
	경북	사례수	(40)	(1)	(0)	(0)	(5)	(2)	(11)	(21)	(1)	(5)	(34)
		비율	100.0	2.5	0.0	0.0	12.5	5.0	27.5	52.5	2.5	12.5	85.0
	경남	사례수	(42)	(0)	(2)	(0)	(5)	(2)	(19)	(14)	(2)	(5)	(35)
		비율	100.0	0.0	4.8	0.0	11.9	4.8	45.2	33.3	4.8	11.9	83.3
	제주	사례수	(10)	(1)	(0)	(0)	(1)	(0)	(2)	(6)	(1)	(1)	(8)
		비율	100.0	10.0	0.0	0.0	10.0	0.0	20.0	60.0	10.0	10.0	80.0
	세종	사례수	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 안내/조회 정보 정확

[표 159]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(694)**	**(4)**	**(13)**	**(21)**	**(52)**	**(58)**	**(249)**	**(297)**	**(38)**	**(52)**	**(604)**
		비율	**100.0**	**0.6**	**1.9**	**3.0**	**7.5**	**8.4**	**35.9**	**42.8**	**5.5**	**7.5**	**87.0**
지역	서울	사례수	(117)	(1)	(3)	(2)	(8)	(12)	(42)	(49)	(6)	(8)	(103)
		비율	100.0	0.9	2.6	1.7	6.8	10.3	35.9	41.9	5.1	6.8	88.0
	부산	사례수	(55)	(0)	(3)	(0)	(2)	(5)	(28)	(17)	(3)	(2)	(50)
		비율	100.0	0.0	5.5	0.0	3.6	9.1	50.9	30.9	5.5	3.6	90.9
	대구	사례수	(49)	(1)	(1)	(4)	(6)	(5)	(17)	(15)	(6)	(6)	(37)
		비율	100.0	2.0	2.0	8.2	12.2	10.2	34.7	30.6	12.2	12.2	75.5
	인천	사례수	(46)	(0)	(1)	(3)	(6)	(4)	(19)	(13)	(4)	(6)	(36)
		비율	100.0	0.0	2.2	6.5	13.0	8.7	41.3	28.3	8.7	13.0	78.3
	광주	사례수	(28)	(0)	(0)	(0)	(1)	(2)	(7)	(18)	(0)	(1)	(27)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.6	7.1	25.0	64.3	0.0	3.6	96.4
	대전	사례수	(26)	(0)	(0)	(0)	(1)	(2)	(8)	(15)	(0)	(1)	(25)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.8	7.7	30.8	57.7	0.0	3.8	96.2
	울산	사례수	(10)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(4)	(6)	(0)	(0)	(10)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	100.0
	경기	사례수	(137)	(0)	(1)	(4)	(12)	(8)	(49)	(63)	(5)	(12)	(120)
		비율	100.0	0.0	0.7	2.9	8.8	5.8	35.8	46.0	3.6	8.8	87.6
	강원	사례수	(20)	(0)	(1)	(1)	(1)	(0)	(7)	(10)	(2)	(1)	(17)
		비율	100.0	0.0	5.0	5.0	5.0	0.0	35.0	50.0	10.0	5.0	85.0
	충북	사례수	(21)	(0)	(1)	(0)	(2)	(0)	(7)	(11)	(1)	(2)	(18)
		비율	100.0	0.0	4.8	0.0	9.5	0.0	33.3	52.4	4.8	9.5	85.7
	충남	사례수	(26)	(1)	(0)	(3)	(2)	(4)	(5)	(11)	(4)	(2)	(20)
		비율	100.0	3.8	0.0	11.5	7.7	15.4	19.2	42.3	15.4	7.7	76.9
	전북	사례수	(36)	(1)	(0)	(1)	(3)	(5)	(14)	(12)	(2)	(3)	(31)
		비율	100.0	2.8	0.0	2.8	8.3	13.9	38.9	33.3	5.6	8.3	86.1
	전남	사례수	(30)	(0)	(0)	(1)	(3)	(2)	(13)	(11)	(1)	(3)	(26)
		비율	100.0	0.0	0.0	3.3	10.0	6.7	43.3	36.7	3.3	10.0	86.7
	경북	사례수	(40)	(0)	(0)	(0)	(2)	(3)	(11)	(24)	(0)	(2)	(38)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.0	7.5	27.5	60.0	0.0	5.0	95.0
	경남	사례수	(42)	(0)	(2)	(1)	(2)	(6)	(16)	(15)	(3)	(2)	(37)
		비율	100.0	0.0	4.8	2.4	4.8	14.3	38.1	35.7	7.1	4.8	88.1
	제주	사례수	(10)	(0)	(0)	(1)	(1)	(0)	(2)	(6)	(1)	(1)	(8)
		비율	100.0	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0	20.0	60.0	10.0	10.0	80.0
	세종	사례수	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 상담원/조회 정보 청취 편안

[표 160]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(694)**	**(5)**	**(15)**	**(14)**	**(81)**	**(67)**	**(237)**	**(275)**	**(34)**	**(81)**	**(579)**
		비율	**100.0**	**0.7**	**2.2**	**2.0**	**11.7**	**9.7**	**34.1**	**39.6**	**4.9**	**11.7**	**83.4**
지역	서울	사례수	(117)	(2)	(2)	(3)	(7)	(11)	(45)	(47)	(7)	(7)	(103)
		비율	100.0	1.7	1.7	2.6	6.0	9.4	38.5	40.2	6.0	6.0	88.0
	부산	사례수	(55)	(0)	(4)	(0)	(7)	(8)	(18)	(18)	(4)	(7)	(44)
		비율	100.0	0.0	7.3	0.0	12.7	14.5	32.7	32.7	7.3	12.7	80.0
	대구	사례수	(49)	(2)	(0)	(2)	(9)	(2)	(17)	(17)	(4)	(9)	(36)
		비율	100.0	4.1	0.0	4.1	18.4	4.1	34.7	34.7	8.2	18.4	73.5
	인천	사례수	(46)	(0)	(2)	(2)	(4)	(5)	(16)	(17)	(4)	(4)	(38)
		비율	100.0	0.0	4.3	4.3	8.7	10.9	34.8	37.0	8.7	8.7	82.6
	광주	사례수	(28)	(0)	(1)	(0)	(1)	(3)	(7)	(16)	(1)	(1)	(26)
		비율	100.0	0.0	3.6	0.0	3.6	10.7	25.0	57.1	3.6	3.6	92.9
	대전	사례수	(26)	(0)	(0)	(0)	(3)	(2)	(7)	(14)	(0)	(3)	(23)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	11.5	7.7	26.9	53.8	0.0	11.5	88.5
	울산	사례수	(10)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(1)	(8)	(0)	(1)	(9)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0	80.0	0.0	10.0	90.0
	경기	사례수	(137)	(0)	(1)	(0)	(21)	(18)	(45)	(52)	(1)	(21)	(115)
		비율	100.0	0.0	0.7	0.0	15.3	13.1	32.8	38.0	0.7	15.3	83.9
	강원	사례수	(20)	(0)	(1)	(1)	(2)	(0)	(8)	(8)	(2)	(2)	(16)
		비율	100.0	0.0	5.0	5.0	10.0	0.0	40.0	40.0	10.0	10.0	80.0
	충북	사례수	(21)	(0)	(1)	(2)	(0)	(1)	(6)	(11)	(3)	(0)	(18)
		비율	100.0	0.0	4.8	9.5	0.0	4.8	28.6	52.4	14.3	0.0	85.7
	충남	사례수	(26)	(1)	(2)	(2)	(4)	(1)	(5)	(11)	(5)	(4)	(17)
		비율	100.0	3.8	7.7	7.7	15.4	3.8	19.2	42.3	19.2	15.4	65.4
	전북	사례수	(36)	(0)	(0)	(1)	(7)	(2)	(17)	(9)	(1)	(7)	(28)
		비율	100.0	0.0	0.0	2.8	19.4	5.6	47.2	25.0	2.8	19.4	77.8
	전남	사례수	(30)	(0)	(0)	(0)	(2)	(5)	(13)	(10)	(0)	(2)	(28)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.7	16.7	43.3	33.3	0.0	6.7	93.3
	경북	사례수	(40)	(0)	(1)	(0)	(4)	(3)	(12)	(20)	(1)	(4)	(35)
		비율	100.0	0.0	2.5	0.0	10.0	7.5	30.0	50.0	2.5	10.0	87.5
	경남	사례수	(42)	(0)	(0)	(0)	(8)	(6)	(16)	(12)	(0)	(8)	(34)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	19.0	14.3	38.1	28.6	0.0	19.0	81.0
	제주	사례수	(10)	(0)	(0)	(1)	(1)	(0)	(3)	(5)	(1)	(1)	(8)
		비율	100.0	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0	30.0	50.0	10.0	10.0	80.0
	세종	사례수	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 빠른 상담

[표 161]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(694)**	**(15)**	**(22)**	**(18)**	**(93)**	**(96)**	**(208)**	**(242)**	**(55)**	**(93)**	**(546)**
		비율	**100.0**	**2.2**	**3.2**	**2.6**	**13.4**	**13.8**	**30.0**	**34.9**	**7.9**	**13.4**	**78.7**
지역	서울	사례수	(117)	(2)	(4)	(1)	(14)	(19)	(35)	(42)	(7)	(14)	(96)
		비율	100.0	1.7	3.4	0.9	12.0	16.2	29.9	35.9	6.0	12.0	82.1
	부산	사례수	(55)	(3)	(4)	(2)	(4)	(9)	(19)	(14)	(9)	(4)	(42)
		비율	100.0	5.5	7.3	3.6	7.3	16.4	34.5	25.5	16.4	7.3	76.4
	대구	사례수	(49)	(3)	(0)	(3)	(9)	(5)	(17)	(12)	(6)	(9)	(34)
		비율	100.0	6.1	0.0	6.1	18.4	10.2	34.7	24.5	12.2	18.4	69.4
	인천	사례수	(46)	(1)	(0)	(1)	(9)	(6)	(15)	(14)	(2)	(9)	(35)
		비율	100.0	2.2	0.0	2.2	19.6	13.0	32.6	30.4	4.3	19.6	76.1
	광주	사례수	(28)	(0)	(1)	(0)	(4)	(1)	(6)	(16)	(1)	(4)	(23)
		비율	100.0	0.0	3.6	0.0	14.3	3.6	21.4	57.1	3.6	14.3	82.1
	대전	사례수	(26)	(0)	(0)	(0)	(3)	(5)	(7)	(11)	(0)	(3)	(23)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	11.5	19.2	26.9	42.3	0.0	11.5	88.5
	울산	사례수	(10)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(3)	(6)	(0)	(0)	(10)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	30.0	60.0	0.0	0.0	100.0
	경기	사례수	(137)	(1)	(6)	(4)	(20)	(22)	(40)	(44)	(11)	(20)	(106)
		비율	100.0	0.7	4.4	2.9	14.6	16.1	29.2	32.1	8.0	14.6	77.4
	강원	사례수	(20)	(1)	(1)	(0)	(3)	(1)	(7)	(7)	(2)	(3)	(15)
		비율	100.0	5.0	5.0	0.0	15.0	5.0	35.0	35.0	10.0	15.0	75.0
	충북	사례수	(21)	(1)	(2)	(1)	(3)	(1)	(3)	(10)	(4)	(3)	(14)
		비율	100.0	4.8	9.5	4.8	14.3	4.8	14.3	47.6	19.0	14.3	66.7
	충남	사례수	(26)	(2)	(2)	(0)	(5)	(4)	(5)	(8)	(4)	(5)	(17)
		비율	100.0	7.7	7.7	0.0	19.2	15.4	19.2	30.8	15.4	19.2	65.4
	전북	사례수	(36)	(1)	(2)	(1)	(4)	(1)	(17)	(10)	(4)	(4)	(28)
		비율	100.0	2.8	5.6	2.8	11.1	2.8	47.2	27.8	11.1	11.1	77.8
	전남	사례수	(30)	(0)	(0)	(3)	(2)	(4)	(10)	(11)	(3)	(2)	(25)
		비율	100.0	0.0	0.0	10.0	6.7	13.3	33.3	36.7	10.0	6.7	83.3
	경북	사례수	(40)	(0)	(0)	(1)	(4)	(6)	(12)	(17)	(1)	(4)	(35)
		비율	100.0	0.0	0.0	2.5	10.0	15.0	30.0	42.5	2.5	10.0	87.5
	경남	사례수	(42)	(0)	(0)	(1)	(7)	(10)	(9)	(15)	(1)	(7)	(34)
		비율	100.0	0.0	0.0	2.4	16.7	23.8	21.4	35.7	2.4	16.7	81.0
	제주	사례수	(10)	(0)	(0)	(0)	(2)	(1)	(3)	(4)	(0)	(2)	(8)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	20.0	10.0	30.0	40.0	0.0	20.0	80.0
	세종	사례수	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

9) 복지시설 거주 이용자의 문화누리카드 이용 만족도
-이용 만족도

[표 162]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(229)**	**(4)**	**(2)**	**(5)**	**(17)**	**(21)**	**(95)**	**(85)**	**(11)**	**(17)**	**(201)**
		비율	**100.0**	**1.7**	**0.9**	**2.2**	**7.4**	**9.2**	**41.5**	**37.1**	**4.8**	**7.4**	**87.8**
지역	서울	사례수	(41)	(0)	(0)	(1)	(2)	(3)	(15)	(20)	(1)	(2)	(38)
		비율	100.0	0.0	0.0	2.4	4.9	7.3	36.6	48.8	2.4	4.9	92.7
	부산	사례수	(23)	(2)	(0)	(1)	(1)	(1)	(15)	(3)	(3)	(1)	(19)
		비율	100.0	8.7	0.0	4.3	4.3	4.3	65.2	13.0	13.0	4.3	82.6
	대구	사례수	(10)	(0)	(0)	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(0)	(1)	(9)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	10.0	20.0	30.0	40.0	0.0	10.0	90.0
	인천	사례수	(13)	(0)	(0)	(1)	(0)	(1)	(5)	(6)	(1)	(0)	(12)
		비율	100.0	0.0	0.0	7.7	0.0	7.7	38.5	46.2	7.7	0.0	92.3
	광주	사례수	(8)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(2)	(5)	(0)	(0)	(8)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	62.5	0.0	0.0	100.0
	대전	사례수	(7)	(0)	(1)	(0)	(0)	(1)	(4)	(1)	(1)	(0)	(6)
		비율	100.0	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	57.1	14.3	14.3	0.0	85.7
	울산	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(2)	(1)	(1)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	100.0
	경기	사례수	(41)	(0)	(0)	(0)	(1)	(1)	(23)	(16)	(0)	(1)	(40)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.4	2.4	56.1	39.0	0.0	2.4	97.6
	강원	사례수	(11)	(0)	(0)	(0)	(2)	(1)	(3)	(5)	(0)	(2)	(9)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	18.2	9.1	27.3	45.5	0.0	18.2	81.8
	충북	사례수	(10)	(0)	(0)	(0)	(2)	(1)	(4)	(3)	(0)	(2)	(8)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	20.0	10.0	40.0	30.0	0.0	20.0	80.0
	충남	사례수	(11)	(1)	(0)	(1)	(2)	(0)	(6)	(1)	(2)	(2)	(7)
		비율	100.0	9.1	0.0	9.1	18.2	0.0	54.5	9.1	18.2	18.2	63.6
	전북	사례수	(16)	(0)	(0)	(0)	(2)	(3)	(3)	(8)	(0)	(2)	(14)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	12.5	18.8	18.8	50.0	0.0	12.5	87.5
	전남	사례수	(3)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(3)	(0)	(0)	(3)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	경북	사례수	(12)	(0)	(1)	(1)	(2)	(2)	(1)	(5)	(2)	(2)	(8)
		비율	100.0	0.0	8.3	8.3	16.7	16.7	8.3	41.7	16.7	16.7	66.7
	경남	사례수	(15)	(0)	(0)	(0)	(2)	(2)	(9)	(2)	(0)	(2)	(13)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	13.3	13.3	60.0	13.3	0.0	13.3	86.7
	제주	사례수	(4)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(2)	(1)	(0)	(3)
		비율	100.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	75.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

-불만족 이유(중복)

[표 163]

			전체	담당자의 문화누리카드 관련 안내가 부족	복지시설에서 진행하는 자체 프로그램의 종류가 없거나 부족	시설 단체사용보다는 개인적으로 사용하는 것을 선호	참여하고 싶은 프로그램이 없음	건강상의 이유로 사용이 어려움
■ 전체 ■		**사례수**	**(11)**	**(5)**	**(3)**	**(3)**	**(1)**	**(1)**
		비율	**100.0**	**45.5**	**27.3**	**27.3**	**9.1**	**9.1**
지역	서울	사례수	(1)	(0)	(1)	(0)	(1)	(0)
		비율	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
	부산	사례수	(3)	(2)	(0)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0
	인천	사례수	(1)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	대전	사례수	(1)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	충남	사례수	(2)	(1)	(0)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	경북	사례수	(2)	(1)	(1)	(1)	(0)	(0)
		비율	100.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	제주	사례수	(1)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)
		비율	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

10) 찾아가는 문화서비스 이용 만족도
- 이용 여부

[표 164]

			전체	예, 이용한 적이 있다	아니오, 이용한 적이 없다
■ 전체 ■		사례수	(229)	(58)	(171)
		비율	100.0	25.3	74.7
지역	서울	사례수	(41)	(12)	(29)
		비율	100.0	29.3	70.7
	부산	사례수	(23)	(4)	(19)
		비율	100.0	17.4	82.6
	대구	사례수	(10)	(4)	(6)
		비율	100.0	40.0	60.0
	인천	사례수	(13)	(2)	(11)
		비율	100.0	15.4	84.6
	광주	사례수	(8)	(4)	(4)
		비율	100.0	50.0	50.0
	대전	사례수	(7)	(1)	(6)
		비율	100.0	14.3	85.7
	울산	사례수	(4)	(2)	(2)
		비율	100.0	50.0	50.0
	경기	사례수	(41)	(7)	(34)
		비율	100.0	17.1	82.9
	강원	사례수	(11)	(1)	(10)
		비율	100.0	9.1	90.9
	충북	사례수	(10)	(4)	(6)
		비율	100.0	40.0	60.0
	충남	사례수	(11)	(4)	(7)
		비율	100.0	36.4	63.6
	전북	사례수	(16)	(5)	(11)
		비율	100.0	31.3	68.8
	전남	사례수	(3)	(2)	(1)
		비율	100.0	66.7	33.3
	경북	사례수	(12)	(2)	(10)
		비율	100.0	16.7	83.3
	경남	사례수	(15)	(2)	(13)
		비율	100.0	13.3	86.7
	제주	사례수	(4)	(2)	(2)
		비율	100.0	50.0	50.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 이용 만족도

[표 165]

			전체	전혀 도움이 되지 않았다	도움이 되지 않았다	약간 도움이 되지 않았다	보통이다	약간 도움이 되었다	도움이 되었다	매우 도움이 되었다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(58)**	**(3)**	**(0)**	**(1)**	**(7)**	**(3)**	**(14)**	**(30)**	**(4)**	**(7)**	**(47)**
		비율	**100.0**	**5.2**	**0.0**	**1.7**	**12.1**	**5.2**	**24.1**	**51.7**	**6.9**	**12.1**	**81.0**
지역	서울	사례수	(12)	(0)	(0)	(0)	(2)	(1)	(4)	(5)	(0)	(2)	(10)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	8.3	33.3	41.7	0.0	16.7	83.3
	부산	사례수	(4)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)	(2)	(1)	(1)	(0)	(3)
		비율	100.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	75.0
	대구	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(1)	(2)	(0)	(1)	(3)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	75.0
	인천	사례수	(2)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(1)	(0)	(0)	(1)	(1)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0
	광주	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(3)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	100.0
	대전	사례수	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	울산	사례수	(2)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(1)	(0)	(0)	(2)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
	경기	사례수	(7)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(7)	(0)	(0)	(7)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	강원	사례수	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(0)	(1)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	충북	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(1)	(2)	(0)	(1)	(3)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	75.0
	충남	사례수	(4)	(1)	(0)	(1)	(1)	(0)	(1)	(0)	(2)	(1)	(1)
		비율	100.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	50.0	25.0	25.0
	전북	사례수	(5)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(2)	(2)	(0)	(1)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0	80.0
	전남	사례수	(2)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(2)	(0)	(0)	(2)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	경북	사례수	(2)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(1)	(0)	(0)	(2)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
	경남	사례수	(2)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(2)	(0)	(0)	(2)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	제주	사례수	(2)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(1)	(0)	(1)
		비율	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

11) 정서적 변화

- 이용 전보다 더 행복하다고 생각한다

[표 166]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(6)**	**(6)**	**(22)**	**(103)**	**(328)**	**(767)**	**(768)**	**(34)**	**(103)**	**(1863)**
		비율	**100.0**	**0.3**	**0.3**	**1.1**	**5.2**	**16.4**	**38.4**	**38.4**	**1.7**	**5.2**	**93.2**
지역	서울	사례수	(318)	(1)	(1)	(2)	(7)	(35)	(116)	(156)	(4)	(7)	(307)
		비율	100.0	0.3	0.3	0.6	2.2	11.0	36.5	49.1	1.3	2.2	96.5
	부산	사례수	(197)	(0)	(1)	(0)	(15)	(37)	(60)	(84)	(1)	(15)	(181)
		비율	100.0	0.0	0.5	0.0	7.6	18.8	30.5	42.6	0.5	7.6	91.9
	대구	사례수	(133)	(1)	(0)	(3)	(8)	(26)	(40)	(55)	(4)	(8)	(121)
		비율	100.0	0.8	0.0	2.3	6.0	19.5	30.1	41.4	3.0	6.0	91.0
	인천	사례수	(139)	(0)	(1)	(3)	(6)	(26)	(54)	(49)	(4)	(6)	(129)
		비율	100.0	0.0	0.7	2.2	4.3	18.7	38.8	35.3	2.9	4.3	92.8
	광주	사례수	(85)	(0)	(0)	(0)	(2)	(15)	(30)	(38)	(0)	(2)	(83)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.4	17.6	35.3	44.7	0.0	2.4	97.6
	대전	사례수	(65)	(0)	(0)	(1)	(1)	(7)	(30)	(26)	(1)	(1)	(63)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.5	1.5	10.8	46.2	40.0	1.5	1.5	96.9
	울산	사례수	(35)	(0)	(1)	(0)	(0)	(5)	(16)	(13)	(1)	(0)	(34)
		비율	100.0	0.0	2.9	0.0	0.0	14.3	45.7	37.1	2.9	0.0	97.1
	경기	사례수	(378)	(2)	(2)	(3)	(9)	(60)	(151)	(151)	(7)	(9)	(362)
		비율	100.0	0.5	0.5	0.8	2.4	15.9	39.9	39.9	1.9	2.4	95.8
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(1)	(4)	(8)	(30)	(19)	(1)	(4)	(57)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.6	6.5	12.9	48.4	30.6	1.6	6.5	91.9
	충북	사례수	(64)	(0)	(0)	(2)	(9)	(10)	(27)	(16)	(2)	(9)	(53)
		비율	100.0	0.0	0.0	3.1	14.1	15.6	42.2	25.0	3.1	14.1	82.8
	충남	사례수	(77)	(0)	(0)	(4)	(9)	(12)	(26)	(26)	(4)	(9)	(64)
		비율	100.0	0.0	0.0	5.2	11.7	15.6	33.8	33.8	5.2	11.7	83.1
	전북	사례수	(108)	(0)	(0)	(0)	(7)	(21)	(49)	(31)	(0)	(7)	(101)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.5	19.4	45.4	28.7	0.0	6.5	93.5
	전남	사례수	(59)	(0)	(0)	(1)	(4)	(7)	(29)	(18)	(1)	(4)	(54)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.7	6.8	11.9	49.2	30.5	1.7	6.8	91.5
	경북	사례수	(116)	(0)	(0)	(2)	(8)	(27)	(40)	(39)	(2)	(8)	(106)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.7	6.9	23.3	34.5	33.6	1.7	6.9	91.4
	경남	사례수	(132)	(1)	(0)	(0)	(11)	(29)	(56)	(35)	(1)	(11)	(120)
		비율	100.0	0.8	0.0	0.0	8.3	22.0	42.4	26.5	0.8	8.3	90.9
	제주	사례수	(28)	(1)	(0)	(0)	(3)	(3)	(11)	(10)	(1)	(3)	(24)
		비율	100.0	3.6	0.0	0.0	10.7	10.7	39.3	35.7	3.6	10.7	85.7
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(2)	(2)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다

[표 167]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(10)**	**(12)**	**(32)**	**(84)**	**(431)**	**(701)**	**(730)**	**(54)**	**(84)**	**(1862)**
		비율	**100.0**	**0.5**	**0.6**	**1.6**	**4.2**	**21.6**	**35.1**	**36.5**	**2.7**	**4.2**	**93.1**
지역	서울	사례수	(318)	(2)	(1)	(2)	(8)	(57)	(110)	(138)	(5)	(8)	(305)
		비율	100.0	0.6	0.3	0.6	2.5	17.9	34.6	43.4	1.6	2.5	95.9
	부산	사례수	(197)	(0)	(3)	(4)	(9)	(44)	(61)	(76)	(7)	(9)	(181)
		비율	100.0	0.0	1.5	2.0	4.6	22.3	31.0	38.6	3.6	4.6	91.9
	대구	사례수	(133)	(1)	(1)	(1)	(12)	(27)	(37)	(54)	(3)	(12)	(118)
		비율	100.0	0.8	0.8	0.8	9.0	20.3	27.8	40.6	2.3	9.0	88.7
	인천	사례수	(139)	(1)	(2)	(0)	(6)	(34)	(49)	(47)	(3)	(6)	(130)
		비율	100.0	0.7	1.4	0.0	4.3	24.5	35.3	33.8	2.2	4.3	93.5
	광주	사례수	(85)	(0)	(0)	(1)	(0)	(17)	(29)	(38)	(1)	(0)	(84)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.2	0.0	20.0	34.1	44.7	1.2	0.0	98.8
	대전	사례수	(65)	(0)	(0)	(1)	(3)	(9)	(30)	(22)	(1)	(3)	(61)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.5	4.6	13.8	46.2	33.8	1.5	4.6	93.8
	울산	사례수	(35)	(1)	(0)	(0)	(0)	(9)	(12)	(13)	(1)	(0)	(34)
		비율	100.0	2.9	0.0	0.0	0.0	25.7	34.3	37.1	2.9	0.0	97.1
	경기	사례수	(378)	(2)	(2)	(7)	(13)	(82)	(130)	(142)	(11)	(13)	(354)
		비율	100.0	0.5	0.5	1.9	3.4	21.7	34.4	37.6	2.9	3.4	93.7
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(2)	(1)	(11)	(33)	(15)	(2)	(1)	(59)
		비율	100.0	0.0	0.0	3.2	1.6	17.7	53.2	24.2	3.2	1.6	95.2
	충북	사례수	(64)	(0)	(0)	(4)	(4)	(17)	(23)	(16)	(4)	(4)	(56)
		비율	100.0	0.0	0.0	6.3	6.3	26.6	35.9	25.0	6.3	6.3	87.5
	충남	사례수	(77)	(0)	(0)	(5)	(8)	(11)	(26)	(27)	(5)	(8)	(64)
		비율	100.0	0.0	0.0	6.5	10.4	14.3	33.8	35.1	6.5	10.4	83.1
	전북	사례수	(108)	(0)	(0)	(1)	(1)	(28)	(46)	(32)	(1)	(1)	(106)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.9	0.9	25.9	42.6	29.6	0.9	0.9	98.1
	전남	사례수	(59)	(1)	(0)	(1)	(2)	(14)	(20)	(21)	(2)	(2)	(55)
		비율	100.0	1.7	0.0	1.7	3.4	23.7	33.9	35.6	3.4	3.4	93.2
	경북	사례수	(116)	(0)	(3)	(0)	(9)	(32)	(35)	(37)	(3)	(9)	(104)
		비율	100.0	0.0	2.6	0.0	7.8	27.6	30.2	31.9	2.6	7.8	89.7
	경남	사례수	(132)	(1)	(0)	(3)	(7)	(36)	(44)	(41)	(4)	(7)	(121)
		비율	100.0	0.8	0.0	2.3	5.3	27.3	33.3	31.1	3.0	5.3	91.7
	제주	사례수	(28)	(1)	(0)	(0)	(1)	(3)	(13)	(10)	(1)	(1)	(26)
		비율	100.0	3.6	0.0	0.0	3.6	10.7	46.4	35.7	3.6	3.6	92.9
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(3)	(1)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 이용 전보다 나의 미래 전망에 대해 긍정적으로 생각하게 되었다

[표 168]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(12)**	**(20)**	**(42)**	**(113)**	**(579)**	**(597)**	**(637)**	**(74)**	**(113)**	**(1813)**
		비율	**100.0**	**0.6**	**1.0**	**2.1**	**5.7**	**29.0**	**29.9**	**31.9**	**3.7**	**5.7**	**90.7**
지역	서울	사례수	(318)	(0)	(2)	(5)	(11)	(81)	(88)	(131)	(7)	(11)	(300)
		비율	100.0	0.0	0.6	1.6	3.5	25.5	27.7	41.2	2.2	3.5	94.3
	부산	사례수	(197)	(0)	(4)	(4)	(13)	(64)	(58)	(54)	(8)	(13)	(176)
		비율	100.0	0.0	2.0	2.0	6.6	32.5	29.4	27.4	4.1	6.6	89.3
	대구	사례수	(133)	(2)	(0)	(2)	(11)	(40)	(35)	(43)	(4)	(11)	(118)
		비율	100.0	1.5	0.0	1.5	8.3	30.1	26.3	32.3	3.0	8.3	88.7
	인천	사례수	(139)	(0)	(2)	(2)	(8)	(40)	(42)	(45)	(4)	(8)	(127)
		비율	100.0	0.0	1.4	1.4	5.8	28.8	30.2	32.4	2.9	5.8	91.4
	광주	사례수	(85)	(0)	(0)	(0)	(3)	(17)	(32)	(33)	(0)	(3)	(82)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.5	20.0	37.6	38.8	0.0	3.5	96.5
	대전	사례수	(65)	(0)	(1)	(1)	(0)	(16)	(24)	(23)	(2)	(0)	(63)
		비율	100.0	0.0	1.5	1.5	0.0	24.6	36.9	35.4	3.1	0.0	96.9
	울산	사례수	(35)	(1)	(0)	(0)	(0)	(10)	(11)	(13)	(1)	(0)	(34)
		비율	100.0	2.9	0.0	0.0	0.0	28.6	31.4	37.1	2.9	0.0	97.1
	경기	사례수	(378)	(2)	(4)	(5)	(20)	(114)	(121)	(112)	(11)	(20)	(347)
		비율	100.0	0.5	1.1	1.3	5.3	30.2	32.0	29.6	2.9	5.3	91.8
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(3)	(6)	(14)	(22)	(17)	(3)	(6)	(53)
		비율	100.0	0.0	0.0	4.8	9.7	22.6	35.5	27.4	4.8	9.7	85.5
	충북	사례수	(64)	(1)	(0)	(4)	(7)	(19)	(18)	(15)	(5)	(7)	(52)
		비율	100.0	1.6	0.0	6.3	10.9	29.7	28.1	23.4	7.8	10.9	81.3
	충남	사례수	(77)	(2)	(1)	(3)	(4)	(25)	(21)	(21)	(6)	(4)	(67)
		비율	100.0	2.6	1.3	3.9	5.2	32.5	27.3	27.3	7.8	5.2	87.0
	전북	사례수	(108)	(0)	(2)	(4)	(4)	(32)	(38)	(28)	(6)	(4)	(98)
		비율	100.0	0.0	1.9	3.7	3.7	29.6	35.2	25.9	5.6	3.7	90.7
	전남	사례수	(59)	(1)	(1)	(0)	(4)	(16)	(18)	(19)	(2)	(4)	(53)
		비율	100.0	1.7	1.7	0.0	6.8	27.1	30.5	32.2	3.4	6.8	89.8
	경북	사례수	(116)	(2)	(2)	(2)	(8)	(41)	(27)	(34)	(6)	(8)	(102)
		비율	100.0	1.7	1.7	1.7	6.9	35.3	23.3	29.3	5.2	6.9	87.9
	경남	사례수	(132)	(1)	(1)	(6)	(10)	(45)	(32)	(37)	(8)	(10)	(114)
		비율	100.0	0.8	0.8	4.5	7.6	34.1	24.2	28.0	6.1	7.6	86.4
	제주	사례수	(28)	(0)	(0)	(1)	(4)	(4)	(9)	(10)	(1)	(4)	(23)
		비율	100.0	0.0	0.0	3.6	14.3	14.3	32.1	35.7	3.6	14.3	82.1
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(1)	(2)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

12) 사회적 변화

- 이용 전보다 다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다

[표 169]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(26)**	**(43)**	**(73)**	**(240)**	**(577)**	**(523)**	**(518)**	**(142)**	**(240)**	**(1618)**
		비율	**100.0**	**1.3**	**2.2**	**3.7**	**12.0**	**28.9**	**26.2**	**25.9**	**7.1**	**12.0**	**80.9**
지역	서울	사례수	(318)	(5)	(5)	(8)	(17)	(102)	(75)	(106)	(18)	(17)	(283)
		비율	100.0	1.6	1.6	2.5	5.3	32.1	23.6	33.3	5.7	5.3	89.0
	부산	사례수	(197)	(3)	(5)	(7)	(23)	(58)	(45)	(56)	(15)	(23)	(159)
		비율	100.0	1.5	2.5	3.6	11.7	29.4	22.8	28.4	7.6	11.7	80.7
	대구	사례수	(133)	(1)	(1)	(11)	(20)	(38)	(27)	(35)	(13)	(20)	(100)
		비율	100.0	0.8	0.8	8.3	15.0	28.6	20.3	26.3	9.8	15.0	75.2
	인천	사례수	(139)	(4)	(3)	(3)	(18)	(37)	(38)	(36)	(10)	(18)	(111)
		비율	100.0	2.9	2.2	2.2	12.9	26.6	27.3	25.9	7.2	12.9	79.9
	광주	사례수	(85)	(0)	(0)	(0)	(11)	(18)	(28)	(28)	(0)	(11)	(74)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	12.9	21.2	32.9	32.9	0.0	12.9	87.1
	대전	사례수	(65)	(1)	(1)	(1)	(10)	(15)	(21)	(16)	(3)	(10)	(52)
		비율	100.0	1.5	1.5	1.5	15.4	23.1	32.3	24.6	4.6	15.4	80.0
	울산	사례수	(35)	(1)	(0)	(1)	(2)	(12)	(10)	(9)	(2)	(2)	(31)
		비율	100.0	2.9	0.0	2.9	5.7	34.3	28.6	25.7	5.7	5.7	88.6
	경기	사례수	(378)	(6)	(8)	(11)	(39)	(114)	(107)	(93)	(25)	(39)	(314)
		비율	100.0	1.6	2.1	2.9	10.3	30.2	28.3	24.6	6.6	10.3	83.1
	강원	사례수	(62)	(0)	(1)	(3)	(10)	(17)	(18)	(13)	(4)	(10)	(48)
		비율	100.0	0.0	1.6	4.8	16.1	27.4	29.0	21.0	6.5	16.1	77.4
	충북	사례수	(64)	(2)	(3)	(6)	(10)	(12)	(22)	(9)	(11)	(10)	(43)
		비율	100.0	3.1	4.7	9.4	15.6	18.8	34.4	14.1	17.2	15.6	67.2
	충남	사례수	(77)	(1)	(3)	(6)	(9)	(18)	(23)	(17)	(10)	(9)	(58)
		비율	100.0	1.3	3.9	7.8	11.7	23.4	29.9	22.1	13.0	11.7	75.3
	전북	사례수	(108)	(0)	(2)	(4)	(15)	(32)	(34)	(21)	(6)	(15)	(87)
		비율	100.0	0.0	1.9	3.7	13.9	29.6	31.5	19.4	5.6	13.9	80.6
	전남	사례수	(59)	(0)	(0)	(2)	(8)	(13)	(22)	(14)	(2)	(8)	(49)
		비율	100.0	0.0	0.0	3.4	13.6	22.0	37.3	23.7	3.4	13.6	83.1
	경북	사례수	(116)	(1)	(5)	(3)	(18)	(40)	(19)	(30)	(9)	(18)	(89)
		비율	100.0	0.9	4.3	2.6	15.5	34.5	16.4	25.9	7.8	15.5	76.7
	경남	사례수	(132)	(1)	(3)	(5)	(27)	(38)	(27)	(31)	(9)	(27)	(96)
		비율	100.0	0.8	2.3	3.8	20.5	28.8	20.5	23.5	6.8	20.5	72.7
	제주	사례수	(28)	(0)	(3)	(2)	(3)	(11)	(5)	(4)	(5)	(3)	(20)
		비율	100.0	0.0	10.7	7.1	10.7	39.3	17.9	14.3	17.9	10.7	71.4
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(2)	(2)	(0)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 문화누리카드를 이용하면서 가족들과의 관계가 더 좋아졌다

[표 170]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(43)**	**(36)**	**(73)**	**(145)**	**(535)**	**(528)**	**(640)**	**(152)**	**(145)**	**(1703)**
		비율	**100.0**	**2.2**	**1.8**	**3.7**	**7.3**	**26.8**	**26.4**	**32.0**	**7.6**	**7.3**	**85.2**
지역	서울	사례수	(318)	(5)	(3)	(9)	(19)	(76)	(95)	(111)	(17)	(19)	(282)
		비율	100.0	1.6	0.9	2.8	6.0	23.9	29.9	34.9	5.3	6.0	88.7
	부산	사례수	(197)	(7)	(6)	(7)	(16)	(56)	(41)	(64)	(20)	(16)	(161)
		비율	100.0	3.6	3.0	3.6	8.1	28.4	20.8	32.5	10.2	8.1	81.7
	대구	사례수	(133)	(1)	(3)	(4)	(9)	(38)	(31)	(47)	(8)	(9)	(116)
		비율	100.0	0.8	2.3	3.0	6.8	28.6	23.3	35.3	6.0	6.8	87.2
	인천	사례수	(139)	(3)	(1)	(5)	(11)	(43)	(36)	(40)	(9)	(11)	(119)
		비율	100.0	2.2	0.7	3.6	7.9	30.9	25.9	28.8	6.5	7.9	85.6
	광주	사례수	(85)	(0)	(1)	(2)	(6)	(20)	(19)	(37)	(3)	(6)	(76)
		비율	100.0	0.0	1.2	2.4	7.1	23.5	22.4	43.5	3.5	7.1	89.4
	대전	사례수	(65)	(1)	(0)	(1)	(3)	(13)	(27)	(20)	(2)	(3)	(60)
		비율	100.0	1.5	0.0	1.5	4.6	20.0	41.5	30.8	3.1	4.6	92.3
	울산	사례수	(35)	(0)	(1)	(0)	(0)	(10)	(12)	(12)	(1)	(0)	(34)
		비율	100.0	0.0	2.9	0.0	0.0	28.6	34.3	34.3	2.9	0.0	97.1
	경기	사례수	(378)	(8)	(5)	(10)	(27)	(89)	(116)	(123)	(23)	(27)	(328)
		비율	100.0	2.1	1.3	2.6	7.1	23.5	30.7	32.5	6.1	7.1	86.8
	강원	사례수	(62)	(0)	(1)	(6)	(4)	(19)	(13)	(19)	(7)	(4)	(51)
		비율	100.0	0.0	1.6	9.7	6.5	30.6	21.0	30.6	11.3	6.5	82.3
	충북	사례수	(64)	(1)	(3)	(6)	(8)	(16)	(15)	(15)	(10)	(8)	(46)
		비율	100.0	1.6	4.7	9.4	12.5	25.0	23.4	23.4	15.6	12.5	71.9
	충남	사례수	(77)	(6)	(1)	(4)	(6)	(21)	(19)	(20)	(11)	(6)	(60)
		비율	100.0	7.8	1.3	5.2	7.8	27.3	24.7	26.0	14.3	7.8	77.9
	전북	사례수	(108)	(1)	(0)	(5)	(6)	(35)	(34)	(27)	(6)	(6)	(96)
		비율	100.0	0.9	0.0	4.6	5.6	32.4	31.5	25.0	5.6	5.6	88.9
	전남	사례수	(59)	(1)	(2)	(1)	(6)	(16)	(17)	(16)	(4)	(6)	(49)
		비율	100.0	1.7	3.4	1.7	10.2	27.1	28.8	27.1	6.8	10.2	83.1
	경북	사례수	(116)	(5)	(5)	(5)	(10)	(38)	(16)	(37)	(15)	(10)	(91)
		비율	100.0	4.3	4.3	4.3	8.6	32.8	13.8	31.9	12.9	8.6	78.4
	경남	사례수	(132)	(3)	(3)	(6)	(11)	(38)	(26)	(45)	(12)	(11)	(109)
		비율	100.0	2.3	2.3	4.5	8.3	28.8	19.7	34.1	9.1	8.3	82.6
	제주	사례수	(28)	(1)	(1)	(2)	(3)	(7)	(8)	(6)	(4)	(3)	(21)
		비율	100.0	3.6	3.6	7.1	10.7	25.0	28.6	21.4	14.3	10.7	75.0
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(3)	(1)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 이용 전보다 사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않다

[표 171]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(36)**	**(50)**	**(126)**	**(199)**	**(569)**	**(541)**	**(479)**	**(212)**	**(199)**	**(1589)**
		비율	**100.0**	**1.8**	**2.5**	**6.3**	**10.0**	**28.5**	**27.1**	**24.0**	**10.6**	**10.0**	**79.5**
지역	서울	사례수	(318)	(7)	(9)	(12)	(21)	(92)	(80)	(97)	(28)	(21)	(269)
		비율	100.0	2.2	2.8	3.8	6.6	28.9	25.2	30.5	8.8	6.6	84.6
	부산	사례수	(197)	(3)	(7)	(12)	(21)	(58)	(52)	(44)	(22)	(21)	(154)
		비율	100.0	1.5	3.6	6.1	10.7	29.4	26.4	22.3	11.2	10.7	78.2
	대구	사례수	(133)	(3)	(4)	(12)	(13)	(37)	(32)	(32)	(19)	(13)	(101)
		비율	100.0	2.3	3.0	9.0	9.8	27.8	24.1	24.1	14.3	9.8	75.9
	인천	사례수	(139)	(2)	(5)	(6)	(12)	(45)	(39)	(30)	(13)	(12)	(114)
		비율	100.0	1.4	3.6	4.3	8.6	32.4	28.1	21.6	9.4	8.6	82.0
	광주	사례수	(85)	(1)	(0)	(3)	(11)	(18)	(23)	(29)	(4)	(11)	(70)
		비율	100.0	1.2	0.0	3.5	12.9	21.2	27.1	34.1	4.7	12.9	82.4
	대전	사례수	(65)	(1)	(1)	(2)	(7)	(20)	(18)	(16)	(4)	(7)	(54)
		비율	100.0	1.5	1.5	3.1	10.8	30.8	27.7	24.6	6.2	10.8	83.1
	울산	사례수	(35)	(2)	(1)	(1)	(0)	(12)	(11)	(8)	(4)	(0)	(31)
		비율	100.0	5.7	2.9	2.9	0.0	34.3	31.4	22.9	11.4	0.0	88.6
	경기	사례수	(378)	(11)	(9)	(18)	(30)	(103)	(116)	(91)	(38)	(30)	(310)
		비율	100.0	2.9	2.4	4.8	7.9	27.2	30.7	24.1	10.1	7.9	82.0
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(6)	(8)	(19)	(16)	(13)	(6)	(8)	(48)
		비율	100.0	0.0	0.0	9.7	12.9	30.6	25.8	21.0	9.7	12.9	77.4
	충북	사례수	(64)	(1)	(2)	(10)	(7)	(15)	(18)	(11)	(13)	(7)	(44)
		비율	100.0	1.6	3.1	15.6	10.9	23.4	28.1	17.2	20.3	10.9	68.8
	충남	사례수	(77)	(1)	(2)	(12)	(7)	(18)	(23)	(14)	(15)	(7)	(55)
		비율	100.0	1.3	2.6	15.6	9.1	23.4	29.9	18.2	19.5	9.1	71.4
	전북	사례수	(108)	(1)	(0)	(6)	(13)	(36)	(33)	(19)	(7)	(13)	(88)
		비율	100.0	0.9	0.0	5.6	12.0	33.3	30.6	17.6	6.5	12.0	81.5
	전남	사례수	(59)	(0)	(1)	(5)	(7)	(16)	(19)	(11)	(6)	(7)	(46)
		비율	100.0	0.0	1.7	8.5	11.9	27.1	32.2	18.6	10.2	11.9	78.0
	경북	사례수	(116)	(2)	(4)	(10)	(16)	(33)	(25)	(26)	(16)	(16)	(84)
		비율	100.0	1.7	3.4	8.6	13.8	28.4	21.6	22.4	13.8	13.8	72.4
	경남	사례수	(132)	(0)	(4)	(9)	(22)	(36)	(27)	(34)	(13)	(22)	(97)
		비율	100.0	0.0	3.0	6.8	16.7	27.3	20.5	25.8	9.8	16.7	73.5
	제주	사례수	(28)	(1)	(1)	(2)	(4)	(10)	(6)	(4)	(4)	(4)	(20)
		비율	100.0	3.6	3.6	7.1	14.3	35.7	21.4	14.3	14.3	14.3	71.4
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(3)	(0)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 이용 전보다 문화가 우리의 삶의 풍요롭게 하는데 중요한 요소라고 생각하게 되었다

[표 172]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(18)**	**(14)**	**(38)**	**(104)**	**(445)**	**(602)**	**(779)**	**(70)**	**(104)**	**(1826)**
		비율	**100.0**	**0.9**	**0.7**	**1.9**	**5.2**	**22.3**	**30.1**	**39.0**	**3.5**	**5.2**	**91.3**
지역	서울	사례수	(318)	(0)	(0)	(3)	(12)	(61)	(89)	(153)	(3)	(12)	(303)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.9	3.8	19.2	28.0	48.1	0.9	3.8	95.3
	부산	사례수	(197)	(1)	(2)	(6)	(9)	(46)	(58)	(75)	(9)	(9)	(179)
		비율	100.0	0.5	1.0	3.0	4.6	23.4	29.4	38.1	4.6	4.6	90.9
	대구	사례수	(133)	(1)	(2)	(2)	(9)	(36)	(37)	(46)	(5)	(9)	(119)
		비율	100.0	0.8	1.5	1.5	6.8	27.1	27.8	34.6	3.8	6.8	89.5
	인천	사례수	(139)	(2)	(0)	(2)	(8)	(39)	(35)	(53)	(4)	(8)	(127)
		비율	100.0	1.4	0.0	1.4	5.8	28.1	25.2	38.1	2.9	5.8	91.4
	광주	사례수	(85)	(0)	(1)	(0)	(5)	(16)	(22)	(41)	(1)	(5)	(79)
		비율	100.0	0.0	1.2	0.0	5.9	18.8	25.9	48.2	1.2	5.9	92.9
	대전	사례수	(65)	(0)	(1)	(1)	(3)	(8)	(25)	(27)	(2)	(3)	(60)
		비율	100.0	0.0	1.5	1.5	4.6	12.3	38.5	41.5	3.1	4.6	92.3
	울산	사례수	(35)	(0)	(0)	(0)	(0)	(5)	(16)	(14)	(0)	(0)	(35)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	45.7	40.0	0.0	0.0	100.0
	경기	사례수	(378)	(4)	(3)	(2)	(21)	(72)	(118)	(158)	(9)	(21)	(348)
		비율	100.0	1.1	0.8	0.5	5.6	19.0	31.2	41.8	2.4	5.6	92.1
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(1)	(3)	(17)	(21)	(20)	(1)	(3)	(58)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.6	4.8	27.4	33.9	32.3	1.6	4.8	93.5
	충북	사례수	(64)	(1)	(2)	(3)	(4)	(17)	(21)	(16)	(6)	(4)	(54)
		비율	100.0	1.6	3.1	4.7	6.3	26.6	32.8	25.0	9.4	6.3	84.4
	충남	사례수	(77)	(4)	(1)	(3)	(4)	(17)	(21)	(27)	(8)	(4)	(65)
		비율	100.0	5.2	1.3	3.9	5.2	22.1	27.3	35.1	10.4	5.2	84.4
	전북	사례수	(108)	(0)	(0)	(4)	(5)	(23)	(40)	(36)	(4)	(5)	(99)
		비율	100.0	0.0	0.0	3.7	4.6	21.3	37.0	33.3	3.7	4.6	91.7
	전남	사례수	(59)	(2)	(0)	(1)	(2)	(16)	(17)	(21)	(3)	(2)	(54)
		비율	100.0	3.4	0.0	1.7	3.4	27.1	28.8	35.6	5.1	3.4	91.5
	경북	사례수	(116)	(2)	(1)	(5)	(9)	(33)	(31)	(35)	(8)	(9)	(99)
		비율	100.0	1.7	0.9	4.3	7.8	28.4	26.7	30.2	6.9	7.8	85.3
	경남	사례수	(132)	(0)	(1)	(5)	(7)	(35)	(40)	(44)	(6)	(7)	(119)
		비율	100.0	0.0	0.8	3.8	5.3	26.5	30.3	33.3	4.5	5.3	90.2
	제주	사례수	(28)	(1)	(0)	(0)	(3)	(4)	(9)	(11)	(1)	(3)	(24)
		비율	100.0	3.6	0.0	0.0	10.7	14.3	32.1	39.3	3.6	10.7	85.7
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(2)	(2)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 이용 전보다 문화누리카드 사업은 소득간 문화격차를 완화하는 데에 도움이 된다고 생각하게 되었다

[표 173]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(17)**	**(19)**	**(50)**	**(155)**	**(302)**	**(724)**	**(733)**	**(86)**	**(155)**	**(1759)**
		비율	**100.0**	**0.9**	**1.0**	**2.5**	**7.8**	**15.1**	**36.2**	**36.7**	**4.3**	**7.8**	**88.0**
지역	서울	사례수	(318)	(0)	(0)	(4)	(15)	(39)	(117)	(143)	(4)	(15)	(299)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.3	4.7	12.3	36.8	45.0	1.3	4.7	94.0
	부산	사례수	(197)	(1)	(2)	(7)	(16)	(31)	(68)	(72)	(10)	(16)	(171)
		비율	100.0	0.5	1.0	3.6	8.1	15.7	34.5	36.5	5.1	8.1	86.8
	대구	사례수	(133)	(2)	(2)	(5)	(11)	(20)	(41)	(52)	(9)	(11)	(113)
		비율	100.0	1.5	1.5	3.8	8.3	15.0	30.8	39.1	6.8	8.3	85.0
	인천	사례수	(139)	(0)	(2)	(3)	(14)	(23)	(43)	(54)	(5)	(14)	(120)
		비율	100.0	0.0	1.4	2.2	10.1	16.5	30.9	38.8	3.6	10.1	86.3
	광주	사례수	(85)	(0)	(0)	(2)	(5)	(14)	(25)	(39)	(2)	(5)	(78)
		비율	100.0	0.0	0.0	2.4	5.9	16.5	29.4	45.9	2.4	5.9	91.8
	대전	사례수	(65)	(1)	(1)	(2)	(3)	(8)	(25)	(25)	(4)	(3)	(58)
		비율	100.0	1.5	1.5	3.1	4.6	12.3	38.5	38.5	6.2	4.6	89.2
	울산	사례수	(35)	(0)	(0)	(0)	(1)	(4)	(17)	(13)	(0)	(1)	(34)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.9	11.4	48.6	37.1	0.0	2.9	97.1
	경기	사례수	(378)	(4)	(4)	(6)	(23)	(57)	(141)	(143)	(14)	(23)	(341)
		비율	100.0	1.1	1.1	1.6	6.1	15.1	37.3	37.8	3.7	6.1	90.2
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(2)	(6)	(9)	(27)	(18)	(2)	(6)	(54)
		비율	100.0	0.0	0.0	3.2	9.7	14.5	43.5	29.0	3.2	9.7	87.1
	충북	사례수	(64)	(1)	(1)	(3)	(11)	(10)	(22)	(16)	(5)	(11)	(48)
		비율	100.0	1.6	1.6	4.7	17.2	15.6	34.4	25.0	7.8	17.2	75.0
	충남	사례수	(77)	(3)	(1)	(2)	(8)	(10)	(33)	(20)	(6)	(8)	(63)
		비율	100.0	3.9	1.3	2.6	10.4	13.0	42.9	26.0	7.8	10.4	81.8
	전북	사례수	(108)	(1)	(1)	(5)	(5)	(16)	(53)	(27)	(7)	(5)	(96)
		비율	100.0	0.9	0.9	4.6	4.6	14.8	49.1	25.0	6.5	4.6	88.9
	전남	사례수	(59)	(1)	(1)	(0)	(6)	(7)	(23)	(21)	(2)	(6)	(51)
		비율	100.0	1.7	1.7	0.0	10.2	11.9	39.0	35.6	3.4	10.2	86.4
	경북	사례수	(116)	(2)	(1)	(4)	(13)	(23)	(36)	(37)	(7)	(13)	(96)
		비율	100.0	1.7	0.9	3.4	11.2	19.8	31.0	31.9	6.0	11.2	82.8
	경남	사례수	(132)	(0)	(3)	(4)	(15)	(29)	(41)	(40)	(7)	(15)	(110)
		비율	100.0	0.0	2.3	3.0	11.4	22.0	31.1	30.3	5.3	11.4	83.3
	제주	사례수	(28)	(1)	(0)	(1)	(3)	(2)	(10)	(11)	(2)	(3)	(23)
		비율	100.0	3.6	0.0	3.6	10.7	7.1	35.7	39.3	7.1	10.7	82.1
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(2)	(2)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 이용 전보다 문화, 관광, 체육분야의 소비활동이 늘어났다고 생각한다

[표 174]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(16)**	**(37)**	**(75)**	**(131)**	**(411)**	**(600)**	**(730)**	**(128)**	**(131)**	**(1741)**
		비율	**100.0**	**0.8**	**1.9**	**3.8**	**6.6**	**20.6**	**30.0**	**36.5**	**6.4**	**6.6**	**87.1**
지역	서울	사례수	(318)	(0)	(5)	(8)	(12)	(67)	(87)	(139)	(13)	(12)	(293)
		비율	100.0	0.0	1.6	2.5	3.8	21.1	27.4	43.7	4.1	3.8	92.1
	부산	사례수	(197)	(1)	(6)	(11)	(14)	(35)	(63)	(67)	(18)	(14)	(165)
		비율	100.0	0.5	3.0	5.6	7.1	17.8	32.0	34.0	9.1	7.1	83.8
	대구	사례수	(133)	(1)	(2)	(9)	(9)	(27)	(32)	(53)	(12)	(9)	(112)
		비율	100.0	0.8	1.5	6.8	6.8	20.3	24.1	39.8	9.0	6.8	84.2
	인천	사례수	(139)	(2)	(1)	(2)	(11)	(31)	(37)	(55)	(5)	(11)	(123)
		비율	100.0	1.4	0.7	1.4	7.9	22.3	26.6	39.6	3.6	7.9	88.5
	광주	사례수	(85)	(0)	(1)	(0)	(4)	(23)	(24)	(33)	(1)	(4)	(80)
		비율	100.0	0.0	1.2	0.0	4.7	27.1	28.2	38.8	1.2	4.7	94.1
	대전	사례수	(65)	(0)	(0)	(3)	(2)	(12)	(18)	(30)	(3)	(2)	(60)
		비율	100.0	0.0	0.0	4.6	3.1	18.5	27.7	46.2	4.6	3.1	92.3
	울산	사례수	(35)	(0)	(1)	(0)	(3)	(10)	(10)	(11)	(1)	(3)	(31)
		비율	100.0	0.0	2.9	0.0	8.6	28.6	28.6	31.4	2.9	8.6	88.6
	경기	사례수	(378)	(4)	(5)	(9)	(23)	(71)	(126)	(140)	(18)	(23)	(337)
		비율	100.0	1.1	1.3	2.4	6.1	18.8	33.3	37.0	4.8	6.1	89.2
	강원	사례수	(62)	(0)	(1)	(4)	(1)	(13)	(23)	(20)	(5)	(1)	(56)
		비율	100.0	0.0	1.6	6.5	1.6	21.0	37.1	32.3	8.1	1.6	90.3
	충북	사례수	(64)	(1)	(0)	(5)	(10)	(14)	(18)	(16)	(6)	(10)	(48)
		비율	100.0	1.6	0.0	7.8	15.6	21.9	28.1	25.0	9.4	15.6	75.0
	충남	사례수	(77)	(2)	(6)	(1)	(4)	(14)	(28)	(22)	(9)	(4)	(64)
		비율	100.0	2.6	7.8	1.3	5.2	18.2	36.4	28.6	11.7	5.2	83.1
	전북	사례수	(108)	(1)	(3)	(3)	(6)	(24)	(41)	(30)	(7)	(6)	(95)
		비율	100.0	0.9	2.8	2.8	5.6	22.2	38.0	27.8	6.5	5.6	88.0
	전남	사례수	(59)	(1)	(2)	(2)	(7)	(9)	(17)	(21)	(5)	(7)	(47)
		비율	100.0	1.7	3.4	3.4	11.9	15.3	28.8	35.6	8.5	11.9	79.7
	경북	사례수	(116)	(1)	(3)	(8)	(9)	(25)	(34)	(36)	(12)	(9)	(95)
		비율	100.0	0.9	2.6	6.9	7.8	21.6	29.3	31.0	10.3	7.8	81.9
	경남	사례수	(132)	(1)	(1)	(9)	(14)	(31)	(32)	(44)	(11)	(14)	(107)
		비율	100.0	0.8	0.8	6.8	10.6	23.5	24.2	33.3	8.3	10.6	81.1
	제주	사례수	(28)	(1)	(0)	(1)	(2)	(3)	(10)	(11)	(2)	(2)	(24)
		비율	100.0	3.6	0.0	3.6	7.1	10.7	35.7	39.3	7.1	7.1	85.7
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(2)	(0)	(2)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

13) 문화적 변화

- 이용 전보다 문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다

[표 175]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(18)**	**(28)**	**(57)**	**(144)**	**(494)**	**(606)**	**(653)**	**(103)**	**(144)**	**(1753)**
		비율	**100.0**	**0.9**	**1.4**	**2.9**	**7.2**	**24.7**	**30.3**	**32.7**	**5.2**	**7.2**	**87.7**
지역	서울	사례수	(318)	(1)	(3)	(6)	(14)	(74)	(102)	(118)	(10)	(14)	(294)
		비율	100.0	0.3	0.9	1.9	4.4	23.3	32.1	37.1	3.1	4.4	92.5
	부산	사례수	(197)	(2)	(5)	(5)	(14)	(53)	(62)	(56)	(12)	(14)	(171)
		비율	100.0	1.0	2.5	2.5	7.1	26.9	31.5	28.4	6.1	7.1	86.8
	대구	사례수	(133)	(2)	(3)	(5)	(8)	(33)	(38)	(44)	(10)	(8)	(115)
		비율	100.0	1.5	2.3	3.8	6.0	24.8	28.6	33.1	7.5	6.0	86.5
	인천	사례수	(139)	(1)	(1)	(5)	(9)	(33)	(36)	(54)	(7)	(9)	(123)
		비율	100.0	0.7	0.7	3.6	6.5	23.7	25.9	38.8	5.0	6.5	88.5
	광주	사례수	(85)	(0)	(1)	(0)	(5)	(19)	(21)	(39)	(1)	(5)	(79)
		비율	100.0	0.0	1.2	0.0	5.9	22.4	24.7	45.9	1.2	5.9	92.9
	대전	사례수	(65)	(0)	(0)	(1)	(4)	(14)	(24)	(22)	(1)	(4)	(60)
		비율	100.0	0.0	0.0	1.5	6.2	21.5	36.9	33.8	1.5	6.2	92.3
	울산	사례수	(35)	(0)	(0)	(2)	(1)	(11)	(12)	(9)	(2)	(1)	(32)
		비율	100.0	0.0	0.0	5.7	2.9	31.4	34.3	25.7	5.7	2.9	91.4
	경기	사례수	(378)	(4)	(5)	(6)	(29)	(88)	(115)	(131)	(15)	(29)	(334)
		비율	100.0	1.1	1.3	1.6	7.7	23.3	30.4	34.7	4.0	7.7	88.4
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(3)	(4)	(12)	(24)	(19)	(3)	(4)	(55)
		비율	100.0	0.0	0.0	4.8	6.5	19.4	38.7	30.6	4.8	6.5	88.7
	충북	사례수	(64)	(1)	(3)	(3)	(10)	(14)	(19)	(14)	(7)	(10)	(47)
		비율	100.0	1.6	4.7	4.7	15.6	21.9	29.7	21.9	10.9	15.6	73.4
	충남	사례수	(77)	(2)	(0)	(1)	(8)	(22)	(22)	(22)	(3)	(8)	(66)
		비율	100.0	2.6	0.0	1.3	10.4	28.6	28.6	28.6	3.9	10.4	85.7
	전북	사례수	(108)	(0)	(0)	(5)	(8)	(34)	(33)	(28)	(5)	(8)	(95)
		비율	100.0	0.0	0.0	4.6	7.4	31.5	30.6	25.9	4.6	7.4	88.0
	전남	사례수	(59)	(2)	(1)	(3)	(6)	(12)	(18)	(17)	(6)	(6)	(47)
		비율	100.0	3.4	1.7	5.1	10.2	20.3	30.5	28.8	10.2	10.2	79.7
	경북	사례수	(116)	(0)	(4)	(8)	(10)	(33)	(30)	(31)	(12)	(10)	(94)
		비율	100.0	0.0	3.4	6.9	8.6	28.4	25.9	26.7	10.3	8.6	81.0
	경남	사례수	(132)	(1)	(2)	(3)	(13)	(34)	(42)	(37)	(6)	(13)	(113)
		비율	100.0	0.8	1.5	2.3	9.8	25.8	31.8	28.0	4.5	9.8	85.6
	제주	사례수	(28)	(2)	(0)	(1)	(1)	(7)	(7)	(10)	(3)	(1)	(24)
		비율	100.0	7.1	0.0	3.6	3.6	25.0	25.0	35.7	10.7	3.6	85.7
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(1)	(1)	(2)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

- 이용 전보다 문화여가활동에 더 참여하고 있다

[표 176]

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(26)**	**(41)**	**(70)**	**(129)**	**(536)**	**(574)**	**(624)**	**(137)**	**(129)**	**(1734)**
		비율	**100.0**	**1.3**	**2.1**	**3.5**	**6.5**	**26.8**	**28.7**	**31.2**	**6.9**	**6.5**	**86.7**
지역	서울	사례수	(318)	(1)	(8)	(7)	(14)	(78)	(92)	(118)	(16)	(14)	(288)
		비율	100.0	0.3	2.5	2.2	4.4	24.5	28.9	37.1	5.0	4.4	90.6
	부산	사례수	(197)	(2)	(5)	(8)	(13)	(51)	(62)	(56)	(15)	(13)	(169)
		비율	100.0	1.0	2.5	4.1	6.6	25.9	31.5	28.4	7.6	6.6	85.8
	대구	사례수	(133)	(4)	(2)	(8)	(8)	(38)	(32)	(41)	(14)	(8)	(111)
		비율	100.0	3.0	1.5	6.0	6.0	28.6	24.1	30.8	10.5	6.0	83.5
	인천	사례수	(139)	(2)	(3)	(4)	(7)	(38)	(40)	(45)	(9)	(7)	(123)
		비율	100.0	1.4	2.2	2.9	5.0	27.3	28.8	32.4	6.5	5.0	88.5
	광주	사례수	(85)	(0)	(0)	(0)	(3)	(24)	(25)	(33)	(0)	(3)	(82)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.5	28.2	29.4	38.8	0.0	3.5	96.5
	대전	사례수	(65)	(0)	(2)	(1)	(2)	(19)	(17)	(24)	(3)	(2)	(60)
		비율	100.0	0.0	3.1	1.5	3.1	29.2	26.2	36.9	4.6	3.1	92.3
	울산	사례수	(35)	(0)	(3)	(0)	(2)	(13)	(7)	(10)	(3)	(2)	(30)
		비율	100.0	0.0	8.6	0.0	5.7	37.1	20.0	28.6	8.6	5.7	85.7
	경기	사례수	(378)	(6)	(6)	(6)	(21)	(95)	(114)	(130)	(18)	(21)	(339)
		비율	100.0	1.6	1.6	1.6	5.6	25.1	30.2	34.4	4.8	5.6	89.7
	강원	사례수	(62)	(0)	(0)	(4)	(1)	(17)	(20)	(20)	(4)	(1)	(57)
		비율	100.0	0.0	0.0	6.5	1.6	27.4	32.3	32.3	6.5	1.6	91.9
	충북	사례수	(64)	(0)	(2)	(6)	(10)	(17)	(16)	(13)	(8)	(10)	(46)
		비율	100.0	0.0	3.1	9.4	15.6	26.6	25.0	20.3	12.5	15.6	71.9
	충남	사례수	(77)	(2)	(0)	(5)	(8)	(20)	(20)	(22)	(7)	(8)	(62)
		비율	100.0	2.6	0.0	6.5	10.4	26.0	26.0	28.6	9.1	10.4	80.5
	전북	사례수	(108)	(1)	(1)	(4)	(8)	(34)	(35)	(25)	(6)	(8)	(94)
		비율	100.0	0.9	0.9	3.7	7.4	31.5	32.4	23.1	5.6	7.4	87.0
	전남	사례수	(59)	(2)	(1)	(5)	(2)	(15)	(18)	(16)	(8)	(2)	(49)
		비율	100.0	3.4	1.7	8.5	3.4	25.4	30.5	27.1	13.6	3.4	83.1
	경북	사례수	(116)	(1)	(4)	(6)	(13)	(32)	(32)	(28)	(11)	(13)	(92)
		비율	100.0	0.9	3.4	5.2	11.2	27.6	27.6	24.1	9.5	11.2	79.3
	경남	사례수	(132)	(2)	(4)	(5)	(16)	(40)	(34)	(31)	(11)	(16)	(105)
		비율	100.0	1.5	3.0	3.8	12.1	30.3	25.8	23.5	8.3	12.1	79.5
	제주	사례수	(28)	(3)	(0)	(1)	(1)	(3)	(10)	(10)	(4)	(1)	(23)
		비율	100.0	10.7	0.0	3.6	3.6	10.7	35.7	35.7	14.3	3.6	82.1
	세종	사례수	(4)	(0)	(0)	(0)	(0)	(2)	(0)	(2)	(0)	(0)	(4)
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

14) 문화누리카드 사업 개선사항

[표 177]

			전체	연간 지원금액 증액	할인 가맹점 확대 및 할인율 증대	이용품목 및 범위의 확대	민간 포털사이트에서 문화누리카드 서비스 확대	모바일 기반 이용 서비스 개선 및 확대	안내문자 발송 등 홍보 확대	부정적 인식 완화	카드 신청 및 발급과정 개선	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(1414)**	**(955)**	**(811)**	**(793)**	**(565)**	**(307)**	**(170)**	**(133)**	**(13)**
		비율	**100.0**	**70.7**	**47.8**	**40.6**	**39.7**	**28.3**	**15.4**	**8.5**	**6.7**	**0.7**
지역	서울	사례수	(318)	(224)	(154)	(140)	(115)	(85)	(56)	(24)	(18)	(3)
		비율	100.0	70.4	48.4	44.0	36.2	26.7	17.6	7.5	5.7	0.9
	부산	사례수	(197)	(146)	(96)	(80)	(72)	(51)	(32)	(15)	(12)	(1)
		비율	100.0	74.1	48.7	40.6	36.5	25.9	16.2	7.6	6.1	0.5
	대구	사례수	(133)	(105)	(70)	(54)	(56)	(37)	(20)	(8)	(4)	(1)
		비율	100.0	78.9	52.6	40.6	42.1	27.8	15.0	6.0	3.0	0.8
	인천	사례수	(139)	(97)	(58)	(54)	(63)	(39)	(20)	(13)	(8)	(0)
		비율	100.0	69.8	41.7	38.8	45.3	28.1	14.4	9.4	5.8	0.0
	광주	사례수	(85)	(63)	(36)	(32)	(37)	(36)	(13)	(7)	(5)	(0)
		비율	100.0	74.1	42.4	37.6	43.5	42.4	15.3	8.2	5.9	0.0
	대전	사례수	(65)	(42)	(27)	(25)	(28)	(26)	(5)	(11)	(3)	(1)
		비율	100.0	64.6	41.5	38.5	43.1	40.0	7.7	16.9	4.6	1.5
	울산	사례수	(35)	(26)	(17)	(17)	(10)	(8)	(1)	(3)	(5)	(0)
		비율	100.0	74.3	48.6	48.6	28.6	22.9	2.9	8.6	14.3	0.0
	경기	사례수	(378)	(269)	(181)	(147)	(169)	(119)	(54)	(28)	(20)	(2)
		비율	100.0	71.2	47.9	38.9	44.7	31.5	14.3	7.4	5.3	0.5
	강원	사례수	(62)	(42)	(28)	(30)	(28)	(13)	(6)	(5)	(6)	(0)
		비율	100.0	67.7	45.2	48.4	45.2	21.0	9.7	8.1	9.7	0.0
	충북	사례수	(64)	(46)	(32)	(28)	(19)	(14)	(11)	(14)	(6)	(0)
		비율	100.0	71.9	50.0	43.8	29.7	21.9	17.2	21.9	9.4	0.0
	충남	사례수	(77)	(54)	(30)	(31)	(30)	(18)	(14)	(8)	(7)	(3)
		비율	100.0	70.1	39.0	40.3	39.0	23.4	18.2	10.4	9.1	3.9
	전북	사례수	(108)	(72)	(48)	(48)	(38)	(31)	(13)	(5)	(10)	(1)
		비율	100.0	66.7	44.4	44.4	35.2	28.7	12.0	4.6	9.3	0.9
	전남	사례수	(59)	(39)	(33)	(18)	(26)	(17)	(15)	(7)	(3)	(0)
		비율	100.0	66.1	55.9	30.5	44.1	28.8	25.4	11.9	5.1	0.0
	경북	사례수	(116)	(72)	(64)	(41)	(49)	(25)	(24)	(8)	(13)	(0)
		비율	100.0	62.1	55.2	35.3	42.2	21.6	20.7	6.9	11.2	0.0
	경남	사례수	(132)	(96)	(64)	(53)	(42)	(41)	(19)	(11)	(12)	(1)
		비율	100.0	72.7	48.5	40.2	31.8	31.1	14.4	8.3	9.1	0.8
	제주	사례수	(28)	(20)	(16)	(13)	(9)	(5)	(4)	(1)	(1)	(0)
		비율	100.0	71.4	57.1	46.4	32.1	17.9	14.3	3.6	3.6	0.0
	세종	사례수	(4)	(1)	(1)	(0)	(2)	(0)	(0)	(2)	(0)	(0)
		비율	100.0	25.0	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석, 상위 비율만 제시함

별첨2. 추가 교차분석 결과

1) 주로 사용하는 분야에 따른 차이 비교

[표 178] 주로 사용하는 분야에 따른 차이 비교

			전체	공연	미술	문화체험	도서	음악	영상	교통수단	여행사	관광지	숙박	스포츠관람입장권	체육용품	체육시설
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(404)**	**(148)**	**(170)**	**(1257)**	**(171)**	**(912)**	**(581)**	**(38)**	**(208)**	**(199)**	**(119)**	**(157)**	**(179)**
		비율	**100.0**	**20.2**	**7.4**	**8.5**	**62.9**	**8.6**	**45.6**	**29.1**	**1.9**	**10.4**	**10.0**	**6.0**	**7.9**	**9.0**
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(5)	(1)	(2)	(8)	(1)	(6)	(5)	(0)	(1)	(0)	(1)	(0)	(4)
		비율	1.0	1.2	0.7	1.2	0.6	0.6	0.7	0.9	0.0	0.5	0.0	0.8	0.0	2.2
	MID	사례수	(80)	(12)	(3)	(9)	(38)	(6)	(30)	(19)	(1)	(12)	(9)	(1)	(4)	(8)
		비율	4.0	3.0	2.0	5.3	3.0	3.5	3.3	3.3	2.6	5.8	4.5	0.8	2.5	4.5
	TOP	사례수	(1900)	(387)	(144)	(159)	(1211)	(164)	(876)	(557)	(37)	(195)	(190)	(117)	(153)	(167)
		비율	95.0	95.8	97.3	93.5	96.3	95.9	96.1	95.9	97.4	93.8	95.5	98.3	97.5	93.3
	100점 환산점수	평균	88.5	87.7	88.4	87.1	89.2	89.5	88.4	87.9	85.1	88.1	89.0	89.2	90.1	86.4
정서적 -더 행복하다고 느낌	BOT	사례수	(34)	(5)	(1)	(1)	(18)	(1)	(14)	(6)	(0)	(4)	(3)	(2)	(5)	(2)
		비율	1.7	1.2	0.7	0.6	1.4	0.6	1.5	1.0	0.0	1.9	1.5	1.7	3.2	1.1
	MID	사례수	(103)	(24)	(5)	(11)	(52)	(6)	(37)	(23)	(1)	(9)	(8)	(4)	(9)	(8)
		비율	5.2	5.9	3.4	6.5	4.1	3.5	4.1	4.0	2.6	4.3	4.0	3.4	5.7	4.5
	TOP	사례수	(1863)	(375)	(142)	(158)	(1187)	(164)	(861)	(552)	(37)	(195)	(188)	(113)	(143)	(169)
		비율	93.2	92.8	95.9	92.9	94.4	95.9	94.4	95.0	97.4	93.8	94.5	95.0	91.1	94.4
	100점 환산점수	평균	84.9	84.4	85.9	84.5	85.0	87.2	84.6	84.6	85.5	85.1	86.1	84.9	83.8	84.7
정서적 -생활이 더 활기 차짐	BOT	사례수	(54)	(7)	(7)	(2)	(31)	(2)	(17)	(11)	(0)	(4)	(1)	(5)	(7)	(3)
		비율	2.7	1.7	4.7	1.2	2.5	1.2	1.9	1.9	0.0	1.9	0.5	4.2	4.5	1.7
	MID	사례수	(84)	(18)	(4)	(8)	(38)	(6)	(33)	(18)	(2)	(9)	(5)	(5)	(7)	(8)
		비율	4.2	4.5	2.7	4.7	3.0	3.5	3.6	3.1	5.3	4.3	2.5	4.2	4.5	4.5
	TOP	사례수	(1862)	(379)	(137)	(160)	(1188)	(163)	(862)	(552)	(36)	(195)	(193)	(109)	(143)	(168)
		비율	93.1	93.8	92.6	94.1	94.5	95.3	94.5	95.0	94.7	93.8	97.0	91.6	91.1	93.9
	100점 환산점수	평균	83.7	83.6	82.5	84.1	83.6	86.0	83.7	83.0	83.3	84.4	86.1	82.8	83.3	82.9
사회적 -타인과 어울리는게 더 즐거워짐	BOT	사례수	(142)	(26)	(8)	(8)	(86)	(11)	(52)	(38)	(1)	(11)	(7)	(8)	(11)	(8)
		비율	7.1	6.4	5.4	4.7	6.8	6.4	5.7	6.5	2.6	5.3	3.5	6.7	7.0	4.5
	MID	사례수	(240)	(29)	(12)	(18)	(139)	(17)	(110)	(78)	(4)	(26)	(21)	(17)	(20)	(24)
		비율	12.0	7.2	8.1	10.6	11.1	9.9	12.1	13.4	10.5	12.5	10.6	14.3	12.7	13.4
	TOP	사례수	(1618)	(349)	(128)	(144)	(1032)	(143)	(750)	(465)	(33)	(171)	(171)	(94)	(126)	(147)
		비율	80.9	86.4	86.5	84.7	82.1	83.6	82.2	80.0	86.8	82.2	85.9	79.0	80.3	82.1
	100점 환산점수	평균	75.6	77.3	76.7	77.4	74.9	77.0	74.9	73.4	79.4	76.3	79.4	74.1	76.0	77.0
사회적 -사람을 만나는게 부담이 덜함	BOT	사례수	(212)	(28)	(10)	(18)	(123)	(15)	(96)	(66)	(4)	(17)	(19)	(13)	(12)	(17)
		비율	10.6	6.9	6.8	10.6	9.8	8.8	10.5	11.4	10.5	8.2	9.5	10.9	7.6	9.5
	MID	사례수	(199)	(30)	(9)	(8)	(128)	(22)	(94)	(53)	(1)	(30)	(19)	(11)	(11)	(17)
		비율	10.0	7.4	6.1	4.7	10.2	12.9	10.3	9.1	2.6	14.4	9.5	9.2	7.0	9.5
	TOP	사례수	(1589)	(346)	(129)	(144)	(1006)	(134)	(722)	(462)	(33)	(161)	(161)	(95)	(134)	(145)
		비율	79.5	85.6	87.2	84.7	80.0	78.4	79.2	79.5	86.8	77.4	80.9	79.8	85.4	81.0
	100점 환산점수	평균	73.9	76.7	74.8	76.7	73.2	74.2	72.7	72.3	73.7	74.6	76.8	73.0	76.1	74.3

			전체	공연	미술	문화체험	도서	음악	영상	교통수단	여행사	관광지	숙박	스포츠관람입장권	체육용품	체육시설
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(404)	(148)	(170)	(1257)	(171)	(912)	(581)	(38)	(208)	(199)	(119)	(157)	(179)
		비율	100.0	20.2	7.4	8.5	62.9	8.6	45.6	29.1	1.9	10.4	10.0	6.0	7.9	9.0
사회적-문화는 우리 삶의 중요한 요소	BOT	사례수	(70)	(10)	(4)	(4)	(41)	(6)	(25)	(20)	(2)	(3)	(2)	(3)	(6)	(3)
		비율	3.5	2.5	2.7	2.4	3.3	3.5	2.7	3.4	5.3	1.4	1.0	2.5	3.8	1.7
	MID	사례수	(104)	(18)	(6)	(9)	(54)	(10)	(39)	(22)	(2)	(11)	(8)	(3)	(11)	(9)
		비율	5.2	4.5	4.1	5.3	4.3	5.8	4.3	3.8	5.3	5.3	4.0	2.5	7.0	5.0
	TOP	사례수	(1826)	(376)	(138)	(157)	(1162)	(155)	(848)	(539)	(34)	(194)	(189)	(113)	(140)	(167)
		비율	91.3	93.1	93.2	92.4	92.4	90.6	93.0	92.8	89.5	93.3	95.0	95.0	89.2	93.3
	100점 환산점수	평균	83.2	83.3	83.2	84.5	83.0	83.9	83.1	81.9	79.4	85.1	85.5	84.2	83.0	83.1
사회적-소득 간 문화 격차 완화에 도움	BOT	사례수	(86)	(14)	(8)	(5)	(47)	(4)	(38)	(23)	(2)	(9)	(6)	(6)	(6)	(7)
		비율	4.3	3.5	5.4	2.9	3.7	2.3	4.2	4.0	5.3	4.3	3.0	5.0	3.8	3.9
	MID	사례수	(155)	(27)	(8)	(9)	(94)	(13)	(66)	(39)	(3)	(16)	(10)	(7)	(14)	(17)
		비율	7.8	6.7	5.4	5.3	7.5	7.6	7.2	6.7	7.9	7.7	5.0	5.9	8.9	9.5
	TOP	사례수	(1759)	(363)	(132)	(156)	(1116)	(154)	(808)	(519)	(33)	(183)	(183)	(106)	(137)	(155)
		비율	88.0	89.9	89.2	91.8	88.8	90.1	88.6	89.3	86.8	88.0	92.0	89.1	87.3	86.6
	100점 환산점수	평균	82.4	82.6	81.9	83.7	82.2	83.3	82.3	81.4	79.4	83.4	84.8	81.4	82.8	81.9
사회적-문화/관광/체육 분야 소비 증가	BOT	사례수	(128)	(19)	(9)	(5)	(75)	(5)	(50)	(28)	(2)	(10)	(7)	(4)	(12)	(11)
		비율	6.4	4.7	6.1	2.9	6.0	2.9	5.5	4.8	5.3	4.8	3.5	3.4	7.6	6.1
	MID	사례수	(131)	(23)	(6)	(14)	(73)	(13)	(62)	(42)	(2)	(16)	(12)	(8)	(11)	(11)
		비율	6.6	5.7	4.1	8.2	5.8	7.6	6.8	7.2	5.3	7.7	6.0	6.7	7.0	6.1
	TOP	사례수	(1741)	(362)	(133)	(151)	(1109)	(153)	(800)	(511)	(34)	(182)	(180)	(107)	(134)	(157)
		비율	87.1	89.6	89.9	88.8	88.2	89.5	87.7	88.0	89.5	87.5	90.5	89.9	85.4	87.7
	100점 환산점수	평균	81.1	81.6	80.6	82.1	80.5	83.1	80.5	79.5	80.3	82.2	84.2	83.1	81.8	81.8
문화적-문화 여가 활동에 관심 증가	BOT	사례수	(103)	(13)	(6)	(2)	(60)	(3)	(38)	(26)	(1)	(9)	(7)	(8)	(10)	(7)
		비율	5.2	3.2	4.1	1.2	4.8	1.8	4.2	4.5	2.6	4.3	3.5	6.7	6.4	3.9
	MID	사례수	(144)	(23)	(8)	(14)	(80)	(13)	(63)	(34)	(1)	(15)	(12)	(7)	(11)	(14)
		비율	7.2	5.7	5.4	8.2	6.4	7.6	6.9	5.9	2.6	7.2	6.0	5.9	7.0	7.8
	TOP	사례수	(1753)	(368)	(134)	(154)	(1117)	(155)	(811)	(521)	(36)	(184)	(180)	(104)	(136)	(158)
		비율	87.7	91.1	90.5	90.6	88.9	90.6	88.9	89.7	94.7	88.5	90.5	87.4	86.6	88.3
	100점 환산점수	평균	80.3	81.4	81.4	83.3	79.6	82.7	79.7	78.5	80.7	81.7	83.5	79.6	80.4	80.4
문화적-문화 여가 활동에 참여도 증가	BOT	사례수	(137)	(14)	(8)	(4)	(78)	(8)	(50)	(36)	(1)	(9)	(7)	(10)	(11)	(7)
		비율	6.9	3.5	5.4	2.4	6.2	4.7	5.5	6.2	2.6	4.3	3.5	8.4	7.0	3.9
	MID	사례수	(129)	(19)	(8)	(16)	(67)	(10)	(56)	(29)	(2)	(18)	(13)	(3)	(8)	(10)
		비율	6.5	4.7	5.4	9.4	5.3	5.8	6.1	5.0	5.3	8.7	6.5	2.5	5.1	5.6
	TOP	사례수	(1734)	(371)	(132)	(150)	(1112)	(153)	(806)	(516)	(35)	(181)	(179)	(106)	(138)	(162)
		비율	86.7	91.8	89.2	88.2	88.5	89.5	88.4	88.8	92.1	87.0	89.9	89.1	87.9	90.5
	100점 환산점수	평균	79.2	81.4	77.6	80.8	78.4	81.7	78.5	76.9	79.8	80.3	83.2	78.0	79.7	81.8
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(28)	(13)	(13)	(75)	(8)	(60)	(38)	(7)	(10)	(13)	(6)	(6)	(9)
		비율	7.1	6.9	8.8	7.6	6.0	4.7	6.6	6.5	18.4	4.8	6.5	5.0	3.8	5.0
	절반 이상	사례수	(625)	(130)	(45)	(47)	(410)	(54)	(322)	(197)	(9)	(61)	(48)	(34)	(47)	(49)
		비율	31.3	32.2	30.4	27.6	32.6	31.6	35.3	33.9	23.7	29.3	24.1	28.6	29.9	27.4
	지원금 모두	사례수	(1234)	(246)	(90)	(110)	(772)	(109)	(530)	(346)	(22)	(137)	(138)	(79)	(104)	(121)
		비율	61.7	60.9	60.8	64.7	61.4	63.7	58.1	59.6	57.9	65.9	69.3	66.4	66.2	67.6

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 사용기간에 따른 차이 비교

[표 179] 사용기간에 따른 차이 비교

			전체	1년 미만	1년 이상 ~2년 미만	2년 이상 ~3년 미만	3년 이상 ~4년 미만	4년 이상 ~5년 미만	5년 이상
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(2000)**	**(311)**	**(362)**	**(335)**	**(321)**	**(176)**
		비율	**100.0**	**100.0**	**15.6**	**18.1**	**16.8**	**16.1**	**8.8**
주이용 분야	문화	사례수	(1460)	(222)	(262)	(234)	(226)	(143)	(373)
		비율	73.0	71.4	72.4	69.9	70.4	81.3	75.4
	여행	사례수	(396)	(68)	(74)	(69)	(67)	(22)	(96)
		비율	19.8	21.9	20.4	20.6	20.9	12.5	19.4
	스포츠	사례수	(144)	(21)	(26)	(32)	(28)	(11)	(26)
		비율	7.2	6.8	7.2	9.6	8.7	6.3	5.3
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(8)	(3)	(2)	(3)	(2)	(2)
		비율	1.0	2.6	0.8	0.6	0.9	1.1	0.4
	MID	사례수	(80)	(17)	(17)	(17)	(9)	(9)	(11)
		비율	4.0	5.5	4.7	5.1	2.8	5.1	2.2
	TOP	사례수	(1900)	(286)	(342)	(316)	(309)	(165)	(482)
		비율	95.0	92.0	94.5	94.3	96.3	93.8	97.4
	100점 환산점수	평균	87.8	84.6	87.2	86.9	88.2	89.2	90.2
정서적 -더 행복하다고 느낌	BOT	사례수	(34)	(8)	(6)	(3)	(4)	(5)	(8)
		비율	1.7	2.6	1.7	0.9	1.2	2.8	1.6
	MID	사례수	(103)	(24)	(25)	(22)	(16)	(4)	(12)
		비율	5.2	7.7	6.9	6.6	5.0	2.3	2.4
	TOP	사례수	(1863)	(279)	(331)	(310)	(301)	(167)	(475)
		비율	93.2	89.7	91.4	92.5	93.8	94.9	96.0
	100점 환산점수	평균	84.3	80.4	83.4	84.6	84.7	86.1	86.2
정서적 -생활이 더 활기차짐	BOT	사례수	(54)	(14)	(9)	(6)	(9)	(5)	(11)
		비율	2.7	4.5	2.5	1.8	2.8	2.8	2.2
	MID	사례수	(84)	(22)	(21)	(13)	(13)	(3)	(12)
		비율	4.2	7.1	5.8	3.9	4.0	1.7	2.4
	TOP	사례수	(1862)	(275)	(332)	(316)	(299)	(168)	(472)
		비율	93.1	88.4	91.7	94.3	93.1	95.5	95.4
	100점 환산점수	평균	82.8	78.5	82.7	83.2	82.8	85.8	84.3
사회적 -타인과 어울리는게 더 즐거워짐	BOT	사례수	(142)	(31)	(27)	(16)	(18)	(19)	(31)
		비율	7.1	10.0	7.5	4.8	5.6	10.8	6.3
	MID	사례수	(240)	(47)	(37)	(44)	(37)	(18)	(57)
		비율	12.0	15.1	10.2	13.1	11.5	10.2	11.5
	TOP	사례수	(1618)	(233)	(298)	(275)	(266)	(139)	(407)
		비율	80.9	74.9	82.3	82.1	82.9	79.0	82.2
	100점 환산점수	평균	74.5	70.2	75.1	75.8	74.8	73.5	76.1

			전체	1년 미만	1년 이상 ~2년 미만	2년 이상 ~3년 미만	3년 이상 ~4년 미만	4년 이상 ~5년 미만	5년 이상
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(2000)**	**(311)**	**(362)**	**(335)**	**(321)**	**(176)**
		비율	**100.0**	**100.0**	**15.6**	**18.1**	**16.8**	**16.1**	**8.8**
사회적-사람을 만나는 게 부담이 덜함	BOT	사례수	(212)	(46)	(33)	(34)	(33)	(24)	(42)
		비율	10.6	14.8	9.1	10.1	10.3	13.6	8.5
	MID	사례수	(199)	(32)	(36)	(41)	(34)	(18)	(38)
		비율	10.0	10.3	9.9	12.2	10.6	10.2	7.7
	TOP	사례수	(1589)	(233)	(293)	(260)	(254)	(134)	(415)
		비율	79.5	74.9	80.9	77.6	79.1	76.1	83.8
	100점 환산점수	평균	73.0	68.5	74.3	73.4	72.9	72.8	74.5
사회적-문화는 우리 삶의 중요한 요소	BOT	사례수	(70)	(15)	(17)	(9)	(8)	(12)	(9)
		비율	3.5	4.8	4.7	2.7	2.5	6.8	1.8
	MID	사례수	(104)	(22)	(20)	(17)	(16)	(10)	(19)
		비율	5.2	7.1	5.5	5.1	5.0	5.7	3.8
	TOP	사례수	(1826)	(274)	(325)	(309)	(297)	(154)	(467)
		비율	91.3	88.1	89.8	92.2	92.5	87.5	94.3
	100점 환산점수	평균	82.2	78.3	81.5	83.0	82.4	82.3	84.5
사회적-소득 간 문화격차 완화에 도움	BOT	사례수	(86)	(23)	(15)	(13)	(7)	(10)	(18)
		비율	4.3	7.4	4.1	3.9	2.2	5.7	3.6
	MID	사례수	(155)	(29)	(30)	(30)	(26)	(12)	(28)
		비율	7.8	9.3	8.3	9.0	8.1	6.8	5.7
	TOP	사례수	(1759)	(259)	(317)	(292)	(288)	(154)	(449)
		비율	88.0	83.3	87.6	87.2	89.7	87.5	90.7
	100점 환산점수	평균	81.8	77.7	81.6	82.2	82.3	82.9	83.3
사회적-문화/관광/체육분야 소비 증가	BOT	사례수	(128)	(39)	(15)	(18)	(17)	(12)	(27)
		비율	6.4	12.5	4.1	5.4	5.3	6.8	5.5
	MID	사례수	(131)	(17)	(31)	(28)	(22)	(8)	(25)
		비율	6.6	5.5	8.6	8.4	6.9	4.5	5.1
	TOP	사례수	(1741)	(255)	(316)	(289)	(282)	(156)	(443)
		비율	87.1	82.0	87.3	86.3	87.9	88.6	89.5
	100점 환산점수	평균	80.0	74.9	80.8	81.3	79.6	81.5	81.5
문화적-문화여가활동에 관심 증가	BOT	사례수	(103)	(25)	(14)	(13)	(12)	(13)	(26)
		비율	5.2	8.0	3.9	3.9	3.7	7.4	5.3
	MID	사례수	(144)	(26)	(29)	(25)	(25)	(13)	(26)
		비율	7.2	8.4	8.0	7.5	7.8	7.4	5.3
	TOP	사례수	(1753)	(260)	(319)	(297)	(284)	(150)	(443)
		비율	87.7	83.6	88.1	88.7	88.5	85.2	89.5
	100점 환산점수	평균	79.2	75.2	79.7	79.6	78.9	80.2	80.6
문화적-문화여가활동에 참여도 증가	BOT	사례수	(137)	(39)	(17)	(17)	(20)	(12)	(32)
		비율	6.9	12.5	4.7	5.1	6.2	6.8	6.5
	MID	사례수	(129)	(27)	(22)	(24)	(17)	(13)	(26)
		비율	6.5	8.7	6.1	7.2	5.3	7.4	5.3
	TOP	사례수	(1734)	(245)	(323)	(294)	(284)	(151)	(437)
		비율	86.7	78.8	89.2	87.8	88.5	85.8	88.3
	100점 환산점수	평균	77.7	71.8	78.6	79.4	77.1	79.3	79.5

			전체	1년 미만	1년 이상 ~2년 미만	2년 이상 ~3년 미만	3년 이상 ~4년 미만	4년 이상 ~5년 미만	5년 이상
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(2000)**	**(311)**	**(362)**	**(335)**	**(321)**	**(176)**
		비율	**100.0**	**100.0**	**15.6**	**18.1**	**16.8**	**16.1**	**8.8**
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(31)	(21)	(24)	(19)	(12)	(34)
		비율	7.1	10.0	5.8	7.2	5.9	6.8	6.9
	절반 이상	사례수	(625)	(110)	(128)	(99)	(90)	(47)	(151)
		비율	31.3	35.4	35.4	29.6	28.0	26.7	30.5
	지원금 모두	사례수	(1234)	(170)	(213)	(212)	(212)	(117)	(310)
		비율	61.7	54.7	58.8	63.3	66.0	66.5	62.6

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 거주지역에 따른 차이 비교

[표 180] 거주지역에 따른 차이 비교

			전체	대도시	중소도시	농어촌
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(754)	(1100)	(146)
		비율	100.0	37.7	55.0	7.3
주이용 분야	문화	사례수	(1460)	(556)	(815)	(89)
		비율	73.0	73.7	74.1	61.0
	여행	사례수	(396)	(140)	(213)	(43)
		비율	19.8	18.6	19.4	29.5
	스포츠	사례수	(144)	(58)	(72)	(14)
		비율	7.2	7.7	6.5	9.6
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(6)	(9)	(5)
		비율	1.0	0.8	0.8	3.4
	MID	사례수	(80)	(26)	(47)	(7)
		비율	4.0	3.4	4.3	4.8
	TOP	사례수	(1900)	(722)	(1044)	(134)
		비율	95.0	95.8	94.9	91.8
	100점 환산점수	평균	87.8	88.7	87.5	85.6
정서적- 더 행복하다고 느낌	BOT	사례수	(34)	(11)	(18)	(5)
		비율	1.7	1.5	1.6	3.4
	MID	사례수	(103)	(35)	(63)	(5)
		비율	5.2	4.6	5.7	3.4
	TOP	사례수	(1863)	(708)	(1019)	(136)
		비율	93.2	93.9	92.6	93.2
	100점 환산점수	평균	84.3	85.5	83.6	83.0
정서적- 생활이 더 활기 차짐	BOT	사례수	(54)	(16)	(34)	(4)
		비율	2.7	2.1	3.1	2.7
	MID	사례수	(84)	(35)	(44)	(5)
		비율	4.2	4.6	4.0	3.4
	TOP	사례수	(1862)	(703)	(1022)	(137)
		비율	93.1	93.2	92.9	93.8
	100점 환산점수	평균	82.8	83.6	82.5	81.5
사회적- 타인과 어울리는게 더 즐거워짐	BOT	사례수	(142)	(48)	(79)	(15)
		비율	7.1	6.4	7.2	10.3
	MID	사례수	(240)	(90)	(130)	(20)
		비율	12.0	11.9	11.8	13.7
	TOP	사례수	(1618)	(616)	(891)	(111)
		비율	80.9	81.7	81.0	76.0
	100점 환산점수	평균	74.5	75.8	74.2	70.1
사회적- 사람을 만나는게 부담이 덜함	BOT	사례수	(212)	(81)	(117)	(14)
		비율	10.6	10.7	10.6	9.6
	MID	사례수	(199)	(72)	(109)	(18)
		비율	10.0	9.5	9.9	12.3
	TOP	사례수	(1589)	(601)	(874)	(114)
		비율	79.5	79.7	79.5	78.1
	100점 환산점수	평균	73.0	73.1	72.9	72.6

			전체	대도시	중소도시	농어촌
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(754)	(1100)	(146)
		비율	100.0	37.7	55.0	7.3
사회적-문화는 우리 삶의 중요한 요소	BOT	사례수	(70)	(21)	(38)	(11)
		비율	3.5	2.8	3.5	7.5
	MID	사례수	(104)	(39)	(58)	(7)
		비율	5.2	5.2	5.3	4.8
	TOP	사례수	(1826)	(694)	(1004)	(128)
		비율	91.3	92.0	91.3	87.7
	100점 환산점수	평균	82.2	83.1	82.2	78.3
사회적-소득간 문화 격차 완화에 도움	BOT	사례수	(86)	(30)	(47)	(9)
		비율	4.3	4.0	4.3	6.2
	MID	사례수	(155)	(53)	(88)	(14)
		비율	7.8	7.0	8.0	9.6
	TOP	사례수	(1759)	(671)	(965)	(123)
		비율	88.0	89.0	87.7	84.2
	100점 환산점수	평균	81.8	83.0	81.4	78.1
사회적-문화/관광/체육 분야 소비 증가	BOT	사례수	(128)	(46)	(68)	(14)
		비율	6.4	6.1	6.2	9.6
	MID	사례수	(131)	(42)	(75)	(14)
		비율	6.6	5.6	6.8	9.6
	TOP	사례수	(1741)	(666)	(957)	(118)
		비율	87.1	88.3	87.0	80.8
	100점 환산점수	평균	80.0	81.2	79.9	74.9
문화적-문화여가 활동에 관심 증가	BOT	사례수	(103)	(35)	(55)	(13)
		비율	5.2	4.6	5.0	8.9
	MID	사례수	(144)	(47)	(83)	(14)
		비율	7.2	6.2	7.5	9.6
	TOP	사례수	(1753)	(672)	(962)	(119)
		비율	87.7	89.1	87.5	81.5
	100점 환산점수	평균	79.2	80.4	79.0	74.1
문화적-문화여가 활동에 참여도 증가	BOT	사례수	(137)	(49)	(70)	(18)
		비율	6.9	6.5	6.4	12.3
	MID	사례수	(129)	(39)	(82)	(8)
		비율	6.5	5.2	7.5	5.5
	TOP	사례수	(1734)	(666)	(948)	(120)
		비율	86.7	88.3	86.2	82.2
	100점 환산점수	평균	77.7	78.6	77.8	72.7
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(54)	(72)	(15)
		비율	7.1	7.2	6.5	10.3
	절반 이상	사례수	(625)	(244)	(342)	(39)
		비율	31.3	32.4	31.1	26.7
	지원금 모두	사례수	(1234)	(456)	(686)	(92)
		비율	61.7	60.5	62.4	63.0

			전체	대도시	중소도시	농어촌
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(754)**	**(1100)**	**(146)**
		비율	**100.0**	**37.7**	**55.0**	**7.3**
처음 접한 서비스	공연분야	사례수	(456)	(194)	(235)	(27)
		비율	22.8	25.7	21.4	18.5
	전시분야	사례수	(72)	(30)	(38)	(4)
		비율	3.6	4.0	3.5	2.7
	체험분야	사례수	(91)	(28)	(55)	(8)
		비율	4.6	3.7	5.0	5.5
	여행분야	사례수	(277)	(95)	(158)	(24)
		비율	13.9	12.6	14.4	16.4
	체육분야	사례수	(242)	(97)	(122)	(23)
		비율	12.1	12.9	11.1	15.8
	기타	사례수	(158)	(61)	(85)	(12)
		비율	7.9	8.1	7.7	8.2
	처음 접한 서비스 없음	사례수	(704)	(249)	(407)	(48)
		비율	35.2	33.0	37.0	32.9

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

4) 연령별 차이 비교

[표 181] 연령별 차이 비교

			전체	10대 (0~19세)	20대 (20~29세)	30대 (30~39세)	40대 (40~49세)	50대 (50~59세)	60대 (60~69세)	70대 (70~79세)
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(318)	(165)	(163)	(328)	(357)	(354)	(315)
		비율	100.0	15.9	8.3	8.2	16.4	17.9	17.7	15.8
주이용 분야	문화	사례수	(1460)	(242)	(131)	(107)	(254)	(261)	(245)	(220)
		비율	73.0	76.1	79.4	65.6	77.4	73.1	69.2	69.8
	여행	사례수	(396)	(55)	(28)	(46)	(51)	(65)	(75)	(76)
		비율	19.8	17.3	17.0	28.2	15.5	18.2	21.2	24.1
	스포츠	사례수	(144)	(21)	(6)	(10)	(23)	(31)	(34)	(19)
		비율	7.2	6.6	3.6	6.1	7.0	8.7	9.6	6.0
전반적 만족도	BOT	사례수	(20)	(2)	(1)	(1)	(2)	(5)	(5)	(4)
		비율	1.0	0.6	0.6	0.6	0.6	1.4	1.4	1.3
	MID	사례수	(80)	(7)	(4)	(4)	(13)	(24)	(10)	(18)
		비율	4.0	2.2	2.4	2.5	4.0	6.7	2.8	5.7
	TOP	사례수	(1900)	(309)	(160)	(158)	(313)	(328)	(339)	(293)
		비율	95.0	97.2	97.0	96.9	95.4	91.9	95.8	93.0
	100점 환산점수	평균	87.8	90.3	89.8	89.3	88.0	86.8	86.8	85.8
정서적- 더 행복하다고 느낌	BOT	사례수	(34)	(5)	(3)	(3)	(4)	(8)	(3)	(8)
		비율	1.7	1.6	1.8	1.8	1.2	2.2	0.8	2.5
	MID	사례수	(103)	(13)	(6)	(7)	(11)	(30)	(21)	(15)
		비율	5.2	4.1	3.6	4.3	3.4	8.4	5.9	4.8
	TOP	사례수	(1863)	(300)	(156)	(153)	(313)	(319)	(330)	(292)
		비율	93.2	94.3	94.5	93.9	95.4	89.4	93.2	92.7
	100점 환산점수	평균	84.3	86.2	85.8	85.5	85.8	81.6	83.7	83.1
정서적- 생활이 더 활기 차짐	BOT	사례수	(54)	(8)	(2)	(7)	(9)	(10)	(7)	(11)
		비율	2.7	2.5	1.2	4.3	2.7	2.8	2.0	3.5
	MID	사례수	(84)	(9)	(5)	(5)	(9)	(20)	(18)	(18)
		비율	4.2	2.8	3.0	3.1	2.7	5.6	5.1	5.7
	TOP	사례수	(1862)	(301)	(158)	(151)	(310)	(327)	(329)	(286)
		비율	93.1	94.7	95.8	92.6	94.5	91.6	92.9	90.8
	100점 환산점수	평균	82.8	84.7	86.0	82.6	84.7	81.1	82.0	80.3
사회적- 타인과 어울리는게 더 즐거워짐	BOT	사례수	(142)	(22)	(7)	(14)	(25)	(22)	(26)	(26)
		비율	7.1	6.9	4.2	8.6	7.6	6.2	7.3	8.3
	MID	사례수	(240)	(30)	(11)	(19)	(29)	(44)	(52)	(55)
		비율	12.0	9.4	6.7	11.7	8.8	12.3	14.7	17.5
	TOP	사례수	(1618)	(266)	(147)	(130)	(274)	(291)	(276)	(234)
		비율	80.9	83.6	89.1	79.8	83.5	81.5	78.0	74.3
	100점 환산점수	평균	74.5	76.2	79.7	74.9	76.3	73.5	72.2	71.6
사회적- 사람을 만나는게 부담이 덜함	BOT	사례수	(212)	(28)	(14)	(16)	(29)	(44)	(40)	(41)
		비율	10.6	8.8	8.5	9.8	8.8	12.3	11.3	13.0
	MID	사례수	(199)	(32)	(10)	(21)	(27)	(29)	(47)	(33)
		비율	10.0	10.1	6.1	12.9	8.2	8.1	13.3	10.5
	TOP	사례수	(1589)	(258)	(141)	(126)	(272)	(284)	(267)	(241)
		비율	79.5	81.1	85.5	77.3	82.9	79.6	75.4	76.5
	100점 환산점수	평균	73.0	75.2	76.3	72.8	75.2	71.4	71.4	70.2

			전체	10대 (0~19세)	20대 (20~29세)	30대 (30~39세)	40대 (40~49세)	50대 (50~59세)	60대 (60~69세)	70대 (70~79세)
■ 전체 ■		사례수	(2000)	(318)	(165)	(163)	(328)	(357)	(354)	(315)
		비율	100.0	15.9	8.3	8.2	16.4	17.9	17.7	15.8
사회적-문화는 우리 삶의 중요한 요소	BOT	사례수	(70)	(9)	(1)	(7)	(15)	(10)	(13)	(15)
		비율	3.5	2.8	0.6	4.3	4.6	2.8	3.7	4.8
	MID	사례수	(104)	(9)	(4)	(10)	(13)	(26)	(24)	(18)
		비율	5.2	2.8	2.4	6.1	4.0	7.3	6.8	5.7
	TOP	사례수	(1826)	(300)	(160)	(146)	(300)	(321)	(317)	(282)
		비율	91.3	94.3	97.0	89.6	91.5	89.9	89.5	89.5
	100점 환산점수	평균	82.2	84.3	85.7	82.4	82.6	81.0	81.1	80.4
사회적-소득간 문화 격차 완화에 도움	BOT	사례수	(86)	(8)	(6)	(6)	(17)	(18)	(17)	(14)
		비율	4.3	2.5	3.6	3.7	5.2	5.0	4.8	4.4
	MID	사례수	(155)	(24)	(6)	(13)	(26)	(32)	(27)	(27)
		비율	7.8	7.5	3.6	8.0	7.9	9.0	7.6	8.6
	TOP	사례수	(1759)	(286)	(153)	(144)	(285)	(307)	(310)	(274)
		비율	88.0	89.9	92.7	88.3	86.9	86.0	87.6	87.0
	100점 환산점수	평균	81.8	83.5	85.6	83.0	81.6	79.7	81.3	80.3
사회적-문화/관광/체육 분야 소비 증가	BOT	사례수	(128)	(15)	(7)	(10)	(19)	(30)	(23)	(24)
		비율	6.4	4.7	4.2	6.1	5.8	8.4	6.5	7.6
	MID	사례수	(131)	(19)	(5)	(12)	(16)	(27)	(30)	(22)
		비율	6.6	6.0	3.0	7.4	4.9	7.6	8.5	7.0
	TOP	사례수	(1741)	(284)	(153)	(141)	(293)	(300)	(301)	(269)
		비율	87.1	89.3	92.7	86.5	89.3	84.0	85.0	85.4
	100점 환산점수	평균	80.0	82.8	85.1	80.9	81.5	77.4	78.5	77.5
문화적-문화여가 활동에 관심 증가	BOT	사례수	(103)	(10)	(6)	(5)	(16)	(27)	(16)	(23)
		비율	5.2	3.1	3.6	3.1	4.9	7.6	4.5	7.3
	MID	사례수	(144)	(23)	(6)	(17)	(17)	(26)	(31)	(24)
		비율	7.2	7.2	3.6	10.4	5.2	7.3	8.8	7.6
	TOP	사례수	(1753)	(285)	(153)	(141)	(295)	(304)	(307)	(268)
		비율	87.7	89.6	92.7	86.5	89.9	85.2	86.7	85.1
	100점 환산점수	평균	79.2	81.9	82.2	80.7	80.7	76.2	77.5	77.4
문화적-문화여가 활동에 참여도 증가	BOT	사례수	(137)	(11)	(8)	(9)	(18)	(34)	(29)	(28)
		비율	6.9	3.5	4.8	5.5	5.5	9.5	8.2	8.9
	MID	사례수	(129)	(16)	(6)	(12)	(15)	(21)	(33)	(26)
		비율	6.5	5.0	3.6	7.4	4.6	5.9	9.3	8.3
	TOP	사례수	(1734)	(291)	(151)	(142)	(295)	(302)	(292)	(261)
		비율	86.7	91.5	91.5	87.1	89.9	84.6	82.5	82.9
	100점 환산점수	평균	77.7	81.3	81.6	79.8	80.5	75.4	74.3	74.4
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	(141)	(8)	(13)	(12)	(12)	(23)	(34)	(39)
		비율	7.1	2.5	7.9	7.4	3.7	6.4	9.6	12.4
	절반 이상	사례수	(625)	(90)	(49)	(52)	(92)	(119)	(119)	(104)
		비율	31.3	28.3	29.7	31.9	28.0	33.3	33.6	33.0
	지원금 모두	사례수	(1234)	(220)	(103)	(99)	(224)	(215)	(201)	(172)
		비율	61.7	69.2	62.4	60.7	68.3	60.2	56.8	54.6

			전체	10대 (0~19세)	20대 (20~29세)	30대 (30~39세)	40대 (40~49세)	50대 (50~59세)	60대 (60~69세)	70대 (70~79세)
■ 전체 ■		**사례수**	**(2000)**	**(318)**	**(165)**	**(163)**	**(328)**	**(357)**	**(354)**	**(315)**
		비율	**100.0**	**15.9**	**8.3**	**8.2**	**16.4**	**17.9**	**17.7**	**15.8**
처음 접한 서비스	공연분야	사례수	(456)	(91)	(49)	(27)	(85)	(74)	(64)	(66)
		비율	22.8	28.6	29.7	16.6	25.9	20.7	18.1	21.0
	전시분야	사례수	(72)	(8)	(15)	(7)	(13)	(11)	(7)	(11)
		비율	3.6	2.5	9.1	4.3	4.0	3.1	2.0	3.5
	체험분야	사례수	(91)	(12)	(7)	(9)	(18)	(13)	(14)	(18)
		비율	4.6	3.8	4.2	5.5	5.5	3.6	4.0	5.7
	여행분야	사례수	(277)	(45)	(14)	(38)	(39)	(44)	(53)	(44)
		비율	13.9	14.2	8.5	23.3	11.9	12.3	15.0	14.0
	체육분야	사례수	(242)	(51)	(16)	(17)	(39)	(44)	(46)	(29)
		비율	12.1	16.0	9.7	10.4	11.9	12.3	13.0	9.2
	기타	사례수	(158)	(17)	(8)	(17)	(26)	(33)	(33)	(24)
		비율	7.9	5.3	4.8	10.4	7.9	9.2	9.3	7.6
	처음 접한 서비스 없음	사례수	(704)	(94)	(56)	(48)	(108)	(138)	(137)	(123)
		비율	35.2	29.6	33.9	29.4	32.9	38.7	38.7	39.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 문화누리카드로 처음 접한 서비스 응답자별 비교

[표 182] 연령별 차이 비교

			전체	공연 분야	전시 분야	체험 분야	여행 분야	체육 분야	기타
■ 전체 ■		사례수	(1296)	(456)	(72)	(91)	(277)	(242)	(158)
		비율	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
성별	남성	사례수	(562)	(170)	(28)	(42)	(126)	(119)	(77)
		비율	43.4	37.3	38.9	46.2	45.5	49.2	48.7
	여성	사례수	(734)	(286)	(44)	(49)	(151)	(123)	(81)
		비율	56.6	62.7	61.1	53.8	54.5	50.8	51.3
연령	10대	사례수	(224)	(91)	(8)	(12)	(45)	(51)	(17)
		비율	17.3	20.0	11.1	13.2	16.2	21.1	10.8
	20대	사례수	(109)	(49)	(15)	(7)	(14)	(16)	(8)
		비율	8.4	10.7	20.8	7.7	5.1	6.6	5.1
	30대	사례수	(115)	(27)	(7)	(9)	(38)	(17)	(17)
		비율	8.9	5.9	9.7	9.9	13.7	7.0	10.8
	40대	사례수	(220)	(85)	(13)	(18)	(39)	(39)	(26)
		비율	17.0	18.6	18.1	19.8	14.1	16.1	16.5
	50대	사례수	(219)	(74)	(11)	(13)	(44)	(44)	(33)
		비율	16.9	16.2	15.3	14.3	15.9	18.2	20.9
	60대 이상	사례수	(409)	(130)	(18)	(32)	(97)	(75)	(57)
		비율	31.6	28.5	25.0	35.2	35.0	31.0	36.1
거주지역	대도시	사례수	(505)	(194)	(30)	(28)	(95)	(97)	(61)
		비율	39.0	42.5	41.7	30.8	34.3	40.1	38.6
	중소도시	사례수	(693)	(235)	(38)	(55)	(158)	(122)	(85)
		비율	53.5	51.5	52.8	60.4	57.0	50.4	53.8
	농어촌	사례수	(98)	(27)	(4)	(8)	(24)	(23)	(12)
		비율	7.6	5.9	5.6	8.8	8.7	9.5	7.6
문화누리 카드 사용자	혼자사용	사례수	(426)	(122)	(26)	(28)	(91)	(89)	(70)
		비율	32.9	26.8	36.1	30.8	32.9	36.8	44.3
	가족과 함께 사용	사례수	(804)	(301)	(41)	(61)	(176)	(141)	(84)
		비율	62.0	66.0	56.9	67.0	63.5	58.3	53.2
	친구, 지인과 함께 사용	사례수	(59)	(30)	(5)	(1)	(9)	(10)	(4)
		비율	4.6	6.6	6.9	1.1	3.2	4.1	2.5
	시설 등에서 단체로 사용	사례수	(7)	(3)	(0)	(1)	(1)	(2)	(0)
		비율	0.5	0.7	0.0	1.1	0.4	0.8	0.0
주이용 분야	문화	사례수	(909)	(389)	(57)	(68)	(144)	(132)	(119)
		비율	70.1	85.3	79.2	74.7	52.0	54.5	75.3
	여행	사례수	(280)	(60)	(13)	(16)	(124)	(33)	(34)
		비율	21.6	13.2	18.1	17.6	44.8	13.6	21.5
	스포츠	사례수	(107)	(7)	(2)	(7)	(9)	(77)	(5)
		비율	8.3	1.5	2.8	7.7	3.2	31.8	3.2

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

별첨3. 전화조사(인터뷰) 주요 내용

전화 인터뷰 1/100

성별	남성	연령	60	거주지	서울 중구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민센터에서 발급하면서 어려운 것이 없다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 교통수단을 이용한다. 도서 구입 등에 사용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다. 책 구입시 할인도 되고 좋다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 90점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 도서를 통해 지식 습득 등 모르는 것을 배우게 된다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 삶의 질이 향상 되었다.

전화 인터뷰 2/100

성별	남성	연령	70	거주지	서울 중랑구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민센터에서 발급하면서 어려운 것이 없다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 유선방송 결제한다. 손주 도서구입 시 사용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 70점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 책 구입 시 광화문에 가서 구입 후 손주에게 선물한다. 만족한다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 손자 책 구입 후 좋고, 행복하다.

전화 인터뷰 3/100

성별	남성	연령	70	거주지	서울 마포구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 남편하고 주민센터 가서 발급 받았다. 어려움은 없었다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 교보문구에서 종교 책을 구입한다. 영화 관람 등에 사용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 종교 믿음이 더 늘어났다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 종교 서적 구입 후 믿음이 좋아졌다.

전화 인터뷰 4/100

성별	남성	연령	70	거주지	서울 강북구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 생활보호자라 주민센터에서 발급 받았다. 어려움은 없었다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 주로 도서구입 등에 사용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 책을보면 주거나, 사회생활에 도움이 된다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 마음의 위안 등을 얻는다.

전화 인터뷰 5/100

성별	남성	연령	60	거주지	서울 광진구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 수급자라 발급해줬다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책, 영화 등에 사용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 70점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 경제적으로 자유롭고 금액 만큼 사용할 수 있어서 좋다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 즐기고 배우는 것이 좋다.

전화 인터뷰 6/100

성별	남성	연령	60	거주지	서울 서대문구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 인터넷 보고 처음 신청한다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책을 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 70점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 좋은 책을 볼 수 있어서 좋다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 책을 통해서 동기 부여가 되는 등 만족한다.

전화 인터뷰 7/100

성별	남성	연령	80	거주지	서울 구로구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민센터에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책을 구입한다. 영화를 본다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 영화관람, 책 구입으로 도움이 된다. 전에는 영화관람이 전혀 없었다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 다른 사람들과 이야기 할 수 있는 대화거리가 생겼다.

전화 인터뷰 8/100

성별	여성	연령	83	거주지	서울 강남구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 잘 모르겠다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 헬스장을 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 핼스로 건강하고 모두 만족한다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 카드사용으로 헬스를 한다. 너무 만족한다.

전화 인터뷰 9/100

성별	여성	연령	60	거주지	서울 노원구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 생각이 안난다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 생활용품 등 집에 필요한 것을 구매한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 카드 결제 되는 곳을 찾아가야 하는 것이 불편하다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 집에서 필요한 것 구입한다. 편리하다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 생활용품 등 필요한 것 구입해서 좋다.

전화 인터뷰 1/100

성별	여성	연령	60	거주지	서울 중구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 수급자라 발급 됐다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 그릇 등 동사무소에서 판매하는 물건을 신청한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 잘 모르겠다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 90점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 물건을 사는 것이 좋다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 몸이 불편해서 활동을 못 한다. 없는 것을 살 수 있다.

전화 인터뷰 11/100

성별	여성	연령	70	거주지	서울 강동구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 친구가 주민센터에서 발급 하면 된다고 알려줬다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책, 영화, 문방구에서 필요한 것을 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 많이 배우고 취미생활을 많이 알게 되었다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 많이 도움이 된다. 경제적으로 도움이 되어서 가고 싶은 곳에 간다.

전화 인터뷰 12/100

성별	여성	연령	83	거주지	서울 중랑구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민센터에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책 구입에 사용한다. 시청료에 사용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 기독교에 필요한 책을 구입해서 좋다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 책을 구입 후 만족한다.

전화 인터뷰 13/100

성별	여성	연령	83	거주지	서울 양천구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민센터에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 손자 책을 구입한다. 교회 백화점에서 과자, 벌꿀 등을 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 60점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 손자들 책을 구입한다. 시각장애인이다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 손자 책 구입 해주면 행복하고 좋다.

전화 인터뷰 14/100

성별	남성	연령	60	거주지	서울 성북구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소 연락으로 알게 되었다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 영화, 먹을거리에 사용한다. 조카들 하고 책을 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 50점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 조카들이 좋아해서 행복하다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 젊은 조카들과 생활하면 정서적으로 조금 안정감이 든다.

전화 인터뷰 15/100

성별	남성	연령	80	거주지	서울 양천구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민센터 연락으로 발급 받았다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 도서 구입, 영화 관람 등에 사용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 경제적으로 고맙다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 불편한것 없이 경제적으로 만족한다.

전화 인터뷰 16/100

성별	여성	연령	70	거주지	서울 도봉구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 잘 기억이 나지 않는다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책을 구입한다. 카페가서 친구들하고 차를 마신다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 결제가 되는 곳에서만 사용할 수 있어 불편하다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 60점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 책을 부담 없이 구입할 수 있다. 경제적으로 도움이 된다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 시집 등을 사서 봐서 마음의 양식이 생긴다.

전화 인터뷰 17/100

성별	여성	연령	81	거주지	경기 안산시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민센터에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 영화 관람에 사용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 경제적으로 도움이 된다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 카드사용으로 행복하다.

전화 인터뷰 18/100

성별	남성	연령	70	거주지	광주 동구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민센터에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 그릇 등 생활용품을 구입한다. 연극을 본다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 재미가 있다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 행복하다. 잡념이 없어서 좋다.

전화 인터뷰 19/100

성별	남성	연령	70	거주지	광주 남구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책을 구입한다. 학용품 등 손자에게 필요한 물건을 구입한다. 수족관 관람 등에 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 입장료 지불 등 경제적 도움이 된다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 사람들하고 대화거리가 된다. 행복하다.

전화 인터뷰 20/100

성별	여성	연령	60	거주지	강원 원주시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 수급자라 주민센터에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책을 구입한다. 교통비에 사용한다. 영화를 관람한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다,

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 몸이 많이 아파서 문화 활동을 못해서 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 만족감이 있다.

전화 인터뷰 21/100

성별	여성	연령	60	거주지	전북 정읍시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 면사무소 복지사를 통해서 발급 받게 되어 어렵지 않았다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 병원을 이용하는 교통수단인 철도나 버스 이용에 사용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 카드충전 사용방법을 잘 익히고 했지만 사용 시 계좌가 나타나지 않아 어려웠다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 70점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 사회적 활동이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 금액적으로는 충분하지 못하지만 문화레져 활동에 대한 생각과 참여기회를 알게 되어서 좋다.

전화 인터뷰 22/100

성별	여성	연령	60	거주지	대전 동구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 지인이 알려줘서 알게 됐다. 처음에는 사용처를 몰라서 많이 사용하지 못 한다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 운동을 등록한다. 열차 등 교통수단을 이용한다. 영화를 관람한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 여행가서 숙소 결제가 안되는 곳이 많다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 70점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 크게 변한 것이 없다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 크게 변한 것이 없다.

전화 인터뷰 23/100

성별	남성	연령	70	거주지	대전 동구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민센터에서 알게 됐다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 영화를 관람한다. 기차 등 교통수단을 이용한다. 책이나 문구를 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 잘 모르겠다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 잘 모르겠다.

전화 인터뷰 24/100

성별	여성	연령	70	거주지	세종 세종시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 읍사무소에서 제공한다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책을 구입한다. 기차비로 사용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 70점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 준수해지고 생각하는 이해도가 높아졌다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 재미있고 활기차다.

전화 인터뷰 25/100

성별	여성	연령	70	거주지	경북 포항시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민센터 안내로 발급받아 어려움이 없었다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 도서를 구입한다. 교통수단인 철도 이용권을 구입한다. TV 시청료에 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 경제적 부담도 나아졌고 문화활동도 증가되었다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 삶의 질이 좋아졌다.

전화 인터뷰 26/100

성별	남성	연령	60	거주지	경기 가평군

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 기초수급자라 주민센터에서 발급해줬다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 기차 티켓 구입에 이용한다. 운동기구를 구매한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 시골이라 문화누리 카드 쓸곳이 많지 않다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 나이가 있어 관람은 못하고 운동에 사용한다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 운동하니 몸이 좋아졌다.

전화 인터뷰 27/100

성별	여성	연령	85	거주지	충남 보령시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· TV를 통해서 알게 되었고 면사무소에서 발급 받아 어려움이 없었다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 영화를 관람한다. 도서를 구매한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 금액적인 부분에서 도움이 되었다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 삶의 질이 좋아졌고 문화활동에 도음이 되었다.

전화 인터뷰 28/100

성별	여성	연령	60	거주지	경기 이천시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 발급해주었다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 도서 구입비에 사용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 잔액이 얼마인지 알 수 없어 불편하다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 관심이 많아졌다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 책을 보면 도움이 되어 만족한다.

전화 인터뷰 29/100

성별	남성	연령	60	거주지	경기 광명시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책을 구입한다. 여행을 다녔다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 나이 먹어서 한도가 정해져 있어서 다른 할만 한 것이 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 옛날에 관심 없고 안보던 책도 보고 영화도 보게 된다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 평소에 안하던 것을 하게 되니까 평생 안 사보던 책도 사보고, 영화도 보고 하루를 효율적으로 보내게 된다.

전화 인터뷰 30/100

성별	여성	연령	70	거주지	울산 동구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 수급자여서 구청에서 안내를 받았다. 어려움이 없었다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 영화를 관람한다. 도서를 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 이웃들과 대화를 많이 하게 되었다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 문화체험 활동이 늘었다.

전화 인터뷰 31/100

성별	남성	연령	70	거주지	경북 안동시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 서점에 간다. 목욕탕을 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 50점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 특별히 없다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 삶의 변화가 바뀌는 것이 별로 없다.

전화 인터뷰 32/100

성별	남성	연령	60	거주지	경기 화성시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 행정복지센터에서 발급해 주었다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 영화를 관람한다. 도서를 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 75점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 영화나 책을 안 보다가 책도 사보고 싶은 마음이 들어 서점에 한번 더 가게 되는 등 소비 패턴이 바뀌었다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 여가 시간을 활용하게 되었다.

전화 인터뷰 33/100

성별	여성	연령	70	거주지	경남 창원시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 수급자로 주민센터에서 발급 받아 어려움이 없었다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 도서를 구매한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 경제적 도움이 되었다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 삶의 질이 좋아졌다.

전화 인터뷰 34/100

성별	남성	연령	60	거주지	부산 해운대구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 발급 받았다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 도서를 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 50점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 큰 변화는 없고 괜찮다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 그냥 괜찮다.

전화 인터뷰 35/100

성별	여성	연령	60	거주지	강원 춘천시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민센터에서 발급 받았다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 도서를 구입한다. 공연을 보거나 한복체험에 사용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 티켓 도움을 받아야만 가능하다. 한복점은 가격이 고가이고, 사용하기가 애매하다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 85점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 문화생활이 상승 되는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 덕분에 문화의 관심도가 생기고 상승한다.

전화 인터뷰 36/100

성별	남성	연령	60	거주지	강원 춘천시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 발급 받았다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 체육관을 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 칩이 없어서 불편하다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 50점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 다용도로 사용해서 좋은데 금액이 적다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 운동해서 좋다.

전화 인터뷰 37/100

성별	여성	연령	60	거주지	경기 시흥시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민센터 안내를 받아 발급 받았다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 여행을 다녔다. 책이나 미술도구를 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 본인은 인터넷으로 주로 구입하는데 어르신들은 주위에 가맹점이 없어서 사용할 곳이 많지 않다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 90점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 그림 배우러 많이 다니고 문화 활동이 좋아졌다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 자기 만족과 행복감 정신적 스트레스가 해소 된다.

전화 인터뷰 38/100

성별	남성	연령	60	거주지	경북 포항시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 면사무소에서 직원이 잘 발급해주어 어려움이 없었다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 영화관람에 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 변화가 없었다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 변화가 없었다.

전화 인터뷰 39/100

성별	남성	연령	60	거주지	인천 부평구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 홈페이지를 통해서 알게 되었고 주민센터에서 발급 받아 어렵지 않았다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 교통수단인 철도 이용에 사용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 문화 활동에 관심이 늘어났다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 경제적으로 도움 되었다.

전화 인터뷰 40/100

성별	남성	연령	60	거주지	경기 성남시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민 센터로 부터 연락을 받았다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 도서를 구매한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 사용이 제한적이므로 포괄적으로 사용 할 수 있었으면 좋겠다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 30점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 도서 구입으로 지식이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 변화가 별로 없다.

전화 인터뷰 41/100

성별	여성	연령	60	거주지	경기 수원시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민센터에서 연락이 왔다. 오래 결려서 힘들었다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 도서를 구입한다. 생활용품을 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 영화 관람도 하고 문화 활동을 하게 된다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 조금 행복감을 느낀다.

전화 인터뷰 42/100

성별	여성	연령	70	거주지	전북 완주군

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 발급 받았다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 문구점을 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 70점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 지원금이 있어서 관심도가 있다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 아이들과 같이 갈 수 있어 화합이 좋아진다.

전화 인터뷰 43/100

성별	남성	연령	60	거주지	경기 고양시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민센터에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 문방구나 마트를 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 변화된 것이 없다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 변화된 것이 없다.

전화 인터뷰 44/100

성별	여성	연령	70	거주지	경기 수원시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민센터에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책을 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 역사박물 고궁에 자주 가게 돼서 시야가 넓어졌다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 주변에 책이나 영화를 권하게 된다.

전화 인터뷰 45/100

성별	여성	연령	70	거주지	강원 양구군

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 문화센타 직원으로부터 알게 됐다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 교통수단을 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 90점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 관심이 생긴다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 특히, 미장원도 사용할 수 있게 사용의 범위를 넓혀주면 좋겠다.

전화 인터뷰 46/100

성별	여성	연령	70	거주지	경남 창원시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 수급자로서 주민센터에서 안내를 해서 발급 받았고 어려운 점은 없었다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 의복하고 밥상을 샀다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 90점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 경제적 부담이 나아졌다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 정서적으로 좋아졌다.

전화 인터뷰 47/100

성별	여성	연령	70	거주지	경기 광주시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 발급해 주었다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 도자기를 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 문화와 관련된 책을 사야 하는데, 경제적 여건이 안돼서 생필품을 사면 좋겠다. 별로 살 수 있는 게 없어서 별 도움이 안된다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 30점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 변화된 것이 없다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 변화된 것이 없다.

전화 인터뷰 48/100

성별	여성	연령	60	거주지	충북 제천시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 카드 회사에서 발급 받았다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 교통수단을 이용한다. 사진관을 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 마음의 병을 치료한다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 자기 만족감을 느낀다.

전화 인터뷰 49/100

성별	여성	연령	82	거주지	전북 김제시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 면사무소에서 발급 받았다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책방을 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 시내에서 이용이 불가능하다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 50점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 잘 모르겠다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 만족감을 느낀다.

전화 인터뷰 50/100

성별	여성	연령	70	거주지	경기 남양주시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 발급해주었다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 그릇 등 주방용품을 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 70점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 변화된 것이 없다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 변화된 것이 없다.

전화 인터뷰 51/100

성별	남성	연령	70	거주지	대구 남구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 수급자여서 주민센터에서 발급을 해주었다. 어렵지 않았다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 생필품을 구입한다. 교통비로 사용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 70점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 경제적 부담이 나아졌다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 삶의 질과 건강이 좋아졌다.

전화 인터뷰 52/100

성별	남성	연령	60	거주지	전남 구례군

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 침구류를 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 다용도로 쓸 수 있으면 좋은데 사용처가 특정 되어 있어 불편하다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 84점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 견문이 넓어 졌다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 삶의 지쳐 있는데 삶이 윤택해졌다.

전화 인터뷰 53/100

성별	남성	연령	60	거주지	부산 사하구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 영화를 관람한다. 책이나 장난감을 구매한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 70점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 긍적적이고 좋다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 마음의 여유가 생기고 사회를 보는 시각이 넓어졌다.

전화 인터뷰 54/100

성별	여성	연령	70	거주지	부산 남구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 영화를 관람한다. 목욕을 한다. 학용품을 구매한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 주위 사람들과 같이 활동하니까 옆에 사람들이 부러워 한다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 밖으로 활동하니 마음이 좋아지고 건설적인 사람이 된다.

전화 인터뷰 55/100

성별	남성	연령	84	거주지	전북 완주군

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 옷을 구입한다. 살 것이 많이 없다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 비싸서 물건을 사는 것이 아깝다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 50점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 변화된 것이 없다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 시골이라 차편이 없어 불편하다. 범위를 넓혀주면 좋겠다. 변화된 것이 크게 없다.

전화 인터뷰 56/100

성별	여성	연령	70	거주지	전북 전주시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 기초수급자여서 주민센터에서 발급을 받아 어려움이 없었다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 영화를 관람한다. 스포츠용품을 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 경제적인 부담이 나아졌다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 정서적으로 좋아졌다.

전화 인터뷰 57/100

성별	여성	연령	60	거주지	경기 용인시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 장애가 있어서 문자를 보고 발급 받았다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 도서를 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 정서적 안정이 된다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 독서를 더 많이 한다.심리적 안정에 많이 도움이 된다.

전화 인터뷰 58/100

성별	여성	연령	60	거주지	울산 북구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동료로 부터 알게 됐다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책을 구입한다. 영화를 관람한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 교통 이용 등 다양하게 사용 할 수 있으면 좋겠다. 이용 내용을 잘 안내 해주면 한다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 영화 볼 수 있어서 상당히 좋았다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 마음의 여유를 가지게 되었다.

전화 인터뷰 59/100

성별	여성	연령	60	거주지	경기 성남시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 영화를 관람한다. 도서를 구입한다. 입장료로 지불한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 책도 많이 보게 되고 기차표를 쓰는 것이 좋다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 예전에는 우울했는데, 문화생활을 하면서 밝아졌다.

전화 인터뷰 60/100

성별	남성	연령	70	거주지	대전 동구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 장애자라 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 버스비로 지불한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 돈이 부족하다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 0점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 전혀 도움이 안된다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 변화된 것이 없다.

전화 인터뷰 61/100

성별	남성	연령	60	거주지	경북 안동시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 도서를 구매한다. 시청료를 지불한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 초창기에는 사용이 어려웠는데 지금은 활동 범위를 넓혀서 사용하고 있다. 결제 시 어려운 점은 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 90점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 스포츠 참여나 인터넷 참여 등 적극적으로 참여한다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 스포츠 여가활동을 한다.

전화 인터뷰 62/100

성별	남성	연령	60	거주지	인천 옹진군

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 면사무소 사회복지과에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 서적, 화방 도구를 구매한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 가맹점만 사용 할 수 있어서 사용이 까다롭고 찾아 봐야한다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 99점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 이전에는 관심이 없었는데 기회를 줘서 관심도가 높아졌다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 도서지역이라서 예술·문화를 접할 기회가 없는데 많이 좋아지고 관심을 갖게 되었다.

전화 인터뷰 63/100

성별	여성	연령	60	거주지	경기 성남시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 영화를 관람한다. 시외버스를 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 먹고 살기 바빠서 문화 생활을 못했는데 비용적으로 도움이 되고 문화를 즐기며 살아야 겠다고 느꼈다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 직장 생활로 바빠서 문화 생활과 담 쌓고 살았는데 활력소가 생긴 것 같고 많이 도움 되었다.

전화 인터뷰 64/100

성별	남성	연령	60	거주지	경기 부천시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민 센터에서 소개해줬다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책을 구매한다. 공연이나 영화를 관람한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 90점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 시간 내서 책을 사지 않아도 간편하게 활용할 수 있어 편하게 자주 활용할 수 있다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 책을 가깝고 다양하게 접할 수 있어 만족하고 공연을 통해 마음이 편안하고 풍성함을 느낀다.

전화 인터뷰 65/100

성별	여성	연령	60	거주지	경북 영덕군

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민센터를 통해서 발급했고, 어려운 점이 없었다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 영화를 관람한다. 기차를 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 90점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 경제적 부담이 나아졌다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 삶의 질이 좋아졌다.

전화 인터뷰 66/100

성별	여성	연령	60	거주지	경북 상주시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 병원 갈 때 사용한다. 교통비로 사용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 병원 다닐 때 교통비로 써서 도움이 된다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 병원에 갈 때 교통비 걱정을 덜한다. 너무 감사하다.

전화 인터뷰 67/100

성별	남성	연령	60	거주지	경기 남양주시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 영화를 관람한다. 노트를 구매한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 여가 생활에 도움이 되고 여가 활동으로 외출하는 시간이 많아졌다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 여가 활동으로 만족감이 늘어난다.

전화 인터뷰 68/100

성별	남성	연령	60	거주지	부산 금정구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 수급자여서 동사무소에서 문자가 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 도서를 구매한다. 영화를 관람한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 95점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 책 영화에 관심이 증가한다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 책, 영화를 볼 때 만족감이 든다.

전화 인터뷰 69/100

성별	남성	연령	60	거주지	경기 하남시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 안내한다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 기차를 이용한다. 영화를 관람한다. 도서를 구매한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 90점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 많이 공감이 간다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 안하던 독서를 많이 해서 긍정적으로 많이 좋아졌다.

전화 인터뷰 70/100

성별	남성	연령	60	거주지	대구 달서구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 지인들의 이야기를 듣고 신청한다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책을 구매한다. 시외버스 이용권을 구매한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 가방도 학용품인데 문화 누리 카드를 사용할 수 있었으면 좋겠다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 90점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 책 구입으로 독서를 통해 삶의 만족감을 많이 느꼈다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 지적 호기심을 만족시킬 수 있어 좋았다.

전화 인터뷰 71/100

성별	남성	연령	70	거주지	충남 금산군

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 도서를 구입한다. 고속 버스비로 사용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 카드를 쓸만한 장소가 별로 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 독서 안하던 사람이 독서를 많이 하게 됐다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 행복하다.

전화 인터뷰 72/100

성별	남성	연령	70	거주지	부산 동래구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 발급해줬다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책이나 문구류를 구매한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 90점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 변화가 좀 있었다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 조금 발전이 됐다.

전화 인터뷰 73/100

성별	여성	연령	60	거주지	경남 통영시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 교통수단에 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 사용범위가 넓지 않아 많이 불편하다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 20점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 누리카드 전에도 관심이 있었다. 카드제재가 심해 불편하다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 변화는 없다. 오히려 시골이라 사용하기가 힘들다.

전화 인터뷰 74/100

성별	남성	연령	70	거주지	대구 서구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책을 구매한다. 영화를 관람한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 50점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 크게 변한 것은 없지만 조금 좋다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 그런 걸 할수 있어서 조금 행복하다.

전화 인터뷰 75/100

성별	여성	연령	70	거주지	경남 양산시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 영화를 관람한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 대중 목욕탕에서 사용을 못해서 불편하다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 70점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 사회적으로 많이 활동하게 되어, 또래보다 자신이 아는 것이 많이 생기는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 외출하게 되니 자신을 가꾸게 된다.

전화 인터뷰 76/100

성별	여성	연령	70	거주지	부산 금정구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 온천을 이용한다. 영화를 관람한다. 기차를 이용한다. 사진관을 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 내 돈 주고 안가니 좋다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 생활비에 보탬이 된다.

전화 인터뷰 77/100

성별	남성	연령	70	거주지	충북 음성군

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 복지관에서 알려주었다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 영화를 관람한다. 교통비로 사용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 잘 모르겠다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 50점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 교통비로 많이 쓴다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 차비가 안 들어가서 좋다.

전화 인터뷰 78/100

성별	남성	연령	60	거주지	부산 해운대구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 목욕탕에 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 50점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 변화된 것이 없다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 1년에 14만원은 부족하다. 그래도 사용 시에는 약간의 만족감은 있다.

전화 인터뷰 79/100

성별	여성	연령	96	거주지	충남 서천군

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 지인의 소개로 알게 되었다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 교통비로 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 관심이 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 생각한 부분이 많아지고 좋아졌다. 약간의 만족감이 생긴다.

전화 인터뷰 80/100

성별	남성	연령	60	거주지	대구 동구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책을 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 잡화 사고 싶었는데 살 수 없어서 불편하다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 90점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 평상시에 문화적으로는 생각지도 못했는데 접할 수 있어 좋았다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 먹고 살기 어려워서 문화·예술에 신경 쓸수도 없었는데 할 수 있게 되었다.

전화 인터뷰 81/100

성별	여성	연령	70	거주지	인천 남동구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 도서를 구입한다. 영화를 관람한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 90점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 도움이 된다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 문화에 대해 대화도 하고 관심도 간다.

전화 인터뷰 82/100

성별	여성	연령	60	거주지	부산 기장군

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 읍사무소에서 발급해줬다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 도서를 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 간혹 비밀번호 생각이 안 날 때가 있었다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 85점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 그전에도 문화·예술에 돈 내고도 수업 받은 적이 많았기 때문에 적당히 여유를 누릴 수 있게 됐다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 쉽게 책을 사 볼 수 있었다.

전화 인터뷰 83/100

성별	남성	연령	70	거주지	부산 동래구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 도서를 구입한다. 영화를 관람한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 시간 맞지 않아 잘 못 쓸 때가 있었다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 평상시에 금전적 이유로 책을 사 볼 수 없었는데 많은 혜택이 되었다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 집안에 있는 것 보다 카드가 있어서 밖으로 활동하게 된다.

전화 인터뷰 84/100

성별	남성	연령	86	거주지	충북 청주시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 친구 소개로 알게 됐다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 화장지, 라면, 커피를 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 잘 모르겠다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 필요한 것을 구입할 수 있다.

전화 인터뷰 85/100

성별	여성	연령	60	거주지	대구 중구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 교통비로 사용한다. 영화를 관람한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 100점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 금전적으로 돈이 들지 않아서 좋다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 교통비로 쓸 수도 있고, 문화생활에 대해 이야기도 한다.

전화 인터뷰 86/100

성별	남성	연령	60	거주지	대구 달서구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다. 지인의 소개로 알게 됐다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 자전거를 구매한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 75점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 스스로 찾아서 다닌다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 사용할 때 만족감이 크다.

전화 인터뷰 87/100

성별	남성	연령	60	거주지	인천 남동구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민센터에서 발급해줬다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책을 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 밥도 사먹을 수 있으면 좋겠다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 50점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 잘 모르겠다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 변화된 것이 없다.

전화 인터뷰 88/100

성별	남성	연령	60	거주지	인천 연수구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 만들어 줬다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책, 음반을 구매한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 좋다고 본다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 문화 예술에 관심을 갖게 된다.

전화 인터뷰 89/100

성별	여성	연령	70	거주지	인천 부평구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 수급자여서 동사무소에서 발급해줬다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 도서를 구입한다. 영화를 관람한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 70점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 금액적으로 덜 부담이 되어서 정서적으로 안정감을 느낀다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 책을 더 볼 수 있으면 삶의 질이 더 좋아질 것 같다.

전화 인터뷰 90/100

성별	여성	연령	60	거주지	전남 여수시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 버스비로 이용한다. 도서를 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 60점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 정서적으로 보탬이 된다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 수급자여서 전반적으로 정서적으로 도움이 된다.

전화 인터뷰 91/100

성별	남성	연령	60	거주지	대구 동구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 연락이 왔다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 영화를 관람한다. 책을 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 돈 없으면 볼 수 없는 것들을 볼 수 있어서 좋다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 변화된 것이 많이 없다.

전화 인터뷰 92/100

성별	여성	연령	60	거주지	경남 사천시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 면사무소에서 발급해줬다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 영화를 관람한다. 버스비로 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 운동하러 다니니까 규칙적인 생활을 하게 된다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 몸이 많이 건강해지고 걸음걸이가 많이 좋아졌다. 삶의 질이 많이 좋아졌다.

전화 인터뷰 93/100

성별	여성	연령	70	거주지	충남 서천군

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 면사무소에서 발급해줬다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책을 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 잘 모르겠다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 삶에 도움이 되었다.

전화 인터뷰 94/100

성별	남성	연령	60	거주지	부산 금정구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 주민센터에서 발급해줬다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 열차를 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 90점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 크게 변화된 것은 없다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 조금 도움이 되어 고맙게 생각한다.

전화 인터뷰 95/100

성별	여성	연령	70	거주지	부산 사하구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 발급해줬다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 책을 구입한다. 영화를 관람한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 80점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 이전부터 문화 활동을 좋아했는데, 방에 가만히 있다가 활동하고 좋아졌다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 집에 있다가 문화누리 카드 사용으로 친구도 생기고 놀러도 가고 복지관도 가고 쾌활해졌다.

전화 인터뷰 96/100

성별	남성	연령	70	거주지	전남 완도군

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 지인소개로 알게 됐다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 문방구, 서점에서 이용한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 85점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 독서를 즐길 수 있고 문구점에 가서 미술도구를 사며 만족감을 얻는다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 주위의 여성들과 이야기를 나누게 된다.

전화 인터뷰 97/100

성별	여성	연령	60	거주지	경남 함안군

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 읍사무소에 물어봤다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 교통비로 이용한다. 책과 퍼즐을 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이하인 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 50점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 문화·예술 쪽으로 변화가 없는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 집에만 있다가 활동하니 사람들도 만나고 활기가 생기는 것 같다.

전화 인터뷰 98/100

성별	여성	연령	82	거주지	광주 서구

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에 문의한다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 도서를 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 찾아가려면 글씨가 작고 너무 많아서 나이든 사람은 사용하기 불편하다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 이상으로 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 60점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 원래 문화·예을 좋아하는데 좋았다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 소액이라도 필요한 것을 구입해서 엄청 흐뭇하다.

전화 인터뷰 99/100

성별	여성	연령	70	거주지	제주 제주시

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 동사무소에서 발급해줬다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 시청료로 납부한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 변화가 없다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 아니오, 별다른 차이가 없다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 60점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 변화된 것이 없다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 변화된 것이 없다.

전화 인터뷰 100/100

성별	남성	연령	70	거주지	전남 해남군

문화누리카드 인지 경로 및 애로사항

· 면사무소에서 발급해줬다.

문화누리카드 주이용 분야/서비스

· 영화를 관람한다. 고속버스를 이용한다. 물건을 구입한다.

문화누리카드 사용(결제) 애로사항

· 없다.

문화누리카드 사용 이후 관심 정도

· 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 정도

· 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다.

문화누리카드 사용 이후 문화활동 증가 여부

· 예, 실제로 늘어났다고 생각한다.

문화누리카드 도움 정도(100점)

· 98점

문화누리카드 사용 이후 인식이나 태도/행동 변화

· 80세인데 카드 용도에 맞게 활용하며 좀 더 많은 것을 느꼈다.

문화누리카드 사용 이후 삶의 변화

· 개인적으로 어려운데 필요한 것을 구입할 수 있어 좋았다.

별첨4. 설문지

통계법 제 33조(비밀의 보호 등)	ID
통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.	

2024 문화누리카드 이용자 만족도조사
- 1회 이상 이용자 대상 -

안녕하십니까?

본 조사는 한국문화예술위원회의 의뢰로 2024년도 문화누리카드에 대한 이용자 의견을 수렴하기 위해 실시되는 것입니다.

귀하가 제공한 모든 정보는 향후 문화누리카드 사업을 더욱 효과적으로 운영하기 위한 귀중한 통계자료로 활용될 것입니다.

귀하께서 응답하시는 내용은 「통계법(제33조)」에 따라 비밀이 보장되며, 연구 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다. (※귀하의 개인정보는 연구 자료에 명시되지 않습니다.)

바쁘시더라도 잠시 시간을 내 솔직하고 성실하게 응답해 주시기를 부탁드립니다.

조사에 참여한 분들 중 **추첨을 통해 5,000원 상당의 모바일 상품권**을 귀하의 휴대폰 문자메시지로 보내드립니다.

감사합니다.

2024년 9월

주관 기관	한국문화예술위원회
조사 기관	알앤알컨설팅 주식회사

1. 일반사항

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

① 남성 ② 여성

SQ2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

① 10대(0~19세) ② 20대(20~29세) ③ 30대(30~39세)
④ 40대(40~49세) ⑤ 50대(50~59세) ⑥ 60대(60~69세)
⑦ 70대(70~79세)

SQ3. 귀하의 거주 지역은 어떻게 되십니까?

① 서울특별시 ② 부산광역시 ③ 대구광역시
④ 인천광역시 ⑤ 광주광역시 ⑥ 대전광역시
⑦ 울산광역시 ⑧ 세종특별자치시 ⑨ 경기도
⑩ 강원도 ⑪ 충청북도 ⑫ 충청남도
⑬ 전라북도 ⑭ 전라남도 ⑮ 경상북도
⑯ 경상남도 ⑰ 제주특별자치도

SQ4. 귀하의 문화누리카드 이용기간은 어떻게 되십니까?

① 1년 미만 ② 1년 이상~2년 미만 ③ 2년 이상~3년 미만
④ 3년 이상~4년 미만 ⑤ 4년 이상~5년 미만 ⑥ 5년 이상

(☞ SQ4 ① 응답자만)

SQ4-1. 귀하가 그 동안 문화누리카드를 발급받지 않은 이유는 무엇입니까?

① 올해 처음 발급 자격이 생겨서
② 문화누리카드에 대해서 알지 못해서
③ 문화누리카드에 대해서 알고 있었지만, 건강, 시간, 이동 등으로 이용이 어려워서
④ 문화누리카드에 대해서 알고 있었지만, 필요가 없어서
⑤ 문화누리카드를 발급받고 싶었지만 예산 소진 등으로 발급받지 못해서

SQ5. 귀하의 문화누리카드 발급유형은 무엇입니까? 해당되는 것을 모두 선택해 주십시오.

① 기초생활수급자 ② 차상위자활근로자
③ 장애아동수급자 ④ 장애인연금 부가급여 수급자
⑤ 본인부담경감대상자 ⑥ 저소득한부모가족
⑦ 차상위계층확인서발급자 ⑧ 교육급여수급자 외 나머지가구원
⑨ 장애수당수급자

SQ6. 올해(2024년도)에는 문화누리카드를 어떻게 발급하였습니까?

① 자동재충전(기존 발급자의 수급자격 유지) ② 전화 ARS를 통한 재충전
③ 주민센터 방문을 통한 발급
④ 인터넷 홈페이지(누리집)/ 어플리케이션을 통한 발급

2. 인지도 및 부가기능

Q1. 귀하는 문화누리카드를 처음에 어떻게 알게 되셨습니까?

① 행정기관의 안내(시청, 군청, 구청, 읍・면・동 주민센터 등)
② 문화누리카드 홈페이지, 블로그, 카카오톡 채널을 통해서
③ 네이버, 유튜브 등 온라인 광고를 보고
④ 편의점, 엘리베이터TV, 버스TV, 전광판 등 광고를 보고
⑤ 온라인 카페(복지카페, 지역카페, 맘카페 등)의 글을 보고
⑥ 관계기관의 휴대폰 문자 안내메시지를 받고
⑦ 홍보 포스터, 리플렛, 현수막, 전광판 등을 보고
⑧ 유관기관(정부24, 복지로, 보조금24 등)의 온라인 사이트를 통해
⑨ 신문, 뉴스 등 언론 기사 소개를 보고
⑩ 가족이나 주변사람(친구, 이웃, 이장 등), 기관(학교, 직장, 복지관, 복지시설, 복지사 등)의 안내나 소개로
⑪ 지역주관처(지역문화재단 등) 홍보를 통해서
⑫ 기타 ( )

Q2. 귀하는 문화누리카드를 주로 누구와 함께 사용하십니까?

① 혼자사용
② 가족과 함께 사용
③ 친구, 지인과 함께 사용
④ 시설 등에서 단체로 사용
⑤ 기타 ( )

Q3. 귀하는 **가족합산기능**을 이용하고 계십니까?

*** 가족합산 기능 :** 세대원들의 지원금을 세대원 1장의 카드에 합산 가능 (최대 15매)

① 예, 가족합산 이용 중임
② 아니오, 가족합산이 무엇인지 잘 모름
③ 알고는 있으나 신청하지 않음

(☞ Q3 ①응답자만)

Q3-1. **가족합산기능**을 이용하고 계시다면, 몇 명의 가족합산을 하셨습니까? ( )명

(☞ Q3 ②,③응답자만)

Q3-2. 귀하는 향후 **가족합산기능**을 이용할 의향이 있습니까?

① 예, 가족합산기능을 이용할 생각이 있다
② 아니오, 가족합산기능을 이용할 생각이 없다

(☞ Q3 ①응답자 혹은 Q3-2. ①응답자만)

Q3-3. 귀하가 **가족합산기능**을 이용하는(이용하려는) 주된 이유는 무엇입니까?

① 금액이 큰 경우에도 이용이 가능해서
② 소액 잔액을 합해서 사용하기 위해서
③ 카드 분실 우려 감소 등 카드이용과 관리가 더 편해서
④ 기타 ( )

(☞ Q3 ③응답자만)

Q3-4. 가족합산기능을 신청하지 않은 주된 이유는 무엇입니까?

① 지원금액만으로도 충분해서(큰 금액을 사용하지 않아서)
② 합산하여 쓸만한 가맹점이 없어서
③ 신청절차가 복잡해서
④ 합산시기를 놓쳐서(발급/재충전 안됨)
⑤ 조건이 까다로워서
⑥ 추가적인 혜택/이득이 없어서
⑦ 기타(주민등록상 세대원이 없어서, 사회복지시설 거주자, 외국인이어서)

*** 본인충전 기능 :** 문화누리카드 가상계좌로 이용자 개인의 현금을 충전하여 사용하는 것으로 (연간 200만 원까지 충전 가능), 지원금 **(13만 원)** 소진 후에도 문화누리카드가 제공하는 할인혜택을 적용받을 수 있음

Q4. 귀하는 **본인충전기능**을 이용하고 계십니까?

① 예, 추가충전 해서 이용해 본적 있음
② 아니오, 추가충전 기능이 무엇인지 잘 모름

(☞ Q4 ②응답자만)

Q4-1. 귀하는 향후 **본인충전기능**을 이용할 의향이 있습니까?

① 예, 추가충전 해서 이용할 생각이 있다
② 아니오, 본인충전기능을 이용할 생각이 없다

(☞ Q4. ①응답자 혹은 Q4-1. ①응답자만)

Q4-2. 귀하가 **본인충전기능**을 이용하는(이용하려는) 주된 이유는 무엇입니까?

① 문화누리카드의 할인 혜택을 계속 이용하기 위해서(영화할인 등)
② 지원금액보다 큰 금액을 결제하기 위해 필요한 추가금액 충전하기 위해서
③ 지원금 잔액을 전액 활용하고 싶어서
④ 기타 ( )

(☞ Q4-1. ②응답자만)

Q4-3. 귀하가 향후 본인충전기능을 이용할 의향이 없는 주된 이유는 무엇입니까?

① 지원금액 외 추가 지출을 원하지 않아서
② 지원금액으로 충분해서
③ 추가 충전 방식이 번거로워서
④ 추가 충전에 대해서 알지 못해서
⑤ 기타( )

Q5. 귀하는 문화누리카드를 발급받은 이후 새롭게 경험한 공연·전시·체험·여행·체육 분야가 있습니까?

① 예 ② 아니오

(☞ Q5 ①응답자만)

Q5-1. 귀하가 문화누리카드로 처음으로 접한 서비스는 다음 중 무엇입니까?

① 공연 분야(예: 연극, 뮤지컬, 오페라, 콘서트 등)
② 전시 분야(예: 미술관, 아트페어 등)
③ 체험 분야(예: DIY체험, 악기 및 운동 배우기, 지역 축제 등)
④ 여행 분야(예: 캠핑장, 식물원, 템플스테이, 온천 등)
⑤ 체육 분야(예: 스포츠 관람, 수영장, 헬스장, 탁구장 등)
⑥ 기타 ( )

문화누리카드는 전년도 발급자 중 발급자격(기초/차상위)이 유지된 이용자를 대상으로 별도의 신청절차 없이 지원금이 개인의 문화누리카드로 지급되는 **'자동재충전제도'**를 운영하고 있습니다.

Q6. 귀하는 이러한 자동재충전제도에 대해 알고 계십니까?

① 예 ② 아니오

Q7. 귀하는 자동재충전제도에 대해서 만족하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

(☞ Q7 ①~③ 응답자만)

Q7-1. 만족하지 않는 사유는 무엇인지 구체적으로 기재해주십시오.

문화누리카드는 이용자가 더욱 쉽게 확인하고 적시에 정보가 제공될 수 있도록 모바일 앱(어플리케이션)을 개발하여, 카드 발급과 잔액조회, 가맹점 위치, 이벤트, 혜택 등의 정보 안내를 진행하고 있습니다.

Q8. 귀하는 이러한 문화누리카드 **모바일 앱(어플리케이션)**에 대해 알고 계십니까?

① 예 ② 아니오

(☞ Q8 ①응답자만)

Q8-1. 귀하는 이러한 문화누리카드 **모바일 앱(어플리케이션)**을 이용해보신 적이 있습니까?

① 예 ② 아니오

(☞ Q8-1 ①응답자만)

Q8-2. 귀하께서 문화누리카드 **모바일 앱(어플리케이션)**을 주로 이용하는 목적은 무엇입니까?

① 발급(신규, 재발급, 재충전) ② 카드 합산 신청
③ 잔액 조회 ④ 개인정보 수정
⑤ 수령등록/인터넷사용등록 ⑥ 온/오프라인 가맹점 조회
⑦ 내 주변 문화누리카드 가맹점 찾기 ⑧ 부정행위 신고
⑨ 기타 ( )

(☞ Q8-1 ①응답자만)

Q8-3. 귀하께서는 문화누리카드 **모바일 앱(어플리케이션)**에서 추가로 제공했으면 하는 기능이 있습니까?
(아래 현재 제공되는 기능 확인 후 응답하여 주십시오.)

*** 현재 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션)에서는 다음과 같은 기능을 제공하고 있습니다.**

① 발급(신규, 재발급, 재충전) ② 카드 합산 신청
③ 잔액 조회 ④ 개인정보 수정
⑤ 수령등록/인터넷사용등록 ⑥ 온/오프라인 가맹점 조회
⑦ 내 주변 문화누리카드 가맹점 찾기 ⑧ 부정행위 신고

① 가맹점 추천 ② 간편 결제 및 페이기능 도입 등
③ 간편인증 자동로그인(지문인식, 간편비밀번호 등) ④ 이벤트 참여
⑤ 설문조사 참여 ⑥ 상담 챗봇
⑦ 기타 ( )

문화누리카드 사업은 문화체육관광부와 한국문화예술위원회가 17개 지방자치단체와 함께 추진하고 있습니다.
그리고 17개 광역지자체별로 사업을 주관하는 지역문화재단이 있습니다.

Q9. 귀하는 이 사실을 알고 계셨습니까?

① 예, 알고 있습니다. ② 아니오, 모릅니다.

문화누리카드 사업은 「복권 및 복권기금법」에 따라 복권사업으로 조성된 재원을 투명하고 효율적으로 관리・사용 하기 위해 설치한 기금인 **복권기금**으로 운영되고 있습니다.

Q10. 귀하는 문화누리카드 사업이 기획재정부 복권위원회의 후원을 받아서 복권기금으로 운영되고 있다는 것을 알고 계십니까?

① 예 ② 아니오

문화누리카드는 문화예술, 여행, 스포츠 분야에서만 사용이 가능합니다. 지정된 분야가 아닌 곳에 사용하거나 타인에게 양도 또는 대여하는 행위, 카드 매매, 타인의 물건을 대신 구매한 후 현금과 교환하거나 가맹점과 담합하여 결제 금액의 전부 또는 일부를 현금으로 돌려받는 행위 등은 부정행위에 해당하며, 보조금법의 적용을 받습니다.

Q11. 귀하는 이 사실을 알고 계셨습니까?

① 예, 알고 있습니다. ② 아니오, 모르고 있었습니다.

3. 이용 현황

Q12. 귀하는 24년 한 해 동안 문화누리카드 지원금을 얼마나 사용하셨습니까?

※ 2024년 문화누리카드 지원금은 총 13만원입니다.

① 지원금 절반(6만 5천원) 미만을 사용하였습니다.
② 지원금 절반(6만 5천원) 이상을 사용하였습니다.
③ 지원금 전액(13만원)을 모두 사용하였습니다.

(☞ Q12 ①, ②응답자만)

Q12-1. 문화누리카드 지원금의 일부를 사용하지 않은 이유는 무엇입니까? 최대 3개까지 선택하여 주십시오.

① 나중에 여러번 사용하기 위해서
② 연말 등 기념할수 있는 날에 한번에 사용하기 위해서
③ 사용할수 있는 가맹점 찾기가 어려워서
④ 내가 이용하고 싶은 분야나 가맹점이 적어서
⑤ 남은 잔액이 소액이라서 쓸만한 곳이 적어서
⑥ 개인 사정(학업, 일 등)으로 이용할 시간이 없어서
⑦ 건강 등 개인적인 여건으로
⑧ 최근에 카드를 발급받아 앞으로 쓸 예정이어서
⑨ 이용처나 이용방법을 잘 몰라서
⑩ 기타( )

Q13. 다음의 [보기] 중 올해 문화누리카드로 주로 이용한 분야는 어디입니까? 최대 3개까지 선택하여 주십시오.

문화	① 공연(공연장, 공연 축제 등) ② 미술(전시, 공예품 구입, 사진관) ③ 문화체험(문화센터, 한복체험, 온라인취미클래스 등) ④ 도서(서점, 중고서점, 온라인서점 등) ⑤ 음악(음원콘텐츠사이트, 음반, 악기 구입 등) ⑥ 영상(영화관, 케이블TV, OTT서비스(넷플릭스 등))
여행	⑦ 교통수단(철도, 항공, 렌트카 등) ⑧ 여행사 ⑨ 관광지(캠핑장, 동물원, 온천 등) ⑩ 숙박(모텔, 호텔, 펜션 등)
스포츠	⑪ 스포츠관람 입장권 ⑫ 체육용품(자전거, 응원용품, 공유자전거・전동킥보드 이용 등) ⑬ 체육시설(수영장, 헬스장, 탁구장 등)

* 문화누리카드 주요 할인 가맹점
- 예술의전당, 국립극장, 국립국악원, 아르코/대학로예술극장 등 공연장
- 국립현대미술관, 리움미술관 등 전시장
- 키자니아, EBS 구독서비스, 도약닷컴, 감성에듀 등 문화체험
- 메가박스, CGV, 롯데시네마 등 영화관
- 교보문고, 영풍문고 등 서점
- 코레일 문화누리레일패스 등 교통수단
- 서울 롯데월드 전망대, 거제식물원 등 관광명소
- 아쿠아플라넷, 에버랜드, 서울랜드, 캐리비안베이 등 테마파크
- 소노벨 천안, 나비잠한옥호텔 등 숙박업소
- 4대 프로스포츠(야구, 축구, 농구, 배구) 스포츠관람 및 응원용품점
- 국・공립 체육시설 등
- 공유자전거 씽씽, 가네샤 요가 프랍스 등 체육용품점

※ 상세 할인내용은 정보가 변동될 수 있으므로 문화누리카드 홈페이지(www.mnuri.kr)을 참고바랍니다.

Q14. 귀하가 문화누리카드 가맹점을 선택하는데 있어 중요하게 생각하는 요소는 무엇입니까?

① 나의 관심분야에 맞는지 ② 근처에서 이용 가능한 곳인지

③ 문화누리카드 할인가맹점인지 여부 ④ 기타( )

문화누리카드는 다양한 사용처에서 이용자를 대상으로 일부 할인 해주는 혜택을 제공하고 있습니다.

Q15. 귀하는 문화누리카드 할인제도를 이용해 보신 적이 있습니까?

① 예 ② 아니오

(☞ Q15 ①응답자만)

Q15-1. 귀하는 문화누리카드 할인제도에 대해서 얼마나 만족하십니까?

전혀 마음에 들지 않는다	마음에 들지 않는다	약간 마음에 들지 않는다	그저 그렇다	약간 마음에 든다	마음에 든다	매우 마음에 든다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

(☞ 모두 응답)

Q15-2. 향후 문화누리카드 할인이 어느 분야에서 확대되길 희망하십니까? 최대 3개까지 선택하여 주십시오.

문화	① 공연(공연장, 공연 축제 등) ② 미술(전시, 공예품 구입, 사진관) ③ 문화체험(문화센터, 한복체험, 온라인취미클래스 등) ④ 도서(서점, 중고서점, 온라인서점 등) ⑤ 음악(음원콘텐츠사이트, 음반, 악기 구입 등) ⑥ 영상(영화관, 케이블TV, OTT서비스(넷플릭스 등))
여행	⑦ 교통수단(철도, 항공, 렌트카 등) ⑧ 여행사 ⑨ 관광지(캠핑장, 동물원, 온천 등) ⑩ 숙박(모텔, 호텔, 펜션 등)
스포츠	⑪ 스포츠관람 입장권 ⑫ 체육용품(자전거, 응원용품, 공유자전거・전동킥보드 이용 등) ⑬ 체육시설(수영장, 헬스장, 탁구장 등)

Q16. 다양한 문화누리카드 사용처 중 기초예술분야(국악,음악,무용,연극 등의 공연예술과 미술 등 전시예술) 이용 경험은 다른 분야와 비교하여 낮은 편입니다. 귀하는 문화누리카드 이용자들이 기초예술분야를 타 분야에 비해 덜 이용하는 이유가 무엇이라고 생각하십니까? 최대 3개까지 선택해 주십시오.

① 기초예술분야에 관심이 크게 없어서(취향에 맞지 않아서)
② 정보를 구하기 어려워서(공연정보, 티켓구입, 관람방법 등을 잘 몰라서)
③ 티켓(이용료)이 비싸서
④ 문화누리카드를 소액으로 여러 분야로 나눠서 사용하는 것을 선호하기 때문에
⑤ 기초예술분야의 전시/공연 등을 전에 해본 경험이 없어 부담스러워서
⑥ 같이 볼 사람이 없어서
⑦ 근처에 공연장/전시장 등이 없어서
⑧ 관람할 시간이 없어서
⑨ 기타 ( )

4. 만족도 효과성 및 개선사항

Q17. 다음의 문화누리카드의 사용처(가맹점)에 대한 질문에 귀하께서 얼마나 만족하시는지 선택해주십시오.

문항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
사용처만족도	(1) 문화생활을 위해 다양한 업종과 품목을 이용할수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(2) 사용처에서 취급하는 업종 및 품목의 가격대는 문화생활을 누리는데 적당하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(3) 사용처(가맹점)에서 문화누리카드를 결제하는 방법은 쉽다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(4) 내가 사는 지역에는 문화누리카드를 이용 할 수 있는 곳이 많다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(5) 사용처(가맹점)에서는 문화누리카드를 주변 눈치보지않고 편하게 결제할수 있게 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q18.. 귀하는 문화누리카드를 가맹점에서 이용하시는 것에 대해서 얼마나 만족하십니까?

전혀 마음에 들지 않는다	마음에 들지 않는다	약간 마음에 들지 않는다	그저 그렇다	약간 마음에 든다	마음에 든다	매우 마음에 든다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q19. 귀하는 문화누리카드 가맹점을 이용하시면서 어려움이나 부당한 대우를 경험하신 적이 있습니까?

① 예　　② 아니오

(☞ Q19 ①응답자만)

Q19-1. 귀하는 문화누리카드 가맹점을 이용하시면서 경험한 어려움이나 부당한 대우가 있으셨다면, 다음 중 무엇이었습니까? 해당되는 것을 모두 선택해 주십시오.

① 가맹점에서 문화누리카드 결제를 거부당한 적이 있다

② 가맹점에서 문화누리카드로 결제하는 것이 손해라고 오해하여 결제를 꺼려하는 느낌이 든 적이 있다

③ 가맹점에서 문화누리카드로 결제하려면 돈을 더 내야 한다는 말을 들은 적이 있다

※ 매장 내 동일한 상품(서비스)을 문화누리카드로 결제 시에만 가격을 높게 받는 것은 관련 지침에 따라 가맹점의 부정행위로 간주되며, 부정행위 신고센터(www.mnuri.kr)로 신고해주시기 바랍니다. 단, 가맹점 내 상품가격 책정은 판매자의 고유권한으로, 매장의 상품가격이 타 매장과 다르거나 높은 것 자체가 부정행위가 아님에 유의하시기 바랍니다..

④ 해당 가맹점이 할인가맹점임에도 불구하고 직원이 이를 알지 못해 할인적용을 받지 못한 적이 있다

⑤ 가맹점에 손님이 있을 경우 문화누리카드를 꺼내 결제를 요청하는 것이 부끄러운 적이 있다

⑥ 가맹점주 혹은 매장 직원의 불친절한 말투와 태도에 눈치가 보인 적이 있다

(예-문화누리카드가 맞냐고 되묻거나 문화누리카드 할인적용을 큰 소리로 말하는 등)

※ 문화누리카드 할인 방식은 매장여건이나 결제단말기에 따라 카드번호를 인식하여 결제 시 자동할인, 또는 직원이 카드를 보고 수동으로 할인가를 입력하는 방식 등 다양합니다. 카드디자인에 문화누리카드 표시가 전혀 나타나지 않는 경우 할인이 어려을 수 있어 현행 디자인을 유지하고 있음을 양해 바랍니다

⑦ 기타 어려운 점이나 부당한 대우(　　)

Q20. 다음 각 문항을 읽으시고 문화누리카드에 대해 얼마나 만족하시는지 선택해주십시오.

문항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
문화누리카드만족도	(1) 문화누리카드는 내 문화생활에 도움이 된다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(2) 문화누리카드의 카드신청 및 발급과정은 편리하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(3) 카드 이용이 편리하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(4) 자동재충전제도, 할인가맹점 제도, 가족합산제도, 본인충전제도등 부가적인 서비스가 다양하게 갖추어져있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(5) 내가 궁금한 정보를 찾을 수 있는 방법이 마련되어 있다. (홈페이지, 앱, 콜센터, 문자, 카카오채널 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(6) 문화누리카드는 내가 문화향유 활동을 하는데 있어 경제적으로 도움이 된다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(7) 나는 문화누리카드 사업에 대해 전반적으로 만족한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(8) 처음 문화누리카드를 발급받았을 때 기대했던 것과 비교했을 때 좋다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(9) 나는 내년에도 기회가 된다면 문화누리카드를 신청 할 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(10) 다른 사람에게도 문화누리카드를 추천할 것 같다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q21. 귀하는 문화누리카드 관련 정보를 어디에서 안내받는 것이 편하십니까? 최대 3개까지 선택해 주십시오.

① 행정기관 담당자 대면 안내
② 행정기관 담당자의 전화 안내
③ 행정기관의 카카오톡 알림톡
④ 행정기관의 휴대폰 문자 안내
⑤ 문화누리카드 홈페이지와 블로그
⑥ 리플렛, 전단지, 안내책자 등 홍보물
⑦ 온라인 카페(복지카페, 지역카페, 맘카페 등)를 통해서
⑧ 학교, 복지관, 복지시설 담당자를 통해서
⑨ 기타 ( )

Q22. 2023~2024년에 문화누리카드는 다음과 같은 홍보를 시행했습니다. 아래의 홍보 매체 중 본 적 있는 *항목을 모두 선택해 주시기 바랍니다.*

① TV, 라디오의 홍보 영상(예: 한국정책방송), 광고 등
② (오프라인) 버스 광고
③ (옥외) 편의점 외부 모니터
④ (지면) 약국봉투 광고
⑤ (온라인, 신문 등 매체) 문화누리카드 관련 각종 언론 기사
⑥ (온라인) 복지 아는게 힘 카페 게시글
⑦ (오프라인) 주민센터(동사무소, 행복센터) 현수막, 홍보물(팜플렛, 리플렛 등)
⑧ 아무것도 본 적 없음
⑨ 기타 ( )

Q23. 귀하는 문화누리카드의 콜센터(**고객지원센터 1544-3412**)를 이용해본 적이 있으십니까?

① 예　　② 아니오

(☞ Q23 ①응답자만)

Q23-1. 콜센터(**고객지원센터 1544-3412**) 이용시 다음의 내용에 대해 얼마나 만족하셨는지 선택해 주십시오.

문항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
콜센터 만족도	(1) 내가 원하는 정보를 쉽게 조회 할 수 있었다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(2) 상담원의 안내 또는 조회되는 정보는 정확하였다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(3) 상담원 또는 조회 정보(ARS 멘트)는 듣기 편했다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(4) 상담원과 빠르게 상담 할 수 있었다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(5) 문화누리카드의 콜센터 서비스에 대해 전반적으로 만족한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q24. 다음 각 문장을 읽으시고 문화누리카드 이용 이전에 비해 이용 후 어떤 변화가 있었는지 동의하는 정도를 선택해주십시오.

문항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
정서적 변화	나는 문화누리카드 이용 전보다 더 행복하다고 생각한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	나는 문화누리카드 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	나는 문화누리카드 이용 전보다 나의 미래 전망(꿈, 앞으로의 삶)에 대해 긍정적으로 생각하게 되었다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
사회적 변화	나는 문화누리카드 이용 전보다 다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	나는 문화누리카드를 이용하면서 가족들과의 관계가 더 좋아졌다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	나는 문화누리카드 이용 전보다 사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	나는 문화누리카드 이용 전보다 문화가 우리의 삶의 풍요롭게 하는데 중요한 요소라고 생각하게 되었다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	나는 문화누리카드 이용 전보다 문화누리카드 사업은 소득간 문화격차를 완화하는 데에 도움이 된다고 생각하게 되었다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	나는 문화누리카드 이용 전보다 문화, 관광, 체육분야의 소비활동이 늘어났다고 생각한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
문화적 변화	나는 문화누리카드 이용 전보다 문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	나는 문화누리카드 이용 전보다 문화여가활동에 더 참여하고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q25. 귀하가 생각하시는 문화누리카드 사업의 개선사항은 무엇입니까? 최대 3개까지 선택해 주십시오.

① 네이버, 카카오 등 민간 포털사이트에서 문화누리카드 서비스 확대(예: 포털사이트에서 카드 발급 및 잔액조회 등)

② 모바일 앱 서비스 개선, 간편 결제 및 페이 기능 도입 등 모바일 기반 이용 서비스 개선 및 확대

③ 연간 지원금액 증액　　④ 할인가맹점 확대 및 할인율 증대

⑤ 카드 신청 및 발급과정 개선　　⑥ 이용품목 및 범위의 확대

⑦ 안내문자 발송 등 홍보 확대

⑧ 카드 디자인 개선, 할인 시 증빙서류 간소화, 문화누리 할인표시 삭제 등 부정적 인식 완화

⑨ 기타 (　　)

5. 기타문항

DQ1. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

① 무학 ② 초등학교졸업 ③ 중학교졸업
④ 고등학교졸업 ⑤ 대학재학이상

DQ2. 귀하의 직업은 어떻게 되십니까?

① 학생 ② 직장인 ③ 주부
④ 자영업 ⑤ 퇴직자/무직자 ⑥ 농어업자
⑦ 기타

DQ3. 귀하는 현재 복지시설에서 거주하고 계십니까?

① 예, 복지시설에 거주하고 있는 이용자입니다.
② 아니오. 복지시설 내 담당자입니다.
③ 아니오. 관련이 없으며, 복지시설에 거주하고 있지 않습니다.

(☞ DQ3 ①응답자만)

DQ3-1. 복지시설에서 문화누리카드를 사용하는 데에 만족하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

(☞ DQ3-1 ①~③응답자만)

DQ3-2. 복지시설에서 문화누리카드를 사용하는 데에 어떤 어려움이 있으십니까?
해당되는 것을 모두 선택해 주십시오.

① 담당자의 문화누리카드 관련 안내가 부족하다
② 복지시설에서 진행하는 자체 프로그램의 종류가 없거나 부족하다
③ 내가 참여하고 싶은 프로그램이 없다
④ 시설 단체사용보다는 개인적으로 사용하는 것을 선호한다
⑤ 건강상의 이유로 사용이 어렵다(장애 등)
⑥ 기타 ( )

(☞ DQ3 ①응답자만)

한국문화예술위원회에서는 단체사용을 희망하는 복지시설을 대상으로 예술단체, 가맹점 등이 시설로 직접 찾아가 공연(연극, 음악 등)이나 문화체험을 진행하는 <찾아가는 문화서비스> 운영하고 있습니다.

DQ3-3. 귀하는 **문화누리카드 찾아가는 문화서비스**를 이용하신 적이 있으십니까?

① 네 ② 아니오

(☞ DQ3-3 ①응답자만)

DQ3-4. 찾아가는 문화서비스 사업이 복지시설 대상자의 문화누리카드 사용에 얼마나 도움이 되셨다고 생각하십니까?

전혀 도움이 되지 않았다	도움이 되지 않았다	약간 도움이 되지 않았다	보통이다	약간 도움이 되었다	도움이 되었다	매우 도움이 되었다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

DQ4. 현재 귀하와 함께 살고 계신 가족(구성원)은 모두 몇 명입니까? 귀하를 제외하고 응답해 주십시오.

① 없음(혼자 살고 있음) ☞ **조사 종료**

② 1인 ③ 2인 ④ 3인

⑤ 4인 ⑥ 5인 ⑦ 6인 이상( )명

(☞ DQ4 ②~⑦응답자만)

DQ4-1. 현재 귀하와 함께 살고 계신 가족(구성원)을 모두 선택해주세요. (본인을 기준으로 선택해주세요.)

① 할아버지 ② 할머니 ③ 아버지

④ 어머니 ⑤ 배우자 ⑥ 형제/자매

⑦ 자녀 ⑧ 손자/손녀 ⑨ 친구/동료/지인

⑩ 기타친척 ⑪ 기타( )

DQ5. 귀하의 가족 형태는 다문화가족이십니까?

① 아니오 ② 네

☺ 바쁘신 와중에 귀한 시간 할애하시어 성실히 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다! ☺

통계법 제 33조(비밀의 보호 등)	ID
통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.	

2024 문화누리카드 이용자 만족도조사
-전액미사용자 대상 설문-

안녕하십니까?

본 조사는 한국문화예술위원회의 의뢰로 2024년도 문화누리카드에 대한 이용자 의견을 수렴하기 위해 실시되는 것입니다.

귀하가 제공한 모든 정보는 향후 문화누리카드 사업을 더욱 효과적으로 운영하기 위한 귀중한 통계자료로 활용될 것입니다.

귀하께서 응답하시는 내용은 「통계법(제33조)」에 따라 비밀이 보장되며, 연구 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다. (※귀하의 개인정보는 연구 자료에 명시되지 않습니다.)

바쁘시더라도 잠시 시간을 내 솔직하고 성실하게 응답해 주시기를 부탁드립니다.

조사에 참여한 분들 중 **추첨을 통해 5,000원 상당의 모바일 상품권**을 귀하의 휴대폰 문자메시지로 보내드립니다.

감사합니다.

2024년 9월

주관 기관	한국문화예술위원회
조사 기관	알앤알컨설팅 주식회사

1. 일반사항

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까? (리스트 확인)

① 남성 ② 여성

SQ2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까? (리스트 확인)

① 10대(0~19세) ② 20대(20~29세) ③ 30대(30~39세)
④ 40대(40~49세) ⑤ 50대(50~59세) ⑥ 60대(60~69세)
⑦ 70대(70~79세)

SQ3. 귀하의 거주 지역은 어떻게 되십니까? (리스트 확인)

① 서울특별시 ② 부산광역시 ③ 대구광역시
④ 인천광역시 ⑤ 광주광역시 ⑥ 대전광역시
⑦ 울산광역시 ⑧ 세종특별자치시 ⑨ 경기도
⑩ 강원도 ⑪ 충청북도 ⑫ 충청남도
⑬ 전라북도 ⑭ 전라남도 ⑮ 경상북도
⑯ 경상남도 ⑰ 제주특별자치도

SQ4. 귀하의 문화누리카드 이용기간은 어떻게 되십니까?

① 1년 미만 ② 1년 이상~2년 미만 ③ 2년 이상~3년 미만
④ 3년 이상~4년 미만 ⑤ 4년 이상~5년 미만 ⑥ 5년 이상

(☞ SQ4 ① 응답자만)

SQ4-1. 귀하가 그 동안 문화누리카드를 발급받지 않은 이유는 무엇입니까?

① 올해 처음 발급 자격이 생겨서
② 문화누리카드에 대해서 알지 못해서
③ 문화누리카드에 대해서 알고 있었지만, 건강, 시간, 이동 등으로 이용이 어려워서
④ 문화누리카드에 대해서 알고 있었지만, 필요가 없어서
⑤ 문화누리카드를 발급받고 싶었지만 예산 소진 등으로 발급받지 못해서

SQ5. 귀하의 문화누리카드 발급유형은 무엇입니까? 해당되는 것을 모두 선택해 주십시오.

① 기초생활수급자
② 차상위자활근로자
③ 장애아동수급자
④ 장애인연금 부가급여 수급자
⑤ 본인부담경감대상자
⑥ 저소득한부모가족
⑦ 차상위계층확인서발급자
⑧ 교육급여수급자 외 나머지가구원
⑨ 장애수당수급자

2. 인지 및 미사용 현황, 개선사항

Q1. 귀하께서는 작년 2023년도에 문화누리카드를 이용하지 않은 것으로 파악됩니다. 작년 2023년도에 문화누리카드를 발급받으신 이후 전혀 사용하지 않은 이유는 무엇입니까?

① 깜빡 잊고 사용기한을 놓쳐서**(2023년 문화누리카드 사용기한은 2023.12.31.)**
② 건강상의 이유로
③ 문화누리카드를 발급 후 분실해서
④ 이용하고 싶은 가맹점이 없어서
⑤ 코로나로 인해 사용에 어려움이 있어서
⑥ 문화누리카드 사용 방법을 몰라서
⑦ 기타 ( )

Q2. 귀하는 올해 2024년도에 문화누리카드를 발급(자동재충전 포함) 받으셨습니까?

① 예 ② 아니오

Q3. 귀하는 문화누리카드 관련 정보를 어디에서 안내받는 것이 편하십니까? 최대 3개까지 선택해 주십시오.

① 행정기관 담당자 대면 안내
② 행정기관 담당자의 전화 안내
③ 행정기관의 카카오톡 알림톡
④ 행정기관의 휴대폰 문자 안내
⑤ 문화누리카드 홈페이지와 블로그
⑥ 리플렛, 전단지, 안내책자 등 홍보물
⑦ 온라인 카페(복지카페, 지역카페, 맘카페 등)를 통해서
⑧ 학교, 복지관, 복지시설 담당자를 통해서
⑨ 기타 ( )

Q4. 문화누리카드 이용자들이 문화누리카드를 더 잘 사용하려면 다음 중 어떤 부분을 중점적으로 개선해야할지 3가지를 선택해주십시오. (, ,)

① 연간 지원금액 증액
② 할인가맹점 확대 및 할인율 증대
③ 모바일 기반 이용 서비스 개선 및 확대(앱 서비스 개선, 간편 결제 및 페이기능 도입 등)
④ 안내문자 발송 등 홍보 확대
⑤ 고객지원센터 상담원 증원 및 서비스 개선
⑥ 네이버, 카카오 등 민간 포털사이트에서 문화누리카드 서비스 확대(예: 포털사이트에서 카드 발급 및 잔액조회 등)
⑦ 기타 ( )

3. 기타문항

DQ1. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

① 무학 ② 초등학교졸업 ③ 중학교졸업
④ 고등학교졸업 ⑤ 대학재학이상

DQ2. 귀하의 직업은 어떻게 되십니까?

① 학생 ② 직장인 ③ 주부
④ 자영업 ⑤ 퇴직자/무직자 ⑥ 농어업자
⑦ 기타

DQ3. 문화누리카드는 기초생활수급자, 차상위계층을 대상으로 발급되는 카드입니다. 실례지만 귀하께서는 어디에 해당되십니까?

① 기초생활수급자 ② 법정차상위계층 ③ 모름

DQ4. 귀하의 장애인등록증 보유여부는 어떻게 되십니까?

① 장애인 등록증 보유 ② 장애인 등록증 미보유

DQ5. 귀하의 혼인여부는 어떻게 되십니까?

① 기혼 ② 미혼 ③ 이혼 및 사별

DQ6. 현재 귀하와 함께 살고 계신 가족(구성원)은 모두 몇 명입니까?

① 없음(혼자 살고 있음) **(☞ 조사 종료)**
② 1인 ③ 2인 ④ 3인
⑤ 4인 ⑥ 5인 ⑦ 6인 이상( )명

(☞ 위의 DQ6에서 ②~⑦응답자만)

DQ6-1. 현재 귀하와 함께 살고 계신 가족(구성원)을 모두 선택해주세요. **(본인을 기준으로 선택해주세요.)**

① 할아버지 ② 할머니 ③ 아버지
④ 어머니 ⑤ 배우자 ⑥ 형제/자매
⑦ 자녀 ⑧ 손자/손녀 ⑨ 친구/동료/지인
⑩ 기타친척 ⑪ 기타( )

☺ 바쁘신 와중에 귀한 시간 할애하시어 성실히 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다! ☺

감사의 뜻으로 추첨을 통해 5,000원 상당의 모바일상품권을 조사종료 후 귀하의 본 휴대폰 문자메시지로 보내드리겠습니다.

통계법 제 33조(비밀의 보호 등)	ID (기입하지 마세요)
통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.	

2024 문화누리카드 이용자 만족도 조사
- 60세 이상 1회 이상 이용자 대상 심층면접조사 -

안녕하십니까?

본 조사는 한국문화예술위원회의 의뢰로 2024년도 문화누리카드에 대한 이용자 의견을 수렴하기 위해 실시되는 것입니다.

귀하가 제공한 모든 정보는 향후 문화누리카드 사업을 더욱 효과적으로 운영하기 위한 귀중한 통계자료로 활용될 것입니다.

귀하께서 응답하시는 내용은 「통계법(제33조)」에 따라 비밀이 보장되며, 연구 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다. (※귀하의 개인정보는 연구 자료에 명시되지 않습니다.)

바쁘시더라도 잠시 시간을 내 솔직하고 성실하게 응답해 주시기를 부탁드립니다.

조사에 참여한 분들에게 **5,000원의 모바일 편의점도서문화상품권을 귀하의 휴대폰 문자메시지로 보내드립니다.**

감사합니다.

2024년 9월

주관 기관	한국문화예술위원회
조사 기관	알앤알컨설팅 주식회사

SQ1. 귀하는 현재 문화누리카드를 **본인이 사용하십니까?**

① 예 ② 아니오 (☞ **설문조사를 종료해주시고, 다른 대상자 조사를 부탁드립니다.**)

Q1. 문화누리카드를 어떻게 알고 발급 받으셨습니까? 또한 발급받으시는 과정 중에 **특별히 어려웠던 점**이 있으셨습니까?

(예시)
- 알게된 경로 : 행정기관 안내, 문화누리카드홈페이지, 네이버/온라인 광고, 온라인 카페, 문자안내메시지, 유관기관(정부24, 복지로, 보조금24 등) 온라인 사이트 안내, 신문, 뉴스 등 언론기사 등 보고
- 신청 과정: 주민센터(동사무소, 행복센터) 대면 신청, 또는 온라인 신청
- 카드 수령 방법 등 발급 과정 전반에 대한 의견

Q2. 귀하가 문화누리카드로 **이용자 본인이 주로 이용하는 분야/서비스**를 말씀해주세요.

(예시)
- 문화 분야 : 공연(공연장, 공연축제 등), 미술(전시, 공예품 구입, 사진관 등), 문화체험(문화센터, 한복체험, 온라인 취미 클래스 등), 도서(서점, 중고서점, 온라인 서점 등), 음악(음원콘텐츠사이트, 음반, 악기 구입 등), 영상(영화관, 케이블TV, OTT서비스(넷플릭스, 왓챠) 등)
- 관광 분야 : 교통수단(철도, 항공, 렌트카 등), 여행사, 관광지(캠핑장, 동물원, 온천 등), 숙박(모텔, 호텔, 펜션 등)
- 체육 분야 : 스포츠관람 입장권, 체육용품(자전거, 응원용품, 공유자전거, 전동킥보드 이용 등), 체육시설(수영장, 헬스장, 탁구장 등)

Q3. 문화누리카드를 사용(결제)하시면서 **특별히 어려웠던 점**이 있으셨습니까? 혹시 어려우신 점이 어떻게 바뀌면 이용하시기 편리할지 알려주시면 감사하겠습니다.

(예시)
- 결제 방법, 카드 합산(가족합산), 본인충전하기(자동재충전 제외), 잔액조회, 문화누리카드 가맹점 찾기 등
- 지역적 특성: 이동이 불편함, 살고 있는 지역에 문화누리카드 사용처(가맹점)이 적음 등
- 문화생활을 향유할 시간, 여유가 없음. 건강이 불편함 등

Q4. 문화누리카드 사용 이후 귀하의 문화예술활동에 대한 관심은 어느정도 늘어나셨나요?
① 변화가 없다 ② 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다 ③ 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다

Q5. 문화누리카드를 사용 이후 주변의 비슷한 연령대의 사람들과 비교해 볼 때 귀하는 문화활동을 어느 정도로 하고 있다고 생각하십니까?
① 평균 이하인 것 같다 ② 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다
③ 평균 이상으로 하는 것 같다

Q6. 귀하께서는 문화누리카드 사용 후 주변에서 진행되는 문화, 관광, 체육 활동의 관람 또는 참여가 실제로 늘어났다고 생각하십니까? (축제 참여, 공방 등 문화체험활동 전반 포함)
① 예 ② 아니오

Q7. 귀하가 문화예술활동을 참여하는데 있어 문화누리카드가 어느 정도 도움이 되었다고 생각하십니까? 100점 만점으로 평가한다고 하면 몇 점을 주실 수 있으십니까? ( )점

Q8. 문화누리카드 사용 후 문화예술활동에 대한 귀하의 인식이나 태도/행동이 구체적으로 어떻게 변화했는지 말씀해주세요.

(예시)
- 문화누리카드를 사용할 수 있고, 혜택 등 을 스스로 찾아보게 되면서 문화 여가 생활 관련한 정보, 활동, 관심이 늘었음
- 문화생활을 누리는데 금액적인 부분에 있어서 걱정을 조금 덜었고 정서적으로 행복하다고 느낌
- 문화예술활동에 대한 경제적인 부담이 나아졌고, 실제로 문화활동을 참여하는데 관심이 증가함
- 볼만한 공연이 있는지 정보를 직접 찾아보고 관람을 신청하기도 함 등

Q9. 문화누리카드 사용 후 사용 후 귀하의 삶에 대해 변화하게 된 점이 있다면 말씀해주세요.

(예시)
- 전반적인 행복감, 소속감, 자기만족감(자아존중감)이 좋아짐. 주변 사람들과도 더 이야기하게 됨
- 소속감을 느낌 (공방 등 문화체험 활동이나 스포츠 응원 등을 하면서)
- 삶에 대한 긍정적인 생각이 들게 됨 (삶의 질이 좋아짐, 가치관에 긍정적인 생각이 듬)

통계법 제 33조(비밀의 보호 등)	ID
통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.	

2024년 통합문화이용권(문화누리카드) 설문조사 (주민센터/기초 및 광역지자체/지역주관처 담당자 대상)

안녕하십니까? 한국문화예술위원회 문화누리카드 담당자입니다.

한국문화예술위원회에서는 문화누리카드 담당자들의 의견을 경청하고자, 문자수신에 동의하신 분에 한하여, 다음과 같이 설문조사를 실시하고자 하오니 적극적인 관심과 참여를 부탁 드립니다.
소중한 의견을 주시면 문화누리카드 사업에 최대한 반영하도록 하겠습니다.

귀하께서 응답하시는 내용은 '통계법(제33조)'에 따라 비밀이 보장되며, 응답해 주신 답변은 연구 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

또한 본 설문에 응답해주시는 분께는 **추첨을 통해** 소정의 사례를 지급할 예정이오니 바쁘시더라도 시간을 내어 응답해주시기를 바랍니다. 감사합니다.

*** 조 사 명 : 2024년 문화누리카드 사업 담당자 대상 설문조사**

*** 조사기간 : 2024. 10. 21 ~ 11. 03 (14일간)**

*** 경품안내 : 추첨을 통해 10,000원 상당의 모바일 상품권**

*** 주최주관 : 한국문화예술위원회**

*** 조사주관 : 알앤알컨설팅 주식회사**

- 675 -

1. 문화누리카드 관련사항

Q1. 귀하의 소속은 어떻게 되십니까?

① 광역・기초지자체
② 지역주관처(00문화재단, 00문화관광재단, 00문화예술진흥원 등)
③ 주민센터

Q2. 귀하께서 문화누리카드 사업을 맡으신지는 얼마나 되셨습니까?

① 1년 미만
② 1년 이상~2년 미만
③ 2년 이상~3년 미만
④ 3년 이상

Q3. 귀하의 기관 내 문화누리카드 사업 담당자는 본인을 포함하여 몇 명입니까?

① 1명
② 2명
③ 3명 이상

Q4. 귀하의 업무 중 문화누리카드 사업의 비중은 어느 정도 됩니까?

① 25% 미만
② 25% 이상~50% 미만
③ 50% 이상~75% 미만
④ 75% 이상~100% 미만
⑤ 100%

Q5. 문화누리카드 자동재충전 제도 도입이 업무에 도움이 된다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

<Q5.①,②,③ 응답한 사람만>

Q6. 문화누리카드 자동재충전 도입이 업무에 도움이 되지 않는다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

( )

Q7. 문화누리카드 자동재충전 제도 도입을 통해 이전에 비해 발급업무 시간이 단축되었다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

- 676 -

Q8. 귀하께서는 문화누리카드 관련해 교육이 필요하다고 생각하십니까?

① 예 <→Q9이동>

② 아니오

<Q8.① 응답한 사람만>

Q9. 귀하께서는 문화누리카드 업무와 관련하여 어떤 내용의 교육이 필요하다고 생각하십니까? 모두 선택해 주십시오

① 문화누리카드 시스템 사용 교육(오류 발생 시 처리방법 등)

② 발급률 제고를 위한 대상자 발굴 및 사례관리 교육(권리구제 서비스 등)

③ 이용률 제고를 위한 대민안내 교육(온라인/전화결제 가맹점 결제 방법, 온라인 수령등록방법 등)

④ 부정행위 근절 관련 교육

⑤ 기타 ( )

Q10. 귀하께서는 향후 문화누리카드 업무 관련 교육이 어떤 방식으로 제공되기를 원하십니까?

① 온라인 생중계를 통한 원격 교육(줌, 유튜브 등)

② 온라인 콘텐츠 업로드(영상, 자료집 등) 후 기한 내 자율 교육

③ 권역별 집합교육(현장 참여 등)

Q11. 귀하께서 문화누리카드 사업을 담당하며 어려움을 겪는 부분이 있다면 무엇입니까?

① 업무량이 많은 편임

② 사업의 범위가 너무 방대하여 내용 숙지가 어려움

③ 문화누리카드 사용자의 각종 민원

④ 시스템 사용이 어려움

⑤ 기타 ( )

Q12. 문화누리카드 사업의 목적과 취지는 어떤 사회적 가치를 반영하고 있다고 생각하십니까?

① 인간의 존엄성을 유지하는 기본 권리로서 인권의 보호

② 사회적 약자에 대한 기회제공과 사회통합 증진

③ 지역사회 활성화와 공동체 복원

④ 경제활동을 통한 이익이 지역에 순환되는 지역경제 공헌

⑤ 시민적 권리로서 민주적 의사결정과 참여의 실현

Q13. 귀하께서는 별도관리 가맹점 제도*가 필요하다고 생각하십니까?

(*별도관리 가맹점 제도 : 특정지역의 업소 또는 사업자를 대상으로 문화누리카드 이용자 사용편의를 위해 반드시 등록이 필요한 경우 지자체관리가맹점으로 등록하도록 안내하는 제도)

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

- 677 -

<Q1.②응답자만>

Q14. 지역주관처 국고 기획사업비의 주요 집행 용도는 무엇입니까? 지출금액 비중이 높은 순서대로 최대 2개까지 선택해 주십시오.

① 현수막, 포스터, 영상광고, 책자 등 홍보물 제작
② 통합문화이용권 관련 온·오프라인 이벤트 추진
③ 통합문화이용권 관련 기획사업 진행
④ 이용자 이동지원 서비스
⑤ 기타( )

<Q1.③응답자만>

Q15. 귀하께서는 권리구제서비스를 업무를 진행해 보신 적이 있으십니까?

권리구제서비스 : 행정력이 미치지 못하는 비수급 빈곤층에 대한 자료를 추출해서 사회보장정보시스템(행복e음) 누락서비스 관리 기능을 활용해 전국 읍·면·동에 정보를 제공하고, 읍·면·동에서는 제공된 정보를 바탕으로 누락대상자들을 적극 발굴하여 복지서비스를 제공받도록 안내

① 예
② 아니오

Q16. 권리구제서비스가 발급률 제고에 도움이 된다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다.	약간 그렇지 않다.	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q17. 권리구제서비스를 진행하며 어려운 점은 무엇입니까?

① 행복e음을 통한 정보열람의 권한이 없어서 불편함
② 전화연락 및 사후관리 입력이 번거로움
③ 대상자에게 안내해주려고 해도 연락이 잘 되지 않음
④ 기타( )

Q18. 귀하께서는 문화누리카드사업이 복권기금을 재원으로 운영되는 것을 알고 계십니까?

복권기금은 2004년 제정된 복권 및 복권기금법에 따라 복권사업으로 조성된 재원을 투명하고 효율적으로 관리/사용하기 위해 설치한 기금이며, 통합문화이용권(문화누리카드) 사업은 복권기금을 재원으로 운영하는 사업입니다.

① 예
② 아니오

- 678 -

Q19. 문화누리카드 발급대상 범주를 확대한다면, 어떤 대상을 확대하는 것이 필요하다고 생각하십니까?

현재 발급대상 : 6세 이상 기초/차상위 -기초생활수급자 : 생계, 의료, 주거, 교육급여 수급자, 조건부 수급자, 보장시설 수급자 -차상위계층 : 차상위자활근로자, 차상위장애인, 본인부담경감대상자, 한부모가족, 차상위계층확인서발급자, 교육급여 수급자 외 나머지 가구원

① 기초/차상위 3~5세 유아
② 일반 다자녀 가구
③ 일반 청소년
④ 구직(미취업) 청년
⑤ 기타 ( )

Q20. 문화누리카드사업과 관련하여 개선이 필요한 부분이 있다면 자유롭게 응답해 주세요.
( )

2. 인적정보

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?
① 남자　② 여자

SQ2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?
① 10대
② 20대
③ 30대
④ 40대
⑤ 50대 이상

SQ3. 귀하의 근무지역(관할지역)은 어디이십니까?

① 서울특별시	② 부산광역시	③ 대구광역시	④ 인천광역시
⑤ 광주광역시	⑥ 대전광역시	⑦ 울산광역시	⑧ 세종특별자치시
⑨ 경기도	⑩ 강원특별자치도	⑪ 충청북도	⑫ 충청남도
⑬ 전라북도	⑭ 전라남도	⑮ 경상북도	⑯ 경상남도
⑰ 제주특별자치도			

- 679 -

개인정보 수집

소중한 시간을 내주셔서 감사합니다. 본 설문조사에 응답해주신 분들 중 추첨을 통해 경품을 지급합니다. 경품추첨에 참여를 희망하시는 분들은 현재 사용하고 있는 휴대폰번호(연락처)를 정확히 기재해주십시오.

1. 개인정보 수집・이용 항목 : 휴대폰번호(연락처)
2. 개인정보 수집・이용 목적 : 설문조사 이벤트 참여 및 경품 지급
3. 개인정보 보유 및 이용기간 : 경품발송 후 30일 이내 파기

귀하는 경품 추첨 및 지급을 위한 개인정보 수집 및 이용에 동의하십니까?
※ 동의하지 않을 경우, 개인정보 수집 및 활용이 불가능하여 경품추첨에 참여하실 수 없습니다.
1) 예
2) 아니오 (→ 조사 완료)

※ 현재 사용하고 계시는 휴대폰번호(연락처)를 입력해 주십시오. '-'는 제외하고 숫자만 입력해 주십시오. (예: 01012345678) 정확한 휴대폰 번호를 기재하지 않을 경우, 경품 선정대상에서 제외될 수 있습니다.

본인 휴대폰 번호(　　)

- 680 -

통계법 제 33조(비밀의 보호 등)	ID
통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.	

2024년 통합문화이용권(문화누리카드) 설문조사 (복지시설 담당자 대상)

* 2024년 문화누리카드 발급이력이 있는 복지시설 대표자/담당자 중 관련정보 수신에 동의하신 분들께 발송됩니다

안녕하십니까? 한국문화예술위원회 문화누리카드 담당자입니다.

본 설문조사는 문화누리카드 사업의 개선을 위해 다양한 의견을 수렴하고자 진행하는 것으로, 문화누리카드 문자수신에 동의하신 분에 한하여 문자발송을 통해 진행되는 조사입니다.

한국문화예술위원회에서는 복지시설 문화누리카드 발급자의 서비스 이용 패턴을 분석하고, 향후 지원이 필요한 부분을 가늠하기 위해 본 조사를 시행하게 되었습니다.

귀하께서 응답하시는 내용은 「통계법(제33조)」에 따라 비밀이 보장되며, 응답해 주신 답변은 연구 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

또한 본 설문에 응답해주시는 분께는 **추첨을 통해** 소정의 사례를 지급할 예정이오니 바쁘시더라도 시간을 내어 응답해주시기를 바랍니다.

감사합니다.

*** 조 사 명 : 2024년 문화누리카드 복지시설 담당자 대상 설문조사**

*** 조사기간 : 2024. 10. 21 ~ 11. 03(14일간)**

*** 경품안내 : 추첨을 통해 10,000원 상당의 모바일 상품권**

*** 주최주관 : 한국문화예술위원회**

*** 조사주관 : 알앤알컨설팅 주식회사**

- 681 -

1. 복지시설 관련 정보

Q1. 귀 복지시설은 문화누리카드를 발급하신 적이 있으십니까?

① 있다
② 없다 → (조사중단)

Q2. 귀 복지시설의 소재지역은 어디입니까?

① 서울특별시	② 부산광역시	③ 대구광역시	④ 인천광역시
⑤ 광주광역시	⑥ 대전광역시	⑦ 울산광역시	⑧ 세종특별자치시
⑨ 경기도	⑩ 강원특별자치도	⑪ 충청북도	⑫ 충청남도
⑬ 전라북도	⑭ 전라남도	⑮ 경상북도	⑯ 경상남도
⑰ 제주특별자치도			

Q3. 귀 복지시설은 어떠한 유형의 지역에 위치하고 있습니까?

① 동(도시지역)
② 읍・면(도서산간지역)

Q4. 귀 복지시설은 어떠한 유형에 해당합니까?

① 노인복지시설	② 아동복지시설	③ 청소년복지시설	④ 장애인복지시설
⑤ 정신보건시설	⑥ 노숙인시설	⑦ 한부모가족복지시설	⑧ 기타 (시설유형입력)

Q5. 귀 복지시설 거주자 중 문화누리카드 대상자(기초생활수급자, 차상위계층)가 아닌 사람의 비율은 어느정도 입니까?

① 기초생활수급자・차상위계층이 아닌 사람의 비율이 10% 미만
② 기초생활수급자・차상위계층이 아닌 사람의 비율이 10% 이상 ~ 50% 미만
③ 기초생활수급자・차상위계층이 아닌 사람의 비율이 50% 이상
④ 거주자 모두 문화누리카드 대상자임

- 682 -

2. 문화누리카드 이용현황

Q1. 귀 복지시설의 문화누리카드 이용 기간은 어떻게 됩니까?

① 올해 처음 발급
② 2년 이상~5년 미만
③ 5년 이상
④ 잘 모르겠음

Q2. 귀 복지시설에서는 문화누리카드에 대한 정보를 처음에 어떻게 알게 되셨습니까?

① 시설 내 전임자를 통해
② 주민센터, 광역문화재단 등 행정기관의 권유로
③ 복지시설 거주자 요청으로
④ 언론보도 등 홍보를 통해
⑤ 인터넷 검색을 통해
⑥ 기타( )

Q3. 귀 복지시설 내 문화누리카드 발급자는 몇 명입니까?

① 10명 미만
② 10명 이상~30명 미만
③ 30명 이상~50명 미만
④ 50명 이상

Q4. 귀 복지시설에서는 문화누리카드를 어떻게 발급하고 계십니까?

① 신청자에 한해 발급함
② 복지시설 거주자 중 대상자 모두에게 발급 권유함

Q5. 귀 복지시설에서는 문화누리카드 발급 시 주민센터 담당자로부터 '문화누리카드 복지시설 이용지침'을 제공받으셨습니까?

① 예 ② 아니오

Q6. 귀하께서는 '문화누리카드 복지시설 이용지침'에 안내된 카드사용 등 준수사항에 대해 어느정도 알고 계십니까?

① 매우 잘 알고 있다
② 대략적으로는 알고 있다
③ 보통이다
④ 잘 모르겠다
⑤ 읽어보지 않았다

- 683 -

Q7. 귀 복지시설에서는 문화누리카드를 어떻게 관리하고 있습니까?

① 개인에게 지급하여 자율적으로 사용하게 함 →<Q9로 이동>

② 이용자 동의를 받아 단체활동에 이용 →<Q8로 이동>

③ 이용자 의사에 따라 복합적으로 사용(자율 이용+단체활동 이용) →<Q8로 이동>

<Q7 ②,③ 응답한 사람만>

Q8. 귀 복지시설에서는 2024년에 어떠한 형태로 문화누리카드를 이용하고 계십니까? <중복선택 가능>

① 외부 단체활동 체험(영화관, 테마파크 등)

② 여행사 등을 연계한 외부 관광

③ '찾아가는 문화서비스' 참여(체험강좌, 공연 등)

④ 비대면 프로그램 진행(문화체험 키트 등)

⑤ 자체 문화체육관광 프로그램 운영을 위한 물품 구입(도서, 체육용품 등)

⑥ 이용자 개인이 원하는 도서, 체육용품 등 대리 구매

⑦ 기타( )

Q9. 귀하께서는 문화누리카드를 지정된 분야(문화예술, 여행, 스포츠) 외에 사용하거나, 타인에게 양도 또는 대여 등의 행위를 하면 안된다는 것을 알고 계십니까?

① 네

② 아니오

3. 찾아가는 문화서비스 이용현황

Q10. 귀하께서는 <찾아가는 문화서비스>에 대해 알고 계십니까?

① 예 →<Q11로 이동>

② 아니오 →<Q23으로 이동>

<Q10 ① 응답한 사람만>

Q11. 귀하께서는 <찾아가는 문화서비스>에 대해 어떻게 알게 되셨습니까?

① 카드발급시 주민센터 담당자의 안내

② 문화누리카드 복지시설 이용지침을 보고

③ 문화누리카드 홈페이지 방문을 통해

④ 지역문화재단의 홍보를 통해

⑤ <찾아가는 문화서비스> 프로그램 안내 책자를 통해

⑥ 기타( )

- 684 -

Q12. 귀 복지시설에서는 2024년에 찾아가는 문화서비스를 이용한 경험이 있으십니까?

① 예 →<Q13로 이동>

② 아니오 →<Q17으로 이동>

Q13. 귀 복지시설에서 이용한 '찾아가는 문화서비스' 프로그램 유형은 무엇입니까?

① 공연

② 체육

③ 문화체험

④ 관광

⑤ 기타

Q14. 귀 복지시설에서 이용한 '찾아가는 문화서비스' 프로그램에 대해 만족하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

<Q14. ①,②,③ 응답자만>

Q15. 만족하지 않은 이유는 무엇입니까?

① 이용한 프로그램의 품질이 좋지 않아서

② 이용한 프로그램의 1인당 가격이 비싸서

③ 서비스 이용 방법이 불편해서(홈페이지 검색 후 가맹점에 연락하여 서비스를 이용하는 방법)

④ 기타( )

<Q14. ⑤, ⑥, ⑦ 응답자만>

Q16. 만족하신 이유는 무엇입니까?

① 이용한 프로그램의 품질이 좋아서

② 이용한 프로그램의 1인당 가격이 저렴해서

③ 서비스 이용 방법이 편리해서

④ 프로그램을 통해 시설 거주자들에게 새로운 활동 경험을 제공할 수 있어서

⑤ 직접 찾아오는 방법을 통해 거동이 불편한 사람도 문화서비스를 누릴 수 있어서

⑥ 기타( )

<Q12. ②응답자만>

Q17. 귀 복지시설에서 '찾아가는 문화서비스'를 이용하지 않은 이유는 무엇입니까? 모두 선택해 주십시오

① 문화누리카드를 활용한 다른 활동계획이 있어서

② 우리 시설이 위치한 지역에서 이용가능한 프로그램이 없어서

③ 흥미로운 프로그램이 없어서

④ 이용 가격이 비싸서

⑤ 신청가능한 프로그램이 무엇인지 구체적으로 알기 어려워서

⑥ 이용자 자율적으로 문화누리카드 이용하는 것을 선호하므로

⑦ 기타( )

- 685 -

Q18. 귀 복지시설에서는 2024년 하반기에 '찾아가는 문화서비스'를 이용할 의사가 있으십니까?

① 있다 →<Q19로 이동>
② 없다 →<Q21으로 이동>

<Q18. ①응답자만>

Q19. 귀 복지시설(혹은 복지시설 이용자)에서 희망하는 문화서비스 유형은 무엇입니까? 희망하는 순서대로 2개까지 선택해 주십시오

① 공연
② 체육
③ 문화체험
④ 관광
⑤ 기타

<Q18. ①응답자만>

Q20. 귀 복지시설에서 희망하는 문화서비스 1회당 이용 가격은 얼마입니까? (1인 기준으로 응답해 주십시오)

① 1만원 미만
② 1만원 이상~4만원 미만
③ 4만원 이상~7만원 미만
④ 7만원 이상~10만원 미만
⑤ 10만원 이상
⑥ 서비스 품질이 좋으면 가격은 상관없음

Q21. 귀하께서 생각하시기에 '찾아가는 문화서비스' 시행 시 무엇이 가장 중요하다고 생각합니까?

① 더 다양한 프로그램 제공
② 복지시설 거주자 특성(연령, 장애여부 등) 맞춤형 문화서비스 개발
③ 더 저렴한 가격의 문화서비스 제공
④ '찾아가는 문화서비스' 홍보 활성화
⑤ 더 적극적인 복지시설 담당자, 이용자의 이용 의지

Q22. 한국문화예술위원회와 지역주관처에서는 문화누리카드로 이용할 수 있는 단체 서비스를 소개하는 '찾아가는 문화서비스' 페이지를 운영하고 있습니다. 방문해 보신 적이 있으십니까? (https://www.mnuri.kr/use/munhwaService.do)

① 예
② 아니오

Q23. 귀 복지시설에서 문화누리카드 관련 업무를 수행하시면서 사업 관련 불편했던 점이나 개선이 필요한 사항이 있다면 자유롭게 응답해 주십시오.

( )

- 686 -

개인정보 수집

소중한 시간을 내주셔서 감사합니다. 본 설문조사에 응답해주신 분들 중 추첨을 통해 경품을 지급합니다. 경품추첨에 참여를 희망하시는 분들은 현재 사용하고 있는 휴대폰번호(연락처)를 정확히 기재해주십시오.

1. 개인정보 수집・이용 항목 : 휴대폰번호(연락처)
2. 개인정보 수집・이용 목적 : 설문조사 이벤트 참여 및 경품 지급
3. 개인정보 보유 및 이용기간 : 경품발송 후 30일 이내 파기

귀하는 경품 추첨 및 지급을 위한 개인정보 수집 및 이용에 동의하십니까?
※ 동의하지 않을 경우, 개인정보 수집 및 활용이 불가능하여 경품추첨에 참여하실 수 없습니다.
1) 예
2) 아니오 (→ 조사 완료)

※ 현재 사용하고 계시는 휴대폰번호(연락처)를 입력해 주십시오. '-'는 제외하고 숫자만 입력해 주십시오. (예: 01012345678) 정확한 휴대폰 번호를 기재하지 않을 경우, 경품 선정대상에서 제외될 수 있습니다.

본인 휴대폰 번호(　　)

- 687 -

통계법 제 33조(비밀의 보호 등)	ID
통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.	

2024년 통합문화이용권(문화누리카드) 설문조사 (고객지원센터 상담원 대상)

안녕하십니까? 한국문화예술위원회 문화누리카드 담당자입니다.

한국문화예술위원회에서는 문화누리카드 담당자들의 의견을 경청하고자 다음과 같이 설문조사를 실시하고자 하오니 적극적인 관심과 참여를 부탁 드립니다.

소중한 의견을 주시면 문화누리카드 사업에 최대한 반영하도록 하겠습니다.

귀하께서 응답하시는 내용은 '통계법(제33조)'에 따라 비밀이 보장되며, 응답해 주신 답변은 연구 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

또한 본 설문에 응답해주시는 분께는 **추첨을 통해** 소정의 사례를 지급할 예정이오니 바쁘시더라도 시간을 내어 응답해주시기를 바랍니다.

감사합니다.

*** 조 사 명 : 2024년 문화누리카드 고객지원 상담원 대상 설문조사**

*** 조사기간 : 2024. 10. 21 ~ 11. 03 (14일간)**

*** 경품안내 : 추첨을 통해 10,000원 상당의 모바일 상품권**

*** 주최주관 : 한국문화예술위원회**

*** 조사주관 : 알앤알컨설팅 주식회사**

- 688 -

1. 인구통계질문

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

① 남성
② 여성

SQ2. 귀하의 연령대는 어떻게 되십니까?

① 20대 이상
② 30대 이상
③ 40대 이상
④ 50대 이상

SQ3. 귀하의 고객지원센터 상담경력은 어떻게 되십니까? (이전 경력 포함)

① 1년 미만
② 1년 이상 ~ 2년 미만
③ 2년 이상 ~ 3년 미만
④ 3년 이상

2. 인권교육* 실시에 따른 효과성 질문

*필수 인권교육 : 직장 내 괴롭힘 교육, 성희롱 예방교육, 장애인 인식개선 교육

Q1. 2024년 상담원에 대한 필수교육으로 인권교육을 실시 한 바 있습니다.
인권교육을 수강 한 적이 있습니까? (1개 이상부터)

① 네
② 아니오

Q2. 올해(2024년) 실시 한 인권교육은 전반적으로 만족스러웠습니까?

① 네
② 아니오

<Q2 ② 응답한 사람만>

Q3. 만족스럽지 않은 이유는 무엇입니까?

① 별로 도움이 되지 않는다
② 내용이 유익하지 않았다
③ 그 외 (이유를 작성해 주세요)

- 689 -

<상담사 경력이 없을 경우>

Q4. 참여하신 인권교육은 문화누리카드 이용자 등 상담에 도움이 된다고 생각하십니까? 혹은 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

① 네
② 아니오

Q5. 문화누리카드 이용자 상담에 가장 도움이 된다고 생각하는 교육은 무엇입니까? (주관식)

( )

Q6. 문화누리카드 이용자와의 상담에 필요하다고 생각하는 교육이 있으십니까? (주관식)

( )

3. IPCC* 도입 전, 후 체감도 조사

*IPCC : 업무용 컴퓨터를 통해 전화를 수신 및 발신하며, 고객과의 상담내역을 기록하는 시스템

Q7. 귀하는 IPCC에 대해 알고 계십니까?

① 네
② 아니오

Q8. 귀하는 콜센터 업무를 하는데 있어 IPCC가 필요하다고 생각하십니까?

① 필요하지 않다
② 보통이다
③ 필요하다

<상담사 경력이 없을 경우>

Q9. IPCC 도입 전과 비교 시, 현재 민원이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까? 혹은 어떻게 변화될 것이라고 생각하십니까?

① 감소하였다(감소할 것이다)
② 증가하였다(증가할 것이다)
③ 변화 없다(변화가 없을 것이다)

<상담사 경력이 없을 경우>

Q10. IPCC 도입 전과 비교하여 현재의 업무환경이 어떻게 개선되었다고 생각하십니까? 혹은 어떻게 개선되었을 것이라고 생각하십니까?

① 안전한 업무환경으로 개선되지 않았다
② 안전한 업무환경으로 개선되었다
③ 잘 모르겠다

- 690 -

Q11. 산업안전보건법 41조에 따라 고객응대 근로자 보호조치('고객의 폭언 등으로 인한 건강장해 예방조치')가 시행되고 있습니다. 고객 응대 시 도움이 된다고 생각하십니까?

① 그렇지 않다
② 보통이다
③ 그렇다

개인정보 수집

소중한 시간을 내주셔서 감사합니다. 본 설문조사에 응답해주신 분들 중 추첨을 통해 경품을 지급합니다. 경품추첨에 참여를 희망하시는 분들은 현재 사용하고 있는 휴대폰번호(연락처)를 정확히 기재해주십시오.

1. 개인정보 수집・이용 항목 : 휴대폰번호(연락처)
2. 개인정보 수집・이용 목적 : 설문조사 이벤트 참여 및 경품 지급
3. 개인정보 보유 및 이용기간 : 경품발송 후 30일 이내 파기

귀하는 경품 추첨 및 지급을 위한 개인정보 수집 및 이용에 동의하십니까?
※ 동의하지 않을 경우, 개인정보 수집 및 활용이 불가능하여 경품추첨에 참여하실 수 없습니다.
1) 예
2) 아니오 (→ 조사 완료)

※ 현재 사용하고 계시는 휴대폰번호(연락처)를 입력해 주십시오. '-'는 제외하고 숫자만 입력해 주십시오. (예: 01012345678) 정확한 휴대폰 번호를 기재하지 않을 경우, 경품 선정대상에서 제외될 수 있습니다.

본인 휴대폰 번호(　　)

- 691 -

통계법 제 33조(비밀의 보호 등)	ID
통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.	

2024년 통합문화이용권(문화누리카드) 설문조사 (공연, 전시분야 결제 이력이 있는 이용자 대상)

안녕하십니까? 한국문화예술위원회 문화누리카드 담당자입니다.

본 설문조사는 문화누리카드 사업의 개선을 위해 다양한 의견을 수렴하고자 진행하는 것으로, 문화누리카드 문자수신에 동의하신 분에 한하여 문자발송을 통해 진행되는 조사입니다.

귀하께서 응답하시는 내용은 '통계법(제33조)'에 따라 비밀이 보장되며, 응답해 주신 답변은 연구 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

또한 본 설문에 응답해주시는 분께는 **추첨을 통해** 소정의 사례를 지급할 예정이오니 바쁘시더라도 시간을 내어 응답해주시기를 바랍니다. 감사합니다.

*** 조 사 명 : 2024년 문화누리카드 공연, 전시분야 결제 이용자 대상 설문조사**

*** 조사기간 : 2024. 10. 21 ~ 11. 03 (14일간)**

*** 경품안내 : 추첨을 통해 10,000원 상당의 모바일 상품권**

*** 주최주관 : 한국문화예술위원회**

*** 조사주관 : 알앤알컨설팅 주식회사**

- 692 -

1. 문화누리카드 이용 관련 사항

Q1. 귀하께서는 2024년에 문화누리카드로 온라인/오프라인에서 공연,전시분야(연극, 뮤지컬, 오페라, 콘서트 , 미술관, 아트페어 등) 와 관련된 분야에 1회 이상 사용한 경험이 있으십니까?

① 예, 사용한 적 있음
② 아니오, 사용한 적 없음 →<조사 종료>

Q2. 귀하께서 문화누리카드로 공연, 전시분야를 결제하신 주된 이유는 무엇입니까?

① 원래 공연, 전시를 좋아해서 여가시간 등에 활용하려고
② 나에게 가장 필요한 것이어서
③ 문화누리카드를 사용하는 것이 간편해서
④ 다른 가맹점을 찾기가 어려워서
⑤ 오프라인 결제 시 제공하는 할인혜택이 마음에 들어서
⑥ 문화누리카드 지원금(13만원)으로 여행 등 다른 활동을 하기에 지원금이 부족해서
⑦ 기타 ( )

Q3. 귀하께서는 2024년 한 해 동안 문화누리카드로 공연,전시 관람을 몇 번이나 하셨습니까?

① 1번
② 2번
③ 3번
④ 4번
⑤ 5번 이상

Q4. 문화누리카드로 공연/전시 관람시 주로 누구와 함께 사용하십니까?

① 혼자사용
② 가족과 함께 사용
③ 친구, 지인과 함께 사용
④ 시설 등에서 단체로 사용
⑤ 기타 ( )

Q5. 귀하께서 문화누리카드로 구입하신 공연,전시의 종류는 무엇입니까? (복수 응답 가능)

① 연극 ② 뮤지컬 ③ 오페라 ④ 음악회(국악, 클래식 등)
⑤ 콘서트(대중가요 등) ⑥ 미술관 ⑦ 박물관 ⑧ 아트페어(전시품 구매 등)
⑨ 기타 ( )

Q6. 귀하의 문화누리카드를 이용한 기간은 어느 정도 되십니까?

① 1년 미만 ② 1년 이상~2년 미만 ③ 2년 이상~3년 미만
④ 3년 이상~4년 미만 ⑤ 4년 이상~5년 미만 ⑥ 5년 이상

- 693 -

Q7. 공연/전시분야 이외에, 귀하께서 알고 계시는 문화누리카드 사용 분야는 무엇입니까? 알고 계신 분야를 모두 선택해 주시기 바랍니다. (복수 응답 가능)

≪문화≫

① 영화
② 도서 구매
③ 문화체험(문화센터, 온라인 취미클래스 등)
④ 음악(음원콘텐츠사이트, 음반, 악기구익비 등) 또는 영상(넷플릭스 등)

≪여행≫

⑤ 교통수단(철도, 항공, 렌트카 등)
⑥ 여행사
⑦ 관광지(캠핑장, 동물원, 온천 등)
⑧ 숙박(호텔, 모텔, 펜션 등)⑪ 체험관광(지역축제 등)

≪스포츠≫

⑨ 스포츠관람 입장권(프로야구입장권 등)
⑩ 체육용품(자전거,전동킥보드 등)
⑪ 체육시설(수영장, 탁구장 등)

Q8. 귀하께서는 현재 문화누리카드 지원금을 얼마나 사용하셨습니까?

① 지원금 절반(6만 5천원) 미만을 사용하였음 →<Q9 이동>
② 지원금 절반(6만 5천원) 이상을 사용하였음 →<Q9 이동>
③ 지원금 전액(13만 원)을 모두 사용하였음

<Q8 ①,② 응답한 사람만>

Q8-1. 귀하께서는 남은 지원금을 향후 어느 분야에서 사용하고 싶으십니까?

① 향후에도 지속적으로 공연/전시 분야에서 사용 할 예정임 →<Q8-2 이동>
② 타 분야에서 사용할 계획이 있음(문화예술 관람, 여행, 스포츠 등)
③ 아직 잘 모르겠음

<Q8-1 ①응답한 사람만>

Q8-2. 귀하께서 향후 문화누리카드를 공연/전시 분야에서 주로 이용하고자 하는 이유는 무엇입니까?

① 평소에 공연 / 전시 분야를 좋아해서
② 타 분야(문화, 도서, 여행, 스포츠 등)에 별로 관심이 없음
③ 문화누리카드 지원금으로 공연/전시 분야를 이용할수 있다는 만족감이 큼
④ 여러 사용처 중 공연/전시 분야에서 이용하는 것이 가장 편리함
⑤ 기타( )

- 694 -

Q9. 문화누리카드 사용 이후 귀하의 공연 / 전시 분야에 대한 관심은 어느정도 늘어나셨나요?

① 변화가 없다 ② 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다 ③ 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다

Q10. 귀하는 공연/전시분야에서 문화누리카드 가맹점을 이용하시면서 어려움이나 부당한 대우를 경험하신 적이 있습니까?

① 아니오, 없습니다. ② 예, 부당한 대우를 경험한 적이 있습니다.

<Q10 ② 응답한 사람만>

Q9-1. 귀하는 공연/ 전시 분야의 문화누리카드 가맹점을 이용하시면서 경험한 어려움이나 부당한 대우가 있으셨다면, 다음 중 무엇이었습니까? 해당되는 것을 모두 선택해 주십시오.

① 가맹점에서 문화누리카드 결제를 거부당한 적이 있다
② 가맹점에서 문화누리카드로 결제하는 것이 손해라고 오해하여 결제를 꺼려하는 느낌이 든 적이 있다
③ 가맹점에서 문화누리카드로 결제하려면 돈을 더 내야 한다는 말을 들은 적이 있다
④ 해당 가맹점이 할인가맹점임에도 불구하고 직원이 이를 알지 못해 할인적용을 받지 못한 적이 있다
⑤ 가맹점에 손님이 있을 경우 문화누리카드를 꺼내 결제를 요청하는 것이 부끄러운 적이 있다
⑥ 가맹점주 혹은 매장 직원의 불친절한 말투와 태도에 눈치가 보인 적이 있다
⑦ 기타 어려운 점이나 부당한 대우( )

Q11. 다양한 문화누리카드 사용처 중 기초예술분야(국악,음악,무용,연극 등의 공연예술과 미술 등 전시예술) 이용 경험은 다른 분야와 비교하여 낮은 편입니다. 귀하는 문화누리카드 이용자들이 기초예술분야를 타 분야에 비해 덜 이용하는 이유가 무엇이라고 생각하십니까? 최대 3개까지 선택해 주십시오.

① 기초예술분야에 관심이 크게 없어서(취향에 맞지 않아서)
② 정보를 구하기 어려워서(공연정보, 티켓구입, 관람방법 등을 잘 몰라서)
③ 티켓(이용료)이 비싸서
④ 문화누리카드를 소액으로 여러 분야로 나눠서 사용하는 것을 선호하기 때문에
⑤ 기초예술분야의 전시/공연 등을 전에 해본 경험이 없어 부담스러워서
⑥ 같이 볼 사람이 없어서
⑦ 근처에 공연장/전시장 등이 없어서
⑧ 관람할 시간이 없어서
⑨ 기타 ( )

- 695 -

2. 인적사항

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

① 남자 ② 여자

SQ2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

① 10대 미만(6~9세) ② 10대(10~19세) ③ 20대(19~29세)
④ 30대(30~39세) ⑤ 40대(40~49세) ⑥ 50대(50~59세)
⑦ 60대 이상

SQ3. 귀하의 거주지역은 어디이십니까?

① 서울특별시 ② 부산광역시 ③ 대구광역시 ④ 인천광역시
⑤ 광주광역시 ⑥ 대전광역시 ⑦ 울산광역시 ⑧ 세종특별자치시
⑨ 경기도 ⑩ 강원특별자치도 ⑪ 충청북도 ⑫ 충청남도
⑬ 전라북도 ⑭ 전라남도 ⑮ 경상북도 ⑯ 경상남도
⑰ 제주특별자치도

개인정보 수집

소중한 시간을 내주셔서 감사합니다. 본 설문조사에 응답해주신 분들 중 추첨을 통해 경품을 지급합니다. 경품추첨에 참여를 희망하시는 분들은 현재 사용하고 있는 휴대폰번호(연락처)를 정확히 기재해주십시오.

1. 개인정보 수집·이용 항목 : 휴대폰번호(연락처)
2. 개인정보 수집·이용 목적 : 설문조사 이벤트 참여 및 경품 지급
3. 개인정보 보유 및 이용기간 : 경품발송 후 30일 이내 파기

귀하는 경품 추첨 및 지급을 위한 개인정보 수집 및 이용에 동의하십니까?
※ 동의하지 않을 경우, 개인정보 수집 및 활용이 불가능하여 경품추첨에 참여하실 수 없습니다.
1) 예
2) 아니오 (→ 조사 완료)

※ 현재 사용하고 계시는 휴대폰번호(연락처)를 입력해 주십시오. '-'는 제외하고 숫자만 입력해 주십시오. (예: 01012345678) 정확한 휴대폰 번호를 기재하지 않을 경우, 경품 선정대상에서 제외될 수 있습니다.

본인 휴대폰 번호( )

- 696 -

통계법 제 33조(비밀의 보호 등)	ID
통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.	

2024년 통합문화이용권(문화누리카드) 설문조사 (생애 첫 발급자 대상)

안녕하십니까? 한국문화예술위원회 문화누리카드 담당자입니다.

본 설문조사는 문화누리카드 사업의 개선을 위해 다양한 의견을 수렴하고자 진행하는 것으로, 문화누리카드 문자수신에 동의하신 분에 한하여 문자발송을 통해 진행되는 조사입니다.

귀하께서 응답하시는 내용은 「통계법(제33조)」에 따라 비밀이 보장되며, 응답해 주신 답변은 연구 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

또한 본 설문에 응답해주시는 분께는 **추첨을 통해** 소정의 사례를 지급할 예정이오니 바쁘시더라도 시간을 내어 응답해주시기를 바랍니다.

감사합니다

*** 조사명 : 2024년 문화누리카드 첫 발급자 대상 설문조사**

*** 조사기간 : 2024. 10. 21 ~ 11. 03 (14일간)**

*** 경품안내 : 추첨을 통해 10,000원 상당의 모바일 상품권**

*** 주최주관 : 한국문화예술위원회**

*** 조사주관 : 알앤알컨설팅 주식회사**

- 697 -

1. 문화누리카드 관련사항

Q1. 귀하는 문화누리카드를 어떠한 경로를 통해 발급받으셨습니까?

① 읍·면·동 주민센터 방문을 통해
② 문화누리카드 누리집(www.mnuri.kr)에서
③ 문화누리카드 모바일 앱에서
④ 행정기관의 찾아가는 발급서비스

Q2. 귀하가 그동안 문화누리카드를 발급받지 않은 이유는 무엇입니까?

① 그동안은 발급대상 자격(기초생활수급자 및 차상위계층)에 해당하지 않아서
② 문화누리카드에 대해서 알지 못해서
③ 문화누리카드에 대해 알고 있었으나 건강, 시간, 이동제약 등으로 인해 발급(이용)이 어려워서
④ 문화누리카드에 대해 알고 있었으나 필요가 없어서
⑤ 문화누리카드를 발급받고 싶었지만 예산 소진 등으로 발급받지 못해서

Q3. 귀하께서 문화누리카드를 이용하면서 불편했던 점은 무엇입니까?

① 카드 발급·신청 과정의 복잡함
② 카드 발급 및 이용 시 주변인들의 시선
③ 카드 결제 시 가맹점주의 거부
④ 제휴할인 요청 시 가맹점의 과도한 증빙서류 요청
⑤ 카드 및 가맹점 관련 정보 안내창구 부족
⑥ 카드 이용처(가맹점) 부족
⑦ 카드 부가서비스(충전, 합산 등) 과정 및 절차의 복잡함
⑧ 기타(　　)
⑨ 불편했던 점 없음

Q4. 귀하는 문화누리카드 사용이 가능한 가맹점 정보를 어디서 주로 얻으십니까?

① 문화누리카드 온라인 홈페이지　　② 문화누리카드 모바일 앱
③ 행정기관의 안내(읍·면·동 주민센터 등)　　④ 가족이나 주변사람의 안내
⑤ 기타(　　)

Q5. 아래의 보기는 문화누리카드에서 이용자 분들께 다양한 정보제공을 드리기 위해 운영하는 채널입니다. 이 중에서 정보습득을 위해 귀하가 올해 1회 이상 이용해 본 적이 있는 온라인 채널이 무엇인지 모두 체크해 주시기 바랍니다. (복수 선택 가능)

① 문화누리카드 공식 누리집(홈페이지)
② 카카오톡 알림톡
③ 네이버 문화누리카드 블로그
④ 문화누리 모바일 앱
⑤ <복지는 아는게 힘> 네이버 카페 내, 「문화누리카드」 전용 게시판

- 698 -

Q6. 올해 처음 문화누리카드를 이용하게 되면서 새롭게 접한게 된 분야가 있습니까? (복수 선택 가능)

① 공연분야 (예 : 연극, 뮤지컬, 오페라, 콘서트 등) (→ Q7로 이동)
② 전시분야 (예 : 미술관, 아트페어) (→ Q7로 이동)
③ 체험분야 (예 : DIY체험, 악기 및 운동 배우기, 지역 축제 등)
④ 여행분야 (예 : 캠핑장, 식물원, 템플스테이, 온천 등)
⑤ 체육분야 (예 : 스포츠 관람, 수영장, 헬스장, 탁구장 등)
⑥ 없음

<Q6 ①, ② 응답자만>

Q7. 귀하는 문화누리카드 지원금 소진 이후에도 공연, 전시 분야를 지속적으로 관람할 의향이 있으십니까?

① 예
② 아니오

Q8. 귀하는 본인충전기능을 이용하신 적이 있으십니까?

「본인충전기능」
문화누리카드 개인 가상계좌로 이용자 본인의 현금을 충전하여(1회 최대 10만 원, 연간 200만원까지) 문화누리카드가 제공하는 할인혜택 등을 그대로 이용할 수 있는 서비스

① 예. 본인충전금을 충전하여 이용해 본 적 있음
② 아니오. 본인충전 기능이 무엇인지 잘 모름

Q9. 귀하는 향후 본인충전기능을 이용할 의향이 있습니까?

① 예. 본인충전기능을 이용할 의향이 있다. (→ Q11 이동)
② 아니오. 본인충전기능을 이용할 의향이 없다. (→ Q10 이동)

<Q9 ② 응답자만>

Q10. 귀하가 향후 본인충전기능을 이용할 의향이 없는 주된 이유는 무엇입니까?

① 지원금액 외 추가지출을 원하지 않아서
② 문화누리카드 지원금이 문화생활을 하는데 충분해서
③ 본인충전금 충전 방식이 불편해서
④ 본인충전에 대해 자세히 알지 못해서
⑤ 기타(　　)

Q11. 귀하는 발급이후 현재까지 문화누리카드 사용과 관련해서 충분한 정보를 제공받고 있다고 생각하십니까?

① 네
② 아니오

Q12. 귀하는 어떠한 정보를 주로 제공받길 원하십니까?

① 공연・전시 할인정보
② 문화누리카드 각종 이벤트 정보
③ 신규 제공 서비스 정보
④ 가맹점 안내
⑤ 잔액확인방법, 전화결제방법, 본인충전금 충전 등 사용방법 안내
⑥ 기타(　　)

- 699 -

Q13. 문화누리카드 이용이 귀하에게 도움이 되는 부분은 무엇입니까? 모두 선택해 주십시오. [복수]

① 평소에 하지 못하는 새로운 문화 향유 경험을 할 수 있음
② 할인 혜택 등을 이용하여 경제적으로 도움이 됨
③ 친구, 가족 간의 관계가 좋아짐
④ 문화생활을 통한 이전과 다른 나의 긍정적 변화
⑤ 기타( )

Q14. 귀하께서는 '문화누리카드'의 지급 목적 및 취지를 알고 계십니까?

「문화누리카드」
삶의 질 향상과 문화격차 완화를 위해 기초생활수급자·차상위계층의 문화예술, 여행, 체육활동을 지원하는 카드 (2024년 기준, 1인당 연간 13만원 지원)

① 네
② 아니오

Q15. 귀하께서는 문화누리카드를 지정된 분야(문화예술, 여행, 스포츠) 외에 사용하거나, 타인에게 양도 또는 대여 등의 행위를 하면 안된다는 것을 알고 계십니까?

① 네
② 아니오

Q16. 문화누리카드와 관련하여 개선사항 등 기타의견이 있으시면 적어주십시오 (응답 미필수)

( )

2. 인적사항

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

① 남자　② 여자

SQ2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

① 10대 미만(6~9세)　② 10대 (10~19세)　③ 20대 (19~29세)
④ 30대 (29~39세)　⑤ 40대 (40~49세)　⑥ 50대 (50~59세)
⑦ 60대 (60~69세)　⑧ 70대 (70~79세)　⑨ 80대 이상

SQ3. 귀하의 거주지역은 어디이십니까?

① 서울특별시　② 부산광역시　③ 대구광역시　④ 인천광역시
⑤ 광주광역시　⑥ 대전광역시　⑦ 울산광역시　⑧ 세종특별자치시
⑨ 경기도　⑩ 강원특별자치도　⑪ 충청북도　⑫ 충청남도
⑬ 전라북도　⑭ 전라남도　⑮ 경상북도　⑯ 경상남도
⑰ 제주특별자치도

- 700 -

SQ4. 귀하께서는 복지시설에 거주하고 계십니까?

① 네
② 아니오 (→ Q5로 이동)

SQ5. 현재 귀하와 함께 살고 계신 가족(구성원)은 모두 몇 명입니까? (*본인을 제외하고 선택해주세요.)

① 없음(혼자 살고 있음) ② 1인 ③ 2인
④ 3인 ⑤ 4인 ⑥ 5인
⑦ 6인 이상

<Q5 ② ~ ⑦ 응답자만>

SQ6. 현재 귀하와 함께 살고 계신 가족(구성원)을 모두 선택해주세요. (*본인을 기준으로 선택해주세요.)

① 할아버지 ② 할머니 ③ 아버지 ④ 어머니 ⑤ 배우자
⑥ 형제/자매 ⑦ 자녀 ⑧ 손자/손녀 ⑨ 친구/동료/지인 ⑩ 기타친척

개인정보 수집

소중한 시간을 내주셔서 감사합니다. 본 설문조사에 응답해주신 분들 중 추첨을 통해 경품을 지급합니다. 경품추첨에 참여를 희망하시는 분들은 현재 사용하고 있는 휴대폰번호(연락처)를 정확히 기재해주십시오.

1. 개인정보 수집・이용 항목 : 휴대폰번호(연락처)
2. 개인정보 수집・이용 목적 : 설문조사 이벤트 참여 및 경품 지급
3. 개인정보 보유 및 이용기간 : 경품발송 후 30일 이내 파기

귀하는 경품 추첨 및 지급을 위한 개인정보 수집 및 이용에 동의하십니까?
※ 동의하지 않을 경우, 개인정보 수집 및 활용이 불가능하여 경품추첨에 참여하실 수 없습니다.
1) 예
2) 아니오 (→ 조사 완료)

※ 현재 사용하고 계시는 휴대폰번호(연락처)를 입력해 주십시오. '-'는 제외하고 숫자만 입력해 주십시오. (예: 01012345678) 정확한 휴대폰 번호를 기재하지 않을 경우, 경품 선정대상에서 제외될 수 있습니다.

본인 휴대폰 번호( )

- 701 -

통계법 제 33조(비밀의 보호 등)	ID
통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.	

2024년 통합문화이용권(문화누리카드) 설문조사 (나눔티켓 이용자 대상)

안녕하십니까? 한국문화예술위원회 문화누리카드 담당자입니다.

한국문화예술위원회에서는 나눔티켓 서비스 만족도 측정 및 홈페이지 개선을 위해 다음과 같이 설문조사를 진행하는 것으로, 문화누리카드 문자수신에 동의하신 분에 한하여 문자발송을 통해 진행되는 조사입니다.

귀하께서 응답하시는 내용은 '통계법(제33조)'에 따라 비밀이 보장되며, 응답해 주신 답변은 연구 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

본 설문에 응답해주시는 분께는 **추첨을 통해** 소정의 사례를 지급할 예정이오니 바쁘시더라도 시간을 내어 응답해주시기를 바랍니다.

감사합니다.

*** 조 사 명 : 2024년 문화누리카드 나눔티켓 이용자 대상 설문조사**

*** 조사기간 : 2024. 10. 21 ~ 11. 03 (14일간)**

*** 경품안내 : 추첨을 통해 10,000원 상당의 모바일 상품권**

*** 주최주관 : 한국문화예술위원회**

*** 조사주관 : 알앤알컨설팅 주식회사**

- 702 -

1. 문화누리카드 관련사항

Q1. 귀하께서는 다음 중 어디에 해당하십니까?

① 나눔회원(문화누리카드 소지자 또는 기초생활수급자 및 차상위계층)
② 이음회원(사회복지사, 통합문화이용권 담당자)
③ 기획사(참여단체)
④ ①~③ 모두 해당하지 않음 <→조사중단>

Q2. 귀하는 나눔티켓을 언제부터 이용하셨습니까?

① 올 해 처음
② 1년 이상 ~ 3년 미만 <→Q3 이동>
③ 3년 이상 ~ 5년 미만 <→Q3 이동>
④ 5년 이상 <→Q3 이동>

Q3. 귀하께서는 나눔티켓을 얼마나 이용하십니까?

① 월 1회 ② 월 2~3회
③ 월 4회 이상 ④ 연 1회 ⑤ 연 2~3회

Q4. 귀하께서 나눔티켓을 처음 알게 된 경로는 무엇입니까?

① 행정기관의 안내(시청, 군청, 구청, 읍/면/동 주민센터 등)
② 관계기관의 휴대폰 문자 안내메시지를 받고
③ 홍보 포스터, 리플렛, 현수막, 전광판 등을 보고
④ 온라인 카페(복지카페, 지역카페, 맘카페 등)의 글을 보고
⑤ 문화누리카드 홈페이지, 블로그, 카카오톡 플러스친구 안내를 통해
⑥ 신문, 뉴스 등 언론기사 소개를 보고
⑦ 가족 및 주변지인의 소개로
⑧ 기관(학교, 직장, 복지관, 복지시설, 복지사 등)의 안내를 통해
⑨ 기타 ( )

Q5. 귀하께서는 나눔티켓을 주로 누구와 함께 이용하십니까?

① 친구 ② 부모
③ 자녀 ④ 혼자 이용 ⑤ 기타( )

Q6. 귀하께서는 나눔티켓의 신규공연 소식(정보)을 주로 어디에서 얻으십니까?

① 주기적으로 혹은 가끔 나눔티켓 홈페이지를 들어가본다
② 나눔티켓 웹진(메일)을 통해
③ 문화누리카드 카카오톡 채널을 통해
④ 나눔티켓에서 발송하는 문자(공연소식)
⑤ 기타( )

- 703 -

Q7. 귀하께서는 나눔티켓을 통해 공연을 관람한 이후, 공연관람에 대한 관심도가 어떻게 변하였습니까?

① 관심이 생겼고, 이후에 추가적으로 공연 관람을 더 하게 되었다.
② 관심은 생겼지만, 이후 추가적으로 공연관람을 하지는 않았다.
③ 공연관람에 대한 큰 관심이 없다
④ 앞으로 공연관람을 할 의향이 크게 있지는 않다.

Q8. 나눔티켓이 귀하의 문화생활에 도움이 되었습니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q9. 귀하께서 나눔티켓 예매사이트에서 공연을 예매할 때 우선적으로 고려하는 것은 무엇입니까?

① 내가 좋아하는 분야(연극/뮤지컬/연주회 등)인지
② 무료티켓을 우선적으로 고려함
③ 내가 살고 있는 지역에서 가까운지
④ 할인률이 얼마나 되는지
⑤ 기타 ( )

Q10. 귀하께서 나눔티켓에 바라는 점은 무엇입니까?

① 무료티켓이 더 많아지면 좋겠다
② 다양한 지역에서 관람할 수 있도록 공연이 많아지면 좋겠다
③ 티켓의 할인율이 높아지면 좋겠다
④ 기타( )

Q11. 나눔티켓 홈페이지는 이용하기에 편리하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q12. 나눔티켓 홈페이지를 이용하면서 불편했던 점은 무엇입니까? 모두 선택해 주십시오.

① 홈페이지에서 원하는 정보를 쉽게 얻기 힘듦
② 나눔티켓 예매 과정이 복잡함
③ 나눔티켓 예매 확인 과정이 복잡함
④ 나눔티켓 취소 과정이 복잡함
⑤ 오류 발생 시 안내 내용이 불명확함
⑥ 기타( )

- 704 -

Q13. 나눔티켓 홈페이지를 이용하시면서 전반적으로 얼마나 만족하셨습니까?

매우 불만족 한다	불만족 한다	약간 불만족 한다	보통이다	약간 만족한다	만족한다	매우 만족한다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q14. 나눔티켓 홈페이지에서 개선되었으면 하는 사항은 무엇입니까?

( )

2. 인적사항

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

① 남자 ② 여자

SQ2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

① 10대 미만(6~9세) ② 10대 (10~19세) ③ 20대 (19~29세)
④ 30대 (29~39세) ⑤ 40대 (40~49세) ⑥ 50대 (50~59세)
⑦ 60대 (60~69세) ⑧ 70대 (70~79세) ⑨ 80대 이상

SQ3. 귀하의 거주지역은 어디이십니까?

① 서울특별시 ② 부산광역시 ③ 대구광역시 ④ 인천광역시
⑤ 광주광역시 ⑥ 대전광역시 ⑦ 울산광역시 ⑧ 세종특별자치시
⑨ 경기도 ⑩ 강원특별자치도 ⑪ 충청북도 ⑫ 충청남도
⑬ 전라북도 ⑭ 전라남도 ⑮ 경상북도 ⑯ 경상남도
⑰ 제주특별자치도

- 705 -

개인정보 수집

소중한 시간을 내주셔서 감사합니다. 본 설문조사에 응답해주신 분들 중 추첨을 통해 경품을 지급합니다. 경품추첨에 참여를 희망하시는 분들은 현재 사용하고 있는 휴대폰번호(연락처)를 정확히 기재해주십시오.

1. 개인정보 수집・이용 항목 : 휴대폰번호(연락처)
2. 개인정보 수집・이용 목적 : 설문조사 이벤트 참여 및 경품 지급
3. 개인정보 보유 및 이용기간 : 경품발송 후 30일 이내 파기

귀하는 경품 추첨 및 지급을 위한 개인정보 수집 및 이용에 동의하십니까?
※ 동의하지 않을 경우, 개인정보 수집 및 활용이 불가능하여 경품추첨에 참여하실 수 없습니다.
1) 예
2) 아니오 (→ 조사 완료)

※ 현재 사용하고 계시는 휴대폰번호(연락처)를 입력해 주십시오. '-'는 제외하고 숫자만 입력해 주십시오. (예: 01012345678) 정확한 휴대폰 번호를 기재하지 않을 경우, 경품 선정대상에서 제외될 수 있습니다.

본인 휴대폰 번호(　　)

- 706 -

통계법 제 33조(비밀의 보호 등)	ID
통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.	

2024년 통합문화이용권(문화누리카드) 설문조사 (전화결제 가맹점 이용한 60대 이상 어르신)

안녕하십니까? 한국문화예술위원회 문화누리카드 담당자입니다.

본 설문조사는 문화누리카드 사업의 개선을 위해 다양한 의견을 수렴하고자 진행하는 것으로, 문화누리카드 문자수신에 동의하신 분에 한하여 문자발송을 통해 진행되는 조사입니다.

귀하께서 응답하시는 내용은 「통계법(제33조)」에 따라 비밀이 보장되며, 응답해 주신 답변은 연구 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

또한 본 설문에 응답해주시는 분께는 **추첨을 통해** 소정의 사례를 지급할 예정이오니 바쁘시더라도 시간을 내어 응답해주시기를 바랍니다.

감사합니다.

*** 조 사 명 : 2024년 문화누리카드 설문조사(전화결제 가맹점 이용한 60대 이상 어르신)**

*** 조사기간 : 2024. 10. 21 ~ 11. 03 (14일간)**

*** 경품안내 : 추첨을 통해 10,000원 상당의 모바일 상품권**

*** 주최주관 : 한국문화예술위원회**

*** 조사주관 : 알앤알컨설팅 주식회사**

- 707 -

1. 인적사항

SQ1. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

① 10대 미만(6~9세) →<조사 중단>
② 10대 (10~19세) →<조사 중단>
③ 20대 (19~29세) →<조사 중단>
④ 30대 (29~39세) →<조사 중단>
⑤ 40대 (40~49세) →<조사 중단>
⑥ 50대 (50~59세) →<조사 중단>
⑦ 60대 (60~69세)
⑧ 70대 (70~79세)
⑨ 80대 이상

SQ2. 귀하의 거주지역은 어디이십니까?

① 서울특별시 ② 부산광역시 ③ 대구광역시 ④ 인천광역시
⑤ 광주광역시 ⑥ 대전광역시 ⑦ 울산광역시 ⑧ 세종특별자치시
⑨ 경기도 ⑩ 강원특별자치도 ⑪ 충청북도 ⑫ 충청남도
⑬ 전라북도 ⑭ 전라남도 ⑮ 경상북도 ⑯ 경상남도
⑰ 제주특별자치도

2. 문화누리카드 관련 사항

Q3. 귀하께서는 전화결제가 가능한 가맹점에서 전화주문 방식을 통해 문화누리카드로 상품 등을 구매하신 경험이 있으십니까?

	* 문화누리카드 가맹점 전화주문 방식 전화주문이 가능한 문화누리카드 가맹점에서 구매를 원하는 상품을 확인하고, 해당 가맹점으로 전화를 걸어 문화누리카드로 결제를 진행하여 상품을 배송 받는 방식 (문화누리카드 공식 누리집과 블로그에 안내한 문화누리카드 전화주문 상품안내 카탈로그 참고)

① 예
② 아니오 →<조사 종료>

Q4. 귀하께서는 가맹점에 직접 방문해서 문화누리카드를 이용하는 것과, 전화결제를 통해 이용하는 것 중 어떠한 방법을 선호하십니까?

① 가맹점 직접 방문
② 전화결제 가맹점 이용
③ 둘 다 선호하지 않고, 온라인 결제를 선호함

- 708 -

Q5. 귀하는 문화누리카드로 전화결제 가맹점 이용이 가능하다는 것을 어떻게 알게 되셨습니까?

① <문화누리카드 전화결제 가맹점> 책자 또는 전단지를 받아보았음
② 행정기관의 안내(읍・면・동 주민센터 등 담당자가 알려줌)
③ 가족이나 주변사람(친구, 이웃, 이장 등), 기관(학교, 직장, 복지관, 복지시설, 복지사 등)의 안내나 소개로
④ 지역주관처(지역문화재단 등) 홍보를 통해서
⑤ 기타 ( )

Q6. 귀하께서 전화결제 가맹점을 이용한 이유는 무엇입니까?

① 살고 있는 지역에는 직접 가서 문화누리카드를 쓸 수 있는 가맹점이 많지 않아서
② 건강상의 이유로 거동이 쉽지 않아서
③ 교통여건이 불편해서
④ 온・오프라인에서 이용하고 싶은 분야가 딱히 없어서
⑤ 문화누리카드 사용을 어떻게 해야하는지 잘 모르는데 주변의 누군가가 알려줘서
⑥ 기타 ( )

Q7. 귀하께서 이용하신 상품의 유형은 무엇입니까?

① 문화 DIY형 (체험 키트로 되어있는 상품을 구매하여 본인이 직접 만들어보는 상품)
② 문화상품형 (이미 제작되어 있는 상품을 구매 : 에코백, 우산, 앞치마, 효도라디오 등)

Q8. 귀하께서 이용하신 전화결제 가맹점에 대해 만족하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q9. 전화결제 가맹점 이용은 귀하의 문화누리카드 사용에 도움이 되셨습니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q10. 귀하께서 전화결제 주문을 이용하시면서 불편함을 느끼신 부분이 있다면 무엇입니까?

① 전화주문으로 주문 가능한 품목이 부족함
② 전화주문 가능한 시간대가 정해져 있음
③ 제품 가격이 비쌈
④ 전화 연결이 잘 되지 않음
⑤ 주문해서 받은 상품의 질이 기대와는 다름
⑥ 불편함을 느낀 것이 없음
⑦ 기타( )

Q11. 귀하께서는 향후에 전화주문 가맹점을 이용하실 의향이 있으십니까?

① 예
② 아니오

- 709 -

Q12. 귀하께서는 60대 이상 어르신분들의 문화누리카드 실질적 이용에 도움이 되는 방식은 무엇이라고 생각하십니까?

① 전화결제 가맹점이 확대되어야 한다 (주문 가능한 상품을 더욱 다양하게 구성 등)
② 내가 살고 있는 지역의 가맹점 정보를 자세히 알려주었으면 한다.
③ 단체 인솔받아 사용할 수 있는 프로그램이 있으면 한다.
④ 기타 ( )

Q13.문화누리카드와 관련하여 개선사항 등 기타의견이 있으시면 적어주십시오 (응답 미필수)

( )

개인정보 수집

소중한 시간을 내주셔서 감사합니다. 본 설문조사에 응답해주신 분들 중 추첨을 통해 경품을 지급합니다. 경품추첨에 참여를 희망하시는 분들은 현재 사용하고 있는 휴대폰번호(연락처)를 정확히 기재해주십시오.

1. 개인정보 수집·이용 항목 : 휴대폰번호(연락처)
2. 개인정보 수집·이용 목적 : 설문조사 이벤트 참여 및 경품 지급
3. 개인정보 보유 및 이용기간 : 경품발송 후 30일 이내 파기

귀하는 경품 추첨 및 지급을 위한 개인정보 수집 및 이용에 동의하십니까?
※ 동의하지 않을 경우, 개인정보 수집 및 활용이 불가능하여 경품추첨에 참여하실 수 없습니다.
1) 예
2) 아니오 (→ 조사 완료)

※ 현재 사용하고 계시는 휴대폰번호(연락처)를 입력해 주십시오. '-'는 제외하고 숫자만 입력해 주십시오. (예: 01012345678) 정확한 휴대폰 번호를 기재하지 않을 경우, 경품 선정대상에서 제외될 수 있습니다.

본인 휴대폰 번호( )

- 710 -

통계법 제 33조(비밀의 보호 등)	ID
통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.	

2024년 통합문화이용권(문화누리카드) 설문조사 (모바일 앱(문화누리카드) 이용자 대상)

안녕하십니까? 한국문화예술위원회 문화누리카드 담당자입니다.

한국문화예술위원회에서는 [문화누리] 모바일 어플리케이션의 서비스 만족도 측정 및 개선을 위해 다음과 같이 설문조사를 실시하고자 하며, 문화누리카드 문자수신에 동의하신 분에 한하여 문자발송을 통해 진행되는 조사입니다.

귀하께서 응답하시는 내용은 '통계법(제33조)'에 따라 비밀이 보장되며, 응답해 주신 답변은 연구 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

또한 본 설문에 응답해주시는 분께는 추첨을 통해 소정의 사례를 지급할 예정이오니 바쁘시더라도 시간을 내어 응답해주시기를 바랍니다.

감사합니다.

*** 조 사 명 : 모바일 어플리케이션(문화누리카드) 이용자 대상 설문조사**

*** 조사기간 : 2024. 10. 21 ~ 11. 03 (14일간)**

*** 경품안내 : 추첨을 통해 10,000원 상당의 모바일 상품권**

*** 주최주관 : 한국문화예술위원회**

*** 조사주관 : 알앤알컨설팅 주식회사**

- 711 -

1. 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션) 사용자 경험 만족도

Q1. 귀하는 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션)을 언제부터 이용하셨습니까?

① 올 해 처음 ② 1년 ③ 2년 이상

Q2. 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션)를 어떻게 알게 되셨습니까? 알게되신 경로에 모두 표시해 주십시오. <복수선택 가능>

① 앱마켓 검색을 통해
② 문화누리카드 신청시 안내
③ 문화누리카드 홈페이지, 블로그, 카카오톡 채널을 통해서
④ 네이버, 유튜브 등 온라인 광고를 보고
⑤ 관계기관의 휴대폰 문자 안내메시지를 받고
⑥ 가족이나 주변사람(친구, 이웃, 이장 등), 기관(학교, 직장, 복지관, 복지시설, 복지사 등)의 안내나 소개로
⑦ 기타 ( )

Q3. 귀하께서 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션)을 이용하는 주요 목적은 무엇입니까?

① 발급(신규, 재발급, 재충전)
② 카드 합산 신청
③ 잔액 조회
④ 개인정보 수정
⑤ 수령등록/인터넷사용등록
⑥ 온/오프라인 가맹점 조회
⑦ 내 주변 문화누리카드 가맹점 찾기
⑧ 부정행위 신고
⑨ 기타 ( )

Q4. 귀하께서 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션)을 사용하시면서 가장 유용한 기능은 무엇입니까? 최대 세 개까지 응답해 주십시오.

① 발급(신규, 재발급, 재충전)
② 카드 합산 신청
③ 잔액 조회
④ 고객센터 바로가기 연결
⑤ 수령등록/인터넷사용등록
⑥ 온/오프라인 가맹점 조회
⑦ 내 주변 문화누리카드 가맹점 찾기
⑧ 부정행위 신고
⑨ 블로그 / 이벤트
⑩ 쉬운보기기능(큰글자)
⑪ 기타 ( )

- 712 -

Q5. 귀하께서 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션)을 사용하시면서 다음의 항목에 대해 얼마나 동의하시는지 선택해 주십시오.

	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
문화누리카드 모바일앱 사용자 경험	(1) 처음 이용시 편리하게 가입할수 있다 (본인인증 방법)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(2) 디자인(구성 및 색)이 보기 좋다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(3) 원하는 메뉴를 쉽게 찾을 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(4) 쉬운보기(큰글자보기)는 유용하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(5) 내주변 가맹점 찾기 기능은 유용하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(6) 카드사용내역 및 잔액확인을 쉽게 할수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(7) 온/오프라인 가맹점을 쉽게 찾을 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(8) 외부서비스연계(스포츠강좌이용권/나눔티켓) 기능이 유용하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(9) 문화누리카드에 대한 설명이 이해하기 쉽다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(10) 찾아가는 문화서비스의 검색 기능은 유용하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(11) 공연/전시/축제 가맹점 검색 기능은 유용하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(12) 카드합산/개인정보 수정 등 신청하기 기능은 유용하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(13) 고객센터(자주묻는질문,묻고답하기)에서 궁금했던 정보를 알수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(14) 알림방(공지/블로그/이벤트) 정보는 유용하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q6 귀하께서 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션)을 사용하시는 것에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

전혀 마음에 들지 않는다	마음에 들지 않는다	약간 마음에 들지 않는다	그저 그렇다	약간 마음에 든다	마음에 든다	매우 마음에 든다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

- 713 -

Q7. 귀하께서는 문화누리카드 **모바일 앱(어플리케이션)**에서 추가로 제공했으면 하는 기능이 있습니까?

① 가맹점 추천
② 간편 결제 및 페이기능 도입 등
③ 간편인증 자동로그인(지문인식, 간편비밀번호 등)
④ 이벤트 참여
⑤ 설문조사 참여
⑥ 상담 챗봇
⑦ 기타 ( )

Q8. 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션)에서 개선되었으면 하는 사항은 무엇입니까?

( )

2. 인적사항

SQ1. 귀하의 문화누리카드를 이용한 기간은 어느 정도 되십니까?

① 1년 미만
② 1년 이상~2년 미만
③ 2년 이상~3년 미만
④ 3년 이상~4년 미만
⑤ 4년 이상~5년 미만
⑥ 5년 이상

SQ2. 귀하가 사용하는 스마트폰은 다음 중 어디에 해당됩니까?

① 안드로이드폰 계열(삼성, 샤오미 등)
② 아이폰(애플)
③ 그 외

SQ3. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

① 남자
② 여자

SQ4. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

① 10대 미만(6~9세)
② 10대 (10~19세)
③ 20대 (19~29세)
④ 30대 (29~39세)
⑤ 40대 (40~49세)
⑥ 50대 (50~59세)
⑦ 60대 (60~69세)
⑧ 70대 (70~79세)
⑨ 80대 이상

SQ5. 귀하의 거주지역은 어디이십니까?

① 서울특별시
② 부산광역시
③ 대구광역시
④ 인천광역시
⑤ 광주광역시
⑥ 대전광역시
⑦ 울산광역시
⑧ 세종특별자치시
⑨ 경기도
⑩ 강원특별자치도
⑪ 충청북도
⑫ 충청남도
⑬ 전라북도
⑭ 전라남도
⑮ 경상북도
⑯ 경상남도
⑰ 제주특별자치도

- 714 -

개인정보 수집

소중한 시간을 내주셔서 감사합니다. 본 설문조사에 응답해주신 분들 중 추첨을 통해 경품을 지급합니다. 경품추첨에 참여를 희망하시는 분들은 현재 사용하고 있는 휴대폰번호(연락처)를 정확히 기재해주십시오.

1. 개인정보 수집・이용 항목 : 휴대폰번호(연락처)
2. 개인정보 수집・이용 목적 : 설문조사 이벤트 참여 및 경품 지급
3. 개인정보 보유 및 이용기간 : 경품발송 후 30일 이내 파기

귀하는 경품 추첨 및 지급을 위한 개인정보 수집 및 이용에 동의하십니까?
※ 동의하지 않을 경우, 개인정보 수집 및 활용이 불가능하여 경품추첨에 참여하실 수 없습니다.
1) 예
2) 아니오 (→ 조사 완료)

※ 현재 사용하고 계시는 휴대폰번호(연락처)를 입력해 주십시오. '-'는 제외하고 숫자만 입력해 주십시오. (예: 01012345678) 정확한 휴대폰 번호를 기재하지 않을 경우, 경품 선정대상에서 제외될 수 있습니다.

본인 휴대폰 번호(　　)

- 715 -

통계법 제 33조(비밀의 보호 등)	ID
통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.	

2024년 통합문화이용권(문화누리카드) 설문조사 (청년(19세, 2005년생) 이용자)

안녕하십니까? 한국문화예술위원회 문화누리카드 담당자입니다.

본 설문조사는 청년을 대상으로 문화누리카드 사업의 개선을 위해 다양한 의견을 수렴하고자 진행하는 것으로, 문화누리카드 문자수신에 동의하신 분에 한하여 문자발송을 통해 진행되는 조사입니다.

귀하께서 응답하시는 내용은 「통계법(제33조)」에 따라 비밀이 보장되며, 응답해 주신 답변은 연구 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

또한 본 설문에 응답해주시는 분께는 **추첨을 통해** 소정의 사례를 지급할 예정이오니 바쁘시더라도 시간을 내어 응답해주시기를 바랍니다.

감사합니다.

*** 조 사 명 : 2024년 문화누리카드 설문조사(청년 이용자 대상)**

*** 조사기간 : 2024. 10. 21 ~ 11. 03 (14일간)**

*** 경품안내 : 추첨을 통해 10,000원 상당의 모바일 상품권**

*** 주최주관 : 한국문화예술위원회**

*** 조사주관 : 알앤알컨설팅 주식회사**

- 716 -

1. 인적사항

SQ1. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

① 18세 이하 →<조사 중단> ② 19세
③ 20세 이상 →<조사 중단>

SQ2. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

① 남자 ② 여자

SQ3. 귀하의 거주지역은 어디이십니까?

① 서울특별시	② 부산광역시	③ 대구광역시	④ 인천광역시
⑤ 광주광역시	⑥ 대전광역시	⑦ 울산광역시	⑧ 세종특별자치시
⑨ 경기도	⑩ 강원특별자치도	⑪ 충청북도	⑫ 충청남도
⑬ 전라북도	⑭ 전라남도	⑮ 경상북도	⑯ 경상남도
⑰ 제주특별자치도			

2. 문화누리카드 관련 사항

Q1. 귀하의 문화누리카드를 이용한 기간은 어느 정도 되십니까?

① 1년 미만	② 1년 이상~2년 미만	③ 2년 이상~3년 미만
④ 3년 이상~4년 미만	⑤ 4년 이상~5년 미만	⑥ 5년 이상

⑦ 문화누리카드는 발급 받았지만 사용하지는 않았음 →<조사 중단>

Q2. 귀하는 문화누리카드를 주로 누구와 함께 사용하십니까?

① 혼자사용
② 가족과 함께 사용
③ 친구, 지인과 함께 사용
④ 시설 등에서 단체로 사용
⑤ 기타 ( )

Q3. 귀하는 24년 한 해 동안 문화누리카드 지원금을 얼마나 사용하셨습니까?

※ 2024년 문화누리카드 지원금은 총 13만원입니다.

① 지원금 절반(6만 5천원) 미만을 사용하였습니다.
② 지원금 절반(6만 5천원) 이상을 사용하였습니다.
③ 지원금 전액(13만원)을 모두 사용하였습니다.

- 717 -

Q4. 다음의 [보기] 중 올해 문화누리카드로 주로 이용한 분야는 어디입니까? 최대 3개까지 선택하여 주십시오.

문화	① 공연(공연장, 공연 축제 등) ② 미술(전시, 공예품 구입, 사진관) ③ 문화체험(문화센터, 한복체험, 온라인취미클래스 등) ④ 도서(서점, 중고서점, 온라인서점 등) ⑤ 음악(음원콘텐츠사이트, 음반, 악기 구입 등) ⑥ 영상(영화관, 케이블TV, OTT서비스(넷플릭스 등))
여행	⑦ 교통수단(철도, 항공, 렌트카 등) ⑧ 여행사 ⑨ 관광지(캠핑장, 동물원, 온천 등) ⑩ 숙박(모텔, 호텔, 펜션 등)
스포츠	⑪ 스포츠관람 입장권 ⑫ 체육용품(자전거, 응원용품, 공유자전거・전동킥보드 이용 등) ⑬ 체육시설(수영장, 헬스장, 탁구장 등)

* 문화누리카드 주요 할인 가맹점
- 예술의전당, 국립극장, 국립국악원, 아르코/대학로예술극장 등 공연장
- 국립현대미술관, 리움미술관 등 전시장
- 키자니아, EBS 구독서비스, 도약닷컴, 감성에듀 등 문화체험
- 메가박스, CGV, 롯데시네마 등 영화관
- 교보문고, 영풍문고 등 서점
- 코레일 문화누리레일패스 등 교통수단
- 서울 롯데월드 전망대, 거제식물원 등 관광명소
- 아쿠아플라넷, 에버랜드, 서울랜드, 캐리비안베이 등 테마파크
- 소노벨 천안, 나비잠한옥호텔 등 숙박업소
- 4대 프로스포츠(야구, 축구, 농구, 배구) 스포츠관람 및 응원용품점
- 국・공립 체육시설 등
- 공유자전거 씽씽, 가네샤 요가 프랍스 등 체육용품점

※ 상세 할인내용은 정보가 변동될 수 있으므로 문화누리카드 홈페이지(www.mnuri.kr)을 참고바랍니다.

Q5. 다음의 문화누리카드 사용처를 이용하시면서 귀하에게 가장 만족스러운 경험을 준 분야는 어디입니까?

① 공연(공연장, 공연 축제 등)
② 미술(전시, 공예품 구입, 사진관)
③ 문화체험(문화센터, 한복체험, 온라인취미클래스 등)
④ 도서(서점, 중고서점, 온라인서점 등)
⑤ 음악(음원콘텐츠사이트, 음반, 악기 구입 등)
⑥ 영상(영화관, 케이블TV, OTT서비스(넷플릭스 등))
⑦ 교통수단(철도, 항공, 렌트카 등)
⑧ 여행사
⑨ 관광지(캠핑장, 동물원, 온천 등)
⑩ 숙박(모텔, 호텔, 펜션 등)
⑪ 스포츠관람 입장권
⑫ 체육용품(자전거, 응원용품, 공유자전거・전동킥보드 이용 등)
⑬ 체육시설(수영장, 헬스장, 탁구장 등)

Q5-1. [Q5 응답값] 분야에서 문화누리카드 사용시 가장 만족한 이유는 무엇입니까? (응답 미필수)

- 718 -

Q6. 귀하가 문화누리카드 가맹점을 선택하는데 있어 중요하게 생각하는 요소는 무엇입니까?

① 나의 관심분야에 맞는지 ② 근처에서 이용 가능한 곳인지
③ 문화누리카드 할인가맹점인지 여부 ④ 기타( )

Q7. 문화누리카드 사용 이후 귀하의 문화예술활동에 대한 관심은 어느정도 늘어나셨나요?

① 변화가 없다 ② 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다 ③ 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다

Q8. 문화누리카드를 사용 이후 주변의 청년들과 비교해 볼 때 귀하는 문화활동을 어느 정도로 하고 있다고 생각하십니까?

① 평균 이하인 것 같다 ② 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다
③ 평균 이상으로 하는 것 같다

Q9. 귀하께서는 문화누리카드 사용 후 주변에서 진행되는 문화, 관광, 체육 활동의 관람 또는 참여가 실제로 늘어났다고 생각하십니까? (축제 참여, 공방 등 문화체험활동 전반 포함)

① 예 ② 아니오

Q10. 현재 문화누리카드는 다양한 사용처에서 일부 할인을 해주는 혜택을 제공하고 있습니다. 다음의 사용처 중 어느 분야의 문화누리카드 할인이 확대되기를 희망하십니까?

문화	① 공연(공연장, 공연 축제 등) ② 미술(전시, 공예품 구입, 사진관) ③ 문화체험(문화센터, 한복체험, 온라인취미클래스 등) ④ 도서(서점, 중고서점, 온라인서점 등) ⑤ 음악(음원콘텐츠사이트, 음반, 악기 구입 등) ⑥ 영상(영화관, 케이블TV, OTT서비스(넷플릭스 등))
여행	⑦ 교통수단(철도, 항공, 렌트카 등) ⑧ 여행사 ⑨ 관광지(캠핑장, 동물원, 온천 등) ⑩ 숙박(모텔, 호텔, 펜션 등)
스포츠	⑪ 스포츠관람 입장권 ⑫ 체육용품(자전거, 응원용품, 공유자전거・전동킥보드 이용 등) ⑬ 체육시설(수영장, 헬스장, 탁구장 등)

Q11. 귀하는 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션)을 사용한 경험이 있습니까?

① 예 ② 아니오

Q12. 귀하는 문화누리카드 관련 정보를 어디에서 안내받는 것이 편하십니까? 최대 3개까지 선택해 주십시오.

① 모바일 어플리케이션의 공지 또는 이벤트 (문화누리카드 모바일 앱)
② 행정기관 담당자 안내 (대면 또는 전화)
③ 행정기관의 카카오톡 알림톡 ④ 행정기관의 휴대폰 문자 안내
⑤ 문화누리카드 홈페이지와 블로그 ⑥ 리플렛, 전단지, 안내책자 등 홍보물
⑦ 온라인 카페(복지카페, 지역카페, 맘카페 등)를 통해서 ⑧ 기타 ( )

Q13. 문화누리카드 청년 이용자가 문화누리카드를 더 잘 사용하려면 다음 중 어떤 부분을 중점적으로

- 719 -

개선해야한다고 생각하십니까? 최대 3개까지 선택해 주십시오.

① 연간 지원금액 증액
② 할인가맹점 확대 및 할인율 증대
③ 모바일 기반 이용 서비스 개선 및 확대(앱 서비스 개선, 간편 결제 및 페이기능 도입 등)
④ 안내문자 발송 등 홍보 확대
⑤ 고객지원센터 상담원 증원 및 서비스 개선
⑥ 네이버, 카카오 등 민간 포털사이트에서 문화누리카드 서비스 확대(예: 포털사이트에서 카드 발급 및 잔액조회 등)
⑦ 기타 ( )

Q14.문화누리카드와 관련하여 개선사항 등 기타의견이 있으시면 적어주십시오 (응답 미필수)

( )

개인정보 수집

소중한 시간을 내주셔서 감사합니다. 본 설문조사에 응답해주신 분들 중 추첨을 통해 경품을 지급합니다. 경품추첨에 참여를 희망하시는 분들은 현재 사용하고 있는 휴대폰번호(연락처)를 정확히 기재해주십시오.

1. 개인정보 수집・이용 항목 : 휴대폰번호(연락처)
2. 개인정보 수집・이용 목적 : 설문조사 이벤트 참여 및 경품 지급
3. 개인정보 보유 및 이용기간 : 경품발송 후 30일 이내 파기

귀하는 경품 추첨 및 지급을 위한 개인정보 수집 및 이용에 동의하십니까?
※ 동의하지 않을 경우, 개인정보 수집 및 활용이 불가능하여 경품추첨에 참여하실 수 없습니다.
1) 예
2) 아니오 (→ 조사 완료)

※ 현재 사용하고 계시는 휴대폰번호(연락처)를 입력해 주십시오. '-'는 제외하고 숫자만 입력해 주십시오. (예: 01012345678) 정확한 휴대폰 번호를 기재하지 않을 경우, 경품 선정대상에서 제외될 수 있습니다.

본인 휴대폰 번호( )

- 720 -

통계법 제 33조(비밀의 보호 등)	ID
통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.	

2024년 통합문화이용권(문화누리카드) 설문조사 ['복지 아는게 힘' 카페 회원 대상]

문화누리카드에 대한 여러분의 의견을 들려주세요!

문화누리카드는 복권위원회의 복권기금을 재원으로 소득 간 문화격차 완화와 삶의 질 향상을 위해 기초생활수급자, 차상위계층을 대상으로 문화예술, 국내여행, 체육활동을 지원하는 사업입니다.

2024년에는 사업대상자에게 문화·체육·관광분야에서 이용할 수 있는 연 13만원의 지원금을 지급하고 있습니다. 한국문화예술위원회에서는 문화누리카드 사업과 관련하여 '복지 아는게 힘' 회원 분들의 다양한 의견을 경청하기 위해 설문조사를 실시하고자 합니다.

소중한 의견을 주시면 문화누리카드 사업에 최대한 반영하도록 하겠습니다.

또한 본 설문에 응답해주시는 분께는 **추첨을 통해** 소정의 사례를 지급할 예정이오니 바쁘시더라도 시간을 내어 응답해주시기를 바랍니다.

감사합니다.

*** 조 사 명 : 2024년 문화누리카드 설문 조사 <복지 아는게 힘 카페 회원 대상>**

*** 조사기간 : 2024. 10. 21 ~ 11. 03 (14일간)**

*** 경품안내 : 추첨을 통해 10,000원 상당의 모바일 상품권**

*** 주최주관 : 한국문화예술위원회**

*** 조사주관 : 알앤알컨설팅 주식회사**

- 721 -

1. 문화누리카드 관련사항

Q1. 귀하께서는 '문화누리카드'* 이용 경험이 있으십니까?

*문화누리카드 : 삶의 질 향상과 문화격차 완화를 위해 기초생활수급자, 차상위계층을 대상으로 문화예술, 국내여행, 체육활동을 지원하는 카드 (2024년에는 1인당 연간 13만원 지원)

① 이용 경험 없음 ② 1년 미만 ③ 1년 이상 ~ 2년 미만
④ 2년 이상 ~ 3년 미만 ⑤ 3년 이상 ~ 4년 미만 ⑥ 4년 이상 ~ 5년 미만
⑦ 5년 이상

Q2. 귀하께서는 네이버 카페 <복지 아는게 힘>의 '[복지]문화누리카드 안내' 게시판*에서 어떤 종류의 정보를 주로 활용하고 계십니까? 최대 2개까지 선택해 주십시오.

*문화누리카드 안내 게시판 : 문화누리카드 관련 다양한 정보를 제공하는 문화누리카드 전용 게시판

① 이용해 본 적 없음
② 문화누리카드 발급 관련 정보(발급 및 재충전 안내 등)
③ 문화누리카드 이용 관련 정보
④ 문화누리카드 신규 가맹점, 추천 가맹점 관련 정보
⑤ 지역별 문화누리 소식
⑥ 문화누리카드 이벤트
⑦ 문화누리카드 설문조사
⑧ 문화누리카드 홍보 안내책자(전화결제가맹점 안내 책자 등)

Q3. 귀하께서 앞에서 응답하신 [문화누리카드 안내] 게시판에서 주로 활용하시는 정보가, 귀하의 문화생활 혹은 문화누리카드 이용에 얼마나 도움이 되셨습니까?

전혀 도움되지 않았다.	도움되지 않았다.	약간 도움되지 않았다.	보통이다	약간 도움되었다.	도움되었다.	매우 도움되었다.
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q4. 문화누리카드는 매년 이용자를 대상으로 수기공모를 시행하여, 문화누리카드의 사회적 가치를 공유·확산하고 있습니다. 문화누리카드 공모전 개최 사실을 알고 계십니까?

① 예
② 아니오

Q5. 귀하께서는 문화누리카드 수기공모전에서 선정된 수기를 읽어보신 적이 있으십니까?

① 예
② 아니오

- 722 -

Q6. 문화누리카드의 사회적가치를 확산하는데 수기공모전은 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까?

전혀 도움되지 않았다.	도움되지 않았다.	약간 도움되지 않았다.	보통이다	약간 도움되었다.	도움되었다.	매우 도움되었다.
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q7. '24년에 진행한 문화누리카드 이벤트 중, 문화누리카드 발급과 이용 독려에 가장 효과적이라고 생각하는 이벤트는 무엇입니까? (만약 올해 시행하지 않았지만 발급 및 이용 독려에 효과적이라 생각하는 이벤트가 있다면 기타에 작성해주세요.)

① 첫 결제 인증 이벤트
② 문화누리카드 SNS활용 확대 이벤트(ex. 카톡채널 추가, 모바일앱 다운로드 이벤트)
③ 문화누리카드 이용 인증 이벤트 (ex. 공연·전시 이용 인증 이벤트)
④ 문화누리카드 경험 공유 이벤트(ex 여름휴가 경험, 가을에 사용)
⑤ 문화누리카드 게시글 개인 SNS계정 공유 이벤트(ex. 소문내기 이벤트)
⑥ 기타 (발급 및 이용 독려에 효과적이라 생각하는 이벤트를 작성해주세요)

Q8. 귀하께서는 전화결제가 가능한 가맹점에서 전화주문 방식을 통해 문화누리카드로 상품 등을 구매하신 경험이 있으십니까?

	* 문화누리카드 가맹점 전화주문 방식 전화주문이 가능한 문화누리카드 가맹점에서 구매를 원하는 상품을 확인하고, 해당 가맹점으로 전화를 걸어 문화누리카드로 결제를 진행하여 상품을 배송 받는 방식 (문화누리카드 공식 누리집과 블로그에 안내한 문화누리카드 전화주문 상품안내 카탈로그 참고)

① 예
② 아니오 →<조사 종료>

Q9. 귀하께서 전화결제 가맹점을 이용하신 이유는 무엇입니까? <복수선택 가능>

① 살고 있는 지역에는 직접 가서 문화누리카드를 쓸 수 있는 가맹점이 많지 않아서
② 건강상의 이유로 거동이 쉽지 않아서
③ 교통여건이 불편해서
④ 온·오프라인에서 이용하고 싶은 분야가 딱히 없어서
⑤ 문화누리카드 사용을 어떻게 해야하는지 잘 모르는데 주변의 누군가가 알려줘서
⑥ 기타 ( )

Q10. 귀하께서는 전화결제 가맹점 정보를 누구를 통해 알게 되셨습니까?

① 가족이나 지인
② 주민센터 담당자
③ 지역문화재단 관계자
④ 온라인 게시글 보고 알게 됨
⑤ 기타( )

- 723 -

Q11. 전화결제가맹점은 귀하의 문화누리카드 사용에 도움이 되셨습니까?

<→①,②,③ 응답자의 경우 Q.12 이동>

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

<Q11, ①②③ 응답의 경우>

Q12. 귀하께서 전화결제 가맹점을 이용하시면서 불편함을 느끼신 부분이 있다면 무엇입니까?

① 전화주문으로 주문 가능한 품목이 부족함
② 전화주문 가능한 시간대가 정해져 있음
③ 제품 가격이 비쌈
④ 전화 연결이 잘 되지 않음
⑤ 주문해서 받은 상품의 질이 기대와는 다름
⑥ 불편함을 느낀 것이 없음
⑦ 기타(　　)

Q13. 귀하께서는 <복지 아는게 힘> 카페 내, 문화누리카드 전용 게시판을 통해 어떠한 정보를 제공받길 원하십니까?

① 가맹점 소식(신규 가맹점, 추천 가맹점 정보 등)
② 문화누리카드의 상세한 활용팁
③ 내가 거주하는 지역의 문화누리카드 소식
④ 문화누리카드 이벤트 소식
⑤ 문화누리카드 일반 정보(발급, 이용 등)
⑥ 기타(　　)

Q14. 귀하는 문화누리카드 관련 정보를 어떠한 방식으로 안내받는 것을 선호하십니까? (복수 선택 가능)

① 행정기관 담당자의 대면 안내
② 행정기관 담당자의 전화 안내
③ 행정기관의 카카오톡 알림톡
④ 행정기관의 휴대폰 문자 안내
⑤ 문화누리카드 홈페이지 및 블로그
⑥ 리플렛, 전단지, 안내책자 등 홍보물
⑦ 온라인 카페(복지카페, 지역카페, 맘카페 등)를 통해서
⑧ 학교, 복지관, 복지시설 담당자를 통해서
⑨ 기타(　　)

Q15. 귀하께서는 <복지 아는게 힘> 카페의 '[복지]문화누리카드 안내' 게시판을 얼마나 자주 방문하십니까?

① 주 3회 미만
② 주 3회 이상 ~ 주 5회 미만
③ 거의 매일 방문
④ 한 달에 3회 미만 방문
⑤ 한 달에 3회 이상 방문

- 724 -

Q16.문화누리카드와 관련하여 개선사항 등 기타의견이 있으시면 적어주십시오 (응답 미필수)
( )

2. 인적사항

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?
① 남자 ② 여자

SQ2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?
① 10대 미만(6~9세) ② 10대(10~19세) ③ 20대(19~29세)
④ 30대(30~39세) ⑤ 40대(40~49세) ⑥ 50대(50~59세)
⑦ 60대 이상

SQ3. 귀하의 거주지역은 어디이십니까?
① 서울특별시 ② 부산광역시 ③ 대구광역시 ④ 인천광역시
⑤ 광주광역시 ⑥ 대전광역시 ⑦ 울산광역시 ⑧ 세종특별자치시
⑨ 경기도 ⑩ 강원특별자치도 ⑪ 충청북도 ⑫ 충청남도
⑬ 전라북도 ⑭ 전라남도 ⑮ 경상북도 ⑯ 경상남도
⑰ 제주특별자치도

SQ4. 귀하께서는 현재 복지시설에 거주하고 계십니까?
① 네
② 아니오 (→ SQ6으로 이동)

SQ5. 귀하께서 거주하고 계시는 복지시설의 종류는 무엇입니까?
① 노인복지시설 ② 아동복지시설 ③ 청소년복지시설 ④ 장애인복지시설
⑤ 정신보건시설 ⑥ 노숙인시설 ⑦ 한부모가족복지시설 ⑧ 기타 (시설유형입력)

<SQ4, ② 응답의 경우>
SQ6. 현재 귀하와 함께 살고 계신 가족(구성원)은 모두 몇 명입니까? (*본인을 제외하고 선택해주세요.)
① 없음(혼자 살고 있음) ② 1인 ③ 2인
④ 3인 ⑤ 4인 ⑥ 5인
⑦ 6인 이상

<SQ6, ② ~ ⑦ 응답자만>
SQ7. 현재 귀하와 함께 살고 계신 가족(구성원)을 모두 선택해주세요. (*본인을 기준으로 선택해주세요.)
① 할아버지 ② 할머니 ③ 아버지 ④ 어머니 ⑤ 배우자
⑥ 형제/자매 ⑦ 자녀 ⑧ 손자/손녀 ⑨ 친구/동료/지인 ⑩ 기타 친척

- 725 -

개인정보 수집

소중한 시간을 내주셔서 감사합니다. 본 설문조사에 응답해주신 분들 중 추첨을 통해 경품을 지급합니다. 경품추첨에 참여를 희망하시는 분들은 현재 사용하고 있는 휴대폰번호(연락처)를 정확히 기재해주십시오.

1. 개인정보 수집・이용 항목 : 휴대폰번호(연락처)
2. 개인정보 수집・이용 목적 : 설문조사 이벤트 참여 및 경품 지급
3. 개인정보 보유 및 이용기간 : 경품발송 후 30일 이내 파기

귀하는 경품 추첨 및 지급을 위한 개인정보 수집 및 이용에 동의하십니까?
※ 동의하지 않을 경우, 개인정보 수집 및 활용이 불가능하여 경품추첨에 참여하실 수 없습니다.
1) 예
2) 아니오 (→ 조사 완료)

※ 현재 사용하고 계시는 휴대폰번호(연락처)를 입력해 주십시오. '-'는 제외하고 숫자만 입력해 주십시오. (예: 01012345678) 정확한 휴대폰 번호를 기재하지 않을 경우, 경품 선정대상에서 제외될 수 있습니다.

본인 휴대폰 번호(　　)

- 726 -

통계법 제 33조(비밀의 보호 등)	ID
통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.	

2024년 통합문화이용권(문화누리카드) 설문조사 (가맹점주 대상)

안녕하십니까? 한국문화예술위원회 문화누리카드 담당자입니다.

본 설문조사는 문화누리카드 사업의 개선을 위해 다양한 의견을 수렴하고자 진행하는 것으로, 문화누리카드 문자수신에 동의하신 분에 한하여 문자발송을 통해 진행되는 조사입니다.

귀하께서 응답하시는 내용은 「통계법(제33조)」에 따라 비밀이 보장되며, 응답해주신 답변은 연구 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

또한 본 설문에 응답해주시는 분께는 추첨을 통해 소정의 사례를 지급할 예정이오니 바쁘시더라도 시간을 내어 응답해주시기를 바랍니다.

감사합니다.

*** 조 사 명 : 2024년 문화누리카드 가맹점주 대상 설문조사**

*** 조사기간 : 2024. 10. 21 ~ 11. 03 (14일간)**

*** 경품안내 : 추첨을 통해 10,000원 상당의 모바일 상품권**

*** 주최주관 : 한국문화예술위원회**

*** 조사주관 : 알앤알컨설팅 주식회사**

- 727 -

1. 문화누리카드 관련사항

Q1. 귀하께서는 문화누리카드 가맹점주 본인이십니까?

① 예, 가맹점주(사업주 본인)입니다.
② 아니오, 직원(관리직, 점장, 매니저, 아르바이트 등)입니다.

Q2. 귀 가맹점의 소재지역은 어디입니까?

① 서울특별시 ② 부산광역시 ③ 대구광역시 ④ 인천광역시
⑤ 광주광역시 ⑥ 대전광역시 ⑦ 울산광역시 ⑧ 세종특별자치시
⑨ 경기도 ⑩ 강원특별자치도 ⑪ 충청북도 ⑫ 충청남도
⑬ 전라북도 ⑭ 전라남도 ⑮ 경상북도 ⑯ 경상남도
⑰ 제주특별자치도

Q3. 귀 가맹점의 사업기간*은 얼마나 되십니까?

* 사업기간 : 사업자 등록일 ~ 본 설문조사 참여시기

① 6개월 미만 ② 6개월 이상 ~ 1년 미만 ③ 1년 이상 ~ 3년 미만
④ 3년 이상 ~ 5년 미만 ⑤ 5년 이상 ⑥ 정확히 잘 모르겠음

Q4. 귀 가맹점의 문화누리카드 가맹점 등록기간*은 얼마나 되십니까?

*문화누리카드 가맹점 등록기간 : 문화누리카드 가맹점 승인통보를 받은 시기~본 설문조사 참여시기

① 6개월 미만 ② 6개월 이상 ~ 1년 미만 ③ 1년 이상 ~ 3년 미만
④ 3년 이상 ~ 5년 미만 ⑤ 5년 이상 ⑥ 정확히 잘 모르겠음

Q5. 귀하의 가맹점에서 취급하는 주요 품목은 무엇입니까?

① 도서(서점, 중고서점 등) ② 음악(악기, 음반판매 등)
③ 영상(영화관, 케이블TV 등) ④ 공연(공연장, 극단 등)
⑤ 미술(미술관, 사진관, 공예품점 등) ⑥ 문화체험(공방, VR, 방탈출, 한복점, 취미클래스 등)
⑦ 교통수단(렌터카 등) ⑧ 여행사
⑨ 관광지(테마파크, 휴양림, 캠핑장 등) ⑩ 숙박시설(모텔 등)
⑪ 체육용품점(자전거 등) ⑫ 체육시설(수영장, 헬스장, 볼링장, 체육센터 등)
⑬ 기타( )

Q6. 귀하께서는 문화누리카드를 어떻게 알게 되셨습니까?

① 지역주관처를 통해 알게 되었음
② 주변의 지인으로부터 정보를 알게 되었음
③ 매장을 방문한 손님으로부터 알게 되었음
④ 문화누리카드 가맹점인지 전화문의를 한 손님을 통해 알게 되었음
⑤ 온라인 검색 등을 하다가 우연한 기회에 알게 되었음
⑥ 예전부터 원래 알고 있었음
⑦ 기타( )

- 728 -

Q7. 귀하께서는 어떠한 경로를 통해 가맹점 신청을 하셨습니까?

① 소재지가 속한 지역주관처로 서류를 제출하여 신청
② 문화누리카드 누리집(홈페이지)을 통해 직접 신청 <→ Q8 이동>
③ 별도 신청 하지 않음(자동 등록)

<→Q7 ②응답자만>

Q8. 귀하께서는 <가맹점주 온라인 직접 신청제도>에 대해 어느 정도 만족하십니까?

전혀 만족하지 않는다.	만족하지 않는다.	약간 만족하지 않는다.	보통이다	약간 만족한다.	만족한다.	매우 만족한다.
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

<→Q8 ①,②,③ 응답자만>

Q9. [가맹점주 온라인 직접 신청제도]에 만족하지 않는 이유는 무엇입니까? 모두 선택해 주십시오.

<복수선택 가능>

① 신청 절차가 어려움
② 신청 시 필요한 첨부서류가 많음
③ 신청 후 승인까지 기간이 오래 걸림
④ 신청 내용을 수정할 수 없음
⑤ 기타( )

Q10. 한국문화예술위원회에서는 가맹점 등록이 완료되면 [문화누리카드 가맹점 지침서]*를 배포하고 있습니다. 귀하께서는 위 [문화누리카드 가맹점 지침서]를 수령하셨습니까?

*문화누리카드 가맹점 지침서 : 문화누리카드 가맹점 관리 편의성 제고 및 부정행위 예방을 위한 지침서

① 예
② 아니오

Q11. [문화누리카드 가맹점 지침서]가 현재 가맹점을 운영하는데 어느 정도 도움이 되고 있습니까?

전혀 도움되지 않는다.	도움되지 않는다.	약간 도움되지 않는다.	보통이다	약간 도움이 된다.	도움이 된다.	매우 도움이 된다.
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

- 729 -

Q12. 귀하의 가맹점은 문화누리카드로 구입이 허용되는 상품(서비스) 외에 비허용 상품(서비스)도 동일한 매장에서 취급하는 '복합사업자' *에 해당합니까?

*예시> 도서와 생활용품을 같이 판매하는 서점 / 음반과 소형 전자제품을 같이 판매하는 음반 판내점 등

① 예 <→ Q13 이동>

② 아니오

<→Q12 ①응답자만>

Q13. 귀하께서는 귀 매장에서 판매하는 상품에 대해서 문화누리카드로 결제 가능한 것과, 불가능한 것을 명확히 알고 계십니까?

① 정확히 알고 있음

② 대략 알고는 있지만, 정확히는 잘 모르겠음

③ 잘 모르겠음

Q14. 귀하의 매장에서 문화누리카드를 통해 결제하는 것에 어려운 부분이 있다면 무엇입니까?

<복수 응답 가능>

① IC칩이 없어서 결제방식이 번거롭기 때문에 (결제 시 오류 발생 등)

② 문화누리카드가 일반 신용·체크카드와 동일하게 생겨서 구분이 어려움

③ 문화누리카드 구매 허용품목과 비허용품목을 구분하기 어려워서

④ 일반 카드에 비해 문화누리카드 이용자의 불만이 많은 편이어서

⑥ 특별한 어려움은 없음

⑦ 기타( )

Q15. 귀하께서는 가맹점을 운영하며 문화누리카드로 결제하는 사용자와 갈등을 겪었던 경험이 있습니까?

① 있다.

② 없다.

Q16. 문화누리카드 가맹점 등록하기 전과 비교했을 때 문화누리카드 가맹점 등록 이후 귀 가맹점 매출에 도움이 되었다고 생각하십니까?

전혀 도움되지 않는다.	도움되지 않는다.	약간 도움되지 않는다.	보통이다	약간 도움이 된다.	도움이 된다.	매우 도움이 된다.
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

<→ Q16 ①,②,③ 응답자만>

Q17. 문화누리카드 가맹점 등록이 가맹점 매출에 도움이 되지 않았다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

( )

- 730 -

Q18. 문화누리카드 가맹점에서 발생할 수 있는 부정행위*에 대해 알고 계십니까?

*문화누리카드 가맹점에 해당되는 부정행위
1) 문화누리카드로 결제 불가한 비허용 상품(담배, 식료품, 생활용품 등)의 판매/구매 유도
2) 이용자와 담합하여 현금화 지원 및 부당이익 취득,
3) 동일한 상품을 문화누리카드 이용자에게만 높은 금액에 판매 등

① 모두 알고 있다.
② 일부만 알고 있다.
③ 모두 모른다.

Q19. 문화누리카드 가맹점으로서 문화누리카드의 개선이 필요한 사항은 무엇입니까? 모두 선택해 주십시오 <복수 응답 가능>

① (복합가맹점의 경우) 비허용 품목 결제 불가에 대한 이용자 안내 및 홍보 강화
② 가맹점주(담당자)가 문화누리카드를 인지할 수 있도록 안내 강화(교육영상 제공)
③ 가맹점 정보 변경 시 절차 개선(사업자번호 변경, 가맹번호 변경 등)
④ 문화누리카드 가맹점 홍보 강화
⑤ 아직까지 불편사항 혹은 개선이 필요한 사항은 없는 것 같음
⑥ 기타(　　)

Q20. 귀하는 문화누리카드의 이해, 결제방식 등과 관련한 가맹점주(담당자)를 위한 안내(교육 등)이 필요하다고 생각하십니까?

① 그렇다.
② 아니다.

<↔ Q20 ①응답자만>

Q21. 문화누리카드의 어떤 부분에 대한 안내(교육)가 필요하십니까? <복수 응답 가능>

① 문화누리카드의 전반적 이해(사업목적, 금액, 이용기간 등)
② 가맹점 등록/변경 신청 등
③ 허용업종/품목 및 비허용 업종/품목 안내
④ 가맹점 준수사항 및 부정행위(부정행위 유형 및 사례, 경고, 해지 등)
⑤ 결제 시 오류 대처방법 등

Q22. 귀하께서 문화누리카드 가맹점 관련 정보 안내 방식으로 가장 선호하는 방식은 무엇입니까?

① 우편발송
② e-메일을 통한 안내
③ 문자 또는 모바일 메신저(카카오톡 등)을 통한 안내
④ 문화누리 누리집 또는 문화누리 블로그를 통한 안내
⑤ 기타(　　)

- 731 -

개인정보 수집

소중한 시간을 내주셔서 감사합니다. 본 설문조사에 응답해주신 분들 중 추첨을 통해 경품을 지급합니다. 경품추첨에 참여를 희망하시는 분들은 현재 사용하고 있는 휴대폰번호(연락처)를 정확히 기재해주십시오.

1. 개인정보 수집・이용 항목 : 휴대폰번호(연락처)
2. 개인정보 수집・이용 목적 : 설문조사 이벤트 참여 및 경품 지급
3. 개인정보 보유 및 이용기간 : 경품발송 후 30일 이내 파기

귀하는 경품 추첨 및 지급을 위한 개인정보 수집 및 이용에 동의하십니까?
※ 동의하지 않을 경우, 개인정보 수집 및 활용이 불가능하여 경품추첨에 참여하실 수 없습니다.
1) 예
2) 아니오 (→ 조사 완료)

※ 현재 사용하고 계시는 휴대폰번호(연락처)를 입력해 주십시오. '-'는 제외하고 숫자만 입력해 주십시오. (예: 01012345678) 정확한 휴대폰 번호를 기재하지 않을 경우, 경품 선정대상에서 제외될 수 있습니다.

본인 휴대폰 번호(　　)

- 732 -

2024년 통합문화이용권(문화누리카드)사업 만족도조사 용역 결과보고서

발행처
한국문화예술위원회

발행일
2024년 12월 08일

조사기관
알앤알컨설팅 주식회사

※ 저작권법에 따라 본지에 수록된 내용의 무단 복제와 전재 및 상업적 이용을 금합니다.

한국문화예술위원회