EMBRAIN RESEARCH

2023년 통합문화이용권 (문화누리카드) 만족도 조사 결과 보고서

한국문화예술위원회

2023, 12





2023년 문화누리카드 만족도 조사

1. 조사 목적

○ 기초생활수급자, 차상위계층을 대상으로 삶의 질 향상과 문화격차 완화를 위해 문화예술, 국내여행, 체육활동을 지원하는 문화누리카드 사업에 대한 이용자 만족도를 평가하고 의견을 파악하여 향후 문화누리카드 사업을 더욱 효과적으로 운영하기 위해 실시함.

2. 조사 설계

○ 2023년 문화누리카드 발급자 중 1회 이상 이용자와 2022년 12월 31일 기준 전액 미사용자를 대상으로 메일/문자를 이용한 온라인 설문조사를 실시함.

○ 1회 이상 이용자 중 장기 이용자 대상(5년 이상)으로 전화조사를 통한 심층 인터뷰 진행

구분	이용자		전액 미사용자
조사대상	2023년 문화누리카드 발급자 중 1회 이상 이용자	2023년 문화누리카드 발급자 중 장기이용자(5년 이상)	2022년 12월 31일 기준 발급자 중 전액미사용자
	10대~70대 남녀	20대~40대 남녀	10대~70대 남녀
조사표본	1,500명	70명	1,000명
조사방법	메일/문자 이용한 모바일 설문조사	전화조사	문자를 이용한 모바일 설문조사
조사기간	2023년 10월 23일~ 11월 7일(16일간)	2022년 11월 6일~ 11월 20일(15일간)	2023년 10월 23일~ 11월 7일(16일간)

3. 조사 내용

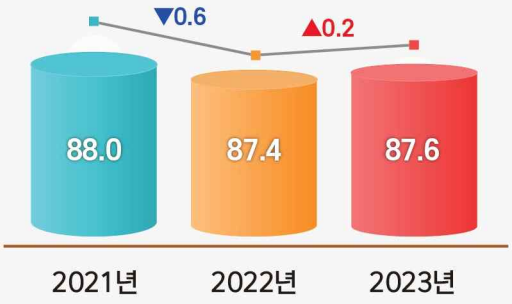
○ 조사의 세부 조사 내용은 다음과 같음.

구분		내용	
1회 이상 이용자	인지도 및 부가기능	▪ 문화누리카드 최초 인지 경로 ▪ 문화누리카드를 주로 함께 사용하는 사람 ▪ 가족합산기능 이용 여부 및 합산 인원 ▪ 향후 가족합산기능 이용 의향 및 이용 이유 ▪ 본인충전기능 이용 여부 ▪ 향후 본인충전기능 이용 의향 및 이용 이유	▪ 자동재충전제도 인지 여부 및 만족도 ▪ 모바일 앱 인지 여부 및 이용 경험 ▪ 모바일 앱 이용 목적 및 만족도 ▪ 모바일 앱에 추가로 제공했으면 하는 기능 ▪ 문화누리카드 추진 주체 인지 여부 ▪ 지정분야 사용, 부정행위에 대한 인지 여부
	이용 현황	▪ 문화누리카드 지원금 사용 금액 ▪ 지원금 전액 소진하지 않은 이유 ▪ 문화누리카드로 가장 많이 사용한 분야 ▪ 공연/전시관람 분야에 문화누리카드 이용이 상대적으로 낮은 이유	▪ 문화누리카드 가맹점 선택 시 주요 고려사항 ▪ 문화누리카드를 통한 할인 경험 및 만족도 ▪ 문화누리카드 할인이 확대되길 희망하는 분야 ▪ 찾아가는 문화서비스 이용 경험 및 문화누리카드 사용에 대한 도움 정도
	만족도·효과성 및 개선사항	▪ 가맹점 서비스 만족도 ▪ 문화누리카드 사용 시 경험한 어려움 ▪ 문화누리카드 사업 만족도 ▪ 고객지원센터 이용 경험 및 만족도	▪ 문화누리카드 이용 전·후 비교 변화 ▪ 문화누리카드 관련 정보를 받길 원하는 경로 ▪ 문화누리카드 홍보물 접촉 경험 ▪ 문화누리카드 사업의 개선사항
전액 미사용자	미사용 현황 및 개선사항	▪ 문화누리카드를 전혀 사용하지 않은 이유 ▪ 올해 2023년 문화누리카드 발급 여부	▪ 문화누리카드 관련 정보를 받길 원하는 경로 ▪ 문화누리카드 사업의 개선사항

2023 문화누리카드 만족도 조사

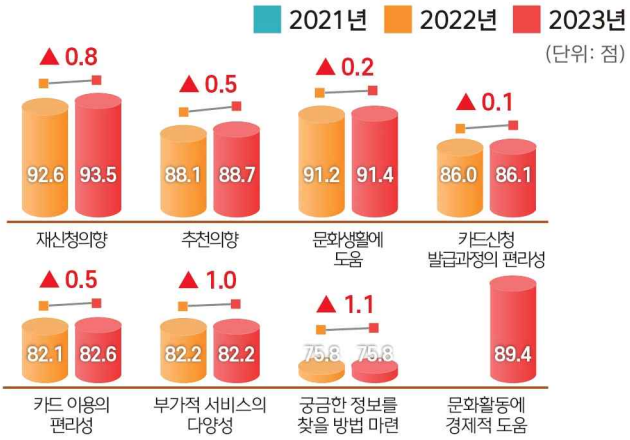
01 문화누리카드 만족도

문화누리카드 사업 전반적 만족도



전반적 만족도가 전년대비 소폭 증가

세부항목별 만족도



모든 평가항목에서 전년대비 만족도 향상
특히 문화생활을 즐기는데 도움이 되고 있는 것으로 나타남

02 문화누리카드 삶의 질 향상도



03 문화누리카드 이용 형태

지원금 주 이용 분야



신규서비스 경험 여부

신규 서비스 경험률 **56.5%(▲1.9)**



문화누리카드 발급 후 신규로 접한 서비스 분야

04 문화누리카드 효과성

문화누리카드 사용 전후 변화



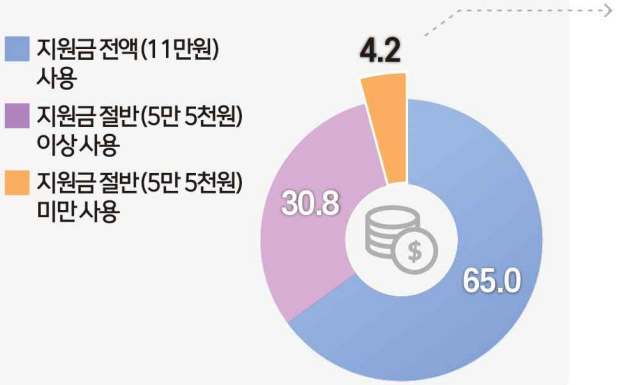
문화누리카드 효과성

	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
정서적 변화						
나는 문화누리카드 이용 전보다 더 행복하다고 생각한다	86.7	88.2	82.8	84.1	84.4	82.7
나는 문화누리카드 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다	85.2	88.0	81.7	84.3	84.1	82.5
사회적 변화						
다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다	76.7	78.3	69.6	73.5	74.1	72.8
사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않다	75.7	76.9	67.8	70.4	72.2	71.7
문화가 우리의 삶을 풍요롭게 하는데 중요한 요소라고 생각한다	81.9	87.5	80.9	81.7	82.4	82.9
소득간 문화격차를 완화하는데 도움이 된다고 생각한다	82.4	87.5	78.7	81.1	81.0	82.3
문화, 관광, 체육분야의 소비활동이 늘어났다고 생각한다	81.0	88.6	79.0	79.2	79.8	78.9
문화적 변화						
문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다	79.0	85.0	78.5	80.5	77.9	79.7
문화여가활동에 더 참여하고 있다	85.1	79.5	86.1	78.4	79.0	77.6

05 문화누리카드 이용 현황

지원금 사용 금액

(단위: %)



지원금을 절반 미만만을 사용한 이유



지원금을 전혀 사용하지 않은 이유

2022년 전액 미사용자 대상 기준



06 문화누리카드 할인제도 관련

2022년 2023년

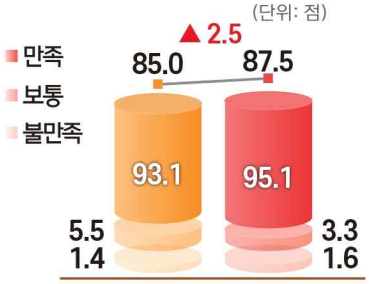
이용 경험율

(단위: %)



할인제도 만족도

(단위: 점)

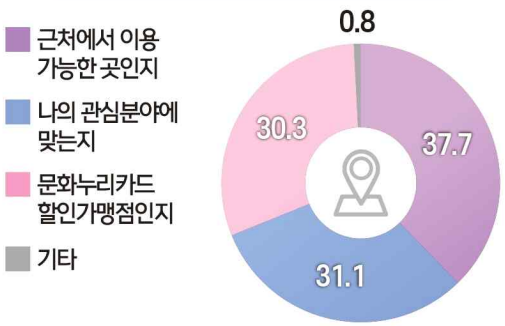


문화누리카드 할인 확대 희망 분야

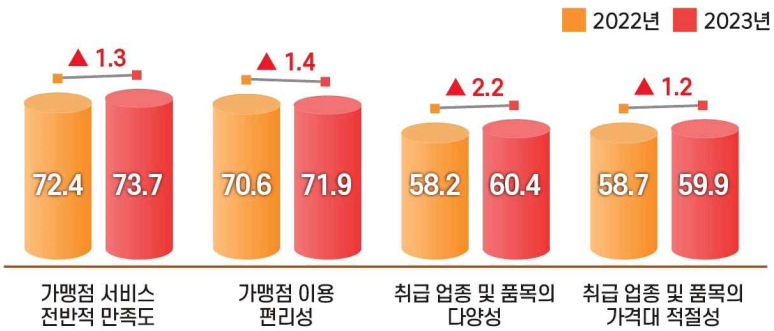


07 문화누리카드 가맹점 관련

가맹점 선택 시 주요 고려사항



가맹점 서비스 만족도



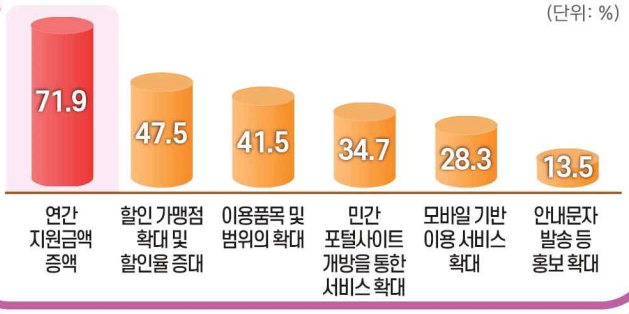
08 문화누리카드 관련 정보를 안내 받기 원하는 경로

(단위: %)



09 문화누리카드 개선사항

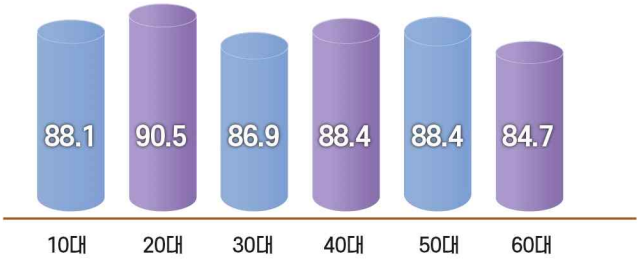
(단위: %)



20대 응답현황

문화누리카드 전반적 만족도

(단위: %)



종합평가 |

	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
재신청 의향	90.5	95.6	93.6	93.8	94.1	91.4
추천의향	88.6	93.2	88.3	89.9	89.1	84.4

세부 평가 결과 |

	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
문화생활에 도움이 됨	89.0	94.3	90.9	92.1	91.9	89.1
부가적인 서비스가 다양함	83.3	87.5	83.1	83.2	82.8	76.2
궁금한 정보를 찾을 수 있는 방법 마련	76.2	80.4	76.0	77.7	76.9	69.5
문화활동 향유에 경제적 도움이 됨	88.1	92.1	89.7	90.5	89.3	86.5

20대의 문화누리카드 만족도가 타 연령대에 비해 높게 나타남

문화누리카드 효과성



정서적 변화 |

	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
나는 문화누리카드 이용 전보다 더 행복하다고 생각한다	86.7	88.2	82.8	84.1	84.4	82.7
나는 문화누리카드 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다	85.2	88.0	81.7	84.3	84.1	82.5

사회적 변화 |

	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다	76.7	78.3	69.6	73.5	74.1	72.8
사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않다	75.7	76.9	67.8	70.4	72.2	71.7

문화적 변화 |

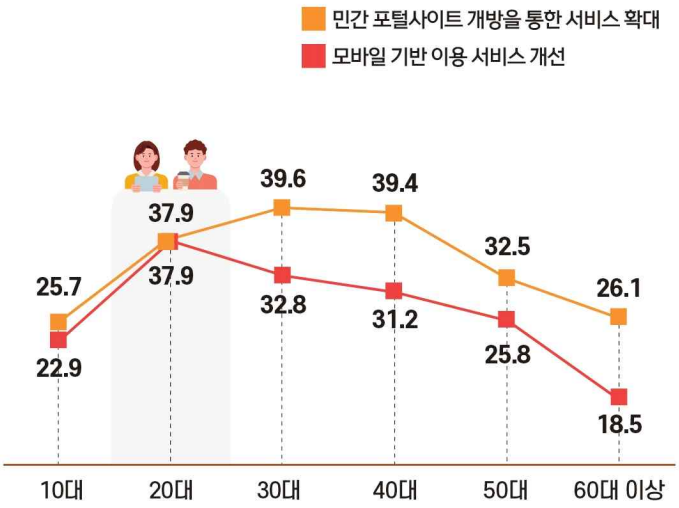
	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다	79.0	85.0	78.5	80.5	77.9	79.7
문화여가활동에 더 참여하고 있다	85.1	79.5	86.1	78.4	79.0	77.6

20대는 정서적/사회적/문화적 모든 측면에서 가장 긍정적인 변화를 보임

할인이 확대되길 희망하는 분야



개선사항



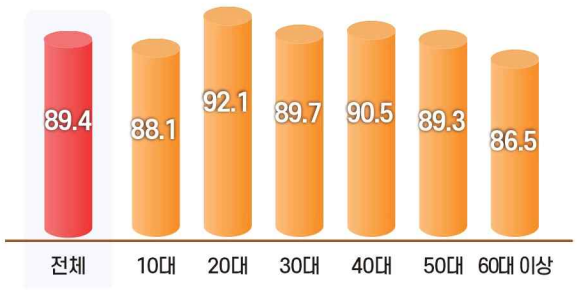
20대는 모바일 기반 이용 서비스 개선 희망 의견이 가장 높으며,
민간 포털사이트 개방을 통한 서비스 확대도 높은 수준임

11

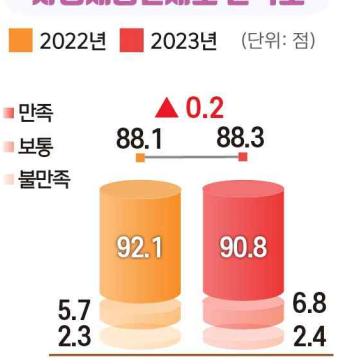
문화누리카드 만족도

'문화활동 향유에 경제적 도움이 됨' 만족도

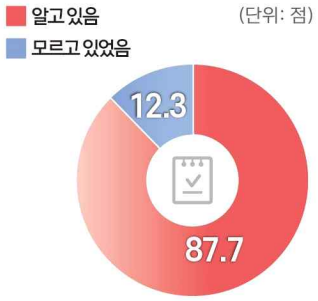
(단위: 점)



자동재충전제도 만족도



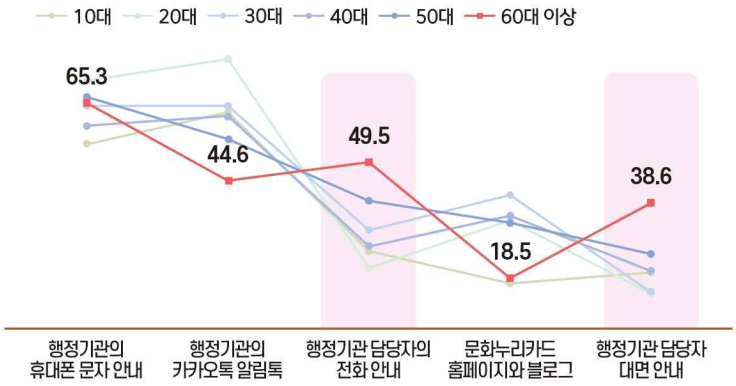
사용가능 분야 및 부정사용에 대한 인지도



12

60대 이상 노인층 응답현황

문화누리카드 관련 정보를 안내 받기 원하는 경로



60대 이상 노인층은 행정기관 담당자의 전화 안내/대면 안내에 대한 선호가 높게 나타남

할인이 확대되길 희망하는 분야



60대 이상 노인층은 도서, 교통수단, 영상에 대한 할인 확대 희망이 높음

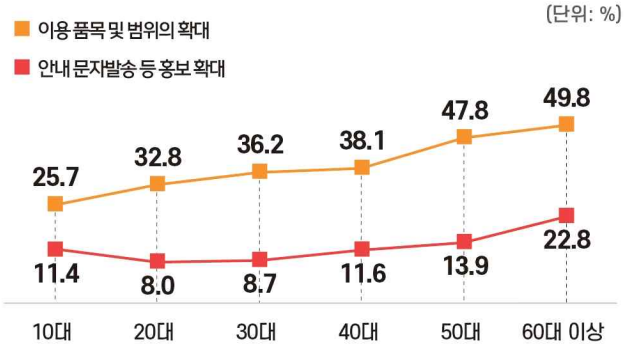
효과성

(단위: 점)

		22년	23년	GAP
정서적 변화	나는 문화누리카드 이용 전보다 더 행복하다고 생각한다	82.3	82.7	▲0.4
	나는 문화누리카드 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다	80.3	82.5	▲2.2
사회적 변화	다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다	72.5	72.8	▲0.3
	다른 사람들과 어울리는 것이 부담스럽지 않다	70.9	71.7	▲0.8
	문화가 우리의 삶의 풍요롭게 하는데 중요한 요소라고 생각한다	80.8	82.9	▲2.1
	소득간 문화격차를 완화하는데에 도움이 된다고 생각한다	79.8	82.3	▲2.5
	문화, 관광, 체육분야의 소비활동이 늘어났다고 생각한다	76.2	78.9	▲2.7
문화적 변화	문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다	75.3	79.7	▲4.4
	문화여가활동에 더 참여하고 있다	74.6	77.6	▲3.0

정서적 변화, 사회적 변화, 문화적 변화 모든 항목에서 전년대비 전반적 상승

개선사항



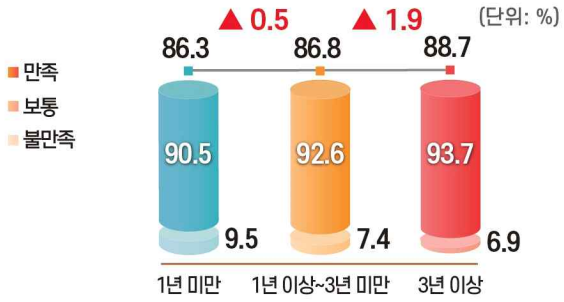
60대 이상의 경우 이용 품목 및 범위의 확대와 안내문자 발송 등 홍보 확대에 대한 개선 희망 의견이 타 연령대에 비해 높게 나타남



13 문화누리카드 사용기간에 따른 차이 비교

문화누리카드 전반적 만족도

(단위: %)



효과성

(단위: 점)

		1년 미만	1년 이상~3년 미만	3년 이상
정서적 변화	나는 문화누리카드 이용 전보다 더 행복하다고 생각한다	82.1	84.2	84.9
	나는 문화누리카드 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다	80.8	84.0	84.8
사회적 변화	다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다	72.6	72.8	74.1
	다른 사람들과 어울리는 것이 부담스럽지 않다	71.2	70.3	72.4
	문화가 우리의 삶의 풍요롭게 하는데 중요한 요소라고 생각한다	79.2	82.2	84.1
	소득간 문화격차를 완화하는 데에 도움이 된다고 생각한다	79.8	80.8	82.9
	문화, 관광, 체육분야의 소비활동이 늘어났다고 생각한다	78.7	80.1	81.1
문화적 변화	문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다	78.2	80.3	80.1
	문화여가활동에 더 참여하고 있다	75.5	79.4	79.6

14 장애인 응답현황

효과성

(단위: 점)

		22년	23년	GAP
정서적 변화	나는 문화누리카드 이용 전보다 더 행복하다고 생각한다	82.5	84.8	▲2.3
	나는 문화누리카드 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다	81.2	84.2	▲3.0
사회적 변화	다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다	71.9	75.7	▲3.8
	다른 사람들과 어울리는 것이 부담스럽지 않다	70.2	74.7	▲4.5
	문화가 우리의 삶의 풍요롭게 하는데 중요한 요소라고 생각한다	81.3	82.9	▲1.6
	소득간 문화격차를 완화하는 데에 도움이 된다고 생각한다	79.8	82.3	▲2.5
	문화, 관광, 체육분야의 소비활동이 늘어났다고 생각한다	77.6	82.9	▲5.3
문화적 변화	문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다	78.4	83.2	▲4.8
	문화여가활동에 더 참여하고 있다	75.4	80.6	▲5.2

장애인의 경우 정서적 변화, 사회적 변화, 문화적 변화 모든 항목에서 전년대비 전반적 상승

개선사항

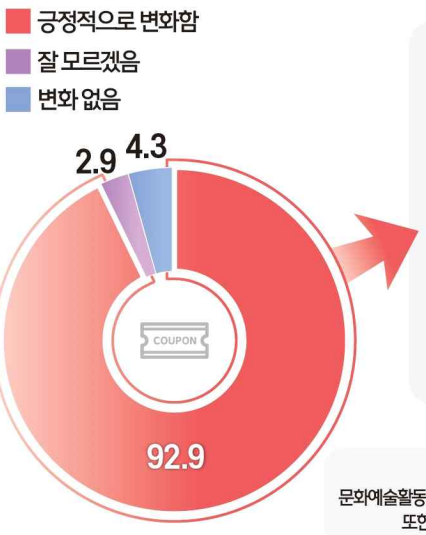
(단위: %)



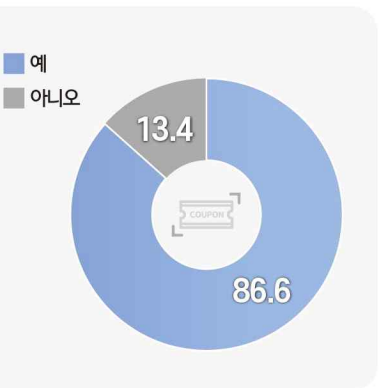
15 장기 이용자 응답현황

(단위: %)

문화누리카드 사용 후 문화예술활동에 대한 인식변화 여부



문화예술활동에 대한 실질적인 참여 확대 여부



장기이용자(5년 이상)의 대다수가 문화누리카드 사용 후 문화예술활동에 대한 인식/태도가 긍정적으로 변화했다고 느끼고 있으며, 또한 문화예술 활동에 대한 실질적 참여도 증가한 것으로 나타남

문화활동 참여에 있어 문화누리카드의 도움수준

100점 환산 평균 **84.3점**

긍정

- 일상 속에서 문화생활을 즐기면서 정서적인 안정감을 느낄 수 있고, 교양을 쌓는데 큰 도움이 됨
- 지원금이 경제적으로 도움이 됨. 지원금액을 다 사용하더라도 내 비용을 이체해서 문화누리카드를 사용해 결제하면 할인을 받을 수 있어서 매우 유용함

부정

- 영화관람 같은 소소한 문화활동을 즐기는데는 도움이 되나, 뮤지컬 같은 공연은 여전히 접하기 어려움
- 안내되는 혜택은 좋아보이나 사실상 거주지역 근방에서 사용처가 다양하지 않아서 아쉽게 느껴짐

문화활동을 참여하는데 있어 문화누리카드의 도움수준은 100점 만점에 평균 84.3점으로 높은 수준임

EMBRAIN RESEARCH

Contents

제1장 조사 개요 ····· 1

Ⅰ. 문화누리카드 사업 현황 ····· 3
1. 조사 배경 ····· 3
2. 문화누리카드 사업 현황 ····· 4
가. 문화누리카드 예산 및 발급 현황 ····· 4
나. 문화누리카드 발급 및 사용금액 현황 ····· 6
다. 문화누리카드 전액 사용 및 미사용 현황 ····· 7
라. 문화누리카드 이용 가맹점 현황 ····· 7
마. 문화누리카드 이용 현황 ····· 8
바. 문화누리카드 본인 충전 및 이용 현황 ····· 10
Ⅱ. 문화누리카드 만족도 조사 ····· 11
1. 조사 목적 ····· 11
2. 조사 설계 ····· 11
3. 조사 내용 ····· 11
4. 분석 방법 ····· 12
5. 일러두기 ····· 12
6. 응답자 특성 ····· 12

제2장 요약 및 결론 ····· 17

제3장 조사 결과 ····· 37

1. 문화누리카드 인지 현황 ····· 39
가. 문화누리카드 최초 인지경로 ····· 39
2. 문화누리카드 이용 현황 ····· 42
가. 지원금 사용 금액 ····· 42
1) 현재까지 지원금 사용 금액 ····· 42
2) 지원금의 절반 미만만을 사용한 이유 ····· 45
3) 지원금을 모두 다 사용하지 않은 이유 ····· 48
나. 지원금 이용 분야 및 신규 서비스 경험 여부 ····· 51
1) 지원금 이용 분야 ····· 51
2) 공연/전시관람 분야 이용이 상대적으로 낮은 이유 ····· 54
3) 신규로 접한 문화·체육·관광 서비스 분야 ····· 57
다. 문화누리카드를 통한 할인 ····· 62
1) 문화누리카드를 통한 할인 경험 ····· 62
2) 할인이 확대되길 희망하는 분야 ····· 65

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황 ····· 70
가. 문화누리카드를 함께 이용하는 사람 ····· 70
나. 가족합산기능 ····· 73
1) 가족합산기능 이용 여부 ····· 73
2) 향후 가족합산기능 이용 의향 ····· 76
3) 가족합산기능을 이용/이용하려는 주된 이유 ····· 79
다. 본인충전기능기능 ····· 82
1) 본인충전기능 이용 여부 ····· 82
2) 향후 본인충전기능 이용 의향 ····· 85
3) 향후 본인충전기능을 이용/이용하려는 주된 이유 ····· 88
4) 향후 본인충전기능 이용의향이 없는 이유 ····· 91
라. 자동재충전제도 ····· 94
1) 자동재충전제도 인지 여부 ····· 94
2) 자동재충전제도 만족도 ····· 97
마. 모바일 앱(어플리케이션) ····· 100
1) 모바일 앱(어플리케이션) 인지 여부 및 이용 경험 ····· 100
2) 모바일 앱(어플리케이션)을 이용하는 주요 목적 ····· 103
3) 모바일 앱(어플리케이션)에서 추가로 제공했으면 하는 기능 ····· 106
바. 문화누리카드 사업 관련 인지도 ····· 109
1) 문화누리카드 사업 추진 주체 인지 여부 ····· 109
2) 복권위원회 후원 인지 여부 ····· 112
3) 문화누리카드 사용 가능 분야 및 부정행위 사항에 대한 인지 여부 ····· 115
사. 문화누리카드 고객지원센터(콜센터) ····· 118
1) 문화누리카드 고객지원센터(콜센터) 이용 경험 ····· 118
2) 문화누리카드 고객지원센터(콜센터) 만족도 ····· 121
아. 찾아가는 문화서비스 이용 경험 ····· 125
1) 찾아가는 문화서비스 이용 경험 ····· 125
2) 찾아가는 문화서비스의 문화누리카드 사용에 대한 도움 정도 ····· 128
4. 만족도 및 효과성 ····· 129
가. 가맹점 서비스 만족도 ····· 129
1) 전년도 대비 가맹점 서비스 만족도 ····· 129
2) 세부 항목별 가맹점 서비스 만족도 ····· 130
3) 문화누리카드 가맹점 선택 시 중시사항 ····· 140
나. 문화누리카드 만족도 ····· 143
1) 전년도 대비 문화누리카드 만족도 ····· 143
2) 세부 항목별 문화누리카드 만족도 ····· 144
다. 문화누리카드 만족도 이용 전후 비교 변화 ····· 164
1) 정서적 변화 ····· 164
2) 사회적 변화 ····· 170
3) 문화적 변화 ····· 182

라. 문화누리카드 가맹점 할인제도 만족도 ····· 188
마. 복지시설 거주 이용자의 문화누리카드 이용 만족도 ····· 191
5. 개선사항 ····· 194
가. 어려움이나 부당한 대우 ····· 194
1) 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험 ····· 194
2) 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험 유형 ····· 197
나. 문화누리카드 홍보물 접촉 경험 ····· 200
다. 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로 ····· 203
라. 문화누리카드 사업의 개선사항 ····· 206
6. 문화누리카드 전액 미사용자 대상 조사 결과 ····· 209
가. 문화누리카드 이용 현황 ····· 209
1) 문화누리카드를 전혀 사용하지 않은 이유 ····· 209
2) 올해 2023년 문화누리카드 발급 여부 ····· 212
나. 문화누리카드 개선사항(미사용자) ····· 215
1) 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로(미사용자) ····· 215
2) 중점적 개선사항 ····· 218
3) 복지시설 거주 이용자 만족도 ····· 221
7. 문화누리카드 장기이용자 대상 전화조사(인터뷰) 결과 ····· 224
가. 문화누리카드 주요 사용처 ····· 224
나. 문화누리카드 사용 후 문화예술활동에 대한 관심수준 변화 ····· 225
다. 주변사람 대비 본인의 문화활동 참여 수준 ····· 226
라. 문화활동 참여에 있어 문화누리카드의 도움수준 ····· 227
마. 문화누리카드 사용 후 문화예술활동에 대한 인식변화 여부 ····· 228
바. 문화예술활동에 대한 실질적인 참여 확대 여부 ····· 229

별첨 ····· 230

부록1. 17개 시도별 조사 결과 ····· 232
부록2. 추가 교차분석 결과 ····· 302
부록3. 전화조사(인터뷰) 주요 내용 ····· 317
부록4. 설문지 ····· 387

그 림 목 차

[그림 1] 문화누리카드 지원금 사용금액 및 사용하지 않은 이유 ····· 19
[그림 2] 문화누리카드로 주로 이용한 분야 ····· 20
[그림 3] 연령대별 문화누리카드 이용 분야 ····· 20
[그림 4] 타 분야 대비 공연/전시관람 이용이 낮은 이유 ····· 21
[그림 5] 문화누리카드 할인제도 이용경험 및 만족도 ····· 22
[그림 6] 문화누리카드 사업 전반적 만족도 추이 ····· 23
[그림 7] 문화누리카드 사업 만족도 ····· 24
[그림 8] 응답자 특성별 문화누리카드 사업 전반적 만족도 ····· 24
[그림 9] 문화누리카드 가맹점 서비스 만족도 ····· 25
[그림 10] 세부 항목별 문화누리카드 가맹점 서비스 만족도 ····· 25
[그림 11] 연령대별 문화누리카드 가맹점 서비스 만족도 ····· 26
[그림 12] 세부 항목별 문화누리카드 이용 전후 변화 ····· 27
[그림 13] 문화누리카드 이용 전후 변화 – 삶의 질 향상도 ····· 28
[그림 14] 문화누리카드 고객지원센터 이용 경험 및 만족도 ····· 29
[그림 15] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로 ····· 30
[그림 16] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로 (전액 미사용자) ····· 30
[그림 17] 문화누리카드 홍보물 접촉 경험 ····· 31
[그림 18] 문화누리카드 사업 개선사항(중복응답) ····· 32
[그림 19] 중점적 개선사항 (전액 미사용자) ····· 32
[그림 20] 문화누리카드 사업 추진 주체 인지 현황 ····· 33
[그림 21] 부가기능 이용 현황 및 향후 이용 의향 ····· 34
[그림 22] 자동재충전제도 인지 여부 및 만족도 ····· 35
[그림 23] 부가기능 이용 현황 및 향후 이용 의향 ····· 36
[그림 24] 문화누리카드 최초 인지 경로 ····· 39
[그림 25] 현재까지 지원금 사용 금액 ····· 42
[그림 26] 지원금을 절반(5만 5천원) 미만만을 사용한 이유 ····· 45
[그림 27] 지원금을 모두 다 사용하지 않은 이유 ····· 48
[그림 28] 올해 문화누리카드로 가장 많이 이용한 분야 ····· 51
[그림 29] 공연/전시관람 분야 이용이 상대적으로 낮은 이유 ····· 54
[그림 30] 문화누리카드로 발급 후 신규로 접한 문화·체육·관광 서비스 분야 ····· 57
[그림 31] 문화누리카드 할인제도 이용 경험 ····· 62
[그림 32] 문화누리카드로 할인이 확대되길 희망하는 분야 ····· 65
[그림 33] 문화누리카드를 함께 이용하는 사람 ····· 70
[그림 34] 가족합산기능 이용 여부 ····· 73
[그림 35] 향후 가족합산기능 이용 의향 ····· 76
[그림 36] 가족합산기능 이용하는(이용하려는) 이유 ····· 79
[그림 37] 본인충전기능 이용 여부 ····· 82
[그림 38] 향후 본인충천기능 이용 의향 ····· 85
[그림 39] 본인충전기능을 이용하는(이용하려는) 이유 ····· 88
[그림 40] 본인충전기능 이용의향이 없는 이유 ····· 91

[그림 41] 자동충전제도 인지 여부 ····· 94
[그림 42] 자동충전제도 만족도 ····· 97
[그림 43] 모바일 앱(어플리케이션) 인지 여부 및 이용 경험 ····· 100
[그림 44] 모바일 앱(어플리케이션)을 이용하는 주요 목적 ····· 103
[그림 45] 모바일 앱(어플리케이션)에서 추가로 제공했으면 하는 기능 ····· 106
[그림 46] 문화누리카드 사업 추진 주체 인지여부 ····· 109
[그림 47] 복권위원회 후원 인지여부 ····· 112
[그림 48] 문화누리카드 사용 가능 분야 및 부정행위 사항에 대한 인지 여부 ····· 115
[그림 49] 문화누리카드 고객지원센터 이용 경험 ····· 118
[그림 50] 문화누리카드 고객지원센터(콜센터) 만족도 ····· 121
[그림 51] (복지시설 거주자 대상) 찾아가는 문화서비스 이용 경험 ····· 125
[그림 52] 찾아가는 문화서비스의 문화누리카드 사용에 대한 도움 정도 ····· 128
[그림 53] 가맹점 서비스 만족도 ····· 129
[그림 54] 세부 항목별 가맹점 서비스 만족도 ····· 130
[그림 55] 문화누리카드 가맹점 선택 시 중시사항 ····· 140
[그림 56] 문화누리카드 사업 만족도 ····· 143
[그림 57] 세부 항목별 문화누리카드 사업 만족도 ····· 144
[그림 58] 문화누리카드 이용 후 정서적 변화 ····· 164
[그림 59] 문화누리카드 이용 후 사회적 변화 ····· 170
[그림 60] 문화누리카드 이용 후 문화적 변화 ····· 182
[그림 61] 문화누리카드 가맹점 할인제도 만족도 ····· 188
[그림 62] 복지시설 거주 이용자의 문화누리카드 이용 만족도 ····· 191
[그림 63] 가맹점을 이용하면서 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험 ····· 194
[그림 64] 가맹점을 이용하면서 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험 유형 ····· 197
[그림 65] 문화누리카드 홍보물 접촉 경험 ····· 200
[그림 66] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로 ····· 203
[그림 67] 문화누리카드 사업의 개선사항 ····· 206
[그림 68] 문화누리카드 발급 후 전혀 사용하지 않은 이유 ····· 209
[그림 69] 올해 2023년 문화누리카드 발급 여부 ····· 212
[그림 70] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로(미사용자) ····· 215
[그림 71] 중점적 개선사항(미사용자) ····· 218
[그림 72] 복지시설 거주 이용자 만족도(미사용자) ····· 221
[그림 73] 문화누리카드 사용 후 문화예술활동에 대한 관심수준 변화 ····· 225
[그림 74] 주변사람 대비 본인의 문화활동 참여수준 ····· 226
[그림 75] 문화누리카드 사용 후 문화예술활동에 대한 인식변화 여부 ····· 228
[그림 76] 문화예술활동에 대한 실질적인 참여 확대 여부 ····· 229

표 목 차

[표 1] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 발급 대상자 및 발급률 ····· 4
[표 2] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 발급 매수 ····· 5
[표 3] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 발급 및 이용 현황 ····· 6
[표 4] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 발급 및 미사용 현황 ····· 6
[표 5] 연도별(2019~2023년) 전액 사용 및 미사용 현황 ····· 7
[표 6] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 이용 가맹점 현황 ····· 7
[표 7] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 승인 건수 ····· 8
[표 8 연도별(2021~2023년) 문화누리카드 세부 결제 건수 ····· 9
[표 10] 연도별(2019~2023년) 전체 발급자 중 본인충전을 실시한 비율 및 이용금액 ····· 10
[표 11] 응답자 특성 ····· 13
[표 12] 함께 거주하고 있는 구성원 ····· 15
[표 13] 문화누리카드 최초 인지 경로 ····· 40
[표 14] 현재까지 지원금 사용 금액 ····· 43
[표 15] 지원금을 절반(5만 5천원) 미만만을 사용한 이유 ····· 46
[표 16] 지원금을 모두 다 사용하지 않은 이유 ····· 49
[표 17] 올해 문화누리카드로 가장 많이 이용한 분야 ····· 52
[표 18] 공연/전시관람 분야 이용이 상대적으로 낮은 이유 ····· 55
[표 19] 문화누리카드로 발급 후 신규로 접한 문화·체육·관광 서비스 여부 ····· 58
[표 20] 문화누리카드 발급 후 신규로 접한 문화·체육·관광 서비스 분야 ····· 60
[표 21] 문화누리카드를 통한 할인 경험 ····· 63
[표 22] 문화누리카드로 할인이 확대되길 희망하는 분야(1순위) ····· 66
[표 23] 문화누리카드로 할인이 확대되길 희망하는 분야(1+2+3순위) ····· 68
[표 24] 함께 거주하고 있는 구성원 ····· 70
[표 25] 문화누리카드를 함께 이용하는 사람 ····· 71
[표 26] 가족합산기능 이용 여부 ····· 74
[표 27] 향후 가족합산기능 이용 의향 ····· 77
[표 28] 가족합산기능을 이용하는(이용하려는) 주된 이유 ····· 80
[표 29] 본인충전기능 이용 여부 ····· 83
[표 30] 향후 본인충전기능 이용 의향 ····· 86
[표 31] 본인충전기능을 이용/이용하려는 주된 이유 ····· 89
[표 32] 향후 본인충전기능 이용의향이 없는 이유 ····· 92
[표 33] 자동재충전제도 인지 여부 ····· 95
[표 34] 자동재충전제도 만족도 ····· 98
[표 35] 모바일 앱(어플리케이션) 인지 여부 ····· 101
[표 36] 모바일 앱(어플리케이션)을 이용하는 주요 목적 ····· 104
[표 37] 모바일 앱(어플리케이션)에서 추가로 제공했으면 하는 기능 ····· 107
[표 38] 문화누리카드 사업 추진 주체 인지여부 ····· 110
[표 39] 복권위원회 후원 인지여부 ····· 113
[표 40] 문화누리카드 사용 가능 분야 및 부정행위 사항에 대한 인지여부 ····· 116
[표 41] 문화누리카드 고객지원센터 이용 경험 ····· 119

[표 42] 전년 대비 문화누리카드 고객지원센터(콜센터) 만족도 점수 비교 ····· 122
[표 43] 문화누리카드 고객지원센터(콜센터) 만족도 ····· 123
[표 44] (복지시설 거주자 대상) 찾아가는 문화서비스 이용 경험 ····· 126
[표 45] 가맹점 서비스 만족도 ····· 131
[표 46] 가맹점 서비스 만족도_1) 가맹점 서비스에 전반적으로 만족한다 ····· 132
[표 47] 가맹점 서비스 만족도_2) 가맹점 이용이 편리하다 ····· 134
[표 48] 가맹점 서비스 만족도_3) 가맹점에서 취급하는 업종 및 품목이 다양하다 ····· 136
[표 49] 가맹점 서비스 만족도_4) 가맹점에서 취급하는 업종 및 품목의 가격대가 적정하다 ····· 138
[표 50] 문화누리카드 가맹점 선택 시 중시사항 ····· 141
[표 51] 문화누리카드 사업 만족도 ····· 145
[표 52] 문화누리카드 만족도_1) 나는 문화누리카드 사업에 전반적으로 만족한다 ····· 146
[표 53] 문화누리카드 만족도_2) 나는 내년에도 기회가 된다면 문화누리카드를 신청할 것이다 ····· 148
[표 54] 문화누리카드 만족도_3) 다른 사람에게도 이 카드를 추천할 것 같다 ····· 150
[표 55] 문화누리카드 만족도_4) 이 카드는 내 문화생활에 도움이 된다 ····· 152
[표 56] 문화누리카드 만족도_5) 카드신청 및 발급과정은 편리하다 ····· 154
[표 57] 문화누리카드 만족도_6) 카드 이용이 편리하다 ····· 156
[표 58] 문화누리카드 만족도_7) 부가적인 서비스가 다양하게 갖추어져 있다 ····· 158
[표 59] 문화누리카드 만족도_8) 내가 궁금한 정보를 찾을 수 있는 방법이 마련되어 있다 ····· 160
[표 60] 문화누리카드 만족도_9) 내가 문화향유활동을 하는데 경제적으로 도움이 된다 ····· 162
[표 61] 문화누리카드 정서적 변화 (평균점수 기준 23년-22년 Gap) ····· 165
[표 62] 문화누리카드 정서적 변화_1) 나는 문화누리카드 이용 전보다 더 행복하다고 생각한다 ····· 166
[표 63] 문화누리카드 정서적 변화_2) 나는 문화누리카드 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다 ····· 168
[표 64] 문화누리카드 사회적 변화 (평균점수 기준 23년-22년 Gap) ····· 171
[표 65] 문화누리카드 사회적 변화_1) 이용 전보다 다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다 ····· 172
[표 66] 문화누리카드 사회적 변화_2) 이용 전보다 사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않다 ····· 174
[표 67] 문화누리카드 사회적 변화_3) 문화가 우리의 삶을 풍요롭게 하는데 중요한 요소라고 생각한다 ··· 176
[표 68] 문화누리카드 사회적 변화_4) 소득간 문화격차를 완화하는 데에 도움이 된다고 생각한다 ·· 178
[표 69] 문화누리카드 사회적 변화_5) 문화, 관광, 체육분야의 소비활동이 늘어났다고 생각한다 ····· 180
[표 70] 문화누리카드 문화적 변화 (평균점수 기준 23년-22년 Gap) ····· 183
[표 71] 문화누리카드 문화적 변화_1) 이용 전보다 문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다 ·· 184
[표 72] 문화누리카드 문화적 변화_2) 나는 문화누리카드 이용 전보다 문화여가활동에 더 참여하고 있다 ·· 186
[표 73] 문화누리카드 가맹점 할인제도 만족도 ····· 189
[표 74] 복지시설 거주 이용자의 문화누리카드 이용 만족도 ····· 192
[표 75] 가맹점을 이용하면서 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험 ····· 195
[표 76] 가맹점을 이용하면서 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험 유형 ····· 198
[표 77] 접촉 경험 문화누리카드 홍보물 ····· 201
[표 78] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로 ····· 204
[표 79] 문화누리카드 사업의 개선사항 ····· 207
[표 80] 문화누리카드를 사용하지 않은 이유 ····· 210
[표 81] 올해 2023년 문화누리카드 발급 여부 ····· 213
[표 82] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로(미사용자) ····· 216
[표 83] 중점적 개선사항(미사용자) ····· 219
[표 84] 복지시설 거주자 이용자 만족도(미사용자) ····· 222
[표 85] 문화누리카드 주요 사용처 ····· 224

[표 86] 문화활동 참여에 있어 문화누리카드의 도움수준 ····· 227
[표 87] 문화예술활동에 대한 인식이나 태도/행동 변화 ····· 228
[표 88] 문화누리카드 최초 인지 경로 – 시도별 ····· 232
[표 89] 현재까지 지원금 사용 금액 – 시도별 ····· 233
[표 90] 지원금을 절반(5만 5천 원) 미만만을 사용한 이유 – 시도별 ····· 234
[표 91] 지원금을 모두 다 사용하지 않은 이유 – 시도별 ····· 235
[표 92] 지원금 주이용 분야 – 시도별 ····· 236
[표 93] 공연/전시관람 분야 이용이 상대적으로 낮은 이유 – 시도별 ····· 237
[표 94] 신규로 접한 문화·체육·관광 서비스 여부 – 시도별 ····· 238
[표 95] 신규로 접한 문화·체육·관광 서비스 분야 – 시도별 ····· 239
[표 96] 문화누리카드를 통한 할인 경험 – 시도별 ····· 240
[표 97] 문화누리카드로 할인이 확대되길 희망하는 분야(1순위) – 시도별 ····· 241
[표 98] 문화누리카드로 할인이 확대되길 희망하는 분야(1+2+3순위) – 시도별 ····· 242
[표 99] 문화누리카드를 함께 이용하는 사람 – 시도별 ····· 243
[표 100] 가족합산기능 이용 여부 – 시도별 ····· 244
[표 101] 향후 가족합산기능 이용 의향 – 시도별 ····· 245
[표 102] 가족합산기능을 이용/이용하려는 주된 이유 – 시도별 ····· 246
[표 103] 본인충전기능 이용 여부 – 시도별 ····· 247
[표 104] 향후 본인충전기능 이용 의향 – 시도별 ····· 248
[표 105] 본인충전기능을 이용/이용하려는 주된 이유 – 시도별 ····· 249
[표 106] 향후 본인충전기능 이용의향이 없는 이유 – 시도별 ····· 250
[표 107] 자동재충전제도 인지 여부 – 시도별 ····· 251
[표 108] 자동재충전제도 만족도 – 시도별 ····· 252
[표 109] 모바일 앱(어플리케이션) 인지 여부 및 이용 경험 – 시도별 ····· 253
[표 110] 모바일 앱(어플리케이션)을 이용하는 주요 목적 – 시도별 ····· 254
[표 111] 모바일 앱(어플리케이션)에서 추가로 제공했으면 하는 기능 – 시도별 ····· 255
[표 112] 문화누리카드 사업 추진 주체 인지 여부 – 시도별 ····· 256
[표 113] 복권위원회 후원 인지 여부 – 시도별 ····· 257
[표 114] 문화누리카드 사용 가능 분야 및 부정행위 사항에 대한 인지여부– 시도별 ····· 258
[표 115] 문화누리카드 고객지원센터(콜센터) 이용 경험 – 시도별 ····· 259
[표 116] 문화누리카드 고객지원센터(콜센터) 만족도 – 시도별 ····· 260
[표 117] 찾아가는 문화서비스 이용 경험 – 시도별 ····· 261
[표 118] 가맹점 서비스 만족도 – 시도별 ····· 262
[표 119] 가맹점 서비스 만족도_1) 가맹점 서비스에 전반적으로 만족한다 – 시도별 ····· 263
[표 120] 가맹점 서비스 만족도_2) 가맹점 이용이 편리하다 – 시도별 ····· 264
[표 121] 가맹점 서비스 만족도_3) 가맹점에서 취급하는 업종 및 품목이 다양하다 – 시도별 ····· 265
[표 122] 가맹점 서비스 만족도_4) 가맹점에서 취급하는 업종 및 품목의 가격대가 적정하다 – 시도별 ····· 266
[표 123] 문화누리카드 가맹점 선택 시 중시사항 – 시도별 ····· 267
[표 124] 문화누리카드 만족도 - 시도별 ····· 268
[표 125] 문화누리카드 만족도_1) 나는 문화누리카드 사업에 전반적으로 만족한다 – 시도별 ····· 269
[표 126] 문화누리카드 만족도_2) 나는 내년에도 기회가 된다면 문화누리카드를 신청할 것이다 – 시도별 ··· 270
[표 127] 문화누리카드 만족도_3) 다른 사람에게도 이 카드를 추천할 것 같다 – 시도별 ····· 271
[표 128] 문화누리카드 만족도_4) 이 카드는 내 문화생활에 도움이 된다 – 시도별 ····· 272
[표 129] 문화누리카드 만족도_5) 카드신청 및 발급과정은 편리하다 – 시도별 ····· 273

[표 130] 문화누리카드 만족도_6) 카드 이용이 편리하다 – 시도별 ····· 274
[표 131] 문화누리카드 만족도_7) 부가적인 서비스가 다양하게 갖추어져 있다 – 시도별 ····· 275
[표 132] 문화누리카드 만족도_8) 내가 궁금한 정보를 찾을 수 있는 방법이 마련되어 있다 – 시도별 ····· 276
[표 133] 문화누리카드 만족도_9) 내가 문화향유활동을 하는데 경제적으로 도움이 된다 – 시도별 ····· 277
[표 134] 문화누리카드 정서적 변화 - 시도별 ····· 278
[표 135] 정서적 변화_1) 나는 문화누리카드 이용 전보다 더 행복하다고 생각한다 – 시도별 ····· 279
[표 136] 정서적 변화_2) 나는 문화누리카드 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다 – 시도별 ·· 280
[표 137] 문화누리카드 사회적 변화 - 시도별 ····· 281
[표 138] 사회적 변화_1) 이용 전보다 다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다 – 시도별 ····· 282
[표 139] 사회적 변화_2) 이용 전보다 사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않다 – 시도별 ····· 283
[표 140] 사회적 변화_3) 문화가 우리의 삶을 풍요롭게 하는데 중요한 요소라고 생각한다 – 시도별 ····· 284
[표 141] 사회적 변화_4) 소득간 문화격차를 완화하는 데에 도움이 된다고 생각한다 – 시도별 ····· 285
[표 142] 사회적 변화_5) 문화, 관광, 체육분야의 소비활동이 늘어났다고 생각한다 – 시도별 ····· 286
[표 143] 문화누리카드 문화적 변화 - 시도별 ····· 287
[표 144] 문화적 변화_1) 이용 전보다 문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다 – 시도별 ···· 288
[표 145] 문화적 변화_2) 나는 문화누리카드 이용 전보다 문화여가활동에 더 참여하고 있다 – 시도별 ···· 289
[표 146] 문화누리카드 가맹점 할인제도 만족도 – 시도별 ····· 290
[표 147] 복지시설 거주 이용자의 문화누리카드 이용 만족도 – 시도별 ····· 291
[표 148] 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험 – 시도별 ····· 292
[표 149] 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험 유형 – 시도별 ····· 293
[표 150] 접촉 경험 문화누리카드 홍보물 – 시도별 ····· 294
[표 151] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로– 시도별 ····· 295
[표 152] 문화누리카드 사업의 개선사항 – 시도별 ····· 296
[표 153] 문화누리카드를 사용하지 않은 이유 - 시도별 ····· 297
[표 154] 올해 2023년 문화누리카드 발급 여부 – 시도별 ····· 298
[표 155] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로 (미사용자) – 시도별 ····· 299
[표 156] 중점적 개선사항 (미사용자) – 시도별 ····· 300
[표 157] 복지시설 거주 이용자의 문화누리카드 이용 만족도 (미사용자) – 시도별 ····· 301
[표 158] 주로 사용하는 분야에 따른 차이 비교 ····· 302
[표 159] 사용기간에 따른 차이 비교 ····· 304
[표 160] 거주지역에 따른 차이 비교 ····· 307
[표 161] 연령별 차이 비교 ····· 310
[표 162] 장애여부에 따른 차이 비교 ····· 313
[표 157] 문화누리카드로 처음 접한 서비스 응답자별 비교 ····· 316

EMBRAIN RESEARCH

제1장 조사 개요

Ⅰ. 통합문화이용권 사업 현황

1. 조사배경

2. 통합문화이용권 사업 현황

Ⅱ. 문화누리카드 만족도 조사 개요

1. 조사목적

2. 조사설계

3. 조사내용

4. 분석방법

5. 일러두기

6. 응답자 특성

Ⅰ. 통합문화이용권 사업 현황

1. 조사 배경

○ 통합문화이용권(문화누리카드)은 기획재정부 복권위원회의 복권기금을 지원받아 추진하고 있는 공익사업으로 기초생활수급자, 차상위계층의 삶의 질 향상과 문화 격차 완화를 위해 지원하는 사업임. 2023년도 1인당 지원금액은 11만 원으로, 문화누리카드는 문화예술, 국내여행, 체육활동 분야에서의 이용이 가능함.

○ 2006년에 문화바우처 예산이 책정된 이후, 2014년에는 문화,여행,스포츠 분야 3개 이용권을 하나로 통합, 이후 매해 지속적으로 예산을 늘려가며 문화소외계층의 문화향유 지원을 강화하는 데에 많은 노력을 기울이고 있음.

○ 통합문화이용권 사업의 확대 및 발급체계 등 지속적인 성장과 발전 속에서 문화누리카드의 발급 및 이용 특성을 명확히 진단하고 문화누리카드 이용자의 이용 현황 및 만족도 분석을 통해 문화누리카드 사업의 성과를 점검, 차년도 추진과제를 도출할 필요가 있음.

○ 2023년도에는 사업 수혜대상자가 267만 명으로 확대됨에 따라 각 대상별 맞춤형 서비스를 제공하기 위한 이용 활성화 등 방법 모색이 필요함.

2. 통합문화이용권 사업 현황

가. 통합문화이용권(문화누리카드) 예산 및 발급 현황

○ 2006년 '문화바우처사업'으로 시작된 '통합문화이용권' 사업은 2012년 문화예술진흥법에 따른 추진근거의 법제화 및 체제화를 통해 현재의 통합문화이용권 사업으로 성장함.

○ 사업의 명칭은 2006년부터 2012년까지 '문화바우처'사업으로 실시되었으며, 2013년 '문화이용권' 사업으로 명칭이 변경된 이후 2014년부터는 문화 뿐만 아니라 여행, 스포츠관람 등을 포괄하는 '통합문화이용권' 사업으로 전환되어 현재에 이름.

○ 통합문화이용권 지원 금액은 2014년에는 가구 기준으로 10만 원을 지급하고, 청소년(6~19세)에게는 가구당 최대 5인까지 1매씩 추가 지급하고 복지시설 거주자에게는 1인당 1매를 지급하였으며, 2015년부터는 6세 이상의 대상자에게 1인당 1매씩 지급하는 '개인지급방식'으로 변화함. 1인당 연간 지급 금액은 2015~2016년 5만 원, 2017년 6만 원, 2018년 7만 원, 2019년 8만 원, 2020년 9만 원으로 증액하였으며, 2021년에는 10만 원, 2022년에는 당초 10만 원이었으니 연도 중반 1만 원을 추가지급해 총 11만 원을 지원하였으며, 2023년도는 11만 원을 지원.

○ 문화누리카드 대상자(전체 기초생활수급자+차상위계층)는 2019년에 약 220만 명에서 지속적으로 증가세를 보이다가 2023년 280만 명으로 최고치를 기록함.

○ 대상자 대비 실제 발급비율은 2018년부터 2020년 73.8%에서, 2021년 75.2%, 2022년 88.3%, 2023년 90.9%로, 점차 증가하고 있음.

[표1] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 발급 대상자 및 발급률

구분	문화누리카드 대상자 (A)	예산 대비 발급가능 인원(명) (B)	대상자 대비 지원가능비율(%) (B/A*100)	실제 발급인원 (C)	대상자 대비 실제 발급비율(%) (C/A*100)	예산가능인원 대비 실제 발급비율(%) (C/B*100)
2019년	220만명 (2,195,699명)	1,600,000	72.9	1,629,036	74.2	101.8
2020년	238만명 (2,375,985명)	1,710,000	72.0	1,752,875	73.8	102.5
2021년	263만명 (2,627,306명)	1,970,000	75.0	1,975,071	75.2	100.3
2022년	263만명 (2,627,306명)	2,630,000	100.0	2,319,973	88.3	88.2
2023년	280만명 (2,809,397)	2,669,545	95.0	2,554,011	90.9	95.7

○ 연령대별 발급현황을 연도별로 살펴보면 60대 이상 연령층의 발급자 수가 지속적으로 증가하고 있는 반면 10대 미만, 10대 및 40대의 발급수는 지속적으로 하락하고 있음. 우리나라 사회 전반적으로 저출산, 고령화가 급속히 진행되고 있는 만큼 통합문화이용권 사업에서도 60대 이상 고연령층 발급자 수가 지속적으로 증가하고 있는 것으로 나타남.

[표2] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 발급 매수

구분	2019년		2020년		2021년		2022년		2023년	
	발급매수	%	발급매수	%	발급매수	%	발급매수	%	발급매수	%
10대 미만	61,271	3.8	60,454	3.4	59,843	3.0	64,043	2.8	64,653	2.5
10대	278,460	17.1	268,357	15.3	276,836	14.0	292,882	12.6	300,520	11.8
20대	140,444	8.6	151,303	8.6	175,329	8.9	192,117	8.3	191,562	7.5
30대	83,687	5.1	90,362	5.2	99,861	5.1	113,720	4.9	121,217	4.8
40대	216,350	13.3	223,896	12.8	240,121	12.2	264,773	11.4	273,648	10.7
50대	254,352	15.6	276,585	15.8	311,085	15.7	357,977	15.4	388,832	15.2
60대 이상	594,472	36.5	681,918	38.9	811,996	41.1	1,034,461	44.6	1,213,579	47.5
합계	1,629,036	100.0	1,752,875	100.0	1,975,071	100.0	2,319,973	100.0	2,554,001	100.0

나. 통합문화이용권(문화누리카드) 및 사용금액 현황

○ 문화누리카드 예산대비 발급률(C/A)은 2019년 101.8%, 2020년 102.5%. 2021년 100.3%로 3년 연속 100% 이상의 높은 발급률을 보이다가 2022년 88.2%로 소폭 감소. 2023년에는 95.7%로 상승함.

[표3] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 발급 및 이용 현황

(단위 : 백만원, 매, %)

구분	카드예산 (A)	발급매수 (B)	발급금액 (C)	사용금액 (D)	발급률 (C/A)	예산대비 이용률 (D/A*100)
2019년	128,000	1,629,036	130,323	118,159	101.8	92.3
2020년	153,900	1,752,875	157,759	141,429	102.5	91.9
2021년	197,000	1,975,071	197,507	176,884	100.3	89.8
2022년	289,300	2,319,973	255,197	227,040	88.2	78.5
2023년	293,650	2,554,011	280,941	251,523	95.7	85.7

※ 기초지자체(시·군·구) 기준 발급률 100%에 도달하고 잔여 예산 대비 발급 신청이 초과할 것으로 예상되는 경우에 한하여 기초지자체(시·군·구)별 발급가능 매수의 7%까지 초과발급시행(2019년부터 시행)
※ (초과 발급 수요는 실집행률을 감안하여 상시 변경 신청을 받음)

○ 한편, 2019년 카드예산 대비 잔액률(7.7%)이 급격히 줄어들었으나 2020년부터 다시 늘기 시작하여 2022년에는 잔액률은 21.5%임, 2023년에는 14.3%로 줄어들었음.

○ 금액으로 살펴보면 카드 예산대비 잔액은 2019년 9,841백만 원으로 줄어들었으나 2020년부터 다시 늘기 시작하여 2022년 62,260백만 원으로 큰 폭으로 증가한 것으로 나타남. 2023년에는 일부 감소한 42,126백만 원으로 집계됨.

[표4] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 발급 및 미사용 현황

(단위 : 백만원, 매, %)

구분	카드예산 (A)	발급매수 (B)	발급금액 (C)	미발급액 (A-C)	예산 대비 사용금액		카드 예산 대비 잔액		발급금액 대비 잔액	
					사용금액(D)	%	잔액(A-D)	%	잔액(C-D)	%
2019년	128,000	1,629,036	130,323	-2,323	118,159	92.3	9,841	7.7	12,164	9.3
2020년	153,900	1,752,875	157,759	-3,859	141,429	91.9	12,471	8.1	16,329	10.4
2021년	197,000	1,975,071	197,507	-507	176,884	89.8	20,116	10.2	20,623	10.4
2022년	289,300	2,319,973	255,197	34,103	227,040	78.5	62,260	21.5	28,157	11.0
2023년	293,649	2,554,011	280,941	12,708	251,523	85.7	42,126	14.3	29,418	10.4

※ 2019년부터 불용액(이용잔액) 감안, 초과발급 시행으로 예산보다 발급금액이 많고, 예산대비 이용률이 발급대비 이용률보다 높을 수 있음

다. 통합문화이용권(문화누리카드) 전액 사용 및 미사용 현황

○ 통합문화이용권 전액 사용 비율은 2019년 47.2%, 2020년 50.2%, 2021년 50.4%로 다소 증가하였다가 2022년에는 43.1%로 큰 폭으로 하락하였음. 2023년에는 50.4%로 집계됨.

○ 2023년 전액 미사용 비율은 5.2%로 2022년보다 일부 상승함

[표5] 연도별(2019~2023년) 전액 사용 및 미사용 현황

구분	2019년		2020년		2021년		2022년		2023년	
	건수	%	건수	%	건수	%	건수	%	건수	%
전액 사용	768,885	47.2	880,201	50.2	994,541	50.4	999,825	43.1	1,286,259	50.4
전액 미사용	79,561	4.9	77,511	4.4	90,934*	4.6	105,960	4.6	133,749	5.2
전체(발급매수)	1,629,036	100.0	1,752,875	100.0	1,975,071	100.0	2,319,973	100.0	2,554,0110	100.0

라. 통합문화이용권(문화누리카드) 이용 가맹점 현황

○ 통합문화이용권(문화누리카드) 이용 가맹점 현황을 연도별로 살펴보면 2019년 이후 가맹점수는 줄어들었다가 2021년부터 다시 확대되기 시작하여 2023년 전체 가맹점수는 총 29,505개임.

○ 스포츠 가맹점수는 2023년까지 지속적으로 늘어나고 있는 추세이나, 문화분야 가맹점 수는 2020년까지 줄어들었다가 2021년을 기점으로 다소 늘어나고 있음. 여행분야 가맹점은 2020년에 줄어들었다가 2개년 연속 상승, 이후 2023년에는 소폭 감소하였음.

○ 특히, 2017년 이후 이용 다양화를 위하여 기존 스포츠관람 중심에서 체육시설 가맹점을 추가 확대하면서 가맹점 수가 점차적으로 확대되어, 2023년 스포츠 부문 가맹점 수는 총 7,251개임.

[표6] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 이용 가맹점 현황

구분	문화		여행		스포츠		합계	
	가맹점수	%	가맹점수	%	가맹점수	%	가맹점수	%
2019년	11,909	47.2	9,742	38.6	3,600	14.2	25,251	100.0
2020년	10,561	47.4	7,856	35.2	3,870	17.4	22,287	100.0
2021년	11,707	47.2	8,227	33.2	4,873	19.6	24,807	100.0
2022년	12,743	47.0	8,356	30.8	6,040	22.3	27,139	100.0
2023년	14,137	47.9	8,117	27.5	7,251	24.6	29,505	100.0

마. 통합문화이용권(문화누리카드) 이용 현황

○ 문화누리카드 승인 건수(총 이용빈도)는 2023년 10,444,366건으로 2022년 9,871,858건 대비 상승한 것으로 나타났으며 모든 분야에서 승인 건수가 증가한 것으로 나타남.

○ 2023년 승인 건수의 분야별 비중을 살펴보면 문화가 69.4%, 여행이 27.7%, 스포츠가 2.9%로 나타났으며 2022년 대비 여행분야 이용률이 소폭 상승한 것으로 나타남.

[표7] 연도별(2019~2023년) 문화누리카드 승인 건수

구분	2019년		2020년		2021년		2022년		2023년	
	이용건수	%	이용건수	%	이용건수	%	이용건수	%	이용건수	%
문화	5,038,983	74.5	4,563,948	71.4	5,359,327	69.9	6,923,553	70.1	7,244,402	69.4
여행	1,658,464	24.6	1,689,118	26.5	2,098,572	27.4	2,659,665	27.0	2,895,833	27.7
스포츠	63,007	0.9	136,154	2.1	207,377	2.7	288,640	3.0	304,131	2.9
합계	6,760,454	100.0	6,389,220	100.0	7,665,276	100.0	9,871,858	100.0	10,444,366	100.0

○ 2022년과 2023년을 보다 구체적으로 비교해보면 문화 분야는 대부분의 부문에서 이용 건수가 증가된 가운데 특히 영화, 공예, 문화체험에서 증가폭이 상대적으로 큰 편임.

○ 또한 코로나19 장기화로 인해 주춤했던 여행 분야도 2022년에 이어 회복세를 이어가고 있는 가운데 국내항공, 관광명소를 제외한 모든 부분에서 이용 건수가 증가한 것으로 나타남.

○ 2023년 이용 비율을 살펴보면 도서부분의 이용 비중은 2022년 38.0%에서 2023년 32.5%로 낮아진 반면 영화 부분은 2022년 18.7%에서 2023년 21.2%로 향상된 것이 특징임. 이는 외부활동의 영향도 있지만 온라인영상서비스인 OTT 등의 다양한 플랫폼이 활성화된 영향도 있음.

* 문화누리카드 가맹점 중 OTT 서비스는 가맹점 분류 중 [문화-영상-영화] 부문에 속함

[표8] 연도별(2021~2023년) 문화누리카드 세부 결제 건수

구분			2021년		2022년		2023년	
			이용건수	%	이용건수	%	이용건수	%
문화	도서	도서	3,458,875	45.1	3,752,966	38.0	3,397,605	32.5
	음악	음악	152,185	2.0	166,361	1.7	136,052	1.3
	영상	영화	1,048,890	13.7	1,849,877	18.7	2,214,961	21.2
		TV	101,590	1.3	124,387	1.3	143,930	1.4
	공연	공연	39,852	0.5	44,513	0.5	55,486	0.5
	미술	전시	13,422	0.2	20,782	0.2	21,805	0.2
		공예	201,492	2.6	446,296	4.5	666,977	6.4
		사진관	28,601	0.4	39,240	0.4	43,579	0.4
	문화체험	문화체험	43,918	0.6	68,200	0.7	122,239	1.2
		직업체험	410	0.0	815	0.0	554	0.0
	문화일반	문화일반	270,092	3.5	410,116	4.2	441,214	4.2
	소계		5,359,327	69.9	6,923,553	70.1	7,244,402	69.4
여행	교통수단	철도	703,595	9.2	882,787	8.9	965,946	9.2
		시외/고속	938,519	12.2	1,109,273	11.2	1,167,889	11.2
		국내항공	22,628	0.3	20,079	0.2	16,472	0.2
		여객선	43,025	0.6	49,352	0.5	53,055	0.5
		렌터카	17,468	0.2	21,702	0.2	23,270	0.2
	여행사	여행사	5,197	0.1	7,336	0.1	8,335	0.1
	관광지	관광명소	18,178	0.2	24,479	0.2	23,130	0.2
		휴양림/캠핑장	1,535	0.0	9,663	0.1	18,919	0.2
		동·식물원	7,665	0.1	10,160	0.1	11,293	0.1
		온천	107,479	1.4	162,673	1.6	220,922	2.1
		체험관광	15,298	0.2	36,921	0.4	37,088	0.4
		테마파크	110,584	1.4	181,238	1.8	190,289	1.8
	숙박	숙박	107,401	1.5	144,002	1.5	159,225	1.5
	소계		2,098,572	27.4	2,659,665	26.9	2,895,833	27.7
체육	스포츠관람		3,143	0.0	11,096	0.1	4,866	0.0
	체육용품		144,561	1.9	189,955	1.9	176,806	1.7
	체육시설		59,673	0.8	87,589	0.9	122,459	1.2
	소계		207,377	2.7	288,640	2.9	304,131	2.9
합계			7,665,276	100	9,871,858	100	10,444,366	100

※ 문화일반 : 결제대행사(PG사)의 결제건 포함
- PG사 : 결제대행사(Payment Gateway)의 줄임말로, 주로 온라인 전자상거래(모바일결제 포함)를 대행하는 업체를 말함
※ 교통 : 항공/여객/고속버스/렌터카 등
※ 농협-문화누리 시스템 간 가맹점 정비가 완료되어 2019년도 이전과 2020년도 이후 가맹점 분류기준이 상이함에 따라, 정확한 비교가 어려울 수 있음
※ 본 통계표 비율은 소수점 둘째 자리에서 반올림되어 표기하였으므로 이용 건수가 있어도 비율이 낮아 0.0으로 표시될 수 있음

바. 통합문화이용권(문화누리카드) 본인 충전 및 이용 현황

○ 전체 카드 발급매수는 2022년 2,319,973매에서 2023년 2,554,011매로 증가하였음.

○ 본인 충전금액 충전자 비율은 2022년 6.2%에서 2023년 5.8%로 줄어들었으며, 본인 충전금액은 2022년 4,615,517천 원에서 2023년 5,054,310천 원으로 소폭 상승하였음.

○ 2023년에는 특히 본인충전금액 대비 이용비율이 93.1%로 집계되었는데, 이는 본인이 충전한 금액에 대해서 적극적으로 이용하고 있는 것으로 판단됨.

[표9] 연도별(2019~2023년) 전체 발급자 중 본인충전을 실시한 비율 및 이용금액

구분	전체 발급매수	본인 충전자 수(명)	본인 충전자 비율(%)	전체 발급금액 (천원)	본인 충전금액 (천원)	발급액 대비 본인 충전금액 비율(%)	1인 평균 본인충전 금액(원)	본인 충전금 이용금액 (천원)	본인 충전 금액 이용 비율(%)
2019년	1,629,036	107,556	6.6	130,322,880	4,069,188	3.1	37,833	3,801,008	93.4
2020년	1,752,875	83,590	4.8	157,758,750	1,990,679	1.3	23,815	1,692,576	85.0
2021년	1,975,071	98,990	5.0	197,507,100	2,837,344	1.4	28,663	2,537,412	89.4
2022년	2,319,973	143,466	6.2	231,997,300	4,615,517	2.0	32,172	4,167,531	90.3
2023년	2,554,011	148,656	5.8	280,941,210	5,054,310	1.8	34,000	4,709,674	93.1

Ⅱ. 문화누리카드 만족도 조사

1. 조사 목적

○ 기초생활수급자, 차상위계층을 대상으로 삶의 질 향상과 문화격차 완화를 위해 문화예술, 국내여행, 체육활동을 지원하는 문화누리카드 사업에 대한 이용자 만족도를 평가하고 의견을 파악하여 향후 문화누리카드 사업을 더욱 효과적으로 운영하기 위해 실시함.

2. 조사 설계

○ 2023년 문화누리카드 발급자 중 1회 이상 이용자와 2022년 12월 31일 기준 전액 미사용자를 대상으로 메일/문자를 이용한 온라인 설문조사를 실시함.

○ 1회 이상 이용자 중 장기 이용자 대상(5년 이상)으로 전화조사를 통한 심층 인터뷰 진행

구분	이용자		전액 미사용자
조사대상	2023년 문화누리카드 발급자 중 1회 이상 이용자	2023년 문화누리카드 발급자 중 장기이용자(5년 이상)	2022년 12월 31일 기준 발급자 중 전액미사용자
	10대~70대 남녀	20대~40대 남녀	10대~70대 남녀
조사표본	1,500명	70명	1,000명
조사방법	메일/문자 이용한 모바일 설문조사	전화조사	문자를 이용한 모바일 설문조사
조사기간	2023년 10월 23일~ 11월 7일(16일간)	2022년 11월 6일~ 11월 20일(15일간)	2023년 10월 23일~ 11월 7일(16일간)

3. 조사 내용

○ 조사의 세부 조사 내용은 다음과 같음.

구분		내용	
1회 이상 이용자	인지도 및 부가기능	▪ 문화누리카드 최초 인지 경로 ▪ 문화누리카드를 주로 함께 사용하는 사람 ▪ 가족합산기능 이용 여부 및 합산 인원 ▪ 향후 가족합산기능 이용 의향 및 이용 이유 ▪ 본인충전기능 이용 여부 ▪ 향후 본인충전기능 이용 의향 및 이용 이유	▪ 자동재충전제도 인지 여부 및 만족도 ▪ 모바일 앱 인지 여부 및 이용 경험 ▪ 모바일 앱 이용 목적 및 만족도 ▪ 모바일 앱에 추가로 제공했으면 하는 기능 ▪ 문화누리카드 추진 주체 인지 여부 ▪ 지정분야 사용, 부정행위에 대한 인지 여부
	이용 현황	▪ 문화누리카드 지원금 사용 금액 ▪ 지원금 전액 소진하지 않은 이유 ▪ 문화누리카드로 가장 많이 사용한 분야 ▪ 공연/전시관람 분야에 문화누리카드 이용이 상대적으로 낮은 이유	▪ 문화누리카드 가맹점 선택 시 주요 고려사항 ▪ 문화누리카드를 통한 할인 경험 및 만족도 ▪ 문화누리카드 할인이 확대되길 희망하는 분야 ▪ 찾아가는 문화서비스 이용 경험 및 문화누리카드 사용에 대한 도움 정도
	만족도·효과성 및 개선사항	▪ 가맹점 서비스 만족도 ▪ 문화누리카드 사용 시 경험한 어려움 ▪ 문화누리카드 사업 만족도 ▪ 고객지원센터 이용 경험 및 만족도	▪ 문화누리카드 이용 전·후 비교 변화 ▪ 문화누리카드 관련 정보를 받길 원하는 경로 ▪ 문화누리카드 홍보물 접촉 경험 ▪ 문화누리카드 사업의 개선사항
전액 미사용자	미사용 현황 및 개선사항	▪ 문화누리카드를 전혀 사용하지 않은 이유 ▪ 올해 2023년 문화누리카드 발급 여부	▪ 문화누리카드 관련 정보를 받길 원하는 경로 ▪ 문화누리카드 사업의 개선사항

4. 분석 방법

○ 수집된 자료는 편집 과정을 거쳐 Microsoft office 2013을 통한 최종 전산화함.

○ 전산화된 자료는 SPSS for Win(ver. 20.0)을 이용하여 분석함.

5. 일러두기

○ 각 통계표 내 비율은 소수점 둘째 자리에서 반올림되었으므로 세목과 그 총계가 일치되지 않은 경우가 있으며, 표기된 비율로 단순 합산하여 계산할 경우 오차가 발생할 수 있음.

○ 일부 설문 문항에 따라 복수응답인 경우, 그 합계는 100.0%가 넘을 수 있음.

○ 일부 척도 문항에 대해 ①, ②, ③의 비율을 합산하여 Bottom3%로, ⑤, ⑥, ⑦의 비율을 합산하여0Top3%로 정의하였음.

척도 문항	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
정의	Bottom3% (①+②+③)			Mid% (④)	Top3% (⑤+⑥+⑦)		

○ 만족도의 평균 점수를 알아보기 위해 아래와 같이 환산함.

· 100점 환산법 : (Xi - 1) ÷ 6 × 100
Xi : 평가 항목별 7점 척도 평가의 평균값
(전혀 그렇지 않다 : 0점, 그렇지 않다 : 16.7점, 약간 그렇지 않다 : 33.3점,
보통이다 : 50점, 약간 그렇다 : 66.7점, 그렇다 : 83.3점, 매우 그렇다 : 100점)

○ 본 보고서는 응답자의 특성에 따라 교차분석을 하였지만, 통계적으로 의미를 부여하는 표본 수 30명에 못미치는 분석은 해석에 유의하여야 함.

6. 응답자 특성

[표10] 응답자 특성

		1회 이상 이용자		전액 미사용자	
		사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■		**(1,500)**	**100.0**	**(1,000)**	**100.0**
성별	남성	(667)	44.5	(490)	49.0
	여성	(833)	55.5	(510)	51.0
연령	10대	(35)	2.3	(30)	3.0
	20대	(174)	11.6	(139)	13.9
	30대	(265)	17.7	(109)	10.9
	40대	(378)	25.2	(193)	19.3
	50대	(345)	23.0	(264)	26.4
	60대 이상	(303)	20.2	(265)	26.5
지역	대도시	(711)	47.4	(552)	55.2
	중소도시	(671)	44.7	(374)	37.4
	농어촌	(118)	7.9	(74)	7.4
발급 자격	기초생활수급자	(852)	56.8	(602)	60.2
	차상위	(648)	43.2	(398)	39.8
발급 자격 (세부)	기초생활수급자	(852)	56.8	(602)	60.2
	차상위자활근로자	(129)	8.6	(93)	9.3
	장애아동 수급자	(30)	2.0	(27)*	2.7
	장애인연금 부가급여 수급자	(32)	2.1	(32)	3.2
	본인부담경감 대상자	(48)	3.2	(36)	3.6
	저소득한부모가족	(298)	19.9	(196)	19.6
	차상위계층확인서 발급자	(307)	20.5	(166)	16.6
	교육급여 수급자 외 나머지 가구원	(139)	9.3	(62)	6.2
	장애수당 수급자	(99)	6.6	(92)	9.2
장애인 등록증 보유 여부	있음	(148)	9.9	(129)	12.9
	없음	(1352)	90.1	(871)	87.1
카드 이용기간	1년 미만	(232)	15.5	(225)	22.5
	1~3년 미만	(539)	35.9	(395)	39.5
	3년 이상	(729)	48.6	(380)	38.0
최종학력	중졸이하	(173)	11.5	(213)	21.3
	고졸	(659)	43.9	(501)	50.1
	대학 재학 이상	(668)	44.5	(286)	28.6
직업	학생	(139)	9.3	(85)	8.5
	직장인	(328)	21.9	(194)	19.4
	주부	(335)	22.3	(170)	17.0
	자영업	(97)	6.5	(45)	4.5
	퇴직자/무직자	(343)	22.9	(272)	27.2
	농어업자	(12)*	0.8	(9)*	0.9
	기타	(246)	16.4	(225)	22.5

*Too small base(n<30) 해석에 유의

[표10] 응답자 특성 (계속)

		1회 이상 이용자		전액 미사용자	
		사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■		**(1,500)**	**100.0**	**(1,000)**	**100.0**
세부지역	서울	(256)	17.1	(247)	24.7
	부산	(130)	8.7	(87)	8.7
	대구	(87)	5.8	(53)	5.3
	인천	(99)	6.6	(80)	8.0
	광주	(75)	5.0	(35)	3.5
	대전	(42)	2.8	(34)	3.4
	울산	(22)*	1.5	(16)*	1.6
	경기	(297)	19.8	(164)	16.4
	강원	(58)	3.9	(31)	3.1
	충북	(46)	3.1	(36)	3.6
	충남	(49)	3.3	(29)*	2.9
	전북	(88)	5.9	(23)*	2.3
	전남	(65)	4.3	(31)	3.1
	경북	(76)	5.1	(52)	5.2
	경남	(87)	5.8	(72)	7.2
	제주	(17)*	1.1	(8)*	0.8
	세종	(6)*	0.4	(2)*	0.2
복지시설 거주여부	거주	(133)	8.9	(143)	14.3
	미거주	(1367)	91.1	(857)	85.7
가족 수 (본인 제외)	없음(혼자)	(402)	26.8	(399)	39.9
	1인	(218)	14.5	(141)	14.1
	2인	(261)	17.4	(178)	17.8
	3인	(295)	19.7	(161)	16.1
	4인	(189)	12.6	(75)	7.5
	5인	(87)	5.8	(34)	3.4
	6인 이상	(48)	3.2	(12)*	1.2

*Too small base(n<30) 해석에 유의

*지역 : 카드 발급 당시 주소지 행정구역을 기준으로 구분

1) 대도시 : 서울특별시 및 광역시

2) 중소도시 : 광역도의 시(읍, 면, 동), 세종특별자치시(동), 제주특별자치도(동)

3) 농어촌 : 광역도의 군(읍, 면), 세종특별자치시(읍, 면), 제주특별자치도(읍, 면)

[표11] 함께 거주하고 있는 구성원

		1회 이상 이용자		전액 미사용자	
		사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■		**(1,098)**	**100**	**(601)**	**100**
함께 거주하고 있는 구성원	할아버지	(18)*	1.6	(11)*	1.8
	할머니	(39)	3.6	(18)*	3.0
	아버지	(126)	11.5	(91)	15.1
	어머니	(259)	23.6	(150)	25.0
	배우자	(382)	34.8	(132)	22.0
	형제/자매	(147)	13.4	(95)	15.8
	자녀	(689)	62.8	(322)	53.6
	손자/손녀	(19)*	1.7	(5)*	0.8
	친구/동료/지인	(12)*	1.1	(7)*	1.2
	기타 친척	(15)*	1.4	(10)*	1.7
	기타	(60)	5.5	(65)	10.8

*Too small base(n<30) 해석에 유의

1) Base : 함께 거주하고 있는 사람(복지시설 외)이 있는 응답자 (1회 이상 이용자 1,098명, 전액 미사용자 601명)
2) 전체 응답자수 대비 비율인 케이스 비율을 표기함

EMBRAIN RESEARCH

제2장 요약 및 결론

1. 문화누리카드 이용현황
2. 문화누리카드 사업 만족도 및 효과성
3. 문화누리카드 개선사항
4. 문화누리카드 사업주체 인지 및 부가기능

1. 문화누리카드 이용현황

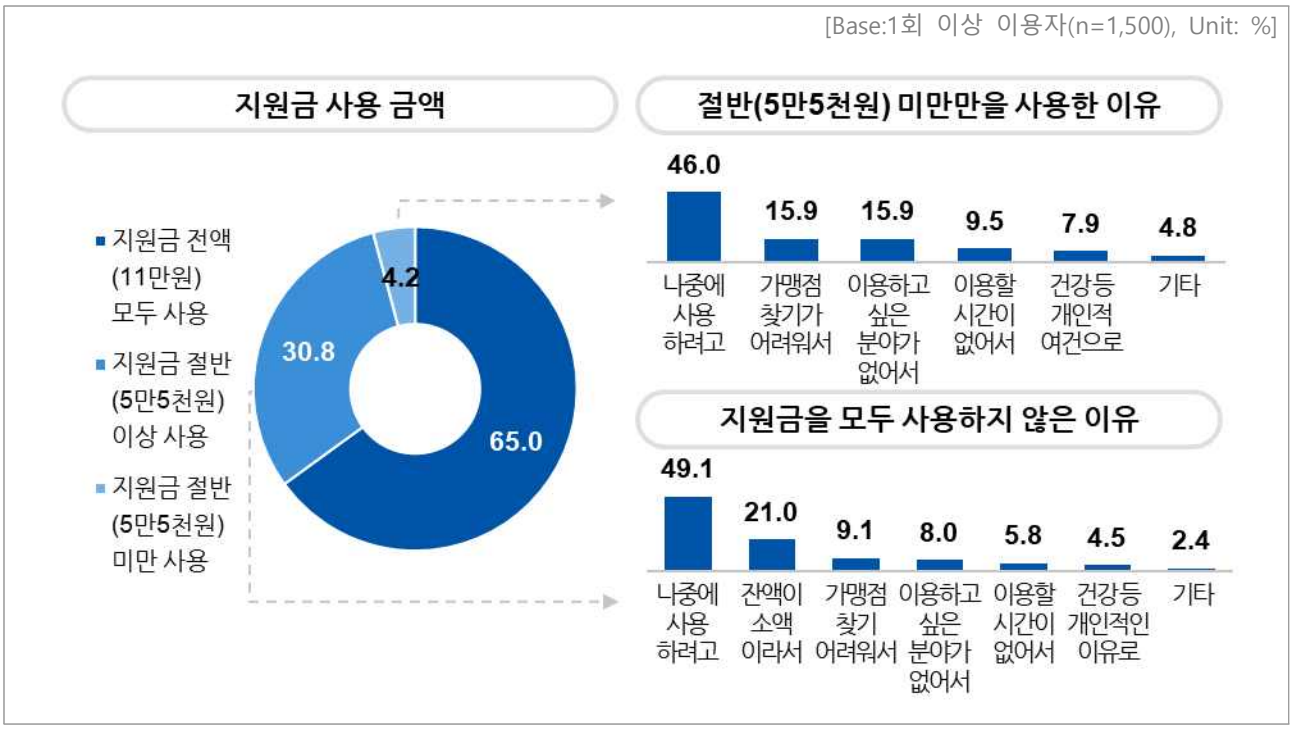
1) 문화누리카드 지원금 사용 현황

○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 1,500명 중 지원금(11만원) 전액 사용자는 65.0%이며, 절반 이상(5만 5천원) 사용자는 30.8%, 절반 미만 사용자는 4.2%로 나타남.

○ 지원금의 절반 미만 사용자(63명)의 이유는 나중에 사용하려는 이유가 46.0%로 가장 많았고, 가맹점 찾기가 어려워서가 15.9%, 이용하고 싶은 분야가 없어서가 15.9%로 나타남.

○ 절반 이상 사용자(462명)들이 지원금을 전부 사용하지 않은 이유도 마찬가지로 나중에 사용하려는 이유가 49.1%로 가장 많았고, 잔액이 소액이라 쓸만한 곳이 없어서 21.0%, 가맹점 찾기가 어려워서 9.1%, 이용하고 싶은 분야가 없어서 8.0% 등의 순임.

[그림1] 문화누리카드 지원금 사용금액 및 사용하지 않은 이유

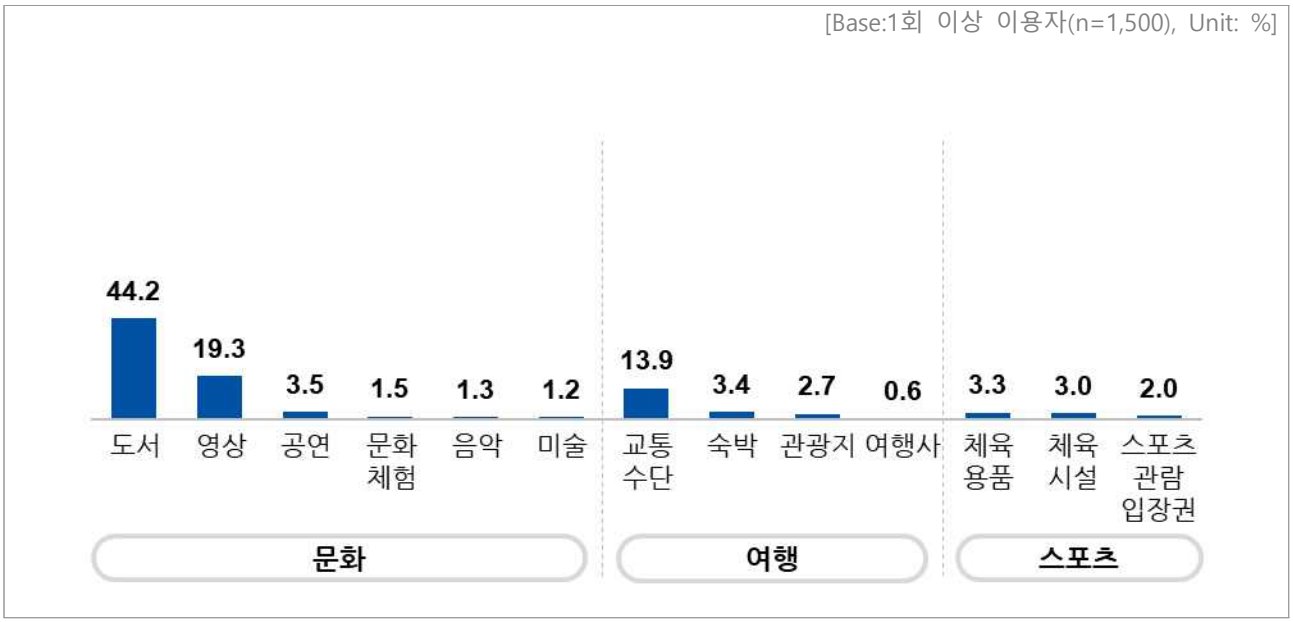


2) 문화누리카드 주 이용 분야

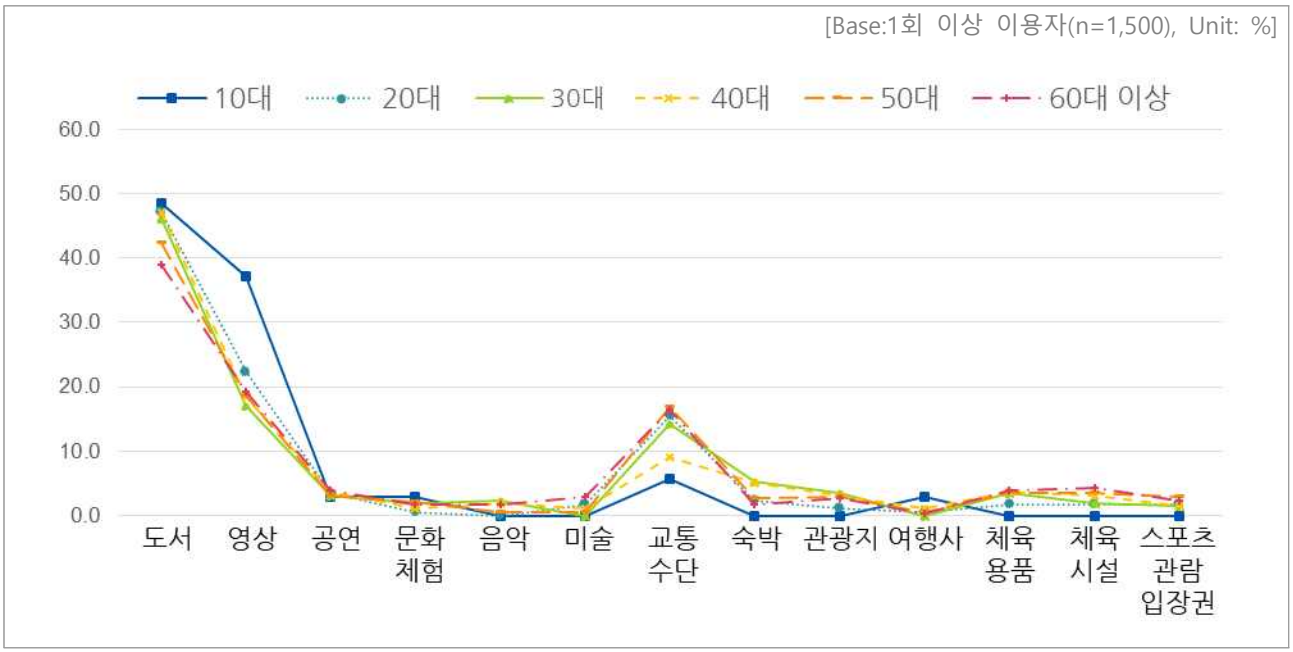
○ 문화누리카드로 이용한 분야는 도서 분야(서점, 중고서점, 온라인 서점 등)가 44.2%로 가장 많았고, 다음으로 영상 분야(영화관, 케이블TV, OTT서비스 등)가 19.3%, 교통수단(철도, 항공, 렌트카 등)가 13.9% 순으로 나타남. 응답자 특성별로 모든 집단에서 도서 분야가 가장 많았음.

○ 연령대의 경우 10대에서 영상 분야가 다른 연령대에 비해 두드러지게 높게 나타남.

[그림2] 문화누리카드로 주로 이용한 분야



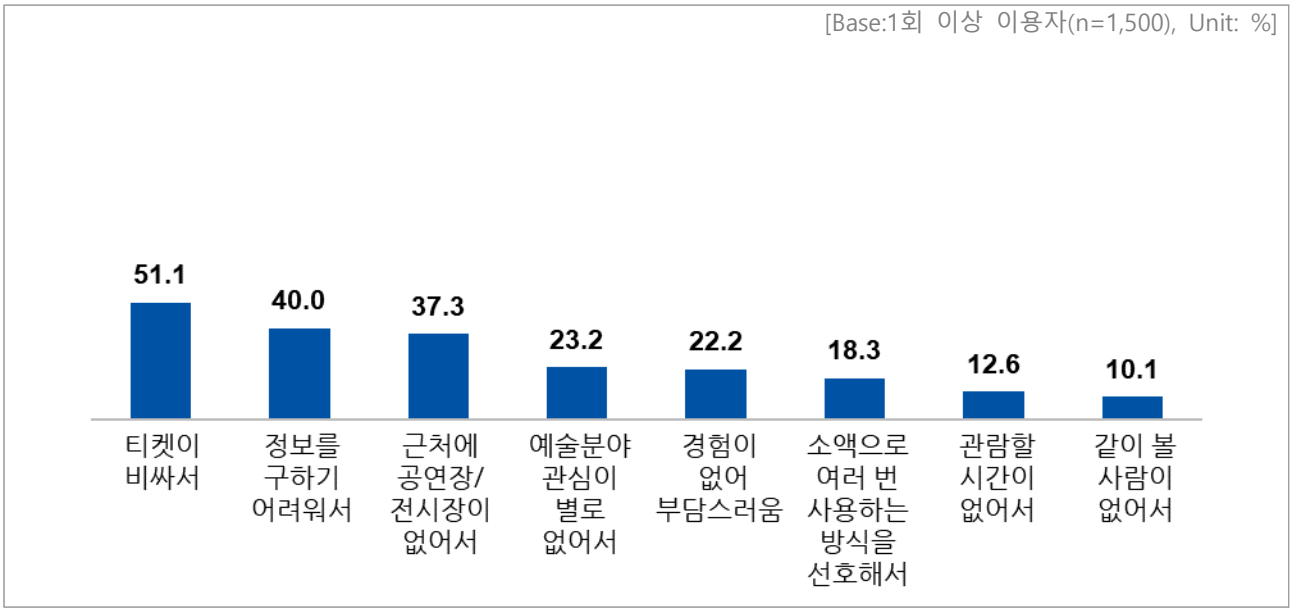
[그림3] 연령대별 문화누리카드 이용 분야



3) 공연/전시관람 분야 이용이 상대적으로 낮은 이유

○ 문화누리카드 사용처 중 공연/전시관람(공연, 문화체험, 음악, 미술 등) 분야는 타 분야 대비 이용이 상대적으로 낮게 나타남. 이에 대한 이유는 티켓이 비싸서가 51.1%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 정보를 구하기 어려워서(40.0%), 근처에 공연장/전시장이 없어서(37.3%) 등의 순임.

[그림4] 타 분야 대비 공연/전시관람 이용이 낮은 이유 (중복응답)

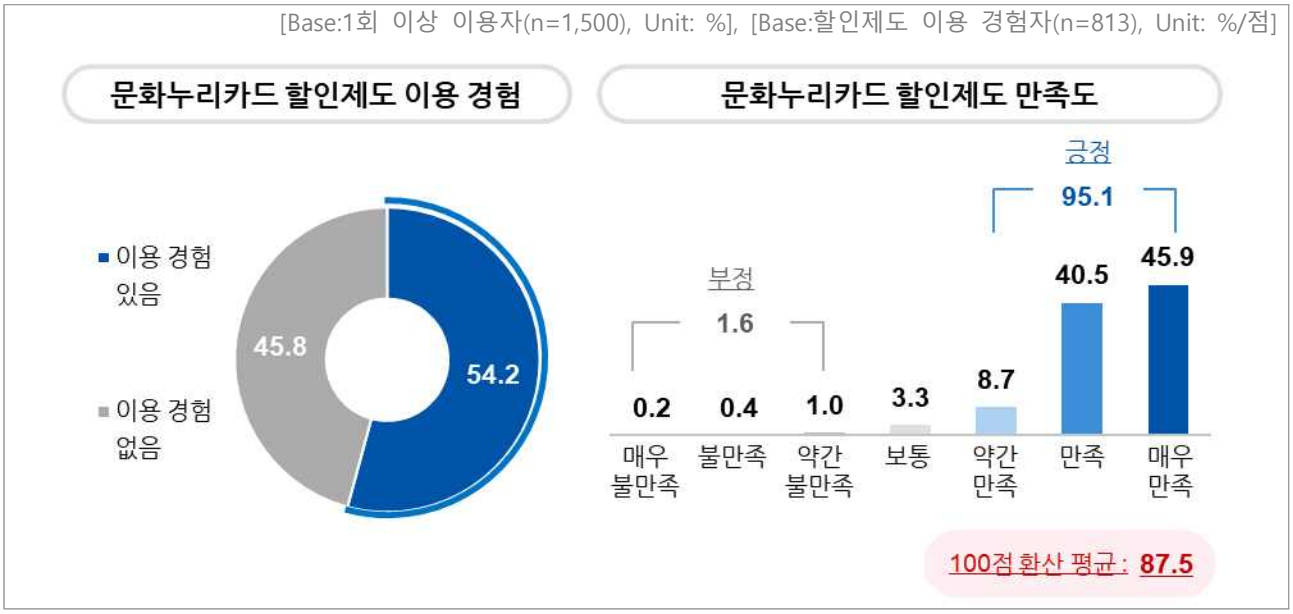


4) 문화누리카드 할인제도 이용경험 및 만족도

○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 1,500명 중 문화누리카드 할인제도 이용 경험자는 54.2%임.

○ 문화누리카드 할인제도 이용 경험자(813명) 대상으로 만족도 평가 결과,
만족한다고 평가한 응답자는 95.1%이며, 만족도는 87.5점으로 전반적으로 할인제도에 대한 만족도가 매우 높은 수준임.

[그림5] 문화누리카드 할인제도 이용경험 및 만족도



2. 문화누리카드 사업 만족도 및 효과성

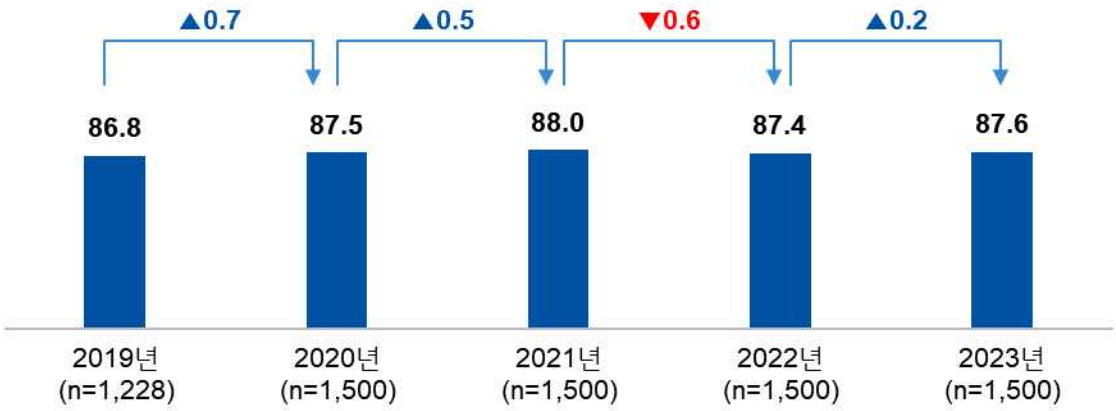
1) 문화누리카드 사업 만족도

○ 문화누리카드 사업에 대한 전반적 만족도는 87.6점으로 전년도(87.4점) 대비 0.2점 상승함.

○ 문화누리카드 사업에 대한 전반적 만족도는 2019년 이후 증가세를 이어가다 작년 소폭 하락 후 올해 다시 증가세를 나타냄.

[그림6] 문화누리카드 사업 전반적 만족도 추이

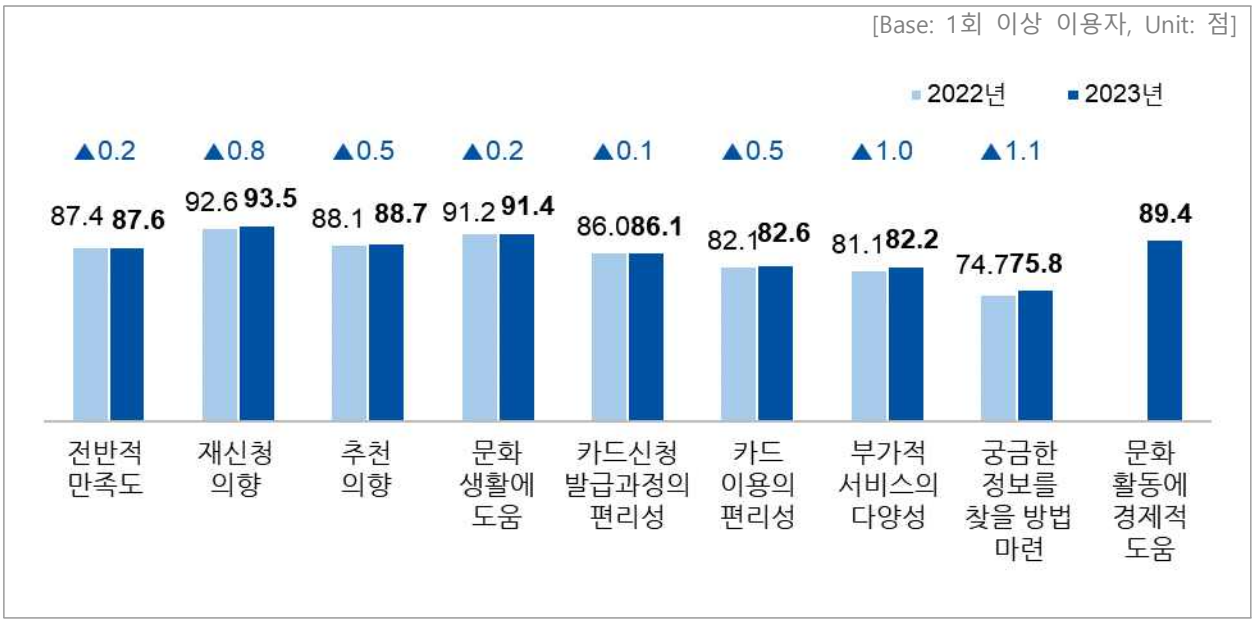
[Base: 1회 이상 이용자(n=1,500), Unit: 점]



○ 문화누리카드 사업 만족도 관련 모든 세부 항목에 대한 만족도가 전년도 대비 증가함.

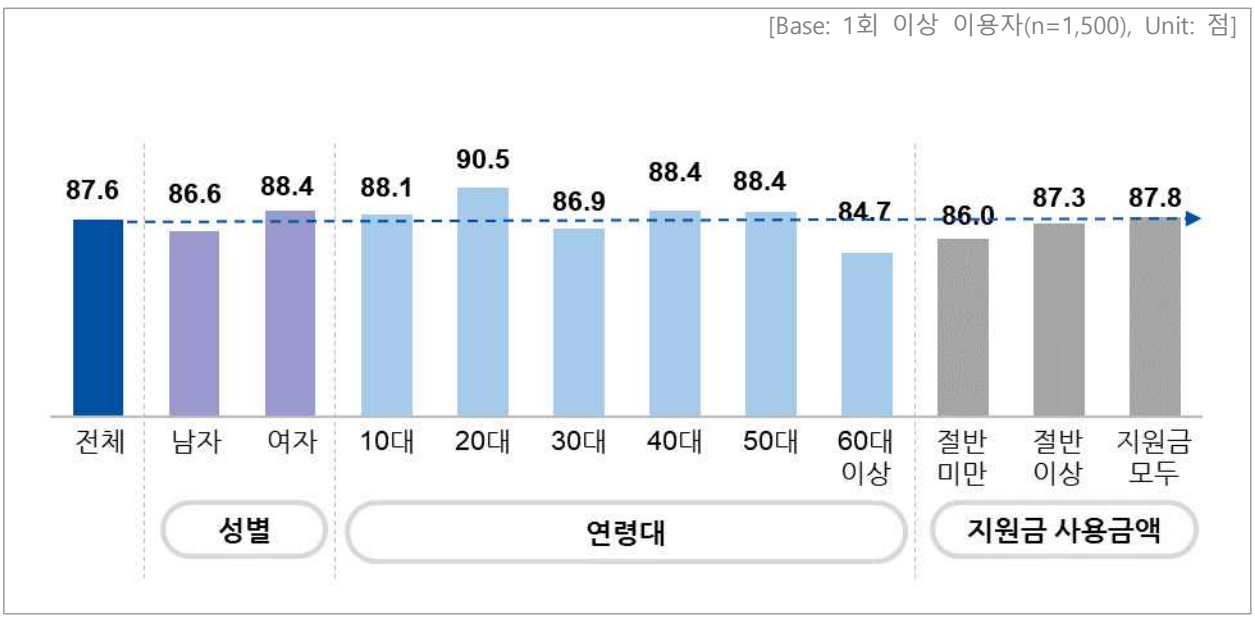
○ 재신청 의향(93.5점), 문화생활에 도움(91.4점), 문화활동에 경제적 도움(89.4%), 추천 의향(88.7점), 카드신청 발급과정의 편리성(86.1점) 등의 순으로 높으며, 궁금한 정보를 찾을 방법 마련(75.8%)이 여전히 가장 낮음.

[그림7] 문화누리카드 사업 만족도



○ 전반적 만족도를 응답자 특성별로 살펴보면, 20대에서 만족도가 두드러지게 높게 나타남

[그림8] 응답자 특성별 문화누리카드 사업 전반적 만족도

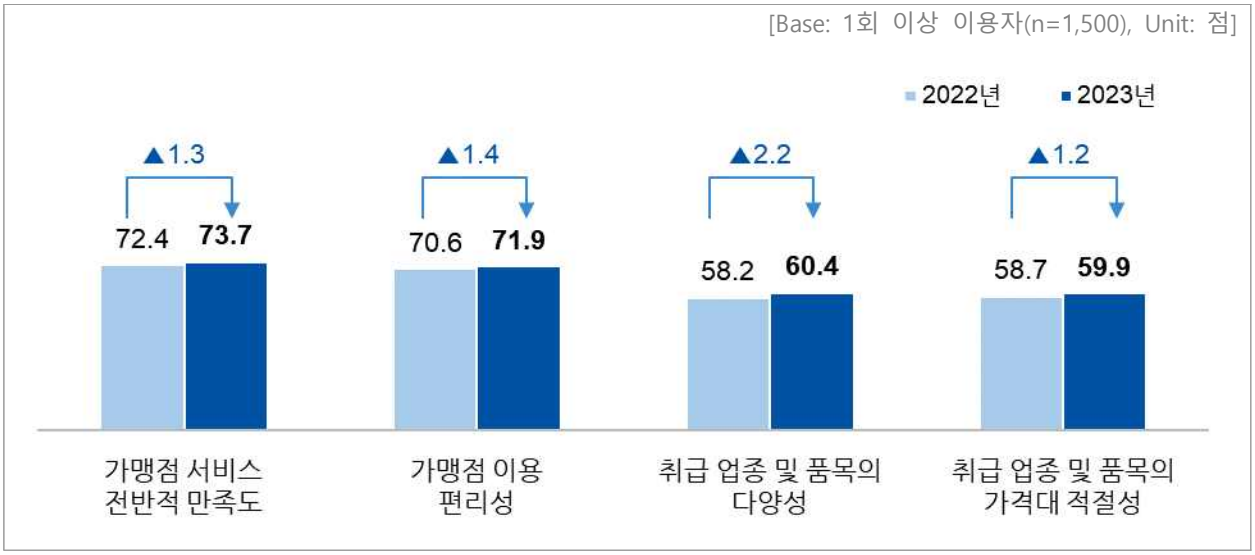


2) 문화누리카드 가맹점 서비스 만족도

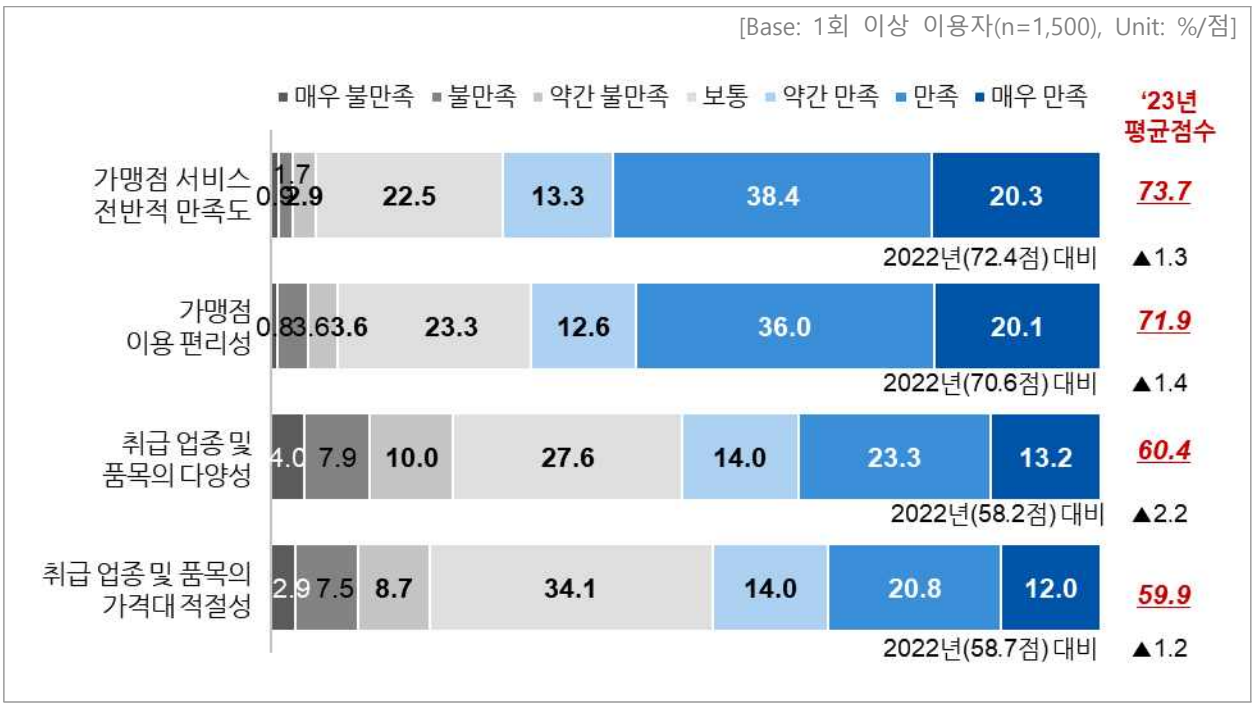
○ 문화누리카드 가맹점 서비스 전반적 만족도 및 세부 항목 모두 전년도 대비 증가한 가운데 취급 업종 및 품목의 다양성(58.2점)에서 전년도 대비 증가폭이 상대적으로 큰 편임.

○ 가맹점 서비스 만족도는 전반적으로 사업 만족도와 효과성보다 점수가 전반적으로 낮은 수준임. 가맹점에서 취급하는 업종 및 품목의 다양성과 가격대의 적절성은 부정 응답률(매우 불만족+ 불만족+약간 불만족)이 각각 21.9%, 19.1%로 다소 높은 편임.

[그림9] 문화누리카드 가맹점 서비스 만족도



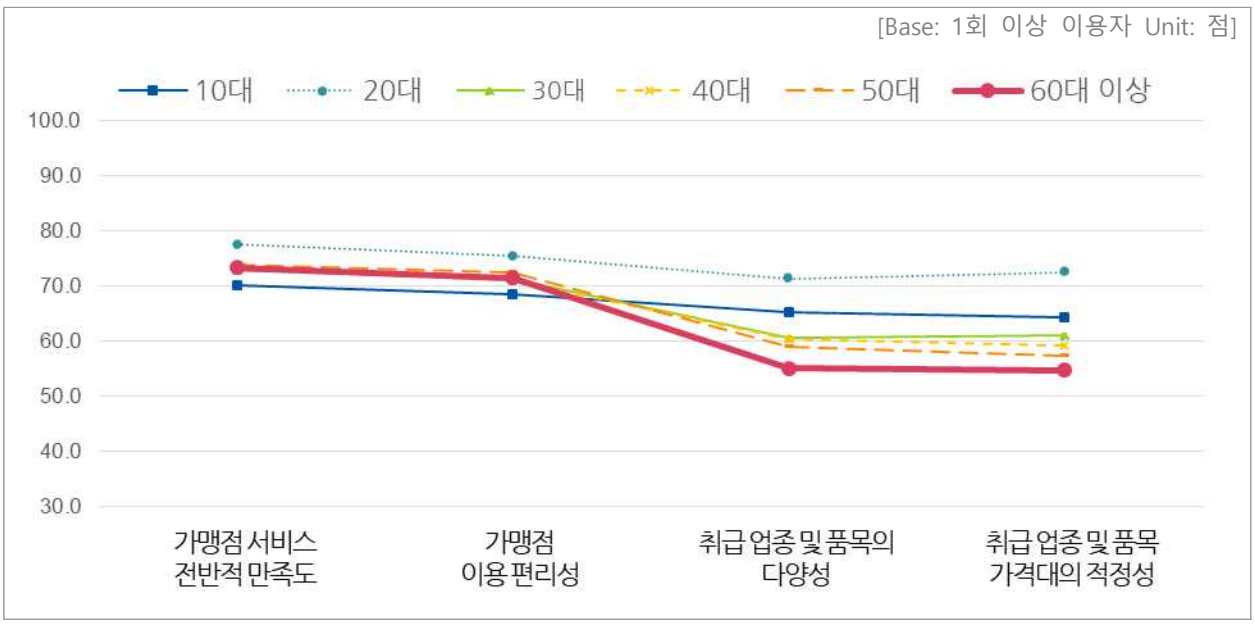
[그림10] 세부 항목별 문화누리카드 가맹점 서비스 만족도



○ 문화누리카드 가맹점 서비스 만족도를 연령대별로 살펴보면, 20대의 만족도가 상대적으로 높은 수준임

○ 10대의 경우 가맹점 서비스 전반적 만족도와 가맹점 이용 편리성에 대한 만족도는 가장 낮은 반면, 가맹점에서 취급하는 업종 및 품목의 다양성과 가격대의 적절성에 대해서는 20대에 이어 두 번째로 높은 만족도를 보임

[그림11] 연령대별 문화누리카드 가맹점 서비스 만족도



3) 문화누리카드 이용 전후 변화

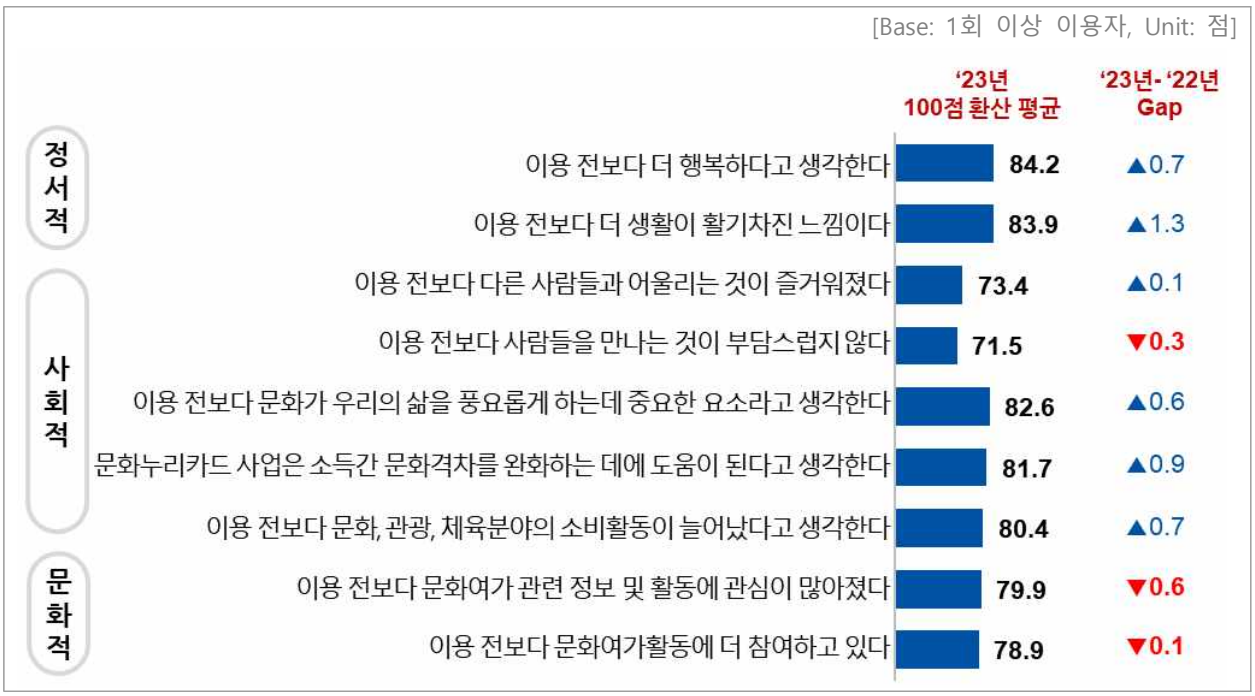
○ 문화누리카드 이용 전후의 변화를 살펴보면, 문화적 변화를 제외한 정서적·사회적 평가 항목에서 전년도 대비 긍정적으로 평가됨.

○ 정서적 변화의 '이용 전보다 더 행복하다고 생각한다'(84.2점)와 '이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다'(83.9점) 항목 모두 전년도 대비 각각 0.7점, 1.3점 상승함.

○ 사회적 변화의 '이용 전보다 사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않다'(71.5점)는 전년도 대비 0.3점 하락했으나, 그 외 나머지 항목들은 전년도 대비 모두 상승한 것으로 나타남.

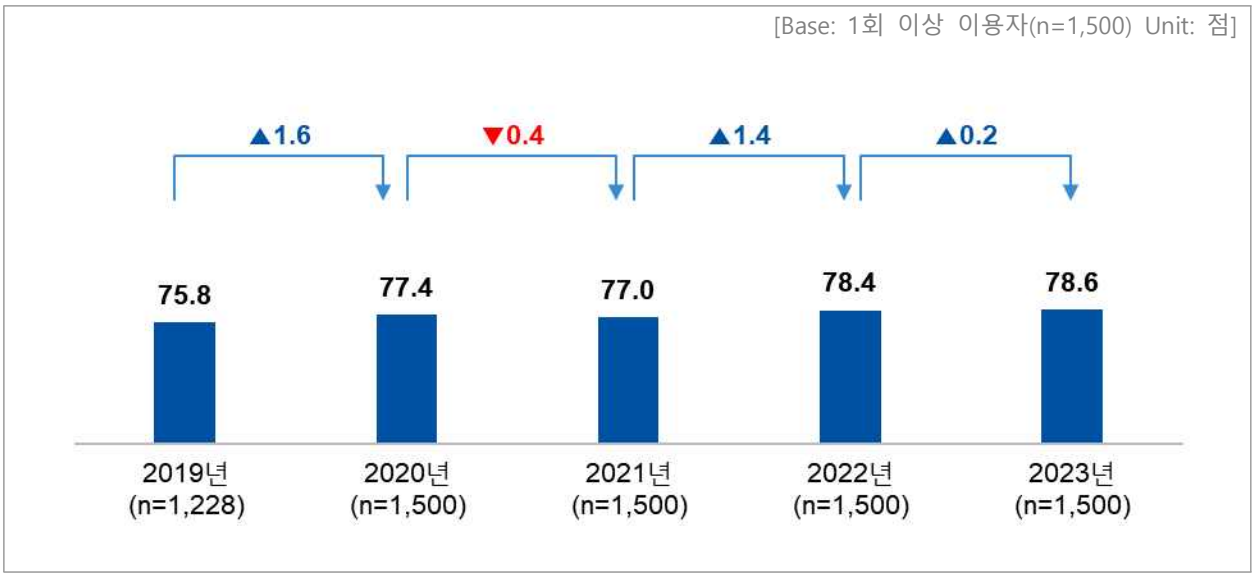
○ 반면 문화적 변화의 '이용 전보다 문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다'(79.9점)와 '이용 전보다 문화여가활동에 더 참여하고 있다'(78.9점) 항목은 모두 전년도 대비 각각 0.6점, 0.1점 하락함.

[그림12] 세부 항목별 문화누리카드 이용 전후 변화



○ 문화누리카드 이용 전후 비교 문항 중 삶의 질 향상도에 해당하는 문항의 평균 점수는 올해 78.6점으로 전년도(78.4점) 대비 0.2점 상승함. 작년에 이어 소폭이지만 상승세를 지속하고 있음.

[그림13] 문화누리카드 이용 전후 변화 - 삶의 질 향상도



※ 삶의 질 향상도 항목 설정 근거
- 정서(행복감 증가, 생활의 활력 증진), 인간관계(타인과 어울리는 즐거움, 타인과의 교류), 문화·여가(문화예술 활동, 스포츠 및 여행 참여의향) 활동에 대한 이용자 주관적 인식의 개선 정도

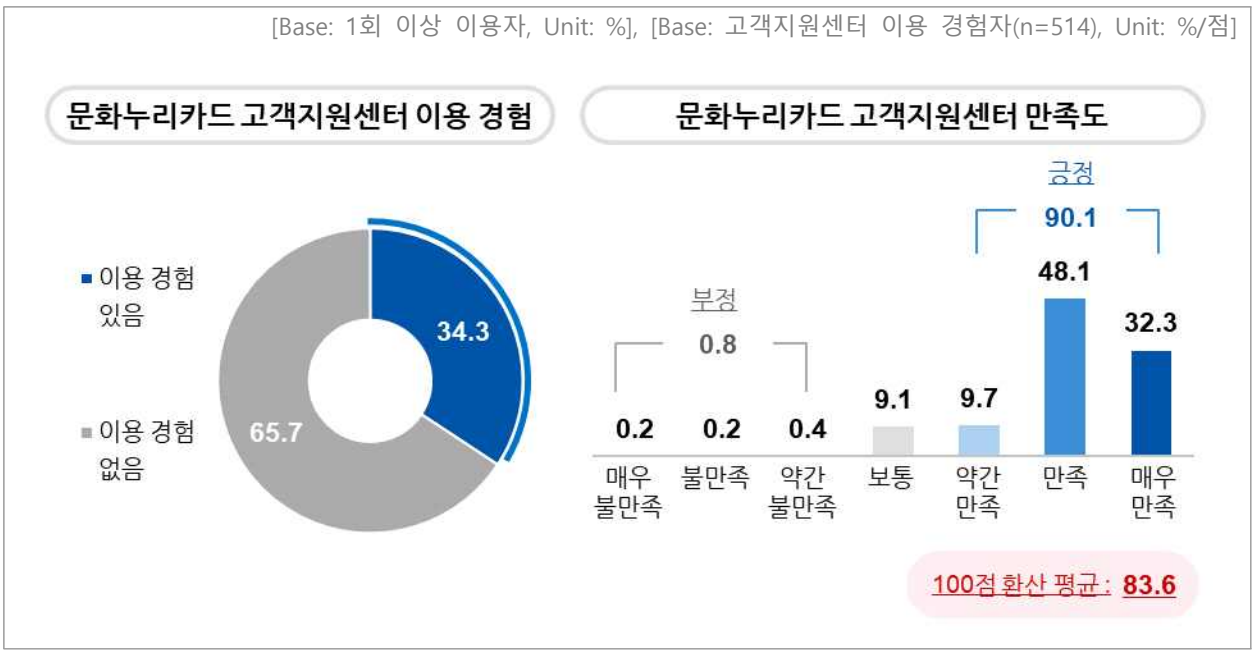
※ 삶의 질 향상도는 아래 6개 항목의 평균으로 계산됨.
(정서적) 나는 문화누리카드 이용 전보다 더 행복하다고 생각한다, 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다
(사회적) 나는 문화누리카드 이용 전보다 다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다, 이용 전보다 사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않다
(문화적) 나는 문화누리카드 이용 전보다 문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다, 이용 전보다 문화여가활동에 더 참여하고 있다

4) 문화누리카드 고객지원센터 이용 경험

○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 1,500명 중 문화누리카드 고객지원센터 이용 경험자는 34.3%임

○ 문화누리카드 고객지원센터 이용 경험자(514명) 대상으로 만족도 평가 결과, 만족한다고 평가한 응답자는 901%이며, 만족도는 83.6점으로 전반적으로 고객지원센터에 대한 이용 만족도가 높은 수준임

[그림14] 문화누리카드 고객지원센터 이용 경험 및 만족도



3. 문화누리카드 개선사항

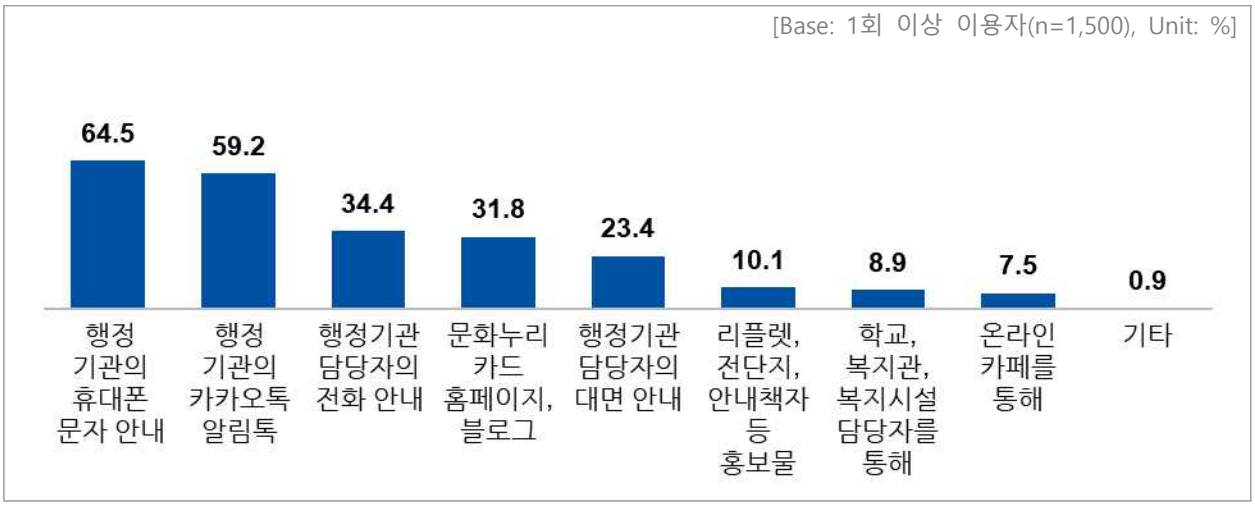
1) 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로

○ 문화누리카드 이용자들은 문화누리카드 관련 정보를 행정기관의 휴대폰 문자 안내로 받는 것을 선호한다는 응답이 64.5%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 행정기관의 카카오톡 알림톡(59.2%), 행정기관 담당자의 전화 안내(34.4%) 순임.
대체로 직접적인 대면 안내보다는 문자 안내, 카카오톡, 홈페이지 등 비대면 경로를 선호함.

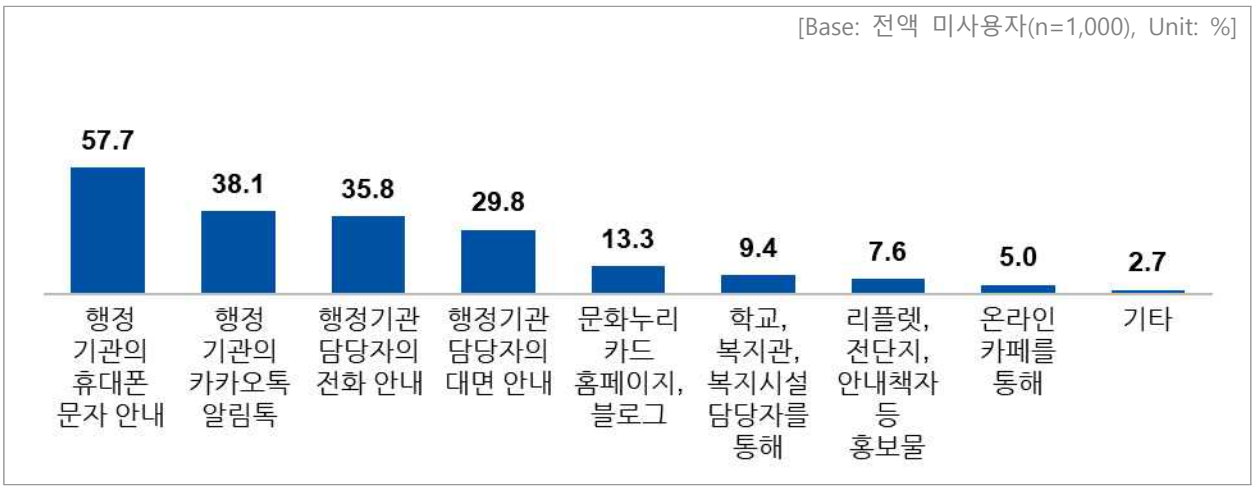
○ 연령대별로 살펴보면, 10대는 학교, 복지관, 복지시설 담당자를 통해, 20대는 행정기관의 휴대폰 문자 안내와 카카오톡 알림톡, 30대는 행정기관의 카카오톡 알림톡과 문화누리카드 홈페이지, 블로그, 60대 이상은 행정기관 담당자의 전화 안내와 대면 안내에 대한 선호가 상대적으로 높은 수준임.

○ 전액 미사용자 또한 문화누리카드 관련 정보를 받기 원하는 경로로 행정기관의 휴대폰 문자(57.7%)가 가장 높으며, 이어서 행정기관의 카카오톡 알림톡(38.1%), 행정기관 담당자의 전화 안내(35.8%) 등의 순임.

[그림15] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기를 원하는 경로 (중복응답)



[그림16] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기를 원하는 경로(전액 미사용자) (중복응답)

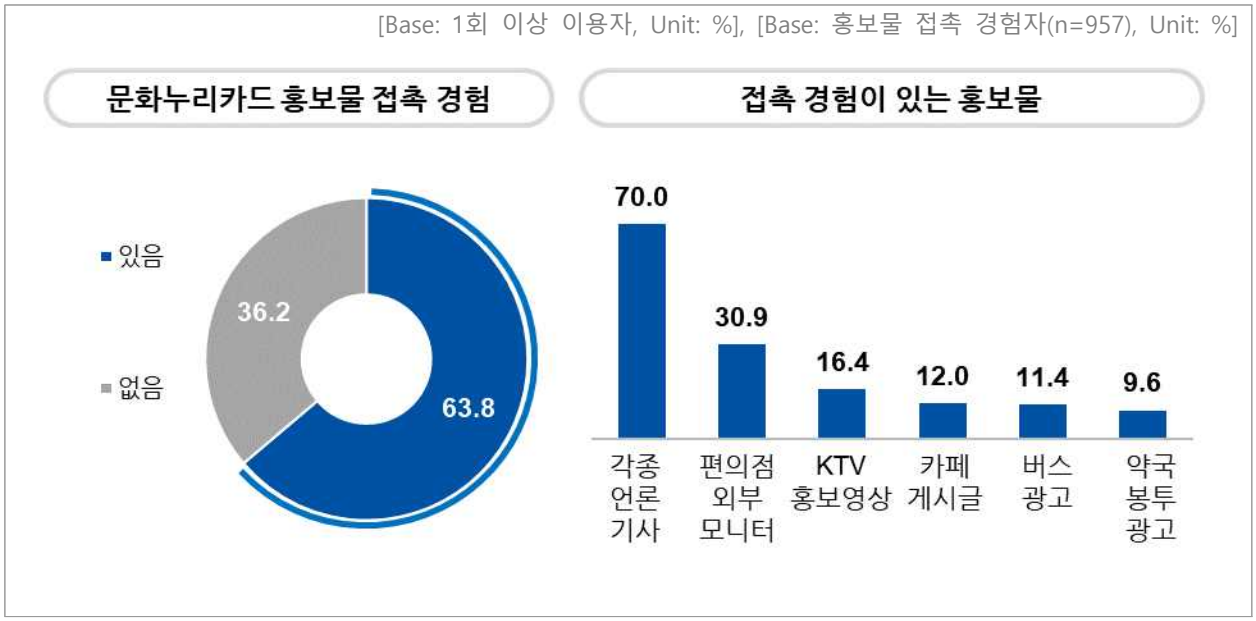


2) 문화누리카드 홍보물 접촉 경험

○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 1,500명 중 2022~2023년에 진행된 문화누리카드 홍보물을 본 적 있는 응답자는 63.8%임.

○ 문화누리카드 홍보물을 본 적 있는 응답자(957명)를 대상으로 접촉 경험이 있는 홍보물 조사 결과, 문화누리카드 관련 각종 언론기사(온라인, 신문 등 매체)가 70.0%로 가장 많았고, 편의점 외부 모니터 30.9% 등의 순으로 나타남.

[그림17] 문화누리카드 홍보물 접촉 경험



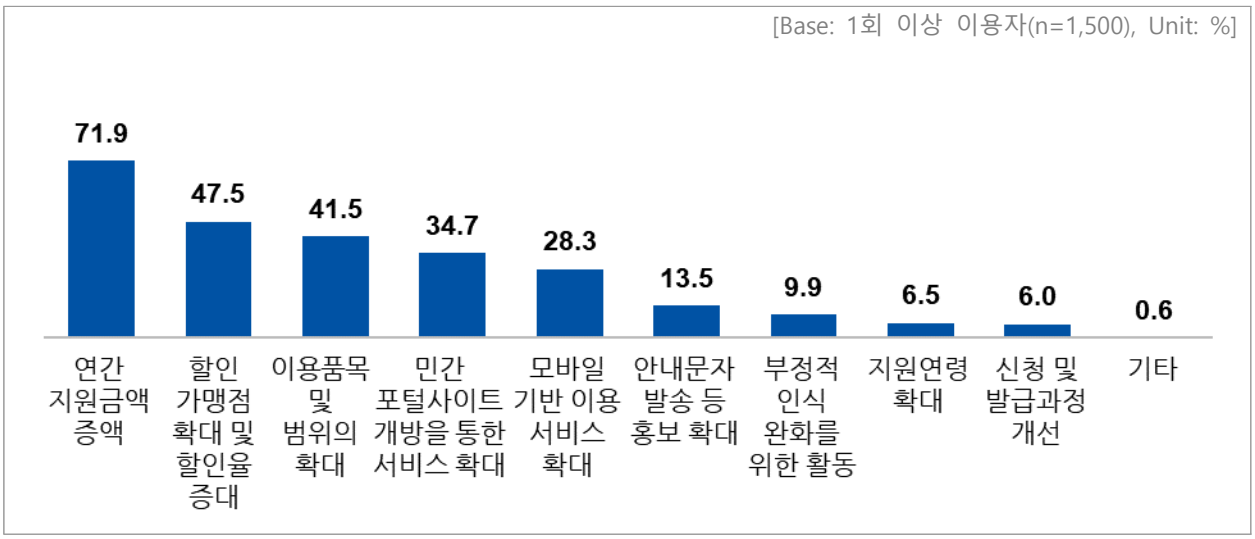
3) 문화누리카드 사업 개선사항

○ 문화누리카드 사업의 개선사항은 연간 지원금액 증액이 71.9%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 할인가맹점 확대 및 할인율 증대(47.5%), 이용품목 및 범위의 확대(41.5%), 민간 포털사이트 개방을 통한 서비스 확대(34.7%) 등의 순임

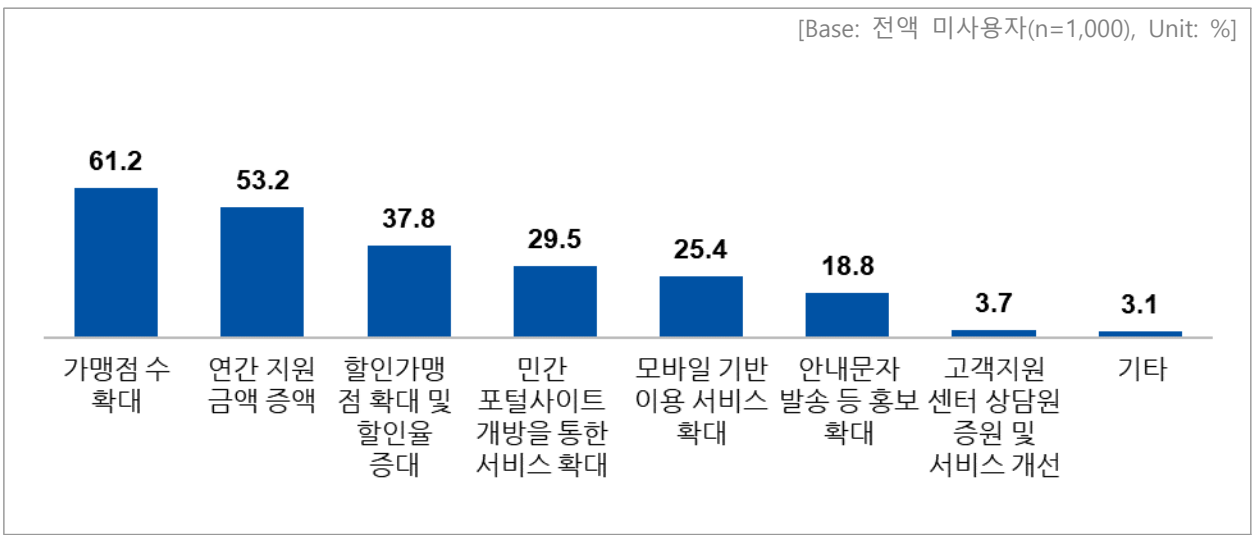
○ 전반적으로 문화누리카드 사업의 홍보 강화, 행정처리 관련 개선 요청 보다는 지원금 증액, 할인율 증대 등 실질적이고 직접적인 지원 혜택에 대한 개선 요청이 더 많았음.

○ 전액 미사용자의 경우 가맹점 수 확대(61.2%)를 중점적으로 개선해야 한다는 응답이 가장 많았고, 다음으로 연간 지원금액 증대(53.2%), 할인가맹점 확대 및 할인율 증대(37.8%), 민간 포털사이트 개방을 통한 서비스 확대(29.5%) 등의 순임.

[그림18] 문화누리카드 사업 개선사항 (중복응답)



[그림19] 중점적 개선사항(전액 미사용자) (중복응답)



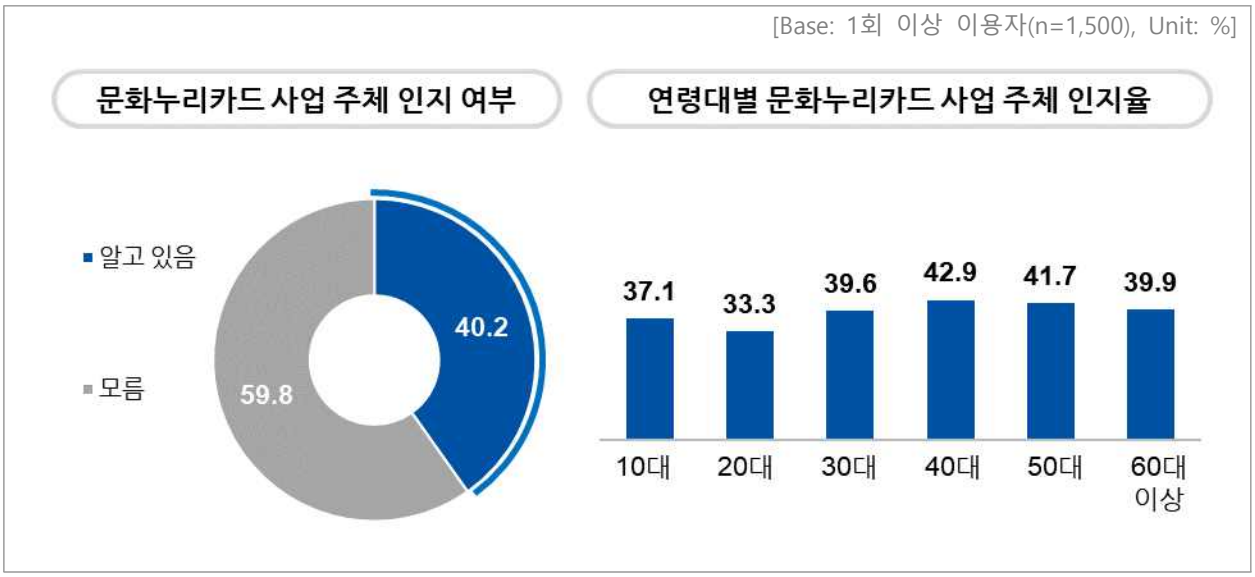
4. 문화누리카드 사업주체 인지 및 부가기능

1) 문화누리카드 사업 주체 인지율

○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 1,500명 중 문화누리카드 사업이 문화체육관광부와 한국문화예술위원회, 17개 지방자치단체가 함께 추진하고 있다는 사실을 인지하고 있는 응답자는 40.2%임

○ 연령대별로 문화누리카드 사업 주체에 대한 인지율을 살펴보면, 대체로 40-50대에서 인지수준이 전체평균 대비 상대적으로 높은 것으로 나타남

[그림20] 문화누리카드 사업 추진 주체 인지 현황



2) 부가기능 이용 현황

○ 세대원들의 지원금을 세대원 1장의 카드에 합산하는 기능인 가족합산기능을 이용 중인 응답자는 36.7%로 나타났고, 미이용자 중 51.6%가 향후 이용할 의향이 있다고 응답함.

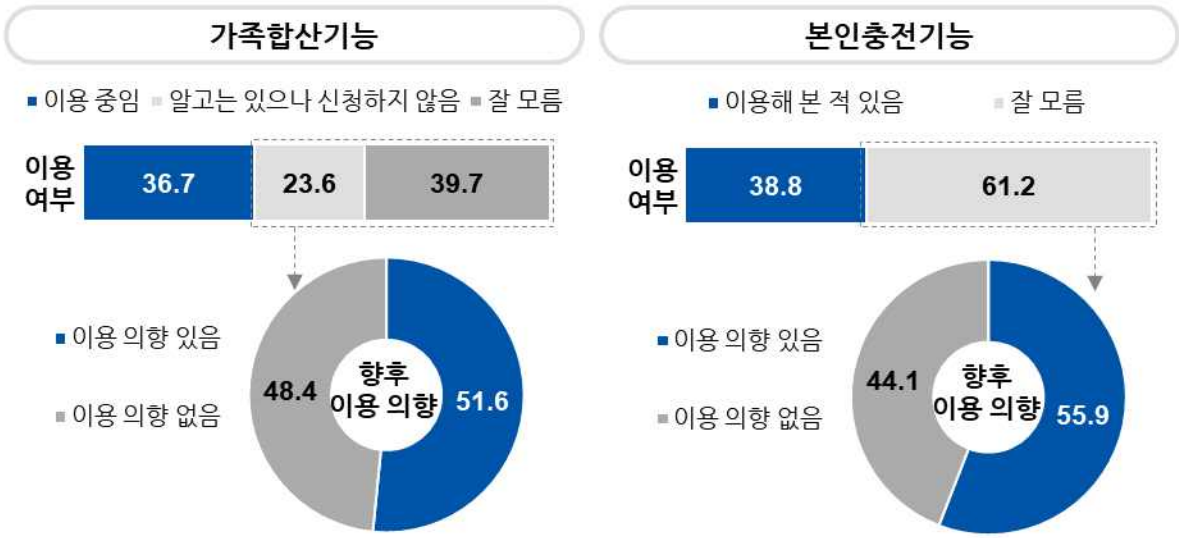
○ 가족합산기능을 이용하는(이용하려는) 이유는 소액 잔액을 합해서 사용하기 위해서가 38.8%로 가장 많았음.

○ 카드 가상계좌로 추가적으로 본인의 현금을 입금한 후 카드를 지속적으로 이용하는 본인충전기능을 이용해 본 경험이 있는 응답자는 38.8%로 나타났고, 미이용자 중 55.9%가 향후 이용할 의향이 있다고 함.

○ 본인충전기능을 이용하는(이용하려는) 이유는 문화누리카드의 할인 혜택을 계속 이용하기 위해서가 56.6%로 가장 많았음.

[그림21] 부가기능 이용 현황 및 향후 이용 의향

[Base: (이용여부1회 이상 이용자, Unit: %]



가족합산기능 이용하려는 주된 이유	
소액 잔액을 합해서 사용하려고	38.8%
금액 큰 경우에도 이용 가능해서	31.5%
카드 이용과 관리가 더 편해서	27.5%

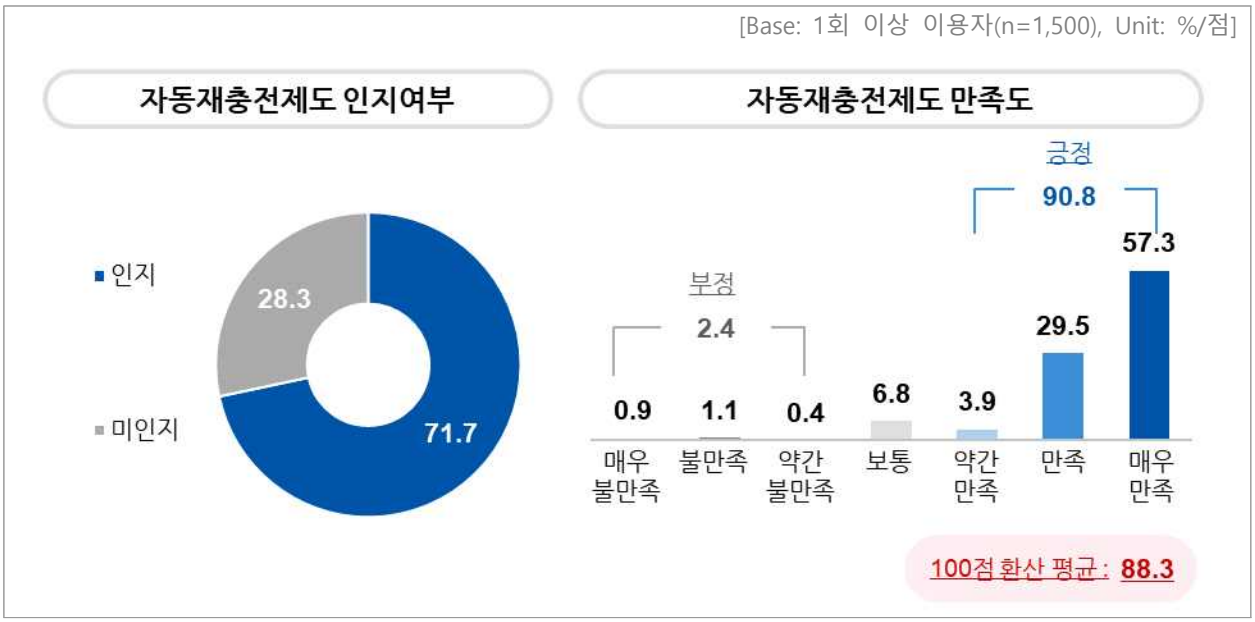
본인충전기능 이용하려는 주된 이유	
문화누리카드 할인혜택 이용을 위해	56.6%
지원금 잔액을 전액 활용하고 싶어서	27.4%
지원금액보다 더 큰 금액 결제 시 필요한 추가 금액 충전을 위해서	15.3%

3) 자동재충전제도 관련

○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 1,500명 중 자동재충전제도를 인지하고 있는 응답자는 71.7%임

○ 자동재충전제도에 대한 만족도 평가 결과, 만족한다고 평가한 응답자는 90.8%이며, 만족도는 88.3점으로 전반적으로 자동재충전제도에 대한 만족도가 상당히 높은 수준임

[그림22] 자동재충전제도 인지 여부 및 만족도



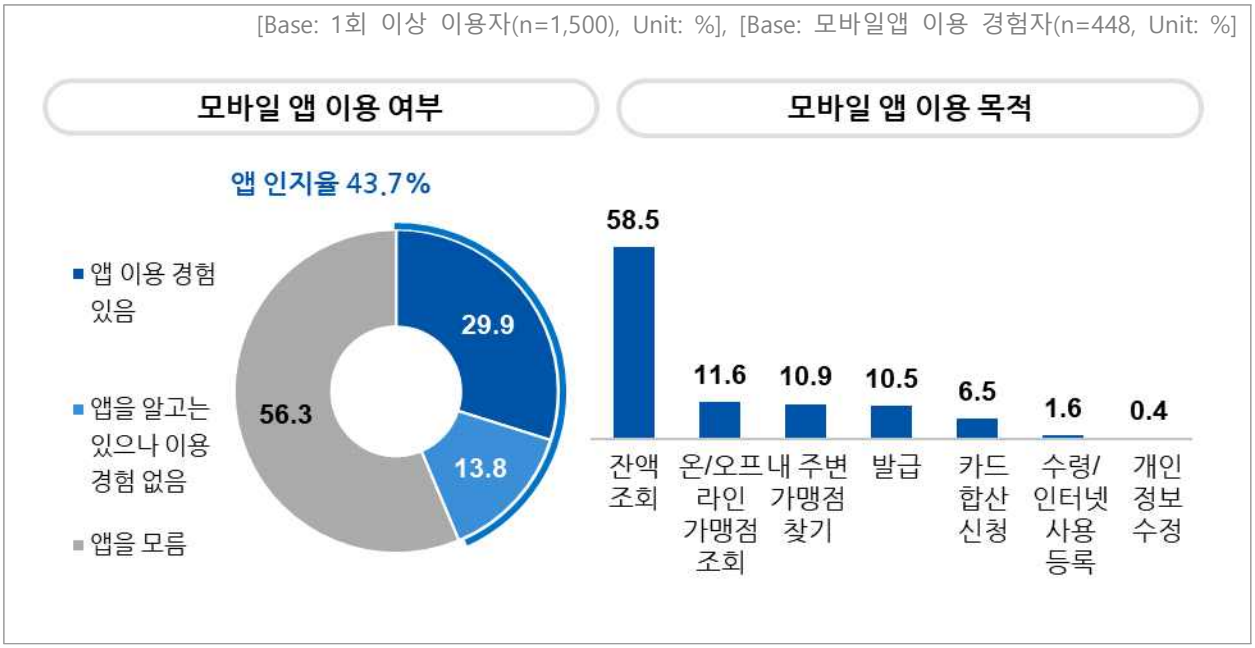
4) 모바일 앱 이용 현황

○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 1,500명 중 문화누리카드 모바일 앱을 인지하고 있는 응답자는 43.7%로, 과반에 미치지 못함.

○ 문화누리카드 모바일 앱을 이용해 본 응답자는 29.9%임.
앱 이용 목적은 잔액조회가 58.5%로 압도적으로 많았으며, 이어서 온/오프라인 가맹점 조회(11.6%), 내 주변 가맹점 찾기(10.9%) 등의 순임

○ 연령대별로 앱 이용 목적을 살펴보면, 10대는 내 주변 가맹점 찾기, 20대는 잔액조회와 발급, 40대는 온/오프라인 가맹점 조회, 60대 이상은 내 주변 가맹점 찾기와 발급이 전체평균 대비 상대적으로 높은 것으로 나타남.

[그림23] 부가기능 이용 현황 및 향후 이용 의향



EMBRAIN RESEARCH

제3장 조사 결과

1. 문화누리카드 인지 현황
2. 문화누리카드 이용 현황
3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황
4. 문화누리카드 만족도 및 효과성
5. 문화누리카드 개선사항
6. 문화누리카드 전액 미사용자 대상 조사 결과
7. 문화누리카드 장기 이용자 대상 전화조사 결과

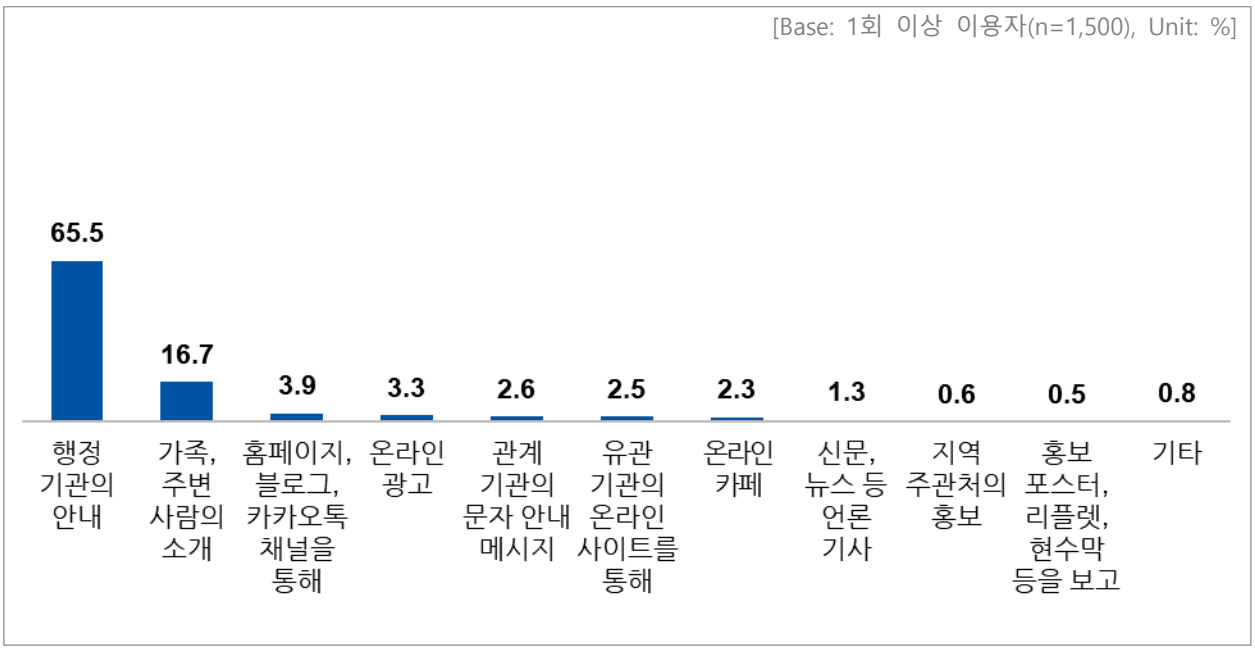
1. 문화누리카드 인지 현황

가. 문화누리카드 최초 인지 경로

○ 문화누리카드를 처음 알게 된 경로는 '행정기관의 안내(시청, 군청, 구청, 읍·면·동 주민센터 등)'가 65.5%로 압도적으로 높음. 다음으로 '가족이나 주변사람, 기관의 안내나 소개'(16.7%)이며, 그 외 경로는 비중이 높지 않은 수준임.

○ 응답자 특성별로 보면, 60대 이상, 농어업자 집단에서 '행정기관의 안내'를 통해 인지한 경우가 많았음.
20대 이하, 학생, 중졸이하 집단에서 '가족이나 주변사람, 기관의 안내나 소개'를 통해 인지한 경우가 상대적으로 높음.

[그림24] 문화누리카드 최초 인지 경로



Q1. 귀하는 문화누리카드를 처음에 어떻게 알게 되셨습니까?

[표12] 문화누리카드 최초 인지 경로

			전체	행정 기관의 안내	가족, 주변 사람의 소개	홈페이지, 블로그, 카카오톡 채널을 통해	온라인 광고	관계 기관의 문자 안내 메시지	유관 기관의 온라인 사이트를 통해	온라인 카페	신문, 뉴스 등 언론 기사	지역 주관처의 홍보	홍보포스터, 리플렛, 현수막 등을 보고	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**982**	**250**	**59**	**49**	**39**	**37**	**35**	**20**	**9**	**8**	**12**
		비율	**100.0**	**65.5**	**16.7**	**3.9**	**3.3**	**2.6**	**2.5**	**2.3**	**1.3**	**0.6**	**0.5**	**0.8**
성별	남성	사례수	667	437	104	32	25	18	20	8	11	4	3	5
		비율	100.0	65.5	15.6	4.8	3.7	2.7	3.0	1.2	1.6	0.6	0.4	0.7
	여성	사례수	833	545	146	27	24	21	17	27	9	5	5	7
		비율	100.0	65.4	17.5	3.2	2.9	2.5	2.0	3.2	1.1	0.6	0.6	0.8
연령대	10대	사례수	35	16	16	1	1	0	0	0	0	0	0	1
		비율	100.0	45.7	45.7	2.9	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9
	20대	사례수	174	82	67	13	0	2	2	2	1	1	1	3
		비율	100.0	47.1	38.5	7.5	0.0	1.1	1.1	1.1	0.6	0.6	0.6	1.7
	30대	사례수	265	163	45	15	6	8	10	13	2	1	0	2
		비율	100.0	61.5	17.0	5.7	2.3	3.0	3.8	4.9	0.8	0.4	0.0	0.8
	40대	사례수	378	249	60	14	16	7	12	10	3	2	4	1
		비율	100.0	65.9	15.9	3.7	4.2	1.9	3.2	2.6	0.8	0.5	1.1	0.3
	50대	사례수	345	237	36	11	18	12	7	7	10	3	2	2
		비율	100.0	68.7	10.4	3.2	5.2	3.5	2.0	2.0	2.9	0.9	0.6	0.6
	60대 이상	사례수	303	235	26	5	8	10	6	3	4	2	1	3
		비율	100.0	77.6	8.6	1.7	2.6	3.3	2.0	1.0	1.3	0.7	0.3	1.0
지역	대도시	사례수	711	467	116	31	23	13	20	20	8	4	3	6
		비율	100.0	65.7	16.3	4.4	3.2	1.8	2.8	2.8	1.1	0.6	0.4	0.8
	중소도시	사례수	671	437	111	22	24	22	15	13	11	5	5	6
		비율	100.0	65.1	16.5	3.3	3.6	3.3	2.2	1.9	1.6	0.7	0.7	0.9
	농어촌	사례수	118	78	23	6	2	4	2	2	1	0	0	0
		비율	100.0	66.1	19.5	5.1	1.7	3.4	1.7	1.7	0.8	0.0	0.0	0.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	568	137	30	30	18	19	22	13	6	4	5
		비율	100.0	66.7	16.1	3.5	3.5	2.1	2.2	2.6	1.5	0.7	0.5	0.6
	차상위	사례수	648	414	113	29	19	21	18	13	7	3	4	7
		비율	100.0	63.9	17.4	4.5	2.9	3.2	2.8	2.0	1.1	0.5	0.6	1.1
장애 여부	있음	사례수	148	103	27	2	2	4	5	0	2	1	1	1
		비율	100.0	69.6	18.2	1.4	1.4	2.7	3.4	0.0	1.4	0.7	0.7	0.7
	없음	사례수	1352	879	223	57	47	35	32	35	18	8	7	11
		비율	100.0	65.0	16.5	4.2	3.5	2.6	2.4	2.6	1.3	0.6	0.5	0.8
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	159	33	3	7	12	6	5	3	2	0	2
		비율	100.0	68.5	14.2	1.3	3.0	5.2	2.6	2.2	1.3	0.9	0.0	0.9
	1~3년 미만	사례수	539	326	106	25	23	9	18	18	5	3	2	4
		비율	100.0	60.5	19.7	4.6	4.3	1.7	3.3	3.3	0.9	0.6	0.4	0.7
	3년 이상	사례수	729	497	111	31	19	18	13	12	12	4	6	6
		비율	100.0	68.2	15.2	4.3	2.6	2.5	1.8	1.6	1.6	0.5	0.8	0.8

			전체	행정 기관의 안내	가족, 주변 사람의 소개	홈페이지, 블로그, 카카오톡 채널을 통해	온라인 광고	관계 기관의 문자 안내 메시지	유관 기관의 온라인 사이트를 통해	온라인 카페	신문, 뉴스 등 언론 기사	지역 주관처의 홍보	홍보포스터, 리플렛, 현수막 등을 보고	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**982**	**250**	**59**	**49**	**39**	**37**	**35**	**20**	**9**	**8**	**12**
		비율	**100.0**	**65.5**	**16.7**	**3.9**	**3.3**	**2.6**	**2.5**	**2.3**	**1.3**	**0.6**	**0.5**	**0.8**
직업	학생	사례수	139	69	55	6	1	0	2	4	0	1	0	1
		비율	100.0	49.6	39.6	4.3	0.7	0.0	1.4	2.9	0.0	0.7	0.0	0.7
	직장인	사례수	328	215	55	14	6	10	11	10	2	0	3	2
		비율	100.0	65.5	16.8	4.3	1.8	3.0	3.4	3.0	0.6	0.0	0.9	0.6
	주부	사례수	335	233	41	8	15	9	4	12	5	3	1	4
		비율	100.0	69.6	12.2	2.4	4.5	2.7	1.2	3.6	1.5	0.9	0.3	1.2
	자영업	사례수	97	67	9	6	6	2	2	1	2	2	0	0
		비율	100.0	69.1	9.3	6.2	6.2	2.1	2.1	1.0	2.1	2.1	0.0	0.0
	퇴직자/무직자	사례수	343	230	46	12	11	14	13	4	4	2	4	3
		비율	100.0	67.1	13.4	3.5	3.2	4.1	3.8	1.2	1.2	0.6	1.2	0.9
	농어업자	사례수	12	11	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
		비율	100.0	91.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0
	기타	사례수	246	157	44	13	10	4	5	4	6	1	0	2
		비율	100.0	63.8	17.9	5.3	4.1	1.6	2.0	1.6	2.4	0.4	0.0	0.8
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	109	43	2	3	7	1	1	2	2	1	2
		비율	100.0	63.0	24.9	1.2	1.7	4.0	0.6	0.6	1.2	1.2	0.6	1.2
	고졸	사례수	659	461	97	18	22	19	12	17	5	0	3	5
		비율	100.0	70.0	14.7	2.7	3.3	2.9	1.8	2.6	0.8	0.0	0.5	0.8
	대학재학 이상	사례수	668	412	110	39	24	13	24	17	13	7	4	5
		비율	100.0	61.7	16.5	5.8	3.6	1.9	3.6	2.5	1.9	1.0	0.6	0.7
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	39	10	4	2	4	0	1	1	0	0	2
		비율	100.0	61.9	15.9	6.3	3.2	6.3	0.0	1.6	1.6	0.0	0.0	3.2
	절반 이상	사례수	462	291	91	18	15	11	12	7	4	4	3	6
		비율	100.0	63.0	19.7	3.9	3.2	2.4	2.6	1.5	0.9	0.9	0.6	1.3
	지원금 모두	사례수	975	652	149	37	32	24	25	27	15	5	5	4
		비율	100.0	66.9	15.3	3.8	3.3	2.5	2.6	2.8	1.5	0.5	0.5	0.4
전반적 만족도	MID	사례수	108	80	12	5	1	4	2	2	1	0	1	0
		비율	100.0	74.1	11.1	4.6	0.9	3.7	1.9	1.9	0.9	0.0	0.9	0.0
	TOP	사례수	1392	902	238	54	48	35	35	33	19	9	7	12
		비율	100.0	64.8	17.1	3.9	3.4	2.5	2.5	2.4	1.4	0.6	0.5	0.9

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2. 문화누리카드 이용 현황

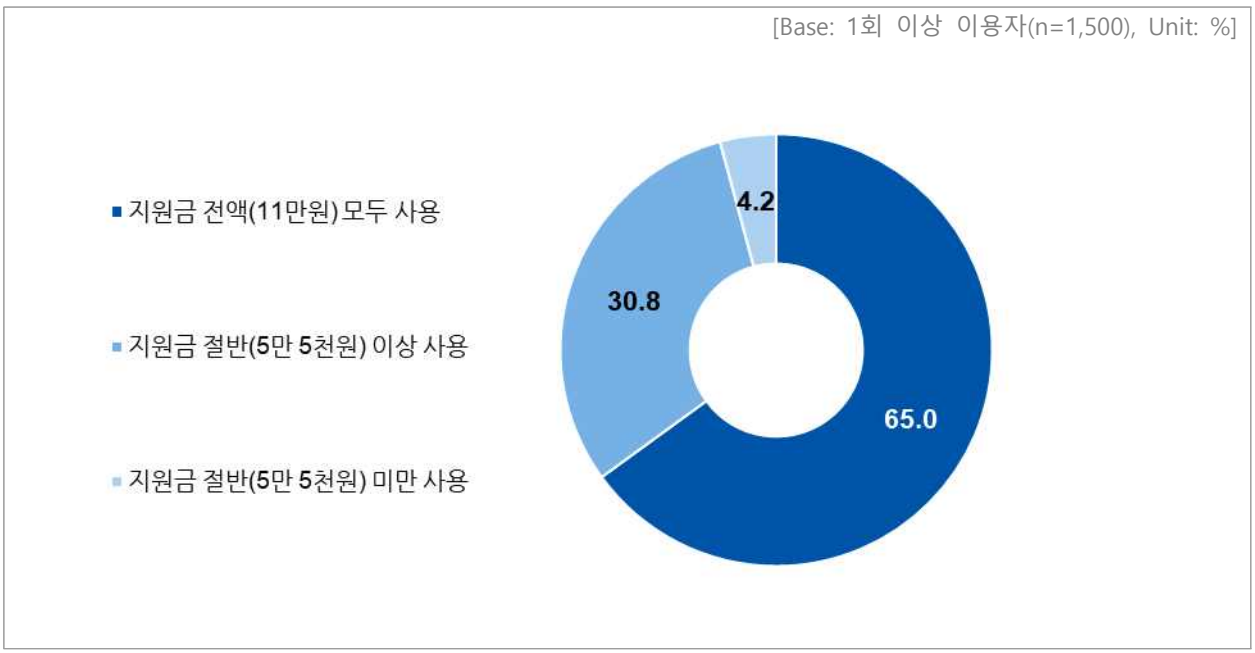
가. 지원금 사용 금액

1) 현재까지 지원금 사용 금액

○ '지원금 전액(11만 원)을 모두 사용'한 응답자는 65.0%였으며,
'지원금 절반 이상 사용'은 30.8%, '지원금 절반 미만 사용'은 4.2%로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 10대/40대, 문화누리카드의 부가기능인 가족합산기능과 본인충전기능을 모두 이용하는 이용자 집단에서 지원금 전액을 모두 사용했다는 응답이 상대적으로 높게 나타남.

[그림25] 현재까지 지원금 사용 금액



Q24. 귀하는 현재 문화누리카드 지원금을 얼마나 사용하셨습니까?

[표13] 현재까지 지원금 사용 금액

			전체	지원금 절반(5만 5천원) 미만 사용	지원금 절반(5만 5천원) 이상 사용	지원금 전액(11만원) 모두 사용
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**6**	**462**	**975**
		비율	**100.0**	**4.2**	**30.8**	**65.0**
성별	남성	사례수	667	38	206	423
		비율	100.0	5.7	30.9	63.4
	여성	사례수	833	25	256	552
		비율	100.0	3.0	30.7	66.3
연령대	10대	사례수	35	0	9	26
		비율	100.0	0.0	25.7	74.3
	20대	사례수	174	10	60	104
		비율	100.0	5.7	34.5	59.8
	30대	사례수	265	10	77	178
		비율	100.0	3.8	29.1	67.2
	40대	사례수	378	9	102	267
		비율	100.0	2.4	27.0	70.6
	50대	사례수	345	20	115	210
		비율	100.0	5.8	33.3	60.9
	60대 이상	사례수	303	14	99	190
		비율	100.0	4.6	32.7	62.7
지역	대도시	사례수	711	33	236	442
		비율	100.0	4.6	33.2	62.2
	중소도시	사례수	671	27	186	458
		비율	100.0	4.0	27.7	68.3
	농어촌	사례수	118	3	40	75
		비율	100.0	2.5	33.9	63.6
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	39	265	548
		비율	100.0	4.6	31.1	64.3
	차상위	사례수	648	24	197	427
		비율	100.0	3.7	30.4	65.9
장애 여부	있음	사례수	148	6	43	99
		비율	100.0	4.1	29.1	66.9
	없음	사례수	1352	57	419	876
		비율	100.0	4.2	31.0	64.8
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	12	76	144
		비율	100.0	5.2	32.8	62.1
	1~3년 미만	사례수	539	20	164	355
		비율	100.0	3.7	30.4	65.9
	3년 이상	사례수	729	31	222	476
		비율	100.0	4.3	30.5	65.3

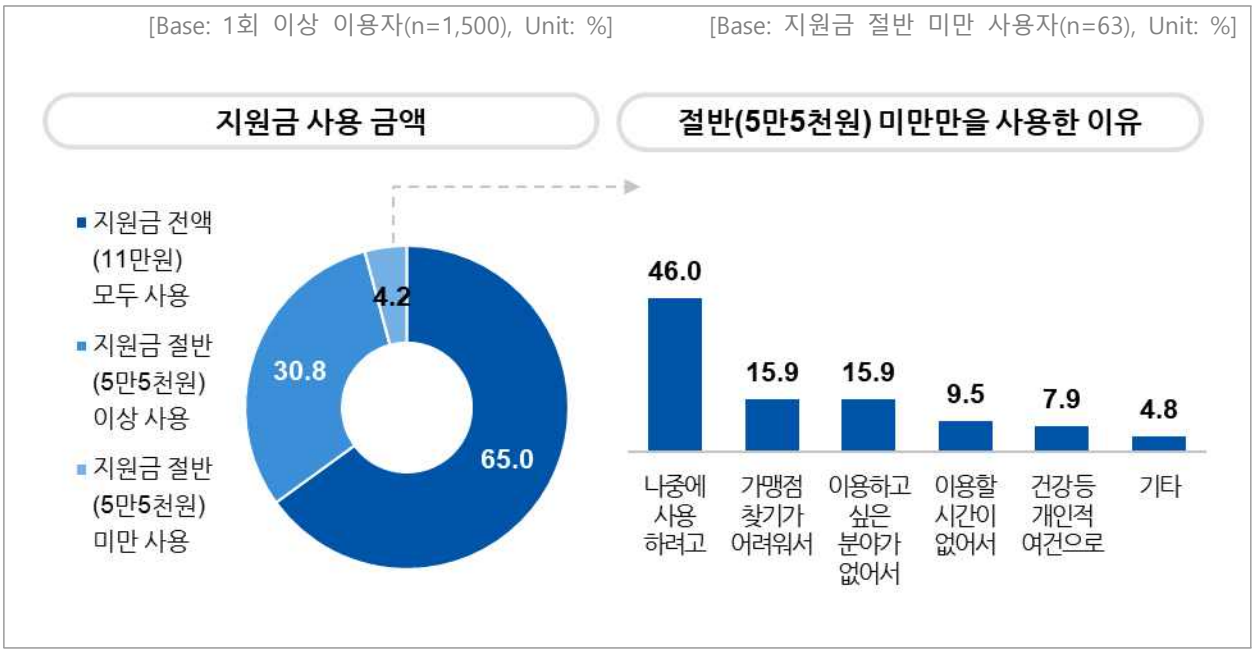
			전체	지원금 절반(5만 5천원) 미만 사용	지원금 절반(5만 5천원) 이상 사용	지원금 전액(11만원) 모두 사용
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**6**	**462**	**975**
		비율	**100.0**	**4.2**	**30.8**	**65.0**
직업	학생	사례수	139	6	40	93
		비율	100.0	4.3	28.8	66.9
	직장인	사례수	328	13	105	210
		비율	100.0	4.0	32.0	64.0
	주부	사례수	335	8	94	233
		비율	100.0	2.4	28.1	69.6
	자영업	사례수	97	3	36	58
		비율	100.0	3.1	37.1	59.8
	퇴직자/무직자	사례수	343	20	110	213
		비율	100.0	5.8	32.1	62.1
	농어업자	사례수	12	1	5	6
		비율	100.0	8.3	41.7	50.0
	기타	사례수	246	12	72	162
		비율	100.0	4.9	29.3	65.9
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	9	47	117
		비율	100.0	5.2	27.2	67.6
	고졸	사례수	659	30	201	428
		비율	100.0	4.6	30.5	64.9
	대학재학 이상	사례수	668	24	214	430
		비율	100.0	3.6	32.0	64.4
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	6	64	190
		비율	100.0	2.3	24.6	73.1
	미이용	사례수	428	20	152	256
		비율	100.0	4.7	35.5	59.8
	그 외	사례수	812	37	246	529
		비율	100.0	4.6	30.3	65.1
전반적 만족도	MID	사례수	108	5	30	73
		비율	100.0	4.6	27.8	67.6
	TOP	사례수	1392	58	432	902
		비율	100.0	4.2	31.0	64.8

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 지원금의 절반 미만만을 사용한 이유

○ 지원금의 절반 미만을 사용한 경우 그 이유로 '나중에 사용하기 위해서'가 46.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 '가맹점 찾기가 어려워서'(15.9%), '이용하고 싶은 분야나 가맹점이 없어서' (15.9%) 등의 순임.

[그림26] 지원금을 절반(5만 5천원) 미만만을 사용한 이유



Q24. 귀하는 현재 문화누리카드 지원금을 얼마나 사용하셨습니까?
Q25. 귀하가 아직까지 문화누리카드 지원금을 절반(5만 5천 원) 미만만을 사용하신 이유는 무엇입니까?

[표14] 지원금을 절반(5만 5천원) 미만만을 사용한 이유

			전체	나중에 사용하려고	가맹점 찾기가 어려워서	이용하고 싶은 분야가 없어서	이용할 시간이 없어서	건강 등 개인적 여건으로	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**63**	**29**	**10**	**10**	**6**	**5**	**3**
		비율	**100.0**	**46.0**	**15.9**	**15.9**	**9.5**	**7.9**	**4.8**
성별	남성	사례수	38	21	3	5	2	5	2
		비율	100.0	55.3	7.9	13.2	5.3	13.2	5.3
	여성	사례수	25	8	7	5	4	0	1
		비율	100.0	32.0	28.0	20.0	16.0	0.0	4.0
연령대	10대	사례수	0	0	0	0	0	0	0
		비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20대	사례수	10	6	0	2	2	0	0
		비율	100.0	60.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0
	30대	사례수	10	4	2	1	3	0	0
		비율	100.0	40.0	20.0	10.0	30.0	0.0	0.0
	40대	사례수	9	4	2	1	1	1	0
		비율	100.0	44.4	22.2	11.1	11.1	11.1	0.0
	50대	사례수	20	10	2	3	0	4	1
		비율	100.0	50.0	10.0	15.0	0.0	20.0	5.0
	60대 이상	사례수	14	5	4	3	0	0	2
		비율	100.0	35.7	28.6	21.4	0.0	0.0	14.3
지역	대도시	사례수	33	16	6	4	3	3	1
		비율	100.0	48.5	18.2	12.1	9.1	9.1	3.0
	중소도시	사례수	27	12	4	5	3	2	1
		비율	100.0	44.4	14.8	18.5	11.1	7.4	3.7
	농어촌	사례수	3	1	0	1	0	0	1
		비율	100.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3
발급 자격	기초생활 수급	사례수	39	18	6	6	4	4	1
		비율	100.0	46.2	15.4	15.4	10.3	10.3	2.6
	차상위	사례수	24	11	4	4	2	1	2
		비율	100.0	45.8	16.7	16.7	8.3	4.2	8.3
장애 여부	있음	사례수	6	3	0	0	1	2	0
		비율	100.0	50.0	0.0	0.0	16.7	33.3	0.0
	없음	사례수	57	26	10	10	5	3	3
		비율	100.0	45.6	17.5	17.5	8.8	5.3	5.3
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	12	6	0	1	2	2	1
		비율	100.0	50.0	0.0	8.3	16.7	16.7	8.3
	1~3년 미만	사례수	20	8	6	5	1	0	0
		비율	100.0	40.0	30.0	25.0	5.0	0.0	0.0
	3년 이상	사례수	31	15	4	4	3	3	2
		비율	100.0	48.4	12.9	12.9	9.7	9.7	6.5

			전체	나중에 사용하려고	가맹점 찾기가 어려워서	이용하고 싶은 분야가 없어서	이용할 시간이 없어서	건강 등 개인적 여건으로	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**63**	**29**	**10**	**10**	**6**	**5**	**3**
		비율	**100.0**	**46.0**	**15.9**	**15.9**	**9.5**	**7.9**	**4.8**
직업	학생	사례수	6	4	0	1	1	0	0
		비율	100.0	66.7	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0
	직장인	사례수	13	5	4	2	1	0	1
		비율	100.0	38.5	30.8	15.4	7.7	0.0	7.7
	주부	사례수	8	3	3	2	0	0	0
		비율	100.0	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	0.0
	자영업	사례수	3	1	0	0	2	0	0
		비율	100.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0
	퇴직자/무직자	사례수	20	8	3	4	1	2	2
		비율	100.0	40.0	15.0	20.0	5.0	10.0	10.0
	농어업자	사례수	1	1	0	0	0	0	0
		비율	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	사례수	12	7	0	1	1	3	0
		비율	100.0	58.3	0.0	8.3	8.3	25.0	0.0
최종 학력	중졸 이하	사례수	9	5	1	0	0	3	0
		비율	100.0	55.6	11.1	0.0	0.0	33.3	0.0
	고졸	사례수	30	12	5	5	4	2	2
		비율	100.0	40.0	16.7	16.7	13.3	6.7	6.7
	대학재학 이상	사례수	24	12	4	5	2	0	1
		비율	100.0	50.0	16.7	20.8	8.3	0.0	4.2
전반적 만족도	MID	사례수	5	3	2	0	0	0	0
		비율	100.0	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	TOP	사례수	58	26	8	10	6	5	3
		비율	100.0	44.8	13.8	17.2	10.3	8.6	5.2

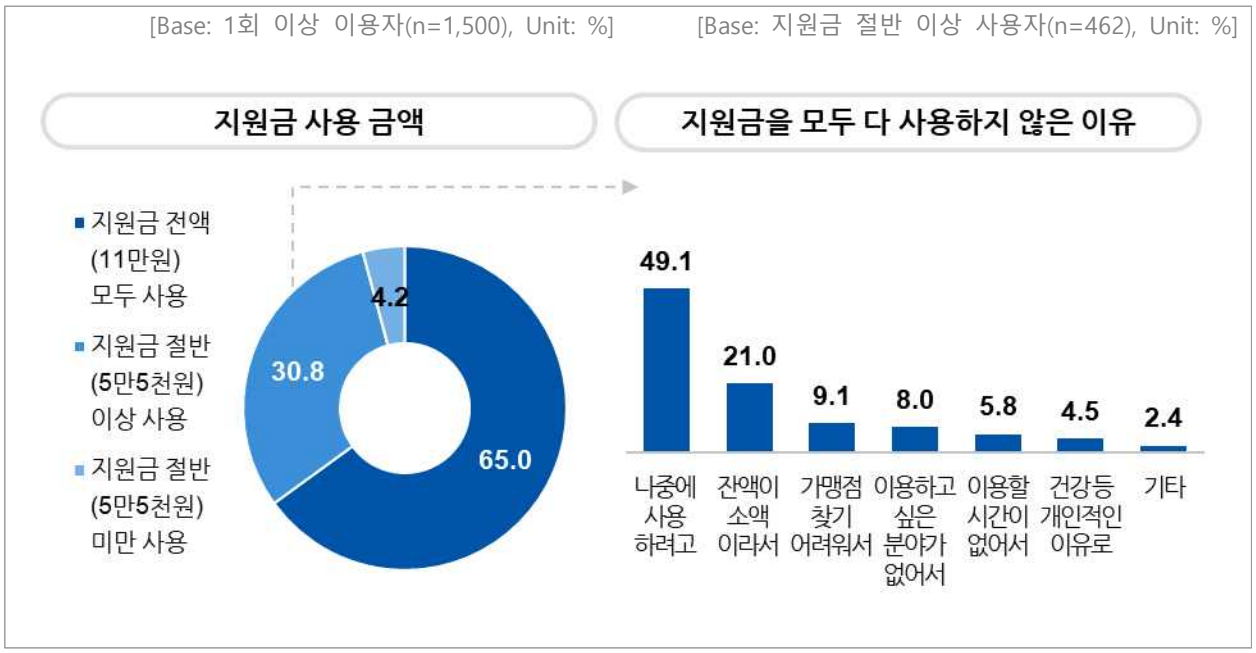
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 지원금을 모두 다 사용하지 않은 이유

○ 지원금의 절반 이상을 사용한 경우 전부 소진하지 않은 이유로는 '나중에 사용하기 위해서'가 49.1%로 가장 높음. 다음으로 '잔액이 소액이라 쓸만한 곳이 없어서'(21.0%), '가맹점 찾기가 어려워서'(9.1%), '이용하고 싶은 분야나 가맹점이 없어서'(8.0%) 등의 순임.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 60대 이상, 대도시 거주자, 카드 이용기간 3년 이상, 퇴직자/무직자, 고졸 집단에서 '나중에 사용하려고'가 상대적으로 높게 나타남. 농어촌 거주자, 카드 이용기간 1년 미만, 학생/직장인 집단에서 '잔액이 소액이라 쓸만한 곳이 없어서'가 상대적으로 높게 나타남.

[그림27] 지원금을 모두 다 사용하지 않은 이유



Q24. 귀하는 현재 문화누리카드 지원금을 얼마나 사용하셨습니까?
Q26. 귀하가 아직까지 문화누리카드 지원금을 모두 다 사용하지 않은 주된 이유는 무엇입니까?

[표15] 지원금을 모두 다 사용하지 않은 이유

			전체	나중에 사용하기 위해서	잔액이 소액이라서	이용하고 싶은 분야나 가맹점이 없어서	가맹점 찾기가 어려워서	이용할 시간이 없어서	건강 등 개인적인 여건으로	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**462**	**227**	**97**	**42**	**37**	**27**	**21**	**11**
		비율	**100.0**	**49.1**	**21.0**	**9.1**	**8.0**	**5.8**	**4.5**	**2.4**
성별	남성	사례수	206	102	44	18	15	13	11	3
		비율	100.0	49.5	21.4	8.7	7.3	6.3	5.3	1.5
	여성	사례수	256	125	53	24	22	14	10	8
		비율	100.0	48.8	20.7	9.4	8.6	5.5	3.9	3.1
연령대	10대	사례수	9	3	4	1	1	0	0	0
		비율	100.0	33.3	44.4	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0
	20대	사례수	60	29	17	3	5	5	1	0
		비율	100.0	48.3	28.3	5.0	8.3	8.3	1.7	0.0
	30대	사례수	77	38	18	7	5	3	5	1
		비율	100.0	49.4	23.4	9.1	6.5	3.9	6.5	1.3
	40대	사례수	102	42	21	5	11	11	5	7
		비율	100.0	41.2	20.6	4.9	10.8	10.8	4.9	6.9
	50대	사례수	115	54	21	16	8	7	6	3
		비율	100.0	47.0	18.3	13.9	7.0	6.1	5.2	2.6
	60대 이상	사례수	99	61	16	10	7	1	4	0
		비율	100.0	61.6	16.2	10.1	7.1	1.0	4.0	0.0
지역	대도시	사례수	236	129	43	17	14	17	12	4
		비율	100.0	54.7	18.2	7.2	5.9	7.2	5.1	1.7
	중소도시	사례수	186	86	41	22	17	7	7	6
		비율	100.0	46.2	22.0	11.8	9.1	3.8	3.8	3.2
	농어촌	사례수	40	12	13	3	6	3	2	1
		비율	100.0	30.0	32.5	7.5	15.0	7.5	5.0	2.5
발급 자격	기초생활 수급	사례수	265	124	61	29	16	13	19	3
		비율	100.0	46.8	23.0	10.9	6.0	4.9	7.2	1.1
	차상위	사례수	197	103	36	13	21	14	2	8
		비율	100.0	52.3	18.3	6.6	10.7	7.1	1.0	4.1
장애 여부	있음	사례수	43	17	11	3	3	4	4	1
		비율	100.0	39.5	25.6	7.0	7.0	9.3	9.3	2.3
	없음	사례수	419	210	86	39	34	23	17	10
		비율	100.0	50.1	20.5	9.3	8.1	5.5	4.1	2.4
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	76	28	21	12	7	3	3	2
		비율	100.0	36.8	27.6	15.8	9.2	3.9	3.9	2.6
	1~3년 미만	사례수	164	77	29	20	14	14	5	5
		비율	100.0	47.0	17.7	12.2	8.5	8.5	3.0	3.0
	3년 이상	사례수	222	122	47	10	16	10	13	4
		비율	100.0	55.0	21.2	4.5	7.2	4.5	5.9	1.8

			전체	나중에 사용하기 위해서	잔액이 소액이라서	이용하고 싶은 분야나 가맹점이 없어서	가맹점 찾기가 어려워서	이용할 시간이 없어서	건강 등 개인적인 여건으로	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**462**	**227**	**97**	**42**	**37**	**27**	**21**	**11**
		비율	**100.0**	**49.1**	**21.0**	**9.1**	**8.0**	**5.8**	**4.5**	**2.4**
직업	학생	사례수	40	17	14	3	3	3	0	0
		비율	100.0	42.5	35.0	7.5	7.5	7.5	0.0	0.0
	직장인	사례수	105	42	30	7	12	11	2	1
		비율	100.0	40.0	28.6	6.7	11.4	10.5	1.9	1.0
	주부	사례수	94	49	15	10	11	4	1	4
		비율	100.0	52.1	16.0	10.6	11.7	4.3	1.1	4.3
	자영업	사례수	36	18	6	7	1	3	1	0
		비율	100.0	50.0	16.7	19.4	2.8	8.3	2.8	0.0
	퇴직자/무직자	사례수	110	60	18	9	7	2	10	4
		비율	100.0	54.5	16.4	8.2	6.4	1.8	9.1	3.6
	농어업자	사례수	5	2	3	0	0	0	0	0
		비율	100.0	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	사례수	72	39	11	6	3	4	7	2
		비율	100.0	54.2	15.3	8.3	4.2	5.6	9.7	2.8
최종 학력	중졸 이하	사례수	47	20	12	5	5	0	2	3
		비율	100.0	42.6	25.5	10.6	10.6	0.0	4.3	6.4
	고졸	사례수	201	110	40	17	15	9	8	2
		비율	100.0	54.7	19.9	8.5	7.5	4.5	4.0	1.0
	대학재학 이상	사례수	214	97	45	20	17	18	11	6
		비율	100.0	45.3	21.0	9.3	7.9	8.4	5.1	2.8
전반적 만족도	MID	사례수	30	16	8	2	2	1	1	0
		비율	100.0	53.3	26.7	6.7	6.7	3.3	3.3	0.0
	TOP	사례수	432	211	89	40	35	26	20	11
		비율	100.0	48.8	20.6	9.3	8.1	6.0	4.6	2.5

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

나. 지원금 이용 분야 및 신규 서비스 경험 여부

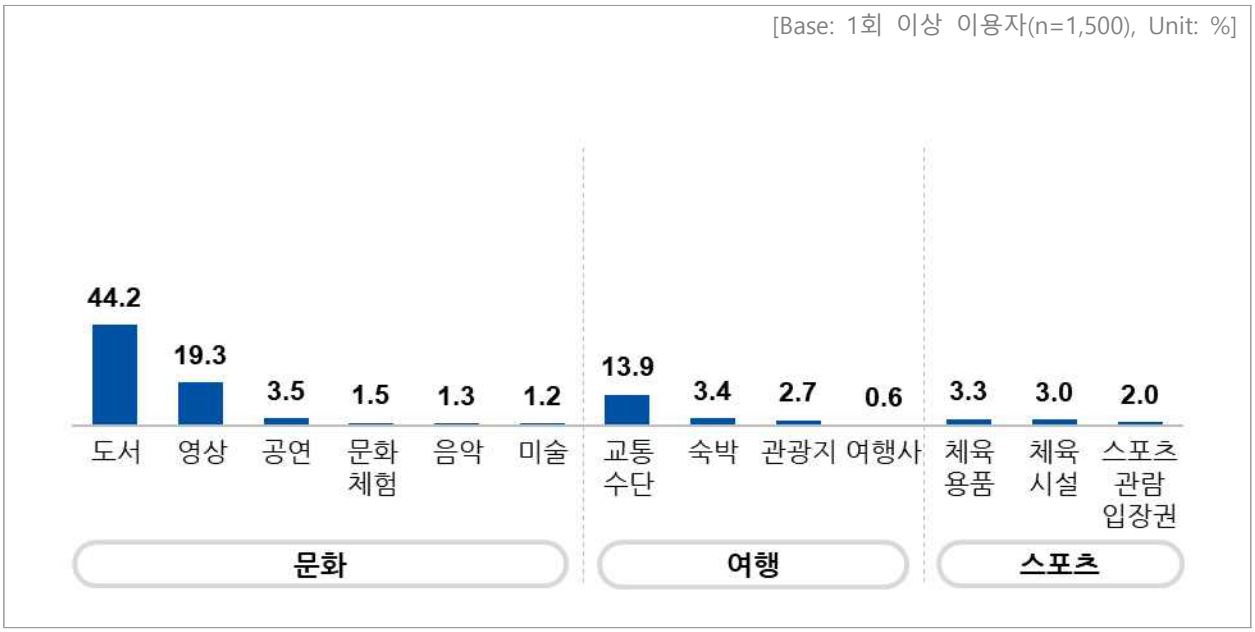
1) 지원금 주이용 분야

○ 올해 문화누리카드로 이용한 분야로는 '도서(서점, 중고서점, 온라인서점 등)'가 44.2%로 가장 높았으며, 다음으로 '영상(영화관, 케이블TV, OTT서비스 등)' 19.3%, '교통수단(철도, 항공, 렌트카 등)' 13.9% 등의 순으로 나타남.

○ 연령대별로 보면, 10대는 영상 분야 이용이 타 연령대 대비 상대적으로 높게 나타남

○ 직업별로는, 학생은 도서와 공연, 주부는 도서, 자영업 종사자는 영상 분야 이용이 상대적으로 높음

[그림28] 올해 문화누리카드로 가장 많이 이용한 분야



Q27. 다음의 분야 중 올해 문화누리카드로 주로 이용한 분야가 무엇인지 한 가지만 선택해 주십시오.
※ 본 문항에 대한 응답은 실제 문화누리카드 이용 현황과 일치하지 않을 수 있습니다.

[표16] 올해 문화누리카드로 가장 많이 이용한 분야

			전체	도서	영상	공연	문화체험	음악	미술	교통수단	숙박	관광지	여행사	체육용품	체육시설	스포츠관람입장권
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**663**	**289**	**52**	**23**	**20**	**18**	**209**	**51**	**41**	**9**	**50**	**45**	**30**
		비율	**100.0**	**44.2**	**19.3**	**3.5**	**1.5**	**1.3**	**1.2**	**13.9**	**3.4**	**2.7**	**0.6**	**3.3**	**3.0**	**2.0**
성별	남성	사례수	667	265	142	18	12	13	8	93	23	19	3	30	20	21
		비율	100.0	39.7	21.3	2.7	1.8	1.9	1.2	13.9	3.4	2.8	0.4	4.5	3.0	3.1
	여성	사례수	833	398	147	34	11	7	10	116	28	22	6	20	25	9
		비율	100.0	47.8	17.6	4.1	1.3	0.8	1.2	13.9	3.4	2.6	0.7	2.4	3.0	1.1
연령대	10대	사례수	35	17	13	1	1	0	0	2	0	0	1	0	0	0
		비율	100.0	48.6	37.1	2.9	2.9	0.0	0.0	5.7	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0
	20대	사례수	174	82	39	6	1	0	3	27	4	2	1	3	3	3
		비율	100.0	47.1	22.4	3.4	0.6	0.0	1.7	15.5	2.3	1.1	0.6	1.7	1.7	1.7
	30대	사례수	265	122	45	8	5	6	0	38	14	9	0	9	5	4
		비율	100.0	46.0	17.0	3.0	1.9	2.3	0.0	14.3	5.3	3.4	0.0	3.4	1.9	1.5
	40대	사례수	378	178	70	14	4	7	4	34	19	12	4	14	12	6
		비율	100.0	47.1	18.5	3.7	1.1	1.9	1.1	9.0	5.0	3.2	1.1	3.7	3.2	1.6
	50대	사례수	345	146	64	11	7	2	2	58	9	10	2	12	12	10
		비율	100.0	42.3	18.6	3.2	2.0	0.6	0.6	16.8	2.6	2.9	0.6	3.5	3.5	2.9
	60대 이상	사례수	303	118	58	12	5	5	9	50	5	8	1	12	13	7
		비율	100.0	38.9	19.1	4.0	1.7	1.7	3.0	16.5	1.7	2.6	0.3	4.0	4.3	2.3
지역	대도시	사례수	711	310	156	26	8	6	8	91	22	21	2	25	15	21
		비율	100.0	43.6	21.9	3.7	1.1	0.8	1.1	12.8	3.1	3.0	0.3	3.5	2.1	3.0
	중소도시	사례수	671	304	115	22	11	9	9	98	26	18	7	20	23	9
		비율	100.0	45.3	17.1	3.3	1.6	1.3	1.3	14.6	3.9	2.7	1.0	3.0	3.4	1.3
	농어촌	사례수	118	49	18	4	4	5	1	20	3	2	0	5	7	0
		비율	100.0	41.5	15.3	3.4	3.4	4.2	0.8	16.9	2.5	1.7	0.0	4.2	5.9	0.0
발급자격	기초생활수급	사례수	852	360	166	35	14	15	14	137	21	20	7	22	25	16
		비율	100.0	42.3	19.5	4.1	1.6	1.8	1.6	16.1	2.5	2.3	0.8	2.6	2.9	1.9
	차상위	사례수	648	303	123	17	9	5	4	72	30	21	2	28	20	14
		비율	100.0	46.8	19.0	2.6	1.4	0.8	0.6	11.1	4.6	3.2	0.3	4.3	3.1	2.2
장애여부	있음	사례수	148	65	36	5	2	1	0	20	1	4	2	4	4	4
		비율	100.0	43.9	24.3	3.4	1.4	0.7	0.0	13.5	0.7	2.7	1.4	2.7	2.7	2.7
	없음	사례수	1352	598	253	47	21	19	18	189	50	37	7	46	41	26
		비율	100.0	44.2	18.7	3.5	1.6	1.4	1.3	14.0	3.7	2.7	0.5	3.4	3.0	1.9
카드이용기간	1년 미만	사례수	232	77	53	16	4	2	7	36	5	8	4	9	9	2
		비율	100.0	33.2	22.8	6.9	1.7	0.9	3.0	15.5	2.2	3.4	1.7	3.9	3.9	0.9
	1~3년 미만	사례수	539	242	89	14	8	8	6	78	28	22	0	21	13	10
		비율	100.0	44.9	16.5	2.6	1.5	1.5	1.1	14.5	5.2	4.1	0.0	3.9	2.4	1.9
	3년 이상	사례수	729	344	147	22	11	10	5	95	18	11	5	20	23	18
		비율	100.0	47.2	20.2	3.0	1.5	1.4	0.7	13.0	2.5	1.5	0.7	2.7	3.2	2.5

			전체	도서	영상	공연	문화체험	음악	미술	교통수단	숙박	관광지	여행사	체육용품	체육시설	스포츠관람입장권
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**663**	**289**	**52**	**23**	**20**	**18**	**209**	**51**	**41**	**9**	**50**	**45**	**30**
		비율	**100.0**	**44.2**	**19.3**	**3.5**	**1.5**	**1.3**	**1.2**	**13.9**	**3.4**	**2.7**	**0.6**	**3.3**	**3.0**	**2.0**
직업	학생	사례수	139	71	35	5	0	1	0	19	1	0	1	2	2	2
		비율	100.0	51.1	25.2	3.6	0.0	0.7	0.0	13.7	0.7	0.0	0.7	1.4	1.4	1.4
	직장인	사례수	328	144	52	13	9	3	2	42	15	14	1	12	13	8
		비율	100.0	43.9	15.9	4.0	2.7	0.9	0.6	12.8	4.6	4.3	0.3	3.7	4.0	2.4
	주부	사례수	335	165	54	5	4	4	3	48	13	11	3	10	11	4
		비율	100.0	49.3	16.1	1.5	1.2	1.2	0.9	14.3	3.9	3.3	0.9	3.0	3.3	1.2
	자영업	사례수	97	29	25	3	3	1	4	11	6	5	2	2	2	4
		비율	100.0	29.9	25.8	3.1	3.1	1.0	4.1	11.3	6.2	5.2	2.1	2.1	2.1	4.1
	퇴직자/무직자	사례수	343	150	71	11	1	7	4	55	6	5	1	16	11	5
		비율	100.0	43.7	20.7	3.2	0.3	2.0	1.2	16.0	1.7	1.5	0.3	4.7	3.2	1.5
	농어업자	사례수	12	7	2	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0
		비율	100.0	58.3	16.7	0.0	8.3	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0
	기타	사례수	246	97	50	15	5	4	5	33	10	6	1	7	6	7
		비율	100.0	39.4	20.3	6.1	2.0	1.6	2.0	13.4	4.1	2.4	0.4	2.8	2.4	2.8
최종학력	중졸이하	사례수	173	66	42	8	5	1	2	22	6	5	3	6	4	3
		비율	100.0	38.2	24.3	4.6	2.9	0.6	1.2	12.7	3.5	2.9	1.7	3.5	2.3	1.7
	고졸	사례수	659	271	141	18	9	13	9	105	14	15	4	24	25	11
		비율	100.0	41.1	21.4	2.7	1.4	2.0	1.4	15.9	2.1	2.3	0.6	3.6	3.8	1.7
	대학재학이상	사례수	668	326	106	26	9	6	7	82	31	21	2	20	16	16
		비율	100.0	48.8	15.9	3.9	1.3	0.9	1.0	12.3	4.6	3.1	0.3	3.0	2.4	2.4
부가기능이용여부	이용	사례수	260	112	41	12	4	1	1	39	17	11	2	9	6	5
		비율	100.0	43.1	15.8	4.6	1.5	0.4	0.4	15.0	6.5	4.2	0.8	3.5	2.3	1.9
	미이용	사례수	428	199	93	15	3	9	5	51	5	5	2	15	17	9
		비율	100.0	46.5	21.7	3.5	0.7	2.1	1.2	11.9	1.2	1.2	0.5	3.5	4.0	2.1
	그 외	사례수	812	352	155	25	16	10	12	119	29	25	5	26	22	16
		비율	100.0	43.3	19.1	3.1	2.0	1.2	1.5	14.7	3.6	3.1	0.6	3.2	2.7	2.0
지원금사용금액	절반미만	사례수	63	21	19	3	1	0	0	8	2	1	1	2	4	1
		비율	100.0	33.3	30.2	4.8	1.6	0.0	0.0	12.7	3.2	1.6	1.6	3.2	6.3	1.6
	절반이상	사례수	462	207	108	17	4	8	4	67	8	13	1	11	5	9
		비율	100.0	44.8	23.4	3.7	0.9	1.7	0.9	14.5	1.7	2.8	0.2	2.4	1.1	1.9
	지원금모두	사례수	975	435	162	32	18	12	14	134	41	27	7	37	36	20
		비율	100.0	44.6	16.6	3.3	1.8	1.2	1.4	13.7	4.2	2.8	0.7	3.8	3.7	2.1
전반적만족도	MID	사례수	108	42	23	1	1	5	2	19	0	5	0	6	3	1
		비율	100.0	38.9	21.3	0.9	0.9	4.6	1.9	17.6	0.0	4.6	0.0	5.6	2.8	0.9
	TOP	사례수	1392	621	266	51	22	15	16	190	51	36	9	44	42	29
		비율	100.0	44.6	19.1	3.7	1.6	1.1	1.1	13.6	3.7	2.6	0.6	3.2	3.0	2.1

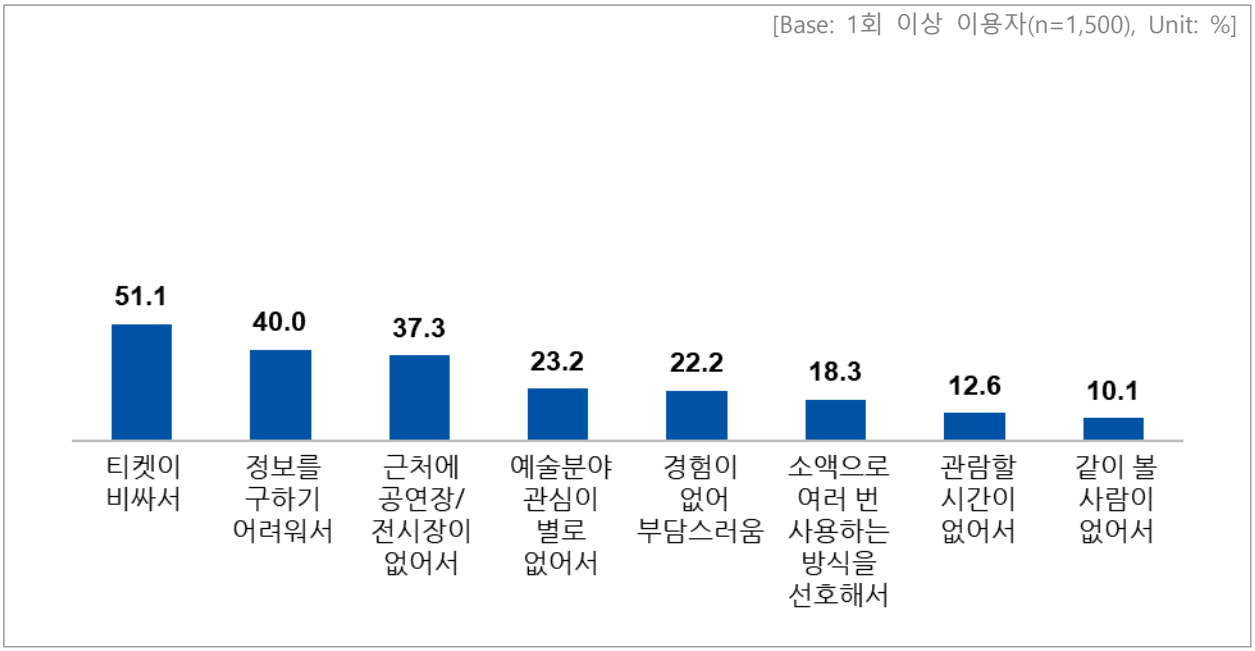
* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 공연/전시관람 분야 이용이 상대적으로 낮은 이유

○ 문화누리카드 사용처 중 공연/전시관람(공연, 문화체험, 음악, 미술 등) 분야는 타 분야 대비 이용이 상대적으로 낮게 나타남. 이에 대한 이유는 '티켓이 비싸서'가 51.1%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '정보를 구하기 어려워서'(40.0%), '근처에 공연장/전시장이 없어서'(37.3%) 등의 순임.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 여성, 20~40대, 직장인, 문화누리카드의 부가기능인 가족합산기능과 본인충전기능 모두 이용자 집단에서 '티켓이 비싸서' 응답이 상대적으로 높게 나타남. 10대, 자영업/농어업자 집단에서 '정보를 구하기 어려워서' 응답이, 농어촌 거주자, 장애가 있는 이용자, 주부의 경우 '근처에 공연장/전시작이 없어서' 응답이 상대적으로 높음

[그림29] 공연/전시관람 분야 이용이 상대적으로 낮은 이유 (중복응답)



Q31. 문화누리카드 사용처 중 공연(연극, 뮤지컬, 음악회 등)과 전시관람 분야는 타 분야에 비해서 이용이 낮은 편입니다. 귀하는 문화누리카드 이용자들이 공연/전시관람을 타 분야에 비해 덜 이용하는 이유가 무엇이라고 생각하십니까? 최대 3개까지 선택해 주십시오.

[표17] 공연/전시관람 분야 이용이 상대적으로 낮은 이유 (중복응답)

			전체	티켓이 비싸서	정보를 구하기 어려워서	근처에 공연장/전시장이 없어서	예술분야 관심이 별로 없어서	경험이 없어 부담스러움	소액으로 여러 번 사용하는 방식을 선호해서	관람할 시간이 없어서	같이 볼 사람이 없어서
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**766**	**600**	**560**	**348**	**333**	**274**	**189**	**152**
		비율	**100.0**	**51.1**	**40.0**	**37.3**	**23.2**	**22.2**	**18.3**	**12.6**	**10.1**
성별	남성	사례수	667	282	272	209	207	151	143	86	99
		비율	100.0	42.3	40.8	31.3	31.0	22.6	21.4	12.9	14.8
	여성	사례수	833	484	328	351	141	182	131	103	53
		비율	100.0	58.1	39.4	42.1	16.9	21.8	15.7	12.4	6.4
연령대	10대	사례수	35	17	17	14	10	7	5	6	4
		비율	100.0	48.6	48.6	40.0	28.6	20.0	14.3	17.1	11.4
	20대	사례수	174	98	68	56	55	38	33	33	22
		비율	100.0	56.3	39.1	32.2	31.6	21.8	19.0	19.0	12.6
	30대	사례수	265	158	97	105	55	63	42	33	26
		비율	100.0	59.6	36.6	39.6	20.8	23.8	15.8	12.5	9.8
	40대	사례수	378	217	146	157	75	79	49	50	22
		비율	100.0	57.4	38.6	41.5	19.8	20.9	13.0	13.2	5.8
	50대	사례수	345	165	138	128	84	71	61	39	30
		비율	100.0	47.8	40.0	37.1	24.3	20.6	17.7	11.3	8.7
	60대 이상	사례수	303	111	134	100	69	75	84	28	48
		비율	100.0	36.6	44.2	33.0	22.8	24.8	27.7	9.2	15.8
지역	대도시	사례수	711	374	284	213	190	170	136	88	76
		비율	100.0	52.6	39.9	30.0	26.7	23.9	19.1	12.4	10.7
	중소도시	사례수	671	351	283	275	135	140	116	83	66
		비율	100.0	52.3	42.2	41.0	20.1	20.9	17.3	12.4	9.8
	농어촌	사례수	118	41	33	72	23	23	22	18	10
		비율	100.0	34.7	28.0	61.0	19.5	19.5	18.6	15.3	8.5
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	406	341	302	220	194	174	104	109
		비율	100.0	47.7	40.0	35.4	25.8	22.8	20.4	12.2	12.8
	차상위	사례수	648	360	259	258	128	139	100	85	43
		비율	100.0	55.6	40.0	39.8	19.8	21.5	15.4	13.1	6.6
장애 여부	있음	사례수	148	70	60	63	37	33	37	17	16
		비율	100.0	47.3	40.5	42.6	25.0	22.3	25.0	11.5	10.8
	없음	사례수	1352	696	540	497	311	300	237	172	136
		비율	100.0	51.5	39.9	36.8	23.0	22.2	17.5	12.7	10.1
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	112	93	80	46	51	49	35	23
		비율	100.0	48.3	40.1	34.5	19.8	22.0	21.1	15.1	9.9
	1~3년 미만	사례수	539	261	217	207	127	112	91	71	52
		비율	100.0	48.4	40.3	38.4	23.6	20.8	16.9	13.2	9.6
	3년 이상	사례수	729	393	290	273	175	170	134	83	77
		비율	100.0	53.9	39.8	37.4	24.0	23.3	18.4	11.4	10.6

			전체	티켓이 비싸서	정보를 구하기 어려워서	근처에 공연장/전시장이 없어서	예술분야 관심이 별로 없어서	경험이 없어 부담스러움	소액으로 여러 번 사용하는 방식을 선호해서	관람할 시간이 없어서	같이 볼 사람이 없어서
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**766**	**600**	**560**	**348**	**333**	**274**	**189**	**152**
		비율	**100.0**	**51.1**	**40.0**	**37.3**	**23.2**	**22.2**	**18.3**	**12.6**	**10.1**
직업	학생	사례수	139	73	60	44	43	39	25	27	17
		비율	100.0	52.5	43.2	31.7	30.9	28.1	18.0	19.4	12.2
	직장인	사례수	328	187	114	133	58	62	52	56	18
		비율	100.0	57.0	34.8	40.5	17.7	18.9	15.9	17.1	5.5
	주부	사례수	335	187	139	142	56	80	53	40	25
		비율	100.0	55.8	41.5	42.4	16.7	23.9	15.8	11.9	7.5
	자영업	사례수	97	52	44	34	14	16	16	17	6
		비율	100.0	53.6	45.4	35.1	14.4	16.5	16.5	17.5	6.2
	퇴직자/무직자	사례수	343	145	142	117	89	78	71	24	54
		비율	100.0	42.3	41.4	34.1	25.9	22.7	20.7	7.0	15.7
	농어업자	사례수	12	3	9	5	4	3	1	1	1
		비율	100.0	25.0	75.0	41.7	33.3	25.0	8.3	8.3	8.3
	기타	사례수	246	119	92	85	84	55	56	24	31
		비율	100.0	48.4	37.4	34.6	34.1	22.4	22.8	9.8	12.6
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	66	73	63	52	41	42	24	27
		비율	100.0	38.2	42.2	36.4	30.1	23.7	24.3	13.9	15.6
	고졸	사례수	659	329	268	239	147	162	127	82	68
		비율	100.0	49.9	40.7	36.3	22.3	24.6	19.3	12.4	10.3
	대학재학 이상	사례수	668	371	259	258	149	130	105	83	57
		비율	100.0	55.5	38.8	38.6	22.3	19.5	15.7	12.4	8.5
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	152	96	102	69	49	38	35	14
		비율	100.0	58.5	36.9	39.2	26.5	18.8	14.6	13.5	5.4
	미이용	사례수	428	198	174	173	108	102	81	55	56
		비율	100.0	46.3	40.7	40.4	25.2	23.8	18.9	12.9	13.1
	그 외	사례수	812	416	330	285	171	182	155	99	82
		비율	100.0	51.2	40.6	35.1	21.1	22.4	19.1	12.2	10.1
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	26	27	21	19	14	12	11	10
		비율	100.0	41.3	42.9	33.3	30.2	22.2	19.0	17.5	15.9
	절반 이상	사례수	462	227	201	186	95	100	83	63	42
		비율	100.0	49.1	43.5	40.3	20.6	21.6	18.0	13.6	9.1
	지원금 모두	사례수	975	513	372	353	234	219	179	115	100
		비율	100.0	52.6	38.2	36.2	24.0	22.5	18.4	11.8	10.3
전반적 만족도	MID	사례수	108	46	49	41	23	17	25	12	14
		비율	100.0	42.6	45.4	38.0	21.3	15.7	23.1	11.1	13.0
	TOP	사례수	1392	720	551	519	325	316	249	177	138
		비율	100.0	51.7	39.6	37.3	23.3	22.7	17.9	12.7	9.9

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 신규로 접한 문화·체육·관광 서비스 분야

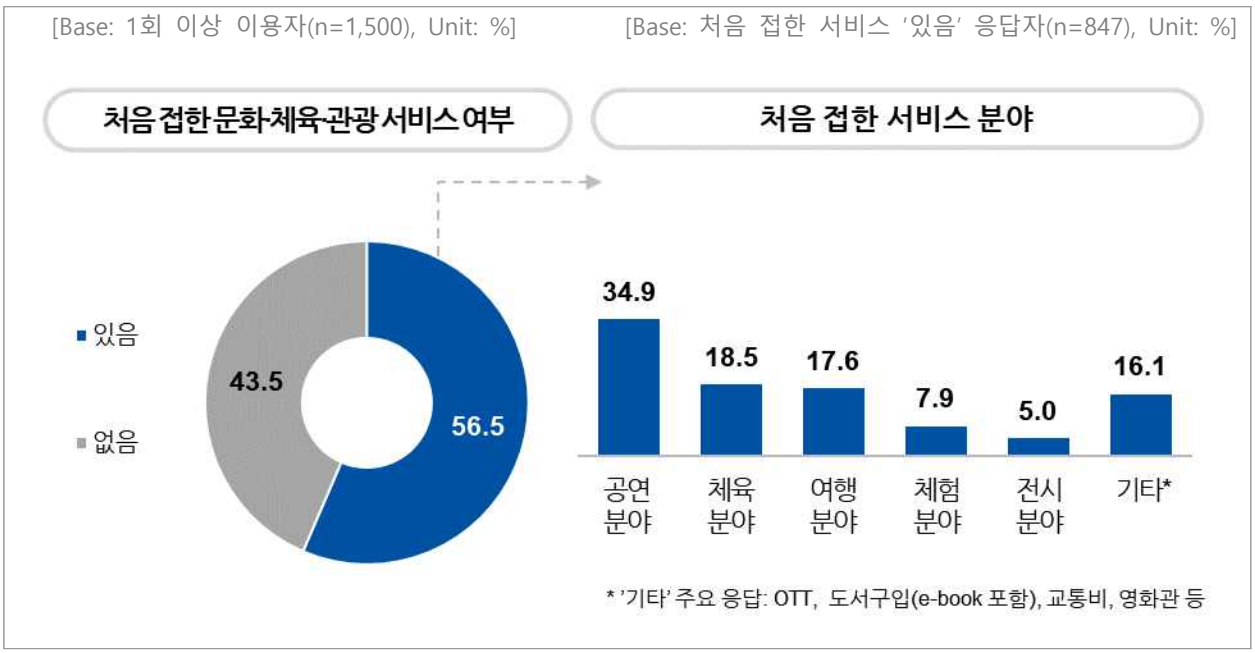
○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 1,500명 중 56.5%가 카드 발급 후 이전과 달리 새롭게 접한 문화·체육·관광 서비스 분야가 있다고 응답함.

○ 문화누리카드로 처음으로 접한 서비스 분야로는 '공연 분야'가 34.9%로 가장 높았으며, 다음으로 '체육 분야'(18.5%), '여행 분야'(17.6%) 등의 순으로 나타남.

○ 연령대별로 보면, 10대는 체험 분야, 20대는 공연 분야와 체육 분야 응답이 상대적으로 높게 나타남

○ 직업별로는 보면, 학생은 공연 분야와 체육 분야, 직장인은 공연 분야, 주부는 도서, 자영업자는 여행 분야 응답이 상대적으로 높음

[그림30] 문화누리카드 발급 후 신규로 접한 문화·체육·관광 서비스 분야



Q12. 귀하는 문화누리카드를 발급받기 이전과 달리 새롭게 접한 문화·체육·관광 서비스가 있습니까?
Q13. 귀하가 문화누리카드로 처음으로 접한 서비스는 다음 중 무엇입니까?

[표18] 문화누리카드 발급 후 신규로 접한 문화·체육·관광 서비스 여부

			전체	처음 접한 서비스 있음	처음 접한 서비스 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**847**	**653**
		비율	**100.0**	**56.5**	**43.5**
성별	남성	사례수	667	373	294
		비율	100.0	55.9	44.1
	여성	사례수	833	474	359
		비율	100.0	56.9	43.1
연령대	10대	사례수	35	24	11
		비율	100.0	68.6	31.4
	20대	사례수	174	85	89
		비율	100.0	48.9	51.1
	30대	사례수	265	132	133
		비율	100.0	49.8	50.2
	40대	사례수	378	227	151
		비율	100.0	60.1	39.9
	50대	사례수	345	220	125
		비율	100.0	63.8	36.2
	60대 이상	사례수	303	159	144
		비율	100.0	52.5	47.5
지역	대도시	사례수	711	399	312
		비율	100.0	56.1	43.9
	중소도시	사례수	671	378	293
		비율	100.0	56.3	43.7
	농어촌	사례수	118	70	48
		비율	100.0	59.3	40.7
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	473	379
		비율	100.0	55.5	44.5
	차상위	사례수	648	374	274
		비율	100.0	57.7	42.3
장애 여부	있음	사례수	148	92	56
		비율	100.0	62.2	37.8
	없음	사례수	1352	755	597
		비율	100.0	55.8	44.2
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	122	110
		비율	100.0	52.6	47.4
	1~3년 미만	사례수	539	299	240
		비율	100.0	55.5	44.5
	3년 이상	사례수	729	426	303
		비율	100.0	58.4	41.6

			전체	처음 접한 서비스 있음	처음 접한 서비스 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**847**	**653**
		비율	**100.0**	**56.5**	**43.5**
직업	학생	사례수	139	69	70
		비율	100.0	49.6	50.4
	직장인	사례수	328	191	137
		비율	100.0	58.2	41.8
	주부	사례수	335	191	144
		비율	100.0	57.0	43.0
	자영업	사례수	97	56	41
		비율	100.0	57.7	42.3
	퇴직자/무직자	사례수	343	194	149
		비율	100.0	56.6	43.4
	농어업자	사례수	12	8	4
		비율	100.0	66.7	33.3
	기타	사례수	246	138	108
		비율	100.0	56.1	43.9
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	104	69
		비율	100.0	60.1	39.9
	고졸	사례수	659	366	293
		비율	100.0	55.5	44.5
	대학재학 이상	사례수	668	377	291
		비율	100.0	56.4	43.6
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	30	33
		비율	100.0	47.6	52.4
	절반 이상	사례수	462	262	200
		비율	100.0	56.7	43.3
	지원금 모두	사례수	975	555	420
		비율	100.0	56.9	43.1
전반적 만족도	MID	사례수	108	57	51
		비율	100.0	52.8	47.2
	TOP	사례수	1392	790	602
		비율	100.0	56.8	43.2

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표19] 문화누리카드 발급 후 신규로 접한 문화·체육·관광 서비스 분야

			전체	공연 분야	체육 분야	여행 분야	체험 분야	전시 분야	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**847**	**296**	**157**	**149**	**67**	**42**	**136**
		비율	**100.0**	**34.9**	**18.5**	**17.6**	**7.9**	**5.0**	**16.1**
성별	남성	사례수	373	117	82	67	28	17	62
		비율	100.0	31.4	22.0	18.0	7.5	4.6	16.6
	여성	사례수	474	179	75	82	39	25	74
		비율	100.0	37.8	15.8	17.3	8.2	5.3	15.6
연령대	10대	사례수	24	9	5	0	4	1	5
		비율	100.0	37.5	20.8	0.0	16.7	4.2	20.8
	20대	사례수	85	36	22	6	4	4	13
		비율	100.0	42.4	25.9	7.1	4.7	4.7	15.3
	30대	사례수	132	50	13	29	14	9	17
		비율	100.0	37.9	9.8	22.0	10.6	6.8	12.9
	40대	사례수	227	82	49	44	18	10	24
		비율	100.0	36.1	21.6	19.4	7.9	4.4	10.6
	50대	사례수	220	62	47	47	18	8	38
		비율	100.0	28.2	21.4	21.4	8.2	3.6	17.3
	60대 이상	사례수	159	57	21	23	9	10	39
		비율	100.0	35.8	13.2	14.5	5.7	6.3	24.5
지역	대도시	사례수	399	143	71	63	30	26	66
		비율	100.0	35.8	17.8	15.8	7.5	6.5	16.5
	중소도시	사례수	378	130	74	74	30	12	58
		비율	100.0	34.4	19.6	19.6	7.9	3.2	15.3
	농어촌	사례수	70	23	12	12	7	4	12
		비율	100.0	32.9	17.1	17.1	10.0	5.7	17.1
발급 자격	기초생활 수급	사례수	473	169	94	76	34	24	76
		비율	100.0	35.7	19.9	16.1	7.2	5.1	16.1
	차상위	사례수	374	127	63	73	33	18	60
		비율	100.0	34.0	16.8	19.5	8.8	4.8	16.0
장애 여부	있음	사례수	92	28	15	19	4	4	22
		비율	100.0	30.4	16.3	20.7	4.3	4.3	23.9
	없음	사례수	755	268	142	130	63	38	114
		비율	100.0	35.5	18.8	17.2	8.3	5.0	15.1
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	122	32	21	21	15	7	26
		비율	100.0	26.2	17.2	17.2	12.3	5.7	21.3
	1~3년 미만	사례수	299	104	46	60	27	14	48
		비율	100.0	34.8	15.4	20.1	9.0	4.7	16.1
	3년 이상	사례수	426	160	90	68	25	21	62
		비율	100.0	37.6	21.1	16.0	5.9	4.9	14.6

			전체	공연 분야	체육 분야	여행 분야	체험 분야	전시 분야	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**847**	**296**	**157**	**149**	**67**	**42**	**136**
		비율	**100.0**	**34.9**	**18.5**	**17.6**	**7.9**	**5.0**	**16.1**
직업	학생	사례수	69	29	17	4	4	4	11
		비율	100.0	42.0	24.6	5.8	5.8	5.8	15.9
	직장인	사례수	191	78	36	39	14	8	16
		비율	100.0	40.8	18.8	20.4	7.3	4.2	8.4
	주부	사례수	191	56	31	37	21	13	33
		비율	100.0	29.3	16.2	19.4	11.0	6.8	17.3
	자영업	사례수	56	19	13	14	3	1	6
		비율	100.0	33.9	23.2	25.0	5.4	1.8	10.7
	퇴직자/ 무직자	사례수	194	68	30	33	14	7	42
		비율	100.0	35.1	15.5	17.0	7.2	3.6	21.6
	농어업자	사례수	8	3	2	0	2	0	1
		비율	100.0	37.5	25.0	0.0	25.0	0.0	12.5
	기타	사례수	138	43	28	22	9	9	27
		비율	100.0	31.2	20.3	15.9	6.5	6.5	19.6
최종 학력	중졸 이하	사례수	104	34	14	19	9	6	22
		비율	100.0	32.7	13.5	18.3	8.7	5.8	21.2
	고졸	사례수	366	131	70	51	28	14	72
		비율	100.0	35.8	19.1	13.9	7.7	3.8	19.7
	대학재학 이상	사례수	377	131	73	79	30	22	42
		비율	100.0	34.7	19.4	21.0	8.0	5.8	11.1
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	30	14	7	4	2	0	3
		비율	100.0	46.7	23.3	13.3	6.7	0.0	10.0
	절반 이상	사례수	262	85	47	47	17	19	47
		비율	100.0	32.4	17.9	17.9	6.5	7.3	17.9
	지원금 모두	사례수	555	197	103	98	48	23	86
		비율	100.0	35.5	18.6	17.7	8.6	4.1	15.5
전반적 만족도	MID	사례수	57	16	11	11	9	3	7
		비율	100.0	28.1	19.3	19.3	15.8	5.3	12.3
	TOP	사례수	790	280	146	138	58	39	129
		비율	100.0	35.4	18.5	17.5	7.3	4.9	16.3

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

다. 문화누리카드를 통한 할인

1) 문화누리카드를 통한 할인 경험

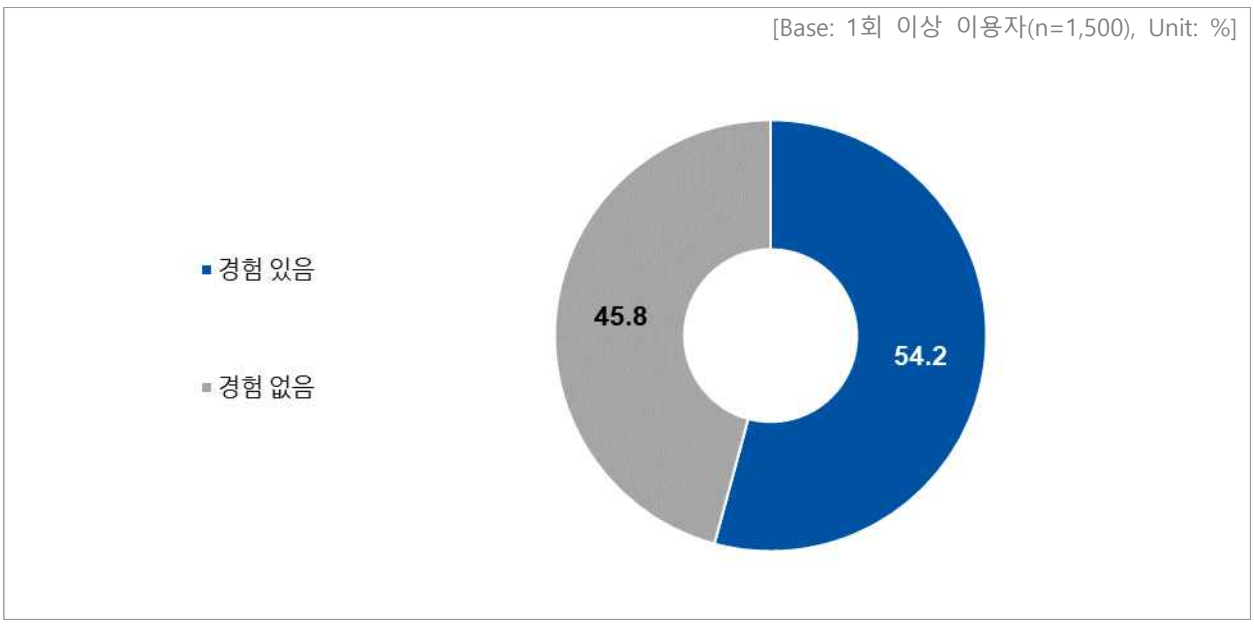
○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 1,500명 중 가맹점에서 문화누리카드를 통해 할인을 받아본 경험이 있는 응답자는 54.2%임.

○ 연령대별로 보면, 10대, 20대, 40대에서 할인받은 경험이 타 연령대 대비 상대적으로 높게 나타난 반면, 60대 이상은 할인받은 경험이 없는 경우가 58.4%로 높음.

○ 직업별로는 보면, 학생, 자영업 종사자 집단에서 할인받은 경험 비율이 상대적으로 높게 나타남.

○ 거주 지역의 도시가 클수록, 카드 이용기간이 오래된 응답자일수록, 문화누리카드의 부가기능인 가족합산기능과 본인충전기능을 모두 이용하는 응답자일수록 할인을 받은 경험 비율이 더 높음

[그림31] 문화누리카드 할인제도 이용 경험



Q28. 귀하는 문화누리카드 할인제도를 이용해보신 적이 있습니까?

[표20] 문화누리카드를 통한 할인 경험

			전체	경험 있음	경험 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**813**	**687**
		비율	**100.0**	**54.2**	**45.8**
성별	남성	사례수	667	337	330
		비율	100.0	50.5	49.5
	여성	사례수	833	476	357
		비율	100.0	57.1	42.9
연령대	10대	사례수	35	21	14
		비율	100.0	60.0	40.0
	20대	사례수	174	114	60
		비율	100.0	65.5	34.5
	30대	사례수	265	144	121
		비율	100.0	54.3	45.7
	40대	사례수	378	229	149
		비율	100.0	60.6	39.4
	50대	사례수	345	179	166
		비율	100.0	51.9	48.1
	60대 이상	사례수	303	126	177
		비율	100.0	41.6	58.4
지역	대도시	사례수	711	417	294
		비율	100.0	58.6	41.4
	중소도시	사례수	671	339	332
		비율	100.0	50.5	49.5
	농어촌	사례수	118	57	61
		비율	100.0	48.3	51.7
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	462	390
		비율	100.0	54.2	45.8
	차상위	사례수	648	351	297
		비율	100.0	54.2	45.8
장애 여부	있음	사례수	148	79	69
		비율	100.0	53.4	46.6
	없음	사례수	1352	734	618
		비율	100.0	54.3	45.7
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	93	139
		비율	100.0	40.1	59.9
	1~3년 미만	사례수	539	271	268
		비율	100.0	50.3	49.7
	3년 이상	사례수	729	449	280
		비율	100.0	61.6	38.4

			전체	경험 있음	경험 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**813**	**687**
		비율	**100.0**	**54.2**	**45.8**
직업	학생	사례수	139	85	54
		비율	100.0	61.2	38.8
	직장인	사례수	328	193	135
		비율	100.0	58.8	41.2
	주부	사례수	335	188	147
		비율	100.0	56.1	43.9
	자영업	사례수	97	58	39
		비율	100.0	59.8	40.2
	퇴직자/무직자	사례수	343	160	183
		비율	100.0	46.6	53.4
	농어업자	사례수	12	4	8
		비율	100.0	33.3	66.7
	기타	사례수	246	125	121
		비율	100.0	50.8	49.2
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	81	92
		비율	100.0	46.8	53.2
	고졸	사례수	659	341	318
		비율	100.0	51.7	48.3
	대학재학 이상	사례수	668	391	277
		비율	100.0	58.5	41.5
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	188	72
		비율	100.0	72.3	27.7
	미이용	사례수	428	170	258
		비율	100.0	39.7	60.3
	그 외	사례수	812	455	357
		비율	100.0	56.0	44.0
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	30	33
		비율	100.0	47.6	52.4
	절반 이상	사례수	462	247	215
		비율	100.0	53.5	46.5
	지원금 모두	사례수	975	536	439
		비율	100.0	55.0	45.0
전반적 만족도	MID	사례수	108	51	57
		비율	100.0	47.2	52.8
	TOP	사례수	1392	762	630
		비율	100.0	54.7	45.3

* 부가기능 이용 여부:이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 할인이 확대되길 희망하는 분야

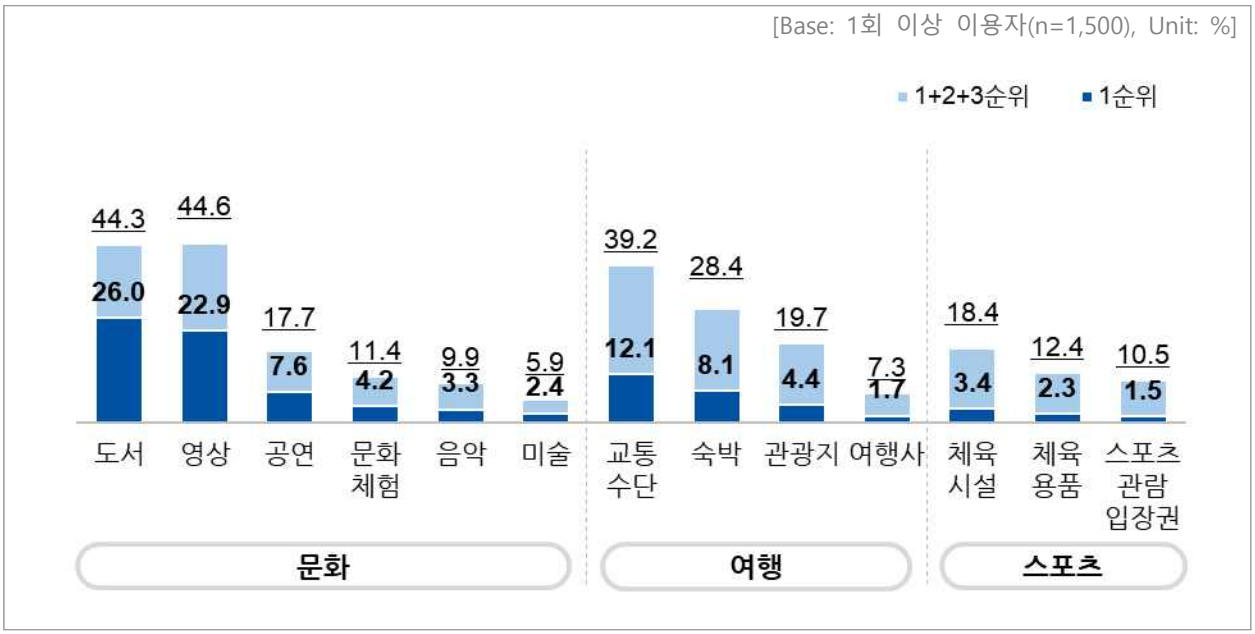
○ 향후 문화누리카드 할인이 확대되길 희망하는 분야(1+2+3순위 기준)는 '영상' 분야가 44.5%로 가장 높게 나타남. 다음으로 '도서'(44.3%), '교통수단'(39.2%), '숙박'(28.4%) 등의 순임.

○ 연령대별로 보면, 10대는 도서, 영상, 음악, 20대는 영상, 문화체험, 음악, 미술, 30대/40대는 숙박, 관광지, 60대 이상은 교통수단 분야에서의 할인 확대 희망 응답이 타 연령대 대비 상대적으로 높게 나타남

○ 농어촌 지역 거주자는 타 지역 거주자 보다 교통수단과 숙박 분야 응답이 상대적으로 높음

○ 직업별로는, 학생은 영상과 음악, 직장인/자영업자는 숙박, 농어업자는 도서, 영상, 교통수단, 체육시설 분야 응답이 상대적으로 높음

[그림32] 문화누리카드로 할인이 확대되길 희망하는 분야



Q30. 향후 문화누리카드 할인이 어느 분야에서 확대되길 희망하십니까?

[표21] 문화누리카드로 할인이 확대되길 희망하는 분야(1순위)

			전체	도서	영상	공연	문화체험	음악	미술	교통수단	숙박	관광지	여행사	체육시설	체육용품	스포츠 관람 입장권
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**390**	**344**	**114**	**63**	**50**	**36**	**181**	**121**	**66**	**26**	**51**	**35**	**23**
		비율	**100.0**	**26.0**	**22.9**	**7.6**	**4.2**	**3.3**	**2.4**	**12.1**	**8.1**	**4.4**	**1.7**	**3.4**	**2.3**	**1.5**
성별	남성	사례수	667	180	158	49	13	23	19	85	51	22	9	21	24	13
		비율	100.0	27.0	23.7	7.3	1.9	3.4	2.8	12.7	7.6	3.3	1.3	3.1	3.6	1.9
	여성	사례수	833	210	186	65	50	27	17	96	70	44	17	30	11	10
		비율	100.0	25.2	22.3	7.8	6.0	3.2	2.0	11.5	8.4	5.3	2.0	3.6	1.3	1.2
연령대	10대	사례수	35	9	9	2	0	3	0	7	3	0	1	1	0	0
		비율	100.0	25.7	25.7	5.7	0.0	8.6	0.0	20.0	8.6	0.0	2.9	2.9	0.0	0.0
	20대	사례수	174	39	49	10	13	11	8	20	9	8	2	3	1	1
		비율	100.0	22.4	28.2	5.7	7.5	6.3	4.6	11.5	5.2	4.6	1.1	1.7	0.6	0.6
	30대	사례수	265	62	60	22	14	7	6	26	28	26	2	6	4	2
		비율	100.0	23.4	22.6	8.3	5.3	2.6	2.3	9.8	10.6	9.8	0.8	2.3	1.5	0.8
	40대	사례수	378	97	98	29	10	15	6	33	33	17	8	16	11	5
		비율	100.0	25.7	25.9	7.7	2.6	4.0	1.6	8.7	8.7	4.5	2.1	4.2	2.9	1.3
	50대	사례수	345	87	80	26	15	7	8	42	31	8	6	13	10	12
		비율	100.0	25.2	23.2	7.5	4.3	2.0	2.3	12.2	9.0	2.3	1.7	3.8	2.9	3.5
	60대 이상	사례수	303	96	48	25	11	7	8	53	17	7	7	12	9	3
		비율	100.0	31.7	15.8	8.3	3.6	2.3	2.6	17.5	5.6	2.3	2.3	4.0	3.0	1.0
지역	대도시	사례수	711	176	165	51	32	29	17	89	59	28	10	20	20	15
		비율	100.0	24.8	23.2	7.2	4.5	4.1	2.4	12.5	8.3	3.9	1.4	2.8	2.8	2.1
	중소도시	사례수	671	182	148	53	28	17	17	77	56	32	14	26	13	8
		비율	100.0	27.1	22.1	7.9	4.2	2.5	2.5	11.5	8.3	4.8	2.1	3.9	1.9	1.2
	농어촌	사례수	118	32	31	10	3	4	2	15	6	6	2	5	2	0
		비율	100.0	27.1	26.3	8.5	2.5	3.4	1.7	12.7	5.1	5.1	1.7	4.2	1.7	0.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	218	204	72	38	33	22	102	59	34	16	28	16	10
		비율	100.0	25.6	23.9	8.5	4.5	3.9	2.6	12.0	6.9	4.0	1.9	3.3	1.9	1.2
	차상위	사례수	648	172	140	42	25	17	14	79	62	32	10	23	19	13
		비율	100.0	26.5	21.6	6.5	3.9	2.6	2.2	12.2	9.6	4.9	1.5	3.5	2.9	2.0
장애 여부	있음	사례수	148	39	41	16	3	2	1	17	7	7	2	6	4	3
		비율	100.0	26.4	27.7	10.8	2.0	1.4	0.7	11.5	4.7	4.7	1.4	4.1	2.7	2.0
	없음	사례수	1352	351	303	98	60	48	35	164	114	59	24	45	31	20
		비율	100.0	26.0	22.4	7.2	4.4	3.6	2.6	12.1	8.4	4.4	1.8	3.3	2.3	1.5
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	54	43	29	11	6	6	30	21	7	5	8	10	2
		비율	100.0	23.3	18.5	12.5	4.7	2.6	2.6	12.9	9.1	3.0	2.2	3.4	4.3	0.9
	1~3년 미만	사례수	539	125	125	33	29	17	16	66	54	30	8	14	12	10
		비율	100.0	23.2	23.2	6.1	5.4	3.2	3.0	12.2	10.0	5.6	1.5	2.6	2.2	1.9
	3년 이상	사례수	729	211	176	52	23	27	14	85	46	29	13	29	13	11
		비율	100.0	28.9	24.1	7.1	3.2	3.7	1.9	11.7	6.3	4.0	1.8	4.0	1.8	1.5

			전체	도서	영상	공연	문화체험	음악	미술	교통수단	숙박	관광지	여행사	체육시설	체육용품	스포츠관람 입장권
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**390**	**344**	**114**	**63**	**50**	**36**	**181**	**121**	**66**	**26**	**51**	**35**	**23**
		비율	**100.0**	**26.0**	**22.9**	**7.6**	**4.2**	**3.3**	**2.4**	**12.1**	**8.1**	**4.4**	**1.7**	**3.4**	**2.3**	**1.5**
직업	학생	사례수	139	38	40	9	6	9	2	19	10	3	1	2	0	0
		비율	100.0	27.3	28.8	6.5	4.3	6.5	1.4	13.7	7.2	2.2	0.7	1.4	0.0	0.0
	직장인	사례수	328	71	79	36	15	12	6	33	29	24	6	6	7	4
		비율	100.0	21.6	24.1	11.0	4.6	3.7	1.8	10.1	8.8	7.3	1.8	1.8	2.1	1.2
	주부	사례수	335	100	63	16	22	8	5	37	31	22	5	18	4	4
		비율	100.0	29.9	18.8	4.8	6.6	2.4	1.5	11.0	9.3	6.6	1.5	5.4	1.2	1.2
	자영업	사례수	97	19	21	6	3	3	7	13	9	4	2	3	2	5
		비율	100.0	19.6	21.6	6.2	3.1	3.1	7.2	13.4	9.3	4.1	2.1	3.1	2.1	5.2
	퇴직자/무직자	사례수	343	95	81	28	8	14	7	49	19	8	5	13	12	4
		비율	100.0	27.7	23.6	8.2	2.3	4.1	2.0	14.3	5.5	2.3	1.5	3.8	3.5	1.2
	농어업자	사례수	12	5	2	0	0	0	0	3	1	0	0	0	1	0
		비율	100.0	41.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	8.3	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0
	기타	사례수	246	62	58	19	9	4	9	27	22	5	7	9	9	6
		비율	100.0	25.2	23.6	7.7	3.7	1.6	3.7	11.0	8.9	2.0	2.8	3.7	3.7	2.4
최종학력	중졸이하	사례수	173	46	48	8	7	5	4	27	10	5	3	5	4	1
		비율	100.0	26.6	27.7	4.6	4.0	2.9	2.3	15.6	5.8	2.9	1.7	2.9	2.3	0.6
	고졸	사례수	659	168	148	41	28	20	12	90	57	28	12	29	17	9
		비율	100.0	25.5	22.5	6.2	4.2	3.0	1.8	13.7	8.6	4.2	1.8	4.4	2.6	1.4
	대학재학이상	사례수	668	176	148	65	28	25	20	64	54	33	11	17	14	13
		비율	100.0	26.3	22.2	9.7	4.2	3.7	3.0	9.6	8.1	4.9	1.6	2.5	2.1	1.9
지원금사용금액	절반미만	사례수	63	13	15	5	2	0	2	8	8	0	2	3	2	3
		비율	100.0	20.6	23.8	7.9	3.2	0.0	3.2	12.7	12.7	0.0	3.2	4.8	3.2	4.8
	절반이상	사례수	462	117	117	40	19	16	13	53	27	24	5	16	6	9
		비율	100.0	25.3	25.3	8.7	4.1	3.5	2.8	11.5	5.8	5.2	1.1	3.5	1.3	1.9
	지원금모두	사례수	975	260	212	69	42	34	21	120	86	42	19	32	27	11
		비율	100.0	26.7	21.7	7.1	4.3	3.5	2.2	12.3	8.8	4.3	1.9	3.3	2.8	1.1
전반적만족도	MID	사례수	108	26	28	9	4	2	5	15	5	1	4	3	4	2
		비율	100.0	24.1	25.9	8.3	3.7	1.9	4.6	13.9	4.6	0.9	3.7	2.8	3.7	1.9
	TOP	사례수	1392	364	316	105	59	48	31	166	116	65	22	48	31	21
		비율	100.0	26.1	22.7	7.5	4.2	3.4	2.2	11.9	8.3	4.7	1.6	3.4	2.2	1.5

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표22] 문화누리카드로 할인이 확대되길 희망하는 분야(1+2+3순위)

			전체	도서	영상	공연	문화체험	음악	미술	교통수단	숙박	관광지	여행사	체육시설	체육용품	스포츠 관람 입장권
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**664**	**669**	**266**	**171**	**148**	**88**	**588**	**426**	**295**	**110**	**276**	**186**	**157**
		비율	**100.0**	**44.3**	**44.6**	**17.7**	**11.4**	**9.9**	**5.9**	**39.2**	**28.4**	**19.7**	**7.3**	**18.4**	**12.4**	**10.5**
성별	남성	사례수	667	295	297	93	51	72	35	279	174	99	50	115	100	99
		비율	100.0	44.2	44.5	13.9	7.6	10.8	5.2	41.8	26.1	14.8	7.5	17.2	15.0	14.8
	여성	사례수	833	369	372	173	120	76	53	309	252	196	60	161	86	58
		비율	100.0	44.3	44.7	20.8	14.4	9.1	6.4	37.1	30.3	23.5	7.2	19.3	10.3	7.0
연령대	10대	사례수	35	21	18	6	2	8	3	14	8	4	3	7	4	1
		비율	100.0	60.0	51.4	17.1	5.7	22.9	8.6	40.0	22.9	11.4	8.6	20.0	11.4	2.9
	20대	사례수	174	74	91	37	29	40	23	62	49	26	12	26	13	15
		비율	100.0	42.5	52.3	21.3	16.7	23.0	13.2	35.6	28.2	14.9	6.9	14.9	7.5	8.6
	30대	사례수	265	108	125	53	43	25	14	99	89	82	18	40	35	25
		비율	100.0	40.8	47.2	20.0	16.2	9.4	5.3	37.4	33.6	30.9	6.8	15.1	13.2	9.4
	40대	사례수	378	173	173	66	41	39	17	129	123	95	24	69	49	39
		비율	100.0	45.8	45.8	17.5	10.8	10.3	4.5	34.1	32.5	25.1	6.3	18.3	13.0	10.3
	50대	사례수	345	142	151	55	33	16	15	148	102	52	27	77	48	42
		비율	100.0	41.2	43.8	15.9	9.6	4.6	4.3	42.9	29.6	15.1	7.8	22.3	13.9	12.2
	60대 이상	사례수	303	146	111	49	23	20	16	136	55	36	26	57	37	35
		비율	100.0	48.2	36.6	16.2	7.6	6.6	5.3	44.9	18.2	11.9	8.6	18.8	12.2	11.6
지역	대도시	사례수	711	300	319	125	76	71	39	281	209	141	57	131	86	86
		비율	100.0	42.2	44.9	17.6	10.7	10.0	5.5	39.5	29.4	19.8	8.0	18.4	12.1	12.1
	중소도시	사례수	671	306	295	119	82	64	46	257	184	136	49	122	83	66
		비율	100.0	45.6	44.0	17.7	12.2	9.5	6.9	38.3	27.4	20.3	7.3	18.2	12.4	9.8
	농어촌	사례수	118	58	55	22	13	13	3	50	33	18	4	23	17	5
		비율	100.0	49.2	46.6	18.6	11.0	11.0	2.5	42.4	28.0	15.3	3.4	19.5	14.4	4.2
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	370	384	150	101	94	56	341	243	145	65	153	105	87
		비율	100.0	43.4	45.1	17.6	11.9	11.0	6.6	40.0	28.5	17.0	7.6	18.0	12.3	10.2
	차상위	사례수	648	294	285	116	70	54	32	247	183	150	45	123	81	70
		비율	100.0	45.4	44.0	17.9	10.8	8.3	4.9	38.1	28.2	23.1	6.9	19.0	12.5	10.8
장애 여부	있음	사례수	148	73	67	33	12	10	5	52	34	32	9	31	13	19
		비율	100.0	49.3	45.3	22.3	8.1	6.8	3.4	35.1	23.0	21.6	6.1	20.9	8.8	12.8
	없음	사례수	1352	591	602	233	159	138	83	536	392	263	101	245	173	138
		비율	100.0	43.7	44.5	17.2	11.8	10.2	6.1	39.6	29.0	19.5	7.5	18.1	12.8	10.2
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	100	98	49	26	15	16	90	56	40	18	44	33	24
		비율	100.0	43.1	42.2	21.1	11.2	6.5	6.9	38.8	24.1	17.2	7.8	19.0	14.2	10.3
	1~3년 미만	사례수	539	224	223	88	70	52	33	215	172	127	43	92	68	50
		비율	100.0	41.6	41.4	16.3	13.0	9.6	6.1	39.9	31.9	23.6	8.0	17.1	12.6	9.3
	3년 이상	사례수	729	340	348	129	75	81	39	283	198	128	49	140	85	83
		비율	100.0	46.6	47.7	17.7	10.3	11.1	5.3	38.8	27.2	17.6	6.7	19.2	11.7	11.4

			전체	도서	영상	공연	문화 체험	음악	미술	교통 수단	숙박	관광 지	여행 사	체육 시설	체육 용품	스포츠 관람 입장권
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**664**	**669**	**266**	**171**	**148**	**88**	**588**	**426**	**295**	**110**	**276**	**186**	**157**
		비율	**100.0**	**44.3**	**44.6**	**17.7**	**11.4**	**9.9**	**5.9**	**39.2**	**28.4**	**19.7**	**7.3**	**18.4**	**12.4**	**10.5**
직업	학생	사례수	139	68	76	25	17	29	14	58	39	15	10	23	11	11
		비율	100.0	48.9	54.7	18.0	12.2	20.9	10.1	41.7	28.1	10.8	7.2	16.5	7.9	7.9
	직장인	사례수	328	131	142	74	44	28	19	123	112	80	27	43	38	38
		비율	100.0	39.9	43.3	22.6	13.4	8.5	5.8	37.5	34.1	24.4	8.2	13.1	11.6	11.6
	주부	사례수	335	163	143	50	48	20	14	126	97	79	21	78	39	23
		비율	100.0	48.7	42.7	14.9	14.3	6.0	4.2	37.6	29.0	23.6	6.3	23.3	11.6	6.9
	자영업	사례수	97	33	42	15	9	10	8	37	36	23	7	19	14	13
		비율	100.0	34.0	43.3	15.5	9.3	10.3	8.2	38.1	37.1	23.7	7.2	19.6	14.4	13.4
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	160	152	55	27	41	17	145	73	45	22	60	47	45
		비율	100.0	46.6	44.3	16.0	7.9	12.0	5.0	42.3	21.3	13.1	6.4	17.5	13.7	13.1
	농어업자	사례수	12	7	7	2	0	0	0	6	2	2	0	5	2	0
		비율	100.0	58.3	58.3	16.7	0.0	0.0	0.0	50.0	16.7	16.7	0.0	41.7	16.7	0.0
	기타	사례수	246	102	107	45	26	20	16	93	67	51	23	48	35	27
		비율	100.0	41.5	43.5	18.3	10.6	8.1	6.5	37.8	27.2	20.7	9.3	19.5	14.2	11.0
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	80	86	25	19	20	12	70	37	20	14	30	16	15
		비율	100.0	46.2	49.7	14.5	11.0	11.6	6.9	40.5	21.4	11.6	8.1	17.3	9.2	8.7
	고졸	사례수	659	285	282	108	72	54	26	274	187	135	45	126	92	65
		비율	100.0	43.2	42.8	16.4	10.9	8.2	3.9	41.6	28.4	20.5	6.8	19.1	14.0	9.9
	대학재학 이상	사례수	668	299	301	133	80	74	50	244	202	140	51	120	78	77
		비율	100.0	44.8	45.1	19.9	12.0	11.1	7.5	36.5	30.2	21.0	7.6	18.0	11.7	11.5
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	28	29	12	3	4	5	27	20	7	5	12	8	7
		비율	100.0	44.4	46.0	19.0	4.8	6.3	7.9	42.9	31.7	11.1	7.9	19.0	12.7	11.1
	절반 이상	사례수	462	200	219	83	60	53	29	181	130	89	34	84	45	56
		비율	100.0	43.3	47.4	18.0	13.0	11.5	6.3	39.2	28.1	19.3	7.4	18.2	9.7	12.1
	지원금 모두	사례수	975	436	421	171	108	91	54	380	276	199	71	180	133	94
		비율	100.0	44.7	43.2	17.5	11.1	9.3	5.5	39.0	28.3	20.4	7.3	18.5	13.6	9.6
전반적 만족도	MID	사례수	108	47	50	15	12	7	7	45	21	18	12	20	14	7
		비율	100.0	43.5	46.3	13.9	11.1	6.5	6.5	41.7	19.4	16.7	11.1	18.5	13.0	6.5
	TOP	사례수	1392	617	619	251	159	141	81	543	405	277	98	256	172	150
		비율	100.0	44.3	44.5	18.0	11.4	10.1	5.8	39.0	29.1	19.9	7.0	18.4	12.4	10.8

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

가. 문화누리카드를 함께 이용하는 사람

○ 문화누리카드를 주로 '가족과 함께 사용'한다는 응답이 65.6%로 가장 많았고, 다음으로 '혼자'(30.3%), '친구, 지인과 함께'(2.9%) 순으로 나타남.
특히 함께 거주하고 있는 구성원 중 자녀와 거주하고 있다는 응답이 가장 많은 것으로 보아, 가족 중에서도 주로 자녀와 함께 문화누리카드를 이용할 것으로 판단됨.

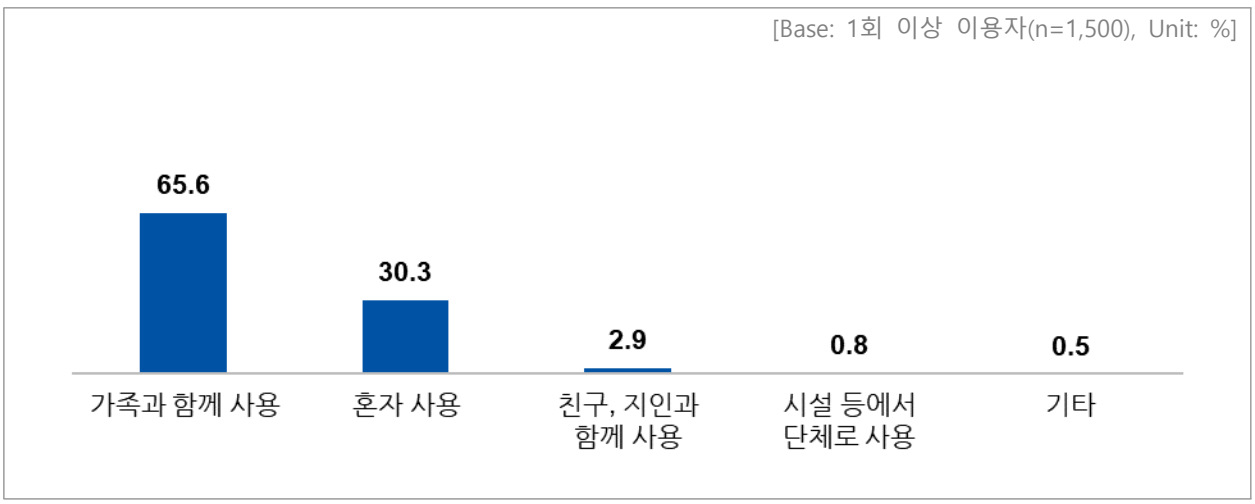
○ 응답자 특성별로 살펴보면, 여성, 40대/50대, 차상위계층, 직장인/주부/자영업 종사자 집단에서 가족과 함께 사용한다는 응답이 상대적으로 높음.
반면, 남성, 20대/60대 이상, 기초생활수급자, 카드 이용기간 1년 미만, 학생/퇴직자 집단에서 혼자 사용한다는 응답이 상대적으로 높음

[표23] 함께 거주하고 있는 구성원

		1회 이상 이용자	전액 미사용자
■ 전체 ■		**100.0**	**100.0**
함께 거주하고 있는 구성원	할아버지	1.6	1.8
	할머니	3.6	3.0
	아버지	11.5	15.1
	어머니	23.6	25.0
	배우자	34.8	22.0
	형제/자매	13.4	15.8
	자녀	62..8	53.6
	손자/손녀	1.7	0.8
	친구/동료/지인	1.1	1.2
	기타 친척	1.4	1.7
	기타	5.5	10.8

*Base : 함께 거주하고 있는 사람이 있는 응답자 (1회 이상 이용자 1,098명, 전액 미사용자 601명) / 단위:%

[그림33] 문화누리카드를 함께 이용하는 사람



Q2. 귀하는 문화누리카드를 주로 누구와 함께 사용하십니까?

[표24] 문화누리카드를 함께 이용하는 사람

			전체	가족과 함께 사용	혼자 사용	친구, 지인과 함께 사용	시설 등에서 단체로 사용	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**984**	**454**	**43**	**12**	**7**
		비율	**100.0**	**65.6**	**30.3**	**2.9**	**0.8**	**0.5**
성별	남성	사례수	667	352	278	28	6	3
		비율	100.0	52.8	41.7	4.2	0.9	0.4
	여성	사례수	833	632	176	15	6	4
		비율	100.0	75.9	21.1	1.8	0.7	0.5
연령대	10대	사례수	35	24	8	2	1	0
		비율	100.0	68.6	22.9	5.7	2.9	0.0
	20대	사례수	174	91	79	4	0	0
		비율	100.0	52.3	45.4	2.3	0.0	0.0
	30대	사례수	265	166	85	8	5	1
		비율	100.0	62.6	32.1	3.0	1.9	0.4
	40대	사례수	378	329	41	5	1	2
		비율	100.0	87.0	10.8	1.3	0.3	0.5
	50대	사례수	345	254	76	8	4	3
		비율	100.0	73.6	22.0	2.3	1.2	0.9
	60대 이상	사례수	303	120	165	16	1	1
		비율	100.0	39.6	54.5	5.3	0.3	0.3
지역	대도시	사례수	711	442	232	27	5	5
		비율	100.0	62.2	32.6	3.8	0.7	0.7
	중소도시	사례수	671	462	192	11	5	1
		비율	100.0	68.9	28.6	1.6	0.7	0.1
	농어촌	사례수	118	80	30	5	2	1
		비율	100.0	67.8	25.4	4.2	1.7	0.8
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	474	335	29	9	5
		비율	100.0	55.6	39.3	3.4	1.1	0.6
	차상위	사례수	648	510	119	14	3	2
		비율	100.0	78.7	18.4	2.2	0.5	0.3
장애 여부	있음	사례수	148	89	49	5	5	0
		비율	100.0	60.1	33.1	3.4	3.4	0.0
	없음	사례수	1352	895	405	38	7	7
		비율	100.0	66.2	30.0	2.8	0.5	0.5
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	127	95	8	0	2
		비율	100.0	54.7	40.9	3.4	0.0	0.9
	1~3년 미만	사례수	539	344	174	16	3	2
		비율	100.0	63.8	32.3	3.0	0.6	0.4
	3년 이상	사례수	729	513	185	19	9	3
		비율	100.0	70.4	25.4	2.6	1.2	0.4

			전체	가족과 함께 사용	혼자 사용	친구, 지인과 함께 사용	시설 등에서 단체로 사용	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**984**	**454**	**43**	**12**	**7**
		비율	**100.0**	**65.6**	**30.3**	**2.9**	**0.8**	**0.5**
직업	학생	사례수	139	81	53	4	1	0
		비율	100.0	58.3	38.1	2.9	0.7	0.0
	직장인	사례수	328	258	57	5	7	1
		비율	100.0	78.7	17.4	1.5	2.1	0.3
	주부	사례수	335	286	43	4	0	2
		비율	100.0	85.4	12.8	1.2	0.0	0.6
	자영업	사례수	97	73	22	2	0	0
		비율	100.0	75.3	22.7	2.1	0.0	0.0
	퇴직자/무직자	사례수	343	141	185	15	0	2
		비율	100.0	41.1	53.9	4.4	0.0	0.6
	농어업자	사례수	12	9	3	0	0	0
		비율	100.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	기타	사례수	246	136	91	13	4	2
		비율	100.0	55.3	37.0	5.3	1.6	0.8
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	95	66	9	1	2
		비율	100.0	54.9	38.2	5.2	0.6	1.2
	고졸	사례수	659	440	196	15	4	4
		비율	100.0	66.8	29.7	2.3	0.6	0.6
	대학재학 이상	사례수	668	449	192	19	7	1
		비율	100.0	67.2	28.7	2.8	1.0	0.1
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	232	25	2	0	1
		비율	100.0	89.2	9.6	0.8	0.0	0.4
	미이용	사례수	428	218	188	17	3	2
		비율	100.0	50.9	43.9	4.0	0.7	0.5
	그 외	사례수	812	534	241	24	9	4
		비율	100.0	65.8	29.7	3.0	1.1	0.5
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	28	30	4	0	1
		비율	100.0	44.4	47.6	6.3	0.0	1.6
	절반 이상	사례수	462	290	151	15	4	2
		비율	100.0	62.8	32.7	3.2	0.9	0.4
	지원금 모두	사례수	975	666	273	24	8	4
		비율	100.0	68.3	28.0	2.5	0.8	0.4
전반적 만족도	MID	사례수	108	59	42	6	0	1
		비율	100.0	54.6	38.9	5.6	0.0	0.9
	TOP	사례수	1392	925	412	37	12	6
		비율	100.0	66.5	29.6	2.7	0.9	0.4

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

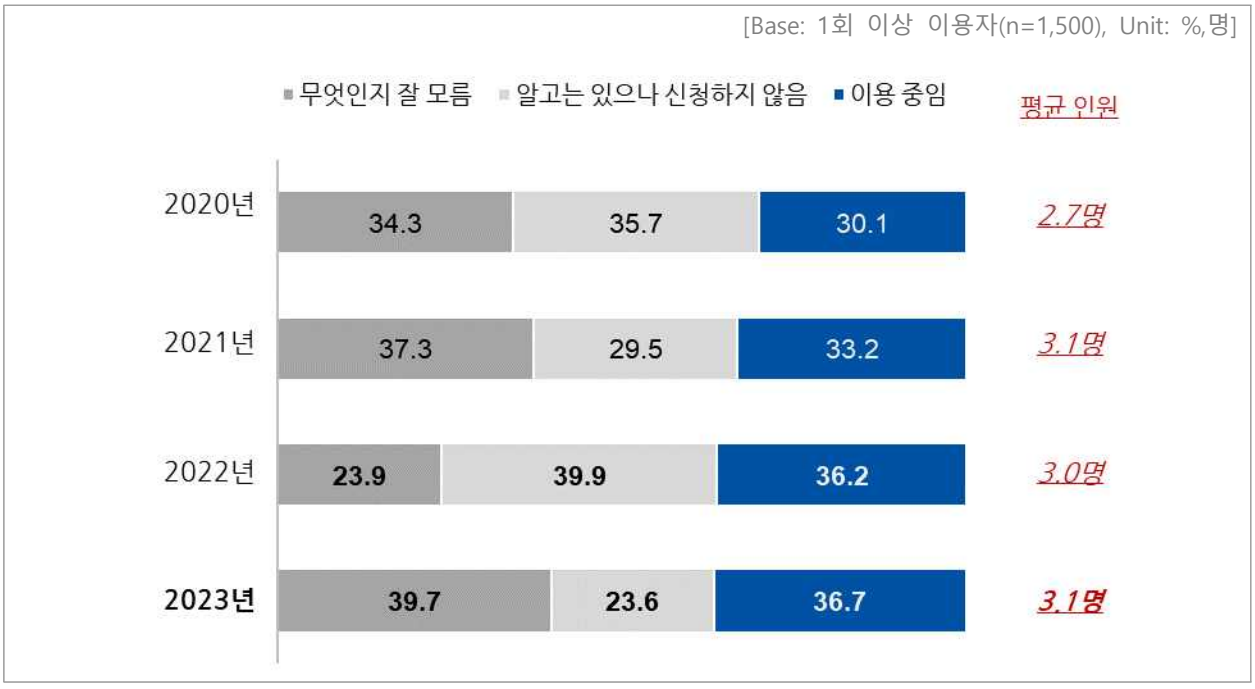
나. 가족합산기능

1) 가족합산기능 이용 여부

○ 현재 '가족합산기능을 이용하고 있다'는 응답은 36.7%로 전년도(33.2%) 대비 0.5%p 증가했으며, 이용 중인 가족의 평균 합산 인원은 3.1명으로 나타남.
반면, '무엇인지 잘 모른다'는 응답은 39.7%로 전년도(23.9%)대비 15.8%p 증기함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 여성, 40대, 농어촌 거주자, 직장인/주부/자영업 종사자 집단에서 이용 중이라는 응답이 상대적으로 높게 나타남.
반면 남성, 10대/20대/60대 이상, 장애가 있는 이용자, 카드 이용기간 1년 미만, 학생/퇴직자 집단에서 가족합산기능이 무엇인지 잘 모른다는 응답이 타 집단 대비 상대적으로 높음

[그림34] 가족합산기능 이용 여부



Q3. 귀하는 가족합산기능을 이용하고 계십니까?
Q4. 가족합산기능을 이용하고 계시다면, 몇 명의 가족합산을 하셨습니까?

[표25] 가족합산기능 이용 여부

			전체	이용 중임	무엇인지 잘 모름	알고는 있으나 신청하지 않음	평균(명)
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**550**	**596**	**354**	**3.1**
		비율	**100.0**	**36.7**	**39.7**	**23.6**	
성별	남성	사례수	667	185	318	164	3.2
		비율	100.0	27.7	47.7	24.6	
	여성	사례수	833	365	278	190	3.1
		비율	100.0	43.8	33.4	22.8	
연령대	10대	사례수	35	14	16	5	3.1
		비율	100.0	40.0	45.7	14.3	
	20대	사례수	174	44	83	47	3.1
		비율	100.0	25.3	47.7	27.0	
	30대	사례수	265	102	106	57	2.9
		비율	100.0	38.5	40.0	21.5	
	40대	사례수	378	191	102	85	3.5
		비율	100.0	50.5	27.0	22.5	
	50대	사례수	345	139	119	87	3.2
		비율	100.0	40.3	34.5	25.2	
	60대 이상	사례수	303	60	170	73	2.4
		비율	100.0	19.8	56.1	24.1	
지역	대도시	사례수	711	241	290	180	3.0
		비율	100.0	33.9	40.8	25.3	
	중소도시	사례수	671	259	260	152	3.1
		비율	100.0	38.6	38.7	22.7	
	농어촌	사례수	118	50	46	22	3.8
		비율	100.0	42.4	39.0	18.6	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	282	359	211	3.0
		비율	100.0	33.1	42.1	24.8	
	차상위	사례수	648	268	237	143	3.3
		비율	100.0	41.4	36.6	22.1	
장애 여부	있음	사례수	148	48	68	32	2.9
		비율	100.0	32.4	45.9	21.6	
	없음	사례수	1352	502	528	322	3.2
		비율	100.0	37.1	39.1	23.8	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	78	108	46	3.1
		비율	100.0	33.6	46.6	19.8	
	1~3년 미만	사례수	539	184	239	116	3.2
		비율	100.0	34.1	44.3	21.5	
	3년 이상	사례수	729	288	249	192	3.1
		비율	100.0	39.5	34.2	26.3	

			전체	이용 중임	무엇인지 잘 모름	알고는 있으나 신청하지 않음	평균(명)
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**550**	**596**	**354**	**3.1**
		비율	**100.0**	**36.7**	**39.7**	**23.6**	
직업	학생	사례수	139	42	64	33	3.2
		비율	100.0	30.2	46.0	23.7	
	직장인	사례수	328	145	107	76	3.1
		비율	100.0	44.2	32.6	23.2	
	주부	사례수	335	170	93	72	3.3
		비율	100.0	50.7	27.8	21.5	
	자영업	사례수	97	48	32	17	3.3
		비율	100.0	49.5	33.0	17.5	
	퇴직자/무직자	사례수	343	70	185	88	2.6
		비율	100.0	20.4	53.9	25.7	
	농어업자	사례수	12	2	6	4	4.0
		비율	100.0	16.7	50.0	33.3	
	기타	사례수	246	73	109	64	3.4
		비율	100.0	29.7	44.3	26.0	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	49	87	37	2.8
		비율	100.0	28.3	50.3	21.4	
	고졸	사례수	659	242	264	153	3.2
		비율	100.0	36.7	40.1	23.2	
	대학재학 이상	사례수	668	259	245	164	3.2
		비율	100.0	38.8	36.7	24.6	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	17	32	14	2.9
		비율	100.0	27.0	50.8	22.2	
	절반 이상	사례수	462	161	184	117	3.0
		비율	100.0	34.8	39.8	25.3	
	지원금 모두	사례수	975	372	380	223	3.2
		비율	100.0	38.2	39.0	22.9	
전반적 만족도	MID	사례수	108	34	45	29	2.6
		비율	100.0	31.5	41.7	26.9	
	TOP	사례수	1392	516	551	325	3.2
		비율	100.0	37.1	39.6	23.3	

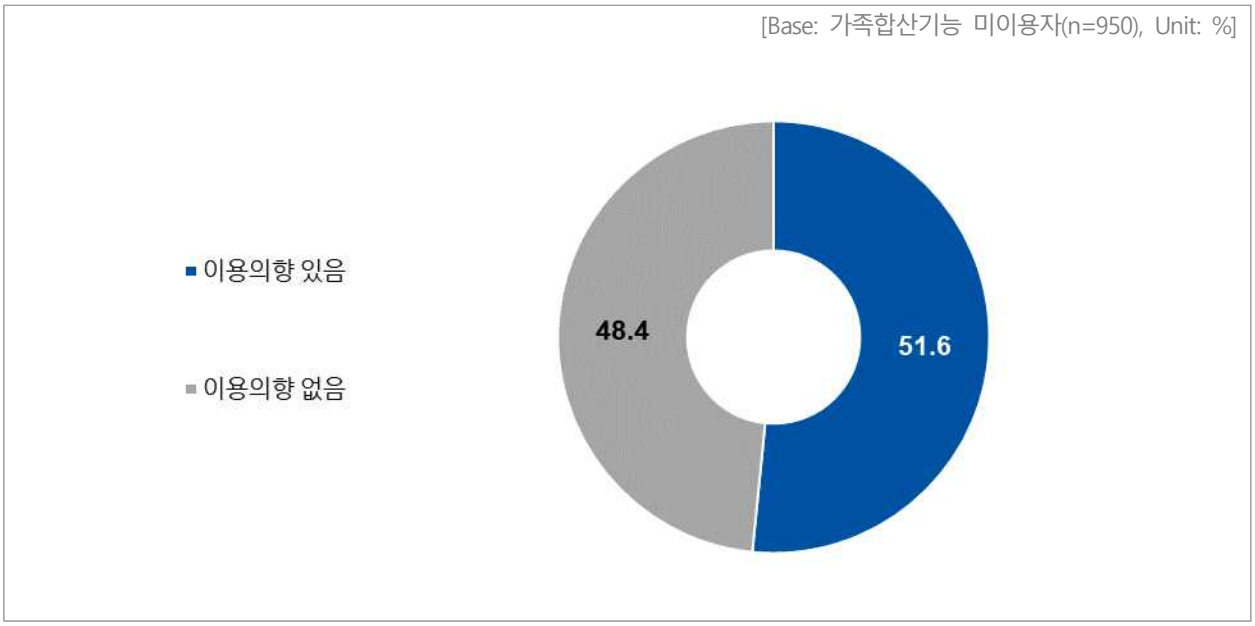
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 향후 가족합산기능 이용 의향

○ 현재 가족합산기능을 이용하고 있지 않은 응답자(950명)를 대상으로 향후 가족합산기능 이용 의향을 조사한 결과, 51.6%가 이용할 의향이 있다고 응답함.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 여성, 40대, 농어촌 거주자, 차상위계층, 직장인/주부/자영업/농어업자 집단에서 향후 이용 의향이 있다는 응답이 상대적으로 높게 나타남.
반면 남성, 60대 이상, 기초생활수급자, 장애가 있는 이용자, 퇴직자 집단의 경우 향후 이용 의향이 없다는 응답이 더 높음

[그림35] 향후 가족합산기능 이용 의향



Q5. 귀하는 향후 가족합산기능을 이용할 의향이 있습니까?

[표26] 향후 가족합산기능 이용 의향

			전체	이용할 생각이 있다	이용할 생각이 없다
■ 전체 ■		**사례수**	**950**	**490**	**460**
		비율	**100.0**	**51.6**	**48.4**
성별	남성	사례수	482	210	272
		비율	100.0	43.6	56.4
	여성	사례수	468	280	188
		비율	100.0	59.8	40.2
연령대	10대	사례수	21	11	10
		비율	100.0	52.4	47.6
	20대	사례수	130	68	62
		비율	100.0	52.3	47.7
	30대	사례수	163	87	76
		비율	100.0	53.4	46.6
	40대	사례수	187	131	56
		비율	100.0	70.1	29.9
	50대	사례수	206	106	100
		비율	100.0	51.5	48.5
	60대 이상	사례수	243	87	156
		비율	100.0	35.8	64.2
지역	대도시	사례수	470	228	242
		비율	100.0	48.5	51.5
	중소도시	사례수	412	222	190
		비율	100.0	53.9	46.1
	농어촌	사례수	68	40	28
		비율	100.0	58.8	41.2
발급 자격	기초생활 수급	사례수	570	251	319
		비율	100.0	44.0	56.0
	차상위	사례수	380	239	141
		비율	100.0	62.9	37.1
장애 여부	있음	사례수	100	46	54
		비율	100.0	46.0	54.0
	없음	사례수	850	444	406
		비율	100.0	52.2	47.8
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	154	84	70
		비율	100.0	54.5	45.5
	1~3년 미만	사례수	355	190	165
		비율	100.0	53.5	46.5
	3년 이상	사례수	441	216	225
		비율	100.0	49.0	51.0

			전체	이용할 생각이 있다	이용할 생각이 없다
■ 전체 ■		**사례수**	**950**	**490**	**460**
		비율	**100.0**	**51.6**	**48.4**
직업	학생	사례수	97	52	45
		비율	100.0	53.6	46.4
	직장인	사례수	183	128	55
		비율	100.0	69.9	30.1
	주부	사례수	165	104	61
		비율	100.0	63.0	37.0
	자영업	사례수	49	29	20
		비율	100.0	59.2	40.8
	퇴직자/무직자	사례수	273	96	177
		비율	100.0	35.2	64.8
	농어업자	사례수	10	6	4
		비율	100.0	60.0	40.0
	기타	사례수	173	75	98
		비율	100.0	43.4	56.6
최종 학력	중졸 이하	사례수	124	52	72
		비율	100.0	41.9	58.1
	고졸	사례수	417	212	205
		비율	100.0	50.8	49.2
	대학재학 이상	사례수	409	226	183
		비율	100.0	55.3	44.7
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	46	19	27
		비율	100.0	41.3	58.7
	절반 이상	사례수	301	161	140
		비율	100.0	53.5	46.5
	지원금 모두	사례수	603	310	293
		비율	100.0	51.4	48.6
전반적 만족도	MID	사례수	74	30	44
		비율	100.0	40.5	59.5
	TOP	사례수	876	460	416
		비율	100.0	52.5	47.5

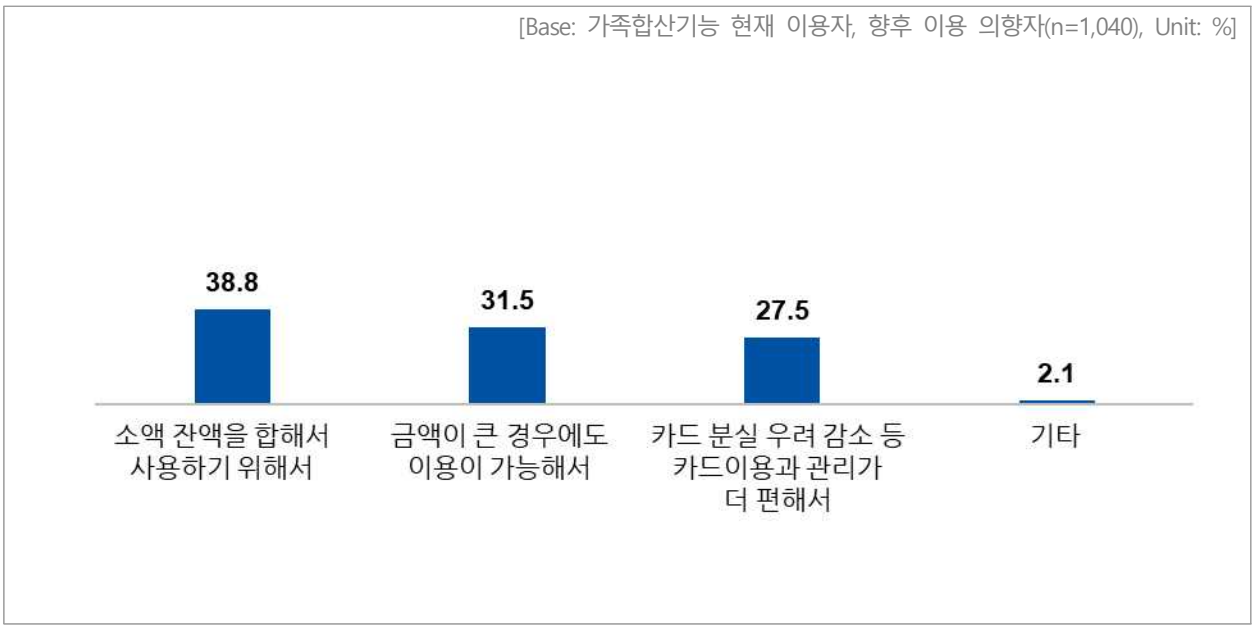
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 가족합산기능을 이용/이용하려는 주된 이유

○ 현재 가족합산기능을 이용하거나 향후 이용할 의향이 있다는 응답자(1,040명)를 대상으로 가족합산기능을 이용하는(이용하려는) 주된 이유를 조사한 결과, '소액 잔액을 합해서 사용하기 위해서'가 38.8%로 가장 많았고, 다음으로 '금액이 큰 경우에도 이용이 가능해서'(31.5%) '카드 분실 우려 감소 등 카드 이용과 관리가 더 편해서'(27.5%) 순으로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 20대/60대 이상, 농어촌 거주자, 학생/농어업자 집단에서 소액 잔액을 합해서 사용하기 위해서 응답이 상대적으로 높게 나타남.
반면, 30대, 자영업 종사자 집단에서는 금액이 큰 경우에도 이용이 가능해서 응답이 가장 높음

[그림36] 가족합산기능 이용하는(이용하려는) 이유



Q6. 귀하가 가족합산기능을 이용하는(이용하려는) 주된 이유는 무엇입니까?

[표27] 가족합산기능을 이용하는(이용하려는) 주된 이유

			전체	소액 잔액을 합해서 사용하기 위해서	금액이 큰 경우에도 이용이 가능해서	카드분실 우려 감소 등 이용과 관리가 더 편해서	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1040**	**404**	**328**	**286**	**22**
		비율	**100.0**	**38.8**	**31.5**	**27.5**	**2.1**
성별	남성	사례수	395	148	134	102	11
		비율	100.0	37.5	33.9	25.8	2.8
	여성	사례수	645	256	194	184	11
		비율	100.0	39.7	30.1	28.5	1.7
연령대	10대	사례수	25	9	7	7	2
		비율	100.0	36.0	28.0	28.0	8.0
	20대	사례수	112	59	33	19	1
		비율	100.0	52.7	29.5	17.0	0.9
	30대	사례수	189	66	69	49	5
		비율	100.0	34.9	36.5	25.9	2.6
	40대	사례수	322	109	104	104	5
		비율	100.0	33.9	32.3	32.3	1.6
	50대	사례수	245	94	73	73	5
		비율	100.0	38.4	29.8	29.8	2.0
	60대 이상	사례수	147	67	42	34	4
		비율	100.0	45.6	28.6	23.1	2.7
지역	대도시	사례수	469	187	158	118	6
		비율	100.0	39.9	33.7	25.2	1.3
	중소도시	사례수	481	177	147	144	13
		비율	100.0	36.8	30.6	29.9	2.7
	농어촌	사례수	90	40	23	24	3
		비율	100.0	44.4	25.6	26.7	3.3
발급 자격	기초생활 수급	사례수	533	222	170	129	12
		비율	100.0	41.7	31.9	24.2	2.3
	차상위	사례수	507	182	158	157	10
		비율	100.0	35.9	31.2	31.0	2.0
장애 여부	있음	사례수	94	39	17	36	2
		비율	100.0	41.5	18.1	38.3	2.1
	없음	사례수	946	365	311	250	20
		비율	100.0	38.6	32.9	26.4	2.1
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	162	66	56	35	5
		비율	100.0	40.7	34.6	21.6	3.1
	1~3년 미만	사례수	374	148	115	105	6
		비율	100.0	39.6	30.7	28.1	1.6
	3년 이상	사례수	504	190	157	146	11
		비율	100.0	37.7	31.2	29.0	2.2

			전체	소액 잔액을 합해서 사용하기 위해서	금액이 큰 경우에도 이용이 가능해서	카드분실 우려 감소 등 이용과 관리가 더 편해서	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1040**	**404**	**328**	**286**	**22**
		비율	**100.0**	**38.8**	**31.5**	**27.5**	**2.1**
직업	학생	사례수	94	43	26	22	3
		비율	100.0	45.7	27.7	23.4	3.2
	직장인	사례수	273	103	83	83	4
		비율	100.0	37.7	30.4	30.4	1.5
	주부	사례수	274	103	80	87	4
		비율	100.0	37.6	29.2	31.8	1.5
	자영업	사례수	77	24	30	20	3
		비율	100.0	31.2	39.0	26.0	3.9
	퇴직자/무직자	사례수	166	71	55	37	3
		비율	100.0	42.8	33.1	22.3	1.8
	농어업자	사례수	8	4	1	2	1
		비율	100.0	50.0	12.5	25.0	12.5
	기타	사례수	148	56	53	35	4
		비율	100.0	37.8	35.8	23.6	2.7
최종 학력	중졸 이하	사례수	101	42	30	26	3
		비율	100.0	41.6	29.7	25.7	3.0
	고졸	사례수	454	164	138	141	11
		비율	100.0	36.1	30.4	31.1	2.4
	대학재학 이상	사례수	485	198	160	119	8
		비율	100.0	40.8	33.0	24.5	1.6
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	36	11	13	11	1
		비율	100.0	30.6	36.1	30.6	2.8
	절반 이상	사례수	322	130	85	97	10
		비율	100.0	40.4	26.4	30.1	3.1
	지원금 모두	사례수	682	263	230	178	11
		비율	100.0	38.6	33.7	26.1	1.6
전반적 만족도	MID	사례수	64	29	23	10	2
		비율	100.0	45.3	35.9	15.6	3.1
	TOP	사례수	976	375	305	276	20
		비율	100.0	38.4	31.3	28.3	2.0

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

다. 본인충전기능

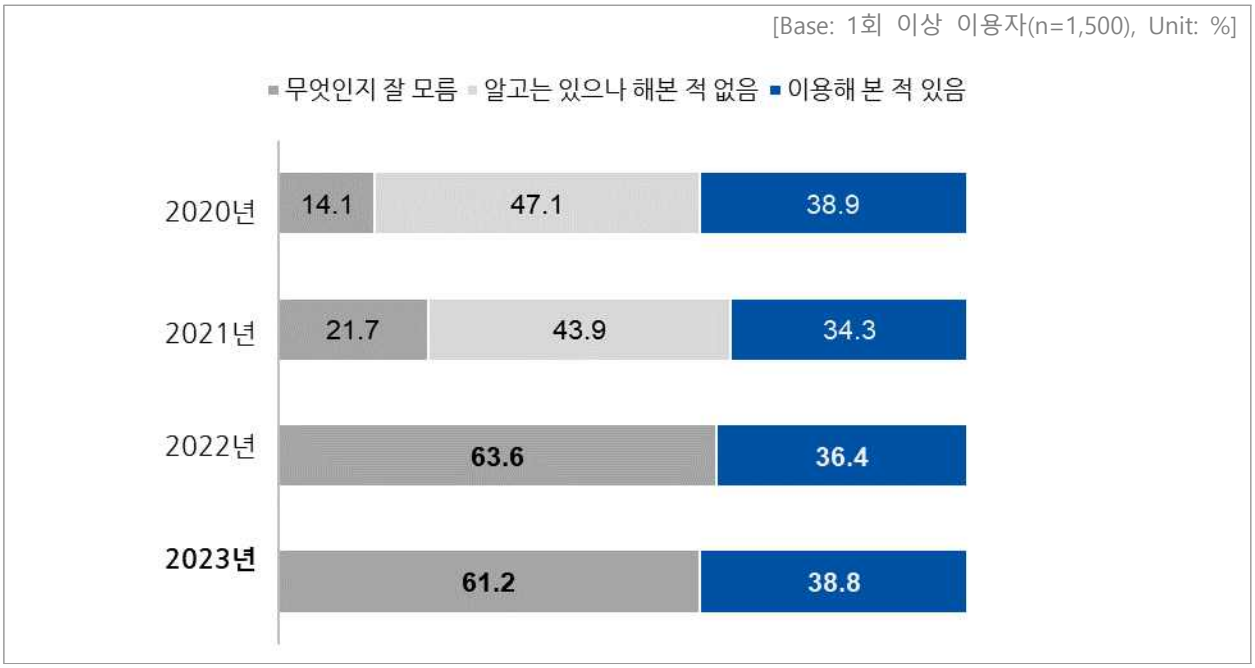
1) 본인충전기능 이용 여부

○ 본인충전기능을 이용해 본 적이 있다는 응답은 38.8%로 전년도(34.3%) 대비 2.4%p 증가하였으며, 무엇인지 잘 모른다는 응답은 61.2%임.

○ 연령대별로 보면, 20대에서만 추가충전해서 이용해 본 적이 있다는 응답이 절반(50.0%) 수준으로 나타남. 그 외 연령대는 공통적으로 추가충전 기능이 무엇인지 잘 모른다는 응답이 더 높으며, 특히 60대 이상에서 타 연령층 대비 두드러지게 높음.

○ 카드 이용기간이 짧을수록 해당 기능에 대해 무엇인지 잘 모른다는 응답이 높아지는 추세를 보임.

[그림37] 본인충전기능 이용 여부



Q7. 귀하는 본인충전기능을 이용하고 계십니까?
*본인충전기능: 문화누리카드 가상계좌로 이용자 개인의 현금을 충전하여 사용하는 것으로(연간 200만 원까지 충전 가능), 지원금(11만 원) 소진 이후에도 문화누리카드가 제공하는 할인혜택을 적용받을 수 있음

[표28] 본인충전기능 이용 여부

			전체	아니오. 추가충전 기능이 무엇인지 잘 모름	예. 추가충전 해서 이용해 본 적 있음
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**582**	**918**
		비율	**100.0**	**38.8**	**61.2**
성별	남성	사례수	667	253	414
		비율	100.0	37.9	62.1
	여성	사례수	833	329	504
		비율	100.0	39.5	60.5
연령대	10대	사례수	35	13	22
		비율	100.0	37.1	62.9
	20대	사례수	174	87	87
		비율	100.0	50.0	50.0
	30대	사례수	265	99	166
		비율	100.0	37.4	62.6
	40대	사례수	378	163	215
		비율	100.0	43.1	56.9
	50대	사례수	345	140	205
		비율	100.0	40.6	59.4
	60대 이상	사례수	303	80	223
		비율	100.0	26.4	73.6
지역	대도시	사례수	711	292	419
		비율	100.0	41.1	58.9
	중소도시	사례수	671	248	423
		비율	100.0	37.0	63.0
	농어촌	사례수	118	42	76
		비율	100.0	35.6	64.4
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	345	507
		비율	100.0	40.5	59.5
	차상위	사례수	648	237	411
		비율	100.0	36.6	63.4
장애 여부	있음	사례수	148	56	92
		비율	100.0	37.8	62.2
	없음	사례수	1352	526	826
		비율	100.0	38.9	61.1
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	43	189
		비율	100.0	18.5	81.5
	1~3년 미만	사례수	539	194	345
		비율	100.0	36.0	64.0
	3년 이상	사례수	729	345	384
		비율	100.0	47.3	52.7

			전체	아니오. 추가충전 기능이 무엇인지 잘 모름	예. 추가충전 해서 이용해 본 적 있음
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**582**	**918**
		비율	**100.0**	**38.8**	**61.2**
직업	학생	사례수	139	62	77
		비율	100.0	44.6	55.4
	직장인	사례수	328	135	193
		비율	100.0	41.2	58.8
	주부	사례수	335	126	209
		비율	100.0	37.6	62.4
	자영업	사례수	97	36	61
		비율	100.0	37.1	62.9
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	113	230
		비율	100.0	32.9	67.1
	농어업자	사례수	12	3	9
		비율	100.0	25.0	75.0
	기타	사례수	246	107	139
		비율	100.0	43.5	56.5
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	57	116
		비율	100.0	32.9	67.1
	고졸	사례수	659	222	437
		비율	100.0	33.7	66.3
	대학재학 이상	사례수	668	303	365
		비율	100.0	45.4	54.6
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	22	41
		비율	100.0	34.9	65.1
	절반 이상	사례수	462	139	323
		비율	100.0	30.1	69.9
	지원금 모두	사례수	975	421	554
		비율	100.0	43.2	56.8
전반적 만족도	MID	사례수	108	32	76
		비율	100.0	29.6	70.4
	TOP	사례수	1392	550	842
		비율	100.0	39.5	60.5

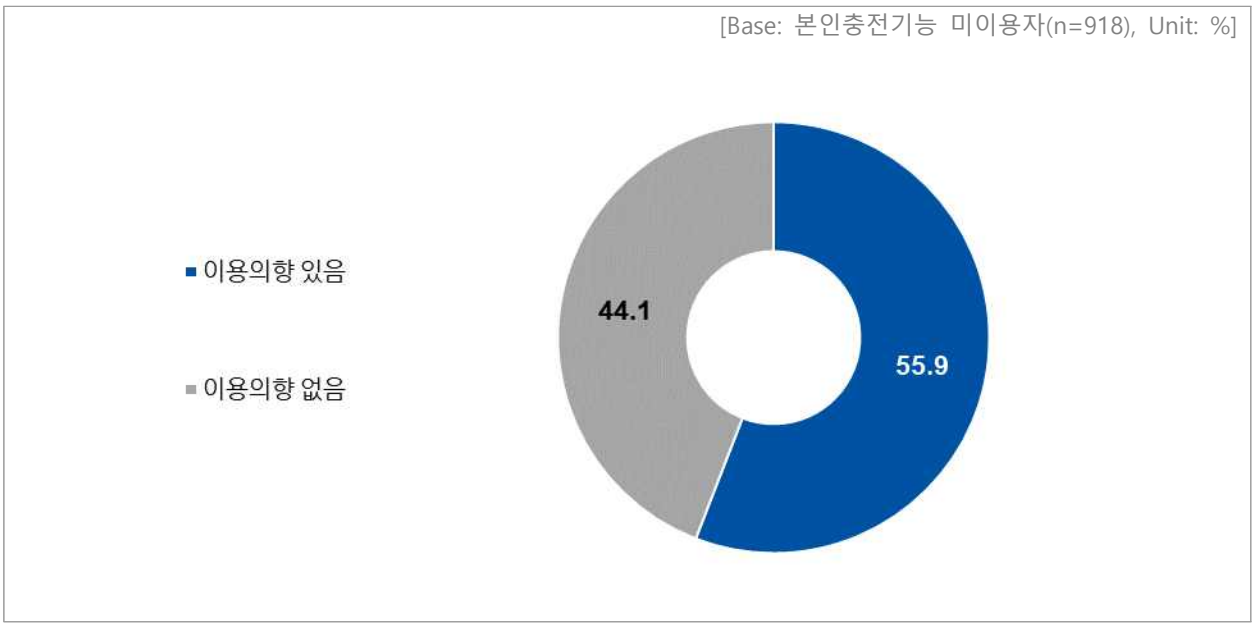
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 향후 본인충전기능 이용 의향

○ 현재 본인충전기능을 이용하지 않는 응답자(918명)를 대상으로 향후 본인충전기능을 이용 의향을 조사한 결과, 이용 의향이 있다는 응답은 55.9%로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 전 연령층에서 이용 의향이 있다는 응답이 과반 이상으로 나타나며, 카드 이용기간이 짧을수록 이용 의향 있다는 응답이 높음

[그림38] 향후 본인충전기능 이용 의향



Q8. 귀하는 향후 본인충전기능을 이용할 의향이 있습니까?

[표29] 향후 본인충전기능 이용 의향

			전체	이용할 생각이 있다	이용할 생각이 없다
■ 전체 ■		**사례수**	**918**	**513**	**405**
		비율	**100.0**	**55.9**	**44.1**
성별	남성	사례수	414	232	182
		비율	100.0	56.0	44.0
	여성	사례수	504	281	223
		비율	100.0	55.8	44.2
연령대	10대	사례수	22	11	11
		비율	100.0	50.0	50.0
	20대	사례수	87	44	43
		비율	100.0	50.6	49.4
	30대	사례수	166	87	79
		비율	100.0	52.4	47.6
	40대	사례수	215	126	89
		비율	100.0	58.6	41.4
	50대	사례수	205	124	81
		비율	100.0	60.5	39.5
	60대 이상	사례수	223	121	102
		비율	100.0	54.3	45.7
지역	대도시	사례수	419	239	180
		비율	100.0	57.0	43.0
	중소도시	사례수	423	230	193
		비율	100.0	54.4	45.6
	농어촌	사례수	76	44	32
		비율	100.0	57.9	42.1
발급 자격	기초생활 수급	사례수	507	280	227
		비율	100.0	55.2	44.8
	차상위	사례수	411	233	178
		비율	100.0	56.7	43.3
장애 여부	있음	사례수	92	52	40
		비율	100.0	56.5	43.5
	없음	사례수	826	461	365
		비율	100.0	55.8	44.2
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	189	126	63
		비율	100.0	66.7	33.3
	1~3년 미만	사례수	345	189	156
		비율	100.0	54.8	45.2
	3년 이상	사례수	384	198	186
		비율	100.0	51.6	48.4

			전체	이용할 생각이 있다	이용할 생각이 없다
■ 전체 ■		**사례수**	**918**	**513**	**405**
		비율	**100.0**	**55.9**	**44.1**
직업	학생	사례수	77	42	35
		비율	100.0	54.5	45.5
	직장인	사례수	193	103	90
		비율	100.0	53.4	46.6
	주부	사례수	209	118	91
		비율	100.0	56.5	43.5
	자영업	사례수	61	37	24
		비율	100.0	60.7	39.3
	퇴직자/무직자	사례수	230	124	106
		비율	100.0	53.9	46.1
	농어업자	사례수	9	7	2
		비율	100.0	77.8	22.2
	기타	사례수	139	82	57
		비율	100.0	59.0	41.0
최종 학력	중졸 이하	사례수	116	66	50
		비율	100.0	56.9	43.1
	고졸	사례수	437	238	199
		비율	100.0	54.5	45.5
	대학재학 이상	사례수	365	209	156
		비율	100.0	57.3	42.7
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	41	20	21
		비율	100.0	48.8	51.2
	절반 이상	사례수	323	188	135
		비율	100.0	58.2	41.8
	지원금 모두	사례수	554	305	249
		비율	100.0	55.1	44.9
전반적 만족도	MID	사례수	76	36	40
		비율	100.0	47.4	52.6
	TOP	사례수	842	477	365
		비율	100.0	56.7	43.3

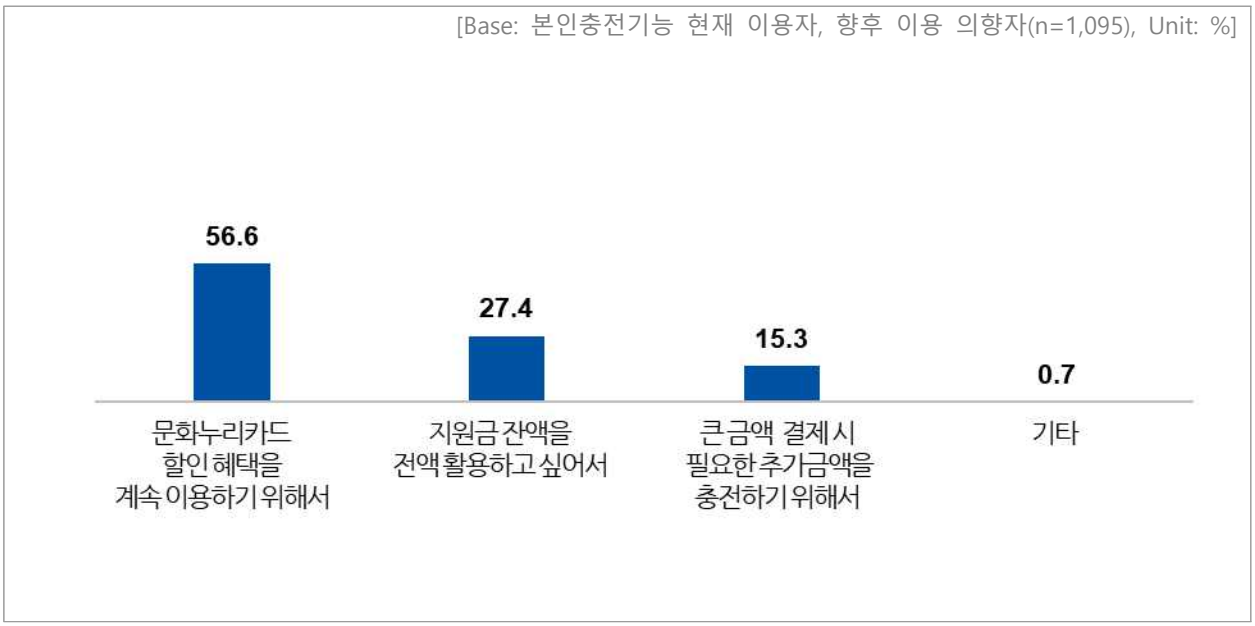
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 향후 본인충전기능을 이용/이용하려는 주된 이유

○ 현재 본인충전기능을 이용하거나 향후 이용 의향이 있다는 응답자를 대상으로 본인충전기능을 이용하는(이용하려는) 주된 이유를 조사한 결과, '문화누리카드의 할인 혜택을 계속 이용하기 위해서'가 56.6%로 가장 높음.
다음으로 지원금 잔액을 전액 활용하고 싶어서(27.4%), 지원금액보다 큰 금액을 결제 시 필요한 추가금액을 충전하기 위해서(15.3%) 순으로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 모든 집단에서 공통적으로 문화누리카드의 할인 혜택을 계속 이용하기 위해서 응답이 가장 높게 나타남

[그림39] 본인충전기능을 이용하는(이용하려는) 주된 이유



Q9. 귀하가 본인충전기능을 이용하는(이용하려는) 주된 이유는 무엇입니까?

[표30] 본인충전기능을 이용/이용하려는 주된 이유

			전체	문화누리카드의 할인 혜택을 계속 이용하기 위해서	지원금 잔액을 전액 활용하고 싶어서	지원금액보다 큰 금액 결제 시 필요한 추가금액 충전하기 위해서	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1095**	**620**	**300**	**167**	**8**
		비율	**100.0**	**56.6**	**27.4**	**15.3**	**0.7**
성별	남성	사례수	485	264	130	87	4
		비율	100.0	54.4	26.8	17.9	0.8
	여성	사례수	610	356	170	80	4
		비율	100.0	58.4	27.9	13.1	0.7
연령대	10대	사례수	24	14	8	2	0
		비율	100.0	58.3	33.3	8.3	0.0
	20대	사례수	131	66	35	29	1
		비율	100.0	50.4	26.7	22.1	0.8
	30대	사례수	186	113	46	25	2
		비율	100.0	60.8	24.7	13.4	1.1
	40대	사례수	289	178	67	43	1
		비율	100.0	61.6	23.2	14.9	0.3
	50대	사례수	264	145	76	40	3
		비율	100.0	54.9	28.8	15.2	1.1
	60대 이상	사례수	201	104	68	28	1
		비율	100.0	51.7	33.8	13.9	0.5
지역	대도시	사례수	531	312	133	84	2
		비율	100.0	58.8	25.0	15.8	0.4
	중소도시	사례수	478	257	140	75	6
		비율	100.0	53.8	29.3	15.7	1.3
	농어촌	사례수	86	51	27	8	0
		비율	100.0	59.3	31.4	9.3	0.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	625	335	180	102	8
		비율	100.0	53.6	28.8	16.3	1.3
	차상위	사례수	470	285	120	65	0
		비율	100.0	60.6	25.5	13.8	0.0
장애 여부	있음	사례수	108	62	33	12	1
		비율	100.0	57.4	30.6	11.1	0.9
	없음	사례수	987	558	267	155	7
		비율	100.0	56.5	27.1	15.7	0.7
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	169	101	47	20	1
		비율	100.0	59.8	27.8	11.8	0.6
	1~3년 미만	사례수	383	204	105	69	5
		비율	100.0	53.3	27.4	18.0	1.3
	3년 이상	사례수	543	315	148	78	2
		비율	100.0	58.0	27.3	14.4	0.4

			전체	문화누리카드의 할인 혜택을 계속 이용하기 위해서	지원금 잔액을 전액 활용하고 싶어서	지원금액보다 큰 금액 결제 시 필요한 추가금액 충전하기 위해서	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1095**	**620**	**300**	**167**	**8**
		비율	**100.0**	**56.6**	**27.4**	**15.3**	**0.7**
직업	학생	사례수	104	59	28	16	1
		비율	100.0	56.7	26.9	15.4	1.0
	직장인	사례수	238	153	46	37	2
		비율	100.0	64.3	19.3	15.5	0.8
	주부	사례수	244	139	75	28	2
		비율	100.0	57.0	30.7	11.5	0.8
	자영업	사례수	73	42	20	11	0
		비율	100.0	57.5	27.4	15.1	0.0
	퇴직자/무직자	사례수	237	120	72	44	1
		비율	100.0	50.6	30.4	18.6	0.4
	농어업자	사례수	10	4	6	0	0
		비율	100.0	40.0	60.0	0.0	0.0
	기타	사례수	189	103	53	31	2
		비율	100.0	54.5	28.0	16.4	1.1
최종 학력	중졸 이하	사례수	123	66	43	12	2
		비율	100.0	53.7	35.0	9.8	1.6
	고졸	사례수	460	274	130	53	3
		비율	100.0	59.6	28.3	11.5	0.7
	대학재학 이상	사례수	512	280	127	102	3
		비율	100.0	54.7	24.8	19.9	0.6
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	42	27	10	5	0
		비율	100.0	64.3	23.8	11.9	0.0
	절반 이상	사례수	327	173	106	48	0
		비율	100.0	52.9	32.4	14.7	0.0
	지원금 모두	사례수	726	420	184	114	8
		비율	100.0	57.9	25.3	15.7	1.1
전반적 만족도	MID	사례수	68	33	22	13	0
		비율	100.0	48.5	32.4	19.1	0.0
	TOP	사례수	1027	587	278	154	8
		비율	100.0	57.2	27.1	15.0	0.8

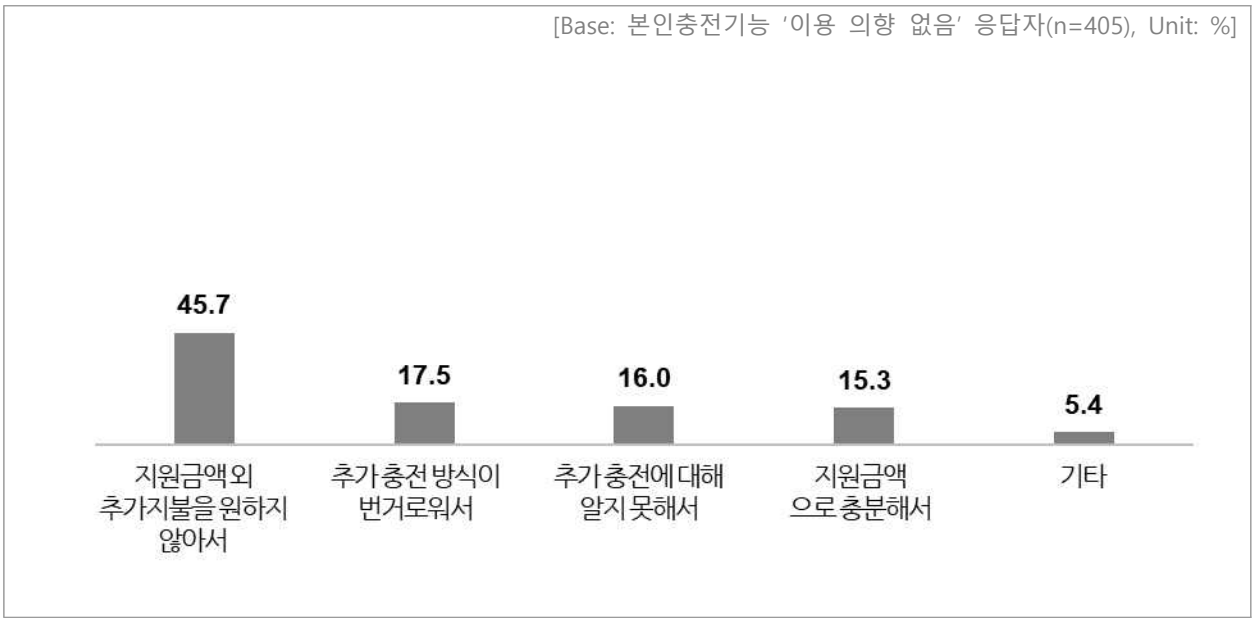
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4) 향후 본인충전기능 이용의향이 없는 이유

○ 향후 본인충전기능 이용 의향이 없다는 응답자를 대상으로 이용 의향이 없는 주된 이유를 조사한 결과, '지원금액 외 추가지불을 원하지 않아서'가 45.7%로 가장 높음.
다음으로 '추가충전방식이 번거로워서'(17.5%), '추가충전에 대해 알지 못해서'(16.0%) 등의 순으로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 20대에서 지원금액 외 추가지불을 원하지 않아서 응답이 타 연령대 대비 상대적으로 높게 나타남. 30대, 농어촌 거주자, 장애가 있는 이용자, 자영업 종사자는 추가 충전 방식이 번거로워서가, 10대/60대 이상, 학생 집단에서는 추가충전에 대해 알지 못해서 응답이 상대적으로 높음

[그림40] 본인충전기능 이용의향이 없는 이유



Q8-1. 귀하가 향후 본인충전기능을 이용할 의향이 없는 주된 이유는 무엇입니까?

[표31] 향후 본인충전기능 이용의향이 없는 이유

			전체	지원금액 외 추가지불은 원하지 않아서	추가 충전방식이 번거로워서	추가 충전에 대해 알지 못해서	지원금액으로 충분해서	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**405**	**185**	**71**	**65**	**62**	**22**
		비율	**100.0**	**45.7**	**17.5**	**16.0**	**15.3**	**5.4**
성별	남성	사례수	182	84	27	32	30	9
		비율	100.0	46.2	14.8	17.6	16.5	4.9
	여성	사례수	223	101	44	33	32	13
		비율	100.0	45.3	19.7	14.8	14.3	5.8
연령대	10대	사례수	11	5	0	4	2	0
		비율	100.0	45.5	0.0	36.4	18.2	0.0
	20대	사례수	43	22	4	5	10	2
		비율	100.0	51.2	9.3	11.6	23.3	4.7
	30대	사례수	79	35	19	9	12	4
		비율	100.0	44.3	24.1	11.4	15.2	5.1
	40대	사례수	89	43	17	9	13	7
		비율	100.0	48.3	19.1	10.1	14.6	7.9
	50대	사례수	81	37	15	8	14	7
		비율	100.0	45.7	18.5	9.9	17.3	8.6
	60대 이상	사례수	102	43	16	30	11	2
		비율	100.0	42.2	15.7	29.4	10.8	2.0
지역	대도시	사례수	180	90	29	28	25	8
		비율	100.0	50.0	16.1	15.6	13.9	4.4
	중소도시	사례수	193	81	34	34	31	13
		비율	100.0	42.0	17.6	17.6	16.1	6.7
	농어촌	사례수	32	14	8	3	6	1
		비율	100.0	43.8	25.0	9.4	18.8	3.1
발급 자격	기초생활 수급	사례수	227	97	38	43	39	10
		비율	100.0	42.7	16.7	18.9	17.2	4.4
	차상위	사례수	178	88	33	22	23	12
		비율	100.0	49.4	18.5	12.4	12.9	6.7
장애 여부	있음	사례수	40	13	12	7	7	1
		비율	100.0	32.5	30.0	17.5	17.5	2.5
	없음	사례수	365	172	59	58	55	21
		비율	100.0	47.1	16.2	15.9	15.1	5.8
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	63	25	11	12	12	3
		비율	100.0	39.7	17.5	19.0	19.0	4.8
	1~3년 미만	사례수	156	73	27	24	20	12
		비율	100.0	46.8	17.3	15.4	12.8	7.7
	3년 이상	사례수	186	87	33	29	30	7
		비율	100.0	46.8	17.7	15.6	16.1	3.8

			전체	지원금액 외 추가지불은 원하지 않아서	추가 충전방식이 번거로워서	추가 충전에 대해 알지 못해서	지원금액으로 충분해서	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**405**	**185**	**71**	**65**	**62**	**22**
		비율	**100.0**	**45.7**	**17.5**	**16.0**	**15.3**	**5.4**
직업	학생	사례수	35	17	2	8	7	1
		비율	100.0	48.6	5.7	22.9	20.0	2.9
	직장인	사례수	90	40	19	11	10	10
		비율	100.0	44.4	21.1	12.2	11.1	11.1
	주부	사례수	91	41	20	11	14	5
		비율	100.0	45.1	22.0	12.1	15.4	5.5
	자영업	사례수	24	12	6	4	2	0
		비율	100.0	50.0	25.0	16.7	8.3	0.0
	퇴직자/ 무직자	사례수	106	47	14	22	19	4
		비율	100.0	44.3	13.2	20.8	17.9	3.8
	농어업자	사례수	2	1	0	0	1	0
		비율	100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	기타	사례수	57	27	10	9	9	2
		비율	100.0	47.4	17.5	15.8	15.8	3.5
최종 학력	중졸 이하	사례수	50	18	10	14	8	0
		비율	100.0	36.0	20.0	28.0	16.0	0.0
	고졸	사례수	199	89	28	33	37	12
		비율	100.0	44.7	14.1	16.6	18.6	6.0
	대학재학 이상	사례수	156	78	33	18	17	10
		비율	100.0	50.0	21.2	11.5	10.9	6.4
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	21	11	4	1	5	0
		비율	100.0	52.4	19.0	4.8	23.8	0.0
	절반 이상	사례수	135	62	21	25	17	10
		비율	100.0	45.9	15.6	18.5	12.6	7.4
	지원금 모두	사례수	249	112	46	39	40	12
		비율	100.0	45.0	18.5	15.7	16.1	4.8
전반적 만족도	MID	사례수	40	17	6	11	4	2
		비율	100.0	42.5	15.0	27.5	10.0	5.0
	TOP	사례수	365	168	65	54	58	20
		비율	100.0	46.0	17.8	14.8	15.9	5.5

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

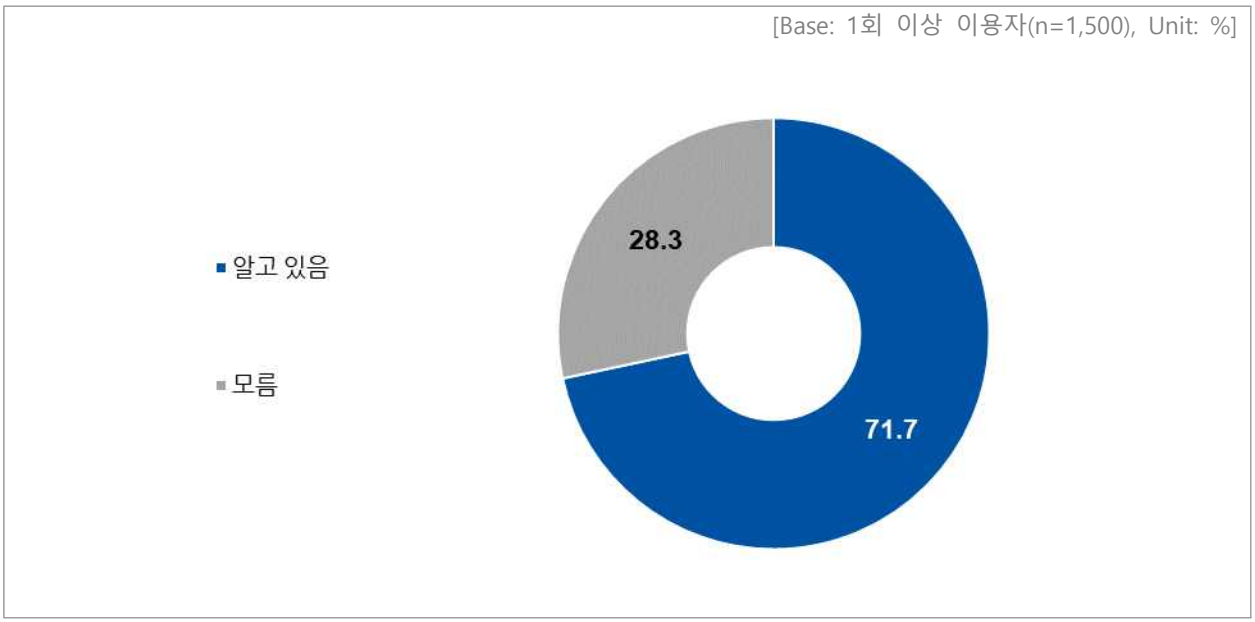
라. 자동재충전제도

1) 자동재충전제도 인지 여부

○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 1,500명 중 현재 자동재충전제도를 알고 있다는 응답은 71.7%로 나타남.

○ 응답자 특성별로는 살펴보면, 50대, 지원금의 절반 미만 사용자, 문화누리카드의 부가기능인 가족합산기능과 본인충전기능을 모두 이용하는 응답자 집단에서 인지 비율이 상대적으로 높으며, 카드 이용기간이 길수록 자동재충전제도를 알고 있다는 응답이 높아지는 추세를 보임.

[그림41] 자동재충전제도 인지 여부



Q14. 귀하는 자동재충전제도에 대해 알고 계십니까?
* 2022년 1월 중에 전년도 발급자 중 발급자격(기초·차상위)이 유지된 이용자를 대상으로 별도의 신청절차가 없는 '자동재충전제도'를 운영하고 있습니다.

[표32] 자동재충전제도 인지 여부

			전체	알고 있다	모른다
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1075**	**425**
		비율	**100.0**	**71.7**	**28.3**
성별	남성	사례수	667	461	206
		비율	100.0	69.1	30.9
	여성	사례수	833	614	219
		비율	100.0	73.7	26.3
연령대	10대	사례수	35	19	16
		비율	100.0	54.3	45.7
	20대	사례수	174	130	44
		비율	100.0	74.7	25.3
	30대	사례수	265	175	90
		비율	100.0	66.0	34.0
	40대	사례수	378	276	102
		비율	100.0	73.0	27.0
	50대	사례수	345	274	71
		비율	100.0	79.4	20.6
	60대 이상	사례수	303	201	102
		비율	100.0	66.3	33.7
지역	대도시	사례수	711	517	194
		비율	100.0	72.7	27.3
	중소도시	사례수	671	474	197
		비율	100.0	70.6	29.4
	농어촌	사례수	118	84	34
		비율	100.0	71.2	28.8
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	621	231
		비율	100.0	72.9	27.1
	차상위	사례수	648	454	194
		비율	100.0	70.1	29.9
장애 여부	있음	사례수	148	113	35
		비율	100.0	76.4	23.6
	없음	사례수	1352	962	390
		비율	100.0	71.2	28.8
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	121	111
		비율	100.0	52.2	47.8
	1~3년 미만	사례수	539	373	166
		비율	100.0	69.2	30.8
	3년 이상	사례수	729	581	148
		비율	100.0	79.7	20.3

			전체	알고 있다	모른다
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1075**	**425**
		비율	**100.0**	**71.7**	**28.3**
직업	학생	사례수	139	91	48
		비율	100.0	65.5	34.5
	직장인	사례수	328	238	90
		비율	100.0	72.6	27.4
	주부	사례수	335	253	82
		비율	100.0	75.5	24.5
	자영업	사례수	97	71	26
		비율	100.0	73.2	26.8
	퇴직자/무직자	사례수	343	242	101
		비율	100.0	70.6	29.4
	농어업자	사례수	12	7	5
		비율	100.0	58.3	41.7
	기타	사례수	246	173	73
		비율	100.0	70.3	29.7
최종학력	중졸이하	사례수	173	116	57
		비율	100.0	67.1	32.9
	고졸	사례수	659	477	182
		비율	100.0	72.4	27.6
	대학재학이상	사례수	668	482	186
		비율	100.0	72.2	27.8
부가기능이용여부	이용	사례수	260	221	39
		비율	100.0	85.0	15.0
	미이용	사례수	428	238	190
		비율	100.0	55.6	44.4
	그 외	사례수	812	616	196
		비율	100.0	75.9	24.1
지원금사용금액	절반미만	사례수	63	52	11
		비율	100.0	82.5	17.5
	절반이상	사례수	462	313	149
		비율	100.0	67.7	32.3
	지원금모두	사례수	975	710	265
		비율	100.0	72.8	27.2
전반적만족도	MID	사례수	108	71	37
		비율	100.0	65.7	34.3
	TOP	사례수	1392	1004	388
		비율	100.0	72.1	27.9

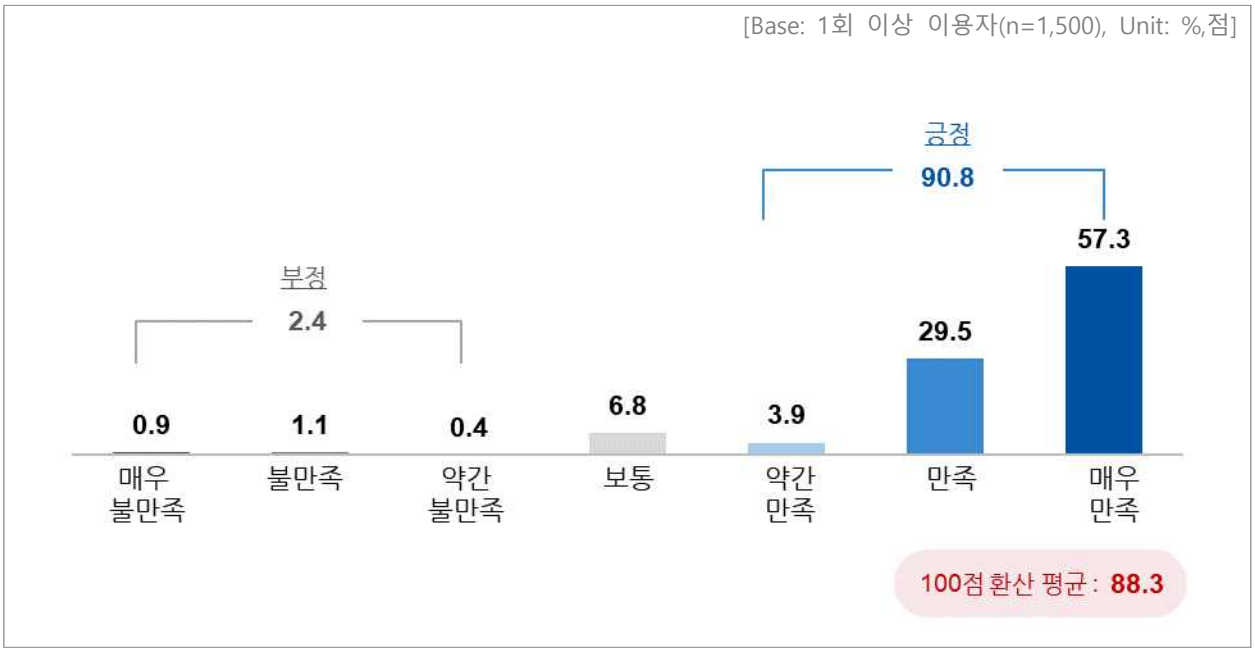
* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 자동재충전제도 만족도

○ 자동재충전제도에 대한 만족도 평가 결과, 만족한다는 응답은 90.8%(매우 만족 57.3%+만족 29.5%+약간 만족 3.9%)이며, 만족도는 88.3점임

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 주부, 지원금의 절반 미만 사용자, 부가기능인 가족합산기능과 본인충전기능을 모두 이용하는 응답자 집단에서 만족도가 타 집단 대비 높게 나타남

[그림42] 자동재충전제도 만족도



Q15. 귀하는 자동재충전제도에 대해서 만족하십니까?

[표33] 자동재충전제도 만족도

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**14**	**16**	**6**	**102**	**59**	**443**	**860**	**36**	**102**	**1362**	**88.3**
		비율	**100.0**	**0.9**	**1.1**	**0.4**	**6.8**	**3.9**	**29.5**	**57.3**	**2.4**	**6.8**	**90.8**	
성별	남성	사례수	667	5	11	6	52	24	218	351	22	52	593	86.7
		비율	100.0	0.7	1.6	0.9	7.8	3.6	32.7	52.6	3.3	7.8	88.9	
	여성	사례수	833	9	5	0	50	35	225	509	14	50	769	89.5
		비율	100.0	1.1	0.6	0.0	6.0	4.2	27.0	61.1	1.7	6.0	92.3	
연령대	10대	사례수	35	1	0	0	5	5	8	16	1	5	29	81.4
		비율	100.0	2.9	0.0	0.0	14.3	14.3	22.9	45.7	2.9	14.3	82.9	
	20대	사례수	174	1	3	2	15	7	46	100	6	15	153	87.2
		비율	100.0	0.6	1.7	1.1	8.6	4.0	26.4	57.5	3.4	8.6	87.9	
	30대	사례수	265	3	0	0	27	12	76	147	3	27	235	87.5
		비율	100.0	1.1	0.0	0.0	10.2	4.5	28.7	55.5	1.1	10.2	88.7	
	40대	사례수	378	4	4	1	21	14	108	226	9	21	348	89.1
		비율	100.0	1.1	1.1	0.3	5.6	3.7	28.6	59.8	2.4	5.6	92.1	
	50대	사례수	345	3	2	2	15	11	106	206	7	15	323	89.9
		비율	100.0	0.9	0.6	0.6	4.3	3.2	30.7	59.7	2.0	4.3	93.6	
	60대 이상	사례수	303	2	7	1	19	10	99	165	10	19	274	87.5
		비율	100.0	0.7	2.3	0.3	6.3	3.3	32.7	54.5	3.3	6.3	90.4	
지역	대도시	사례수	711	6	3	4	50	27	196	425	13	50	648	89.1
		비율	100.0	0.8	0.4	0.6	7.0	3.8	27.6	59.8	1.8	7.0	91.1	
	중소도시	사례수	671	7	11	2	40	27	217	367	20	40	611	87.7
		비율	100.0	1.0	1.6	0.3	6.0	4.0	32.3	54.7	3.0	6.0	91.1	
	농어촌	사례수	118	1	2	0	12	5	30	68	3	12	103	87.0
		비율	100.0	0.8	1.7	0.0	10.2	4.2	25.4	57.6	2.5	10.2	87.3	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	9	12	5	52	34	244	496	26	52	774	88.2
		비율	100.0	1.1	1.4	0.6	6.1	4.0	28.6	58.2	3.1	6.1	90.8	
	차상위	사례수	648	5	4	1	50	25	199	364	10	50	588	88.3
		비율	100.0	0.8	0.6	0.2	7.7	3.9	30.7	56.2	1.5	7.7	90.7	
장애 여부	있음	사례수	148	3	1	1	13	7	43	80	5	13	130	86.1
		비율	100.0	2.0	0.7	0.7	8.8	4.7	29.1	54.1	3.4	8.8	87.8	
	없음	사례수	1352	11	15	5	89	52	400	780	31	89	1232	88.5
		비율	100.0	0.8	1.1	0.4	6.6	3.8	29.6	57.7	2.3	6.6	91.1	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	0	5	2	19	14	79	113	7	19	206	85.8
		비율	100.0	0.0	2.2	0.9	8.2	6.0	34.1	48.7	3.0	8.2	88.8	
	1~3년 미만	사례수	539	6	7	3	43	21	172	287	16	43	480	86.8
		비율	100.0	1.1	1.3	0.6	8.0	3.9	31.9	53.2	3.0	8.0	89.1	
	3년 이상	사례수	729	8	4	1	40	24	192	460	13	40	676	90.1
		비율	100.0	1.1	.5	.1	5.5	3.3	26.3	63.1	1.8	5.5	92.7	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**14**	**16**	**6**	**102**	**59**	**443**	**860**	**36**	**102**	**1362**	**88.3**
		비율	**100.0**	**0.9**	**1.1**	**0.4**	**6.8**	**3.9**	**29.5**	**57.3**	**2.4**	**6.8**	**90.8**	
직업	학생	사례수	139	2	0	0	16	7	47	67	2	16	121	85.5
		비율	100.0	1.4	0.0	0.0	11.5	5.0	33.8	48.2	1.4	11.5	87.1	
	직장인	사례수	328	2	3	1	24	12	99	187	6	24	298	88.5
		비율	100.0	0.6	0.9	0.3	7.3	3.7	30.2	57.0	1.8	7.3	90.9	
	주부	사례수	335	1	2	0	16	12	101	203	3	16	316	90.6
		비율	100.0	0.3	0.6	0.0	4.8	3.6	30.1	60.6	0.9	4.8	94.3	
	자영업	사례수	97	1	1	0	5	7	30	53	2	5	90	88.0
		비율	100.0	1.0	1.0	0.0	5.2	7.2	30.9	54.6	2.1	5.2	92.8	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	2	4	3	22	10	100	202	9	22	312	88.8
		비율	100.0	0.6	1.2	0.9	6.4	2.9	29.2	58.9	2.6	6.4	91.0	
	농어업자	사례수	12	1	1	0	1	0	6	3	2	1	9	72.2
		비율	100.0	8.3	8.3	0.0	8.3	0.0	50.0	25.0	16.7	8.3	75.0	
	기타	사례수	246	5	5	2	18	11	60	145	12	18	216	86.5
		비율	100.0	2.0	2.0	0.8	7.3	4.5	24.4	58.9	4.9	7.3	87.8	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	2	1	3	11	10	58	88	6	11	156	86.5
		비율	100.0	1.2	0.6	1.7	6.4	5.8	33.5	50.9	3.5	6.4	90.2	
	고졸	사례수	659	5	9	2	46	27	188	382	16	46	597	88.3
		비율	100.0	0.8	1.4	0.3	7.0	4.1	28.5	58.0	2.4	7.0	90.6	
	대학재학 이상	사례수	668	7	6	1	45	22	197	390	14	45	609	88.7
		비율	100.0	1.0	0.9	0.1	6.7	3.3	29.5	58.4	2.1	6.7	91.2	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	1	2	0	14	7	77	159	3	14	243	90.4
		비율	100.0	0.4	0.8	0.0	5.4	2.7	29.6	61.2	1.2	5.4	93.5	
	미이용	사례수	428	5	7	1	39	19	135	222	13	39	376	86.0
		비율	100.0	1.2	1.6	0.2	9.1	4.4	31.5	51.9	3.0	9.1	87.9	
	그 외	사례수	812	8	7	5	49	33	231	479	20	49	743	88.8
		비율	100.0	1.0	0.9	0.6	6.0	4.1	28.4	59.0	2.5	6.0	91.5	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	0	0	0	1	4	23	35	0	1	62	91.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.6	6.3	36.5	55.6	0.0	1.6	98.4	
	절반 이상	사례수	462	4	3	4	35	17	139	260	11	35	416	88.0
		비율	100.0	0.9	0.6	0.9	7.6	3.7	30.1	56.3	2.4	7.6	90.0	
	지원금 모두	사례수	975	10	13	2	66	38	281	565	25	66	884	88.2
		비율	100.0	1.0	1.3	0.2	6.8	3.9	28.8	57.9	2.6	6.8	90.7	
전반적 만족도	MID	사례수	108	1	4	1	14	5	42	41	6	14	88	80.9
		비율	100.0	0.9	3.7	0.9	13.0	4.6	38.9	38.0	5.6	13.0	81.5	
	TOP	사례수	1392	13	12	5	88	54	401	819	30	88	1274	88.9
		비율	100.0	0.9	0.9	0.4	6.3	3.9	28.8	58.8	2.2	6.3	91.5	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

마. 모바일 앱(어플리케이션)

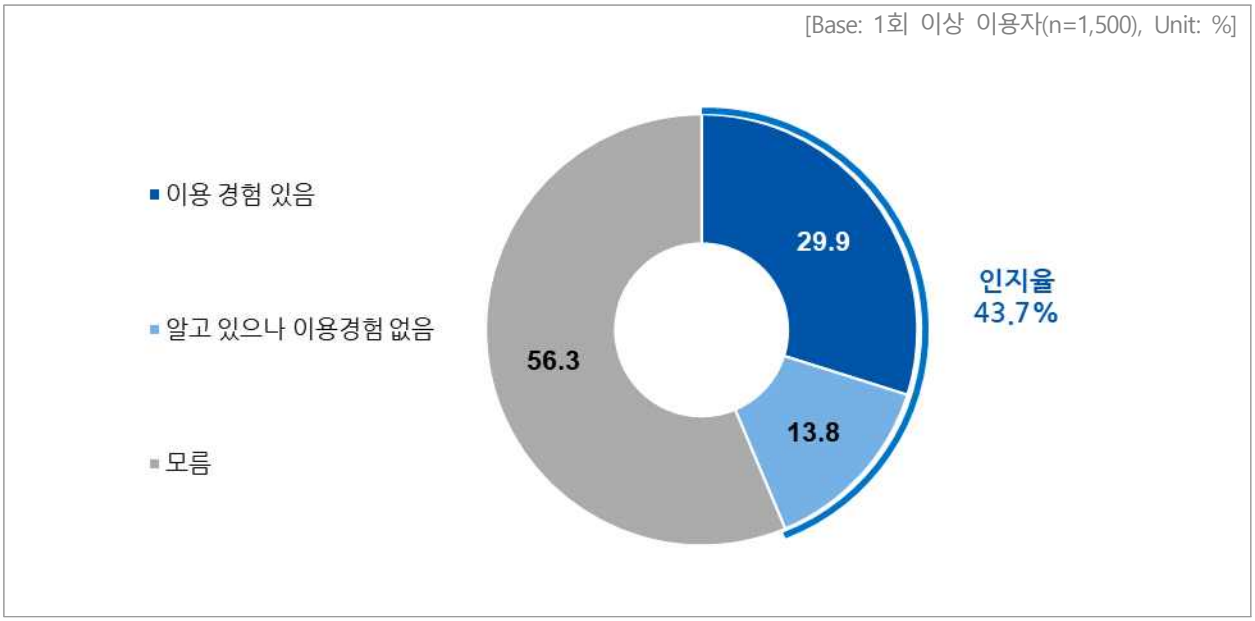
1) 모바일 앱(어플리케이션) 인지 여부 및 이용 경험

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 알고 있다는 응답은 43.7%이며, 모른다는 응답이 과반 이상(56.3%)으로 나타남.

○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 1,500명 중 모바일 앱(어플리케이션) 이용 경험자는 29.9%임.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 10대~30대, 학생/자영업 종사자 집단에서 이용 경험 비율이 타 집단 대비 상대적으로 높음.
반면 60대 이상, 카드 이용기간 1년 미만 이용자, 문화누리카드 부가기능을 전혀 이용하지 않는 집단에서 비인지 비율이 상대적으로 높음

[그림43] 모바일 앱(어플리케이션) 인지 여부 및 이용 경험



Q17. 귀하는 이러한 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션)에 대해 알고 계십니까?
Q18. 귀하는 이러한 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션)을 이용하신 적이 있으십니까?

[표34] 모바일 앱(어플리케이션) 인지 여부

			전체	이용 경험 있음	알고 있으나 이용 경험 없음	모름
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**448**	**207**	**845**
		비율	**100.0**	**29.9**	**13.8**	**56.3**
성별	남성	사례수	667	180	91	396
		비율	100.0	27.0	13.6	59.4
	여성	사례수	833	268	116	449
		비율	100.0	32.2	13.9	53.9
연령대	10대	사례수	35	11	3	21
		비율	100.0	31.4	8.6	60.0
	20대	사례수	174	56	16	102
		비율	100.0	32.2	9.2	58.6
	30대	사례수	265	100	32	133
		비율	100.0	37.7	12.1	50.2
	40대	사례수	378	133	52	193
		비율	100.0	35.2	13.8	51.1
	50대	사례수	345	91	60	194
		비율	100.0	26.4	17.4	56.2
	60대 이상	사례수	303	57	44	202
		비율	100.0	18.8	14.5	66.7
지역	대도시	사례수	711	223	95	393
		비율	100.0	31.4	13.4	55.3
	중소도시	사례수	671	191	92	388
		비율	100.0	28.5	13.7	57.8
	농어촌	사례수	118	34	20	64
		비율	100.0	28.8	16.9	54.2
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	259	116	477
		비율	100.0	30.4	13.6	56.0
	차상위	사례수	648	189	91	368
		비율	100.0	29.2	14.0	56.8
장애 여부	있음	사례수	148	42	21	85
		비율	100.0	28.4	14.2	57.4
	없음	사례수	1352	406	186	760
		비율	100.0	30.0	13.8	56.2
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	59	26	147
		비율	100.0	25.4	11.2	63.4
	1~3년 미만	사례수	539	171	65	303
		비율	100.0	31.7	12.1	56.2
	3년 이상	사례수	729	218	116	395
		비율	100.0	29.9	15.9	54.2

			전체	이용 경험 있음	알고 있으나 이용 경험 없음	모름
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**448**	**207**	**845**
		비율	**100.0**	**29.9**	**13.8**	**56.3**
직업	학생	사례수	139	43	12	84
		비율	100.0	30.9	8.6	60.4
	직장인	사례수	328	109	52	167
		비율	100.0	33.2	15.9	50.9
	주부	사례수	335	108	44	183
		비율	100.0	32.2	13.1	54.6
	자영업	사례수	97	33	9	55
		비율	100.0	34.0	9.3	56.7
	퇴직자/무직자	사례수	343	85	51	207
		비율	100.0	24.8	14.9	60.3
	농어업자	사례수	12	1	4	7
		비율	100.0	8.3	33.3	58.3
	기타	사례수	246	69	35	142
		비율	100.0	28.0	14.2	57.7
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	44	16	113
		비율	100.0	25.4	9.2	65.3
	고졸	사례수	659	180	114	365
		비율	100.0	27.3	17.3	55.4
	대학재학 이상	사례수	668	224	77	367
		비율	100.0	33.5	11.5	54.9
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	108	40	112
		비율	100.0	41.5	15.4	43.1
	미이용	사례수	428	81	55	292
		비율	100.0	18.9	12.9	68.2
	그 외	사례수	812	259	112	441
		비율	100.0	31.9	13.8	54.3
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	22	9	32
		비율	100.0	34.9	14.3	50.8
	절반 이상	사례수	462	129	66	267
		비율	100.0	27.9	14.3	57.8
	지원금 모두	사례수	975	297	132	546
		비율	100.0	30.5	13.5	56.0
전반적 만족도	MID	사례수	108	40	13	55
		비율	100.0	37.0	12.0	50.9
	TOP	사례수	1392	408	194	790
		비율	100.0	29.3	13.9	56.8

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

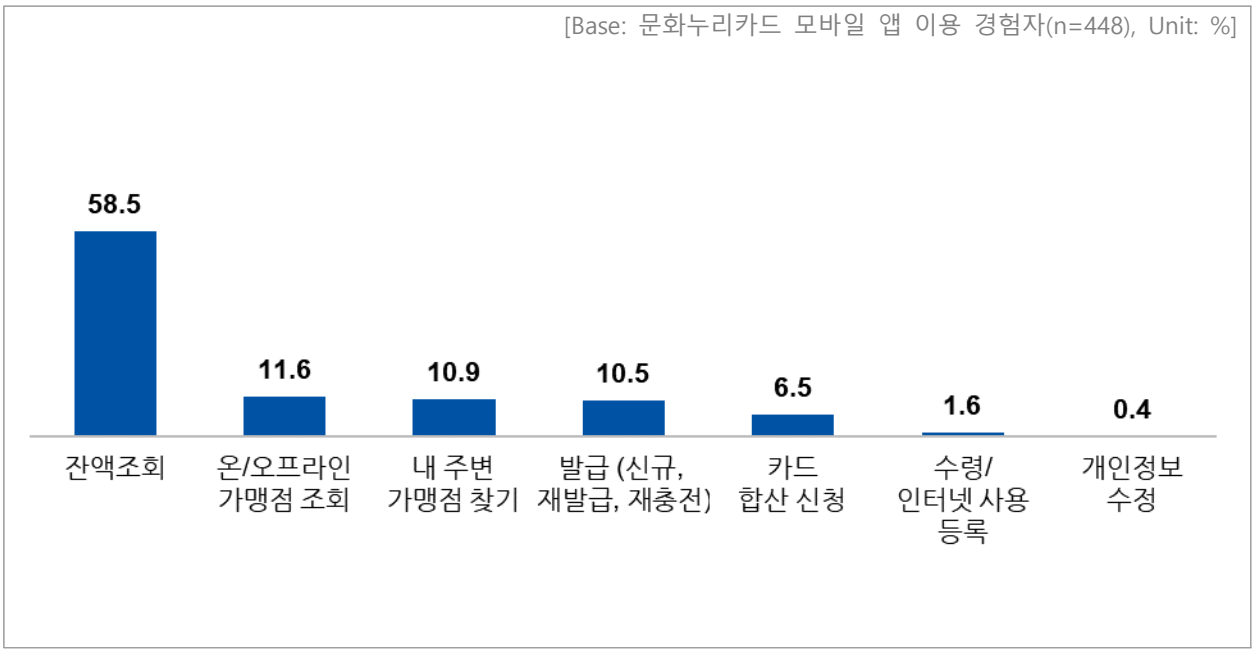
2) 모바일 앱(어플리케이션)을 이용하는 주요 목적

○ 모바일 앱(어플리케이션)을 이용해 본 경험이 있다는 응답자(448명)를 대상으로 모바일 앱을 이용하는 주된 이유를 조사한 결과, '잔액 조회'가 58.5%로 가장 높음.
다음으로 '온/오프라인 가맹점 조회'(11.6%), '내 주변 문화누리카드 가맹점 찾기'(10.9%), '발급'(10.5%) 등의 순으로 나타남.

○ 연령대별로 보면, 10대는 내 주변 문화누리카드 가맹점 찾기, 20대는 잔액조회와 발급, 40대는 온/오프라인 가맹점 조회, 60대 이상은 내 주변 문화누리카드 가맹점 찾기와 발급을 위해 이용한다는 응답 비율이 상대적으로 높음

○ 장애가 있는 이용자의 경우 내 주변 문화누리카드 가맹점 찾기, 발급 응답 비율이 비장애 이용자 집단 대비 상대적으로 높음

[그림44] 모바일 앱(어플리케이션)을 이용하는 주요 목적



Q19. 귀하께서 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션)을 주로 이용하는 목적은 무엇입니까?

[표35] 모바일 앱(어플리케이션)을 이용하는 주요 목적

			전체	잔액 조회	온/오프라인 가맹점 조회	내 주변 가맹점 찾기	발급	카드 합산 신청	수령/인터넷 사용등록	개인정보 수정
■ 전체 ■		**사례수**	**448**	**262**	**52**	**49**	**47**	**29**	**7**	**2**
		비율	**100.0**	**58.5**	**11.6**	**10.9**	**10.5**	**6.5**	**1.6**	**0.4**
성별	남성	사례수	180	106	14	20	24	12	4	0
		비율	100.0	58.9	7.8	11.1	13.3	6.7	2.2	0.0
	여성	사례수	268	156	38	29	23	17	3	2
		비율	100.0	58.2	14.2	10.8	8.6	6.3	1.1	0.7
연령대	10대	사례수	11	6	1	2	1	1	0	0
		비율	100.0	54.5	9.1	18.2	9.1	9.1	0.0	0.0
	20대	사례수	56	41	1	3	9	2	0	0
		비율	100.0	73.2	1.8	5.4	16.1	3.6	0.0	0.0
	30대	사례수	100	61	12	8	9	9	0	1
		비율	100.0	61.0	12.0	8.0	9.0	9.0	0.0	1.0
	40대	사례수	133	84	24	10	5	7	2	1
		비율	100.0	63.2	18.0	7.5	3.8	5.3	1.5	0.8
	50대	사례수	91	45	11	12	12	7	4	0
		비율	100.0	49.5	12.1	13.2	13.2	7.7	4.4	0.0
	60대 이상	사례수	57	25	3	14	11	3	1	0
		비율	100.0	43.9	5.3	24.6	19.3	5.3	1.8	0.0
지역	대도시	사례수	223	129	30	26	21	11	5	1
		비율	100.0	57.8	13.5	11.7	9.4	4.9	2.2	0.4
	중소도시	사례수	191	112	20	19	21	16	2	1
		비율	100.0	58.6	10.5	9.9	11.0	8.4	1.0	0.5
	농어촌	사례수	34	21	2	4	5	2	0	0
		비율	100.0	61.8	5.9	11.8	14.7	5.9	0.0	0.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	259	161	25	25	29	13	5	1
		비율	100.0	62.2	9.7	9.7	11.2	5.0	1.9	0.4
	차상위	사례수	189	101	27	24	18	16	2	1
		비율	100.0	53.4	14.3	12.7	9.5	8.5	1.1	0.5
장애 여부	있음	사례수	42	28	1	3	8	2	0	0
		비율	100.0	66.7	2.4	7.1	19.0	4.8	0.0	0.0
	없음	사례수	406	234	51	46	39	27	7	2
		비율	100.0	57.6	12.6	11.3	9.6	6.7	1.7	0.5
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	59	33	5	8	8	2	1	2
		비율	100.0	55.9	8.5	13.6	13.6	3.4	1.7	3.4
	1~3년 미만	사례수	171	96	27	19	16	9	4	0
		비율	100.0	56.1	15.8	11.1	9.4	5.3	2.3	0.0
	3년 이상	사례수	218	133	20	22	23	18	2	0
		비율	100.0	61.0	9.2	10.1	10.6	8.3	0.9	0.0

			전체	잔액 조회	온/오프라인 가맹점 조회	내 주변 가맹점 찾기	발급	카드 합산 신청	수령/인터넷 사용등록	개인정보 수정
■ 전체 ■		**사례수**	**448**	**262**	**52**	**49**	**47**	**29**	**7**	**2**
		비율	**100.0**	**58.5**	**11.6**	**10.9**	**10.5**	**6.5**	**1.6**	**0.4**
직업	학생	사례수	43	31	2	3	5	2	0	0
		비율	100.0	72.1	4.7	7.0	11.6	4.7	0.0	0.0
	직장인	사례수	109	67	12	13	10	6	1	0
		비율	100.0	61.5	11.0	11.9	9.2	5.5	0.9	0.0
	주부	사례수	108	56	18	13	8	10	2	1
		비율	100.0	51.9	16.7	12.0	7.4	9.3	1.9	0.9
	자영업	사례수	33	16	10	0	2	5	0	0
		비율	100.0	48.5	30.3	0.0	6.1	15.2	0.0	0.0
	퇴직자/무직자	사례수	85	57	4	9	10	3	2	0
		비율	100.0	67.1	4.7	10.6	11.8	3.5	2.4	0.0
	농어업자	사례수	1	1	0	0	0	0	0	0
		비율	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	사례수	69	34	6	11	12	3	2	1
		비율	100.0	49.3	8.7	15.9	17.4	4.3	2.9	1.4
최종 학력	중졸 이하	사례수	44	22	4	7	7	2	2	0
		비율	100.0	50.0	9.1	15.9	15.9	4.5	4.5	0.0
	고졸	사례수	180	98	26	23	18	10	3	2
		비율	100.0	54.4	14.4	12.8	10.0	5.6	1.7	1.1
	대학재학 이상	사례수	224	142	22	19	22	17	2	0
		비율	100.0	63.4	9.8	8.5	9.8	7.6	0.9	0.0
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	108	60	15	5	9	18	1	0
		비율	100.0	55.6	13.9	4.6	8.3	16.7	0.9	0.0
	미이용	사례수	81	50	7	9	13	0	1	1
		비율	100.0	61.7	8.6	11.1	16.0	0.0	1.2	1.2
	그 외	사례수	259	152	30	35	25	11	5	1
		비율	100.0	58.7	11.6	13.5	9.7	4.2	1.9	0.4
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	22	16	1	1	2	1	1	0
		비율	100.0	72.7	4.5	4.5	9.1	4.5	4.5	0.0
	절반 이상	사례수	129	79	13	18	11	6	1	1
		비율	100.0	61.2	10.1	14.0	8.5	4.7	0.8	0.8
	지원금 모두	사례수	297	167	38	30	34	22	5	1
		비율	100.0	56.2	12.8	10.1	11.4	7.4	1.7	0.3
전반적 만족도	MID	사례수	40	20	3	4	7	4	1	1
		비율	100.0	50.0	7.5	10.0	17.5	10.0	2.5	2.5
	TOP	사례수	408	242	49	45	40	25	6	1
		비율	100.0	59.3	12.0	11.0	9.8	6.1	1.5	0.2

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 모바일 앱(어플리케이션)에서 추가로 제공했으면 하는 기능

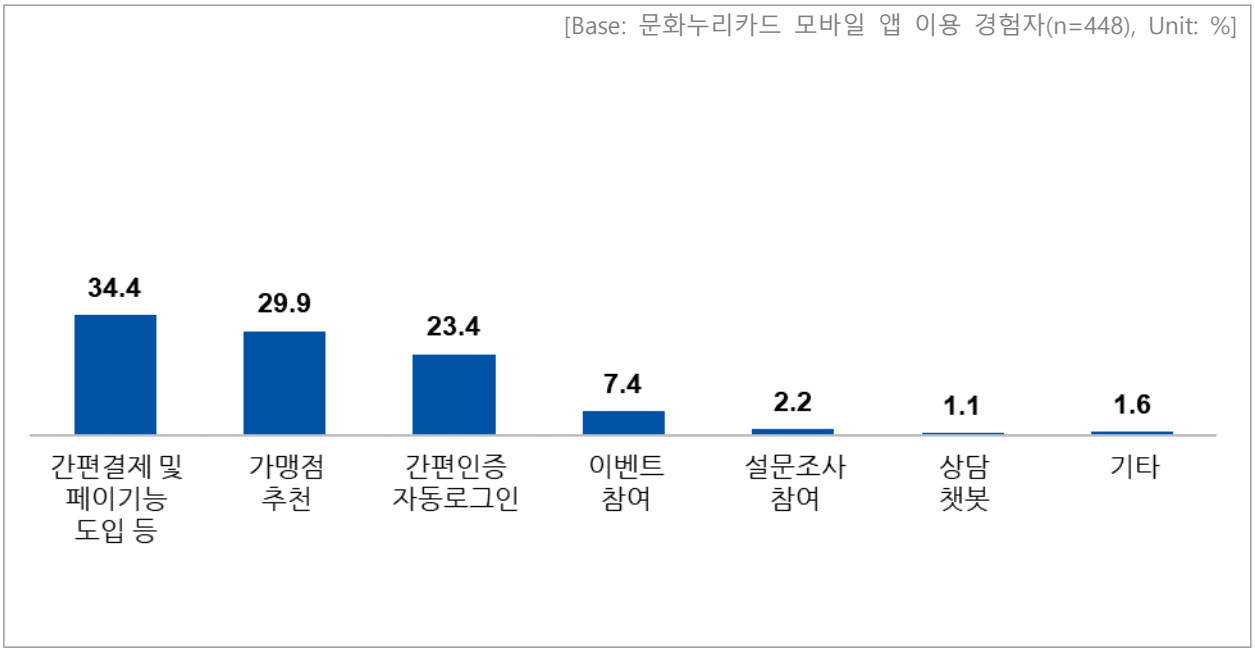
○ 모바일 앱(어플리케이션)을 이용해 본 경험이 있다는 응답자(448명)를 대상으로 모바일 앱에서 추가로 제공했으면 하는 기능을 조사한 결과, '간편 결제 및 페이 기능 도입'(34.4%)과 '가맹점 추천'(29.9%), '간편인증 자동로그인'(23.4%)이 주로 응답됨.

○ 연령대별로 보면, 10대는 가맹점 추천/이벤트 참여, 30대~40대는 간편 결제 및 페이 기능 도입, 60대 이상은 가맹점 추천에 대한 응답이 가장 높게 나타남.

○ 장애가 있는 이용자의 경우 간편인증 자동로그인 응답 비율이 비장애 이용자 집단 대비 상대적으로 높음

○ 문화누리카드 부가기능 활용도가 높은 응답자일수록 간편 결제 및 페이 기능 도입 응답 비율이 높게 나타나는 반면 부가기능을 전혀 이용하지 않는 응답자는 가맹점 추천 응답 비율이 상대적으로 높음

[그림45] 모바일 앱(어플리케이션)에서 추가로 제공했으면 하는 기능



Q21. 귀하께서는 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션)에서 추가로 제공했으면 하는 기능이 있습니까?

[표36] 모바일 앱(어플리케이션)에서 추가로 제공했으면 하는 기능

			전체	간편 결제 및 페이 기능 도입	가맹점 추천	간편인증 자동 로그인	이벤트 참여	설문조사 참여	상담 챗봇	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**448**	**154**	**134**	**105**	**33**	**10**	**5**	**7**
		비율	**100.0**	**34.4**	**29.9**	**23.4**	**7.4**	**2.2**	**1.1**	**1.6**
성별	남성	사례수	180	56	65	32	18	5	0	4
		비율	100.0	31.1	36.1	17.8	10.0	2.8	0.0	2.2
	여성	사례수	268	98	69	73	15	5	5	3
		비율	100.0	36.6	25.7	27.2	5.6	1.9	1.9	1.1
연령대	10대	사례수	11	3	4	1	2	0	0	1
		비율	100.0	27.3	36.4	9.1	18.2	0.0	0.0	9.1
	20대	사례수	56	19	15	15	4	1	1	1
		비율	100.0	33.9	26.8	26.8	7.1	1.8	1.8	1.8
	30대	사례수	100	40	23	27	10	0	0	0
		비율	100.0	40.0	23.0	27.0	10.0	0.0	0.0	0.0
	40대	사례수	133	53	32	29	8	4	4	3
		비율	100.0	39.8	24.1	21.8	6.0	3.0	3.0	2.3
	50대	사례수	91	28	30	22	7	3	0	1
		비율	100.0	30.8	33.0	24.2	7.7	3.3	0.0	1.1
	60대 이상	사례수	57	11	30	11	2	2	0	1
		비율	100.0	19.3	52.6	19.3	3.5	3.5	0.0	1.8
지역	대도시	사례수	223	78	64	51	21	5	1	3
		비율	100.0	35.0	28.7	22.9	9.4	2.2	0.4	1.3
	중소도시	사례수	191	61	61	49	10	4	3	3
		비율	100.0	31.9	31.9	25.7	5.2	2.1	1.6	1.6
	농어촌	사례수	34	15	9	5	2	1	1	1
		비율	100.0	44.1	26.5	14.7	5.9	2.9	2.9	2.9
발급 자격	기초생활 수급	사례수	259	84	75	64	19	9	3	5
		비율	100.0	32.4	29.0	24.7	7.3	3.5	1.2	1.9
	차상위	사례수	189	70	59	41	14	1	2	2
		비율	100.0	37.0	31.2	21.7	7.4	0.5	1.1	1.1
장애 여부	있음	사례수	42	9	14	12	4	1	1	1
		비율	100.0	21.4	33.3	28.6	9.5	2.4	2.4	2.4
	없음	사례수	406	145	120	93	29	9	4	6
		비율	100.0	35.7	29.6	22.9	7.1	2.2	1.0	1.5
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	59	17	16	14	7	2	1	2
		비율	100.0	28.8	27.1	23.7	11.9	3.4	1.7	3.4
	1~3년 미만	사례수	171	64	58	34	9	2	2	2
		비율	100.0	37.4	33.9	19.9	5.3	1.2	1.2	1.2
	3년 이상	사례수	218	73	60	57	17	6	2	3
		비율	100.0	33.5	27.5	26.1	7.8	2.8	0.9	1.4

			전체	간편 결제 및 페이 기능 도입	가맹점 추천	간편인증 자동 로그인	이벤트 참여	설문조사 참여	상담 챗봇	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**448**	**154**	**134**	**105**	**33**	**10**	**5**	**7**
		비율	**100.0**	**34.4**	**29.9**	**23.4**	**7.4**	**2.2**	**1.1**	**1.6**
직업	학생	사례수	43	14	9	13	5	0	0	2
		비율	100.0	32.6	20.9	30.2	11.6	0.0	0.0	4.7
	직장인	사례수	109	32	37	23	10	5	1	1
		비율	100.0	29.4	33.9	21.1	9.2	4.6	0.9	0.9
	주부	사례수	108	44	28	32	3	0	1	0
		비율	100.0	40.7	25.9	29.6	2.8	0.0	0.9	0.0
	자영업	사례수	33	15	8	6	1	1	2	0
		비율	100.0	45.5	24.2	18.2	3.0	3.0	6.1	0.0
	퇴직자/ 무직자	사례수	85	32	24	20	6	1	0	2
		비율	100.0	37.6	28.2	23.5	7.1	1.2	0.0	2.4
	농어업자	사례수	1	0	1	0	0	0	0	0
		비율	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	사례수	69	17	27	11	8	3	1	2
		비율	100.0	24.6	39.1	15.9	11.6	4.3	1.4	2.9
최종 학력	중졸 이하	사례수	44	12	16	7	5	1	0	3
		비율	100.0	27.3	36.4	15.9	11.4	2.3	0.0	6.8
	고졸	사례수	180	61	60	40	11	4	2	2
		비율	100.0	33.9	33.3	22.2	6.1	2.2	1.1	1.1
	대학재학 이상	사례수	224	81	58	58	17	5	3	2
		비율	100.0	36.2	25.9	25.9	7.6	2.2	1.3	0.9
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	108	53	23	17	9	2	3	1
		비율	100.0	49.1	21.3	15.7	8.3	1.9	2.8	0.9
	미이용	사례수	81	18	33	17	9	2	0	2
		비율	100.0	22.2	40.7	21.0	11.1	2.5	0.0	2.5
	그 외	사례수	259	83	78	71	15	6	2	4
		비율	100.0	32.0	30.1	27.4	5.8	2.3	0.8	1.5
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	22	6	8	5	2	0	1	0
		비율	100.0	27.3	36.4	22.7	9.1	0.0	4.5	0.0
	절반 이상	사례수	129	42	46	26	9	3	1	2
		비율	100.0	32.6	35.7	20.2	7.0	2.3	0.8	1.6
	지원금 모두	사례수	297	106	80	74	22	7	3	5
		비율	100.0	35.7	26.9	24.9	7.4	2.4	1.0	1.7
전반적 만족도	MID	사례수	40	12	13	9	3	2	0	1
		비율	100.0	30.0	32.5	22.5	7.5	5.0	0.0	2.5
	TOP	사례수	408	142	121	96	30	8	5	6
		비율	100.0	34.8	29.7	23.5	7.4	2.0	1.2	1.5

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

바. 문화누리카드 사업 관련 인지도

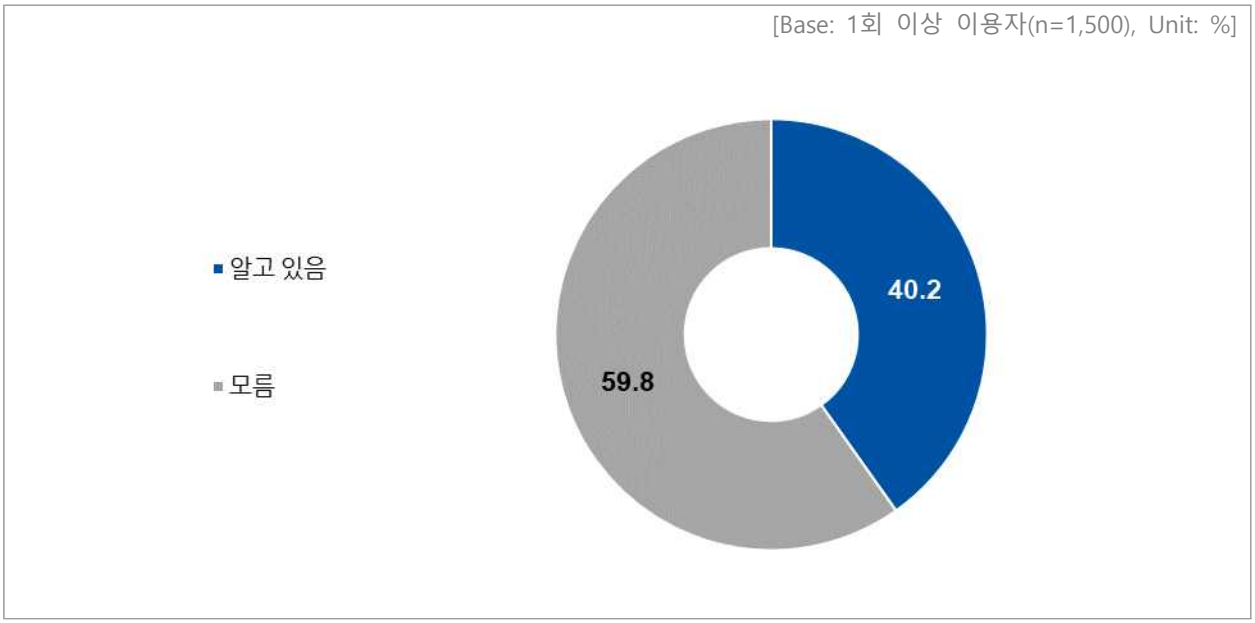
1) 문화누리카드 사업 추진 주체 인지 여부

○ 문화누리카드 사업이 문화체육관광부와 한국문화예술위원회가 17개 지방자치단체와 함께 추진하고 있다는 사실을 인지하고 있는 이용자는 40.2%로 나타남.

○ 연령대별로 보면, 20대에서 비인지 응답 비율이 상대적으로 높음.

○ 카드 이용기간이 짧을수록, 문화누리카드 부가기능 활용도가 낮은 이용자 집단일수록 비인지 응답 비율이 높아지는 추세를 보임.

[그림46] 문화누리카드 사업 추진 주체 인지여부



Q22. 문화누리카드 사업은 문화체육관광부와 한국문화예술위원회가 17개 지방자치단체와 함께 추진하고 있습니다. 그리고 17개 광역지자체별로 지역주관처(지역문화재단)가 있습니다. 귀하는 이 사실을 알고 계셨습니까?

[표37] 문화누리카드 사업 추진 주체 인지여부

			전체	인지	비인지
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**603**	**897**
		비율	**100.0**	**40.2**	**59.8**
성별	남성	사례수	667	281	386
		비율	100.0	42.1	57.9
	여성	사례수	833	322	511
		비율	100.0	38.7	61.3
연령대	10대	사례수	35	13	22
		비율	100.0	37.1	62.9
	20대	사례수	174	58	116
		비율	100.0	33.3	66.7
	30대	사례수	265	105	160
		비율	100.0	39.6	60.4
	40대	사례수	378	162	216
		비율	100.0	42.9	57.1
	50대	사례수	345	144	201
		비율	100.0	41.7	58.3
	60대 이상	사례수	303	121	182
		비율	100.0	39.9	60.1
지역	대도시	사례수	711	266	445
		비율	100.0	37.4	62.6
	중소도시	사례수	671	284	387
		비율	100.0	42.3	57.7
	농어촌	사례수	118	53	65
		비율	100.0	44.9	55.1
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	328	524
		비율	100.0	38.5	61.5
	차상위	사례수	648	275	373
		비율	100.0	42.4	57.6
장애 여부	있음	사례수	148	66	82
		비율	100.0	44.6	55.4
	없음	사례수	1352	537	815
		비율	100.0	39.7	60.3
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	81	151
		비율	100.0	34.9	65.1
	1~3년 미만	사례수	539	213	326
		비율	100.0	39.5	60.5
	3년 이상	사례수	729	309	420
		비율	100.0	42.4	57.6

			전체	인지	비인지
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**603**	**897**
		비율	**100.0**	**40.2**	**59.8**
직업	학생	사례수	139	47	92
		비율	100.0	33.8	66.2
	직장인	사례수	328	146	182
		비율	100.0	44.5	55.5
	주부	사례수	335	127	208
		비율	100.0	37.9	62.1
	자영업	사례수	97	42	55
		비율	100.0	43.3	56.7
	퇴직자/무직자	사례수	343	135	208
		비율	100.0	39.4	60.6
	농어업자	사례수	12	4	8
		비율	100.0	33.3	66.7
	기타	사례수	246	102	144
		비율	100.0	41.5	58.5
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	64	109
		비율	100.0	37.0	63.0
	고졸	사례수	659	257	402
		비율	100.0	39.0	61.0
	대학재학 이상	사례수	668	282	386
		비율	100.0	42.2	57.8
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	128	132
		비율	100.0	49.2	50.8
	미이용	사례수	428	139	289
		비율	100.0	32.5	67.5
	그 외	사례수	812	336	476
		비율	100.0	41.4	58.6
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	27	36
		비율	100.0	42.9	57.1
	절반 이상	사례수	462	178	284
		비율	100.0	38.5	61.5
	지원금 모두	사례수	975	398	577
		비율	100.0	40.8	59.2
전반적 만족도	MID	사례수	108	49	59
		비율	100.0	45.4	54.6
	TOP	사례수	1392	554	838
		비율	100.0	39.8	60.2

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

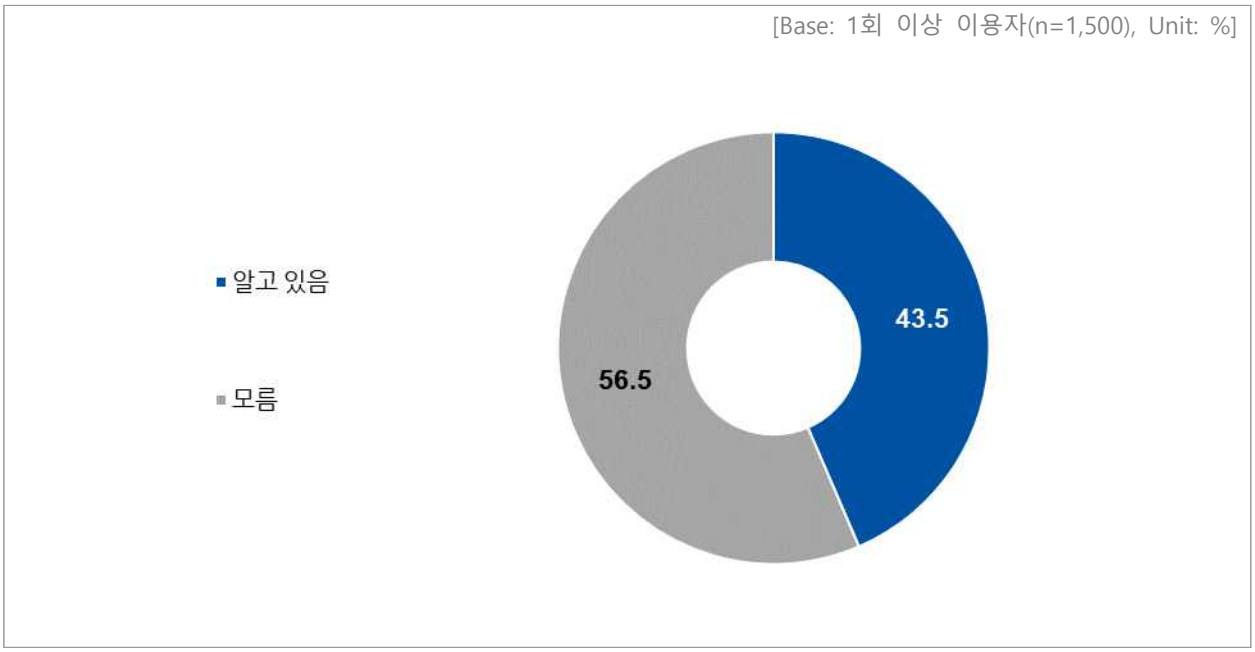
2) 복권위원회 후원 인지 여부

○ 문화누리카드 사업이 기획재정부 복권위원회의 후원을 받아서 복권기금으로 운영되고 있다는 사실을 인지하고 있는 이용자는 43.5%로 나타남.

○ 연령대별로 보면, 10대/20대에서 비인지 응답 비율이 상대적으로 높음.

○ 카드 이용기간이 짧을수록, 문화누리카드 부가기능 활용도가 낮은 이용자 집단일수록 비인지 응답 비율이 높아지는 추세를 보임.

[그림47] 복권위원회 후원 인지 여부



Q23. 문화누리카드 사업은「복권 및 복권기금법」에 따라 복권사업으로 조성된 재원을 투명하고 효율적으로 관리·사용하기 위해 설치한 기금인 복권기금으로 운영되고 있습니다. 귀하는 문화누리카드 사업이 기획재정부 복권위원회의 후원을 받아서 복권기금으로 운영되고 있다는 것을 알고 계십니까?

[표38] 복권위원회 후원 인지 여부

			전체	인지	비인지
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**653**	**847**
		비율	**100.0**	**43.5**	**56.5**
성별	남성	사례수	667	295	372
		비율	100.0	44.2	55.8
	여성	사례수	833	358	475
		비율	100.0	43.0	57.0
연령대	10대	사례수	35	13	22
		비율	100.0	37.1	62.9
	20대	사례수	174	55	119
		비율	100.0	31.6	68.4
	30대	사례수	265	103	162
		비율	100.0	38.9	61.1
	40대	사례수	378	180	198
		비율	100.0	47.6	52.4
	50대	사례수	345	164	181
		비율	100.0	47.5	52.5
	60대 이상	사례수	303	138	165
		비율	100.0	45.5	54.5
지역	대도시	사례수	711	298	413
		비율	100.0	41.9	58.1
	중소도시	사례수	671	301	370
		비율	100.0	44.9	55.1
	농어촌	사례수	118	54	64
		비율	100.0	45.8	54.2
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	382	470
		비율	100.0	44.8	55.2
	차상위	사례수	648	271	377
		비율	100.0	41.8	58.2
장애 여부	있음	사례수	148	74	74
		비율	100.0	50.0	50.0
	없음	사례수	1352	579	773
		비율	100.0	42.8	57.2
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	72	160
		비율	100.0	31.0	69.0
	1~3년 미만	사례수	539	224	315
		비율	100.0	41.6	58.4
	3년 이상	사례수	729	357	372
		비율	100.0	49.0	51.0

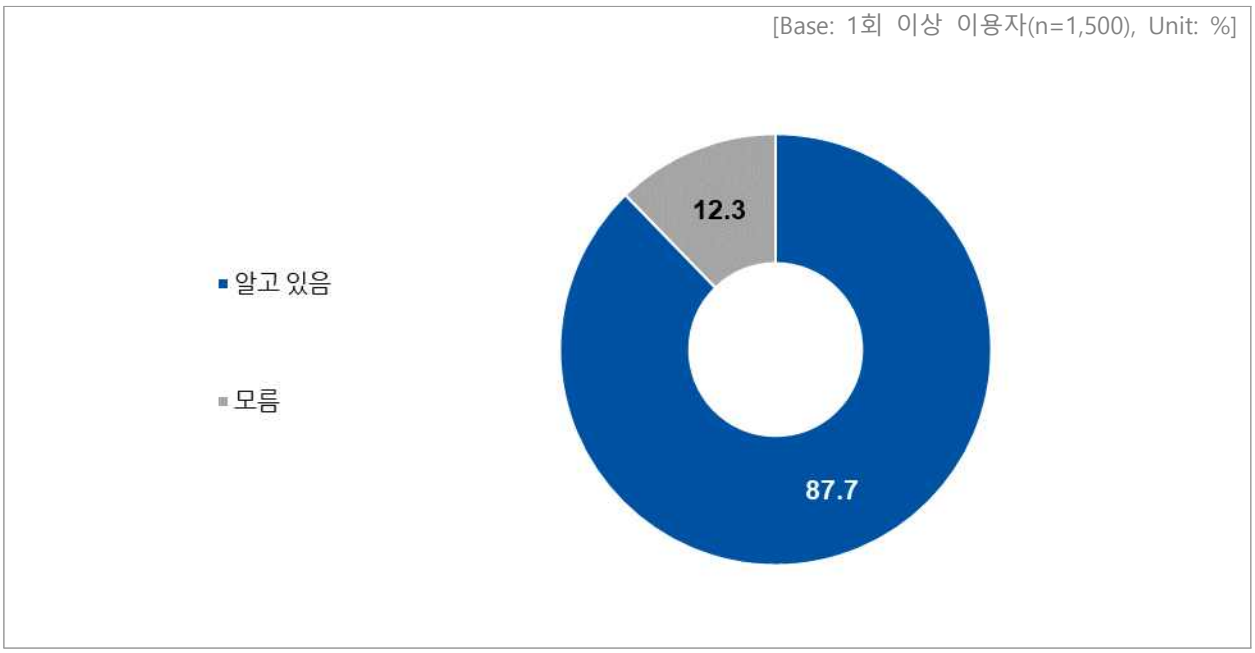
			전체	인지	비인지
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**653**	**847**
		비율	**100.0**	**43.5**	**56.5**
직업	학생	사례수	139	48	91
		비율	100.0	34.5	65.5
	직장인	사례수	328	147	181
		비율	100.0	44.8	55.2
	주부	사례수	335	152	183
		비율	100.0	45.4	54.6
	자영업	사례수	97	42	55
		비율	100.0	43.3	56.7
	퇴직자/무직자	사례수	343	148	195
		비율	100.0	43.1	56.9
	농어업자	사례수	12	5	7
		비율	100.0	41.7	58.3
	기타	사례수	246	111	135
		비율	100.0	45.1	54.9
최종학력	중졸 이하	사례수	173	74	99
		비율	100.0	42.8	57.2
	고졸	사례수	659	288	371
		비율	100.0	43.7	56.3
	대학재학 이상	사례수	668	291	377
		비율	100.0	43.6	56.4
부가기능 이용 여부	이용	사례수	260	156	104
		비율	100.0	60.0	40.0
	미이용	사례수	428	139	289
		비율	100.0	32.5	67.5
	그 외	사례수	812	358	454
		비율	100.0	44.1	55.9
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	28	35
		비율	100.0	44.4	55.6
	절반 이상	사례수	462	194	268
		비율	100.0	42.0	58.0
	지원금 모두	사례수	975	431	544
		비율	100.0	44.2	55.8
전반적 만족도	MID	사례수	108	51	57
		비율	100.0	47.2	52.8
	TOP	사례수	1392	602	790
		비율	100.0	43.2	56.8

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 문화누리카드 사용 가능 분야 및 부정행위 사항에 대한 인지 여부

○ 문화누리카드 사용 가능 분야 및 부정행위 사항에 대해 인지하고 있는 이용자는 87.7%로 나타남

[그림48] 문화누리카드 사용 가능 분야 및 부정행위 사항에 대한 인지 여부



Q23. 문화누리카드는 문화예술, 여행, 스포츠분야에서만 사용이 가능합니다. 지정된 분야가 아닌 곳에 사용하거나 타인에게 양도 또는 대여하는 행위, 카드 매매, 타인의 물건을 대신 구매한 후 현금과 교환하거나 가맹점과 담합하여 결제 금액의 전부 또는 일부를 현금으로 돌려받는 행위 등은 부정행위에 해당하며, 보조금법의 적용을 받습니다. 귀하는 이 사실을 알고 계셨습니까?

[표39] 문화누리카드 사용 가능 분야 및 부정행위 사항에 대한 인지 여부

			전체	인지	비인지
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1316**	**184**
		비율	**100.0**	**87.7**	**12.3**
성별	남성	사례수	667	568	99
		비율	100.0	85.2	14.8
	여성	사례수	833	748	85
		비율	100.0	89.8	10.2
연령대	10대	사례수	35	28	7
		비율	100.0	80.0	20.0
	20대	사례수	174	149	25
		비율	100.0	85.6	14.4
	30대	사례수	265	234	31
		비율	100.0	88.3	11.7
	40대	사례수	378	338	40
		비율	100.0	89.4	10.6
	50대	사례수	345	297	48
		비율	100.0	86.1	13.9
	60대 이상	사례수	303	270	33
		비율	100.0	89.1	10.9
지역	대도시	사례수	711	622	89
		비율	100.0	87.5	12.5
	중소도시	사례수	671	589	82
		비율	100.0	87.8	12.2
	농어촌	사례수	118	105	13
		비율	100.0	89.0	11.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	739	113
		비율	100.0	86.7	13.3
	차상위	사례수	648	577	71
		비율	100.0	89.0	11.0
장애 여부	있음	사례수	148	128	20
		비율	100.0	86.5	13.5
	없음	사례수	1352	1188	164
		비율	100.0	87.9	12.1
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	192	40
		비율	100.0	82.8	17.2
	1~3년 미만	사례수	539	462	77
		비율	100.0	85.7	14.3
	3년 이상	사례수	729	662	67
		비율	100.0	90.8	9.2

			전체	인지	비인지
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1316**	**184**
		비율	**100.0**	**87.7**	**12.3**
직업	학생	사례수	139	115	24
		비율	100.0	82.7	17.3
	직장인	사례수	328	297	31
		비율	100.0	90.5	9.5
	주부	사례수	335	299	36
		비율	100.0	89.3	10.7
	자영업	사례수	97	83	14
		비율	100.0	85.6	14.4
	퇴직자/무직자	사례수	343	304	39
		비율	100.0	88.6	11.4
	농어업자	사례수	12	9	3
		비율	100.0	75.0	25.0
	기타	사례수	246	209	37
		비율	100.0	85.0	15.0
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	144	29
		비율	100.0	83.2	16.8
	고졸	사례수	659	575	84
		비율	100.0	87.3	12.7
	대학재학 이상	사례수	668	597	71
		비율	100.0	89.4	10.6
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	237	23
		비율	100.0	91.2	8.8
	미이용	사례수	428	359	69
		비율	100.0	83.9	16.1
	그 외	사례수	812	720	92
		비율	100.0	88.7	11.3
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	52	11
		비율	100.0	82.5	17.5
	절반 이상	사례수	462	409	53
		비율	100.0	88.5	11.5
	지원금 모두	사례수	975	855	120
		비율	100.0	87.7	12.3
전반적 만족도	MID	사례수	108	88	20
		비율	100.0	81.5	18.5
	TOP	사례수	1392	1228	164
		비율	100.0	88.2	11.8

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

사. 문화누리카드 고객지원센터(콜센터)

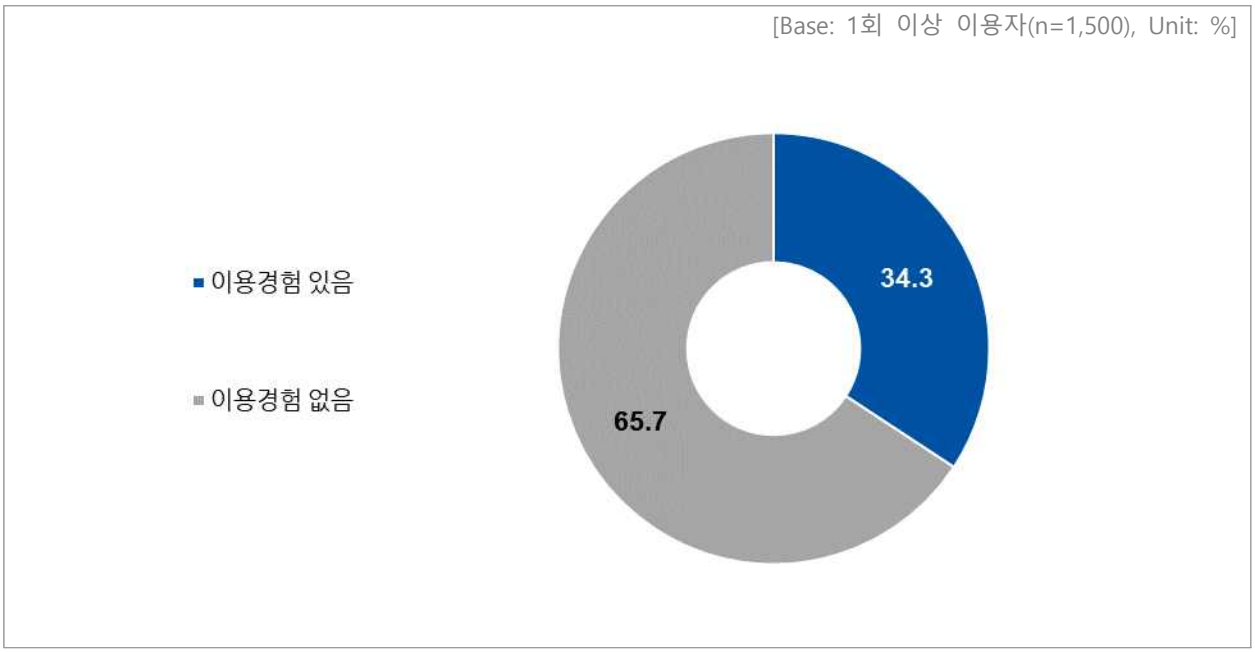
1) 문화누리카드 고객지원센터(콜센터) 이용 경험

○ 문화누리카드의 고객지원센터 서비스(1544-3412)를 이용해 본 적이 있는 이용자는 34.3%로 나타남.

○ 연령대의 경우 40대/50대에서 이용 경험이 상대적으로 높게 나타났으며, 10대는 22.9%로 가장 낮았음.

○ 카드 이용기간이 길수록, 문화누리카드 부가기능 활용도가 높은 이용자 집단일수록 고객지원센터 이용 경험 비율이 높아지는 추세를 보임.

[그림49] 문화누리카드 고객지원센터 이용 경험



Q39. 귀하는 문화누리카드의 콜센터(고객지원센터 1544-3412)를 이용해본 적이 있으십니까?

[표40] 문화누리카드 고객지원센터 이용 경험

			전체	이용경험 있음	이용경험 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**514**	**986**
		비율	**100.0**	**34.3**	**65.7**
성별	남성	사례수	667	208	459
		비율	100.0	31.2	68.8
	여성	사례수	833	306	527
		비율	100.0	36.7	63.3
연령대	10대	사례수	35	8	27
		비율	100.0	22.9	77.1
	20대	사례수	174	52	122
		비율	100.0	29.9	70.1
	30대	사례수	265	92	173
		비율	100.0	34.7	65.3
	40대	사례수	378	149	229
		비율	100.0	39.4	60.6
	50대	사례수	345	147	198
		비율	100.0	42.6	57.4
	60대 이상	사례수	303	66	237
		비율	100.0	21.8	78.2
지역	대도시	사례수	711	238	473
		비율	100.0	33.5	66.5
	중소도시	사례수	671	240	431
		비율	100.0	35.8	64.2
	농어촌	사례수	118	36	82
		비율	100.0	30.5	69.5
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	300	552
		비율	100.0	35.2	64.8
	차상위	사례수	648	214	434
		비율	100.0	33.0	67.0
장애 여부	있음	사례수	148	57	91
		비율	100.0	38.5	61.5
	없음	사례수	1352	457	895
		비율	100.0	33.8	66.2
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	46	186
		비율	100.0	19.8	80.2
	1~3년 미만	사례수	539	173	366
		비율	100.0	32.1	67.9
	3년 이상	사례수	729	295	434
		비율	100.0	40.5	59.5

			전체	이용경험 있음	이용경험 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**514**	**986**
		비율	**100.0**	**34.3**	**65.7**
직업	학생	사례수	139	33	106
		비율	100.0	23.7	76.3
	직장인	사례수	328	121	207
		비율	100.0	36.9	63.1
	주부	사례수	335	126	209
		비율	100.0	37.6	62.4
	자영업	사례수	97	38	59
		비율	100.0	39.2	60.8
	퇴직자/무직자	사례수	343	101	242
		비율	100.0	29.4	70.6
	농어업자	사례수	12	1	11
		비율	100.0	8.3	91.7
	기타	사례수	246	94	152
		비율	100.0	38.2	61.8
최종학력	중졸 이하	사례수	173	56	117
		비율	100.0	32.4	67.6
	고졸	사례수	659	234	425
		비율	100.0	35.5	64.5
	대학재학 이상	사례수	668	224	444
		비율	100.0	33.5	66.5
부가기능 이용 여부	이용	사례수	260	127	133
		비율	100.0	48.8	51.2
	미이용	사례수	428	99	329
		비율	100.0	23.1	76.9
	그 외	사례수	812	288	524
		비율	100.0	35.5	64.5
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	19	44
		비율	100.0	30.2	69.8
	절반 이상	사례수	462	136	326
		비율	100.0	29.4	70.6
	지원금 모두	사례수	975	359	616
		비율	100.0	36.8	63.2
전반적 만족도	MID	사례수	108	37	71
		비율	100.0	34.3	65.7
	TOP	사례수	1392	477	915
		비율	100.0	34.3	65.7

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

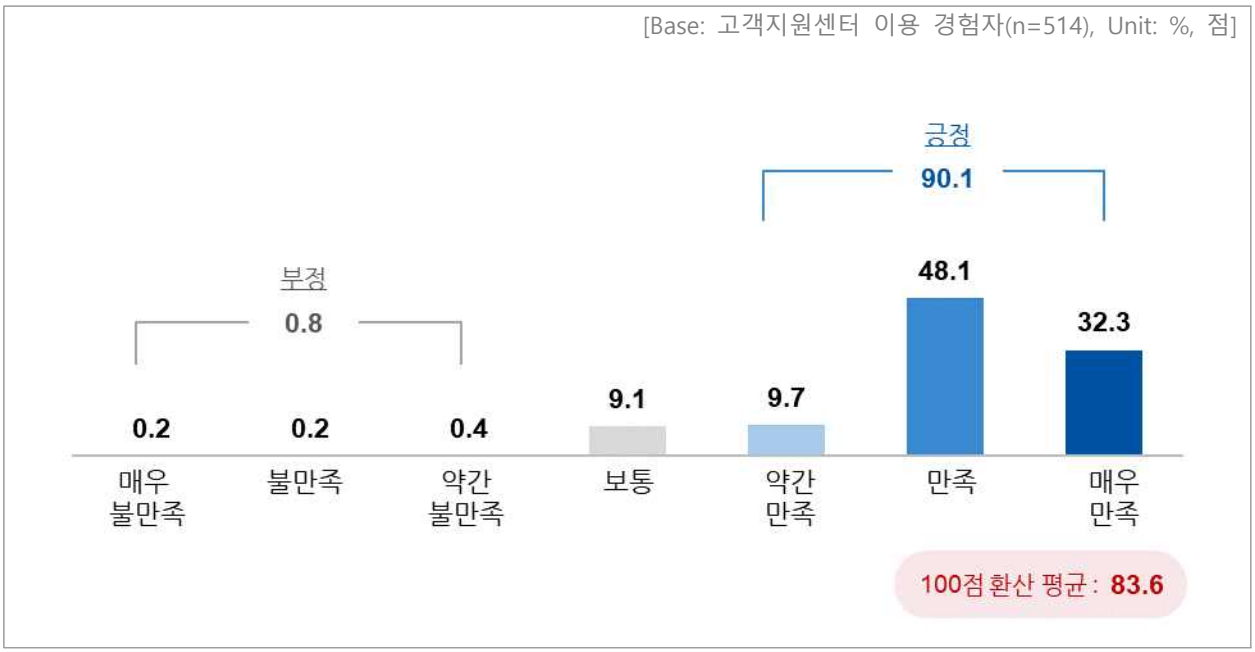
2) 문화누리카드 고객지원센터(콜센터) 만족도

○ 문화누리카드의 고객지원센터를 이용 경험자를 대상으로 만족도를 조사한 결과, 만족한다는 응답은 90.1%(매우 만족 32.3%+만족 48.1%+약간 만족 9.7%)이며, 만족도는 83.6점임

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 10대, 농어촌 지역 거주자, 장애가 있는 이용자 집단에서 만족도가 타 집단 대비 상대적으로 높게 나타남

○ 전년도와 비교하여 살펴보면, 문화누리카드의 고객지원센터 만족도는 –1.1%p 하락함. 응답자 특성별로는 50대를 제외한 나머지 연령대의 만족도가 다소 하락하였으며, 농어촌을 제외한 타 지역 거주자, 장애가 없는 이용자, 지원금을 모두 사용한 집단에서 만족도가 전년 대비 하락한 것으로 나타남

[그림50] 문화누리카드 고객지원센터(콜센터) 만족도



Q40. 귀하는 문화누리카드의 콜센터(고객지원센터 1544-3412) 서비스에 대해서 얼마나 만족하십니까?

[표41] 전년 대비 문화누리카드 고객지원센터(콜센터) 만족도 점수 비교

		22년	23년	23년 – 22년 Gap
■ 전체 ■		**83.9**	**83.6**	**-0.3**
성별	남성	83.4	85.8	2.4
	여성	84.2	82.0	-2.2
연령대	10대	87.5	87.5	0.0
	20대	85.1	84.9	-0.2
	30대	80.4	83.0	2.6
	40대	83.6	81.2	-2.4
	50대	84.7	84.5	-0.2
	60대 이상	84.1	86.1	2.0
지역	대도시	83.6	84.0	0.4
	중소도시	83.7	82.8	-0.9
	농어촌	90.0	85.6	-4.4
발급 자격	기초생활수급	84.0	84.8	0.8
	차상위	83.8	81.9	-1.9
장애 여부	있음	90.2	85.4	-4.8
	없음	83.4	83.3	-0.1
카드 이용기간	1년 미만	83.3	83.3	0.0
	1~3년 미만	82.5	82.7	0.2
	3년 이상	84.9	84.1	-0.8
직업	학생	85.7	88.4	2.7
	직장인	83.1	81.0	-2.1
	주부	84.3	80.2	-4.1
	자영업	79.0	89.0	10.0
	퇴직자/무직자	85.7	85.5	-0.2
	농어업자	83.3	83.3	0.0
	기타	83.3	85.5	2.2
최종학력	중졸이하	85.1	88.4	3.3
	고졸	84.2	82.8	-1.4
	대학 재학 이상	83.2	83.1	-0.1
부가기능 이용 여부	이용	85.7	82.4	-3.3
	미이용	85.3	85.4	0.1
	그 외	82.7	83.4	0.7
지원금 사용 금액	절반 미만	80.0	81.6	1.6
	절반 이상	83.3	83.2	-0.1
	지원금 모두	84.3	83.8	-0.5

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표42] 문화누리카드 고객지원센터(콜센터) 만족도

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**514**	**1**	**1**	**2**	**47**	**50**	**247**	**166**	**4**	**47**	**463**	**83.6**
		비율	**100.0**	**0.2**	**0.2**	**0.4**	**9.1**	**9.7**	**48.1**	**32.3**	**0.8**	**9.1**	**90.1**	
성별	남성	사례수	208	0	0	0	18	22	79	89	0	18	190	85.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.7	10.6	38.0	42.8	0.0	8.7	91.3	
	여성	사례수	306	1	1	2	29	28	168	77	4	29	273	82.0
		비율	100.0	0.3	0.3	0.7	9.5	9.2	54.9	25.2	1.3	9.5	89.2	
연령대	10대	사례수	8	0	0	0	0	1	4	3	0	0	8	87.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	0.0	0.0	100.0	
	20대	사례수	52	0	0	0	3	7	24	18	0	3	49	84.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.8	13.5	46.2	34.6	0.0	5.8	94.2	
	30대	사례수	92	0	0	1	10	8	44	29	1	10	81	83.0
		비율	100.0	0.0	0.0	1.1	10.9	8.7	47.8	31.5	1.1	10.9	88.0	
	40대	사례수	149	0	1	0	18	14	81	35	1	18	130	81.2
		비율	100.0	0.0	0.7	0.0	12.1	9.4	54.4	23.5	0.7	12.1	87.2	
	50대	사례수	147	1	0	0	13	12	68	53	1	13	133	84.5
		비율	100.0	0.7	0.0	0.0	8.8	8.2	46.3	36.1	0.7	8.8	90.5	
	60대 이상	사례수	66	0	0	1	3	8	26	28	1	3	62	86.1
		비율	100.0	0.0	0.0	1.5	4.5	12.1	39.4	42.4	1.5	4.5	93.9	
지역	대도시	사례수	238	0	1	1	24	20	108	84	2	24	212	84.0
		비율	100.0	0.0	0.4	0.4	10.1	8.4	45.4	35.3	0.8	10.1	89.1	
	중소도시	사례수	240	1	0	1	19	28	124	67	2	19	219	82.8
		비율	100.0	0.4	0.0	0.4	7.9	11.7	51.7	27.9	0.8	7.9	91.3	
	농어촌	사례수	36	0	0	0	4	2	15	15	0	4	32	85.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	11.1	5.6	41.7	41.7	0.0	11.1	88.9	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	300	0	0	1	24	32	134	109	1	24	275	84.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.3	8.0	10.7	44.7	36.3	0.3	8.0	91.7	
	차상위	사례수	214	1	1	1	23	18	113	57	3	23	188	81.9
		비율	100.0	0.5	0.5	0.5	10.7	8.4	52.8	26.6	1.4	10.7	87.9	
장애 여부	있음	사례수	57	0	0	0	5	5	25	22	0	5	52	85.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.8	8.8	43.9	38.6	0.0	8.8	91.2	
	없음	사례수	457	1	1	2	42	45	222	144	4	42	411	83.3
		비율	100.0	0.2	0.2	0.4	9.2	9.8	48.6	31.5	0.9	9.2	89.9	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	46	0	0	0	6	3	22	15	0	6	40	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	13.0	6.5	47.8	32.6	0.0	13.0	87.0	
	1~3년 미만	사례수	173	0	1	1	18	17	83	53	2	18	153	82.7
		비율	100.0	0.0	0.6	0.6	10.4	9.8	48.0	30.6	1.2	10.4	88.4	
	3년 이상	사례수	295	1	0	1	23	30	142	98	2	23	270	84.1
		비율	100.0	0.3	0.0	0.3	7.8	10.2	48.1	33.2	0.7	7.8	91.5	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**514**	**1**	**1**	**2**	**47**	**50**	**247**	**166**	**4**	**47**	**463**	**83.6**
		비율	**100.0**	**0.2**	**0.2**	**0.4**	**9.1**	**9.7**	**48.1**	**32.3**	**0.8**	**9.1**	**90.1**	
직업	학생	사례수	33	0	0	0	0	3	17	13	0	0	33	88.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	51.5	39.4	0.0	0.0	100.0	
	직장인	사례수	121	0	1	1	15	10	64	30	2	15	104	81.0
		비율	100.0	0.0	0.8	0.8	12.4	8.3	52.9	24.8	1.7	12.4	86.0	
	주부	사례수	126	1	0	1	14	17	64	29	2	14	110	80.2
		비율	100.0	0.8	0.0	0.8	11.1	13.5	50.8	23.0	1.6	11.1	87.3	
	자영업	사례수	38	0	0	0	1	2	18	17	0	1	37	89.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.6	5.3	47.4	44.7	0.0	2.6	97.4	
	퇴직자/ 무직자	사례수	101	0	0	0	9	9	43	40	0	9	92	85.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.9	8.9	42.6	39.6	0.0	8.9	91.1	
	농어업자	사례수	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	기타	사례수	94	0	0	0	8	9	40	37	0	8	86	85.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.5	9.6	42.6	39.4	0.0	8.5	91.5	
최종 학력	중졸 이하	사례수	56	0	0	1	2	2	25	26	1	2	53	88.4
		비율	100.0	0.0	0.0	1.8	3.6	3.6	44.6	46.4	1.8	3.6	94.6	
	고졸	사례수	234	0	1	1	23	26	111	72	2	23	209	82.8
		비율	100.0	0.0	0.4	0.4	9.8	11.1	47.4	30.8	0.9	9.8	89.3	
	대학재학 이상	사례수	224	1	0	0	22	22	111	68	1	22	201	83.1
		비율	100.0	0.4	0.0	0.0	9.8	9.8	49.6	30.4	0.4	9.8	89.7	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	127	1	0	0	12	14	64	36	1	12	114	82.4
		비율	100.0	0.8	0.0	0.0	9.4	11.0	50.4	28.3	0.8	9.4	89.8	
	미이용	사례수	99	0	1	0	6	9	46	37	1	6	92	85.4
		비율	100.0	0.0	1.0	0.0	6.1	9.1	46.5	37.4	1.0	6.1	92.9	
	그 외	사례수	288	0	0	2	29	27	137	93	2	29	257	83.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.7	10.1	9.4	47.6	32.3	0.7	10.1	89.2	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	19	0	0	0	1	4	10	4	0	1	18	81.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.3	21.1	52.6	21.1	0.0	5.3	94.7	
	절반 이상	사례수	136	0	0	0	14	16	63	43	0	14	122	83.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	10.3	11.8	46.3	31.6	0.0	10.3	89.7	
	지원금 모두	사례수	359	1	1	2	32	30	174	119	4	32	323	83.8
		비율	100.0	0.3	0.3	0.6	8.9	8.4	48.5	33.1	1.1	8.9	90.0	
전반적 만족도	MID	사례수	37	0	0	0	5	12	15	5	0	5	32	75.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	13.5	32.4	40.5	13.5	0.0	13.5	86.5	
	TOP	사례수	477	1	1	2	42	38	232	161	4	42	431	84.2
		비율	100.0	0.2	0.2	0.4	8.8	8.0	48.6	33.8	0.8	8.8	90.4	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외

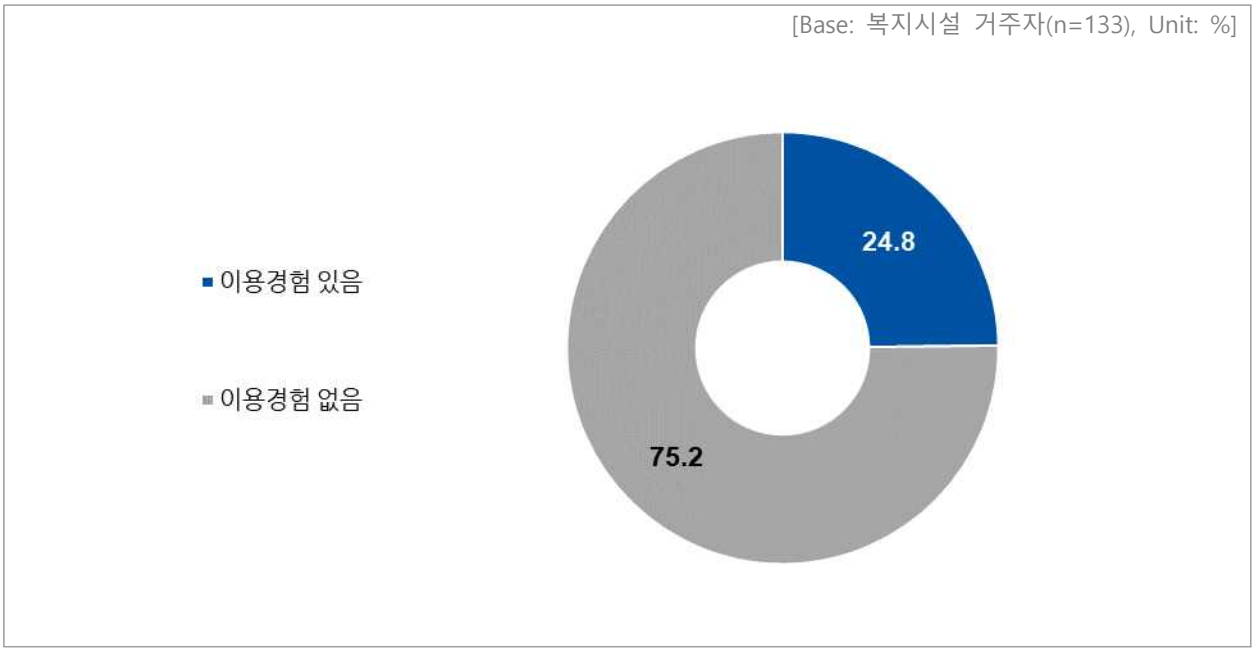
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

아. 찾아가는 문화서비스 사업

1) 찾아가는 문화서비스 이용 경험

- 복지시설을 대상으로 운영 중인 문화누리카드의 찾아가는 문화서비스를 이용해 본 적이 있는 이용자는 24.8%로 나타남.
- 연령대의 경우 20대/30대에서 이용 경험이 상대적으로 높게 나타남.
- 대도시/중소도시 대비 농어촌 거주자에서 찾아가는 문화서비스 이용 경험이 상대적으로 높음.
- 장애가 있는 이용자의 경우 찾아가는 문화서비스 이용 경험이 비장애 이용자 집단 대비 상대적으로 높음.

[그림51] (복지시설 거주자 대상) 찾아가는 문화서비스 이용 경험



DQ5. 귀하는 문화누리카드 찾아가는 문화서비스를 이용하신 적이 있으십니까?

[표43] (복지시설 거주자 대상) 찾아가는 문화서비스 이용 경험

			전체	이용경험 있음	이용경험 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**133**	**33**	**100**
		비율	**100.0**	**24.8**	**75.2**
성별	남성	사례수	66	19	47
		비율	100.0	28.8	71.2
	여성	사례수	67	14	53
		비율	100.0	20.9	79.1
연령대	10대	사례수	5	1	4
		비율	100.0	20.0	80.0
	20대	사례수	7	4	3
		비율	100.0	57.1	42.9
	30대	사례수	21	7	14
		비율	100.0	33.3	66.7
	40대	사례수	33	7	26
		비율	100.0	21.2	78.8
	50대	사례수	35	7	28
		비율	100.0	20.0	80.0
	60대 이상	사례수	32	7	25
		비율	100.0	21.9	78.1
지역	대도시	사례수	57	14	43
		비율	100.0	24.6	75.4
	중소도시	사례수	66	14	52
		비율	100.0	21.2	78.8
	농어촌	사례수	10	5	5
		비율	100.0	50.0	50.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	79	20	59
		비율	100.0	25.3	74.7
	차상위	사례수	54	13	41
		비율	100.0	24.1	75.9
장애 여부	있음	사례수	17	7	10
		비율	100.0	41.2	58.8
	없음	사례수	116	26	90
		비율	100.0	22.4	77.6
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	27	6	21
		비율	100.0	22.2	77.8
	1~3년 미만	사례수	45	11	34
		비율	100.0	24.4	75.6
	3년 이상	사례수	61	16	45
		비율	100.0	26.2	73.8

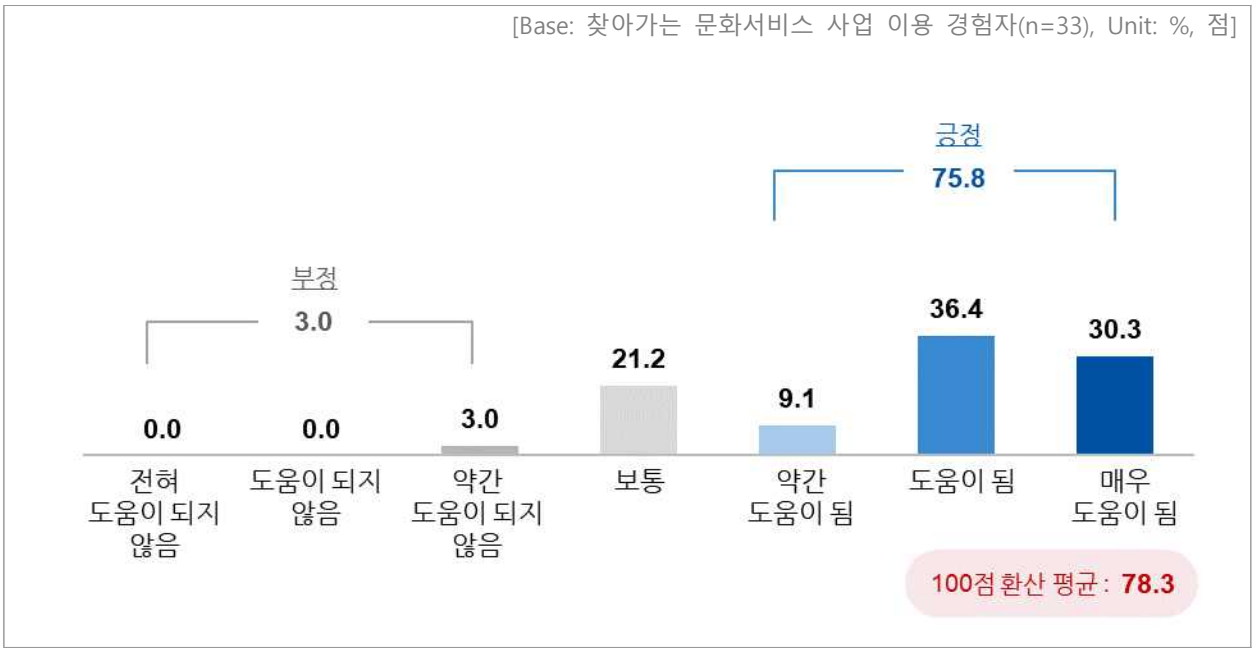
			전체	이용경험 있음	이용경험 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**133**	**33**	**100**
		비율	**100.0**	**24.8**	**75.2**
직업	학생	사례수	7	2	5
		비율	100.0	28.6	71.4
	직장인	사례수	40	11	29
		비율	100.0	27.5	72.5
	주부	사례수	24	10	14
		비율	100.0	41.7	58.3
	자영업	사례수	2	0	2
		비율	100.0	0.0	100.0
	퇴직자/무직자	사례수	33	4	29
		비율	100.0	12.1	87.9
	농어업자	사례수	0	0	0
		비율	0.0	0.0	0.0
	기타	사례수	27	6	21
		비율	100.0	22.2	77.8
최종 학력	중졸 이하	사례수	21	8	13
		비율	100.0	38.1	61.9
	고졸	사례수	68	19	49
		비율	100.0	27.9	72.1
	대학재학 이상	사례수	44	6	38
		비율	100.0	13.6	86.4
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	23	9	14
		비율	100.0	39.1	60.9
	미이용	사례수	39	5	34
		비율	100.0	12.8	87.2
	그 외	사례수	71	19	52
		비율	100.0	26.8	73.2
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	7	2	5
		비율	100.0	28.6	71.4
	절반 이상	사례수	35	6	29
		비율	100.0	17.1	82.9
	지원금 모두	사례수	91	25	66
		비율	100.0	27.5	72.5
전반적 만족도	MID	사례수	10	5	5
		비율	100.0	50.0	50.0
	TOP	사례수	123	28	95
		비율	100.0	22.8	77.2

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 찾아가는 문화서비스의 문화누리카드 사용에 대한 도움 정도

○ 찾아가는 문화서비스의 문화누리카드 사용에 대한 도움 정도 평가 결과, 도움이 된다는 응답은 75.8%(매우 도움이 됨 30.3%+도움이 됨 36.4%+약간 도움이 됨 9.1%)이며, 도움 정도는 78.3점임

[그림52] 찾아가는 문화서비스의 문화누리카드 사용에 대한 도움 정도



DQ5-1. 찾아가는 문화서비스 사업이 복지시설 대상자의 문화누리카드 사용에 얼마나 도움이 되셨다고 생각하십니까?

4. 만족도 및 효과성

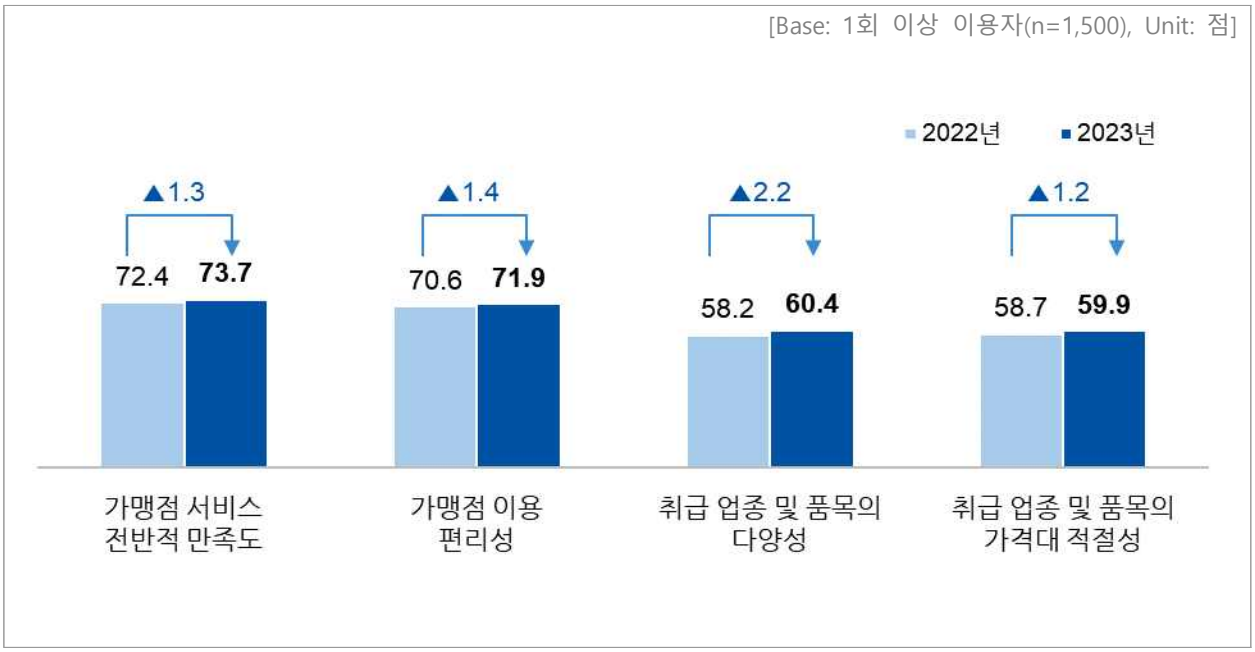
가. 가맹점 서비스 만족도

1) 전년도 대비 가맹점 서비스 만족도

○ 가맹점 서비스 만족도를 전년도와 비교하여 살펴보면, 모든 항목에서 전년도 대비 상승함.

○ 가맹점 이용 편리성은 전년도(70.6점) 대비 1.4점 상승한 71.9점으로 나타났고, 취급 업종 및 품목의 다양성은 전년도(58.2점) 대비 2.2점 상승한 60.4점으로 나타났으며, 취급 업종 및 품목의 가격대 적절성도 전년도(58.7점) 대비 1.2점 상승하여 올해 59.9점으로 나타남.

[그림53] 가맹점 서비스 만족도



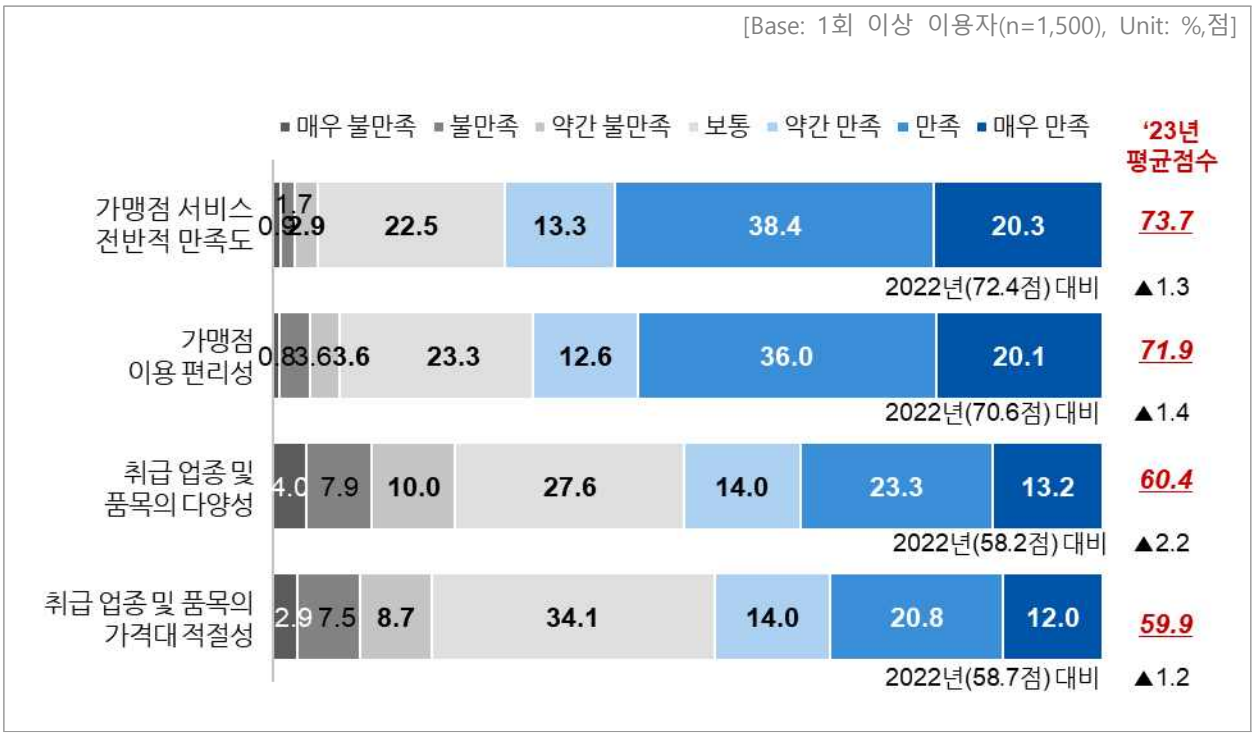
2) 세부 항목별 가맹점 서비스 만족도

○ 가맹점 서비스에 대해 전반적으로 만족한다는 응답은 72.1%(매우 만족 20.3%+만족 38.4%+약간 만족 13.3%)이며, 만족도는 73.7점임.

○ 세부 항목별 만족도는 가맹점 이용 편리성(71.9점)이 가장 높고, 다음으로 취급 업종 및 품목의 다양성(60.4점), 취급 업종 및 품목의 가격대 적절성(59.9점) 순으로 나타남.
이용 편리성 측면은 보통 수준이나, 취급 업종 및 품목 측면에서는 상대적으로 만족도가 낮은 수준임.

○ 가맹점 서비스 관련 4개 평가 항목 공통적으로 20대에서 만족도가 가장 높게 나타남.
전반적 만족도와 이용 편리성은 10대에서 만족도가 가장 낮으며, 취급 업종 및 품목의 다양성과 가격대 적절성은 60대 이상에서 만족도가 가장 낮음.

[그림54] 세부 항목별 가맹점 서비스 만족도



Q35. 귀하가 이용하신 가맹점의 서비스에 대해서 얼마나 만족하시는지 선택해 주십시오.

[표44] 가맹점 서비스 만족도

		전체	가맹점 서비스에 전반적으로 만족한다	가맹점 이용이 편리하다	가맹점에서 취급하는 업종 및 품목이 다양하다	가맹점에서 취급하는 업종 및 품목의 가격대가 적정하다
■ 전체 ■		**1500**	**73.7**	**71.9**	**60.4**	**59.9**
성별	남성	667	73.6	72.2	59.4	59.2
	여성	833	73.8	71.7	61.1	60.4
연령대	10대	35	70.0	68.6	65.2	64.3
	20대	174	77.5	75.4	71.4	72.5
	30대	265	73.0	71.3	60.6	61.1
	40대	378	73.1	71.1	60.4	59.2
	50대	345	73.9	72.4	58.8	57.4
	60대 이상	303	73.3	71.4	55.1	54.7
지역	대도시	711	74.3	72.7	60.2	59.4
	중소도시	671	73.1	71.3	60.1	59.7
	농어촌	118	73.7	70.6	63.3	63.8
발급 자격	기초생활수급	852	74.5	72.8	61.5	60.5
	차상위	648	72.7	70.8	59.0	59.1
장애 여부	있음	148	76.5	76.7	62.6	62.4
	없음	1352	73.4	71.4	60.1	59.6
카드 이용기간	1년 미만	232	72.0	70.8	60.6	59.0
	1~3년 미만	539	74.1	71.8	61.0	60.5
	3년 이상	729	74.0	72.4	59.8	59.7
직업	학생	139	75.8	75.7	70.3	70.3
	직장인	328	73.0	70.9	59.2	59.0
	주부	335	73.1	71.3	60.3	59.3
	자영업	97	74.1	70.1	60.7	63.2
	퇴직자/무직자	343	75.1	71.9	57.4	56.5
	농어업자	12	70.8	75.0	63.9	62.5
	기타	246	72.6	72.8	60.2	59.2
최종학력	중졸이하	173	76.7	75.7	64.2	62.0
	고졸	659	73.2	71.2	59.3	58.8
	대학 재학 이상	668	73.5	71.7	60.5	60.4
부가기능 이용 여부	이용	260	76.2	76.2	63.2	62.6
	미이용	428	72.8	70.4	58.8	58.2
	그 외	812	73.4	71.4	60.3	59.9
지원금 사용 금액	절반 미만	63	72.8	69.3	55.0	58.5
	절반 이상	462	73.3	70.7	57.4	58.2
	지원금 모두	975	74.0	72.7	62.1	60.8
전반적 만족도	MID	108	54.2	53.2	43.2	43.2
	TOP	1392	75.2	73.4	61.7	61.2

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표45] 가맹점 서비스 만족도_1) 가맹점 서비스에 전반적으로 만족한다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**13**	**25**	**43**	**338**	**200**	**576**	**305**	**81**	**338**	**1081**	**73.7**
		비율	**100.0**	**0.9**	**1.7**	**2.9**	**22.5**	**13.3**	**38.4**	**20.3**	**5.4**	**22.5**	**72.1**	
성별	남성	사례수	667	10	13	16	144	100	236	148	39	144	484	73.6
		비율	100.0	1.5	1.9	2.4	21.6	15.0	35.4	22.2	5.8	21.6	72.6	
	여성	사례수	833	3	12	27	194	100	340	157	42	194	597	73.8
		비율	100.0	0.4	1.4	3.2	23.3	12.0	40.8	18.8	5.0	23.3	71.7	
연령대	10대	사례수	35	1	0	0	11	7	10	6	1	11	23	70.0
		비율	100.0	2.9	0.0	0.0	31.4	20.0	28.6	17.1	2.9	31.4	65.7	
	20대	사례수	174	1	2	5	25	27	70	44	8	25	141	77.5
		비율	100.0	0.6	1.1	2.9	14.4	15.5	40.2	25.3	4.6	14.4	81.0	
	30대	사례수	265	0	5	9	65	37	100	49	14	65	186	73.0
		비율	100.0	0.0	1.9	3.4	24.5	14.0	37.7	18.5	5.3	24.5	70.2	
	40대	사례수	378	2	6	9	89	58	150	64	17	89	272	73.1
		비율	100.0	0.5	1.6	2.4	23.5	15.3	39.7	16.9	4.5	23.5	72.0	
	50대	사례수	345	5	6	9	74	42	138	71	20	74	251	73.9
		비율	100.0	1.4	1.7	2.6	21.4	12.2	40.0	20.6	5.8	21.4	72.8	
	60대 이상	사례수	303	4	6	11	74	29	108	71	21	74	208	73.3
		비율	100.0	1.3	2.0	3.6	24.4	9.6	35.6	23.4	6.9	24.4	68.6	
지역	대도시	사례수	711	5	14	22	153	91	267	159	41	153	517	74.3
		비율	100.0	0.7	2.0	3.1	21.5	12.8	37.6	22.4	5.8	21.5	72.7	
	중소도시	사례수	671	6	10	17	159	91	270	118	33	159	479	73.1
		비율	100.0	0.9	1.5	2.5	23.7	13.6	40.2	17.6	4.9	23.7	71.4	
	농어촌	사례수	118	2	1	4	26	18	39	28	7	26	85	73.7
		비율	100.0	1.7	0.8	3.4	22.0	15.3	33.1	23.7	5.9	22.0	72.0	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	6	16	19	184	119	321	187	41	184	627	74.5
		비율	100.0	0.7	1.9	2.2	21.6	14.0	37.7	21.9	4.8	21.6	73.6	
	차상위	사례수	648	7	9	24	154	81	255	118	40	154	454	72.7
		비율	100.0	1.1	1.4	3.7	23.8	12.5	39.4	18.2	6.2	23.8	70.1	
장애 여부	있음	사례수	148	1	4	3	29	16	52	43	8	29	111	76.5
		비율	100.0	0.7	2.7	2.0	19.6	10.8	35.1	29.1	5.4	19.6	75.0	
	없음	사례수	1352	12	21	40	309	184	524	262	73	309	970	73.4
		비율	100.0	0.9	1.6	3.0	22.9	13.6	38.8	19.4	5.4	22.9	71.7	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	3	5	6	57	35	82	44	14	57	161	72.0
		비율	100.0	1.3	2.2	2.6	24.6	15.1	35.3	19.0	6.0	24.6	69.4	
	1~3년 미만	사례수	539	2	8	16	129	60	214	110	26	129	384	74.1
		비율	100.0	0.4	1.5	3.0	23.9	11.1	39.7	20.4	4.8	23.9	71.2	
	3년 이상	사례수	729	8	12	21	152	105	280	151	41	152	536	74.0
		비율	100.0	1.1	1.6	2.9	20.9	14.4	38.4	20.7	5.6	20.9	73.5	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**13**	**25**	**43**	**338**	**200**	**576**	**305**	**81**	**338**	**1081**	**73.7**
		비율	**100.0**	**0.9**	**1.7**	**2.9**	**22.5**	**13.3**	**38.4**	**20.3**	**5.4**	**22.5**	**72.1**	
직업	학생	사례수	139	2	0	3	27	20	57	30	5	27	107	75.8
		비율	100.0	1.4	0.0	2.2	19.4	14.4	41.0	21.6	3.6	19.4	77.0	
	직장인	사례수	328	0	7	8	83	44	128	58	15	83	230	73.0
		비율	100.0	0.0	2.1	2.4	25.3	13.4	39.0	17.7	4.6	25.3	70.1	
	주부	사례수	335	2	4	14	78	39	141	57	20	78	237	73.1
		비율	100.0	0.6	1.2	4.2	23.3	11.6	42.1	17.0	6.0	23.3	70.7	
	자영업	사례수	97	1	2	3	21	11	38	21	6	21	70	74.1
		비율	100.0	1.0	2.1	3.1	21.6	11.3	39.2	21.6	6.2	21.6	72.2	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	2	3	9	69	57	129	74	14	69	260	75.1
		비율	100.0	0.6	0.9	2.6	20.1	16.6	37.6	21.6	4.1	20.1	75.8	
	농어업자	사례수	12	0	0	0	5	2	2	3	0	5	7	70.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	41.7	16.7	16.7	25.0	0.0	41.7	58.3	
	기타	사례수	246	6	9	6	55	27	81	62	21	55	170	72.6
		비율	100.0	2.4	3.7	2.4	22.4	11.0	32.9	25.2	8.5	22.4	69.1	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	0	3	3	36	20	67	44	6	36	131	76.7
		비율	100.0	0.0	1.7	1.7	20.8	11.6	38.7	25.4	3.5	20.8	75.7	
	고졸	사례수	659	7	14	22	157	68	254	137	43	157	459	73.2
		비율	100.0	1.1	2.1	3.3	23.8	10.3	38.5	20.8	6.5	23.8	69.7	
	대학재학 이상	사례수	668	6	8	18	145	112	255	124	32	145	491	73.5
		비율	100.0	0.9	1.2	2.7	21.7	16.8	38.2	18.6	4.8	21.7	73.5	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	1	2	8	44	43	106	56	11	44	205	76.2
		비율	100.0	0.4	0.8	3.1	16.9	16.5	40.8	21.5	4.2	16.9	78.8	
	미이용	사례수	428	3	12	16	99	48	163	87	31	99	298	72.8
		비율	100.0	0.7	2.8	3.7	23.1	11.2	38.1	20.3	7.2	23.1	69.6	
	그 외	사례수	812	9	11	19	195	109	307	162	39	195	578	73.4
		비율	100.0	1.1	1.4	2.3	24.0	13.4	37.8	20.0	4.8	24.0	71.2	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	0	3	4	10	7	28	11	7	10	46	72.8
		비율	100.0	0.0	4.8	6.3	15.9	11.1	44.4	17.5	11.1	15.9	73.0	
	절반 이상	사례수	462	1	6	15	114	66	170	90	22	114	326	73.3
		비율	100.0	0.2	1.3	3.2	24.7	14.3	36.8	19.5	4.8	24.7	70.6	
	지원금 모두	사례수	975	12	16	24	214	127	378	204	52	214	709	74.0
		비율	100.0	1.2	1.6	2.5	21.9	13.0	38.8	20.9	5.3	21.9	72.7	
전반적 만족도	MID	사례수	108	1	8	4	62	20	9	4	13	62	33	54.2
		비율	100.0	0.9	7.4	3.7	57.4	18.5	8.3	3.7	12.0	57.4	30.6	
	TOP	사례수	1392	12	17	39	276	180	567	301	68	276	1048	75.2
		비율	100.0	0.9	1.2	2.8	19.8	12.9	40.7	21.6	4.9	19.8	75.3	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표46] 가맹점 서비스 만족도_2) 가맹점 이용이 편리하다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**12**	**54**	**54**	**350**	**189**	**540**	**301**	**120**	**350**	**1030**	**71.9**
		비율	**100.0**	**0.8**	**3.6**	**3.6**	**23.3**	**12.6**	**36.0**	**20.1**	**8.0**	**23.3**	**68.7**	
성별	남성	사례수	667	9	22	19	153	98	218	148	50	153	464	72.2
		비율	100.0	1.3	3.3	2.8	22.9	14.7	32.7	22.2	7.5	22.9	69.6	
	여성	사례수	833	3	32	35	197	91	322	153	70	197	566	71.7
		비율	100.0	0.4	3.8	4.2	23.6	10.9	38.7	18.4	8.4	23.6	67.9	
연령대	10대	사례수	35	1	1	2	9	5	10	7	4	9	22	68.6
		비율	100.0	2.9	2.9	5.7	25.7	14.3	28.6	20.0	11.4	25.7	62.9	
	20대	사례수	174	2	2	7	26	33	63	41	11	26	137	75.4
		비율	100.0	1.1	1.1	4.0	14.9	19.0	36.2	23.6	6.3	14.9	78.7	
	30대	사례수	265	0	6	16	66	34	96	47	22	66	177	71.3
		비율	100.0	0.0	2.3	6.0	24.9	12.8	36.2	17.7	8.3	24.9	66.8	
	40대	사례수	378	4	14	11	93	49	141	66	29	93	256	71.1
		비율	100.0	1.1	3.7	2.9	24.6	13.0	37.3	17.5	7.7	24.6	67.7	
	50대	사례수	345	4	11	10	80	44	124	72	25	80	240	72.4
		비율	100.0	1.2	3.2	2.9	23.2	12.8	35.9	20.9	7.2	23.2	69.6	
	60대 이상	사례수	303	1	20	8	76	24	106	68	29	76	198	71.4
		비율	100.0	0.3	6.6	2.6	25.1	7.9	35.0	22.4	9.6	25.1	65.3	
지역	대도시	사례수	711	7	28	26	151	81	262	156	61	151	499	72.7
		비율	100.0	1.0	3.9	3.7	21.2	11.4	36.8	21.9	8.6	21.2	70.2	
	중소도시	사례수	671	3	23	21	174	85	246	119	47	174	450	71.3
		비율	100.0	0.4	3.4	3.1	25.9	12.7	36.7	17.7	7.0	25.9	67.1	
	농어촌	사례수	118	2	3	7	25	23	32	26	12	25	81	70.6
		비율	100.0	1.7	2.5	5.9	21.2	19.5	27.1	22.0	10.2	21.2	68.6	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	6	30	27	194	105	304	186	63	194	595	72.8
		비율	100.0	0.7	3.5	3.2	22.8	12.3	35.7	21.8	7.4	22.8	69.8	
	차상위	사례수	648	6	24	27	156	84	236	115	57	156	435	70.8
		비율	100.0	0.9	3.7	4.2	24.1	13.0	36.4	17.7	8.8	24.1	67.1	
장애 여부	있음	사례수	148	0	6	6	24	15	51	46	12	24	112	76.7
		비율	100.0	0.0	4.1	4.1	16.2	10.1	34.5	31.1	8.1	16.2	75.7	
	없음	사례수	1352	12	48	48	326	174	489	255	108	326	918	71.4
		비율	100.0	0.9	3.6	3.6	24.1	12.9	36.2	18.9	8.0	24.1	67.9	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	3	7	9	58	28	87	40	19	58	155	70.8
		비율	100.0	1.3	3.0	3.9	25.0	12.1	37.5	17.2	8.2	25.0	66.8	
	1~3년 미만	사례수	539	4	19	22	135	52	197	110	45	135	359	71.8
		비율	100.0	0.7	3.5	4.1	25.0	9.6	36.5	20.4	8.3	25.0	66.6	
	3년 이상	사례수	729	5	28	23	157	109	256	151	56	157	516	72.4
		비율	100.0	0.7	3.8	3.2	21.5	15.0	35.1	20.7	7.7	21.5	70.8	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**12**	**54**	**54**	**350**	**189**	**540**	**301**	**120**	**350**	**1030**	**71.9**
		비율	**100.0**	**0.8**	**3.6**	**3.6**	**23.3**	**12.6**	**36.0**	**20.1**	**8.0**	**23.3**	**68.7**	
직업	학생	사례수	139	2	1	5	23	21	55	32	8	23	108	75.7
		비율	100.0	1.4	0.7	3.6	16.5	15.1	39.6	23.0	5.8	16.5	77.7	
	직장인	사례수	328	1	11	15	79	43	129	50	27	79	222	70.9
		비율	100.0	0.3	3.4	4.6	24.1	13.1	39.3	15.2	8.2	24.1	67.7	
	주부	사례수	335	2	15	10	84	37	124	63	27	84	224	71.3
		비율	100.0	0.6	4.5	3.0	25.1	11.0	37.0	18.8	8.1	25.1	66.9	
	자영업	사례수	97	3	4	5	23	9	29	24	12	23	62	70.1
		비율	100.0	3.1	4.1	5.2	23.7	9.3	29.9	24.7	12.4	23.7	63.9	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	2	15	11	78	45	124	68	28	78	237	71.9
		비율	100.0	0.6	4.4	3.2	22.7	13.1	36.2	19.8	8.2	22.7	69.1	
	농어업자	사례수	12	0	0	0	2	5	2	3	0	2	10	75.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	41.7	16.7	25.0	0.0	16.7	83.3	
	기타	사례수	246	2	8	8	61	29	77	61	18	61	167	72.8
		비율	100.0	0.8	3.3	3.3	24.8	11.8	31.3	24.8	7.3	24.8	67.9	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	1	2	7	36	17	66	44	10	36	127	75.7
		비율	100.0	0.6	1.2	4.0	20.8	9.8	38.2	25.4	5.8	20.8	73.4	
	고졸	사례수	659	6	30	25	158	71	237	132	61	158	440	71.2
		비율	100.0	0.9	4.6	3.8	24.0	10.8	36.0	20.0	9.3	24.0	66.8	
	대학재학 이상	사례수	668	5	22	22	156	101	237	125	49	156	463	71.7
		비율	100.0	0.7	3.3	3.3	23.4	15.1	35.5	18.7	7.3	23.4	69.3	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	1	8	5	41	37	109	59	14	41	205	76.2
		비율	100.0	0.4	3.1	1.9	15.8	14.2	41.9	22.7	5.4	15.8	78.8	
	미이용	사례수	428	4	16	17	123	41	136	91	37	123	268	70.4
		비율	100.0	0.9	3.7	4.0	28.7	9.6	31.8	21.3	8.6	28.7	62.6	
	그 외	사례수	812	7	30	32	186	111	295	151	69	186	557	71.4
		비율	100.0	0.9	3.7	3.9	22.9	13.7	36.3	18.6	8.5	22.9	68.6	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	0	6	4	11	6	25	11	10	11	42	69.3
		비율	100.0	0.0	9.5	6.3	17.5	9.5	39.7	17.5	15.9	17.5	66.7	
	절반 이상	사례수	462	4	16	21	112	64	160	85	41	112	309	70.7
		비율	100.0	0.9	3.5	4.5	24.2	13.9	34.6	18.4	8.9	24.2	66.9	
	지원금 모두	사례수	975	8	32	29	227	119	355	205	69	227	679	72.7
		비율	100.0	0.8	3.3	3.0	23.3	12.2	36.4	21.0	7.1	23.3	69.6	
전반적 만족도	MID	사례수	108	2	8	10	58	13	11	6	20	58	30	53.2
		비율	100.0	1.9	7.4	9.3	53.7	12.0	10.2	5.6	18.5	53.7	27.8	
	TOP	사례수	1392	10	46	44	292	176	529	295	100	292	1000	73.4
		비율	100.0	0.7	3.3	3.2	21.0	12.6	38.0	21.2	7.2	21.0	71.8	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표47] 가맹점 서비스 만족도_3) 가맹점에서 취급하는 업종 및 품목이 다양하다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**60**	**119**	**150**	**414**	**210**	**349**	**198**	**329**	**414**	**757**	**60.4**
		비율	**100.0**	**4.0**	**7.9**	**10.0**	**27.6**	**14.0**	**23.3**	**13.2**	**21.9**	**27.6**	**50.5**	
성별	남성	사례수	667	33	58	62	189	90	140	95	153	189	325	59.4
		비율	100.0	4.9	8.7	9.3	28.3	13.5	21.0	14.2	22.9	28.3	48.7	
	여성	사례수	833	27	61	88	225	120	209	103	176	225	432	61.1
		비율	100.0	3.2	7.3	10.6	27.0	14.4	25.1	12.4	21.1	27.0	51.9	
연령대	10대	사례수	35	2	1	4	6	6	10	6	7	6	22	65.2
		비율	100.0	5.7	2.9	11.4	17.1	17.1	28.6	17.1	20.0	17.1	62.9	
	20대	사례수	174	3	6	9	36	27	53	40	18	36	120	71.4
		비율	100.0	1.7	3.4	5.2	20.7	15.5	30.5	23.0	10.3	20.7	69.0	
	30대	사례수	265	7	20	30	77	38	58	35	57	77	131	60.6
		비율	100.0	2.6	7.5	11.3	29.1	14.3	21.9	13.2	21.5	29.1	49.4	
	40대	사례수	378	16	24	36	106	66	88	42	76	106	196	60.4
		비율	100.0	4.2	6.3	9.5	28.0	17.5	23.3	11.1	20.1	28.0	51.9	
	50대	사례수	345	15	31	38	94	48	77	42	84	94	167	58.8
		비율	100.0	4.3	9.0	11.0	27.2	13.9	22.3	12.2	24.3	27.2	48.4	
	60대 이상	사례수	303	17	37	33	95	25	63	33	87	95	121	55.1
		비율	100.0	5.6	12.2	10.9	31.4	8.3	20.8	10.9	28.7	31.4	39.9	
지역	대도시	사례수	711	27	62	69	190	112	158	93	158	190	363	60.2
		비율	100.0	3.8	8.7	9.7	26.7	15.8	22.2	13.1	22.2	26.7	51.1	
	중소도시	사례수	671	29	51	67	194	81	165	84	147	194	330	60.1
		비율	100.0	4.3	7.6	10.0	28.9	12.1	24.6	12.5	21.9	28.9	49.2	
	농어촌	사례수	118	4	6	14	30	17	26	21	24	30	64	63.3
		비율	100.0	3.4	5.1	11.9	25.4	14.4	22.0	17.8	20.3	25.4	54.2	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	36	69	75	223	117	206	126	180	223	449	61.5
		비율	100.0	4.2	8.1	8.8	26.2	13.7	24.2	14.8	21.1	26.2	52.7	
	차상위	사례수	648	24	50	75	191	93	143	72	149	191	308	59.0
		비율	100.0	3.7	7.7	11.6	29.5	14.4	22.1	11.1	23.0	29.5	47.5	
장애 여부	있음	사례수	148	8	11	13	37	15	36	28	32	37	79	62.6
		비율	100.0	5.4	7.4	8.8	25.0	10.1	24.3	18.9	21.6	25.0	53.4	
	없음	사례수	1352	52	108	137	377	195	313	170	297	377	678	60.1
		비율	100.0	3.8	8.0	10.1	27.9	14.4	23.2	12.6	22.0	27.9	50.1	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	8	19	20	69	31	57	28	47	69	116	60.6
		비율	100.0	3.4	8.2	8.6	29.7	13.4	24.6	12.1	20.3	29.7	50.0	
	1~3년 미만	사례수	539	21	39	56	147	70	134	72	116	147	276	61.0
		비율	100.0	3.9	7.2	10.4	27.3	13.0	24.9	13.4	21.5	27.3	51.2	
	3년 이상	사례수	729	31	61	74	198	109	158	98	166	198	365	59.8
		비율	100.0	4.3	8.4	10.2	27.2	15.0	21.7	13.4	22.8	27.2	50.1	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**60**	**119**	**150**	**414**	**210**	**349**	**198**	**329**	**414**	**757**	**60.4**
		비율	**100.0**	**4.0**	**7.9**	**10.0**	**27.6**	**14.0**	**23.3**	**13.2**	**21.9**	**27.6**	**50.5**	
직업	학생	사례수	139	5	3	11	23	22	46	29	19	23	97	70.3
		비율	100.0	3.6	2.2	7.9	16.5	15.8	33.1	20.9	13.7	16.5	69.8	
	직장인	사례수	328	8	27	38	97	52	72	34	73	97	158	59.2
		비율	100.0	2.4	8.2	11.6	29.6	15.9	22.0	10.4	22.3	29.6	48.2	
	주부	사례수	335	14	25	33	93	47	83	40	72	93	170	60.3
		비율	100.0	4.2	7.5	9.9	27.8	14.0	24.8	11.9	21.5	27.8	50.7	
	자영업	사례수	97	6	5	15	20	12	24	15	26	20	51	60.7
		비율	100.0	6.2	5.2	15.5	20.6	12.4	24.7	15.5	26.8	20.6	52.6	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	12	37	35	111	40	67	41	84	111	148	57.4
		비율	100.0	3.5	10.8	10.2	32.4	11.7	19.5	12.0	24.5	32.4	43.1	
	농어업자	사례수	12	0	1	3	2	0	3	3	4	2	6	63.9
		비율	100.0	0.0	8.3	25.0	16.7	0.0	25.0	25.0	33.3	16.7	50.0	
	기타	사례수	246	15	21	15	68	37	54	36	51	68	127	60.2
		비율	100.0	6.1	8.5	6.1	27.6	15.0	22.0	14.6	20.7	27.6	51.6	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	5	11	22	37	24	40	34	38	37	98	64.2
		비율	100.0	2.9	6.4	12.7	21.4	13.9	23.1	19.7	22.0	21.4	56.6	
	고졸	사례수	659	32	55	60	191	89	153	79	147	191	321	59.3
		비율	100.0	4.9	8.3	9.1	29.0	13.5	23.2	12.0	22.3	29.0	48.7	
	대학재학 이상	사례수	668	23	53	68	186	97	156	85	144	186	338	60.5
		비율	100.0	3.4	7.9	10.2	27.8	14.5	23.4	12.7	21.6	27.8	50.6	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	6	18	25	67	44	59	41	49	67	144	63.2
		비율	100.0	2.3	6.9	9.6	25.8	16.9	22.7	15.8	18.8	25.8	55.4	
	미이용	사례수	428	21	38	47	123	45	95	59	106	123	199	58.8
		비율	100.0	4.9	8.9	11.0	28.7	10.5	22.2	13.8	24.8	28.7	46.5	
	그 외	사례수	812	33	63	78	224	121	195	98	174	224	414	60.3
		비율	100.0	4.1	7.8	9.6	27.6	14.9	24.0	12.1	21.4	27.6	51.0	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	3	8	10	13	11	11	7	21	13	29	55.0
		비율	100.0	4.8	12.7	15.9	20.6	17.5	17.5	11.1	33.3	20.6	46.0	
	절반 이상	사례수	462	17	45	65	121	67	96	51	127	121	214	57.4
		비율	100.0	3.7	9.7	14.1	26.2	14.5	20.8	11.0	27.5	26.2	46.3	
	지원금 모두	사례수	975	40	66	75	280	132	242	140	181	280	514	62.1
		비율	100.0	4.1	6.8	7.7	28.7	13.5	24.8	14.4	18.6	28.7	52.7	
전반적 만족도	MID	사례수	108	12	9	17	51	12	6	1	38	51	19	43.2
		비율	100.0	11.1	8.3	15.7	47.2	11.1	5.6	0.9	35.2	47.2	17.6	
	TOP	사례수	1392	48	110	133	363	198	343	197	291	363	738	61.7
		비율	100.0	3.4	7.9	9.6	26.1	14.2	24.6	14.2	20.9	26.1	53.0	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표48] 가맹점 서비스 만족도_4) 가맹점에서 취급하는 업종 및 품목의 가격대가 적정하다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**43**	**113**	**130**	**512**	**210**	**312**	**180**	**286**	**512**	**702**	**59.9**
		비율	**100.0**	**2.9**	**7.5**	**8.7**	**34.1**	**14.0**	**20.8**	**12.0**	**19.1**	**34.1**	**46.8**	
성별	남성	사례수	667	19	57	66	220	93	124	88	142	220	305	59.2
		비율	100.0	2.8	8.5	9.9	33.0	13.9	18.6	13.2	21.3	33.0	45.7	
	여성	사례수	833	24	56	64	292	117	188	92	144	292	397	60.4
		비율	100.0	2.9	6.7	7.7	35.1	14.0	22.6	11.0	17.3	35.1	47.7	
연령대	10대	사례수	35	1	1	3	9	9	7	5	5	9	21	64.3
		비율	100.0	2.9	2.9	8.6	25.7	25.7	20.0	14.3	14.3	25.7	60.0	
	20대	사례수	174	3	2	6	38	33	55	37	11	38	125	72.5
		비율	100.0	1.7	1.1	3.4	21.8	19.0	31.6	21.3	6.3	21.8	71.8	
	30대	사례수	265	3	22	19	98	29	62	32	44	98	123	61.1
		비율	100.0	1.1	8.3	7.2	37.0	10.9	23.4	12.1	16.6	37.0	46.4	
	40대	사례수	378	8	27	36	135	59	76	37	71	135	172	59.2
		비율	100.0	2.1	7.1	9.5	35.7	15.6	20.1	9.8	18.8	35.7	45.5	
	50대	사례수	345	19	24	28	123	53	61	37	71	123	151	57.4
		비율	100.0	5.5	7.0	8.1	35.7	15.4	17.7	10.7	20.6	35.7	43.8	
	60대 이상	사례수	303	9	37	38	109	27	51	32	84	109	110	54.7
		비율	100.0	3.0	12.2	12.5	36.0	8.9	16.8	10.6	27.7	36.0	36.3	
지역	대도시	사례수	711	24	53	62	240	107	141	84	139	240	332	59.4
		비율	100.0	3.4	7.5	8.7	33.8	15.0	19.8	11.8	19.5	33.8	46.7	
	중소도시	사례수	671	16	56	61	231	82	146	79	133	231	307	59.7
		비율	100.0	2.4	8.3	9.1	34.4	12.2	21.8	11.8	19.8	34.4	45.8	
	농어촌	사례수	118	3	4	7	41	21	25	17	14	41	63	63.8
		비율	100.0	2.5	3.4	5.9	34.7	17.8	21.2	14.4	11.9	34.7	53.4	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	28	67	71	271	117	186	112	166	271	415	60.5
		비율	100.0	3.3	7.9	8.3	31.8	13.7	21.8	13.1	19.5	31.8	48.7	
	차상위	사례수	648	15	46	59	241	93	126	68	120	241	287	59.1
		비율	100.0	2.3	7.1	9.1	37.2	14.4	19.4	10.5	18.5	37.2	44.3	
장애 여부	있음	사례수	148	5	11	14	44	14	33	27	30	44	74	62.4
		비율	100.0	3.4	7.4	9.5	29.7	9.5	22.3	18.2	20.3	29.7	50.0	
	없음	사례수	1352	38	102	116	468	196	279	153	256	468	628	59.6
		비율	100.0	2.8	7.5	8.6	34.6	14.5	20.6	11.3	18.9	34.6	46.4	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	6	20	19	83	31	48	25	45	83	104	59.0
		비율	100.0	2.6	8.6	8.2	35.8	13.4	20.7	10.8	19.4	35.8	44.8	
	1~3년 미만	사례수	539	13	33	48	197	67	117	64	94	197	248	60.5
		비율	100.0	2.4	6.1	8.9	36.5	12.4	21.7	11.9	17.4	36.5	46.0	
	3년 이상	사례수	729	24	60	63	232	112	147	91	147	232	350	59.7
		비율	100.0	3.3	8.2	8.6	31.8	15.4	20.2	12.5	20.2	31.8	48.0	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**43**	**113**	**130**	**512**	**210**	**312**	**180**	**286**	**512**	**702**	**59.9**
		비율	**100.0**	**2.9**	**7.5**	**8.7**	**34.1**	**14.0**	**20.8**	**12.0**	**19.1**	**34.1**	**46.8**	
직업	학생	사례수	139	2	2	8	34	25	42	26	12	34	93	70.3
		비율	100.0	1.4	1.4	5.8	24.5	18.0	30.2	18.7	8.6	24.5	66.9	
	직장인	사례수	328	7	24	26	121	55	67	28	57	121	150	59.0
		비율	100.0	2.1	7.3	7.9	36.9	16.8	20.4	8.5	17.4	36.9	45.7	
	주부	사례수	335	12	24	28	122	37	74	38	64	122	149	59.3
		비율	100.0	3.6	7.2	8.4	36.4	11.0	22.1	11.3	19.1	36.4	44.5	
	자영업	사례수	97	2	4	9	31	16	21	14	15	31	51	63.2
		비율	100.0	2.1	4.1	9.3	32.0	16.5	21.6	14.4	15.5	32.0	52.6	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	9	38	39	117	43	59	38	86	117	140	56.5
		비율	100.0	2.6	11.1	11.4	34.1	12.5	17.2	11.1	25.1	34.1	40.8	
	농어업자	사례수	12	0	2	0	4	1	3	2	2	4	6	62.5
		비율	100.0	0.0	16.7	0.0	33.3	8.3	25.0	16.7	16.7	33.3	50.0	
	기타	사례수	246	11	19	20	83	33	46	34	50	83	113	59.2
		비율	100.0	4.5	7.7	8.1	33.7	13.4	18.7	13.8	20.3	33.7	45.9	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	7	14	14	49	22	35	32	35	49	89	62.0
		비율	100.0	4.0	8.1	8.1	28.3	12.7	20.2	18.5	20.2	28.3	51.4	
	고졸	사례수	659	24	49	53	240	88	131	74	126	240	293	58.8
		비율	100.0	3.6	7.4	8.0	36.4	13.4	19.9	11.2	19.1	36.4	44.5	
	대학재학 이상	사례수	668	12	50	63	223	100	146	74	125	223	320	60.4
		비율	100.0	1.8	7.5	9.4	33.4	15.0	21.9	11.1	18.7	33.4	47.9	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	5	18	19	86	36	57	39	42	86	132	62.6
		비율	100.0	1.9	6.9	7.3	33.1	13.8	21.9	15.0	16.2	33.1	50.8	
	미이용	사례수	428	14	42	40	143	55	81	53	96	143	189	58.2
		비율	100.0	3.3	9.8	9.3	33.4	12.9	18.9	12.4	22.4	33.4	44.2	
	그 외	사례수	812	24	53	71	283	119	174	88	148	283	381	59.9
		비율	100.0	3.0	6.5	8.7	34.9	14.7	21.4	10.8	18.2	34.9	46.9	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	4	4	3	20	15	11	6	11	20	32	58.5
		비율	100.0	6.3	6.3	4.8	31.7	23.8	17.5	9.5	17.5	31.7	50.8	
	절반 이상	사례수	462	8	44	51	159	55	100	45	103	159	200	58.2
		비율	100.0	1.7	9.5	11.0	34.4	11.9	21.6	9.7	22.3	34.4	43.3	
	지원금 모두	사례수	975	31	65	76	333	140	201	129	172	333	470	60.8
		비율	100.0	3.2	6.7	7.8	34.2	14.4	20.6	13.2	17.6	34.2	48.2	
전반적 만족도	MID	사례수	108	9	16	13	53	8	7	2	38	53	17	43.2
		비율	100.0	8.3	14.8	12.0	49.1	7.4	6.5	1.9	35.2	49.1	15.7	
	TOP	사례수	1392	34	97	117	459	202	305	178	248	459	685	61.2
		비율	100.0	2.4	7.0	8.4	33.0	14.5	21.9	12.8	17.8	33.0	49.2	

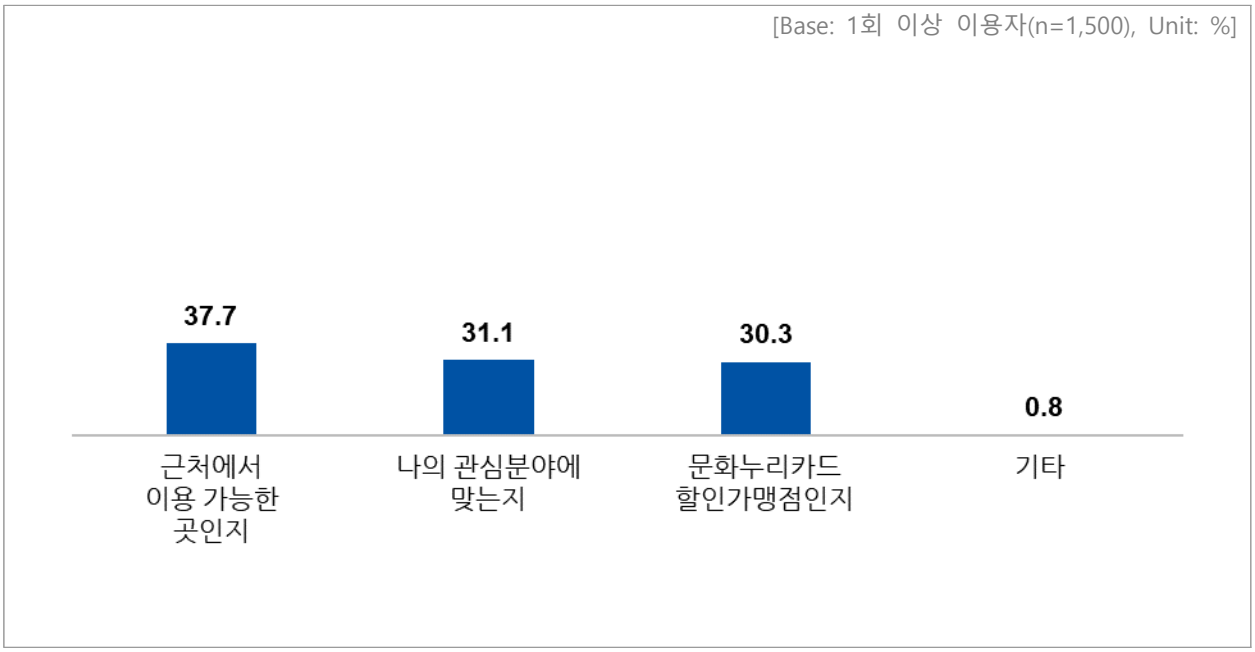
* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 문화누리카드 가맹점 선택 시 중시사항

○ 문화누리카드 가맹점을 선택하는데 있어 중요하게 생각하는 요소는 '근처에서 이용 가능한 곳인지'(37.7%)가 가장 높았으며, 다음으로 '나의 관심분야에 맞는지'(31.1%), '문화누리카드 할인가맹점인지'(30.3%) 순임.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 10대/40대, 농어촌 거주자, 직장인/주부/자영업 종사자 집단에서 접근성(근처에서 이용 가능한 곳인지) 관련 응답 비율이 상대적으로 높음. 20대/30대, 학생의 경우 관심 분야와의 부합 여부가 상대적으로 높게 나타남.

[그림55] 문화누리카드 가맹점 선택 시 중시사항



Q27-1. 귀하가 문화누리카드 가맹점을 선택하는데 있어 중요하게 생각하는 요소는 무엇입니까?

[표49] 문화누리카드 가맹점 선택 시 중시사항

			전체	근처에서 이용 가능한 곳인지	나의 관심 분야에 맞는지	문화누리카드 할인가맹점인지	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**566**	**467**	**455**	**12**
		비율	**100.0**	**37.7**	**31.1**	**30.3**	**0.8**
성별	남성	사례수	667	213	232	213	9
		비율	100.0	31.9	34.8	31.9	1.3
	여성	사례수	833	353	235	242	3
		비율	100.0	42.4	28.2	29.1	0.4
연령대	10대	사례수	35	15	11	9	0
		비율	100.0	42.9	31.4	25.7	0.0
	20대	사례수	174	50	84	40	0
		비율	100.0	28.7	48.3	23.0	0.0
	30대	사례수	265	92	97	75	1
		비율	100.0	34.7	36.6	28.3	0.4
	40대	사례수	378	162	93	120	3
		비율	100.0	42.9	24.6	31.7	0.8
	50대	사례수	345	137	100	106	2
		비율	100.0	39.7	29.0	30.7	0.6
	60대 이상	사례수	303	110	82	105	6
		비율	100.0	36.3	27.1	34.7	2.0
지역	대도시	사례수	711	242	243	217	9
		비율	100.0	34.0	34.2	30.5	1.3
	중소도시	사례수	671	269	190	210	2
		비율	100.0	40.1	28.3	31.3	0.3
	농어촌	사례수	118	55	34	28	1
		비율	100.0	46.6	28.8	23.7	0.8
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	293	284	266	9
		비율	100.0	34.4	33.3	31.2	1.1
	차상위	사례수	648	273	183	189	3
		비율	100.0	42.1	28.2	29.2	0.5
장애 여부	있음	사례수	148	57	45	44	2
		비율	100.0	38.5	30.4	29.7	1.4
	없음	사례수	1352	509	422	411	10
		비율	100.0	37.6	31.2	30.4	0.7
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	99	60	71	2
		비율	100.0	42.7	25.9	30.6	0.9
	1~3년 미만	사례수	539	200	163	172	4
		비율	100.0	37.1	30.2	31.9	0.7
	3년 이상	사례수	729	267	244	212	6
		비율	100.0	36.6	33.5	29.1	0.8

			전체	근처에서 이용 가능한 곳인지	나의 관심 분야에 맞는지	문화누리카드 할인가맹점인지	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**566**	**467**	**455**	**12**
		비율	**100.0**	**37.7**	**31.1**	**30.3**	**0.8**
직업	학생	사례수	139	40	63	36	0
		비율	100.0	28.8	45.3	25.9	0.0
	직장인	사례수	328	144	98	86	0
		비율	100.0	43.9	29.9	26.2	0.0
	주부	사례수	335	153	64	117	1
		비율	100.0	45.7	19.1	34.9	0.3
	자영업	사례수	97	43	32	22	0
		비율	100.0	44.3	33.0	22.7	0.0
	퇴직자/무직자	사례수	343	113	117	107	6
		비율	100.0	32.9	34.1	31.2	1.7
	농어업자	사례수	12	4	3	5	0
		비율	100.0	33.3	25.0	41.7	0.0
	기타	사례수	246	69	90	82	5
		비율	100.0	28.0	36.6	33.3	2.0
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	73	38	58	4
		비율	100.0	42.2	22.0	33.5	2.3
	고졸	사례수	659	270	177	207	5
		비율	100.0	41.0	26.9	31.4	0.8
	대학재학 이상	사례수	668	223	252	190	3
		비율	100.0	33.4	37.7	28.4	0.4
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	24	22	17	0
		비율	100.0	38.1	34.9	27.0	0.0
	절반 이상	사례수	462	182	154	125	1
		비율	100.0	39.4	33.3	27.1	0.2
	지원금 모두	사례수	975	360	291	313	11
		비율	100.0	36.9	29.8	32.1	1.1
전반적 만족도	MID	사례수	108	40	26	40	2
		비율	100.0	37.0	24.1	37.0	1.9
	TOP	사례수	1392	526	441	415	10
		비율	100.0	37.8	31.7	29.8	0.7

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

나. 문화누리카드 만족도

1) 전년도 대비 문화누리카드 만족도

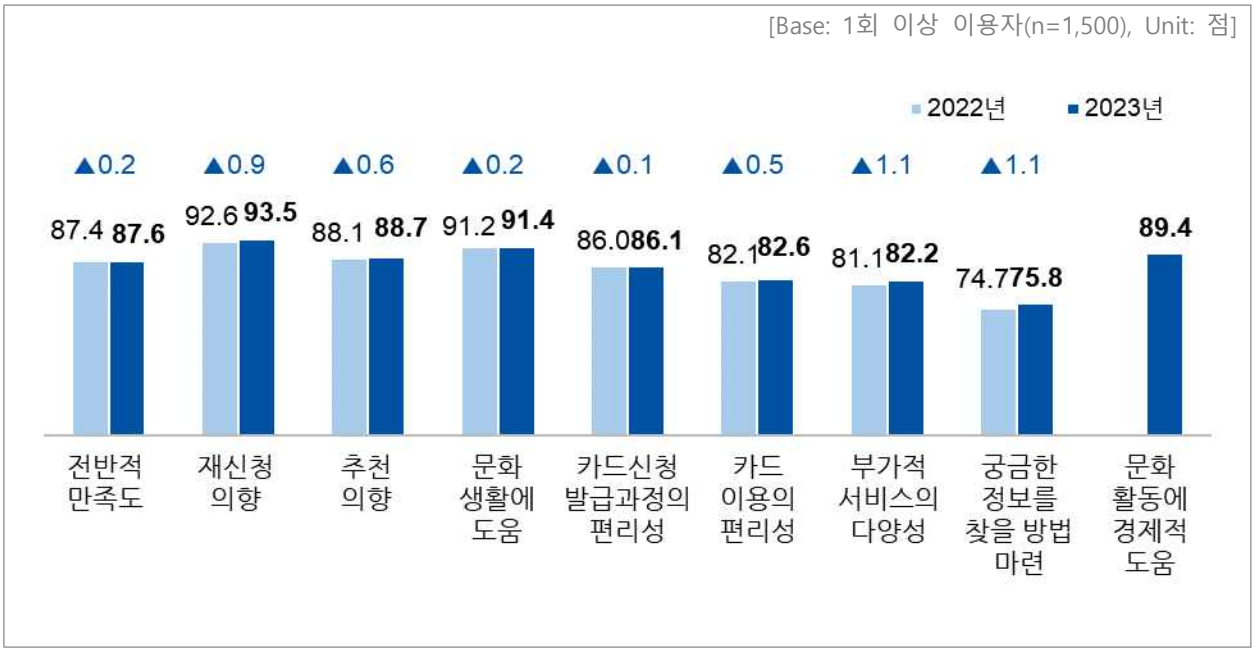
○ 문화누리카드 사업 만족도를 전년도와 비교하여 살펴보면, 모든 평가 항목에서 만족도가 전년 대비 상승함.

○ '전반적 만족도'는 87.6점으로 전년도(87.4점) 대비 0.2점 상승함.

○ '재신청 의향'은 전년도(92.6점) 대비 0.9점 상승한 93.5점, '추천 의향'은 전년도(88.1점) 대비 0.6점 상승한 88.7점으로 나타남.

○ 세부 항목의 경우, 전년도 대비 가장 많이 상승한 항목은 '부가적 서비스의 다양성'과 '궁금한 정보를 찾을 방법 마련'으로, 전년 대비 만족도가 각각 1.1점씩 만족도가 상승함. 올해 신규 추가된 '문화 활동에 경제적 도움'(89.4점)은 '문화생활에 도움'(91.4점)에 이어 두 번째로 높은 만족도를 나타냄.

[그림56] 문화누리카드 사업 만족도

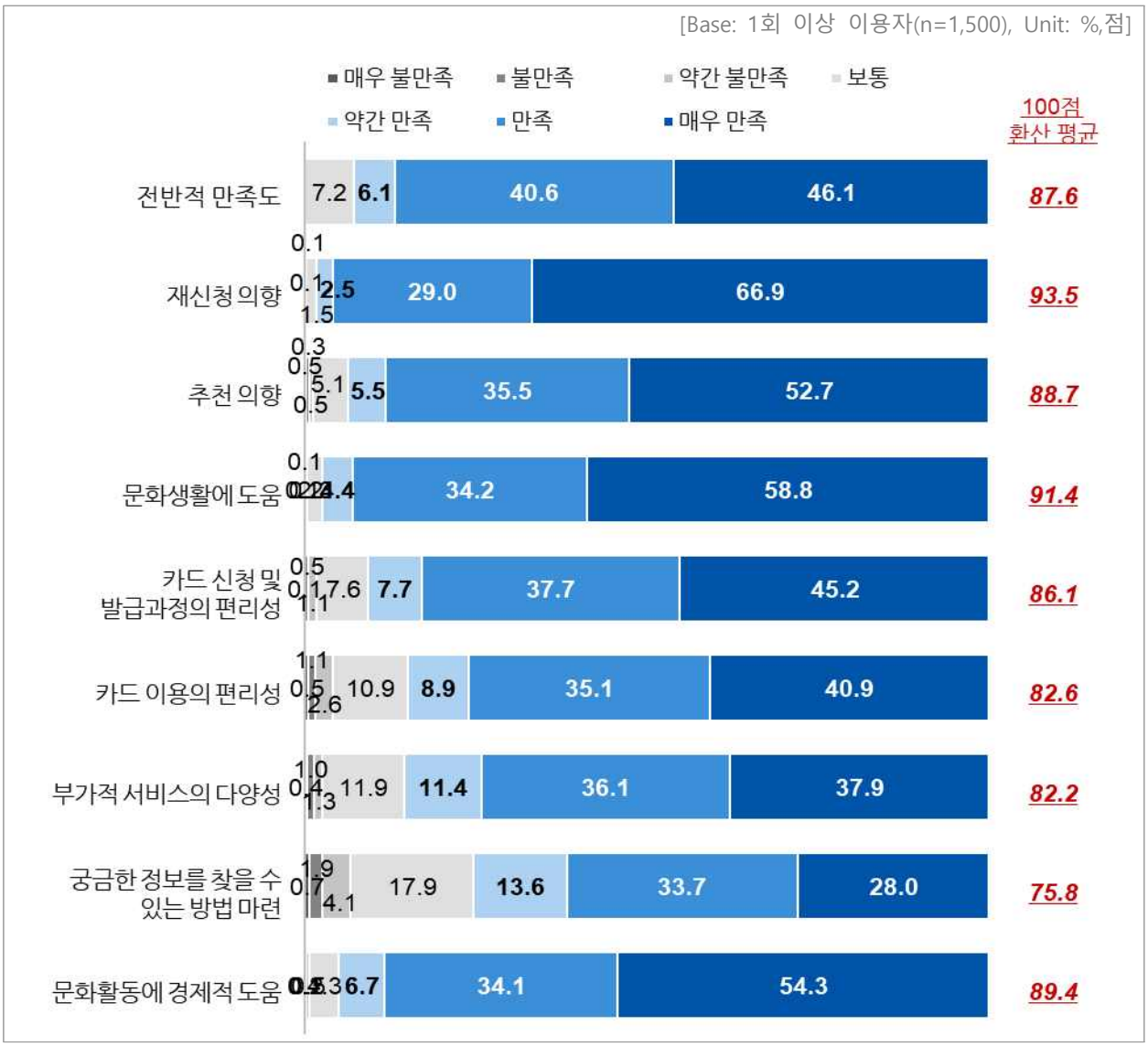


2) 세부 항목별 문화누리카드 만족도

○ 재신청 의향은 93.5점, 문화생활에 도움 정도는 91.4점, 문화활동에 경제적 도움은 89.4점으로 상당히 높은 수준이며, 전반적 만족도(87.6점) 보다 높은 만족도를 보임.
추천 의향(88.7점), 카드 신청 및 발급과정의 편리성(86.1점), 카드 이용의 편리성(82.6점), 부가적인 서비스의 다양성(82.2점)에 대한 만족도 또한 대체로 높게 나타났으나, 궁금한 정보를 찾을 수 있는 방법 마련(75.8점)에 대한 만족도는 상대적으로 낮은 수준임

○ 전반적 만족도는 20대(90.5점)가 가장 높고 60대 이상(84.7점)이 가장 낮음.
카드 이용기간이 길수록, 문화누리카드 부가기능 활용도가 높을수록 만족도가 높음.
재신청 의향과 추천 의향 모두 20대에서 만족도가 가장 높게 나타남.
세부 항목의 경우에도 20대의 만족도가 대체로 가장 높게 나타나나, 카드신청 및 발급과정의 편리성은 50대, 카드 이용의 편리성은 10대에서 만족도가 가장 높음.

[그림57] 세부 항목별 문화누리카드 사업 만족도



Q41. 문화누리카드에 대해 얼마나 만족하시는지를 선택해 주십시오.

[표50] 문화누리카드 사업 만족도

		전체	전반적 만족도	재신청 의향	추천 의향	문화생활에 도움	카드신청 및 발급과정의 편리성	카드 이용의 편리성	부가적 서비스의 다양성	궁금한 정보를 찾을수 있는 방법 마련	문화활동에 경제적 도움
■ 전체 ■		**1500**	**92.8**	**98.3**	**93.6**	**97.4**	**90.7**	**84.9**	**85.5**	**75.3**	**95.0**
성별	남성	667	91.0	98.1	92.1	97.0	89.7	82.3	82.2	72.1	93.4
	여성	833	94.2	98.6	94.8	97.7	91.5	87.0	88.1	77.9	96.3
연령	10대	35	94.3	97.1	97.1	97.1	91.4	85.7	85.7	74.3	91.4
	20대	174	96.6	99.4	97.7	98.3	90.8	88.5	93.1	81.0	97.7
	30대	265	92.1	98.5	94.0	97.7	84.9	86.0	87.2	76.2	95.5
	40대	378	95.2	98.4	94.4	97.9	92.9	85.7	88.1	77.8	96.6
	50대	345	93.6	98.6	93.6	96.8	93.0	84.6	86.7	78.0	95.1
	60대 이상	303	87.1	97.4	89.4	96.7	90.1	81.2	74.9	65.3	91.4
지역	대도시	711	92.8	98.6	93.8	97.6	90.4	84.4	85.8	73.3	95.5
	중소도시	671	92.8	98.1	93.0	97.2	91.1	86.0	84.9	77.6	94.9
	농어촌	118	92.4	98.3	95.8	97.5	89.8	82.2	86.4	74.6	92.4
발급 자격	기초생활수급	852	92.0	98.6	93.0	97.5	90.3	85.4	86.5	77.2	95.5
	차상위	648	93.8	98.0	94.4	97.2	91.2	84.3	84.1	72.8	94.3
장애 여부	있음	148	94.6	98.6	93.9	98.0	93.2	87.8	85.8	75.0	97.3
	없음	1352	92.6	98.3	93.6	97.3	90.4	84.6	85.4	75.4	94.7
카드 이용기간	1년 미만	232	90.5	96.6	90.5	95.7	82.3	81.9	81.0	72.8	91.4
	1~3년 미만	539	92.6	98.1	93.9	97.6	91.3	83.9	82.6	74.2	94.2
	3년 이상	729	93.7	99.0	94.4	97.8	92.9	86.7	89.0	77.0	96.7
직업	학생	139	95.0	98.6	97.1	98.6	92.1	86.3	92.1	80.6	97.1
	직장인	328	92.4	97.3	94.2	95.4	89.3	84.5	86.0	78.0	93.6
	주부	335	93.7	98.2	94.6	97.6	91.3	86.3	86.0	74.6	96.1
	자영업	97	93.8	97.9	95.9	96.9	92.8	86.6	88.7	76.3	93.8
	퇴직자/무직자	343	90.4	98.5	90.4	98.0	89.5	82.2	81.6	69.7	94.2
	농어업자	12	100.0	100.0	91.7	100.0	100.0	100.0	58.3	58.3	100.0
	기타	246	93.5	99.6	93.1	98.4	91.1	85.4	85.8	78.0	95.5
최종학력	중졸이하	173	90.8	97.1	90.8	98.8	89.6	88.4	81.5	75.1	94.8
	고졸	659	92.3	98.3	93.9	97.1	91.0	86.3	83.2	75.9	94.5
	대학 재학 이상	668	93.9	98.7	94.0	97.3	90.6	82.6	88.8	74.9	95.5
부가기능 이용 여부	이용	260	95.4	99.2	95.8	97.3	92.7	85.8	94.2	83.8	96.9
	미이용	428	91.6	98.1	92.5	97.4	87.9	81.8	76.2	68.2	92.3
	그 외	812	92.6	98.2	93.5	97.4	91.5	86.3	87.6	76.4	95.8
지원금 사용 금액	절반 미만	63	92.1	98.4	90.5	92.1	90.5	79.4	85.7	71.4	93.7
	절반 이상	462	93.5	98.9	95.0	98.1	91.1	83.3	85.1	72.3	96.1
	지원금 모두	975	92.5	98.1	93.1	97.4	90.5	86.1	85.6	77.0	94.6
전반적 만족도	MID	108	0.0	83.3	68.5	81.5	73.1	56.5	58.3	49.1	75.0
	TOP	1392	100.0	99.5	95.5	98.6	92.0	87.1	87.6	77.4	96.6

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표51] 문화누리카드 만족도_1) 나는 문화누리카드 사업에 전반적으로 만족한다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**0**	**0**	**0**	**108**	**91**	**609**	**692**	**0**	**108**	**1392**	**87.6**
		비율	**100.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**7.2**	**6.1**	**40.6**	**46.1**	**0.0**	**7.2**	**92.8**	
성별	남성	사례수	667	0	0	0	60	42	273	292	0	60	607	86.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	9.0	6.3	40.9	43.8	0.0	9.0	91.0	
	여성	사례수	833	0	0	0	48	49	336	400	0	48	785	88.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.8	5.9	40.3	48.0	0.0	5.8	94.2	
연령대	10대	사례수	35	0	0	0	2	1	17	15	0	2	33	88.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.7	2.9	48.6	42.9	0.0	5.7	94.3	
	20대	사례수	174	0	0	0	6	13	55	100	0	6	168	90.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.4	7.5	31.6	57.5	0.0	3.4	96.6	
	30대	사례수	265	0	0	0	21	18	110	116	0	21	244	86.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.9	6.8	41.5	43.8	0.0	7.9	92.1	
	40대	사례수	378	0	0	0	18	27	154	179	0	18	360	88.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.8	7.1	40.7	47.4	0.0	4.8	95.2	
	50대	사례수	345	0	0	0	22	16	143	164	0	22	323	88.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.4	4.6	41.4	47.5	0.0	6.4	93.6	
	60대 이상	사례수	303	0	0	0	39	16	130	118	0	39	264	84.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	12.9	5.3	42.9	38.9	0.0	12.9	87.1	
지역	대도시	사례수	711	0	0	0	51	39	275	346	0	51	660	88.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.2	5.5	38.7	48.7	0.0	7.2	92.8	
	중소도시	사례수	671	0	0	0	48	44	286	293	0	48	623	87.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.2	6.6	42.6	43.7	0.0	7.2	92.8	
	농어촌	사례수	118	0	0	0	9	8	48	53	0	9	109	87.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.6	6.8	40.7	44.9	0.0	7.6	92.4	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	0	0	0	68	44	338	402	0	68	784	87.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.0	5.2	39.7	47.2	0.0	8.0	92.0	
	차상위	사례수	648	0	0	0	40	47	271	290	0	40	608	87.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.2	7.3	41.8	44.8	0.0	6.2	93.8	
장애 여부	있음	사례수	148	0	0	0	8	8	58	74	0	8	140	89.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.4	5.4	39.2	50.0	0.0	5.4	94.6	
	없음	사례수	1352	0	0	0	100	83	551	618	0	100	1252	87.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.4	6.1	40.8	45.7	0.0	7.4	92.6	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	0	0	0	22	14	97	99	0	22	210	86.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	9.5	6.0	41.8	42.7	0.0	9.5	90.5	
	1~3년 미만	사례수	539	0	0	0	40	35	238	226	0	40	499	86.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.4	6.5	44.2	41.9	0.0	7.4	92.6	
	3년 이상	사례수	729	0	0	0	46	42	274	367	0	46	683	88.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.3	5.8	37.6	50.3	0.0	6.3	93.7	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**0**	**0**	**0**	**108**	**91**	**609**	**692**	**0**	**108**	**1392**	**87.6**
		비율	**100.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**7.2**	**6.1**	**40.6**	**46.1**	**0.0**	**7.2**	**92.8**	
직업	학생	사례수	139	0	0	0	7	3	51	78	0	7	132	90.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.0	2.2	36.7	56.1	0.0	5.0	95.0	
	직장인	사례수	328	0	0	0	25	28	129	146	0	25	303	86.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.6	8.5	39.3	44.5	0.0	7.6	92.4	
	주부	사례수	335	0	0	0	21	20	142	152	0	21	314	87.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.3	6.0	42.4	45.4	0.0	6.3	93.7	
	자영업	사례수	97	0	0	0	6	4	42	45	0	6	91	88.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.2	4.1	43.3	46.4	0.0	6.2	93.8	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	0	0	0	33	23	137	150	0	33	310	86.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	9.6	6.7	39.9	43.7	0.0	9.6	90.4	
	농어업자	사례수	12	0	0	0	0	0	9	3	0	0	12	87.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0	
	기타	사례수	246	0	0	0	16	13	99	118	0	16	230	88.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.5	5.3	40.2	48.0	0.0	6.5	93.5	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	0	0	0	16	11	74	72	0	16	157	86.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	9.2	6.4	42.8	41.6	0.0	9.2	90.8	
	고졸	사례수	659	0	0	0	51	42	269	297	0	51	608	87.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.7	6.4	40.8	45.1	0.0	7.7	92.3	
	대학재학 이상	사례수	668	0	0	0	41	38	266	323	0	41	627	88.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.1	5.7	39.8	48.4	0.0	6.1	93.9	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	0	0	0	12	10	113	125	0	12	248	89.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.6	3.8	43.5	48.1	0.0	4.6	95.4	
	미이용	사례수	428	0	0	0	36	30	167	195	0	36	392	87.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.4	7.0	39.0	45.6	0.0	8.4	91.6	
	그 외	사례수	812	0	0	0	60	51	329	372	0	60	752	87.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.4	6.3	40.5	45.8	0.0	7.4	92.6	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	0	0	0	5	4	30	24	0	5	58	86.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.9	6.3	47.6	38.1	0.0	7.9	92.1	
	절반 이상	사례수	462	0	0	0	30	36	189	207	0	30	432	87.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.5	7.8	40.9	44.8	0.0	6.5	93.5	
	지원금 모두	사례수	975	0	0	0	73	51	390	461	0	73	902	87.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.5	5.2	40.0	47.3	0.0	7.5	92.5	
전반적 만족도	MID	사례수	108	0	0	0	108	0	0	0	0	108	0	50.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
	TOP	사례수	1392	0	0	0	0	91	609	692	0	0	1392	90.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5	43.8	49.7	0.0	0.0	100.0	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표52] 문화누리카드 만족도_2) 나는 내년에도 기회가 된다면 문화누리카드를 신청할 것이다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**0**	**1**	**1**	**23**	**37**	**435**	**1003**	**2**	**23**	**1475**	**93.5**
		비율	**100.0**	**0.0**	**0.1**	**0.1**	**1.5**	**2.5**	**29.0**	**66.9**	**0.1**	**1.5**	**98.3**	
성별	남성	사례수	667	0	0	1	12	22	226	406	1	12	654	92.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.1	1.8	3.3	33.9	60.9	0.1	1.8	98.1	
	여성	사례수	833	0	1	0	11	15	209	597	1	11	821	94.5
		비율	100.0	0.0	0.1	0.0	1.3	1.8	25.1	71.7	0.1	1.3	98.6	
연령대	10대	사례수	35	0	0	0	1	3	11	20	0	1	34	90.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.9	8.6	31.4	57.1	0.0	2.9	97.1	
	20대	사례수	174	0	0	0	1	9	25	139	0	1	173	95.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.6	5.2	14.4	79.9	0.0	0.6	99.4	
	30대	사례수	265	0	0	0	4	8	73	180	0	4	261	93.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.5	3.0	27.5	67.9	0.0	1.5	98.5	
	40대	사례수	378	0	0	0	6	7	108	257	0	6	372	93.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.6	1.9	28.6	68.0	0.0	1.6	98.4	
	50대	사례수	345	0	1	1	3	5	95	240	2	3	340	94.1
		비율	100.0	0.0	0.3	0.3	0.9	1.4	27.5	69.6	0.6	0.9	98.6	
	60대 이상	사례수	303	0	0	0	8	5	123	167	0	8	295	91.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.6	1.7	40.6	55.1	0.0	2.6	97.4	
지역	대도시	사례수	711	0	0	1	9	11	196	494	1	9	701	94.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.1	1.3	1.5	27.6	69.5	0.1	1.3	98.6	
	중소도시	사례수	671	0	1	0	12	20	205	433	1	12	658	92.9
		비율	100.0	0.0	0.1	0.0	1.8	3.0	30.6	64.5	0.1	1.8	98.1	
	농어촌	사례수	118	0	0	0	2	6	34	76	0	2	116	92.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.7	5.1	28.8	64.4	0.0	1.7	98.3	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	0	1	0	11	21	240	579	1	11	840	93.7
		비율	100.0	0.0	0.1	0.0	1.3	2.5	28.2	68.0	0.1	1.3	98.6	
	차상위	사례수	648	0	0	1	12	16	195	424	1	12	635	93.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.2	1.9	2.5	30.1	65.4	0.2	1.9	98.0	
장애 여부	있음	사례수	148	0	0	0	2	6	43	97	0	2	146	93.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.4	4.1	29.1	65.5	0.0	1.4	98.6	
	없음	사례수	1352	0	1	1	21	31	392	906	2	21	1329	93.5
		비율	100.0	0.0	0.1	0.1	1.6	2.3	29.0	67.0	0.1	1.6	98.3	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	0	1	1	6	6	89	129	2	6	224	90.8
		비율	100.0	0.0	0.4	0.4	2.6	2.6	38.4	55.6	0.9	2.6	96.6	
	1~3년 미만	사례수	539	0	0	0	10	14	167	348	0	10	529	93.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.9	2.6	31.0	64.6	0.0	1.9	98.1	
	3년 이상	사례수	729	0	0	0	7	17	179	526	0	7	722	94.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.0	2.3	24.6	72.2	0.0	1.0	99.0	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**0**	**1**	**1**	**23**	**37**	**435**	**1003**	**2**	**23**	**1475**	**93.5**
		비율	**100.0**	**0.0**	**0.1**	**0.1**	**1.5**	**2.5**	**29.0**	**66.9**	**0.1**	**1.5**	**98.3**	
직업	학생	사례수	139	0	0	0	2	6	26	105	0	2	137	94.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.4	4.3	18.7	75.5	0.0	1.4	98.6	
	직장인	사례수	328	0	1	1	7	12	94	213	2	7	319	92.5
		비율	100.0	0.0	0.3	0.3	2.1	3.7	28.7	64.9	0.6	2.1	97.3	
	주부	사례수	335	0	0	0	6	5	97	227	0	6	329	93.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.8	1.5	29.0	67.8	0.0	1.8	98.2	
	자영업	사례수	97	0	0	0	2	3	24	68	0	2	95	93.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.1	3.1	24.7	70.1	0.0	2.1	97.9	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	0	0	0	5	6	110	222	0	5	338	93.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.5	1.7	32.1	64.7	0.0	1.5	98.5	
	농어업자	사례수	12	0	0	0	0	0	7	5	0	0	12	90.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	58.3	41.7	0.0	0.0	100.0	
	기타	사례수	246	0	0	0	1	5	77	163	0	1	245	93.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.4	2.0	31.3	66.3	0.0	0.4	99.6	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	0	0	0	5	4	61	103	0	5	168	91.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.9	2.3	35.3	59.5	0.0	2.9	97.1	
	고졸	사례수	659	0	1	1	9	17	207	424	2	9	648	93.0
		비율	100.0	0.0	0.2	0.2	1.4	2.6	31.4	64.3	0.3	1.4	98.3	
	대학재학 이상	사례수	668	0	0	0	9	16	167	476	0	9	659	94.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.3	2.4	25.0	71.3	0.0	1.3	98.7	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	0	1	0	1	6	60	192	1	1	258	94.9
		비율	100.0	0.0	0.4	0.0	0.4	2.3	23.1	73.8	0.4	0.4	99.2	
	미이용	사례수	428	0	0	0	8	14	131	275	0	8	420	92.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.9	3.3	30.6	64.3	0.0	1.9	98.1	
	그 외	사례수	812	0	0	1	14	17	244	536	1	14	797	93.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.1	1.7	2.1	30.0	66.0	0.1	1.7	98.2	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	0	0	0	1	2	24	36	0	1	62	91.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.6	3.2	38.1	57.1	0.0	1.6	98.4	
	절반 이상	사례수	462	0	0	1	4	13	137	307	1	4	457	93.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.2	0.9	2.8	29.7	66.5	0.2	0.9	98.9	
	지원금 모두	사례수	975	0	1	0	18	22	274	660	1	18	956	93.6
		비율	100.0	0.0	0.1	0.0	1.8	2.3	28.1	67.7	0.1	1.8	98.1	
전반적 만족도	MID	사례수	108	0	0	0	18	6	43	41	0	18	90	83.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	5.6	39.8	38.0	0.0	16.7	83.3	
	TOP	사례수	1392	0	1	1	5	31	392	962	2	5	1385	94.3
		비율	100.0	0.0	0.1	0.1	0.4	2.2	28.2	69.1	0.1	0.4	99.5	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표53] 문화누리카드 만족도_3) 다른 사람에게도 이 카드를 추천할 것 같다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**4**	**7**	**8**	**77**	**82**	**532**	**790**	**19**	**77**	**1404**	**88.7**
		비율	**100.0**	**0.3**	**0.5**	**0.5**	**5.1**	**5.5**	**35.5**	**52.7**	**1.3**	**5.1**	**93.6**	
성별	남성	사례수	667	3	4	5	41	45	251	318	12	41	614	87.0
		비율	100.0	0.4	0.6	0.7	6.1	6.7	37.6	47.7	1.8	6.1	92.1	
	여성	사례수	833	1	3	3	36	37	281	472	7	36	790	90.1
		비율	100.0	0.1	0.4	0.4	4.3	4.4	33.7	56.7	0.8	4.3	94.8	
연령대	10대	사례수	35	0	0	0	1	2	17	15	0	1	34	88.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.9	5.7	48.6	42.9	0.0	2.9	97.1	
	20대	사례수	174	0	0	0	4	12	35	123	0	4	170	93.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.3	6.9	20.1	70.7	0.0	2.3	97.7	
	30대	사례수	265	0	1	3	12	20	93	136	4	12	249	88.3
		비율	100.0	0.0	0.4	1.1	4.5	7.5	35.1	51.3	1.5	4.5	94.0	
	40대	사례수	378	0	2	0	19	15	131	211	2	19	357	89.9
		비율	100.0	0.0	0.5	0.0	5.0	4.0	34.7	55.8	0.5	5.0	94.4	
	50대	사례수	345	3	1	3	15	12	122	189	7	15	323	89.1
		비율	100.0	0.9	0.3	0.9	4.3	3.5	35.4	54.8	2.0	4.3	93.6	
	60대 이상	사례수	303	1	3	2	26	21	134	116	6	26	271	84.4
		비율	100.0	0.3	1.0	0.7	8.6	6.9	44.2	38.3	2.0	8.6	89.4	
지역	대도시	사례수	711	3	2	4	35	41	230	396	9	35	667	89.2
		비율	100.0	0.4	0.3	0.6	4.9	5.8	32.3	55.7	1.3	4.9	93.8	
	중소도시	사례수	671	1	5	3	38	34	263	327	9	38	624	87.9
		비율	100.0	0.1	0.7	0.4	5.7	5.1	39.2	48.7	1.3	5.7	93.0	
	농어촌	사례수	118	0	0	1	4	7	39	67	1	4	113	90.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.8	3.4	5.9	33.1	56.8	0.8	3.4	95.8	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	2	5	7	46	47	283	462	14	46	792	88.7
		비율	100.0	0.2	0.6	0.8	5.4	5.5	33.2	54.2	1.6	5.4	93.0	
	차상위	사례수	648	2	2	1	31	35	249	328	5	31	612	88.7
		비율	100.0	0.3	0.3	0.2	4.8	5.4	38.4	50.6	0.8	4.8	94.4	
장애 여부	있음	사례수	148	0	2	1	6	10	51	78	3	6	139	88.4
		비율	100.0	0.0	1.4	0.7	4.1	6.8	34.5	52.7	2.0	4.1	93.9	
	없음	사례수	1352	4	5	7	71	72	481	712	16	71	1265	88.7
		비율	100.0	0.3	0.4	0.5	5.3	5.3	35.6	52.7	1.2	5.3	93.6	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	1	1	2	18	14	102	94	4	18	210	85.4
		비율	100.0	0.4	0.4	0.9	7.8	6.0	44.0	40.5	1.7	7.8	90.5	
	1~3년 미만	사례수	539	1	2	2	28	28	198	280	5	28	506	88.8
		비율	100.0	0.2	0.4	0.4	5.2	5.2	36.7	51.9	0.9	5.2	93.9	
	3년 이상	사례수	729	2	4	4	31	40	232	416	10	31	688	89.6
		비율	100.0	0.3	0.5	0.5	4.3	5.5	31.8	57.1	1.4	4.3	94.4	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**4**	**7**	**8**	**77**	**82**	**532**	**790**	**19**	**77**	**1404**	**88.7**
		비율	**100.0**	**0.3**	**0.5**	**0.5**	**5.1**	**5.5**	**35.5**	**52.7**	**1.3**	**5.1**	**93.6**	
직업	학생	사례수	139	0	0	0	4	9	40	86	0	4	135	91.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.9	6.5	28.8	61.9	0.0	2.9	97.1	
	직장인	사례수	328	2	0	2	15	19	117	173	4	15	309	88.8
		비율	100.0	0.6	0.0	0.6	4.6	5.8	35.7	52.7	1.2	4.6	94.2	
	주부	사례수	335	0	2	0	16	15	117	185	2	16	317	89.8
		비율	100.0	0.0	0.6	0.0	4.8	4.5	34.9	55.2	0.6	4.8	94.6	
	자영업	사례수	97	0	0	0	4	7	34	52	0	4	93	89.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.1	7.2	35.1	53.6	0.0	4.1	95.9	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	2	4	4	23	21	138	151	10	23	310	85.6
		비율	100.0	0.6	1.2	1.2	6.7	6.1	40.2	44.0	2.9	6.7	90.4	
	농어업자	사례수	12	0	0	0	1	0	7	4	0	1	11	86.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	58.3	33.3	0.0	8.3	91.7	
	기타	사례수	246	0	1	2	14	11	79	139	3	14	229	89.4
		비율	100.0	0.0	0.4	0.8	5.7	4.5	32.1	56.5	1.2	5.7	93.1	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	1	1	2	12	10	71	76	4	12	157	85.9
		비율	100.0	0.6	0.6	1.2	6.9	5.8	41.0	43.9	2.3	6.9	90.8	
	고졸	사례수	659	2	4	5	29	38	248	333	11	29	619	88.3
		비율	100.0	0.3	0.6	0.8	4.4	5.8	37.6	50.5	1.7	4.4	93.9	
	대학재학 이상	사례수	668	1	2	1	36	34	213	381	4	36	628	89.8
		비율	100.0	0.1	0.3	0.1	5.4	5.1	31.9	57.0	0.6	5.4	94.0	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	1	1	2	7	14	75	160	4	7	249	90.8
		비율	100.0	0.4	0.4	0.8	2.7	5.4	28.8	61.5	1.5	2.7	95.8	
	미이용	사례수	428	1	4	1	26	31	159	206	6	26	396	87.2
		비율	100.0	0.2	0.9	0.2	6.1	7.2	37.1	48.1	1.4	6.1	92.5	
	그 외	사례수	812	2	2	5	44	37	298	424	9	44	759	88.8
		비율	100.0	0.2	0.2	0.6	5.4	4.6	36.7	52.2	1.1	5.4	93.5	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	0	0	0	6	2	26	29	0	6	57	87.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	9.5	3.2	41.3	46.0	0.0	9.5	90.5	
	절반 이상	사례수	462	2	1	1	19	31	163	245	4	19	439	89.1
		비율	100.0	0.4	0.2	0.2	4.1	6.7	35.3	53.0	0.9	4.1	95.0	
	지원금 모두	사례수	975	2	6	7	52	49	343	516	15	52	908	88.6
		비율	100.0	0.2	0.6	0.7	5.3	5.0	35.2	52.9	1.5	5.3	93.1	
전반적 만족도	MID	사례수	108	1	4	1	28	15	32	27	6	28	74	72.8
		비율	100.0	0.9	3.7	0.9	25.9	13.9	29.6	25.0	5.6	25.9	68.5	
	TOP	사례수	1392	3	3	7	49	67	500	763	13	49	1330	89.9
		비율	100.0	0.2	0.2	0.5	3.5	4.8	35.9	54.8	0.9	3.5	95.5	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표54] 문화누리카드 만족도_4) 이 카드는 내 문화생활에 도움이 된다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1**	**3**	**1**	**34**	**66**	**513**	**882**	**5**	**34**	**1461**	**91.4**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.2**	**0.1**	**2.3**	**4.4**	**34.2**	**58.8**	**0.3**	**2.3**	**97.4**	
성별	남성	사례수	667	0	1	0	19	33	251	363	1	19	647	90.5
		비율	100.0	0.0	0.1	0.0	2.8	4.9	37.6	54.4	0.1	2.8	97.0	
	여성	사례수	833	1	2	1	15	33	262	519	4	15	814	92.1
		비율	100.0	0.1	0.2	0.1	1.8	4.0	31.5	62.3	0.5	1.8	97.7	
연령대	10대	사례수	35	1	0	0	0	3	11	20	1	0	34	89.0
		비율	100.0	2.9	0.0	0.0	0.0	8.6	31.4	57.1	2.9	0.0	97.1	
	20대	사례수	174	0	0	0	3	6	38	127	0	3	171	94.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.7	3.4	21.8	73.0	0.0	1.7	98.3	
	30대	사례수	265	0	1	0	5	15	95	149	1	5	259	90.9
		비율	100.0	0.0	0.4	0.0	1.9	5.7	35.8	56.2	0.4	1.9	97.7	
	40대	사례수	378	0	0	0	8	17	121	232	0	8	370	92.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.1	4.5	32.0	61.4	0.0	2.1	97.9	
	50대	사례수	345	0	0	1	10	9	116	209	1	10	334	91.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.3	2.9	2.6	33.6	60.6	0.3	2.9	96.8	
	60대 이상	사례수	303	0	2	0	8	16	132	145	2	8	293	89.1
		비율	100.0	0.0	0.7	0.0	2.6	5.3	43.6	47.9	0.7	2.6	96.7	
지역	대도시	사례수	711	1	1	0	15	30	227	437	2	15	694	92.0
		비율	100.0	0.1	0.1	0.0	2.1	4.2	31.9	61.5	0.3	2.1	97.6	
	중소도시	사례수	671	0	2	1	16	31	247	374	3	16	652	90.8
		비율	100.0	0.0	0.3	0.1	2.4	4.6	36.8	55.7	0.4	2.4	97.2	
	농어촌	사례수	118	0	0	0	3	5	39	71	0	3	115	91.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.5	4.2	33.1	60.2	0.0	2.5	97.5	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	0	3	1	17	34	282	515	4	17	831	91.8
		비율	100.0	0.0	0.4	0.1	2.0	4.0	33.1	60.4	0.5	2.0	97.5	
	차상위	사례수	648	1	0	0	17	32	231	367	1	17	630	90.9
		비율	100.0	0.2	0.0	0.0	2.6	4.9	35.6	56.6	0.2	2.6	97.2	
장애 여부	있음	사례수	148	0	0	0	3	7	51	87	0	3	145	91.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.0	4.7	34.5	58.8	0.0	2.0	98.0	
	없음	사례수	1352	1	3	1	31	59	462	795	5	31	1316	91.4
		비율	100.0	0.1	0.2	0.1	2.3	4.4	34.2	58.8	0.4	2.3	97.3	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	0	0	1	9	16	97	109	1	9	222	88.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.4	3.9	6.9	41.8	47.0	0.4	3.9	95.7	
	1~3년 미만	사례수	539	1	1	0	11	23	183	320	2	11	526	91.6
		비율	100.0	0.2	0.2	0.0	2.0	4.3	34.0	59.4	0.4	2.0	97.6	
	3년 이상	사례수	729	0	2	0	14	27	233	453	2	14	713	92.2
		비율	100.0	0.0	0.3	0.0	1.9	3.7	32.0	62.1	0.3	1.9	97.8	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1**	**3**	**1**	**34**	**66**	**513**	**882**	**5**	**34**	**1461**	**91.4**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.2**	**0.1**	**2.3**	**4.4**	**34.2**	**58.8**	**0.3**	**2.3**	**97.4**	
직업	학생	사례수	139	1	0	0	1	5	36	96	1	1	137	93.4
		비율	100.0	0.7	0.0	0.0	0.7	3.6	25.9	69.1	0.7	0.7	98.6	
	직장인	사례수	328	0	1	1	13	17	106	190	2	13	313	90.4
		비율	100.0	0.0	0.3	0.3	4.0	5.2	32.3	57.9	0.6	4.0	95.4	
	주부	사례수	335	0	1	0	7	13	119	195	1	7	327	91.5
		비율	100.0	0.0	0.3	0.0	2.1	3.9	35.5	58.2	0.3	2.1	97.6	
	자영업	사례수	97	0	0	0	3	2	29	63	0	3	94	92.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.1	2.1	29.9	64.9	0.0	3.1	96.9	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	0	1	0	6	19	136	181	1	6	336	90.4
		비율	100.0	0.0	0.3	0.0	1.7	5.5	39.7	52.8	0.3	1.7	98.0	
	농어업자	사례수	12	0	0	0	0	0	6	6	0	0	12	91.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	
	기타	사례수	246	0	0	0	4	10	81	151	0	4	242	92.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.6	4.1	32.9	61.4	0.0	1.6	98.4	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	0	0	0	2	14	66	91	0	2	171	90.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.2	8.1	38.2	52.6	0.0	1.2	98.8	
	고졸	사례수	659	1	1	1	16	32	248	360	3	16	640	90.5
		비율	100.0	0.2	0.2	0.2	2.4	4.9	37.6	54.6	0.5	2.4	97.1	
	대학재학 이상	사례수	668	0	2	0	16	20	199	431	2	16	650	92.6
		비율	100.0	0.0	0.3	0.0	2.4	3.0	29.8	64.5	0.3	2.4	97.3	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	1	0	1	5	8	79	166	2	5	253	92.3
		비율	100.0	0.4	0.0	0.4	1.9	3.1	30.4	63.8	0.8	1.9	97.3	
	미이용	사례수	428	0	1	0	10	25	162	230	1	10	417	90.4
		비율	100.0	0.0	0.2	0.0	2.3	5.8	37.9	53.7	0.2	2.3	97.4	
	그 외	사례수	812	0	2	0	19	33	272	486	2	19	791	91.7
		비율	100.0	0.0	0.2	0.0	2.3	4.1	33.5	59.9	0.2	2.3	97.4	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	0	2	0	3	2	27	29	2	3	58	86.8
		비율	100.0	0.0	3.2	0.0	4.8	3.2	42.9	46.0	3.2	4.8	92.1	
	절반 이상	사례수	462	0	0	0	9	20	168	265	0	9	453	91.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.9	4.3	36.4	57.4	0.0	1.9	98.1	
	지원금 모두	사례수	975	1	1	1	22	44	318	588	3	22	950	91.7
		비율	100.0	0.1	0.1	0.1	2.3	4.5	32.6	60.3	0.3	2.3	97.4	
전반적 만족도	MID	사례수	108	0	2	0	18	18	41	29	2	18	88	78.2
		비율	100.0	0.0	1.9	0.0	16.7	16.7	38.0	26.9	1.9	16.7	81.5	
	TOP	사례수	1392	1	1	1	16	48	472	853	3	16	1373	92.4
		비율	100.0	0.1	0.1	0.1	1.1	3.4	33.9	61.3	0.2	1.1	98.6	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표55] 문화누리카드 만족도_5) 카드신청 및 발급과정은 편리하다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1**	**8**	**17**	**114**	**116**	**566**	**678**	**26**	**114**	**1360**	**86.1**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.5**	**1.1**	**7.6**	**7.7**	**37.7**	**45.2**	**1.7**	**7.6**	**90.7**	
성별	남성	사례수	667	1	3	5	60	48	270	280	9	60	598	85.3
		비율	100.0	0.1	0.4	0.7	9.0	7.2	40.5	42.0	1.3	9.0	89.7	
	여성	사례수	833	0	5	12	54	68	296	398	17	54	762	86.7
		비율	100.0	0.0	0.6	1.4	6.5	8.2	35.5	47.8	2.0	6.5	91.5	
연령대	10대	사례수	35	0	0	1	2	5	10	17	1	2	32	85.7
		비율	100.0	0.0	0.0	2.9	5.7	14.3	28.6	48.6	2.9	5.7	91.4	
	20대	사례수	174	1	2	1	12	17	46	95	4	12	158	87.0
		비율	100.0	0.6	1.1	0.6	6.9	9.8	26.4	54.6	2.3	6.9	90.8	
	30대	사례수	265	0	1	6	33	15	106	104	7	33	225	83.4
		비율	100.0	0.0	0.4	2.3	12.5	5.7	40.0	39.2	2.6	12.5	84.9	
	40대	사례수	378	0	1	3	23	38	129	184	4	23	351	87.2
		비율	100.0	0.0	0.3	0.8	6.1	10.1	34.1	48.7	1.1	6.1	92.9	
	50대	사례수	345	0	3	5	16	23	132	166	8	16	321	87.4
		비율	100.0	0.0	0.9	1.4	4.6	6.7	38.3	48.1	2.3	4.6	93.0	
	60대 이상	사례수	303	0	1	1	28	18	143	112	2	28	273	85.0
		비율	100.0	0.0	0.3	0.3	9.2	5.9	47.2	37.0	0.7	9.2	90.1	
지역	대도시	사례수	711	1	5	5	57	60	263	320	11	57	643	85.8
		비율	100.0	0.1	0.7	0.7	8.0	8.4	37.0	45.0	1.5	8.0	90.4	
	중소도시	사례수	671	0	2	10	48	46	263	302	12	48	611	86.4
		비율	100.0	0.0	0.3	1.5	7.2	6.9	39.2	45.0	1.8	7.2	91.1	
	농어촌	사례수	118	0	1	2	9	10	40	56	3	9	106	85.9
		비율	100.0	0.0	0.8	1.7	7.6	8.5	33.9	47.5	2.5	7.6	89.8	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	1	6	11	65	64	305	400	18	65	769	86.2
		비율	100.0	0.1	0.7	1.3	7.6	7.5	35.8	46.9	2.1	7.6	90.3	
	차상위	사례수	648	0	2	6	49	52	261	278	8	49	591	86.0
		비율	100.0	0.0	0.3	0.9	7.6	8.0	40.3	42.9	1.2	7.6	91.2	
장애 여부	있음	사례수	148	0	0	1	9	10	60	68	1	9	138	87.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.7	6.1	6.8	40.5	45.9	0.7	6.1	93.2	
	없음	사례수	1352	1	8	16	105	106	506	610	25	105	1222	85.9
		비율	100.0	0.1	0.6	1.2	7.8	7.8	37.4	45.1	1.8	7.8	90.4	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	1	2	6	32	14	99	78	9	32	191	81.1
		비율	100.0	0.4	0.9	2.6	13.8	6.0	42.7	33.6	3.9	13.8	82.3	
	1~3년 미만	사례수	539	0	2	3	42	43	213	236	5	42	492	86.2
		비율	100.0	0.0	0.4	0.6	7.8	8.0	39.5	43.8	0.9	7.8	91.3	
	3년 이상	사례수	729	0	4	8	40	59	254	364	12	40	677	87.6
		비율	100.0	0.0	0.5	1.1	5.5	8.1	34.8	49.9	1.6	5.5	92.9	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1**	**8**	**17**	**114**	**116**	**566**	**678**	**26**	**114**	**1360**	**86.1**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.5**	**1.1**	**7.6**	**7.7**	**37.7**	**45.2**	**1.7**	**7.6**	**90.7**	
직업	학생	사례수	139	0	0	2	9	12	40	76	2	9	128	88.1
		비율	100.0	0.0	0.0	1.4	6.5	8.6	28.8	54.7	1.4	6.5	92.1	
	직장인	사례수	328	0	4	6	25	29	132	132	10	25	293	84.3
		비율	100.0	0.0	1.2	1.8	7.6	8.8	40.2	40.2	3.0	7.6	89.3	
	주부	사례수	335	0	1	2	26	29	120	157	3	26	306	86.6
		비율	100.0	0.0	0.3	0.6	7.8	8.7	35.8	46.9	0.9	7.8	91.3	
	자영업	사례수	97	0	0	1	6	8	27	55	1	6	90	88.8
		비율	100.0	0.0	0.0	1.0	6.2	8.2	27.8	56.7	1.0	6.2	92.8	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	0	1	4	31	27	143	137	5	31	307	84.9
		비율	100.0	0.0	0.3	1.2	9.0	7.9	41.7	39.9	1.5	9.0	89.5	
	농어업자	사례수	12	0	0	0	0	0	8	4	0	0	12	88.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0	
	기타	사례수	246	1	2	2	17	11	96	117	5	17	224	86.9
		비율	100.0	0.4	0.8	0.8	6.9	4.5	39.0	47.6	2.0	6.9	91.1	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	0	0	2	16	13	68	74	2	16	155	85.5
		비율	100.0	0.0	0.0	1.2	9.2	7.5	39.3	42.8	1.2	9.2	89.6	
	고졸	사례수	659	1	4	6	48	42	275	283	11	48	600	86.0
		비율	100.0	0.2	0.6	0.9	7.3	6.4	41.7	42.9	1.7	7.3	91.0	
	대학재학 이상	사례수	668	0	4	9	50	61	223	321	13	50	605	86.3
		비율	100.0	0.0	0.6	1.3	7.5	9.1	33.4	48.1	1.9	7.5	90.6	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	0	1	5	13	22	85	134	6	13	241	87.6
		비율	100.0	0.0	0.4	1.9	5.0	8.5	32.7	51.5	2.3	5.0	92.7	
	미이용	사례수	428	1	1	7	43	35	162	179	9	43	376	84.4
		비율	100.0	0.2	0.2	1.6	10.0	8.2	37.9	41.8	2.1	10.0	87.9	
	그 외	사례수	812	0	6	5	58	59	319	365	11	58	743	86.4
		비율	100.0	0.0	0.7	0.6	7.1	7.3	39.3	45.0	1.4	7.1	91.5	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	0	1	0	5	4	26	27	1	5	57	85.7
		비율	100.0	0.0	1.6	0.0	7.9	6.3	41.3	42.9	1.6	7.9	90.5	
	절반 이상	사례수	462	0	2	2	37	42	173	206	4	37	421	86.1
		비율	100.0	0.0	0.4	0.4	8.0	9.1	37.4	44.6	0.9	8.0	91.1	
	지원금 모두	사례수	975	1	5	15	72	70	367	445	21	72	882	86.1
		비율	100.0	0.1	0.5	1.5	7.4	7.2	37.6	45.6	2.2	7.4	90.5	
전반적 만족도	MID	사례수	108	0	3	2	24	15	43	21	5	24	79	74.1
		비율	100.0	0.0	2.8	1.9	22.2	13.9	39.8	19.4	4.6	22.2	73.1	
	TOP	사례수	1392	1	5	15	90	101	523	657	21	90	1281	87.0
		비율	100.0	0.1	0.4	1.1	6.5	7.3	37.6	47.2	1.5	6.5	92.0	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표56] 문화누리카드 만족도_6) 카드 이용이 편리하다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**7**	**16**	**39**	**164**	**134**	**527**	**613**	**62**	**164**	**1274**	**82.6**
		비율	**100.0**	**0.5**	**1.1**	**2.6**	**10.9**	**8.9**	**35.1**	**40.9**	**4.1**	**10.9**	**84.9**	
성별	남성	사례수	667	3	11	15	89	55	251	243	29	89	549	81.0
		비율	100.0	0.4	1.6	2.2	13.3	8.2	37.6	36.4	4.3	13.3	82.3	
	여성	사례수	833	4	5	24	75	79	276	370	33	75	725	83.9
		비율	100.0	0.5	0.6	2.9	9.0	9.5	33.1	44.4	4.0	9.0	87.0	
연령대	10대	사례수	35	0	0	2	3	2	9	19	2	3	30	85.7
		비율	100.0	0.0	0.0	5.7	8.6	5.7	25.7	54.3	5.7	8.6	85.7	
	20대	사례수	174	2	1	3	14	17	47	90	6	14	154	85.4
		비율	100.0	1.1	0.6	1.7	8.0	9.8	27.0	51.7	3.4	8.0	88.5	
	30대	사례수	265	1	3	10	23	21	94	113	14	23	228	83.3
		비율	100.0	0.4	1.1	3.8	8.7	7.9	35.5	42.6	5.3	8.7	86.0	
	40대	사례수	378	2	3	8	41	40	123	161	13	41	324	83.0
		비율	100.0	0.5	0.8	2.1	10.8	10.6	32.5	42.6	3.4	10.8	85.7	
	50대	사례수	345	1	3	7	42	33	120	139	11	42	292	82.6
		비율	100.0	0.3	0.9	2.0	12.2	9.6	34.8	40.3	3.2	12.2	84.6	
	60대 이상	사례수	303	1	6	9	41	21	134	91	16	41	246	79.6
		비율	100.0	0.3	2.0	3.0	13.5	6.9	44.2	30.0	5.3	13.5	81.2	
지역	대도시	사례수	711	5	8	18	80	65	246	289	31	80	600	82.2
		비율	100.0	0.7	1.1	2.5	11.3	9.1	34.6	40.6	4.4	11.3	84.4	
	중소도시	사례수	671	2	6	18	68	60	248	269	26	68	577	83.0
		비율	100.0	0.3	0.9	2.7	10.1	8.9	37.0	40.1	3.9	10.1	86.0	
	농어촌	사례수	118	0	2	3	16	9	33	55	5	16	97	82.9
		비율	100.0	0.0	1.7	2.5	13.6	7.6	28.0	46.6	4.2	13.6	82.2	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	4	11	23	86	75	296	357	38	86	728	82.9
		비율	100.0	0.5	1.3	2.7	10.1	8.8	34.7	41.9	4.5	10.1	85.4	
	차상위	사례수	648	3	5	16	78	59	231	256	24	78	546	82.3
		비율	100.0	0.5	0.8	2.5	12.0	9.1	35.6	39.5	3.7	12.0	84.3	
장애 여부	있음	사례수	148	0	1	6	11	7	52	71	7	11	130	85.6
		비율	100.0	0.0	0.7	4.1	7.4	4.7	35.1	48.0	4.7	7.4	87.8	
	없음	사례수	1352	7	15	33	153	127	475	542	55	153	1144	82.3
		비율	100.0	0.5	1.1	2.4	11.3	9.4	35.1	40.1	4.1	11.3	84.6	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	0	5	9	28	21	100	69	14	28	190	79.4
		비율	100.0	0.0	2.2	3.9	12.1	9.1	43.1	29.7	6.0	12.1	81.9	
	1~3년 미만	사례수	539	2	5	17	63	41	189	222	24	63	452	82.5
		비율	100.0	0.4	0.9	3.2	11.7	7.6	35.1	41.2	4.5	11.7	83.9	
	3년 이상	사례수	729	5	6	13	73	72	238	322	24	73	632	83.7
		비율	100.0	0.7	0.8	1.8	10.0	9.9	32.6	44.2	3.3	10.0	86.7	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**7**	**16**	**39**	**164**	**134**	**527**	**613**	**62**	**164**	**1274**	**82.6**
		비율	**100.0**	**0.5**	**1.1**	**2.6**	**10.9**	**8.9**	**35.1**	**40.9**	**4.1**	**10.9**	**84.9**	
직업	학생	사례수	139	1	0	4	14	8	35	77	5	14	120	86.2
		비율	100.0	0.7	0.0	2.9	10.1	5.8	25.2	55.4	3.6	10.1	86.3	
	직장인	사례수	328	4	1	9	37	29	115	133	14	37	277	82.3
		비율	100.0	1.2	0.3	2.7	11.3	8.8	35.1	40.5	4.3	11.3	84.5	
	주부	사례수	335	0	3	9	34	35	117	137	12	34	289	83.1
		비율	100.0	0.0	0.9	2.7	10.1	10.4	34.9	40.9	3.6	10.1	86.3	
	자영업	사례수	97	0	3	2	8	9	32	43	5	8	84	83.3
		비율	100.0	0.0	3.1	2.1	8.2	9.3	33.0	44.3	5.2	8.2	86.6	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	1	5	10	45	28	136	118	16	45	282	80.7
		비율	100.0	0.3	1.5	2.9	13.1	8.2	39.7	34.4	4.7	13.1	82.2	
	농어업자	사례수	12	0	0	0	0	1	9	2	0	0	12	84.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	75.0	16.7	0.0	0.0	100.0	
	기타	사례수	246	1	4	5	26	24	83	103	10	26	210	82.7
		비율	100.0	0.4	1.6	2.0	10.6	9.8	33.7	41.9	4.1	10.6	85.4	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	0	1	3	16	14	69	70	4	16	153	84.4
		비율	100.0	0.0	0.6	1.7	9.2	8.1	39.9	40.5	2.3	9.2	88.4	
	고졸	사례수	659	4	6	17	63	53	257	259	27	63	569	83.0
		비율	100.0	0.6	0.9	2.6	9.6	8.0	39.0	39.3	4.1	9.6	86.3	
	대학재학 이상	사례수	668	3	9	19	85	67	201	284	31	85	552	81.8
		비율	100.0	0.4	1.3	2.8	12.7	10.0	30.1	42.5	4.6	12.7	82.6	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	0	1	9	27	23	80	120	10	27	223	84.1
		비율	100.0	0.0	0.4	3.5	10.4	8.8	30.8	46.2	3.8	10.4	85.8	
	미이용	사례수	428	3	8	13	54	38	150	162	24	54	350	80.6
		비율	100.0	0.7	1.9	3.0	12.6	8.9	35.0	37.9	5.6	12.6	81.8	
	그 외	사례수	812	4	7	17	83	73	297	331	28	83	701	83.2
		비율	100.0	0.5	0.9	2.1	10.2	9.0	36.6	40.8	3.4	10.2	86.3	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	1	1	1	10	3	27	20	3	10	50	79.4
		비율	100.0	1.6	1.6	1.6	15.9	4.8	42.9	31.7	4.8	15.9	79.4	
	절반 이상	사례수	462	2	5	18	52	47	164	174	25	52	385	81.1
		비율	100.0	0.4	1.1	3.9	11.3	10.2	35.5	37.7	5.4	11.3	83.3	
	지원금 모두	사례수	975	4	10	20	102	84	336	419	34	102	839	83.5
		비율	100.0	0.4	1.0	2.1	10.5	8.6	34.5	43.0	3.5	10.5	86.1	
전반적 만족도	MID	사례수	108	2	3	6	36	10	34	17	11	36	61	67.1
		비율	100.0	1.9	2.8	5.6	33.3	9.3	31.5	15.7	10.2	33.3	56.5	
	TOP	사례수	1392	5	13	33	128	124	493	596	51	128	1213	83.8
		비율	100.0	0.4	0.9	2.4	9.2	8.9	35.4	42.8	3.7	9.2	87.1	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표57] 문화누리카드 만족도_7) 부가적인 서비스가 다양하게 갖추어져 있다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**6**	**15**	**19**	**178**	**171**	**542**	**569**	**40**	**178**	**1282**	**82.2**
		비율	**100.0**	**0.4**	**1.0**	**1.3**	**11.9**	**11.4**	**36.1**	**37.9**	**2.7**	**11.9**	**85.5**	
성별	남성	사례수	667	3	9	8	99	73	238	237	20	99	548	80.6
		비율	100.0	0.4	1.3	1.2	14.8	10.9	35.7	35.5	3.0	14.8	82.2	
	여성	사례수	833	3	6	11	79	98	304	332	20	79	734	83.4
		비율	100.0	0.4	0.7	1.3	9.5	11.8	36.5	39.9	2.4	9.5	88.1	
연령대	10대	사례수	35	0	0	0	5	3	14	13	0	5	30	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	8.6	40.0	37.1	0.0	14.3	85.7	
	20대	사례수	174	1	0	1	10	21	49	92	2	10	162	87.5
		비율	100.0	0.6	0.0	0.6	5.7	12.1	28.2	52.9	1.1	5.7	93.1	
	30대	사례수	265	1	2	5	26	28	98	105	8	26	231	83.1
		비율	100.0	0.4	0.8	1.9	9.8	10.6	37.0	39.6	3.0	9.8	87.2	
	40대	사례수	378	1	2	3	39	52	132	149	6	39	333	83.2
		비율	100.0	0.3	0.5	0.8	10.3	13.8	34.9	39.4	1.6	10.3	88.1	
	50대	사례수	345	1	4	3	38	36	133	130	8	38	299	82.8
		비율	100.0	0.3	1.2	0.9	11.0	10.4	38.6	37.7	2.3	11.0	86.7	
	60대 이상	사례수	303	2	7	7	60	31	116	80	16	60	227	76.2
		비율	100.0	0.7	2.3	2.3	19.8	10.2	38.3	26.4	5.3	19.8	74.9	
지역	대도시	사례수	711	5	9	7	80	81	253	276	21	80	610	82.2
		비율	100.0	0.7	1.3	1.0	11.3	11.4	35.6	38.8	3.0	11.3	85.8	
	중소도시	사례수	671	1	5	11	84	81	245	244	17	84	570	81.8
		비율	100.0	0.1	0.7	1.6	12.5	12.1	36.5	36.4	2.5	12.5	84.9	
	농어촌	사례수	118	0	1	1	14	9	44	49	2	14	102	84.0
		비율	100.0	0.0	0.8	0.8	11.9	7.6	37.3	41.5	1.7	11.9	86.4	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	2	11	12	90	91	301	345	25	90	737	83.0
		비율	100.0	0.2	1.3	1.4	10.6	10.7	35.3	40.5	2.9	10.6	86.5	
	차상위	사례수	648	4	4	7	88	80	241	224	15	88	545	81.0
		비율	100.0	0.6	0.6	1.1	13.6	12.3	37.2	34.6	2.3	13.6	84.1	
장애 여부	있음	사례수	148	1	0	2	18	14	55	58	3	18	127	83.0
		비율	100.0	0.7	0.0	1.4	12.2	9.5	37.2	39.2	2.0	12.2	85.8	
	없음	사례수	1352	5	15	17	160	157	487	511	37	160	1155	82.1
		비율	100.0	0.4	1.1	1.3	11.8	11.6	36.0	37.8	2.7	11.8	85.4	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	2	3	4	35	36	86	66	9	35	188	78.0
		비율	100.0	0.9	1.3	1.7	15.1	15.5	37.1	28.4	3.9	15.1	81.0	
	1~3년 미만	사례수	539	2	6	12	74	57	187	201	20	74	445	81.0
		비율	100.0	0.4	1.1	2.2	13.7	10.6	34.7	37.3	3.7	13.7	82.6	
	3년 이상	사례수	729	2	6	3	69	78	269	302	11	69	649	84.3
		비율	100.0	0.3	0.8	0.4	9.5	10.7	36.9	41.4	1.5	9.5	89.0	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**6**	**15**	**19**	**178**	**171**	**542**	**569**	**40**	**178**	**1282**	**82.2**
		비율	**100.0**	**0.4**	**1.0**	**1.3**	**11.9**	**11.4**	**36.1**	**37.9**	**2.7**	**11.9**	**85.5**	
직업	학생	사례수	139	0	0	0	11	18	46	64	0	11	128	86.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.9	12.9	33.1	46.0	0.0	7.9	92.1	
	직장인	사례수	328	2	2	5	37	43	114	125	9	37	282	82.1
		비율	100.0	0.6	0.6	1.5	11.3	13.1	34.8	38.1	2.7	11.3	86.0	
	주부	사례수	335	2	4	4	37	44	119	125	10	37	288	81.8
		비율	100.0	0.6	1.2	1.2	11.0	13.1	35.5	37.3	3.0	11.0	86.0	
	자영업	사례수	97	0	1	1	9	3	38	45	2	9	86	86.3
		비율	100.0	0.0	1.0	1.0	9.3	3.1	39.2	46.4	2.1	9.3	88.7	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	0	5	7	51	35	128	117	12	51	280	80.4
		비율	100.0	0.0	1.5	2.0	14.9	10.2	37.3	34.1	3.5	14.9	81.6	
	농어업자	사례수	12	0	1	0	4	0	5	2	1	4	7	69.4
		비율	100.0	0.0	8.3	0.0	33.3	0.0	41.7	16.7	8.3	33.3	58.3	
	기타	사례수	246	2	2	2	29	28	92	91	6	29	211	82.0
		비율	100.0	0.8	0.8	0.8	11.8	11.4	37.4	37.0	2.4	11.8	85.8	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	0	1	5	26	13	66	62	6	26	141	81.2
		비율	100.0	0.0	0.6	2.9	15.0	7.5	38.2	35.8	3.5	15.0	81.5	
	고졸	사례수	659	4	9	6	92	75	223	250	19	92	548	81.2
		비율	100.0	0.6	1.4	0.9	14.0	11.4	33.8	37.9	2.9	14.0	83.2	
	대학재학 이상	사례수	668	2	5	8	60	83	253	257	15	60	593	83.3
		비율	100.0	0.3	0.7	1.2	9.0	12.4	37.9	38.5	2.2	9.0	88.8	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	0	1	1	13	32	94	119	2	13	245	86.8
		비율	100.0	0.0	0.4	0.4	5.0	12.3	36.2	45.8	0.8	5.0	94.2	
	미이용	사례수	428	3	8	9	82	40	152	134	20	82	326	77.7
		비율	100.0	0.7	1.9	2.1	19.2	9.3	35.5	31.3	4.7	19.2	76.2	
	그 외	사례수	812	3	6	9	83	99	296	316	18	83	711	83.0
		비율	100.0	0.4	0.7	1.1	10.2	12.2	36.5	38.9	2.2	10.2	87.6	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	0	1	0	8	6	28	20	1	8	54	81.7
		비율	100.0	0.0	1.6	0.0	12.7	9.5	44.4	31.7	1.6	12.7	85.7	
	절반 이상	사례수	462	2	5	8	54	56	167	170	15	54	393	81.6
		비율	100.0	0.4	1.1	1.7	11.7	12.1	36.1	36.8	3.2	11.7	85.1	
	지원금 모두	사례수	975	4	9	11	116	109	347	379	24	116	835	82.5
		비율	100.0	0.4	0.9	1.1	11.9	11.2	35.6	38.9	2.5	11.9	85.6	
전반적 만족도	MID	사례수	108	0	2	3	40	26	23	14	5	40	63	66.5
		비율	100.0	0.0	1.9	2.8	37.0	24.1	21.3	13.0	4.6	37.0	58.3	
	TOP	사례수	1392	6	13	16	138	145	519	555	35	138	1219	83.4
		비율	100.0	0.4	0.9	1.1	9.9	10.4	37.3	39.9	2.5	9.9	87.6	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표58] 문화누리카드 만족도_8) 내가 궁금한 정보를 찾을 수 있는 방법이 마련되어 있다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**11**	**29**	**61**	**269**	**204**	**506**	**420**	**101**	**269**	**1130**	**75.8**
		비율	**100.0**	**0.7**	**1.9**	**4.1**	**17.9**	**13.6**	**33.7**	**28.0**	**6.7**	**17.9**	**75.3**	
성별	남성	사례수	667	6	17	34	129	93	216	172	57	129	481	73.9
		비율	100.0	0.9	2.5	5.1	19.3	13.9	32.4	25.8	8.5	19.3	72.1	
	여성	사례수	833	5	12	27	140	111	290	248	44	140	649	77.4
		비율	100.0	0.6	1.4	3.2	16.8	13.3	34.8	29.8	5.3	16.8	77.9	
연령대	10대	사례수	35	0	0	2	7	5	11	10	2	7	26	76.2
		비율	100.0	0.0	0.0	5.7	20.0	14.3	31.4	28.6	5.7	20.0	74.3	
	20대	사례수	174	1	1	6	25	29	37	75	8	25	141	80.4
		비율	100.0	0.6	0.6	3.4	14.4	16.7	21.3	43.1	4.6	14.4	81.0	
	30대	사례수	265	3	2	10	48	38	94	70	15	48	202	76.0
		비율	100.0	1.1	0.8	3.8	18.1	14.3	35.5	26.4	5.7	18.1	76.2	
	40대	사례수	378	1	6	10	67	48	133	113	17	67	294	77.7
		비율	100.0	0.3	1.6	2.6	17.7	12.7	35.2	29.9	4.5	17.7	77.8	
	50대	사례수	345	1	8	16	51	42	131	96	25	51	269	76.9
		비율	100.0	0.3	2.3	4.6	14.8	12.2	38.0	27.8	7.2	14.8	78.0	
	60대 이상	사례수	303	5	12	17	71	42	100	56	34	71	198	69.5
		비율	100.0	1.7	4.0	5.6	23.4	13.9	33.0	18.5	11.2	23.4	65.3	
지역	대도시	사례수	711	4	10	34	142	83	247	191	48	142	521	75.4
		비율	100.0	0.6	1.4	4.8	20.0	11.7	34.7	26.9	6.8	20.0	73.3	
	중소도시	사례수	671	7	15	22	106	110	224	187	44	106	521	76.0
		비율	100.0	1.0	2.2	3.3	15.8	16.4	33.4	27.9	6.6	15.8	77.6	
	농어촌	사례수	118	0	4	5	21	11	35	42	9	21	88	77.4
		비율	100.0	0.0	3.4	4.2	17.8	9.3	29.7	35.6	7.6	17.8	74.6	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	9	19	25	141	116	288	254	53	141	658	76.7
		비율	100.0	1.1	2.2	2.9	16.5	13.6	33.8	29.8	6.2	16.5	77.2	
	차상위	사례수	648	2	10	36	128	88	218	166	48	128	472	74.7
		비율	100.0	0.3	1.5	5.6	19.8	13.6	33.6	25.6	7.4	19.8	72.8	
장애 여부	있음	사례수	148	2	1	6	28	20	41	50	9	28	111	76.8
		비율	100.0	1.4	0.7	4.1	18.9	13.5	27.7	33.8	6.1	18.9	75.0	
	없음	사례수	1352	9	28	55	241	184	465	370	92	241	1019	75.7
		비율	100.0	0.7	2.1	4.1	17.8	13.6	34.4	27.4	6.8	17.8	75.4	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	3	4	12	44	34	84	51	19	44	169	73.4
		비율	100.0	1.3	1.7	5.2	19.0	14.7	36.2	22.0	8.2	19.0	72.8	
	1~3년 미만	사례수	539	5	9	24	101	78	166	156	38	101	400	75.4
		비율	100.0	0.9	1.7	4.5	18.7	14.5	30.8	28.9	7.1	18.7	74.2	
	3년 이상	사례수	729	3	16	25	124	92	256	213	44	124	561	76.9
		비율	100.0	0.4	2.2	3.4	17.0	12.6	35.1	29.2	6.0	17.0	77.0	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**11**	**29**	**61**	**269**	**204**	**506**	**420**	**101**	**269**	**1130**	**75.8**
		비율	**100.0**	**0.7**	**1.9**	**4.1**	**17.9**	**13.6**	**33.7**	**28.0**	**6.7**	**17.9**	**75.3**	
직업	학생	사례수	139	0	1	5	21	20	36	56	6	21	112	80.3
		비율	100.0	0.0	0.7	3.6	15.1	14.4	25.9	40.3	4.3	15.1	80.6	
	직장인	사례수	328	2	6	14	50	49	119	88	22	50	256	76.4
		비율	100.0	0.6	1.8	4.3	15.2	14.9	36.3	26.8	6.7	15.2	78.0	
	주부	사례수	335	3	3	10	69	43	112	95	16	69	250	76.2
		비율	100.0	0.9	0.9	3.0	20.6	12.8	33.4	28.4	4.8	20.6	74.6	
	자영업	사례수	97	1	2	2	18	15	29	30	5	18	74	76.5
		비율	100.0	1.0	2.1	2.1	18.6	15.5	29.9	30.9	5.2	18.6	76.3	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	3	8	21	72	39	116	84	32	72	239	73.2
		비율	100.0	0.9	2.3	6.1	21.0	11.4	33.8	24.5	9.3	21.0	69.7	
	농어업자	사례수	12	0	0	1	4	0	5	2	1	4	7	70.8
		비율	100.0	0.0	0.0	8.3	33.3	0.0	41.7	16.7	8.3	33.3	58.3	
	기타	사례수	246	2	9	8	35	38	89	65	19	35	192	75.7
		비율	100.0	0.8	3.7	3.3	14.2	15.4	36.2	26.4	7.7	14.2	78.0	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	1	4	7	31	23	57	50	12	31	130	75.9
		비율	100.0	0.6	2.3	4.0	17.9	13.3	32.9	28.9	6.9	17.9	75.1	
	고졸	사례수	659	8	15	24	112	84	238	178	47	112	500	75.7
		비율	100.0	1.2	2.3	3.6	17.0	12.7	36.1	27.0	7.1	17.0	75.9	
	대학재학 이상	사례수	668	2	10	30	126	97	211	192	42	126	500	75.9
		비율	100.0	0.3	1.5	4.5	18.9	14.5	31.6	28.7	6.3	18.9	74.9	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	1	3	6	32	34	88	96	10	32	218	81.0
		비율	100.0	0.4	1.2	2.3	12.3	13.1	33.8	36.9	3.8	12.3	83.8	
	미이용	사례수	428	8	12	24	92	57	128	107	44	92	292	71.9
		비율	100.0	1.9	2.8	5.6	21.5	13.3	29.9	25.0	10.3	21.5	68.2	
	그 외	사례수	812	2	14	31	145	113	290	217	47	145	620	76.3
		비율	100.0	0.2	1.7	3.8	17.9	13.9	35.7	26.7	5.8	17.9	76.4	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	0	0	5	13	8	22	15	5	13	45	74.3
		비율	100.0	0.0	0.0	7.9	20.6	12.7	34.9	23.8	7.9	20.6	71.4	
	절반 이상	사례수	462	4	10	23	91	60	162	112	37	91	334	74.0
		비율	100.0	0.9	2.2	5.0	19.7	13.0	35.1	24.2	8.0	19.7	72.3	
	지원금 모두	사례수	975	7	19	33	165	136	322	293	59	165	751	76.8
		비율	100.0	0.7	1.9	3.4	16.9	13.9	33.0	30.1	6.1	16.9	77.0	
전반적 만족도	MID	사례수	108	1	7	11	36	25	20	8	19	36	53	59.4
		비율	100.0	0.9	6.5	10.2	33.3	23.1	18.5	7.4	17.6	33.3	49.1	
	TOP	사례수	1392	10	22	50	233	179	486	412	82	233	1077	77.1
		비율	100.0	0.7	1.6	3.6	16.7	12.9	34.9	29.6	5.9	16.7	77.4	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표59] 문화누리카드 만족도_9) 문화누리카드는 내가 문화향유활동을 하는데 경제적으로 도움이 된다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1**	**3**	**7**	**64**	**100**	**511**	**814**	**11**	**64**	**1425**	**88.1**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.2**	**0.5**	**4.3**	**6.7**	**34.1**	**54.3**	**0.7**	**4.3**	**95.0**	
성별	남성	사례수	667	0	1	4	39	52	234	337	5	39	623	90.5
		비율	100.0	0.0	0.1	0.6	5.8	7.8	35.1	50.5	0.7	5.8	93.4	
	여성	사례수	833	1	2	3	25	48	277	477	6	25	802	88.1
		비율	100.0	0.1	0.2	0.4	3.0	5.8	33.3	57.3	0.7	3.0	96.3	
연령대	10대	사례수	35	1	0	0	2	1	11	20	1	2	32	92.1
		비율	100.0	2.9	0.0	0.0	5.7	2.9	31.4	57.1	2.9	5.7	91.4	
	20대	사례수	174	0	0	2	2	13	42	115	2	2	170	89.7
		비율	100.0	0.0	0.0	1.1	1.1	7.5	24.1	66.1	1.1	1.1	97.7	
	30대	사례수	265	0	0	1	11	17	92	144	1	11	253	90.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.4	4.2	6.4	34.7	54.3	0.4	4.2	95.5	
	40대	사례수	378	0	0	0	13	28	120	217	0	13	365	89.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.4	7.4	31.7	57.4	0.0	3.4	96.6	
	50대	사례수	345	0	1	2	14	23	120	185	3	14	328	86.5
		비율	100.0	0.0	0.3	0.6	4.1	6.7	34.8	53.6	0.9	4.1	95.1	
	60대 이상	사례수	303	0	2	2	22	18	126	133	4	22	277	90.0
		비율	100.0	0.0	0.7	0.7	7.3	5.9	41.6	43.9	1.3	7.3	91.4	
지역	대도시	사례수	711	1	2	1	28	46	231	402	4	28	679	88.7
		비율	100.0	0.1	0.3	0.1	3.9	6.5	32.5	56.5	0.6	3.9	95.5	
	중소도시	사례수	671	0	1	6	27	48	248	341	7	27	637	90.0
		비율	100.0	0.0	0.1	0.9	4.0	7.2	37.0	50.8	1.0	4.0	94.9	
	농어촌	사례수	118	0	0	0	9	6	32	71	0	9	109	90.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.6	5.1	27.1	60.2	0.0	7.6	92.4	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	0	2	5	31	56	278	480	7	31	814	88.7
		비율	100.0	0.0	0.2	0.6	3.6	6.6	32.6	56.3	0.8	3.6	95.5	
	차상위	사례수	648	1	1	2	33	44	233	334	4	33	611	90.5
		비율	100.0	0.2	0.2	0.3	5.1	6.8	36.0	51.5	0.6	5.1	94.3	
장애 여부	있음	사례수	148	0	0	1	3	9	53	82	1	3	144	89.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.7	2.0	6.1	35.8	55.4	0.7	2.0	97.3	
	없음	사례수	1352	1	3	6	61	91	458	732	10	61	1281	85.9
		비율	100.0	0.1	0.2	0.4	4.5	6.7	33.9	54.1	0.7	4.5	94.7	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	0	2	3	15	18	93	101	5	15	212	89.1
		비율	100.0	0.0	0.9	1.3	6.5	7.8	40.1	43.5	2.2	6.5	91.4	
	1~3년 미만	사례수	539	1	1	4	25	34	183	291	6	25	508	90.8
		비율	100.0	0.2	0.2	0.7	4.6	6.3	34.0	54.0	1.1	4.6	94.2	
	3년 이상	사례수	729	0	0	0	24	48	235	422	0	24	705	91.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.3	6.6	32.2	57.9	0.0	3.3	96.7	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1**	**3**	**7**	**64**	**100**	**511**	**814**	**11**	**64**	**1425**	**88.1**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.2**	**0.5**	**4.3**	**6.7**	**34.1**	**54.3**	**0.7**	**4.3**	**95.0**	
직업	학생	사례수	139	1	0	1	2	9	36	90	2	2	135	88.3
		비율	100.0	0.7	0.0	0.7	1.4	6.5	25.9	64.7	1.4	1.4	97.1	
	직장인	사례수	328	0	1	2	18	30	104	173	3	18	307	90.0
		비율	100.0	0.0	0.3	0.6	5.5	9.1	31.7	52.7	0.9	5.5	93.6	
	주부	사례수	335	0	2	1	10	19	120	183	3	10	322	90.7
		비율	100.0	0.0	0.6	0.3	3.0	5.7	35.8	54.6	0.9	3.0	96.1	
	자영업	사례수	97	0	0	0	6	3	30	58	0	6	91	88.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.2	3.1	30.9	59.8	0.0	6.2	93.8	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	0	0	1	19	26	129	168	1	19	323	91.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.3	5.5	7.6	37.6	49.0	0.3	5.5	94.2	
	농어업자	사례수	12	0	0	0	0	0	6	6	0	0	12	90.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	
	기타	사례수	246	0	0	2	9	13	86	136	2	9	235	88.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.8	3.7	5.3	35.0	55.3	0.8	3.7	95.5	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	0	2	1	6	9	69	86	3	6	164	88.6
		비율	100.0	0.0	1.2	0.6	3.5	5.2	39.9	49.7	1.7	3.5	94.8	
	고졸	사례수	659	1	1	3	31	47	240	336	5	31	623	90.4
		비율	100.0	0.2	0.2	0.5	4.7	7.1	36.4	51.0	0.8	4.7	94.5	
	대학재학 이상	사례수	668	0	0	3	27	44	202	392	3	27	638	91.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.4	4.0	6.6	30.2	58.7	0.4	4.0	95.5	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	1	0	1	6	14	78	160	2	6	252	88.1
		비율	100.0	0.4	0.0	0.4	2.3	5.4	30.0	61.5	0.8	2.3	96.9	
	미이용	사례수	428	0	2	4	27	25	148	222	6	27	395	89.5
		비율	100.0	0.0	0.5	0.9	6.3	5.8	34.6	51.9	1.4	6.3	92.3	
	그 외	사례수	812	0	1	2	31	61	285	432	3	31	778	87.0
		비율	100.0	0.0	0.1	0.2	3.8	7.5	35.1	53.2	0.4	3.8	95.8	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	0	0	2	2	4	27	28	2	2	59	90.0
		비율	100.0	0.0	0.0	3.2	3.2	6.3	42.9	44.4	3.2	3.2	93.7	
	절반 이상	사례수	462	0	2	2	14	28	160	256	4	14	444	89.3
		비율	100.0	0.0	0.4	0.4	3.0	6.1	34.6	55.4	0.9	3.0	96.1	
	지원금 모두	사례수	975	1	1	3	48	68	324	530	5	48	922	74.2
		비율	100.0	0.1	0.1	0.3	4.9	7.0	33.2	54.4	0.5	4.9	94.6	
전반적 만족도	MID	사례수	108	0	1	4	22	23	34	24	5	22	81	90.6
		비율	100.0	0.0	0.9	3.7	20.4	21.3	31.5	22.2	4.6	20.4	75.0	
	TOP	사례수	1392	1	2	3	42	77	477	790	6	42	1344	76.1
		비율	100.0	0.1	0.1	0.2	3.0	5.5	34.3	56.8	0.4	3.0	96.6	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

다. 문화누리카드 이용 전후 비교 변화

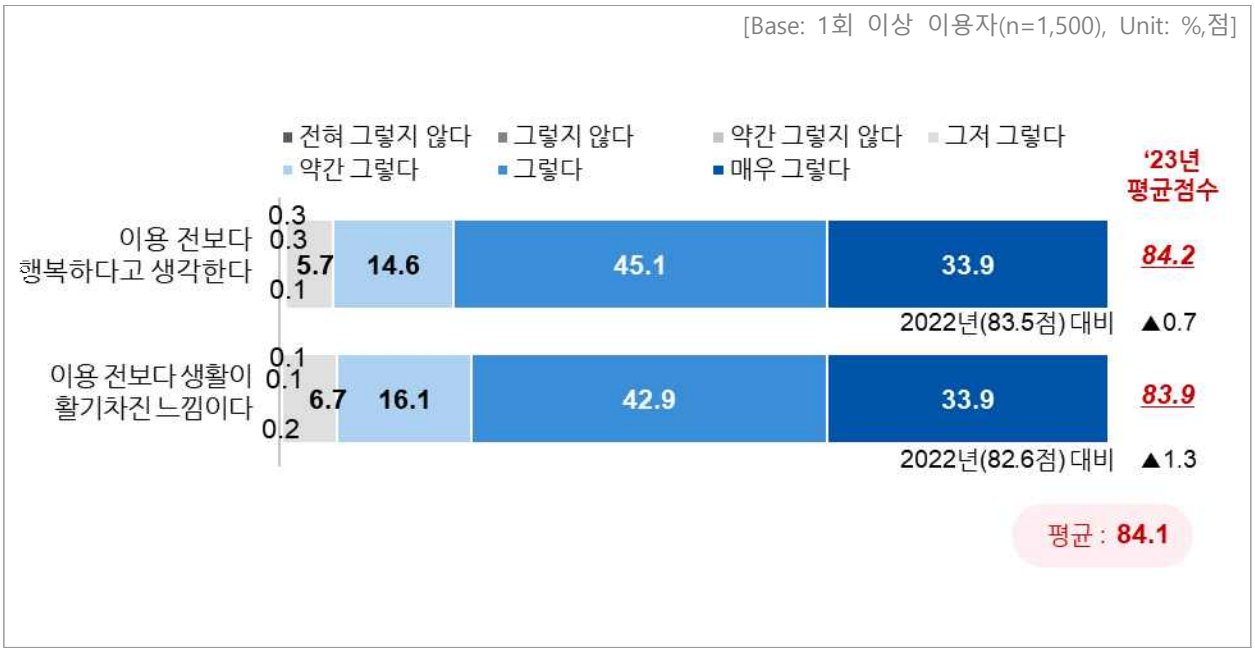
1) 정서적 변화

○ 문화누리카드 이용으로 인한 정서적 변화를 살펴보면, '이용 전보다 더 행복하다고 생각한다'는 84.2점, '이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다'는 83.9점으로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 정서적 변화 관련 세부 항목 모두 20대 이하에서 상대적으로 높게 나타났으며, 카드 이용기간이 길수록, 문화누리카드 부가기능 활용도가 높을수록, 지원금 사용금액이 높을수록 평균점수가 높게 나타남.

○ 전년도와 비교하여 살펴보면, 문화누리카드 이용 후 정서적 변화는 모두 평균점수가 상승함.
'이용 전보다 더 행복하다고 생각한다'는 전년도 대비 0.7점 상승한 가운데, 특히 50대, 장애가 있는 이용자, 학생, 중졸이하 이용자, 지원금 절반 미만 사용자 집단에서 상승폭이 상대적으로 큼.
'이용 전보다 생활이 활기차진 느낌이다'는 전년도 대비 1.3점 상승하였으며, 남성, 50대, 장애가 있는 이용자, 학생, 중졸이하 이용자 응답자 집단에서 상승폭이 상대적으로 큼

[그림58] 문화누리카드 이용 후 정서적 변화



Q41. 문화누리카드 이용 이전에 비해 이용 후 어떤 변화가 있었는지 동의하는 정도를 선택해 주십시오.

[표60] 문화누리카드 정서적 변화 (평균점수 기준 23년-22년 Gap)

		전체	나는 문화누리카드 이용 전보다 더 행복하다고 생각한다	나는 문화누리카드 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다
■ 전체 ■		**1500**	**84.2 (0.7)**	**83.9 (1.3)**
성별	남성	667	84.0 (1.9)	83.5 (3.3)
	여성	833	84.4 (-0.1)	84.3 (0.4)
연령	10대	35	86.7 (-0.2)	85.3 (-0.4)
	20대	174	88.3 (1.9)	88.1 (1.3)
	30대	265	82.9 (-1.4)	81.7 (-2.4)
	40대	378	84.1 (-1.0)	84.4 (-0.2)
	50대	345	84.5 (2.6)	84.1 (3.3)
	60대 이상	303	82.7 (0.4)	82.6 (2.3)
지역	대도시	711	84.5 (1.6)	84.3 (2.0)
	중소도시	671	84.1 (0.1)	83.6 (0.9)
	농어촌	118	83.5 (-1.8)	83.5 (-0.1)
발급 자격	기초생활수급	852	84.3 (1.1)	84.2 (1.8)
	차상위	648	84.2 (0.3)	83.5 (0.7)
장애 여부	있음	148	84.8 (2.3)	84.3 (3.1)
	없음	1352	84.2 (0.6)	83.9 (1.2)
카드 이용기간	1년 미만	232	82.2 (0.4)	80.9 (0.5)
	1~3년 미만	539	84.2 (1.0)	84.0 (1.5)
	3년 이상	729	84.9 (0.6)	84.8 (1.4)
직업	학생	139	88.8 (2.8)	88.5 (3.7)
	직장인	328	83.7 (-1.2)	83.5 (-0.8)
	주부	335	84.3 (0.2)	84.2 (0.1)
	자영업	97	86.0 (1.7)	84.8 (0.5)
	퇴직자/무직자	343	83.5 (0.8)	82.6 (1.8)
	농어업자	12	83.4 (-3.7)	83.4 (-1.9)
	기타	246	82.7 (1.9)	83.0 (4.5)
최종학력	중졸이하	173	86.1 (3.2)	84.3 (3.5)
	고졸	659	83.2 (-0.4)	83.1 (0.6)
	대학 재학 이상	668	84.9 (1.1)	84.6 (1.2)
부가기능 이용 여부	이용	260	86.4 (0.8)	86.6 (1.4)
	미이용	428	83.1 (1.4)	82.8 (2.6)
	그 외	812	84.2 (0.3)	83.7 (0.6)
지원금 사용 금액	절반 미만	63	80.2 (3.2)	79.4 (2.4)
	절반 이상	462	83.9 (0.7)	83.7 (1.8)
	지원금 모두	975	84.7 (0.7)	84.3 (1.1)
전반적 만족도	MID	108	75.5 (13.1)	76.9 (17.3)
	TOP	1392	84.9 (0.3)	84.5 (0.7)

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표61] 문화누리카드 정서적 변화_1) 나는 문화누리카드 이용 전보다 더 행복하다고 생각한다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**2**	**5**	**4**	**85**	**219**	**676**	**509**	**11**	**85**	**1404**	**84.2**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.3**	**0.3**	**5.7**	**14.6**	**45.1**	**33.9**	**0.7**	**5.7**	**93.6**	
성별	남성	사례수	667	1	3	2	43	87	309	222	6	43	618	84.0
		비율	100.0	0.1	0.4	0.3	6.4	13.0	46.3	33.3	0.9	6.4	92.7	
	여성	사례수	833	1	2	2	42	132	367	287	5	42	786	84.4
		비율	100.0	0.1	0.2	0.2	5.0	15.8	44.1	34.5	0.6	5.0	94.4	
연령대	10대	사례수	35	0	0	0	1	6	13	15	0	1	34	86.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.9	17.1	37.1	42.9	0.0	2.9	97.1	
	20대	사례수	174	0	1	2	6	21	50	94	3	6	165	88.2
		비율	100.0	0.0	0.6	1.1	3.4	12.1	28.7	54.0	1.7	3.4	94.8	
	30대	사례수	265	1	2	0	19	46	108	89	3	19	243	82.8
		비율	100.0	0.4	0.8	0.0	7.2	17.4	40.8	33.6	1.1	7.2	91.7	
	40대	사례수	378	1	1	1	19	55	179	122	3	19	356	84.1
		비율	100.0	0.3	0.3	0.3	5.0	14.6	47.4	32.3	0.8	5.0	94.2	
	50대	사례수	345	0	0	1	19	50	161	114	1	19	325	84.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.3	5.5	14.5	46.7	33.0	0.3	5.5	94.2	
	60대 이상	사례수	303	0	1	0	21	41	165	75	1	21	281	82.7
		비율	100.0	0.0	0.3	0.0	6.9	13.5	54.5	24.8	0.3	6.9	92.7	
지역	대도시	사례수	711	2	2	1	40	104	308	254	5	40	666	84.5
		비율	100.0	0.3	0.3	0.1	5.6	14.6	43.3	35.7	0.7	5.6	93.7	
	중소도시	사례수	671	0	2	2	37	98	318	214	4	37	630	84.0
		비율	100.0	0.0	0.3	0.3	5.5	14.6	47.4	31.9	0.6	5.5	93.9	
	농어촌	사례수	118	0	1	1	8	17	50	41	2	8	108	83.5
		비율	100.0	0.0	0.8	0.8	6.8	14.4	42.4	34.7	1.7	6.8	91.5	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	2	3	3	56	122	356	310	8	56	788	84.2
		비율	100.0	0.2	0.4	0.4	6.6	14.3	41.8	36.4	0.9	6.6	92.5	
	차상위	사례수	648	0	2	1	29	97	320	199	3	29	616	84.2
		비율	100.0	0.0	0.3	0.2	4.5	15.0	49.4	30.7	0.5	4.5	95.1	
장애 여부	있음	사례수	148	0	1	0	10	16	68	53	1	10	137	84.8
		비율	100.0	0.0	0.7	0.0	6.8	10.8	45.9	35.8	0.7	6.8	92.6	
	없음	사례수	1352	2	4	4	75	203	608	456	10	75	1267	84.1
		비율	100.0	0.1	0.3	0.3	5.5	15.0	45.0	33.7	0.7	5.5	93.7	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	0	1	1	17	38	113	62	2	17	213	82.1
		비율	100.0	0.0	0.4	0.4	7.3	16.4	48.7	26.7	0.9	7.3	91.8	
	1~3년 미만	사례수	539	0	2	1	32	82	237	185	3	32	504	84.2
		비율	100.0	0.0	0.4	0.2	5.9	15.2	44.0	34.3	0.6	5.9	93.5	
	3년 이상	사례수	729	2	2	2	36	99	326	262	6	36	687	84.9
		비율	100.0	0.3	0.3	0.3	4.9	13.6	44.7	35.9	0.8	4.9	94.2	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**2**	**5**	**4**	**85**	**219**	**676**	**509**	**11**	**85**	**1404**	**84.2**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.3**	**0.3**	**5.7**	**14.6**	**45.1**	**33.9**	**0.7**	**5.7**	**93.6**	
직업	학생	사례수	139	0	1	0	5	16	42	75	1	5	133	88.7
		비율	100.0	0.0	0.7	0.0	3.6	11.5	30.2	54.0	0.7	3.6	95.7	
	직장인	사례수	328	0	2	2	16	52	152	104	4	16	308	83.6
		비율	100.0	0.0	0.6	0.6	4.9	15.9	46.3	31.7	1.2	4.9	93.9	
	주부	사례수	335	0	0	0	17	54	157	107	0	17	318	84.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.1	16.1	46.9	31.9	0.0	5.1	94.9	
	자영업	사례수	97	1	0	0	2	17	36	41	1	2	94	85.9
		비율	100.0	1.0	0.0	0.0	2.1	17.5	37.1	42.3	1.0	2.1	96.9	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	0	0	0	28	42	172	101	0	28	315	83.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.2	12.2	50.1	29.4	0.0	8.2	91.8	
	농어업자	사례수	12	0	0	0	1	1	7	3	0	1	11	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3	58.3	25.0	0.0	8.3	91.7	
	기타	사례수	246	1	2	2	16	37	110	78	5	16	225	82.7
		비율	100.0	0.4	0.8	0.8	6.5	15.0	44.7	31.7	2.0	6.5	91.5	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	0	0	0	5	26	78	64	0	5	168	86.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.9	15.0	45.1	37.0	0.0	2.9	97.1	
	고졸	사례수	659	0	3	3	37	112	306	198	6	37	616	83.1
		비율	100.0	0.0	0.5	0.5	5.6	17.0	46.4	30.0	0.9	5.6	93.5	
	대학재학 이상	사례수	668	2	2	1	43	81	292	247	5	43	620	84.8
		비율	100.0	0.3	0.3	0.1	6.4	12.1	43.7	37.0	0.7	6.4	92.8	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	0	0	1	10	34	111	104	1	10	249	86.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.4	3.8	13.1	42.7	40.0	0.4	3.8	95.8	
	미이용	사례수	428	1	2	1	31	67	188	138	4	31	393	83.1
		비율	100.0	0.2	0.5	0.2	7.2	15.7	43.9	32.2	0.9	7.2	91.8	
	그 외	사례수	812	1	3	2	44	118	377	267	6	44	762	84.1
		비율	100.0	0.1	0.4	0.2	5.4	14.5	46.4	32.9	0.7	5.4	93.8	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	1	0	0	5	14	26	17	1	5	57	80.2
		비율	100.0	1.6	0.0	0.0	7.9	22.2	41.3	27.0	1.6	7.9	90.5	
	절반 이상	사례수	462	1	4	0	25	67	214	151	5	25	432	83.8
		비율	100.0	0.2	0.9	0.0	5.4	14.5	46.3	32.7	1.1	5.4	93.5	
	지원금 모두	사례수	975	0	1	4	55	138	436	341	5	55	915	84.6
		비율	100.0	0.0	0.1	0.4	5.6	14.2	44.7	35.0	0.5	5.6	93.8	
전반적 만족도	MID	사례수	108	0	1	0	13	30	55	9	1	13	94	75.5
		비율	100.0	0.0	0.9	0.0	12.0	27.8	50.9	8.3	0.9	12.0	87.0	
	TOP	사례수	1392	2	4	4	72	189	621	500	10	72	1310	84.9
		비율	100.0	0.1	0.3	0.3	5.2	13.6	44.6	35.9	0.7	5.2	94.1	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표62] 문화누리카드 정서적 변화_2) 나는 문화누리카드 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1**	**1**	**3**	**100**	**242**	**644**	**509**	**5**	**100**	**1395**	**83.9**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.1**	**0.2**	**6.7**	**16.1**	**42.9**	**33.9**	**0.3**	**6.7**	**93.0**	
성별	남성	사례수	667	0	0	1	56	100	292	218	1	56	610	83.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.1	8.4	15.0	43.8	32.7	0.1	8.4	91.5	
	여성	사례수	833	1	1	2	44	142	352	291	4	44	785	84.3
		비율	100.0	0.1	0.1	0.2	5.3	17.0	42.3	34.9	0.5	5.3	94.2	
연령대	10대	사례수	35	0	0	0	3	5	12	15	0	3	32	85.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.6	14.3	34.3	42.9	0.0	8.6	91.4	
	20대	사례수	174	0	0	1	9	21	52	91	1	9	164	88.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.6	5.2	12.1	29.9	52.3	0.6	5.2	94.3	
	30대	사례수	265	1	1	1	22	56	98	86	3	22	240	81.7
		비율	100.0	0.4	0.4	0.4	8.3	21.1	37.0	32.5	1.1	8.3	90.6	
	40대	사례수	378	0	0	0	23	58	171	126	0	23	355	84.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.1	15.3	45.2	33.3	0.0	6.1	93.9	
	50대	사례수	345	0	0	0	21	60	147	117	0	21	324	84.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.1	17.4	42.6	33.9	0.0	6.1	93.9	
	60대 이상	사례수	303	0	0	1	22	42	164	74	1	22	280	82.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.3	7.3	13.9	54.1	24.4	0.3	7.3	92.4	
지역	대도시	사례수	711	1	0	1	46	112	299	252	2	46	663	84.3
		비율	100.0	0.1	0.0	0.1	6.5	15.8	42.1	35.4	0.3	6.5	93.2	
	중소도시	사례수	671	0	0	1	47	113	292	218	1	47	623	83.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.1	7.0	16.8	43.5	32.5	0.1	7.0	92.8	
	농어촌	사례수	118	0	1	1	7	17	53	39	2	7	109	83.5
		비율	100.0	0.0	0.8	0.8	5.9	14.4	44.9	33.1	1.7	5.9	92.4	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	1	1	2	59	135	342	312	4	59	789	84.2
		비율	100.0	0.1	0.1	0.2	6.9	15.8	40.1	36.6	0.5	6.9	92.6	
	차상위	사례수	648	0	0	1	41	107	302	197	1	41	606	83.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.2	6.3	16.5	46.6	30.4	0.2	6.3	93.5	
장애 여부	있음	사례수	148	0	1	0	9	24	60	54	1	9	138	84.2
		비율	100.0	0.0	0.7	0.0	6.1	16.2	40.5	36.5	0.7	6.1	93.2	
	없음	사례수	1352	1	0	3	91	218	584	455	4	91	1257	83.8
		비율	100.0	0.1	0.0	0.2	6.7	16.1	43.2	33.7	0.3	6.7	93.0	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	0	0	0	27	39	108	58	0	27	205	80.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	11.6	16.8	46.6	25.0	0.0	11.6	88.4	
	1~3년 미만	사례수	539	0	1	2	32	89	232	183	3	32	504	84.0
		비율	100.0	0.0	0.2	0.4	5.9	16.5	43.0	34.0	0.6	5.9	93.5	
	3년 이상	사례수	729	1	0	1	41	114	304	268	2	41	686	84.8
		비율	100.0	0.1	0.0	0.1	5.6	15.6	41.7	36.8	0.3	5.6	94.1	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1**	**1**	**3**	**100**	**242**	**644**	**509**	**5**	**100**	**1395**	**83.9**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.1**	**0.2**	**6.7**	**16.1**	**42.9**	**33.9**	**0.3**	**6.7**	**93.0**	
직업	학생	사례수	139	0	0	0	8	13	46	72	0	8	131	88.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.8	9.4	33.1	51.8	0.0	5.8	94.2	
	직장인	사례수	328	0	1	2	20	55	142	108	3	20	305	83.5
		비율	100.0	0.0	0.3	0.6	6.1	16.8	43.3	32.9	0.9	6.1	93.0	
	주부	사례수	335	0	0	0	18	59	147	111	0	18	317	84.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.4	17.6	43.9	33.1	0.0	5.4	94.6	
	자영업	사례수	97	1	0	0	4	17	37	38	1	4	92	84.7
		비율	100.0	1.0	0.0	0.0	4.1	17.5	38.1	39.2	1.0	4.1	94.8	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	0	0	1	30	52	161	99	1	30	312	82.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.3	8.7	15.2	46.9	28.9	0.3	8.7	91.0	
	농어업자	사례수	12	0	0	0	1	1	7	3	0	1	11	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3	58.3	25.0	0.0	8.3	91.7	
	기타	사례수	246	0	0	0	19	45	104	78	0	19	227	83.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.7	18.3	42.3	31.7	0.0	7.7	92.3	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	0	0	0	13	25	75	60	0	13	160	84.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.5	14.5	43.4	34.7	0.0	7.5	92.5	
	고졸	사례수	659	0	0	1	41	123	296	198	1	41	617	83.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.2	6.2	18.7	44.9	30.0	0.2	6.2	93.6	
	대학재학 이상	사례수	668	1	1	2	46	94	273	251	4	46	618	84.6
		비율	100.0	0.1	0.1	0.3	6.9	14.1	40.9	37.6	0.6	6.9	92.5	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	0	0	1	11	33	107	108	1	11	248	86.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.4	4.2	12.7	41.2	41.5	0.4	4.2	95.4	
	미이용	사례수	428	0	0	1	39	72	178	138	1	39	388	82.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.2	9.1	16.8	41.6	32.2	0.2	9.1	90.7	
	그 외	사례수	812	1	1	1	50	137	359	263	3	50	759	83.6
		비율	100.0	0.1	0.1	0.1	6.2	16.9	44.2	32.4	0.4	6.2	93.5	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	1	0	0	7	12	27	16	1	7	55	79.4
		비율	100.0	1.6	0.0	0.0	11.1	19.0	42.9	25.4	1.6	11.1	87.3	
	절반 이상	사례수	462	0	1	1	32	78	193	157	2	32	428	83.6
		비율	100.0	0.0	0.2	0.2	6.9	16.9	41.8	34.0	0.4	6.9	92.6	
	지원금 모두	사례수	975	0	0	2	61	152	424	336	2	61	912	84.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.2	6.3	15.6	43.5	34.5	0.2	6.3	93.5	
전반적 만족도	MID	사례수	108	0	0	0	11	32	53	12	0	11	97	76.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	10.2	29.6	49.1	11.1	0.0	10.2	89.8	
	TOP	사례수	1392	1	1	3	89	210	591	497	5	89	1298	84.4
		비율	100.0	0.1	0.1	0.2	6.4	15.1	42.5	35.7	0.4	6.4	93.2	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

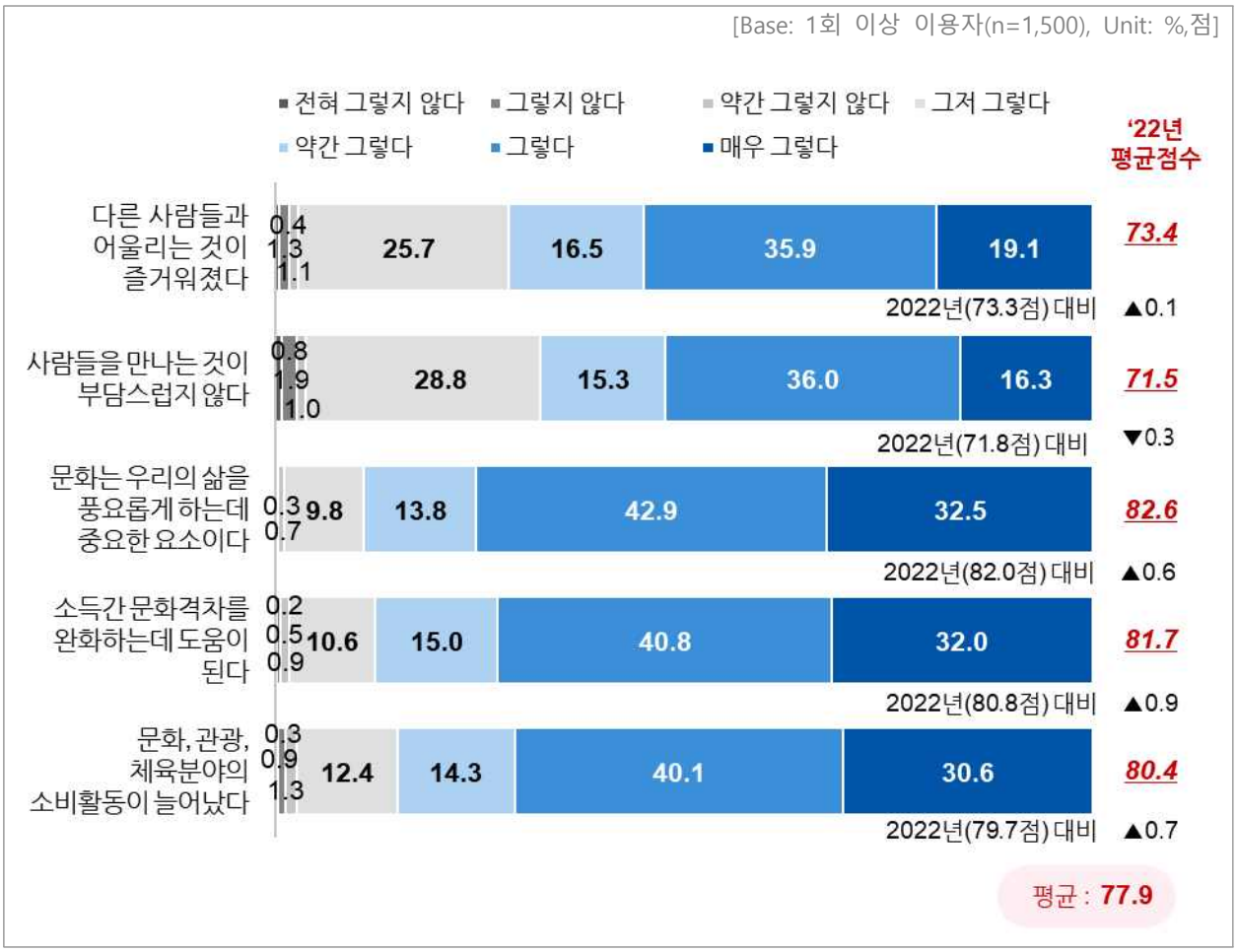
2) 사회적 변화

○ 문화누리카드 이용으로 인한 사회적 변화를 살펴보면, '문화가 우리의 삶을 풍요롭게 하는데 중요한 요소라고 생각한다'가 82.6점으로 가장 높고, 다음으로 '소득 간 문화 격차를 완화하는 데에 도움이 된다고 생각한다'(81.7점), '문화, 관광, 체육 분야의 소비 활동이 늘어났다고 생각한다' (80.4점) 등의 순으로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 연령대로는 공통적으로 20대에서 가장 높게 나타났으며, 카드 이용기간이 길수록, 문화누리카드 부가기능 활용도가 높을수록 평균점수가 높게 나타남.

○ 전년도와 비교하여 살펴보면, 문화누리카드 이용 후 사회적 변화는 '사람들과 만나는 것이 부담스럽지 않다'를 제외한 나머지 항목에서 모두 평균점수가 상승한 모습임.
전년도 대비 가장 많이 상승한 항목은 '소득간 문화격차를 완화하는데 도움이 된다'로 0.9점 상승하였으며, 남성, 20대, 카드 이용기간 1년 미만, 지원금 절반 미만 사용자 집단에서 평균점수의 상승폭이 상대적으로 큼.
'문화, 관광, 체육분야의 소비활동이 늘어났다'는 전년도 대비 0.7점 상승하였으며, 남성, 20대, 장애가 있는 이용자, 카드 이용기간 1년 미만/3년 이상, 중졸이하 이용자, 지원금 절반 미만 사용자 집단에서 평균점수의 상승폭이 상대적으로 큼.

[그림59] 문화누리카드 이용 후 사회적 변화



Q41. 문화누리카드 이용 이전에 비해 이용 후 어떤 변화가 있었는지 동의하는 정도를 선택해 주십시오.

[표63] 문화누리카드 사회적 변화 (평균점수 기준 23년-22년 Gap)

		전체	다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다	사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않다	문화가 삶을 풍요롭게 하는데 중요한 요소라고 생각한다	소득간 문화격차를 완화하는데 도움이 된다	문화, 관광, 체육분야의 소비활동이 늘어났다
■ 전체 ■		**1500**	**73.4 (0.1)**	**71.5 (-0.3)**	**82.6 (0.6)**	**81.7 (0.9)**	**80.4 (0.7)**
성별	남성	667	74.6 (2.7)	73.1 (2.8)	82.9 (2.7)	82.4 (3.2)	81.3 (3.4)
	여성	833	72.6 (-1.4)	70.3 (-2.3)	82.6 (-0.4)	81.2 (-0.5)	79.8 (-0.9)
연령	10대	35	76.7 (-0.9)	75.8 (5.1)	82.0 (-1.3)	82.4 (1.4)	81.0 (-4.1)
	20대	174	78.3 (3.2)	77.0 (1.7)	87.5 (1.9)	87.5 (4.0)	88.7 (4.6)
	30대	265	69.6 (-1.8)	67.8 (-3.11)	81.0 (-1.7)	78.8 (-2.8)	79.0 (-2.6)
	40대	378	73.5 (-0.4)	70.5 (-1.3)	81.8 (-1.0)	81.2 (-0.9)	79.3 (-2.3)
	50대	345	74.2 (1.1)	72.2 (0.1)	82.5 (1.3)	81.1 (1.6)	79.9 (0.9)
	60대 이상	303	72.9 (0.4)	71.7 (0.8)	82.9 (2.1)	82.4 (2.6)	79.0 (2.8)
지역	대도시	711	73.3 (-0.6)	71.0 (-1.0)	83.3 (1.4)	81.8 (2.3)	81.2 (2.7)
	중소도시	671	73.1 (0.5)	71.7 (0.2)	82.0 (-0.1)	81.7 (-0.3)	79.5 (-1.3)
	농어촌	118	76.6 (3.0)	73.6 (1.7)	83.1 (0.6)	81.5 (-1.4)	81.1 (-0.5)
발급 자격	기초생활수급	852	73.4 (0.3)	71.5 (0.4)	83.1 (1.2)	82.8 (2.3)	81.3 (2.9)
	차상위	648	73.6 (0.1)	71.7 (-0.9)	82.2 (0.1)	80.3 (-1.0)	79.3 (-2.0)
장애 여부	있음	148	75.7 (3.8)	74.7 (4.5)	82.9 (1.6)	82.4 (2.6)	82.9 (5.3)
	없음	1352	73.2 (-0.2)	71.2 (-0.7)	82.7 (0.6)	81.7 (0.8)	80.2 (0.3)
직업	학생	232	72.7 (0.7)	71.2 (0.8)	79.2 (-1.2)	79.9 (-0.3)	78.7 (-0.6)
	직장인	539	72.9 (0.3)	70.4 (-1.0)	82.3 (0.9)	80.9 (0.3)	80.2 (0.5)
	주부	729	74.2 (0.0)	72.5 (0.0)	84.1 (1.2)	83.0 (1.8)	81.2 (1.3)
	자영업	139	79.3 (2.2)	76.9 (1.1)	87.6 (3.8)	87.8 (1.3)	87.6 (2.3)
	퇴직자/무직자	328	73.8 (-0.5)	72.2 (-0.6)	80.8 (-2.7)	79.4 (-2.2)	79.9 (-1.8)
	농어업자	335	71.8 (-2.5)	68.7 (-4.2)	82.2 (-0.7)	81.1 (-0.6)	78.2 (-2.3)
	기타	97	75.5 (1.6)	74.6 (2.6)	82.7 (-1.2)	83.0 (1.4)	82.2 (-0.3)
카드 이용기간	1년 미만	343	71.1 (-0.4)	70.8 (1.6)	83.5 (3.3)	82.6 (3.6)	80.0 (3.2)
	1~3년 미만	12	72.3 (-7.3)	72.3 (-7.3)	87.5 (4.2)	84.8 (-0.4)	83.4 (-1.8)
	3년 이상	246	74.6 (3.7)	71.3 (0.7)	81.7 (2.3)	80.3 (1.6)	80.0 (3.2)
최종학력	중졸이하	173	74.3 (-0.1)	72.3 (1.0)	81.7 (1.8)	81.0 (2.3)	78.8 (3.4)
	고졸	659	73.1 (0.0)	70.9 (-1.8)	81.1 (-0.8)	80.9 (-0.3)	78.3 (-1.5)
	대학 재학 이상	668	73.6 (0.6)	72.0 (1.1)	84.5 (1.5)	82.8 (1.5)	83.0 (1.7)
부가기능 이용 여부	이용	260	75.8 (-0.4)	74.1 (1.2)	85.6 (1.4)	83.6 (1.2)	83.1 (0.5)
	미이용	428	72.5 (0.71)	70.5 (0.0)	81.6 (0.9)	80.6 (1.7)	79.4 (2.2)
	그 외	812	73.3 (0.1)	71.3 (-0.8)	82.3 (0.2)	81.7 (0.3)	80.1 (-0.1)
지원금 사용 금액	절반 미만	63	73.9 (2.4)	73.3 (7.4)	81.0 (4.0)	83.4 (10.1)	82.3 (13.4)
	절반 이상	462	72.7 (0.0)	70.1 (-1.0)	83.7 (1.6)	82.6 (1.6)	80.4 (0.2)
	지원금 모두	975	73.8 (0.1)	72.1 (-0.3)	82.3 (0.1)	81.2 (0.1)	80.4 (0.4)
전반적 만족도	MID	108	69.8 (16.0)	67.0 (16.6)	75.4 (14.3)	71.2 (13.9)	70.3 (10.5)
	TOP	1392	73.8 (-0.5)	71.9 (-1.0)	83.3 (0.2)	82.6 (0.5)	81.2 (0.4)

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표64] 문화누리카드 사회적 변화_1) 이용 전보다 다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**6**	**20**	**16**	**386**	**248**	**538**	**286**	**42**	**386**	**1072**	**73.4**
		비율	**100.0**	**0.4**	**1.3**	**1.1**	**25.7**	**16.5**	**35.9**	**19.1**	**2.8**	**25.7**	**71.5**	
성별	남성	사례수	667	1	8	5	166	110	234	143	14	166	487	74.6
		비율	100.0	0.1	1.2	0.7	24.9	16.5	35.1	21.4	2.1	24.9	73.0	
	여성	사례수	833	5	12	11	220	138	304	143	28	220	585	72.5
		비율	100.0	0.6	1.4	1.3	26.4	16.6	36.5	17.2	3.4	26.4	70.2	
연령대	10대	사례수	35	1	0	0	9	2	12	11	1	9	25	76.7
		비율	100.0	2.9	0.0	0.0	25.7	5.7	34.3	31.4	2.9	25.7	71.4	
	20대	사례수	174	2	2	4	27	28	52	59	8	27	139	78.3
		비율	100.0	1.1	1.1	2.3	15.5	16.1	29.9	33.9	4.6	15.5	79.9	
	30대	사례수	265	1	3	3	95	44	78	41	7	95	163	69.6
		비율	100.0	0.4	1.1	1.1	35.8	16.6	29.4	15.5	2.6	35.8	61.5	
	40대	사례수	378	1	6	4	87	73	143	64	11	87	280	73.5
		비율	100.0	0.3	1.6	1.1	23.0	19.3	37.8	16.9	2.9	23.0	74.1	
	50대	사례수	345	1	3	0	89	64	120	68	4	89	252	74.1
		비율	100.0	0.3	0.9	0.0	25.8	18.6	34.8	19.7	1.2	25.8	73.0	
	60대 이상	사례수	303	0	6	5	79	37	133	43	11	79	213	72.8
		비율	100.0	0.0	2.0	1.7	26.1	12.2	43.9	14.2	3.6	26.1	70.3	
지역	대도시	사례수	711	4	9	9	182	121	247	139	22	182	507	73.3
		비율	100.0	0.6	1.3	1.3	25.6	17.0	34.7	19.5	3.1	25.6	71.3	
	중소도시	사례수	671	2	10	7	182	101	248	121	19	182	470	73.0
		비율	100.0	0.3	1.5	1.0	27.1	15.1	37.0	18.0	2.8	27.1	70.0	
	농어촌	사례수	118	0	1	0	22	26	43	26	1	22	95	76.6
		비율	100.0	0.0	0.8	0.0	18.6	22.0	36.4	22.0	0.8	18.6	80.5	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	5	12	9	224	135	295	172	26	224	602	73.3
		비율	100.0	0.6	1.4	1.1	26.3	15.8	34.6	20.2	3.1	26.3	70.7	
	차상위	사례수	648	1	8	7	162	113	243	114	16	162	470	73.5
		비율	100.0	0.2	1.2	1.1	25.0	17.4	37.5	17.6	2.5	25.0	72.5	
장애 여부	있음	사례수	148	0	3	3	31	20	56	35	6	31	111	75.7
		비율	100.0	0.0	2.0	2.0	20.9	13.5	37.8	23.6	4.1	20.9	75.0	
	없음	사례수	1352	6	17	13	355	228	482	251	36	355	961	73.2
		비율	100.0	0.4	1.3	1.0	26.3	16.9	35.7	18.6	2.7	26.3	71.1	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	0	4	1	63	42	84	38	5	63	164	72.6
		비율	100.0	0.0	1.7	0.4	27.2	18.1	36.2	16.4	2.2	27.2	70.7	
	1~3년 미만	사례수	539	4	4	6	146	92	189	98	14	146	379	72.8
		비율	100.0	0.7	0.7	1.1	27.1	17.1	35.1	18.2	2.6	27.1	70.3	
	3년 이상	사례수	729	2	12	9	177	114	265	150	23	177	529	74.1
		비율	100.0	0.3	1.6	1.2	24.3	15.6	36.4	20.6	3.2	24.3	72.6	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**6**	**20**	**16**	**386**	**248**	**538**	**286**	**42**	**386**	**1072**	**73.4**
		비율	**100.0**	**0.4**	**1.3**	**1.1**	**25.7**	**16.5**	**35.9**	**19.1**	**2.8**	**25.7**	**71.5**	
직업	학생	사례수	139	2	1	1	24	17	46	48	4	24	111	79.3
		비율	100.0	1.4	0.7	0.7	17.3	12.2	33.1	34.5	2.9	17.3	79.9	
	직장인	사례수	328	1	3	5	76	64	120	59	9	76	243	73.7
		비율	100.0	0.3	0.9	1.5	23.2	19.5	36.6	18.0	2.7	23.2	74.1	
	주부	사례수	335	1	5	4	95	54	128	48	10	95	230	71.7
		비율	100.0	0.3	1.5	1.2	28.4	16.1	38.2	14.3	3.0	28.4	68.7	
	자영업	사례수	97	0	2	0	25	13	32	25	2	25	70	75.4
		비율	100.0	0.0	2.1	0.0	25.8	13.4	33.0	25.8	2.1	25.8	72.2	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	2	8	6	97	52	124	54	16	97	230	71.1
		비율	100.0	0.6	2.3	1.7	28.3	15.2	36.2	15.7	4.7	28.3	67.1	
	농어업자	사례수	12	0	0	0	3	4	3	2	0	3	9	72.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	25.0	33.3	25.0	16.7	0.0	25.0	75.0	
	기타	사례수	246	0	1	0	66	44	85	50	1	66	179	74.5
		비율	100.0	0.0	0.4	0.0	26.8	17.9	34.6	20.3	0.4	26.8	72.8	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	1	5	2	40	23	62	40	8	40	125	74.3
		비율	100.0	0.6	2.9	1.2	23.1	13.3	35.8	23.1	4.6	23.1	72.3	
	고졸	사례수	659	4	10	6	163	121	237	118	20	163	476	73.0
		비율	100.0	0.6	1.5	0.9	24.7	18.4	36.0	17.9	3.0	24.7	72.2	
	대학재학 이상	사례수	668	1	5	8	183	104	239	128	14	183	471	73.6
		비율	100.0	0.1	0.7	1.2	27.4	15.6	35.8	19.2	2.1	27.4	70.5	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	0	2	2	65	33	100	58	4	65	191	75.7
		비율	100.0	0.0	0.8	0.8	25.0	12.7	38.5	22.3	1.5	25.0	73.5	
	미이용	사례수	428	1	6	4	122	80	130	85	11	122	295	72.4
		비율	100.0	0.2	1.4	0.9	28.5	18.7	30.4	19.9	2.6	28.5	68.9	
	그 외	사례수	812	5	12	10	199	135	308	143	27	199	586	73.2
		비율	100.0	0.6	1.5	1.2	24.5	16.6	37.9	17.6	3.3	24.5	72.2	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	0	0	3	13	12	24	11	3	13	47	73.8
		비율	100.0	0.0	0.0	4.8	20.6	19.0	38.1	17.5	4.8	20.6	74.6	
	절반 이상	사례수	462	2	10	2	117	83	172	76	14	117	331	72.6
		비율	100.0	0.4	2.2	0.4	25.3	18.0	37.2	16.5	3.0	25.3	71.6	
	지원금 모두	사례수	975	4	10	11	256	153	342	199	25	256	694	73.8
		비율	100.0	0.4	1.0	1.1	26.3	15.7	35.1	20.4	2.6	26.3	71.2	
전반적 만족도	MID	사례수	108	0	1	0	34	24	41	8	1	34	73	69.8
		비율	100.0	0.0	0.9	0.0	31.5	22.2	38.0	7.4	0.9	31.5	67.6	
	TOP	사례수	1392	6	19	16	352	224	497	278	41	352	999	73.7
		비율	100.0	0.4	1.4	1.1	25.3	16.1	35.7	20.0	2.9	25.3	71.8	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표65] 문화누리카드 사회적 변화_2) 이용 전보다 사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**12**	**28**	**15**	**432**	**229**	**540**	**244**	**55**	**432**	**1013**	**71.5**
		비율	**100.0**	**0.8**	**1.9**	**1.0**	**28.8**	**15.3**	**36.0**	**16.3**	**3.7**	**28.8**	**67.5**	
성별	남성	사례수	667	2	12	8	180	97	240	128	22	180	465	73.1
		비율	100.0	0.3	1.8	1.2	27.0	14.5	36.0	19.2	3.3	27.0	69.7	
	여성	사례수	833	10	16	7	252	132	300	116	33	252	548	70.2
		비율	100.0	1.2	1.9	0.8	30.3	15.8	36.0	13.9	4.0	30.3	65.8	
연령대	10대	사례수	35	1	0	1	7	5	10	11	2	7	26	75.7
		비율	100.0	2.9	0.0	2.9	20.0	14.3	28.6	31.4	5.7	20.0	74.3	
	20대	사례수	174	2	2	5	28	29	57	51	9	28	137	76.9
		비율	100.0	1.1	1.1	2.9	16.1	16.7	32.8	29.3	5.2	16.1	78.7	
	30대	사례수	265	1	4	2	108	39	76	35	7	108	150	67.8
		비율	100.0	0.4	1.5	0.8	40.8	14.7	28.7	13.2	2.6	40.8	56.6	
	40대	사례수	378	5	7	2	105	69	145	45	14	105	259	70.4
		비율	100.0	1.3	1.9	0.5	27.8	18.3	38.4	11.9	3.7	27.8	68.5	
	50대	사례수	345	1	7	0	107	47	120	63	8	107	230	72.2
		비율	100.0	0.3	2.0	0.0	31.0	13.6	34.8	18.3	2.3	31.0	66.7	
	60대 이상	사례수	303	2	8	5	77	40	132	39	15	77	211	71.7
		비율	100.0	0.7	2.6	1.7	25.4	13.2	43.6	12.9	5.0	25.4	69.6	
지역	대도시	사례수	711	6	16	8	207	114	241	119	30	207	474	71.0
		비율	100.0	0.8	2.3	1.1	29.1	16.0	33.9	16.7	4.2	29.1	66.7	
	중소도시	사례수	671	5	11	7	192	97	258	101	23	192	456	71.7
		비율	100.0	0.7	1.6	1.0	28.6	14.5	38.5	15.1	3.4	28.6	68.0	
	농어촌	사례수	118	1	1	0	33	18	41	24	2	33	83	73.6
		비율	100.0	0.8	0.8	0.0	28.0	15.3	34.7	20.3	1.7	28.0	70.3	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	7	19	10	247	128	288	153	36	247	569	71.4
		비율	100.0	0.8	2.2	1.2	29.0	15.0	33.8	18.0	4.2	29.0	66.8	
	차상위	사례수	648	5	9	5	185	101	252	91	19	185	444	71.6
		비율	100.0	0.8	1.4	0.8	28.5	15.6	38.9	14.0	2.9	28.5	68.5	
장애 여부	있음	사례수	148	0	3	2	38	15	58	32	5	38	105	74.7
		비율	100.0	0.0	2.0	1.4	25.7	10.1	39.2	21.6	3.4	25.7	70.9	
	없음	사례수	1352	12	25	13	394	214	482	212	50	394	908	71.1
		비율	100.0	0.9	1.8	1.0	29.1	15.8	35.7	15.7	3.7	29.1	67.2	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	2	3	1	66	44	84	32	6	66	160	71.2
		비율	100.0	0.9	1.3	0.4	28.4	19.0	36.2	13.8	2.6	28.4	69.0	
	1~3년 미만	사례수	539	6	7	5	177	82	173	89	18	177	344	70.3
		비율	100.0	1.1	1.3	0.9	32.8	15.2	32.1	16.5	3.3	32.8	63.8	
	3년 이상	사례수	729	4	18	9	189	103	283	123	31	189	509	72.4
		비율	100.0	0.5	2.5	1.2	25.9	14.1	38.8	16.9	4.3	25.9	69.8	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**12**	**28**	**15**	**432**	**229**	**540**	**244**	**55**	**432**	**1013**	**71.5**
		비율	**100.0**	**0.8**	**1.9**	**1.0**	**28.8**	**15.3**	**36.0**	**16.3**	**3.7**	**28.8**	**67.5**	
직업	학생	사례수	139	2	1	4	23	25	41	43	7	23	109	76.9
		비율	100.0	1.4	0.7	2.9	16.5	18.0	29.5	30.9	5.0	16.5	78.4	
	직장인	사례수	328	1	3	3	97	50	124	50	7	97	224	72.2
		비율	100.0	0.3	0.9	0.9	29.6	15.2	37.8	15.2	2.1	29.6	68.3	
	주부	사례수	335	4	7	3	113	51	119	38	14	113	208	68.6
		비율	100.0	1.2	2.1	0.9	33.7	15.2	35.5	11.3	4.2	33.7	62.1	
	자영업	사례수	97	0	1	0	32	6	35	23	1	32	64	74.6
		비율	100.0	0.0	1.0	0.0	33.0	6.2	36.1	23.7	1.0	33.0	66.0	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	2	9	4	96	56	128	48	15	96	232	70.8
		비율	100.0	0.6	2.6	1.2	28.0	16.3	37.3	14.0	4.4	28.0	67.6	
	농어업자	사례수	12	0	0	0	4	2	4	2	0	4	8	72.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	33.3	16.7	33.3	16.7	0.0	33.3	66.7	
	기타	사례수	246	3	7	1	67	39	89	40	11	67	168	71.2
		비율	100.0	1.2	2.8	0.4	27.2	15.9	36.2	16.3	4.5	27.2	68.3	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	2	6	3	44	20	62	36	11	44	118	72.3
		비율	100.0	1.2	3.5	1.7	25.4	11.6	35.8	20.8	6.4	25.4	68.2	
	고졸	사례수	659	8	14	4	194	98	242	99	26	194	439	70.8
		비율	100.0	1.2	2.1	0.6	29.4	14.9	36.7	15.0	3.9	29.4	66.6	
	대학재학 이상	사례수	668	2	8	8	194	111	236	109	18	194	456	72.0
		비율	100.0	0.3	1.2	1.2	29.0	16.6	35.3	16.3	2.7	29.0	68.3	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	0	4	1	70	30	111	44	5	70	185	74.0
		비율	100.0	0.0	1.5	0.4	26.9	11.5	42.7	16.9	1.9	26.9	71.2	
	미이용	사례수	428	3	9	6	130	78	125	77	18	130	280	70.5
		비율	100.0	0.7	2.1	1.4	30.4	18.2	29.2	18.0	4.2	30.4	65.4	
	그 외	사례수	812	9	15	8	232	121	304	123	32	232	548	71.2
		비율	100.0	1.1	1.8	1.0	28.6	14.9	37.4	15.1	3.9	28.6	67.5	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	0	1	1	16	11	22	12	2	16	45	73.3
		비율	100.0	0.0	1.6	1.6	25.4	17.5	34.9	19.0	3.2	25.4	71.4	
	절반 이상	사례수	462	6	12	2	133	77	172	60	20	133	309	70.1
		비율	100.0	1.3	2.6	0.4	28.8	16.7	37.2	13.0	4.3	28.8	66.9	
	지원금 모두	사례수	975	6	15	12	283	141	346	172	33	283	659	72.0
		비율	100.0	0.6	1.5	1.2	29.0	14.5	35.5	17.6	3.4	29.0	67.6	
전반적 만족도	MID	사례수	108	0	2	0	41	22	37	6	2	41	65	67.0
		비율	100.0	0.0	1.9	0.0	38.0	20.4	34.3	5.6	1.9	38.0	60.2	
	TOP	사례수	1392	12	26	15	391	207	503	238	53	391	948	71.8
		비율	100.0	0.9	1.9	1.1	28.1	14.9	36.1	17.1	3.8	28.1	68.1	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표66] 문화누리카드 사회적 변화_3) 문화가 우리의 삶을 풍요롭게 하는데 중요한 요소라고 생각한다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**0**	**4**	**11**	**147**	**207**	**643**	**488**	**15**	**147**	**1338**	**82.6**
		비율	**100.0**	**0.0**	**0.3**	**0.7**	**9.8**	**13.8**	**42.9**	**32.5**	**1.0**	**9.8**	**89.2**	
성별	남성	사례수	667	0	1	6	65	89	286	220	7	65	595	82.8
		비율	100.0	0.0	0.1	0.9	9.7	13.3	42.9	33.0	1.0	9.7	89.2	
	여성	사례수	833	0	3	5	82	118	357	268	8	82	743	82.5
		비율	100.0	0.0	0.4	0.6	9.8	14.2	42.9	32.2	1.0	9.8	89.2	
연령대	10대	사례수	35	0	0	2	3	6	9	15	2	3	30	81.9
		비율	100.0	0.0	0.0	5.7	8.6	17.1	25.7	42.9	5.7	8.6	85.7	
	20대	사례수	174	0	2	1	4	20	65	82	3	4	167	87.5
		비율	100.0	0.0	1.1	0.6	2.3	11.5	37.4	47.1	1.7	2.3	96.0	
	30대	사례수	265	0	0	2	28	49	113	73	2	28	235	80.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.8	10.6	18.5	42.6	27.5	0.8	10.6	88.7	
	40대	사례수	378	0	0	4	43	48	174	109	4	43	331	81.7
		비율	100.0	0.0	0.0	1.1	11.4	12.7	46.0	28.8	1.1	11.4	87.6	
	50대	사례수	345	0	1	0	41	48	140	115	1	41	303	82.4
		비율	100.0	0.0	0.3	0.0	11.9	13.9	40.6	33.3	0.3	11.9	87.8	
	60대 이상	사례수	303	0	1	2	28	36	142	94	3	28	272	82.9
		비율	100.0	0.0	0.3	0.7	9.2	11.9	46.9	31.0	1.0	9.2	89.8	
지역	대도시	사례수	711	0	2	4	65	97	299	244	6	65	640	83.3
		비율	100.0	0.0	0.3	0.6	9.1	13.6	42.1	34.3	0.8	9.1	90.0	
	중소도시	사례수	671	0	2	5	72	96	290	206	7	72	592	81.9
		비율	100.0	0.0	0.3	0.7	10.7	14.3	43.2	30.7	1.0	10.7	88.2	
	농어촌	사례수	118	0	0	2	10	14	54	38	2	10	106	83.1
		비율	100.0	0.0	0.0	1.7	8.5	11.9	45.8	32.2	1.7	8.5	89.8	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	0	3	5	83	120	345	296	8	83	761	83.0
		비율	100.0	0.0	0.4	0.6	9.7	14.1	40.5	34.7	0.9	9.7	89.3	
	차상위	사례수	648	0	1	6	64	87	298	192	7	64	577	82.2
		비율	100.0	0.0	0.2	0.9	9.9	13.4	46.0	29.6	1.1	9.9	89.0	
장애 여부	있음	사례수	148	0	0	1	19	13	65	50	1	19	128	82.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.7	12.8	8.8	43.9	33.8	0.7	12.8	86.5	
	없음	사례수	1352	0	4	10	128	194	578	438	14	128	1210	82.6
		비율	100.0	0.0	0.3	0.7	9.5	14.3	42.8	32.4	1.0	9.5	89.5	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	0	2	2	35	31	105	57	4	35	193	79.2
		비율	100.0	0.0	0.9	0.9	15.1	13.4	45.3	24.6	1.7	15.1	83.2	
	1~3년 미만	사례수	539	0	2	6	54	73	233	171	8	54	477	82.2
		비율	100.0	0.0	0.4	1.1	10.0	13.5	43.2	31.7	1.5	10.0	88.5	
	3년 이상	사례수	729	0	0	3	58	103	305	260	3	58	668	84.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.4	8.0	14.1	41.8	35.7	0.4	8.0	91.6	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**0**	**4**	**11**	**147**	**207**	**643**	**488**	**15**	**147**	**1338**	**82.6**
		비율	**100.0**	**0.0**	**0.3**	**0.7**	**9.8**	**13.8**	**42.9**	**32.5**	**1.0**	**9.8**	**89.2**	
직업	학생	사례수	139	0	1	1	4	16	51	66	2	4	133	87.5
		비율	100.0	0.0	0.7	0.7	2.9	11.5	36.7	47.5	1.4	2.9	95.7	
	직장인	사례수	328	0	0	5	38	49	147	89	5	38	285	80.7
		비율	100.0	0.0	0.0	1.5	11.6	14.9	44.8	27.1	1.5	11.6	86.9	
	주부	사례수	335	0	1	1	40	41	147	105	2	40	293	82.2
		비율	100.0	0.0	0.3	0.3	11.9	12.2	43.9	31.3	0.6	11.9	87.5	
	자영업	사례수	97	0	0	1	12	12	37	35	1	12	84	82.6
		비율	100.0	0.0	0.0	1.0	12.4	12.4	38.1	36.1	1.0	12.4	86.6	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	0	0	2	34	42	146	119	2	34	307	83.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.6	9.9	12.2	42.6	34.7	0.6	9.9	89.5	
	농어업자	사례수	12	0	0	0	0	1	7	4	0	0	12	87.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	58.3	33.3	0.0	0.0	100.0	
	기타	사례수	246	0	2	1	19	46	108	70	3	19	224	81.6
		비율	100.0	0.0	0.8	0.4	7.7	18.7	43.9	28.5	1.2	7.7	91.1	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	0	1	2	24	19	67	60	3	24	146	81.7
		비율	100.0	0.0	0.6	1.2	13.9	11.0	38.7	34.7	1.7	13.9	84.4	
	고졸	사례수	659	0	3	5	84	90	281	196	8	84	567	81.1
		비율	100.0	0.0	0.5	0.8	12.7	13.7	42.6	29.7	1.2	12.7	86.0	
	대학재학 이상	사례수	668	0	0	4	39	98	295	232	4	39	625	84.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.6	5.8	14.7	44.2	34.7	0.6	5.8	93.6	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	0	0	2	14	31	113	100	2	14	244	85.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.8	5.4	11.9	43.5	38.5	0.8	5.4	93.8	
	미이용	사례수	428	0	1	4	52	61	175	135	5	52	371	81.5
		비율	100.0	0.0	0.2	0.9	12.1	14.3	40.9	31.5	1.2	12.1	86.7	
	그 외	사례수	812	0	3	5	81	115	355	253	8	81	723	82.3
		비율	100.0	0.0	0.4	0.6	10.0	14.2	43.7	31.2	1.0	10.0	89.0	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	0	0	2	3	11	33	14	2	3	58	81.0
		비율	100.0	0.0	0.0	3.2	4.8	17.5	52.4	22.2	3.2	4.8	92.1	
	절반 이상	사례수	462	0	1	0	42	60	201	158	1	42	419	83.7
		비율	100.0	0.0	0.2	0.0	9.1	13.0	43.5	34.2	0.2	9.1	90.7	
	지원금 모두	사례수	975	0	3	9	102	136	409	316	12	102	861	82.3
		비율	100.0	0.0	0.3	0.9	10.5	13.9	41.9	32.4	1.2	10.5	88.3	
전반적 만족도	MID	사례수	108	0	0	2	20	23	46	17	2	20	86	75.3
		비율	100.0	0.0	0.0	1.9	18.5	21.3	42.6	15.7	1.9	18.5	79.6	
	TOP	사례수	1392	0	4	9	127	184	597	471	13	127	1252	83.2
		비율	100.0	0.0	0.3	0.6	9.1	13.2	42.9	33.8	0.9	9.1	89.9	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표67] 문화누리카드 사회적 변화_4) 소득간 문화격차를 완화하는 데에 도움이 된다고 생각한다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**3**	**7**	**14**	**159**	**225**	**612**	**480**	**24**	**159**	**1317**	**81.7**
		비율	**100.0**	**0.2**	**0.5**	**0.9**	**10.6**	**15.0**	**40.8**	**32.0**	**1.6**	**10.6**	**87.8**	
성별	남성	사례수	667	2	2	3	67	107	258	228	7	67	593	82.3
		비율	100.0	0.3	0.3	0.4	10.0	16.0	38.7	34.2	1.0	10.0	88.9	
	여성	사례수	833	1	5	11	92	118	354	252	17	92	724	81.2
		비율	100.0	0.1	0.6	1.3	11.0	14.2	42.5	30.3	2.0	11.0	86.9	
연령대	10대	사례수	35	0	0	0	5	5	12	13	0	5	30	82.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	34.3	37.1	0.0	14.3	85.7	
	20대	사례수	174	0	0	0	6	28	57	83	0	6	168	87.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.4	16.1	32.8	47.7	0.0	3.4	96.6	
	30대	사례수	265	2	1	5	42	36	103	76	8	42	215	78.7
		비율	100.0	0.8	0.4	1.9	15.8	13.6	38.9	28.7	3.0	15.8	81.1	
	40대	사례수	378	1	2	5	40	55	162	113	8	40	330	81.1
		비율	100.0	0.3	0.5	1.3	10.6	14.6	42.9	29.9	2.1	10.6	87.3	
	50대	사례수	345	0	3	2	38	57	142	103	5	38	302	81.0
		비율	100.0	0.0	0.9	0.6	11.0	16.5	41.2	29.9	1.4	11.0	87.5	
	60대 이상	사례수	303	0	1	2	28	44	136	92	3	28	272	82.3
		비율	100.0	0.0	0.3	0.7	9.2	14.5	44.9	30.4	1.0	9.2	89.8	
지역	대도시	사례수	711	3	3	7	72	110	280	236	13	72	626	81.8
		비율	100.0	0.4	0.4	1.0	10.1	15.5	39.4	33.2	1.8	10.1	88.0	
	중소도시	사례수	671	0	2	6	74	98	288	203	8	74	589	81.6
		비율	100.0	0.0	0.3	0.9	11.0	14.6	42.9	30.3	1.2	11.0	87.8	
	농어촌	사례수	118	0	2	1	13	17	44	41	3	13	102	81.5
		비율	100.0	0.0	1.7	0.8	11.0	14.4	37.3	34.7	2.5	11.0	86.4	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	2	2	5	85	128	328	302	9	85	758	82.8
		비율	100.0	0.2	0.2	0.6	10.0	15.0	38.5	35.4	1.1	10.0	89.0	
	차상위	사례수	648	1	5	9	74	97	284	178	15	74	559	80.3
		비율	100.0	0.2	0.8	1.4	11.4	15.0	43.8	27.5	2.3	11.4	86.3	
장애 여부	있음	사례수	148	0	1	1	19	16	59	52	2	19	127	82.3
		비율	100.0	0.0	0.7	0.7	12.8	10.8	39.9	35.1	1.4	12.8	85.8	
	없음	사례수	1352	3	6	13	140	209	553	428	22	140	1190	81.6
		비율	100.0	0.2	0.4	1.0	10.4	15.5	40.9	31.7	1.6	10.4	88.0	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	0	1	3	30	37	100	61	4	30	198	79.8
		비율	100.0	0.0	0.4	1.3	12.9	15.9	43.1	26.3	1.7	12.9	85.3	
	1~3년 미만	사례수	539	3	2	4	67	77	221	165	9	67	463	80.8
		비율	100.0	0.6	0.4	0.7	12.4	14.3	41.0	30.6	1.7	12.4	85.9	
	3년 이상	사례수	729	0	4	7	62	111	291	254	11	62	656	82.9
		비율	100.0	0.0	0.5	1.0	8.5	15.2	39.9	34.8	1.5	8.5	90.0	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**3**	**7**	**14**	**159**	**225**	**612**	**480**	**24**	**159**	**1317**	**81.7**
		비율	**100.0**	**0.2**	**0.5**	**0.9**	**10.6**	**15.0**	**40.8**	**32.0**	**1.6**	**10.6**	**87.8**	
직업	학생	사례수	139	0	0	0	5	20	47	67	0	5	134	87.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.6	14.4	33.8	48.2	0.0	3.6	96.4	
	직장인	사례수	328	0	3	4	47	44	146	84	7	47	274	79.4
		비율	100.0	0.0	0.9	1.2	14.3	13.4	44.5	25.6	2.1	14.3	83.5	
	주부	사례수	335	1	1	5	36	46	149	97	7	36	292	81.1
		비율	100.0	0.3	0.3	1.5	10.7	13.7	44.5	29.0	2.1	10.7	87.2	
	자영업	사례수	97	0	1	0	11	10	41	34	1	11	85	83.0
		비율	100.0	0.0	1.0	0.0	11.3	10.3	42.3	35.1	1.0	11.3	87.6	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	1	1	3	33	53	131	121	5	33	305	82.6
		비율	100.0	0.3	0.3	0.9	9.6	15.5	38.2	35.3	1.5	9.6	88.9	
	농어업자	사례수	12	0	0	0	1	1	6	4	0	1	11	84.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3	50.0	33.3	0.0	8.3	91.7	
	기타	사례수	246	1	1	2	26	51	92	73	4	26	216	80.3
		비율	100.0	0.4	0.4	0.8	10.6	20.7	37.4	29.7	1.6	10.6	87.8	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	0	0	1	26	25	66	55	1	26	146	80.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.6	15.0	14.5	38.2	31.8	0.6	15.0	84.4	
	고졸	사례수	659	2	3	3	86	96	270	199	8	86	565	80.8
		비율	100.0	0.3	0.5	0.5	13.1	14.6	41.0	30.2	1.2	13.1	85.7	
	대학재학 이상	사례수	668	1	4	10	47	104	276	226	15	47	606	82.8
		비율	100.0	0.1	0.6	1.5	7.0	15.6	41.3	33.8	2.2	7.0	90.7	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	0	3	4	23	23	110	97	7	23	230	83.6
		비율	100.0	0.0	1.2	1.5	8.8	8.8	42.3	37.3	2.7	8.8	88.5	
	미이용	사례수	428	1	3	3	58	67	158	138	7	58	363	80.6
		비율	100.0	0.2	0.7	0.7	13.6	15.7	36.9	32.2	1.6	13.6	84.8	
	그 외	사례수	812	2	1	7	78	135	344	245	10	78	724	81.7
		비율	100.0	0.2	0.1	0.9	9.6	16.6	42.4	30.2	1.2	9.6	89.2	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	0	0	0	3	13	28	19	0	3	60	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.8	20.6	44.4	30.2	0.0	4.8	95.2	
	절반 이상	사례수	462	0	0	1	53	66	190	152	1	53	408	82.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.2	11.5	14.3	41.1	32.9	0.2	11.5	88.3	
	지원금 모두	사례수	975	3	7	13	103	146	394	309	23	103	849	81.2
		비율	100.0	0.3	0.7	1.3	10.6	15.0	40.4	31.7	2.4	10.6	87.1	
전반적 만족도	MID	사례수	108	1	2	2	23	29	36	15	5	23	80	71.1
		비율	100.0	0.9	1.9	1.9	21.3	26.9	33.3	13.9	4.6	21.3	74.1	
	TOP	사례수	1392	2	5	12	136	196	576	465	19	136	1237	82.5
		비율	100.0	0.1	0.4	0.9	9.8	14.1	41.4	33.4	1.4	9.8	88.9	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표68] 문화누리카드 사회적 변화_5) 문화, 관광, 체육분야의 소비활동이 늘어났다고 생각한다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**5**	**13**	**20**	**186**	**215**	**602**	**459**	**38**	**186**	**1276**	**80.4**
		비율	**100.0**	**0.3**	**0.9**	**1.3**	**12.4**	**14.3**	**40.1**	**30.6**	**2.5**	**12.4**	**85.1**	
성별	남성	사례수	667	0	5	7	81	97	262	215	12	81	574	81.2
		비율	100.0	0.0	0.7	1.0	12.1	14.5	39.3	32.2	1.8	12.1	86.1	
	여성	사례수	833	5	8	13	105	118	340	244	26	105	702	79.7
		비율	100.0	0.6	1.0	1.6	12.6	14.2	40.8	29.3	3.1	12.6	84.3	
연령대	10대	사례수	35	0	0	0	7	4	11	13	0	7	28	81.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	20.0	11.4	31.4	37.1	0.0	20.0	80.0	
	20대	사례수	174	0	0	0	6	20	61	87	0	6	168	88.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.4	11.5	35.1	50.0	0.0	3.4	96.6	
	30대	사례수	265	0	3	6	40	39	97	80	9	40	216	79.0
		비율	100.0	0.0	1.1	2.3	15.1	14.7	36.6	30.2	3.4	15.1	81.5	
	40대	사례수	378	3	4	4	50	60	147	110	11	50	317	79.2
		비율	100.0	0.8	1.1	1.1	13.2	15.9	38.9	29.1	2.9	13.2	83.9	
	50대	사례수	345	2	1	5	42	58	139	98	8	42	295	79.8
		비율	100.0	0.6	0.3	1.4	12.2	16.8	40.3	28.4	2.3	12.2	85.5	
	60대 이상	사례수	303	0	5	5	41	34	147	71	10	41	252	78.9
		비율	100.0	0.0	1.7	1.7	13.5	11.2	48.5	23.4	3.3	13.5	83.2	
지역	대도시	사례수	711	3	5	10	75	106	283	229	18	75	618	81.2
		비율	100.0	0.4	0.7	1.4	10.5	14.9	39.8	32.2	2.5	10.5	86.9	
	중소도시	사례수	671	1	8	9	93	98	271	191	18	93	560	79.4
		비율	100.0	0.1	1.2	1.3	13.9	14.6	40.4	28.5	2.7	13.9	83.5	
	농어촌	사례수	118	1	0	1	18	11	48	39	2	18	98	81.1
		비율	100.0	0.8	0.0	0.8	15.3	9.3	40.7	33.1	1.7	15.3	83.1	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	3	8	13	95	117	328	288	24	95	733	81.3
		비율	100.0	0.4	0.9	1.5	11.2	13.7	38.5	33.8	2.8	11.2	86.0	
	차상위	사례수	648	2	5	7	91	98	274	171	14	91	543	79.2
		비율	100.0	0.3	0.8	1.1	14.0	15.1	42.3	26.4	2.2	14.0	83.8	
장애 여부	있음	사례수	148	0	1	1	16	16	63	51	2	16	130	82.9
		비율	100.0	0.0	0.7	0.7	10.8	10.8	42.6	34.5	1.4	10.8	87.8	
	없음	사례수	1352	5	12	19	170	199	539	408	36	170	1146	80.1
		비율	100.0	0.4	0.9	1.4	12.6	14.7	39.9	30.2	2.7	12.6	84.8	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	0	0	3	38	36	99	56	3	38	191	78.7
		비율	100.0	0.0	0.0	1.3	16.4	15.5	42.7	24.1	1.3	16.4	82.3	
	1~3년 미만	사례수	539	2	5	9	64	81	216	162	16	64	459	80.1
		비율	100.0	0.4	0.9	1.7	11.9	15.0	40.1	30.1	3.0	11.9	85.2	
	3년 이상	사례수	729	3	8	8	84	98	287	241	19	84	626	81.1
		비율	100.0	0.4	1.1	1.1	11.5	13.4	39.4	33.1	2.6	11.5	85.9	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**5**	**13**	**20**	**186**	**215**	**602**	**459**	**38**	**186**	**1276**	**80.4**
		비율	**100.0**	**0.3**	**0.9**	**1.3**	**12.4**	**14.3**	**40.1**	**30.6**	**2.5**	**12.4**	**85.1**	
직업	학생	사례수	139	0	0	0	9	13	51	66	0	9	130	87.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.5	9.4	36.7	47.5	0.0	6.5	93.5	
	직장인	사례수	328	0	2	4	48	47	132	95	6	48	274	79.9
		비율	100.0	0.0	0.6	1.2	14.6	14.3	40.2	29.0	1.8	14.6	83.5	
	주부	사례수	335	3	4	3	47	54	141	83	10	47	278	78.1
		비율	100.0	0.9	1.2	0.9	14.0	16.1	42.1	24.8	3.0	14.0	83.0	
	자영업	사례수	97	1	0	1	12	13	32	38	2	12	83	82.1
		비율	100.0	1.0	0.0	1.0	12.4	13.4	33.0	39.2	2.1	12.4	85.6	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	1	4	7	44	48	131	108	12	44	287	79.9
		비율	100.0	0.3	1.2	2.0	12.8	14.0	38.2	31.5	3.5	12.8	83.7	
	농어업자	사례수	12	0	0	0	1	1	7	3	0	1	11	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3	58.3	25.0	0.0	8.3	91.7	
	기타	사례수	246	0	3	5	25	39	108	66	8	25	213	79.9
		비율	100.0	0.0	1.2	2.0	10.2	15.9	43.9	26.8	3.3	10.2	86.6	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	0	2	4	28	21	69	49	6	28	139	78.7
		비율	100.0	0.0	1.2	2.3	16.2	12.1	39.9	28.3	3.5	16.2	80.3	
	고졸	사례수	659	5	8	8	97	105	256	180	21	97	541	78.3
		비율	100.0	0.8	1.2	1.2	14.7	15.9	38.8	27.3	3.2	14.7	82.1	
	대학재학 이상	사례수	668	0	3	8	61	89	277	230	11	61	596	82.9
		비율	100.0	0.0	0.4	1.2	9.1	13.3	41.5	34.4	1.6	9.1	89.2	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	1	2	2	27	30	99	99	5	27	228	83.1
		비율	100.0	0.4	0.8	0.8	10.4	11.5	38.1	38.1	1.9	10.4	87.7	
	미이용	사례수	428	0	4	5	69	59	165	126	9	69	350	79.4
		비율	100.0	0.0	0.9	1.2	16.1	13.8	38.6	29.4	2.1	16.1	81.8	
	그 외	사례수	812	4	7	13	90	126	338	234	24	90	698	80.1
		비율	100.0	0.5	0.9	1.6	11.1	15.5	41.6	28.8	3.0	11.1	86.0	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	0	0	1	2	14	29	17	1	2	60	82.3
		비율	100.0	0.0	0.0	1.6	3.2	22.2	46.0	27.0	1.6	3.2	95.2	
	절반 이상	사례수	462	2	6	4	56	69	182	143	12	56	394	80.3
		비율	100.0	0.4	1.3	0.9	12.1	14.9	39.4	31.0	2.6	12.1	85.3	
	지원금 모두	사례수	975	3	7	15	128	132	391	299	25	128	822	80.3
		비율	100.0	0.3	0.7	1.5	13.1	13.5	40.1	30.7	2.6	13.1	84.3	
전반적 만족도	MID	사례수	108	0	2	3	31	22	34	16	5	31	72	70.2
		비율	100.0	0.0	1.9	2.8	28.7	20.4	31.5	14.8	4.6	28.7	66.7	
	TOP	사례수	1392	5	11	17	155	193	568	443	33	155	1204	81.2
		비율	100.0	0.4	0.8	1.2	11.1	13.9	40.8	31.8	2.4	11.1	86.5	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

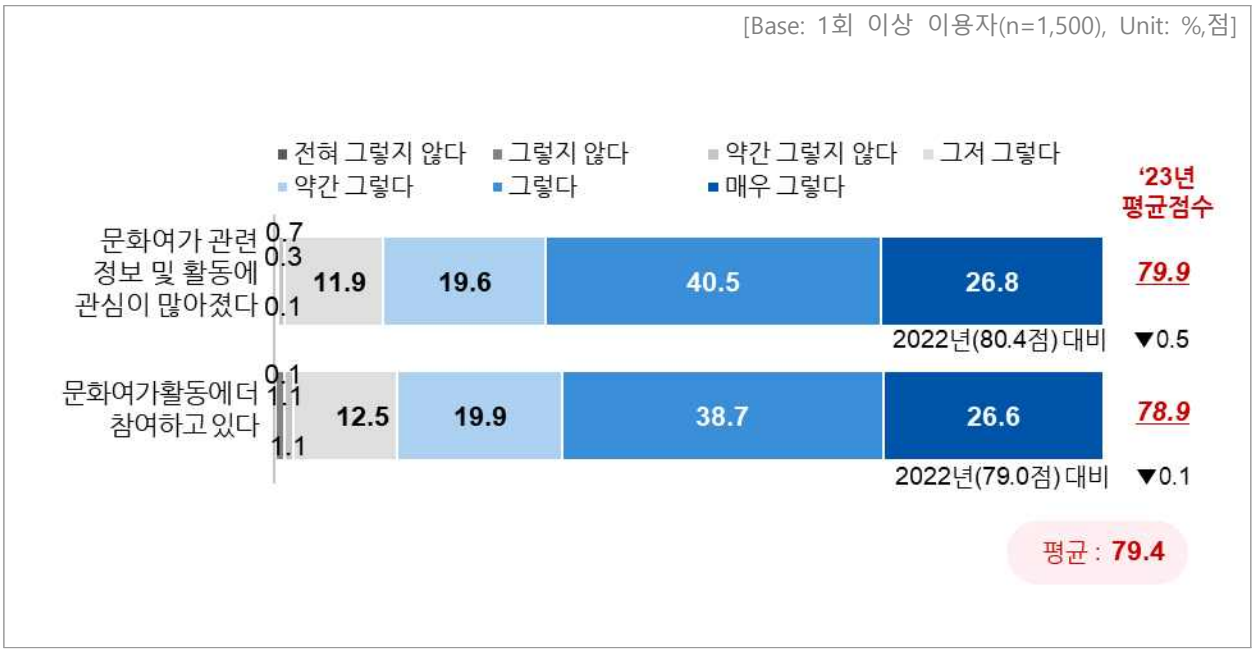
3) 문화적 변화

○ 문화누리카드 이용으로 인한 문화적 변화를 살펴보면, '문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다'는 79.9점, '문화여가 활동에 더 참여하고 있다'는 78.9점으로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 연령대로는 공통적으로 20대에서 가장 높게 나타났으며, 장애가 있는 이용자, 카드 이용기간 1년 이상, 문화누리카드 부가기능 활용도가 높을수록, 지원금 사용금액이 높을수록 평균점수가 높게 나타남.

○ 전년도와 비교하여 살펴보면, 문화누리카드 이용 후 문화적 변화는 모두 평균점수가 하락함.
'문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다'는 전년도 대비 0.5점 하락하였으며, '문화여가 활동에 더 참여하고 있다'는 전년도 대비 0.1점 하락함. 공통적으로 10대/30대, 퇴직자 집단에서 하락폭이 상대적으로 큼.

[그림60] 문화누리카드 이용 후 문화적 변화



Q41. 문화누리카드 이용 이전에 비해 이용 후 어떤 변화가 있었는지 동의하는 정도를 선택해 주십시오.

[표69] 문화누리카드 문화적 변화 (평균점수 기준 23년-22년 Gap)

		전체	문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다	문화여가활동에 더 참여하고 있다
■ 전체 ■		1500	79.9 (-0.5)	78.9 (-0.1)
성별	남성	667	79.6 (0.7)	78.2 (1.2)
	여성	833	80.0 (-1.3)	79.5 (-0.7)
연령	10대	35	79.0 (-4.9)	79.5 (-5.6)
	20대	174	85.0 (3.0)	86.1 (3.5)
	30대	265	78.5 (-4.3)	78.4 (-3.7)
	40대	378	80.5 (-1.4)	79.0 (-2.7)
	50대	345	77.9 (-1.3)	76.7 (-0.5)
	60대 이상	303	79.7 (1.1)	77.6 (2.1)
지역	대도시	711	80.1 (0.4)	79.0 (0.4)
	중소도시	671	79.4 (-1.5)	79.1 (-0.2)
	농어촌	118	80.6 (-2.5)	77.5 (-2.9)
발급 자격	기초생활수급	852	80.2 (0.8)	79.5 (2.0)
	차상위	648	79.4 (-2.4)	78.2 (-2.8)
장애 여부	있음	148	83.2 (4.8)	80.6 (5.2)
	없음	1352	79.5 (-1.1)	78.7 (-0.7)
직업	학생	232	78.2 (-1.4)	75.5 (-2.5)
	직장인	539	80.3 (-0.1)	79.4 (0.1)
	주부	729	80.1 (-0.7)	79.6 (0.4)
	자영업	139	84.9 (1.6)	85.6 (2.0)
	퇴직자/무직자	328	78.4 (-3.8)	77.6 (-4.2)
	농어업자	335	79.7 (-1.4)	78.7 (-0.8)
	기타	97	82.5 (2.5)	81.4 (4.9)
카드 이용기간	1년 미만	343	79.1 (0.9)	77.5 (1.8)
	1~3년 미만	12	84.7 (1.4)	80.6 (-2.7)
	3년 이상	246	79.1 (0.0)	78.1 (-0.5)
최종학력	중졸이하	173	79.2 (0.6)	77.1 (2.0)
	고졸	659	78.3 (-1.9)	77.8 (-0.9)
	대학 재학 이상	668	81.6 (0.1)	80.5 (-0.6)
부가기능 이용 여부	이용	260	83.2 (-0.5)	83.3 (0.5)
	미이용	428	78.2 (0.3)	76.4 (0.0)
	그 외	812	79.6 (-1.3)	78.8 (-0.5)
지원금 사용 금액	절반 미만	63	78.3 (2.4)	75.9 (1.8)
	절반 이상	462	79.7 (-0.3)	78.9 (0.2)
	지원금 모두	975	80.0 (-0.9)	79.1 (-0.4)
전반적 만족도	MID	108	73.9 (11.2)	71.5 (13.5)
	TOP	1392	80.3 (-1.1)	79.5 (-0.7)

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표70] 문화누리카드 문화적 변화_1) 이용 전보다 문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**2**	**5**	**11**	**179**	**294**	**607**	**402**	**18**	**179**	**1303**	**79.9**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.3**	**0.7**	**11.9**	**19.6**	**40.5**	**26.8**	**1.2**	**11.9**	**86.9**	
성별	남성	사례수	667	1	3	3	88	125	268	179	7	88	572	79.6
		비율	100.0	0.1	0.4	0.4	13.2	18.7	40.2	26.8	1.0	13.2	85.8	
	여성	사례수	833	1	2	8	91	169	339	223	11	91	731	80.0
		비율	100.0	0.1	0.2	1.0	10.9	20.3	40.7	26.8	1.3	10.9	87.8	
연령대	10대	사례수	35	0	1	0	7	5	8	14	1	7	27	79.0
		비율	100.0	0.0	2.9	0.0	20.0	14.3	22.9	40.0	2.9	20.0	77.1	
	20대	사례수	174	0	0	2	14	25	57	76	2	14	158	85.0
		비율	100.0	0.0	0.0	1.1	8.0	14.4	32.8	43.7	1.1	8.0	90.8	
	30대	사례수	265	0	1	3	38	58	95	70	4	38	223	78.5
		비율	100.0	0.0	0.4	1.1	14.3	21.9	35.8	26.4	1.5	14.3	84.2	
	40대	사례수	378	0	0	2	44	72	159	101	2	44	332	80.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.5	11.6	19.0	42.1	26.7	0.5	11.6	87.8	
	50대	사례수	345	2	1	2	46	84	127	83	5	46	294	77.9
		비율	100.0	0.6	0.3	0.6	13.3	24.3	36.8	24.1	1.4	13.3	85.2	
	60대 이상	사례수	303	0	2	2	30	50	161	58	4	30	269	79.7
		비율	100.0	0.0	0.7	0.7	9.9	16.5	53.1	19.1	1.3	9.9	88.8	
지역	대도시	사례수	711	1	1	6	80	145	283	195	8	80	623	80.1
		비율	100.0	0.1	0.1	0.8	11.3	20.4	39.8	27.4	1.1	11.3	87.6	
	중소도시	사례수	671	1	4	4	86	127	274	175	9	86	576	79.4
		비율	100.0	0.1	0.6	0.6	12.8	18.9	40.8	26.1	1.3	12.8	85.8	
	농어촌	사례수	118	0	0	1	13	22	50	32	1	13	104	80.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.8	11.0	18.6	42.4	27.1	0.8	11.0	88.1	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	1	4	8	96	167	331	245	13	96	743	80.2
		비율	100.0	0.1	0.5	0.9	11.3	19.6	38.8	28.8	1.5	11.3	87.2	
	차상위	사례수	648	1	1	3	83	127	276	157	5	83	560	79.4
		비율	100.0	0.2	0.2	0.5	12.8	19.6	42.6	24.2	0.8	12.8	86.4	
장애 여부	있음	사례수	148	0	1	1	10	24	62	50	2	10	136	83.2
		비율	100.0	0.0	0.7	0.7	6.8	16.2	41.9	33.8	1.4	6.8	91.9	
	없음	사례수	1352	2	4	10	169	270	545	352	16	169	1167	79.5
		비율	100.0	0.1	0.3	0.7	12.5	20.0	40.3	26.0	1.2	12.5	86.3	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	0	1	2	31	53	92	53	3	31	198	78.2
		비율	100.0	0.0	0.4	0.9	13.4	22.8	39.7	22.8	1.3	13.4	85.3	
	1~3년 미만	사례수	539	0	0	3	63	106	224	143	3	63	473	80.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.6	11.7	19.7	41.6	26.5	0.6	11.7	87.8	
	3년 이상	사례수	729	2	4	6	85	135	291	206	12	85	632	80.1
		비율	100.0	0.3	0.5	0.8	11.7	18.5	39.9	28.3	1.6	11.7	86.7	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**2**	**5**	**11**	**179**	**294**	**607**	**402**	**18**	**179**	**1303**	**79.9**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.3**	**0.7**	**11.9**	**19.6**	**40.5**	**26.8**	**1.2**	**11.9**	**86.9**	
직업	학생	사례수	139	0	0	1	13	20	43	62	1	13	125	84.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.7	9.4	14.4	30.9	44.6	0.7	9.4	89.9	
	직장인	사례수	328	1	0	3	42	71	140	71	4	42	282	78.4
		비율	100.0	0.3	0.0	0.9	12.8	21.6	42.7	21.6	1.2	12.8	86.0	
	주부	사례수	335	0	2	3	35	69	144	82	5	35	295	79.7
		비율	100.0	0.0	0.6	0.9	10.4	20.6	43.0	24.5	1.5	10.4	88.1	
	자영업	사례수	97	0	0	0	13	12	39	33	0	13	84	82.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	13.4	12.4	40.2	34.0	0.0	13.4	86.6	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	1	2	3	44	66	138	89	6	44	293	79.1
		비율	100.0	0.3	0.6	0.9	12.8	19.2	40.2	25.9	1.7	12.8	85.4	
	농어업자	사례수	12	0	0	0	0	2	7	3	0	0	12	84.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	58.3	25.0	0.0	0.0	100.0	
	기타	사례수	246	0	1	1	32	54	96	62	2	32	212	79.1
		비율	100.0	0.0	0.4	0.4	13.0	22.0	39.0	25.2	0.8	13.0	86.2	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	0	1	1	24	37	61	49	2	24	147	79.2
		비율	100.0	0.0	0.6	0.6	13.9	21.4	35.3	28.3	1.2	13.9	85.0	
	고졸	사례수	659	2	2	6	91	131	277	150	10	91	558	78.3
		비율	100.0	0.3	0.3	0.9	13.8	19.9	42.0	22.8	1.5	13.8	84.7	
	대학재학 이상	사례수	668	0	2	4	64	126	269	203	6	64	598	81.6
		비율	100.0	0.0	0.3	0.6	9.6	18.9	40.3	30.4	0.9	9.6	89.5	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	1	0	0	28	36	100	95	1	28	231	83.2
		비율	100.0	0.4	0.0	0.0	10.8	13.8	38.5	36.5	0.4	10.8	88.8	
	미이용	사례수	428	0	2	1	66	93	161	105	3	66	359	78.2
		비율	100.0	0.0	0.5	0.2	15.4	21.7	37.6	24.5	0.7	15.4	83.9	
	그 외	사례수	812	1	3	10	85	165	346	202	14	85	713	79.6
		비율	100.0	0.1	0.4	1.2	10.5	20.3	42.6	24.9	1.7	10.5	87.8	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	1	0	1	4	13	34	10	2	4	57	78.3
		비율	100.0	1.6	0.0	1.6	6.3	20.6	54.0	15.9	3.2	6.3	90.5	
	절반 이상	사례수	462	0	2	2	52	93	203	110	4	52	406	79.7
		비율	100.0	0.0	0.4	0.4	11.3	20.1	43.9	23.8	0.9	11.3	87.9	
	지원금 모두	사례수	975	1	3	8	123	188	370	282	12	123	840	80.0
		비율	100.0	0.1	0.3	0.8	12.6	19.3	37.9	28.9	1.2	12.6	86.2	
전반적 만족도	MID	사례수	108	0	0	1	20	30	45	12	1	20	87	73.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.9	18.5	27.8	41.7	11.1	0.9	18.5	80.6	
	TOP	사례수	1392	2	5	10	159	264	562	390	17	159	1216	80.3
		비율	100.0	0.1	0.4	0.7	11.4	19.0	40.4	28.0	1.2	11.4	87.4	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

[표71] 문화누리카드 문화적 변화_2) 나는 문화누리카드 이용 전보다 문화여가활동에 더 참여하고 있다

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**2**	**16**	**17**	**187**	**298**	**581**	**399**	**35**	**187**	**1278**	**78.9**
		비율	**100.0**	**0.1**	**1.1**	**1.1**	**12.5**	**19.9**	**38.7**	**26.6**	**2.3**	**12.5**	**85.2**	
성별	남성	사례수	667	1	9	8	91	134	250	174	18	91	558	78.2
		비율	100.0	0.1	1.3	1.2	13.6	20.1	37.5	26.1	2.7	13.6	83.7	
	여성	사례수	833	1	7	9	96	164	331	225	17	96	720	79.5
		비율	100.0	0.1	0.8	1.1	11.5	19.7	39.7	27.0	2.0	11.5	86.4	
연령대	10대	사례수	35	0	1	2	4	3	12	13	3	4	28	79.5
		비율	100.0	0.0	2.9	5.7	11.4	8.6	34.3	37.1	8.6	11.4	80.0	
	20대	사례수	174	0	1	0	10	31	48	84	1	10	163	86.1
		비율	100.0	0.0	0.6	0.0	5.7	17.8	27.6	48.3	0.6	5.7	93.7	
	30대	사례수	265	0	3	2	38	52	102	68	5	38	222	78.4
		비율	100.0	0.0	1.1	0.8	14.3	19.6	38.5	25.7	1.9	14.3	83.8	
	40대	사례수	378	1	3	5	43	77	153	96	9	43	326	79.0
		비율	100.0	0.3	0.8	1.3	11.4	20.4	40.5	25.4	2.4	11.4	86.2	
	50대	사례수	345	1	3	3	55	81	122	80	7	55	283	76.7
		비율	100.0	0.3	0.9	0.9	15.9	23.5	35.4	23.2	2.0	15.9	82.0	
	60대 이상	사례수	303	0	5	5	37	54	144	58	10	37	256	77.6
		비율	100.0	0.0	1.7	1.7	12.2	17.8	47.5	19.1	3.3	12.2	84.5	
지역	대도시	사례수	711	1	7	11	83	144	274	191	19	83	609	79.0
		비율	100.0	0.1	1.0	1.5	11.7	20.3	38.5	26.9	2.7	11.7	85.7	
	중소도시	사례수	671	0	7	4	90	125	272	173	11	90	570	79.1
		비율	100.0	0.0	1.0	0.6	13.4	18.6	40.5	25.8	1.6	13.4	84.9	
	농어촌	사례수	118	1	2	2	14	29	35	35	5	14	99	77.5
		비율	100.0	0.8	1.7	1.7	11.9	24.6	29.7	29.7	4.2	11.9	83.9	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	1	10	9	102	166	319	245	20	102	730	79.5
		비율	100.0	0.1	1.2	1.1	12.0	19.5	37.4	28.8	2.3	12.0	85.7	
	차상위	사례수	648	1	6	8	85	132	262	154	15	85	548	78.2
		비율	100.0	0.2	0.9	1.2	13.1	20.4	40.4	23.8	2.3	13.1	84.6	
장애 여부	있음	사례수	148	0	2	3	14	24	60	45	5	14	129	80.6
		비율	100.0	0.0	1.4	2.0	9.5	16.2	40.5	30.4	3.4	9.5	87.2	
	없음	사례수	1352	2	14	14	173	274	521	354	30	173	1149	78.7
		비율	100.0	0.1	1.0	1.0	12.8	20.3	38.5	26.2	2.2	12.8	85.0	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	0	4	4	39	52	84	49	8	39	185	75.5
		비율	100.0	0.0	1.7	1.7	16.8	22.4	36.2	21.1	3.4	16.8	79.7	
	1~3년 미만	사례수	539	1	3	5	61	113	215	141	9	61	469	79.4
		비율	100.0	0.2	0.6	0.9	11.3	21.0	39.9	26.2	1.7	11.3	87.0	
	3년 이상	사례수	729	1	9	8	87	133	282	209	18	87	624	79.6
		비율	100.0	0.1	1.2	1.1	11.9	18.2	38.7	28.7	2.5	11.9	85.6	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**2**	**16**	**17**	**187**	**298**	**581**	**399**	**35**	**187**	**1278**	**78.9**
		비율	**100.0**	**0.1**	**1.1**	**1.1**	**12.5**	**19.9**	**38.7**	**26.6**	**2.3**	**12.5**	**85.2**	
직업	학생	사례수	139	0	0	2	8	25	38	66	2	8	129	85.6
		비율	100.0	0.0	0.0	1.4	5.8	18.0	27.3	47.5	1.4	5.8	92.8	
	직장인	사례수	328	0	4	2	39	81	133	69	6	39	283	77.6
		비율	100.0	0.0	1.2	0.6	11.9	24.7	40.5	21.0	1.8	11.9	86.3	
	주부	사례수	335	0	2	3	51	58	138	83	5	51	279	78.7
		비율	100.0	0.0	0.6	0.9	15.2	17.3	41.2	24.8	1.5	15.2	83.3	
	자영업	사례수	97	1	0	1	10	14	40	31	2	10	85	81.4
		비율	100.0	1.0	0.0	1.0	10.3	14.4	41.2	32.0	2.1	10.3	87.6	
	퇴직자/ 무직자	사례수	343	1	6	7	49	61	131	88	14	49	280	77.5
		비율	100.0	0.3	1.7	2.0	14.3	17.8	38.2	25.7	4.1	14.3	81.6	
	농어업자	사례수	12	0	0	0	0	5	4	3	0	0	12	80.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	41.7	33.3	25.0	0.0	0.0	100.0	
	기타	사례수	246	0	4	2	30	54	97	59	6	30	210	78.1
		비율	100.0	0.0	1.6	0.8	12.2	22.0	39.4	24.0	2.4	12.2	85.4	
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	0	4	4	27	30	61	47	8	27	138	77.1
		비율	100.0	0.0	2.3	2.3	15.6	17.3	35.3	27.2	4.6	15.6	79.8	
	고졸	사례수	659	1	7	5	96	129	270	151	13	96	550	77.8
		비율	100.0	0.2	1.1	0.8	14.6	19.6	41.0	22.9	2.0	14.6	83.5	
	대학재학 이상	사례수	668	1	5	8	64	139	250	201	14	64	590	80.5
		비율	100.0	0.1	0.7	1.2	9.6	20.8	37.4	30.1	2.1	9.6	88.3	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	260	0	1	2	23	40	98	96	3	23	234	83.3
		비율	100.0	0.0	0.4	0.8	8.8	15.4	37.7	36.9	1.2	8.8	90.0	
	미이용	사례수	428	1	8	3	69	94	153	100	12	69	347	76.4
		비율	100.0	0.2	1.9	0.7	16.1	22.0	35.7	23.4	2.8	16.1	81.1	
	그 외	사례수	812	1	7	12	95	164	330	203	20	95	697	78.8
		비율	100.0	0.1	0.9	1.5	11.7	20.2	40.6	25.0	2.5	11.7	85.8	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	0	2	1	8	13	27	12	3	8	52	75.9
		비율	100.0	0.0	3.2	1.6	12.7	20.6	42.9	19.0	4.8	12.7	82.5	
	절반 이상	사례수	462	1	3	5	55	91	196	111	9	55	398	78.9
		비율	100.0	0.2	0.6	1.1	11.9	19.7	42.4	24.0	1.9	11.9	86.1	
	지원금 모두	사례수	975	1	11	11	124	194	358	276	23	124	828	79.1
		비율	100.0	0.1	1.1	1.1	12.7	19.9	36.7	28.3	2.4	12.7	84.9	
전반적 만족도	MID	사례수	108	0	0	2	23	36	36	11	2	23	83	71.5
		비율	100.0	0.0	0.0	1.9	21.3	33.3	33.3	10.2	1.9	21.3	76.9	
	TOP	사례수	1392	2	16	15	164	262	545	388	33	164	1195	79.5
		비율	100.0	0.1	1.1	1.1	11.8	18.8	39.2	27.9	2.4	11.8	85.8	

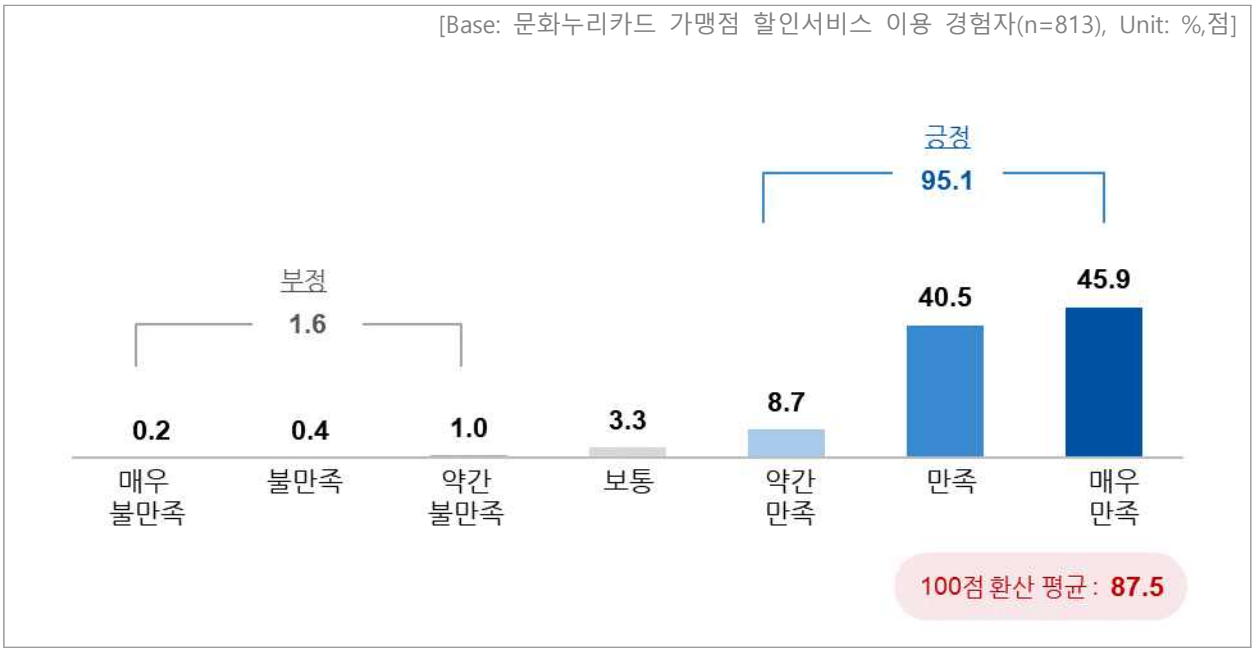
* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

라. 문화누리카드 가맹점 할인제도 만족도

○ 문화누리카드 가맹점 할인제도에 대한 만족도를 조사한 결과, 만족한다는 응답은 95.1%(매우 만족 45.9%+만족 40.5%+약간 만족 8.7%)이며, 만족도는 87.5점임.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 10대, 학생 집단에서 만족도가 상대적으로 높음.

[그림61] 문화누리카드 가맹점 할인제도 만족도



Q29. 귀하는 문화누리카드 할인제도에 대해서 얼마나 만족하십니까?

[표72] 문화누리카드 가맹점 할인제도 만족도

			전체	전혀 마음에 들지 않는다	마음에 들지 않는다	약간 마음에 들지 않는다	그저 그렇다	약간 마음에 든다	마음에 든다	매우 마음에 든다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**813**	**2**	**3**	**8**	**27**	**71**	**329**	**373**	**13**	**27**	**773**	**87.5**
		비율	**100.0**	**0.2**	**0.4**	**1.0**	**3.3**	**8.7**	**40.5**	**45.9**	**1.6**	**3.3**	**95.1**	
성별	남성	사례수	337	1	1	3	13	24	132	163	5	13	319	88.0
		비율	100.0	0.3	0.3	0.9	3.9	7.1	39.2	48.4	1.5	3.9	94.7	
	여성	사례수	476	1	2	5	14	47	197	210	8	14	454	87.1
		비율	100.0	0.2	0.4	1.1	2.9	9.9	41.4	44.1	1.7	2.9	95.4	
연령대	10대	사례수	21	0	0	0	0	0	11	10	0	0	21	91.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	52.4	47.6	0.0	0.0	100.0	
	20대	사례수	114	0	0	1	6	11	35	61	1	6	107	88.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.9	5.3	9.6	30.7	53.5	0.9	5.3	93.9	
	30대	사례수	144	1	0	1	4	15	61	62	2	4	138	86.9
		비율	100.0	0.7	0.0	0.7	2.8	10.4	42.4	43.1	1.4	2.8	95.8	
	40대	사례수	229	1	0	4	9	25	93	97	5	9	215	86.0
		비율	100.0	0.4	0.0	1.7	3.9	10.9	40.6	42.4	2.2	3.9	93.9	
	50대	사례수	179	0	3	1	4	15	71	85	4	4	171	87.7
		비율	100.0	0.0	1.7	0.6	2.2	8.4	39.7	47.5	2.2	2.2	95.5	
	60대 이상	사례수	126	0	0	1	4	5	58	58	1	4	121	88.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.8	3.2	4.0	46.0	46.0	0.8	3.2	96.0	
지역	대도시	사례수	417	2	1	5	12	43	160	194	8	12	397	87.3
		비율	100.0	0.5	0.2	1.2	2.9	10.3	38.4	46.5	1.9	2.9	95.2	
	중소도시	사례수	339	0	2	3	13	23	149	149	5	13	321	87.4
		비율	100.0	0.0	0.6	0.9	3.8	6.8	44.0	44.0	1.5	3.8	94.7	
	농어촌	사례수	57	0	0	0	2	5	20	30	0	2	55	89.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.5	8.8	35.1	52.6	0.0	3.5	96.5	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	462	2	2	3	15	42	173	225	7	15	440	87.9
		비율	100.0	0.4	0.4	0.6	3.2	9.1	37.4	48.7	1.5	3.2	95.2	
	차상위	사례수	351	0	1	5	12	29	156	148	6	12	333	86.9
		비율	100.0	0.0	0.3	1.4	3.4	8.3	44.4	42.2	1.7	3.4	94.9	
장애 여부	있음	사례수	79	0	1	1	2	3	34	38	2	2	75	88.4
		비율	100.0	0.0	1.3	1.3	2.5	3.8	43.0	48.1	2.5	2.5	94.9	
	없음	사례수	734	2	2	7	25	68	295	335	11	25	698	87.4
		비율	100.0	0.3	0.3	1.0	3.4	9.3	40.2	45.6	1.5	3.4	95.1	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	93	0	0	1	5	13	31	43	1	5	87	86.4
		비율	100.0	0.0	0.0	1.1	5.4	14.0	33.3	46.2	1.1	5.4	93.5	
	1~3년 미만	사례수	271	0	1	2	10	17	117	124	3	10	258	88.1
		비율	100.0	0.0	0.4	0.7	3.7	6.3	43.2	45.8	1.1	3.7	95.2	
	3년 이상	사례수	449	2	2	5	12	41	181	206	9	12	428	87.3
		비율	100.0	0.4	0.4	1.1	2.7	9.1	40.3	45.9	2.0	2.7	95.3	

			전체	전혀 마음에 들지 않는다	마음에 들지 않는다	약간 마음에 들지 않는다	그저 그렇다	약간 마음에 든다	마음에 든다	매우 마음에 든다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**813**	**2**	**3**	**8**	**27**	**71**	**329**	**373**	**13**	**27**	**773**	**87.5**
		비율	**100.0**	**0.2**	**0.4**	**1.0**	**3.3**	**8.7**	**40.5**	**45.9**	**1.6**	**3.3**	**95.1**	
직업	학생	사례수	85	0	0	0	0	7	31	47	0	0	85	91.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.2	36.5	55.3	0.0	0.0	100.0	
	직장인	사례수	193	0	0	0	9	19	83	82	0	9	184	87.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.7	9.8	43.0	42.5	0.0	4.7	95.3	
	주부	사례수	188	1	1	2	4	20	82	78	4	4	180	86.4
		비율	100.0	0.5	0.5	1.1	2.1	10.6	43.6	41.5	2.1	2.1	95.7	
	자영업	사례수	58	0	0	1	2	7	22	26	1	2	55	86.8
		비율	100.0	0.0	0.0	1.7	3.4	12.1	37.9	44.8	1.7	3.4	94.8	
	퇴직자/ 무직자	사례수	160	1	0	4	7	8	62	78	5	7	148	87.4
		비율	100.0	0.6	0.0	2.5	4.4	5.0	38.8	48.8	3.1	4.4	92.5	
	농어업자	사례수	4	0	0	0	0	1	2	1	0	0	4	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	100.0	
	기타	사례수	125	0	2	1	5	9	47	61	3	5	117	87.5
		비율	100.0	0.0	1.6	0.8	4.0	7.2	37.6	48.8	2.4	4.0	93.6	
최종 학력	중졸 이하	사례수	81	0	0	1	1	3	27	49	1	1	79	91.8
		비율	100.0	0.0	0.0	1.2	1.2	3.7	33.3	60.5	1.2	1.2	97.5	
	고졸	사례수	341	1	2	3	13	32	141	149	6	13	322	86.7
		비율	100.0	0.3	0.6	0.9	3.8	9.4	41.3	43.7	1.8	3.8	94.4	
	대학재학 이상	사례수	391	1	1	4	13	36	161	175	6	13	372	87.3
		비율	100.0	0.3	0.3	1.0	3.3	9.2	41.2	44.8	1.5	3.3	95.1	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	188	1	1	3	5	17	74	87	5	5	178	87.1
		비율	100.0	0.5	0.5	1.6	2.7	9.0	39.4	46.3	2.7	2.7	94.7	
	미이용	사례수	170	0	1	2	7	13	62	85	3	7	160	88.0
		비율	100.0	0.0	0.6	1.2	4.1	7.6	36.5	50.0	1.8	4.1	94.1	
	그 외	사례수	455	1	1	3	15	41	193	201	5	15	435	87.4
		비율	100.0	0.2	0.2	0.7	3.3	9.0	42.4	44.2	1.1	3.3	95.6	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	30	0	0	0	2	2	14	12	0	2	28	86.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.7	6.7	46.7	40.0	0.0	6.7	93.3	
	절반 이상	사례수	247	0	0	4	9	24	105	105	4	9	234	86.8
		비율	100.0	0.0	0.0	1.6	3.6	9.7	42.5	42.5	1.6	3.6	94.7	
	지원금 모두	사례수	536	2	3	4	16	45	210	256	9	16	511	87.8
		비율	100.0	0.4	0.6	0.7	3.0	8.4	39.2	47.8	1.7	3.0	95.3	
전반적 만족도	MID	사례수	51	1	1	3	2	10	22	12	5	2	44	76.8
		비율	100.0	2.0	2.0	5.9	3.9	19.6	43.1	23.5	9.8	3.9	86.3	
	TOP	사례수	762	1	2	5	25	61	307	361	8	25	729	88.2
		비율	100.0	0.1	0.3	0.7	3.3	8.0	40.3	47.4	1.0	3.3	95.7	

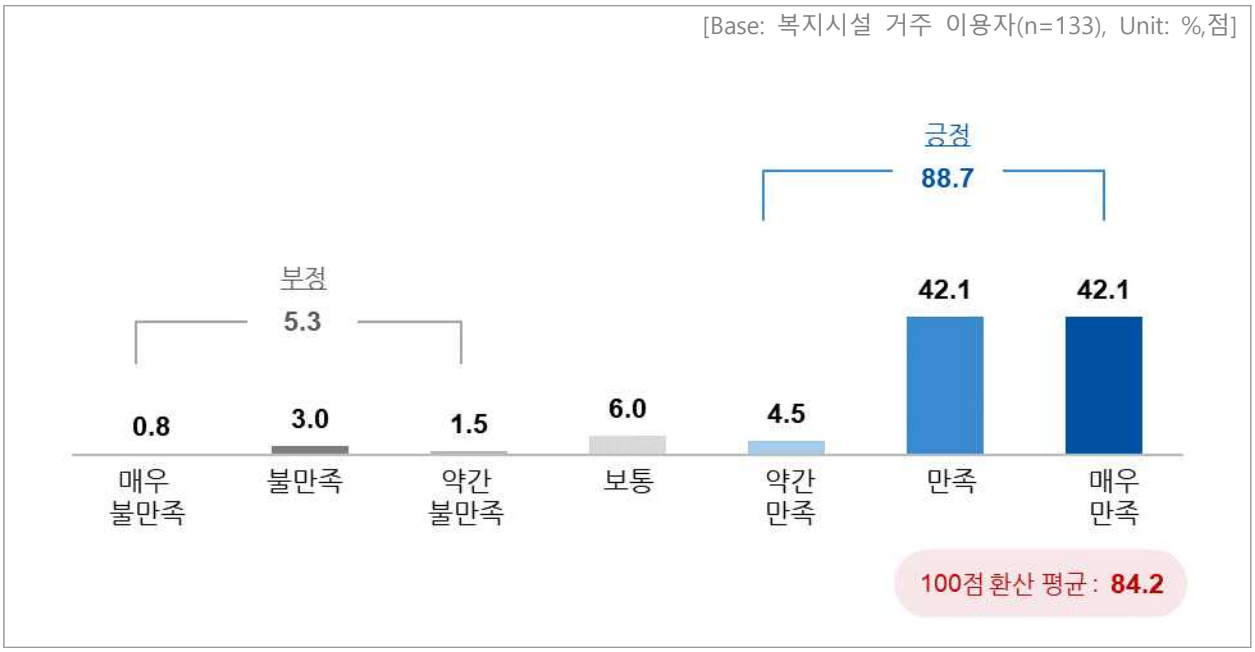
* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

마. 복지시설 거주 이용자의 문화누리카드 이용 만족도

○ 복지시설 거주 경험자를 대상으로 문화누리카드 이용 만족도를 조사한 결과, 만족한다는 응답은 88.7%(매우 만족 42.1%+만족 42.1%+약간 만족 4.5%)이며, 만족도는 84.2점임.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 60대 이상, 농어촌 거주자, 주부/자영업, 중졸이하 이용자, 문화누리카드의 부가기능인 가족합산기능과 본인충전기능을 모두 이용하는 응답자에서 만족도가 타 집단 대비 높게 나타남.

[그림62] 복지시설 거주 이용자의 문화누리카드 이용 만족도



DQ4. 복지시설에서 문화누리카드를 사용하는데 만족하십니까?

[표73] 복지시설 거주 이용자의 문화누리카드 이용 만족도

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**133**	**1**	**4**	**2**	**8**	**6**	**56**	**56**	**7**	**8**	**118**	**84.2**
		비율	**100.0**	**0.8**	**3.0**	**1.5**	**6.0**	**4.5**	**42.1**	**42.1**	**5.3**	**6.0**	**88.7**	
성별	남성	사례수	66	1	1	1	5	2	31	25	3	5	58	83.6
		비율	100.0	1.5	1.5	1.5	7.6	3.0	47.0	37.9	4.5	7.6	87.9	
	여성	사례수	67	0	3	1	3	4	25	31	4	3	60	84.8
		비율	100.0	0.0	4.5	1.5	4.5	6.0	37.3	46.3	6.0	4.5	89.6	
연령대	10대	사례수	5	0	0	1	0	0	0	4	1	0	4	86.7
		비율	100.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	80.0	
	20대	사례수	7	0	0	0	1	0	4	2	0	1	6	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	57.1	28.6	0.0	14.3	85.7	
	30대	사례수	21	0	1	0	1	1	8	10	1	1	19	85.7
		비율	100.0	0.0	4.8	0.0	4.8	4.8	38.1	47.6	4.8	4.8	90.5	
	40대	사례수	33	0	2	1	3	1	15	11	3	3	27	79.8
		비율	100.0	0.0	6.1	3.0	9.1	3.0	45.5	33.3	9.1	9.1	81.8	
	50대	사례수	35	1	1	0	1	2	16	14	2	1	32	83.8
		비율	100.0	2.9	2.9	0.0	2.9	5.7	45.7	40.0	5.7	2.9	91.4	
	60대 이상	사례수	32	0	0	0	2	2	13	15	0	2	30	88.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.3	6.3	40.6	46.9	0.0	6.3	93.8	
지역	대도시	사례수	57	0	2	1	3	5	22	24	3	3	51	83.9
		비율	100.0	0.0	3.5	1.8	5.3	8.8	38.6	42.1	5.3	5.3	89.5	
	중소도시	사례수	66	1	2	1	5	0	32	25	4	5	57	83.1
		비율	100.0	1.5	3.0	1.5	7.6	0.0	48.5	37.9	6.1	7.6	86.4	
	농어촌	사례수	10	0	0	0	0	1	2	7	0	0	10	93.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	20.0	70.0	0.0	0.0	100.0	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	79	1	2	1	4	5	27	39	4	4	71	85.4
		비율	100.0	1.3	2.5	1.3	5.1	6.3	34.2	49.4	5.1	5.1	89.9	
	차상위	사례수	54	0	2	1	4	1	29	17	3	4	47	82.4
		비율	100.0	0.0	3.7	1.9	7.4	1.9	53.7	31.5	5.6	7.4	87.0	
장애 여부	있음	사례수	17	1	0	0	2	0	7	7	1	2	14	81.4
		비율	100.0	5.9	0.0	0.0	11.8	0.0	41.2	41.2	5.9	11.8	82.4	
	없음	사례수	116	0	4	2	6	6	49	49	6	6	104	84.6
		비율	100.0	0.0	3.4	1.7	5.2	5.2	42.2	42.2	5.2	5.2	89.7	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	27	0	1	1	2	1	12	10	2	2	23	82.1
		비율	100.0	0.0	3.7	3.7	7.4	3.7	44.4	37.0	7.4	7.4	85.2	
	1~3년 미만	사례수	45	0	1	0	5	1	19	19	1	5	39	84.8
		비율	100.0	0.0	2.2	0.0	11.1	2.2	42.2	42.2	2.2	11.1	86.7	
	3년 이상	사례수	61	1	2	1	1	4	25	27	4	1	56	84.7
		비율	100.0	1.6	3.3	1.6	1.6	6.6	41.0	44.3	6.6	1.6	91.8	

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**133**	**1**	**4**	**2**	**8**	**6**	**56**	**56**	**7**	**8**	**118**	**84.2**
		비율	**100.0**	**0.8**	**3.0**	**1.5**	**6.0**	**4.5**	**42.1**	**42.1**	**5.3**	**6.0**	**88.7**	
직업	학생	사례수	7	0	0	1	0	0	2	4	1	0	6	85.7
		비율	100.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	28.6	57.1	14.3	0.0	85.7	
	직장인	사례수	40	0	2	0	2	1	21	14	2	2	36	83.8
		비율	100.0	0.0	5.0	0.0	5.0	2.5	52.5	35.0	5.0	5.0	90.0	
	주부	사례수	24	0	1	0	1	2	5	15	1	1	22	88.2
		비율	100.0	0.0	4.2	0.0	4.2	8.3	20.8	62.5	4.2	4.2	91.7	
	자영업	사례수	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	91.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	
	퇴직자/ 무직자	사례수	33	0	0	1	2	1	15	14	1	2	30	86.4
		비율	100.0	0.0	0.0	3.0	6.1	3.0	45.5	42.4	3.0	6.1	90.9	
	농어업자	사례수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	기타	사례수	27	1	1	0	3	2	12	8	2	3	22	77.8
		비율	100.0	3.7	3.7	0.0	11.1	7.4	44.4	29.6	7.4	11.1	81.5	
최종 학력	중졸 이하	사례수	21	0	0	1	0	1	5	14	1	0	20	91.3
		비율	100.0	0.0	0.0	4.8	0.0	4.8	23.8	66.7	4.8	0.0	95.2	
	고졸	사례수	68	0	4	0	4	4	31	25	4	4	60	82.6
		비율	100.0	0.0	5.9	0.0	5.9	5.9	45.6	36.8	5.9	5.9	88.2	
	대학재학 이상	사례수	44	1	0	1	4	1	20	17	2	4	38	83.3
		비율	100.0	2.3	0.0	2.3	9.1	2.3	45.5	38.6	4.5	9.1	86.4	
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	23	0	1	0	1	1	6	14	1	1	21	88.4
		비율	100.0	0.0	4.3	0.0	4.3	4.3	26.1	60.9	4.3	4.3	91.3	
	미이용	사례수	39	0	0	1	2	3	15	18	1	2	36	86.8
		비율	100.0	0.0	0.0	2.6	5.1	7.7	38.5	46.2	2.6	5.1	92.3	
	그 외	사례수	71	1	3	1	5	2	35	24	5	5	61	81.5
		비율	100.0	1.4	4.2	1.4	7.0	2.8	49.3	33.8	7.0	7.0	85.9	
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	7	0	0	0	1	0	4	2	0	1	6	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	57.1	28.6	0.0	14.3	85.7	
	절반 이상	사례수	35	1	1	0	2	3	13	15	2	2	31	82.9
		비율	100.0	2.9	2.9	0.0	5.7	8.6	37.1	42.9	5.7	5.7	88.6	
	지원금 모두	사례수	91	0	3	2	5	3	39	39	5	5	81	84.8
		비율	100.0	0.0	3.3	2.2	5.5	3.3	42.9	42.9	5.5	5.5	89.0	
전반적 만족도	MID	사례수	10	0	0	0	3	0	6	1	0	3	7	75.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0	60.0	10.0	0.0	30.0	70.0	
	TOP	사례수	123	1	4	2	5	6	50	55	7	5	111	85.0
		비율	100.0	0.8	3.3	1.6	4.1	4.9	40.7	44.7	5.7	4.1	90.2	

* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

5. 개선사항

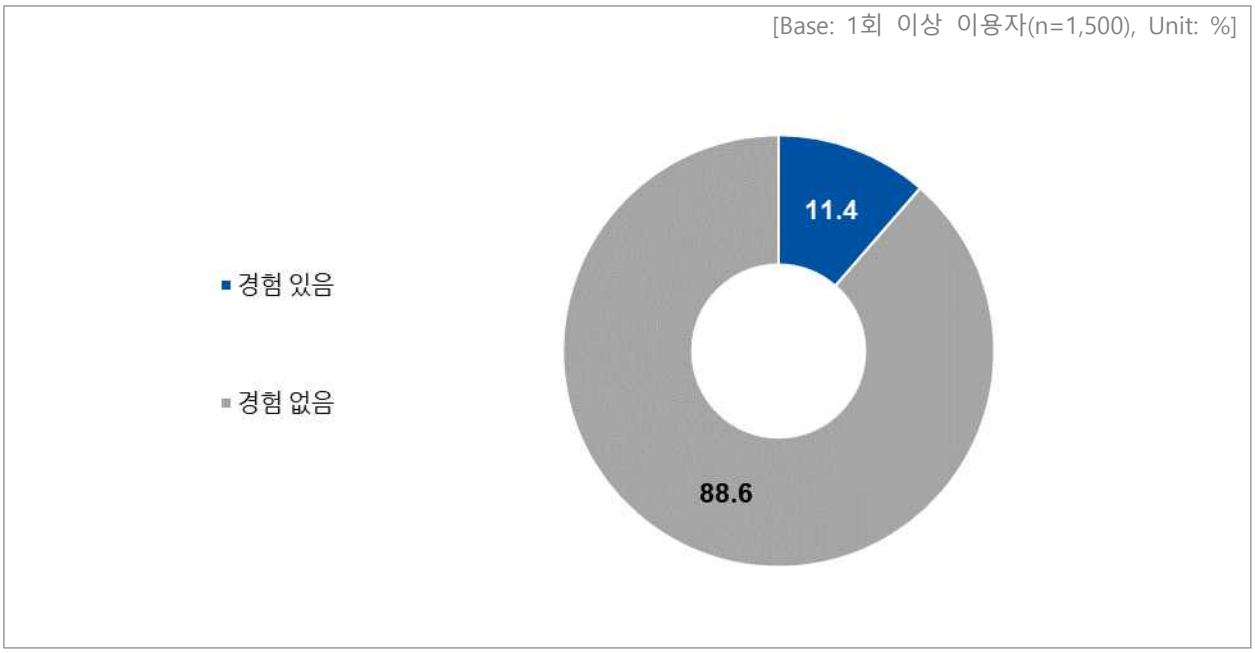
가. 어려움이나 부당한 대우

1) 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험

○ 가맹점을 이용하면서 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험이 있는 이용자는 11.4%로 나타남.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 장애가 있는 이용자, 주부/농어업자 종사자 집단에서 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험 비율이 상대적으로 높게 나타남.

[그림63] 가맹점을 이용하면서 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험



Q36. 귀하는 문화누리카드 가맹점을 이용하시면서 어려움이나 부당한 대우를 경험하신 적이 있습니까?

[표74] 가맹점을 이용하면서 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험

			전체	경험 있음	경험 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**171**	**1329**
		비율	**100.0**	**11.4**	**88.6**
성별	남성	사례수	667	66	601
		비율	100.0	9.9	90.1
	여성	사례수	833	105	728
		비율	100.0	12.6	87.4
연령대	10대	사례수	35	4	31
		비율	100.0	11.4	88.6
	20대	사례수	174	14	160
		비율	100.0	8.0	92.0
	30대	사례수	265	34	231
		비율	100.0	12.8	87.2
	40대	사례수	378	49	329
		비율	100.0	13.0	87.0
	50대	사례수	345	41	304
		비율	100.0	11.9	88.1
	60대 이상	사례수	303	29	274
		비율	100.0	9.6	90.4
지역	대도시	사례수	711	69	642
		비율	100.0	9.7	90.3
	중소도시	사례수	671	89	582
		비율	100.0	13.3	86.7
	농어촌	사례수	118	13	105
		비율	100.0	11.0	89.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	103	749
		비율	100.0	12.1	87.9
	차상위	사례수	648	68	580
		비율	100.0	10.5	89.5
장애 여부	있음	사례수	148	24	124
		비율	100.0	16.2	83.8
	없음	사례수	1352	147	1205
		비율	100.0	10.9	89.1
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	27	205
		비율	100.0	11.6	88.4
	1~3년 미만	사례수	539	65	474
		비율	100.0	12.1	87.9
	3년 이상	사례수	729	79	650
		비율	100.0	10.8	89.2

			전체	경험 있음	경험 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**171**	**1329**
		비율	**100.0**	**11.4**	**88.6**
직업	학생	사례수	139	13	126
		비율	100.0	9.4	90.6
	직장인	사례수	328	36	292
		비율	100.0	11.0	89.0
	주부	사례수	335	54	281
		비율	100.0	16.1	83.9
	자영업	사례수	97	10	87
		비율	100.0	10.3	89.7
	퇴직자/무직자	사례수	343	32	311
		비율	100.0	9.3	90.7
	농어업자	사례수	12	2	10
		비율	100.0	16.7	83.3
	기타	사례수	246	24	222
		비율	100.0	9.8	90.2
최종학력	중졸 이하	사례수	173	16	157
		비율	100.0	9.2	90.8
	고졸	사례수	659	73	586
		비율	100.0	11.1	88.9
	대학재학 이상	사례수	668	82	586
		비율	100.0	12.3	87.7
부가기능 이용여부	이용	사례수	260	37	223
		비율	100.0	14.2	85.8
	미이용	사례수	428	42	386
		비율	100.0	9.8	90.2
	그 외	사례수	812	92	720
		비율	100.0	11.3	88.7
지원금 사용금액	절반 미만	사례수	63	5	58
		비율	100.0	7.9	92.1
	절반 이상	사례수	462	55	407
		비율	100.0	11.9	88.1
	지원금 모두	사례수	975	111	864
		비율	100.0	11.4	88.6
전반적 만족도	MID	사례수	108	29	79
		비율	100.0	26.9	73.1
	TOP	사례수	1392	142	1250
		비율	100.0	10.2	89.8

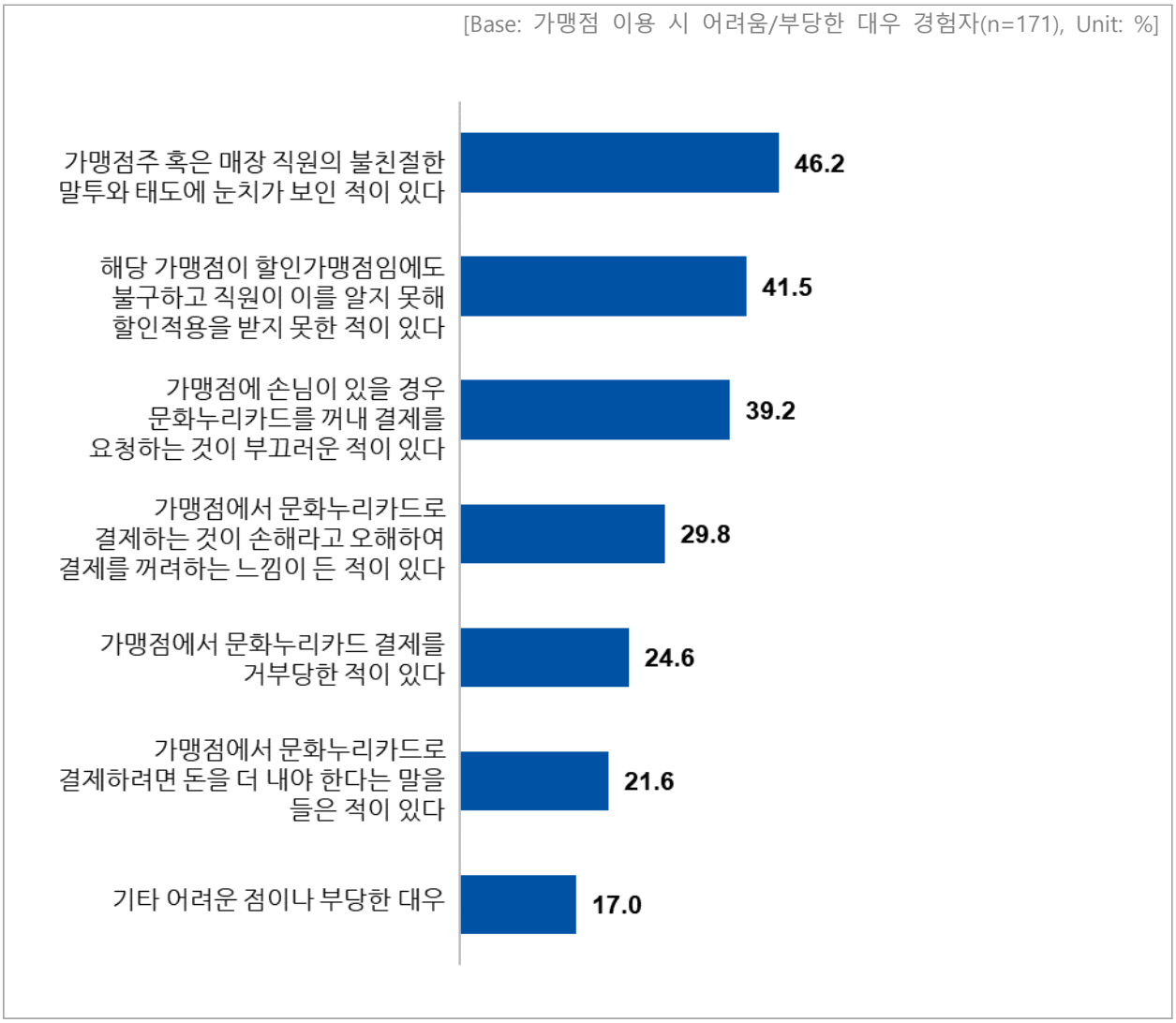
* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험 유형

○ 가맹점을 이용하면서 어려움이나 부당한 대우를 경험한 적 있다는 응답자(171명)를 대상으로 경험 유형을 조사한 결과, '가맹점주 혹은 매장 직원의 불친절한 말투와 태도에 눈치가 보인 적이 있다'(46.2%)', '할인가맹점임에도 불구하고 직원이 이를 알지 못해 할인적용을 받지 못한 적이 있다'(41.5%), '가맹점에 손님이 있는 경우 문화누리카드를 꺼내 결제를 요청하는 것이 부끄러운 적이 있다'(39.2%)가 높게 응답됨.

○ 응답자 특성별로는 여성 대비 남성 응답자에서 경험률이 상대적으로 높게 나타나며, 비장애 이용자 대비 장애가 있는 이용자 집단에서 경험률이 상대적으로 높음.

[그림64] 가맹점을 이용하면서 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험 유형 (중복응답)



Q36-1. 귀하가 문화누리카드 가맹점을 이용하시면서 경험한 어려움이나 부당한 대우가 있으셨다면, 다음 중 무엇이었습니까?

[표75] 가맹점을 이용하면서 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험 유형 (중복응답)

			전체	직원의 말투와 태도에 눈치가 보였음	할인가맹점임에도 할인 적용을 받지 못함	문화누리 카드로 결제하는게 부끄러웠음	결제를 꺼려하는 느낌을 받음	결제를 거부당함	돈을 더 내야 한다는 말을 들음	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**171**	**79**	**71**	**67**	**51**	**42**	**37**	**29**
		비율	**100.0**	**46.2**	**41.5**	**39.2**	**29.8**	**24.6**	**21.6**	**17.0**
성별	남성	사례수	66	34	28	29	23	18	20	7
		비율	100.0	51.5	42.4	43.9	34.8	27.3	30.3	10.6
	여성	사례수	105	45	43	38	28	24	17	22
		비율	100.0	42.9	41.0	36.2	26.7	22.9	16.2	21.0
연령대	10대	사례수	4	2	3	2	1	1	1	0
		비율	100.0	50.0	75.0	50.0	25.0	25.0	25.0	0.0
	20대	사례수	14	4	5	7	3	4	2	2
		비율	100.0	28.6	35.7	50.0	21.4	28.6	14.3	14.3
	30대	사례수	34	17	15	11	12	10	8	8
		비율	100.0	50.0	44.1	32.4	35.3	29.4	23.5	23.5
	40대	사례수	49	23	25	19	11	12	12	10
		비율	100.0	46.9	51.0	38.8	22.4	24.5	24.5	20.4
	50대	사례수	41	19	9	20	11	6	5	5
		비율	100.0	46.3	22.0	48.8	26.8	14.6	12.2	12.2
	60대 이상	사례수	29	14	14	8	13	9	9	4
		비율	100.0	48.3	48.3	27.6	44.8	31.0	31.0	13.8
지역	대도시	사례수	69	39	33	25	21	17	13	10
		비율	100.0	56.5	47.8	36.2	30.4	24.6	18.8	14.5
	중소도시	사례수	89	38	35	39	29	23	20	17
		비율	100.0	42.7	39.3	43.8	32.6	25.8	22.5	19.1
	농어촌	사례수	13	2	3	3	1	2	4	2
		비율	100.0	15.4	23.1	23.1	7.7	15.4	30.8	15.4
발급 자격	기초생활 수급	사례수	103	49	36	43	31	28	27	14
		비율	100.0	47.6	35.0	41.7	30.1	27.2	26.2	13.6
	차상위	사례수	68	30	35	24	20	14	10	15
		비율	100.0	44.1	51.5	35.3	29.4	20.6	14.7	22.1
장애 여부	있음	사례수	24	15	15	11	10	9	10	4
		비율	100.0	62.5	62.5	45.8	41.7	37.5	41.7	16.7
	없음	사례수	147	64	56	56	41	33	27	25
		비율	100.0	43.5	38.1	38.1	27.9	22.4	18.4	17.0
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	27	10	8	8	7	11	3	6
		비율	100.0	37.0	29.6	29.6	25.9	40.7	11.1	22.2
	1~3년 미만	사례수	65	33	27	27	18	18	13	13
		비율	100.0	50.8	41.5	41.5	27.7	27.7	20.0	20.0
	3년 이상	사례수	79	36	36	32	26	13	21	10
		비율	100.0	45.6	45.6	40.5	32.9	16.5	26.6	12.7

			전체	직원의 말투와 태도에 눈치가 보였음	할인가맹점임에도 할인 적용을 받지 못함	문화누리 카드로 결제하는게 부끄러웠음	결제를 꺼려하는 느낌을 받음	결제를 거부당함	돈을 더 내야 한다는 말을 들음	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**171**	**79**	**71**	**67**	**51**	**42**	**37**	**29**
		비율	**100.0**	**46.2**	**41.5**	**39.2**	**29.8**	**24.6**	**21.6**	**17.0**
직업	학생	사례수	13	4	5	7	5	5	3	1
		비율	100.0	30.8	38.5	53.8	38.5	38.5	23.1	7.7
	직장인	사례수	36	19	16	16	9	4	6	11
		비율	100.0	52.8	44.4	44.4	25.0	11.1	16.7	30.6
	주부	사례수	54	24	22	21	13	15	11	7
		비율	100.0	44.4	40.7	38.9	24.1	27.8	20.4	13.0
	자영업	사례수	10	3	3	5	4	3	2	1
		비율	100.0	30.0	30.0	50.0	40.0	30.0	20.0	10.0
	퇴직자/무직자	사례수	32	15	10	8	12	9	9	4
		비율	100.0	46.9	31.3	25.0	37.5	28.1	28.1	12.5
	농어업자	사례수	2	1	2	0	1	1	1	0
		비율	100.0	50.0	100.0	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0
	기타	사례수	24	13	13	10	7	5	5	5
		비율	100.0	54.2	54.2	41.7	29.2	20.8	20.8	20.8
최종 학력	중졸 이하	사례수	16	9	7	4	5	3	6	2
		비율	100.0	56.3	43.8	25.0	31.3	18.8	37.5	12.5
	고졸	사례수	73	32	33	31	23	21	19	9
		비율	100.0	43.8	45.2	42.5	31.5	28.8	26.0	12.3
	대학재학 이상	사례수	82	38	31	32	23	18	12	18
		비율	100.0	46.3	37.8	39.0	28.0	22.0	14.6	22.0
부가 기능 이용 여부	이용	사례수	37	19	20	13	7	9	8	4
		비율	100.0	51.4	54.1	35.1	18.9	24.3	21.6	10.8
	미이용	사례수	42	18	18	15	16	12	8	10
		비율	100.0	42.9	42.9	35.7	38.1	28.6	19.0	23.8
	그 외	사례수	92	42	33	39	28	21	21	15
		비율	100.0	45.7	35.9	42.4	30.4	22.8	22.8	16.3
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	5	3	3	4	3	3	3	0
		비율	100.0	60.0	60.0	80.0	60.0	60.0	60.0	0.0
	절반 이상	사례수	55	31	23	20	14	11	9	12
		비율	100.0	56.4	41.8	36.4	25.5	20.0	16.4	21.8
	지원금 모두	사례수	111	45	45	43	34	28	25	17
		비율	100.0	40.5	40.5	38.7	30.6	25.2	22.5	15.3
전반적 만족도	MID	사례수	29	14	14	13	9	6	8	3
		비율	100.0	48.3	48.3	44.8	31.0	20.7	27.6	10.3
	TOP	사례수	142	65	57	54	42	36	29	26
		비율	100.0	45.8	40.1	38.0	29.6	25.4	20.4	18.3

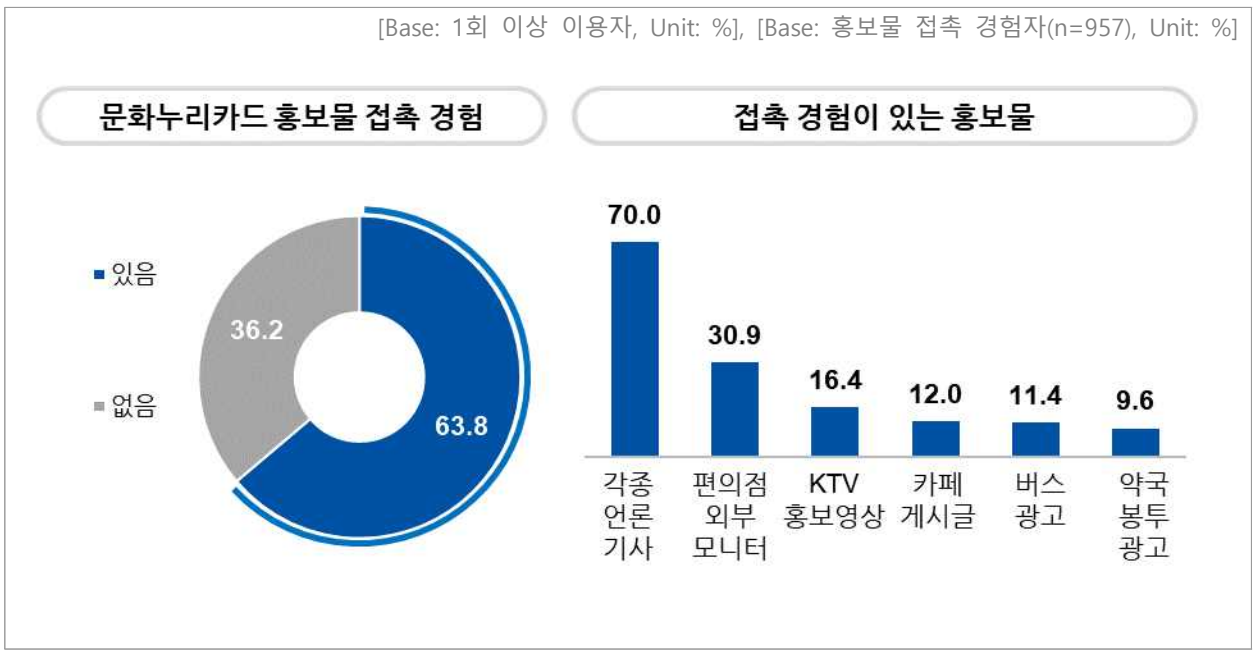
* 부가기능 이용 여부: 이용(가족합산기능을 이용 중이고, 본인충전기능 이용 경험이 있는 사용자), 미이용(가족합산기능과 본인충전기능 이용 경험이 없는 사용자), 그 외
* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

나. 문화누리카드 홍보물 접촉 경험

○ 문화누리카드 1회 이상 이용자 1,500명 중 2022~2023년에 진행된 문화누리카드 홍보물 접촉 경험 평가 결과, 홍보물을 접한 경험이 있는 응답자가 63.8%임.
문화누리카드 홍보물을 본 적 있는 응답자의 경우, '문화누리카드 관련 각종 언론기사'(70.0%)가 가장 높았으며, 다음으로 '편의점 외부모니터'(30.9%), 'KTV 홍보영상 송출'(16.4%) 등의 순으로 나타남.

○ 응답자 특성별로 보면, 20대/30대, 대학재학 이상 집단에서 문화누리카드 관련 각종 언론기사를 본 적 있다는 응답이 상대적으로 높게 나타남.
60대 이상, 자영업/농어업자 집단에서는 편의점 외부모니터와 KTV 홍보영상 송출을 본 적 있다는 응답이 상대적으로 높음.
반면 50대 이상, 퇴직자/농어업자, 카드 사용기간이 짧을수록 문화누리카드 홍보물을 본 적 없다는 응답이 상대적으로 높음.

[그림65] 문화누리카드 홍보물 접촉 경험 (중복응답)



Q38-1. 2022~2023년에 문화누리카드는 다음과 같은 홍보를 시행했습니다. 아래의 홍보 중 본 적 있는 항목에 모두 선택해 주시기 바랍니다.

[표76] 접촉 경험 문화누리카드 홍보물 (중복응답)

			전체	문화누리 카드관련 각종 언론기사	편의점 외부모니터	KTV 홍보 영상 송출	카페 게시글 (복지 아는 게 힘)	버스광고	약국봉투 광고
■ 전체 ■		**사례수**	**957**	**670**	**296**	**157**	**115**	**109**	**92**
		비율	**100.0**	**70.0**	**30.9**	**16.4**	**12.0**	**11.4**	**9.6**
성별	남성	사례수	428	286	156	94	43	48	40
		비율	100.0	66.8	36.4	22.0	10.0	11.2	9.3
	여성	사례수	529	384	140	63	72	61	52
		비율	100.0	72.6	26.5	11.9	13.6	11.5	9.8
연령대	10대	사례수	22	12	5	6	3	4	1
		비율	100.0	54.5	22.7	27.3	13.6	18.2	4.5
	20대	사례수	128	103	24	18	16	33	16
		비율	100.0	80.5	18.8	14.1	12.5	25.8	12.5
	30대	사례수	184	138	41	11	41	31	25
		비율	100.0	75.0	22.3	6.0	22.3	16.8	13.6
	40대	사례수	252	180	79	35	28	19	29
		비율	100.0	71.4	31.3	13.9	11.1	7.5	11.5
	50대	사례수	201	137	69	34	18	15	12
		비율	100.0	68.2	34.3	16.9	9.0	7.5	6.0
	60대 이상	사례수	170	100	78	53	9	7	9
		비율	100.0	58.8	45.9	31.2	5.3	4.1	5.3
지역	대도시	사례수	453	313	154	68	60	55	43
		비율	100.0	69.1	34.0	15.0	13.2	12.1	9.5
	중소도시	사례수	432	308	119	71	47	49	40
		비율	100.0	71.3	27.5	16.4	10.9	11.3	9.3
	농어촌	사례수	72	49	23	18	8	5	9
		비율	100.0	68.1	31.9	25.0	11.1	6.9	12.5
발급 자격	기초생활 수급	사례수	547	385	184	92	67	64	48
		비율	100.0	70.4	33.6	16.8	12.2	11.7	8.8
	차상위	사례수	410	285	112	65	48	45	44
		비율	100.0	69.5	27.3	15.9	11.7	11.0	10.7
장애 여부	있음	사례수	90	68	31	21	10	6	7
		비율	100.0	75.6	34.4	23.3	11.1	6.7	7.8
	없음	사례수	867	602	265	136	105	103	85
		비율	100.0	69.4	30.6	15.7	12.1	11.9	9.8
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	129	86	43	25	16	15	17
		비율	100.0	66.7	33.3	19.4	12.4	11.6	13.2
	1~3년 미만	사례수	358	252	99	61	54	38	39
		비율	100.0	70.4	27.7	17.0	15.1	10.6	10.9
	3년 이상	사례수	470	332	154	71	45	56	36
		비율	100.0	70.6	32.8	15.1	9.6	11.9	7.7

			전체	문화누리 카드관련 각종 언론기사	편의점 외부모니터	KTV 홍보 영상 송출	카페 게시글 (복지 아는 게 힘)	버스광고	약국봉투 광고
■ 전체 ■		**사례수**	**957**	**670**	**296**	**157**	**115**	**109**	**92**
		비율	**100.0**	**70.0**	**30.9**	**16.4**	**12.0**	**11.4**	**9.6**
직업	학생	사례수	97	69	15	18	13	24	12
		비율	100.0	71.1	15.5	18.6	13.4	24.7	12.4
	직장인	사례수	219	150	63	22	26	22	22
		비율	100.0	68.5	28.8	10.0	11.9	10.0	10.0
	주부	사례수	214	153	67	35	27	19	20
		비율	100.0	71.5	31.3	16.4	12.6	8.9	9.3
	자영업	사례수	64	42	24	13	8	4	4
		비율	100.0	65.6	37.5	20.3	12.5	6.3	6.3
	퇴직자/ 무직자	사례수	198	137	70	36	21	22	18
		비율	100.0	69.2	35.4	18.2	10.6	11.1	9.1
	농어업자	사례수	7	5	3	2	0	1	1
		비율	100.0	71.4	42.9	28.6	0.0	14.3	14.3
	기타	사례수	158	114	54	31	20	17	15
		비율	100.0	72.2	34.2	19.6	12.7	10.8	9.5
최종 학력	중졸 이하	사례수	105	67	42	28	13	14	11
		비율	100.0	63.8	40.0	26.7	12.4	13.3	10.5
	고졸	사례수	403	269	137	70	44	44	36
		비율	100.0	66.7	34.0	17.4	10.9	10.9	8.9
	대학재학 이상	사례수	449	334	117	59	58	51	45
		비율	100.0	74.4	26.1	13.1	12.9	11.4	10.0
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	40	29	17	7	5	7	3
		비율	100.0	72.5	42.5	17.5	12.5	17.5	7.5
	절반 이상	사례수	296	206	86	43	41	31	34
		비율	100.0	69.6	29.1	14.5	13.9	10.5	11.5
	지원금 모두	사례수	621	435	193	107	69	71	55
		비율	100.0	70.0	31.1	17.2	11.1	11.4	8.9
전반적 만족도	MID	사례수	69	48	17	14	8	5	6
		비율	100.0	69.6	24.6	20.3	11.6	7.2	8.7
	TOP	사례수	888	622	279	143	107	104	86
		비율	100.0	70.0	31.4	16.1	12.0	11.7	9.7

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

다. 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로

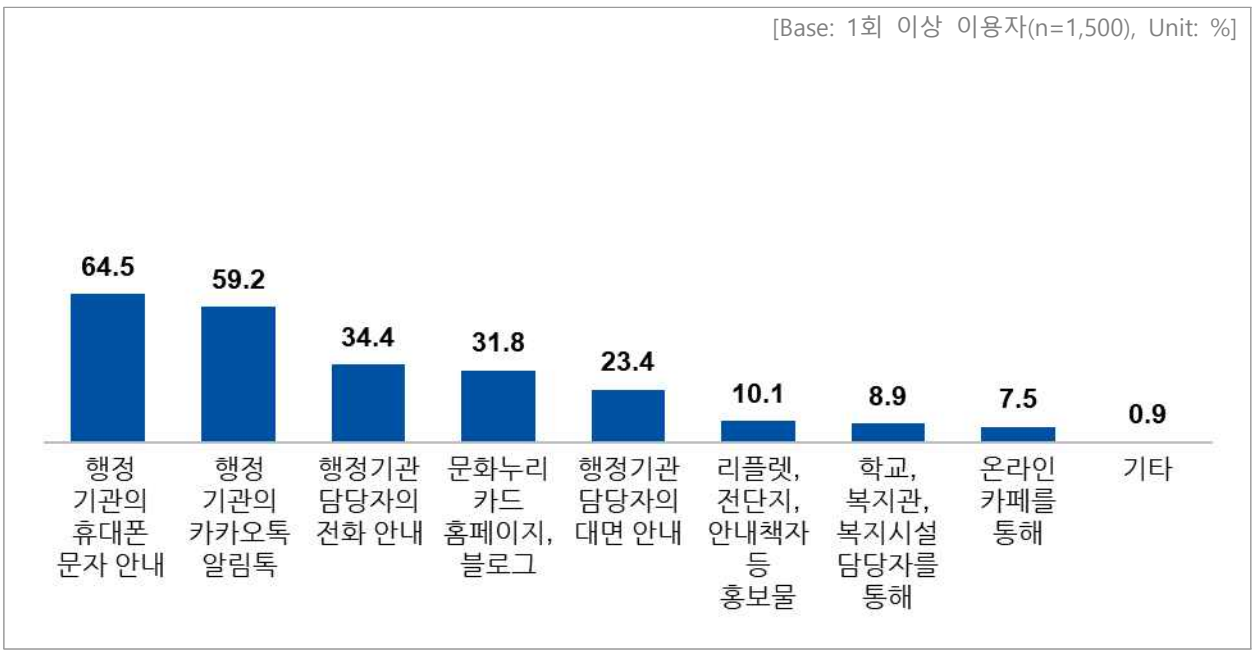
○ 전년도와 동일하게 문화누리카드 관련 정보를 행정기관의 휴대폰 문자 안내로 받는 것이 편하다는 응답이 64.5%로 가장 높았고, 다음으로 행정기관의 카카오톡 알림톡(59.2%), 행정기관 담당자의 전화 안내(34.4%), 문화누리카드 홈페이지와 블로그(31.8%) 등의 순으로 나타남.

○ 연령대별로 살펴보면, 10대는 학교, 복지관, 복지시설 담당자를 통한 안내, 20대는 행정기관의 휴대폰 문자 안내와 카카오톡 알림톡, 30대는 행정기관의 카카오톡 알림톡과 문화누리카드 홈페이지/블로그, 60대 이상은 행정기관 담당자의 전화 안내와 행정기관 담당자의 대면 안내에 대한 선호가 상대적으로 높게 나타남.

○ 농어촌 지역 거주자의 경우 행정기관 담당자의 전화 안내에 대한 선호가 타 도시 거주자 대비 상대적으로 높게 나타남.

○ 장애가 있는 이용자의 경우 행정기관 담당자의 전화 안내와 대면 안내에 대한 선호가 비장애 이용자 집단 대비 상대적으로 높음.

[그림66] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로 (중복응답)



Q38. 귀하는 문화누리카드 관련 정보를 어디에서 안내받는 것이 편하십니까?

[표77] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로 (중복응답)

			전체	행정기관의 휴대폰 문자안내	행정기관의 카카오알림톡	행정기관 담당자의 전화안내	문화누리카드 홈페이지와 블로그	행정기관 담당자 대면안내	리플렛, 전단지, 안내책자 등 홍보물	학교, 복지관, 복지시설 담당자	온라인 카페	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**967**	**888**	**516**	**477**	**351**	**151**	**134**	**112**	**14**
		비율	**100.0**	**64.5**	**59.2**	**34.4**	**31.8**	**23.4**	**10.1**	**8.9**	**7.5**	**0.9**
성별	남성	사례수	667	444	372	286	195	190	59	54	34	3
		비율	100.0	66.6	55.8	42.9	29.2	28.5	8.8	8.1	5.1	0.4
	여성	사례수	833	523	516	230	282	161	92	80	78	11
		비율	100.0	62.8	61.9	27.6	33.9	19.3	11.0	9.6	9.4	1.3
연령대	10대	사례수	35	19	22	9	6	7	1	8	1	0
		비율	100.0	54.3	62.9	25.7	17.1	20.0	2.9	22.9	2.9	0.0
	20대	사례수	174	124	134	37	59	25	22	11	2	4
		비율	100.0	71.3	77.0	21.3	33.9	14.4	12.6	6.3	1.1	2.3
	30대	사례수	265	171	171	83	108	39	26	27	30	3
		비율	100.0	64.5	64.5	31.3	40.8	14.7	9.8	10.2	11.3	1.1
	40대	사례수	378	224	234	102	133	77	43	38	42	3
		비율	100.0	59.3	61.9	27.0	35.2	20.4	11.4	10.1	11.1	0.8
	50대	사례수	345	231	192	135	115	86	30	27	25	2
		비율	100.0	67.0	55.7	39.1	33.3	24.9	8.7	7.8	7.2	0.6
	60대 이상	사례수	303	198	135	150	56	117	29	23	12	2
		비율	100.0	65.3	44.6	49.5	18.5	38.6	9.6	7.6	4.0	0.7
지역	대도시	사례수	711	466	424	224	242	155	66	57	55	8
		비율	100.0	65.5	59.6	31.5	34.0	21.8	9.3	8.0	7.7	1.1
	중소도시	사례수	671	425	399	241	192	171	71	65	51	6
		비율	100.0	63.3	59.5	35.9	28.6	25.5	10.6	9.7	7.6	0.9
	농어촌	사례수	118	76	65	51	43	25	14	12	6	0
		비율	100.0	64.4	55.1	43.2	36.4	21.2	11.9	10.2	5.1	0.0
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	548	482	292	260	215	86	76	67	11
		비율	100.0	64.3	56.6	34.3	30.5	25.2	10.1	8.9	7.9	1.3
	차상위	사례수	648	419	406	224	217	136	65	58	45	3
		비율	100.0	64.7	62.7	34.6	33.5	21.0	10.0	9.0	6.9	0.5
장애 여부	있음	사례수	148	93	69	69	45	56	11	9	6	0
		비율	100.0	62.8	46.6	46.6	30.4	37.8	7.4	6.1	4.1	0.0
	없음	사례수	1352	874	819	447	432	295	140	125	106	14
		비율	100.0	64.6	60.6	33.1	32.0	21.8	10.4	9.2	7.8	1.0
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	157	130	93	54	76	20	21	12	2
		비율	100.0	67.7	56.0	40.1	23.3	32.8	8.6	9.1	5.2	0.9
	1~3년 미만	사례수	539	341	329	179	174	124	59	41	41	6
		비율	100.0	63.3	61.0	33.2	32.3	23.0	10.9	7.6	7.6	1.1
	3년 이상	사례수	729	469	429	244	249	151	72	72	59	6
		비율	100.0	64.3	58.8	33.5	34.2	20.7	9.9	9.9	8.1	0.8

			전체	행정기관의 휴대폰 문자안내	행정기관의 카카오알림톡	행정기관 담당자의 전화안내	문화누리카드 홈페이지와 블로그	행정기관 담당자 대면안내	리플렛, 전단지, 안내책자 등 홍보물	학교, 복지관, 복지시설 담당자	온라인 카페	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**967**	**888**	**516**	**477**	**351**	**151**	**134**	**112**	**14**
		비율	**100.0**	**64.5**	**59.2**	**34.4**	**31.8**	**23.4**	**10.1**	**8.9**	**7.5**	**0.9**
직업	학생	사례수	139	95	102	33	42	24	10	15	5	1
		비율	100.0	68.3	73.4	23.7	30.2	17.3	7.2	10.8	3.6	0.7
	직장인	사례수	328	200	210	94	124	67	42	22	31	2
		비율	100.0	61.0	64.0	28.7	37.8	20.4	12.8	6.7	9.5	0.6
	주부	사례수	335	210	189	104	103	73	38	43	35	6
		비율	100.0	62.7	56.4	31.0	30.7	21.8	11.3	12.8	10.4	1.8
	자영업	사례수	97	56	56	31	29	30	11	6	10	1
		비율	100.0	57.7	57.7	32.0	29.9	30.9	11.3	6.2	10.3	1.0
	퇴직자/무직자	사례수	343	243	185	142	107	86	33	26	13	1
		비율	100.0	70.8	53.9	41.4	31.2	25.1	9.6	7.6	3.8	0.3
	농어업자	사례수	12	8	5	10	2	4	0	1	0	0
		비율	100.0	66.7	41.7	83.3	16.7	33.3	0.0	8.3	0.0	0.0
	기타	사례수	246	155	141	102	70	67	17	21	18	3
		비율	100.0	63.0	57.3	41.5	28.5	27.2	6.9	8.5	7.3	1.2
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	109	90	83	29	53	8	25	8	1
		비율	100.0	63.0	52.0	48.0	16.8	30.6	4.6	14.5	4.6	0.6
	고졸	사례수	659	428	376	235	195	171	67	64	54	4
		비율	100.0	64.9	57.1	35.7	29.6	25.9	10.2	9.7	8.2	0.6
	대학재학 이상	사례수	668	430	422	198	253	127	76	45	50	9
		비율	100.0	64.4	63.2	29.6	37.9	19.0	11.4	6.7	7.5	1.3
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	43	31	25	19	17	4	5	2	0
		비율	100.0	68.3	49.2	39.7	30.2	27.0	6.3	7.9	3.2	0.0
	절반 이상	사례수	462	309	276	156	155	99	52	46	32	4
		비율	100.0	66.9	59.7	33.8	33.5	21.4	11.3	10.0	6.9	0.9
	지원금 모두	사례수	975	615	581	335	303	235	95	83	78	10
		비율	100.0	63.1	59.6	34.4	31.1	24.1	9.7	8.5	8.0	1.0
전반적 만족도	MID	사례수	108	67	52	41	38	30	14	12	5	0
		비율	100.0	62.0	48.1	38.0	35.2	27.8	13.0	11.1	4.6	0.0
	TOP	사례수	1392	900	836	475	439	321	137	122	107	14
		비율	100.0	64.7	60.1	34.1	31.5	23.1	9.8	8.8	7.7	1.0

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

라. 문화누리카드 사업의 개선사항

○ 전년도와 동일하게 문화누리카드 사업의 개선사항은 연간 지원금액 증액이 71.9%로 가장 높음. 다음으로 할인 가맹점 확대 및 할인율 증대(47.5%), 이용품목 및 범위의 확대(41.5%), 민간 포털사이트 개방을 통한 서비스 확대(34.7%) 등의 순으로 나타남.

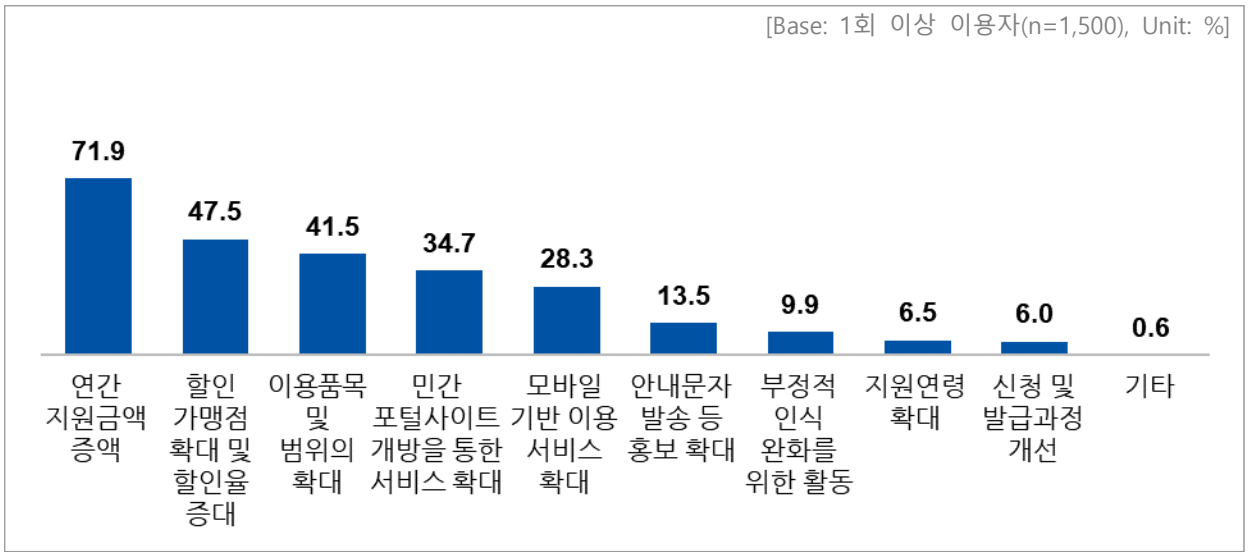
○ 응답자 특성별로 살펴보면, 모든 집단에서 연간 지원금액 증액이 가장 높게 나타남.
연령대가 높아질수록 이용품목 및 범위의 확대에 대한 개선요청이 높아지는 추세를 보이는 가운데 특히 50대 이상에서 상대적으로 높음.
20~40대 연령층의 경우 대체로 민간 포털사이트 개방을 통한 서비스 확대와 모바일 기반 이용 서비스 개선 및 확대에 대한 요구가 상대적으로 높게 나타남.
60대 이상은 안내문자 발송 등 홍보 확대에 대한 개선 욕구가 타 연령대 대비 높음.

○ 거주 지역의 도시가 작을수록 이용품목 및 범위의 확대에 대한 개선 요청이 상대적으로 높게 나타남.

○ 장애가 있는 이용자의 경우 연간지원 금액 증액, 할인가맹점 확대 및 할인율 증대, 카드 신청 및 발급과정 개선 요청이 비장애 이용자 집단 대비 상대적으로 높음.

○ 카드 이용기간이 짧을수록 안내문자 발송 등 홍보 확대와 카드 신청 및 발급과정 개선 요청이 높아지는 추세를 보임.

[그림67] 문화누리카드 사업의 개선사항 (중복응답)



Q42. 귀하가 생각하시는 문화누리카드 사업의 개선사항은 무엇입니까?

[표78] 문화누리카드 사업의 개선사항 (중복응답)

			전체	연간 지원 금액 증액	할인가맹점 확대 및 할인율 증대	이용품목 및 범위의 확대	민간 포털사이트 개방을 통한 서비스 확대	모바일 기반 이용 서비스 확대	안내 문자 발송 등 홍보 확대	부정적 인식 완화를 위한 활동	지원 연령 확대	신청 및 발급 과정 개선	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1079**	**712**	**622**	**520**	**424**	**202**	**148**	**98**	**90**	**9**
		비율	**100.0**	**71.9**	**47.5**	**41.5**	**34.7**	**28.3**	**13.5**	**9.9**	**6.5**	**6.0**	**0.6**
성별	남성	사례수	667	486	307	283	231	175	118	54	37	44	1
		비율	100.0	72.9	46.0	42.4	34.6	26.2	17.7	8.1	5.5	6.6	0.1
	여성	사례수	833	593	405	339	289	249	84	94	61	46	8
		비율	100.0	71.2	48.6	40.7	34.7	29.9	10.1	11.3	7.3	5.5	1.0
연령대	10대	사례수	35	19	17	9	9	8	4	9	2	5	0
		비율	100.0	54.3	48.6	25.7	25.7	22.9	11.4	25.7	5.7	14.3	0.0
	20대	사례수	174	119	79	57	66	66	14	31	7	12	0
		비율	100.0	68.4	45.4	32.8	37.9	37.9	8.0	17.8	4.0	6.9	0.0
	30대	사례수	265	192	112	96	105	87	23	30	31	19	2
		비율	100.0	72.5	42.3	36.2	39.6	32.8	8.7	11.3	11.7	7.2	0.8
	40대	사례수	378	264	180	144	149	118	44	40	35	26	4
		비율	100.0	69.8	47.6	38.1	39.4	31.2	11.6	10.6	9.3	6.9	1.1
	50대	사례수	345	255	170	165	112	89	48	21	16	14	3
		비율	100.0	73.9	49.3	47.8	32.5	25.8	13.9	6.1	4.6	4.1	0.9
	60대 이상	사례수	303	230	154	151	79	56	69	17	7	14	0
		비율	100.0	75.9	50.8	49.8	26.1	18.5	22.8	5.6	2.3	4.6	0.0
지역	대도시	사례수	711	522	340	290	233	204	97	72	41	38	4
		비율	100.0	73.4	47.8	40.8	32.8	28.7	13.6	10.1	5.8	5.3	0.6
	중소도시	사례수	671	478	324	277	244	187	88	66	48	44	4
		비율	100.0	71.2	48.3	41.3	36.4	27.9	13.1	9.8	7.2	6.6	0.6
	농어촌	사례수	118	79	48	55	43	33	17	10	9	8	1
		비율	100.0	66.9	40.7	46.6	36.4	28.0	14.4	8.5	7.6	6.8	0.8
발급 자격	기초생활 수급	사례수	852	610	402	370	282	239	124	77	58	60	6
		비율	100.0	71.6	47.2	43.4	33.1	28.1	14.6	9.0	6.8	7.0	0.7
	모름	사례수	648	469	310	252	238	185	78	71	40	30	3
		비율	100.0	72.4	47.8	38.9	36.7	28.5	12.0	11.0	6.2	4.6	0.5
장애 여부	있음	사례수	148	100	60	59	52	39	23	13	5	16	0
		비율	100.0	67.6	40.5	39.9	35.1	26.4	15.5	8.8	3.4	10.8	0.0
	없음	사례수	1352	979	652	563	468	385	179	135	93	74	9
		비율	100.0	72.4	48.2	41.6	34.6	28.5	13.2	10.0	6.9	5.5	0.7
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	232	147	102	89	75	53	48	22	21	25	2
		비율	100.0	63.4	44.0	38.4	32.3	22.8	20.7	9.5	9.1	10.8	0.9
	1~3년 미만	사례수	539	387	242	221	200	161	71	57	43	25	3
		비율	100.0	71.8	44.9	41.0	37.1	29.9	13.2	10.6	8.0	4.6	0.6
	3년 이상	사례수	729	545	368	312	245	210	83	69	34	40	4
		비율	100.0	74.8	50.5	42.8	33.6	28.8	11.4	9.5	4.7	5.5	0.5

			전체	연간 지원 금액 증액	할인가맹점 확대 및 할인율 증대	이용품목 및 범위의 확대	민간 포털사이트 개방을 통한 서비스 확대	모바일 기반 이용 서비스 확대	안내 문자 발송 등 홍보 확대	부정적 인식 완화를 위한 활동	지원 연령 확대	신청 및 발급 과정 개선	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1079**	**712**	**622**	**520**	**424**	**202**	**148**	**98**	**90**	**9**
		비율	**100.0**	**71.9**	**47.5**	**41.5**	**34.7**	**28.3**	**13.5**	**9.9**	**6.5**	**6.0**	**0.6**
직업	학생	사례수	139	95	66	44	44	45	9	29	4	10	1
		비율	100.0	68.3	47.5	31.7	31.7	32.4	6.5	20.9	2.9	7.2	0.7
	직장인	사례수	328	235	155	128	123	94	43	31	27	24	2
		비율	100.0	71.6	47.3	39.0	37.5	28.7	13.1	9.5	8.2	7.3	0.6
	주부	사례수	335	237	160	137	119	98	33	29	38	18	2
		비율	100.0	70.7	47.8	40.9	35.5	29.3	9.9	8.7	11.3	5.4	0.6
	자영업	사례수	97	66	43	34	46	29	15	8	8	5	0
		비율	100.0	68.0	44.3	35.1	47.4	29.9	15.5	8.2	8.2	5.2	0.0
	퇴직자/무직자	사례수	343	269	166	168	102	85	55	26	7	15	2
		비율	100.0	78.4	48.4	49.0	29.7	24.8	16.0	7.6	2.0	4.4	0.6
	농어업자	사례수	12	9	4	3	7	4	2	1	2	1	0
		비율	100.0	75.0	33.3	25.0	58.3	33.3	16.7	8.3	16.7	8.3	0.0
	기타	사례수	246	168	118	108	79	69	45	24	12	17	2
		비율	100.0	68.3	48.0	43.9	32.1	28.0	18.3	9.8	4.9	6.9	0.8
최종 학력	중졸 이하	사례수	173	109	78	74	56	38	41	19	5	14	1
		비율	100.0	63.0	45.1	42.8	32.4	22.0	23.7	11.0	2.9	8.1	0.6
	고졸	사례수	659	461	312	287	234	172	95	61	42	42	5
		비율	100.0	70.0	47.3	43.6	35.5	26.1	14.4	9.3	6.4	6.4	0.8
	대학재학 이상	사례수	668	509	322	261	230	214	66	68	51	34	3
		비율	100.0	76.2	48.2	39.1	34.4	32.0	9.9	10.2	7.6	5.1	0.4
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	37	35	26	20	15	4	7	3	2	0
		비율	100.0	58.7	55.6	41.3	31.7	23.8	6.3	11.1	4.8	3.2	0.0
	절반 이상	사례수	462	331	234	201	169	146	61	35	21	21	3
		비율	100.0	71.6	50.6	43.5	36.6	31.6	13.2	7.6	4.5	4.5	0.6
	지원금 모두	사례수	975	711	443	395	331	263	137	106	74	67	6
		비율	100.0	72.9	45.4	40.5	33.9	27.0	14.1	10.9	7.6	6.9	0.6
전반적 만족도	MID	사례수	108	78	57	41	34	25	17	6	7	11	0
		비율	100.0	72.2	52.8	38.0	31.5	23.1	15.7	5.6	6.5	10.2	0.0
	TOP	사례수	1392	1001	655	581	486	399	185	142	91	79	9
		비율	100.0	71.9	47.1	41.7	34.9	28.7	13.3	10.2	6.5	5.7	0.6

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6. 문화누리카드 전액 미사용자 대상 조사 결과

가. 문화누리카드 이용 현황

1) 문화누리카드를 전혀 사용하지 않은 이유

○ 문화누리카드 전액 미사용자를 대상으로 문화누리카드를 사용하지 않은 이유를 조사한 결과, '이용하고 싶은 가맹점이 없어서'가 24.9%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '깜빡 잊고 사용기간을 놓쳐서'(22.6%), '사용방법을 몰라서(12.0%)' 등의 순으로 나타남.

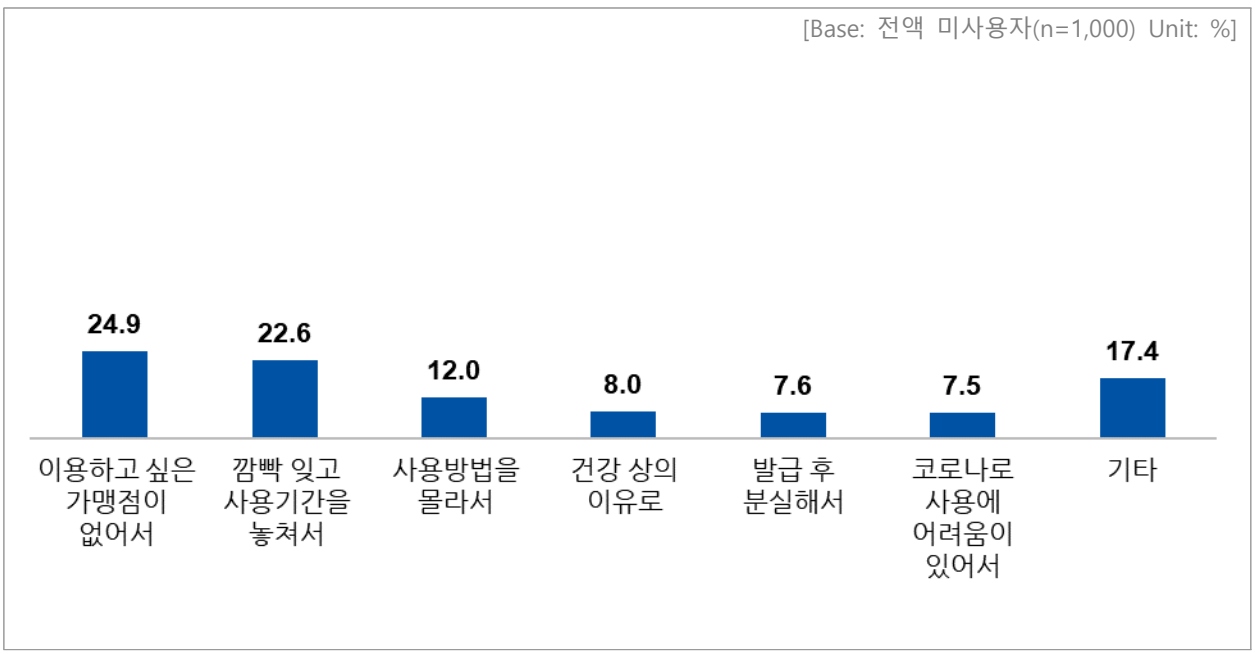
○ 기타 의견으로는 '사용처 범위가 제한적이어서', '가맹점을 잘 몰라서/찾기가 어려워서/너무 멀어서', '사용 안 한지/잔액을 몰라서, '카드 유효기간이 지나서' 등이 있었음.

○ 연령대별로 보면, 10대는 '깜빡 잊고 사용기간을 놓쳐서', '사용방법을 몰라서', '발급 후 분실해서', 20대는 '깜빡 잊고 사용기간을 놓쳐서', 40대는 '사용방법을 몰라서', 60대 이상은 '이용하고 싶은 가맹점이 없어서' 응답이 상대적으로 높음.

○ 농어촌 거주자, 장애가 있는 사용자, 카드 이용기간 1~3년 미만 사용자, 퇴직자 집단에서 가맹점에 대한 불만 의견이 상대적으로 높은 편임.

○ 연령대(특히 고령자)와 거주지역의 특성을 고려한 신규 가맹점 확대 노력이 요구되며, 더불어 다양한 채널을 통한 가맹점 안내를 주기적으로 진행할 필요가 있다고 판단됨.

[그림68] 문화누리카드 발급 후 전혀 사용하지 않은 이유



Q1. 귀하는 작년 2021년도에 문화누리카드를 발급받으신 이후 전혀 사용하지 않은 이유는 무엇입니까?

[표79] 문화누리카드를 사용하지 않은 이유

			전체	이용하고 싶은 가맹점이 없어서	사용방법을 몰라서	코로나로 사용에 어려움이 있어서	깜빡 잊고 사용기간을 놓쳐서	건강상의 이유로	발급 후 분실해서	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1000**	**249**	**226**	**120**	**80**	**76**	**75**	**174**
		비율	**100.0**	**24.9**	**22.6**	**12.0**	**8.0**	**7.6**	**7.5**	**17.4**
성별	남성	사례수	490	143	109	62	46	34	35	61
		비율	100.0	29.2	22.2	12.7	9.4	6.9	7.1	12.4
	여성	사례수	510	106	117	58	34	42	40	113
		비율	100.0	20.8	22.9	11.4	6.7	8.2	7.8	22.2
연령대	10대	사례수	30	3	10	6	1	4	2	4
		비율	100.0	10.0	33.3	20.0	3.3	13.3	6.7	13.3
	20대	사례수	139	29	59	14	3	12	5	17
		비율	100.0	20.9	42.4	10.1	2.2	8.6	3.6	12.2
	30대	사례수	109	28	30	9	6	7	11	18
		비율	100.0	25.7	27.5	8.3	5.5	6.4	10.1	16.5
	40대	사례수	193	38	45	34	16	18	14	28
		비율	100.0	19.7	23.3	17.6	8.3	9.3	7.3	14.5
	50대	사례수	264	63	47	23	27	21	21	62
		비율	100.0	23.9	17.8	8.7	10.2	8.0	8.0	23.5
	60대 이상	사례수	265	88	35	34	27	14	22	45
		비율	100.0	33.2	13.2	12.8	10.2	5.3	8.3	17.0
지역	대도시	사례수	552	129	122	66	51	44	43	97
		비율	100.0	23.4	22.1	12.0	9.2	8.0	7.8	17.6
	중소도시	사례수	374	95	90	45	26	26	31	61
		비율	100.0	25.4	24.1	12.0	7.0	7.0	8.3	16.3
	농어촌	사례수	74	25	14	9	3	6	1	16
		비율	100.0	33.8	18.9	12.2	4.1	8.1	1.4	21.6
발급 자격	기초생활 수급	사례수	602	149	141	63	63	41	43	102
		비율	100.0	24.8	23.4	10.5	10.5	6.8	7.1	16.9
	차상위	사례수	398	100	85	57	17	35	32	72
		비율	100.0	25.1	21.4	14.3	4.3	8.8	8.0	18.1
장애 여부	있음	사례수	129	39	19	17	14	6	14	20
		비율	100.0	30.2	14.7	13.2	10.9	4.7	10.9	15.5
	없음	사례수	871	210	207	103	66	70	61	154
		비율	100.0	24.1	23.8	11.8	7.6	8.0	7.0	17.7
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	225	57	45	38	21	15	16	33
		비율	100.0	25.3	20.0	16.9	9.3	6.7	7.1	14.7
	1~3년 미만	사례수	395	120	93	60	25	29	15	53
		비율	100.0	30.4	23.5	15.2	6.3	7.3	3.8	13.4
	3년 이상	사례수	380	72	88	22	34	32	44	88
		비율	100.0	18.9	23.2	5.8	8.9	8.4	11.6	23.2

			전체	이용하고 싶은 가맹점이 없어서	사용방법을 몰라서	코로나로 사용에 어려움이 있어서	깜빡 잊고 사용기간을 놓쳐서	건강상의 이유로	발급 후 분실해서	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1000**	**249**	**226**	**120**	**80**	**76**	**75**	**174**
		비율	**100.0**	**24.9**	**22.6**	**12.0**	**8.0**	**7.6**	**7.5**	**17.4**
직업	학생	사례수	85	17	36	9	3	5	4	11
		비율	100.0	20.0	42.4	10.6	3.5	5.9	4.7	12.9
	직장인	사례수	194	35	48	24	10	13	16	48
		비율	100.0	18.0	24.7	12.4	5.2	6.7	8.2	24.7
	주부	사례수	170	39	32	25	15	10	13	36
		비율	100.0	22.9	18.8	14.7	8.8	5.9	7.6	21.2
	자영업	사례수	45	9	9	7	1	6	4	9
		비율	100.0	20.0	20.0	15.6	2.2	13.3	8.9	20.0
	퇴직자/무직자	사례수	272	86	50	38	32	21	20	25
		비율	100.0	31.6	18.4	14.0	11.8	7.7	7.4	9.2
	농어업자	사례수	9	2	0	2	0	2	0	3
		비율	100.0	22.2	0.0	22.2	0.0	22.2	0.0	33.3
	기타	사례수	225	61	51	15	19	19	18	42
		비율	100.0	27.1	22.7	6.7	8.4	8.4	8.0	18.7
최종 학력	중졸 이하	사례수	213	57	47	29	25	14	17	24
		비율	100.0	26.8	22.1	13.6	11.7	6.6	8.0	11.3
	고졸	사례수	501	130	106	67	38	37	34	89
		비율	100.0	25.9	21.2	13.4	7.6	7.4	6.8	17.8
	대학재학 이상	사례수	286	62	73	24	17	25	24	61
		비율	100.0	21.7	25.5	8.4	5.9	8.7	8.4	21.3

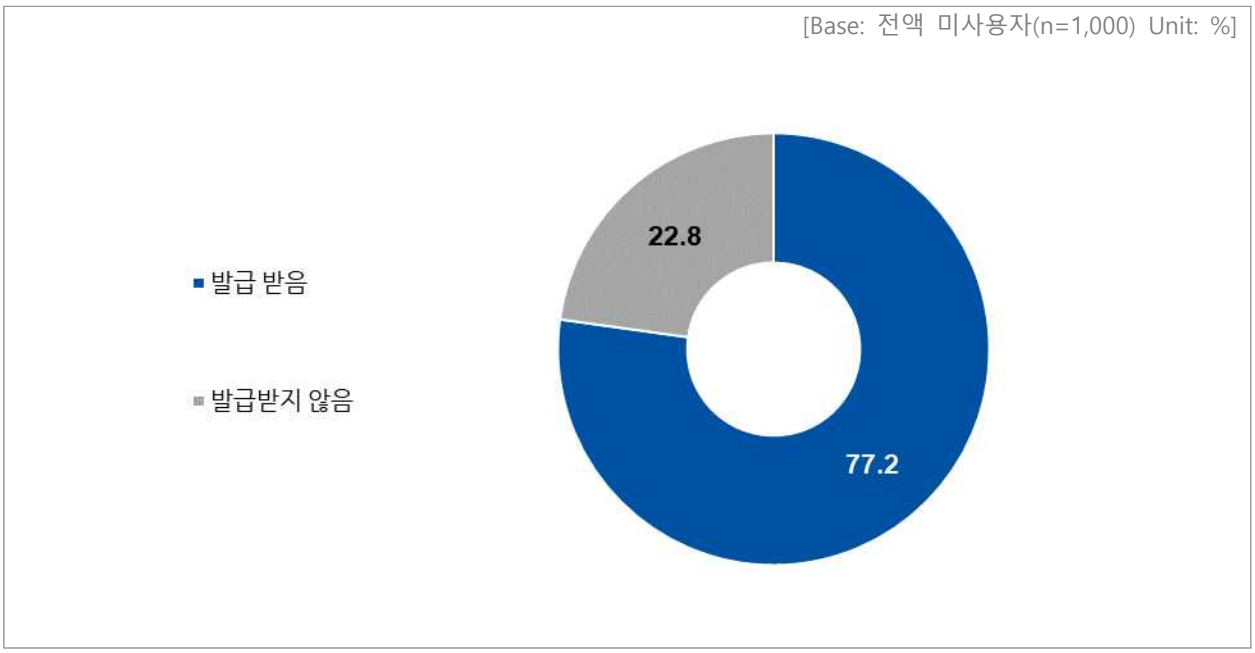
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 올해 2023년 문화누리카드 발급 여부

○ 문화누리카드 전액 미사용자들을 대상으로 올해 2023년 문화누리카드 발급 여부를 조사한 결과, 77.2%가 발급을 받았다고 응답함.

○ 연령대로 보면, 20대를 제외한 모든 연령대에서 발급 받았다는 응답이 75.0% 이상으로 대체로 높은 반면 20대는 59.0%로 가장 낮음.

[그림69] 올해 2023년 문화누리카드 발급 여부



Q2. 귀하는 올해 2023년도에 문화누리카드를 발급받으셨습니까?

[표80] 올해 2023년 문화누리카드 발급 여부

			전체	발급받음	발급받지 않음
■ 전체 ■		**사례수**	**1000**	**772**	**228**
		비율	**100.0**	**77.2**	**22.8**
성별	남성	사례수	490	373	117
		비율	100.0	76.1	23.9
	여성	사례수	510	399	111
		비율	100.0	78.2	21.8
연령대	10대	사례수	30	23	7
		비율	100.0	76.7	23.3
	20대	사례수	139	82	57
		비율	100.0	59.0	41.0
	30대	사례수	109	83	26
		비율	100.0	76.1	23.9
	40대	사례수	193	149	44
		비율	100.0	77.2	22.8
	50대	사례수	264	222	42
		비율	100.0	84.1	15.9
	60대 이상	사례수	265	213	52
		비율	100.0	80.4	19.6
지역	대도시	사례수	552	438	114
		비율	100.0	79.3	20.7
	중소도시	사례수	374	276	98
		비율	100.0	73.8	26.2
	농어촌	사례수	74	58	16
		비율	100.0	78.4	21.6
발급 자격	기초생활 수급	사례수	602	470	132
		비율	100.0	78.1	21.9
	차상위	사례수	398	302	96
		비율	100.0	75.9	24.1
장애 여부	있음	사례수	129	105	24
		비율	100.0	81.4	18.6
	없음	사례수	871	667	204
		비율	100.0	76.6	23.4
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	225	158	67
		비율	100.0	70.2	29.8
	1~3년 미만	사례수	395	303	92
		비율	100.0	76.7	23.3
	3년 이상	사례수	380	311	69
		비율	100.0	81.8	18.2

			전체	발급받음	발급받지 않음
■ 전체 ■		**사례수**	**1000**	**772**	**228**
		비율	**100.0**	**77.2**	**22.8**
직업	학생	사례수	85	58	27
		비율	100.0	68.2	31.8
	직장인	사례수	194	138	56
		비율	100.0	71.1	28.9
	주부	사례수	170	143	27
		비율	100.0	84.1	15.9
	자영업	사례수	45	37	8
		비율	100.0	82.2	17.8
	퇴직자/무직자	사례수	272	213	59
		비율	100.0	78.3	21.7
	농어업자	사례수	9	6	3
		비율	100.0	66.7	33.3
	기타	사례수	225	177	48
		비율	100.0	78.7	21.3
최종학력	중졸이하	사례수	213	172	41
		비율	100.0	80.8	19.2
	고졸	사례수	501	386	115
		비율	100.0	77.0	23.0
	대학재학이상	사례수	286	214	72
		비율	100.0	74.8	25.2

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

나. 문화누리카드 개선사항(미사용자)

1) 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로(미사용자)

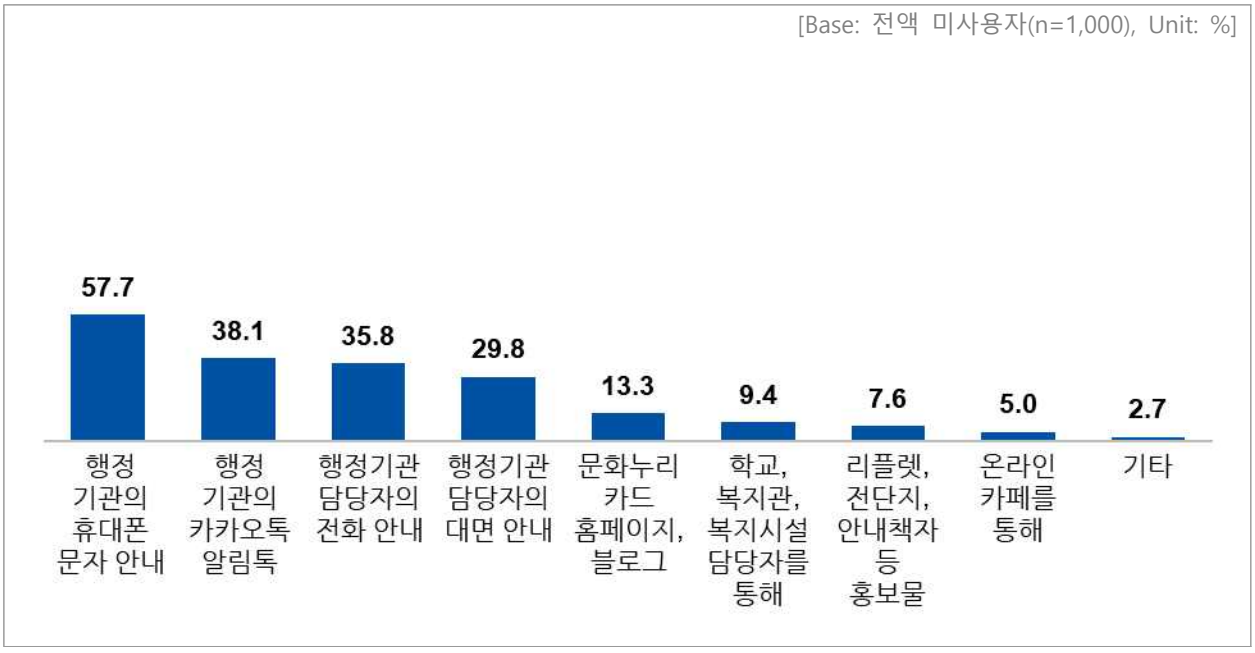
○ 전년도와 동일하게 문화누리카드 관련 정보를 행정기관의 휴대폰 문자 안내로 받기를 원한다는 응답이 57.7%로 가장 높았고, 다음으로 행정기관의 카카오톡 알림톡(38.1%), 행정기관 담당자의 전화 안내(35.8%), 행정기관 담당자의 대면 안내(29.8%) 등의 순으로 나타남.

○ 연령대별로 살펴보면, 모든 연령층에서 행정기관의 휴대폰 문자 안내를 가장 가장 선호하는 것으로 나타남.
10대/20대는 행정기관의 휴대폰 문자 안내와 카카오톡 알림톡, 30대는 문화누리카드 홈페이지와 블로그, 50대는 행정기관 담당자의 전화안내, 60대 이상은 직접적인 대면 안내에 대한 선호가 타 연령층 대비 상대적으로 높은 수준임.

○ 농어촌 지역 거주자의 경우 행정기관 담당자의 전화 안내와 대면 안내에 대한 선호가 타 도시 거주자 대비 상대적으로 높게 나타남.

○ 장애가 있는 이용자의 경우 행정기관 담당자의 대면 안내에 대한 선호가 비장애 이용자 집단 대비 상대적으로 높음.

[그림70] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로(미사용자) (중복응답)



Q3. 귀하는 문화누리카드 관련 정보를 어디에서 안내 받는 것이 편하십니까? 아래 보기 중 세 가지를 순서대로 선택해주십시오.

[표81] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로(미사용자) (중복응답)

			전체	행정기관 휴대폰 문자안내	행정 기관의 카카오톡 알림톡	행정기관 담당자의 전화 안내	행정기관 담당자의 대면안내	문화누리 카드 홈페이지, 블로그	학교, 복지관, 복지시설 담당자를 통해	리플렛, 전단지, 안내책자 등 홍보물	온라인 카페를 통해	기타
■ 전체 ■		사례수	**1000**	**577**	**381**	**358**	**298**	**133**	**94**	**76**	**50**	**27**
		비율	**100.0**	**57.7**	**38.1**	**35.8**	**29.8**	**13.3**	**9.4**	**7.6**	**5.0**	**2.7**
성별	남성	사례수	490	268	171	191	167	69	37	40	27	7
		비율	100.0	54.7	34.9	39.0	34.1	14.1	7.6	8.2	5.5	1.4
	여성	사례수	510	309	210	167	131	64	57	36	23	20
		비율	100.0	60.6	41.2	32.7	25.7	12.5	11.2	7.1	4.5	3.9
연령대	10대	사례수	30	19	14	7	3	7	4	1	0	1
		비율	100.0	63.3	46.7	23.3	10.0	23.3	13.3	3.3	0.0	3.3
	20대	사례수	139	102	95	54	18	20	11	10	8	4
		비율	100.0	73.4	68.3	38.8	12.9	14.4	7.9	7.2	5.8	2.9
	30대	사례수	109	63	39	30	28	28	11	12	8	3
		비율	100.0	57.8	35.8	27.5	25.7	25.7	10.1	11.0	7.3	2.8
	40대	사례수	193	93	72	52	55	30	20	23	15	9
		비율	100.0	48.2	37.3	26.9	28.5	15.5	10.4	11.9	7.8	4.7
	50대	사례수	264	147	81	112	87	26	22	15	9	6
		비율	100.0	55.7	30.7	42.4	33.0	9.8	8.3	5.7	3.4	2.3
	60대 이상	사례수	265	153	80	103	107	22	26	15	10	4
		비율	100.0	57.7	30.2	38.9	40.4	8.3	9.8	5.7	3.8	1.5
지역	대도시	사례수	552	317	211	192	176	64	49	42	29	12
		비율	100.0	57.4	38.2	34.8	31.9	11.6	8.9	7.6	5.3	2.2
	중소도시	사례수	374	216	149	135	96	60	39	28	18	14
		비율	100.0	57.8	39.8	36.1	25.7	16.0	10.4	7.5	4.8	3.7
	농어촌	사례수	74	44	21	31	26	9	6	6	3	1
		비율	100.0	59.5	28.4	41.9	35.1	12.2	8.1	8.1	4.1	1.4
발급 자격	기초생활 수급	사례수	602	351	221	216	197	79	63	53	30	14
		비율	100.0	58.3	36.7	35.9	32.7	13.1	10.5	8.8	5.0	2.3
	차상위	사례수	398	226	160	142	101	54	31	23	20	13
		비율	100.0	56.8	40.2	35.7	25.4	13.6	7.8	5.8	5.0	3.3
장애 여부	있음	사례수	129	71	36	49	47	11	11	9	5	3
		비율	100.0	55.0	27.9	38.0	36.4	8.5	8.5	7.0	3.9	2.3
	없음	사례수	871	506	345	309	251	122	83	67	45	24
		비율	100.0	58.1	39.6	35.5	28.8	14.0	9.5	7.7	5.2	2.8
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	225	125	72	83	63	23	17	11	6	10
		비율	100.0	55.6	32.0	36.9	28.0	10.2	7.6	4.9	2.7	4.4
	1~3년 미만	사례수	395	227	157	140	126	56	38	31	23	11
		비율	100.0	57.5	39.7	35.4	31.9	14.2	9.6	7.8	5.8	2.8
	3년 이상	사례수	380	225	152	135	109	54	39	34	21	6
		비율	100.0	59.2	40.0	35.5	28.7	14.2	10.3	8.9	5.5	1.6

			전체	행정기관 휴대폰 문자안내	행정 기관의 카카오톡 알림톡	행정기관 담당자의 전화 안내	행정기관 담당자의 대면안내	문화누리 카드 홈페이지, 블로그	학교, 복지관, 복지시설 담당자를 통해	리플렛, 전단지, 안내책자 등 홍보물	온라인 카페를 통해	기타
■ 전체 ■		사례수	**1000**	**577**	**381**	**358**	**298**	**133**	**94**	**76**	**50**	**27**
		비율	**100.0**	**57.7**	**38.1**	**35.8**	**29.8**	**13.3**	**9.4**	**7.6**	**5.0**	**2.7**
직업	학생	사례수	85	63	53	24	17	14	11	4	3	1
		비율	100.0	74.1	62.4	28.2	20.0	16.5	12.9	4.7	3.5	1.2
	직장인	사례수	194	99	70	65	52	27	15	15	14	8
		비율	100.0	51.0	36.1	33.5	26.8	13.9	7.7	7.7	7.2	4.1
	주부	사례수	170	106	63	59	51	24	17	9	10	4
		비율	100.0	62.4	37.1	34.7	30.0	14.1	10.0	5.3	5.9	2.4
	자영업	사례수	45	23	15	13	14	6	3	4	3	1
		비율	100.0	51.1	33.3	28.9	31.1	13.3	6.7	8.9	6.7	2.2
	퇴직자/ 무직자	사례수	272	152	93	110	91	31	32	27	13	7
		비율	100.0	55.9	34.2	40.4	33.5	11.4	11.8	9.9	4.8	2.6
	농어업자	사례수	9	5	1	4	3	1	0	1	0	0
		비율	100.0	55.6	11.1	44.4	33.3	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0
	기타	사례수	225	129	86	83	70	30	16	16	7	6
		비율	100.0	57.3	38.2	36.9	31.1	13.3	7.1	7.1	3.1	2.7
최종 학력	중졸 이하	사례수	213	120	67	92	78	16	22	8	8	3
		비율	100.0	56.3	31.5	43.2	36.6	7.5	10.3	3.8	3.8	1.4
	고졸	사례수	501	289	174	174	142	77	45	43	20	9
		비율	100.0	57.7	34.7	34.7	28.3	15.4	9.0	8.6	4.0	1.8
	대학재학 이상	사례수	286	168	140	92	78	40	27	25	22	15
		비율	100.0	58.7	49.0	32.2	27.3	14.0	9.4	8.7	7.7	5.2

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

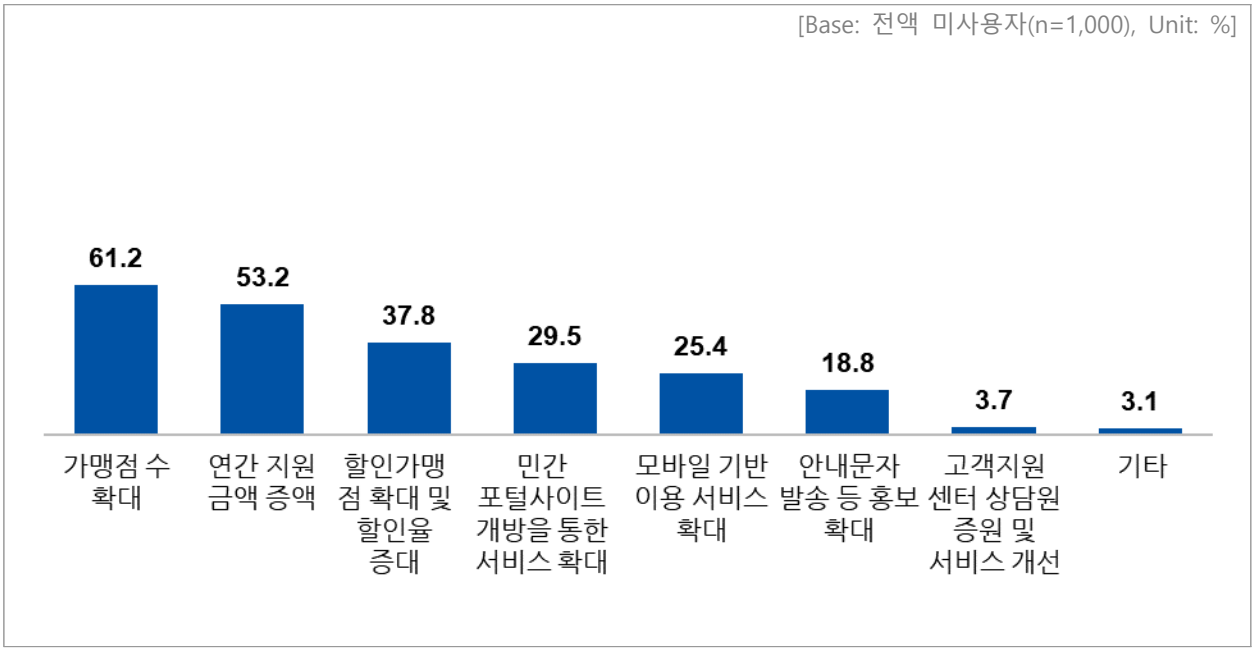
2) 중점적 개선사항

○ 문화누리카드 전액 미사용자들을 대상으로 문화누리카드 사업의 중점적 개선사항을 조사한 결과, 가맹점 수 확대가 61.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 연간 지원 금액 증액(53.2%), 할인가맹점 확대 및 할인율 증대(37.8%), 민간 포털사이트 개방을 통한 서비스 확대(29.5%) 등의 순으로 나타남.

○ 연령대별로 살펴보면, 모든 연령대에서 가맹점 수 확대에 대한 개선요청이 높음.
30대 이하의 경우, 연간지원 금액 증액에 대한 요구도 높은 수준으로 나타남.
40대 이하의 경우, 모바일 기반 이용서비스 개선 및 확대에 대한 요구가 상대적으로 높음.

○ 전액 미사용자 개선사항 응답의 경우, 1회 이상 이용자에 비해 가맹점 확대와 안내문자 발송 등 홍보 확대에 대한 개선 요구가 상대적으로 높으며, 특히 10대, 농어촌 거주자 집단에서 응답이 상대적으로 높은 편임.

[그림71] 중점적 개선사항(미사용자) (중복응답)



Q4. 문화누리카드 이용자들이 문화누리카드를 더 잘 사용하려면 다음 중 어떤 부분을 중점적으로 개선해야 한다고 생각하십니까? 아래 보기 중 세 가지를 순서대로 선택해주십시오

[표82] 중점적 개선사항(미사용자) (중복응답)

			전체	가맹점 수 확대	연간 지원 금액 증액	할인 가맹점 확대 및 할인율 증대	민간 포털 사이트 개방을 통한 서비스 확대	모바일 기반 이용 서비스 확대	안내문자 발송 등 홍보 확대	고객지원 센터 상담원 증원 및 서비스 개선	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1000**	**612**	**532**	**378**	**295**	**254**	**188**	**37**	**31**
		비율	**100.0**	**61.2**	**53.2**	**37.8**	**29.5**	**25.4**	**18.8**	**3.7**	**3.1**
성별	남성	사례수	490	316	266	182	115	89	94	21	19
		비율	100.0	64.5	54.3	37.1	23.5	18.2	19.2	4.3	3.9
	여성	사례수	510	296	266	196	180	165	94	16	12
		비율	100.0	58.0	52.2	38.4	35.3	32.4	18.4	3.1	2.4
연령대	10대	사례수	30	23	18	10	6	14	3	0	1
		비율	100.0	76.7	60.0	33.3	20.0	46.7	10.0	0.0	3.3
	20대	사례수	139	89	90	46	57	53	25	5	3
		비율	100.0	64.0	64.7	33.1	41.0	38.1	18.0	3.6	2.2
	30대	사례수	109	66	64	41	30	42	24	5	3
		비율	100.0	60.6	58.7	37.6	27.5	38.5	22.0	4.6	2.8
	40대	사례수	193	114	102	75	68	59	35	6	6
		비율	100.0	59.1	52.8	38.9	35.2	30.6	18.1	3.1	3.1
	50대	사례수	264	154	142	104	67	53	46	7	6
		비율	100.0	58.3	53.8	39.4	25.4	20.1	17.4	2.7	2.3
	60대 이상	사례수	265	166	116	102	67	33	55	14	12
		비율	100.0	62.6	43.8	38.5	25.3	12.5	20.8	5.3	4.5
지역	대도시	사례수	552	329	286	223	165	135	105	20	20
		비율	100.0	59.6	51.8	40.4	29.9	24.5	19.0	3.6	3.6
	중소도시	사례수	374	231	202	133	113	107	70	13	7
		비율	100.0	61.8	54.0	35.6	30.2	28.6	18.7	3.5	1.9
	농어촌	사례수	74	52	44	22	17	12	13	4	4
		비율	100.0	70.3	59.5	29.7	23.0	16.2	17.6	5.4	5.4
발급 자격	기초생활 수급	사례수	602	364	319	239	169	146	109	24	19
		비율	100.0	60.5	53.0	39.7	28.1	24.3	18.1	4.0	3.2
	차상위	사례수	398	248	213	139	126	108	79	13	12
		비율	100.0	62.3	53.5	34.9	31.7	27.1	19.8	3.3	3.0
장애 여부	있음	사례수	129	79	73	58	31	32	28	7	4
		비율	100.0	61.2	56.6	45.0	24.0	24.8	21.7	5.4	3.1
	없음	사례수	871	533	459	320	264	222	160	30	27
		비율	100.0	61.2	52.7	36.7	30.3	25.5	18.4	3.4	3.1
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	225	132	106	86	54	55	47	8	9
		비율	100.0	58.7	47.1	38.2	24.0	24.4	20.9	3.6	4.0
	1~3년 미만	사례수	395	254	212	144	116	104	78	17	10
		비율	100.0	64.3	53.7	36.5	29.4	26.3	19.7	4.3	2.5
	3년 이상	사례수	380	226	214	148	125	95	63	12	12
		비율	100.0	59.5	56.3	38.9	32.9	25.0	16.6	3.2	3.2

			전체	가맹점 수 확대	연간 지원 금액 증액	할인 가맹점 확대 및 할인율 증대	민간 포털 사이트 개방을 통한 서비스 확대	모바일 기반 이용 서비스 확대	안내문자 발송 등 홍보 확대	고객지원 센터 상담원 증원 및 서비스 개선	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1000**	**612**	**532**	**378**	**295**	**254**	**188**	**37**	**31**
		비율	**100.0**	**61.2**	**53.2**	**37.8**	**29.5**	**25.4**	**18.8**	**3.7**	**3.1**
직업	학생	사례수	85	58	59	31	21	35	14	3	2
		비율	100.0	68.2	69.4	36.5	24.7	41.2	16.5	3.5	2.4
	직장인	사례수	194	117	108	69	65	53	41	8	3
		비율	100.0	60.3	55.7	35.6	33.5	27.3	21.1	4.1	1.5
	주부	사례수	170	95	87	64	56	45	34	4	3
		비율	100.0	55.9	51.2	37.6	32.9	26.5	20.0	2.4	1.8
	자영업	사례수	45	27	23	15	13	12	7	0	2
		비율	100.0	60.0	51.1	33.3	28.9	26.7	15.6	0.0	4.4
	퇴직자/ 무직자	사례수	272	179	138	113	60	54	61	16	9
		비율	100.0	65.8	50.7	41.5	22.1	19.9	22.4	5.9	3.3
	농어업자	사례수	9	7	4	5	1	3	1	0	0
		비율	100.0	77.8	44.4	55.6	11.1	33.3	11.1	0.0	0.0
	기타	사례수	225	129	113	81	79	52	30	6	12
		비율	100.0	57.3	50.2	36.0	35.1	23.1	13.3	2.7	5.3
최종 학력	중졸 이하	사례수	213	137	111	80	47	31	41	3	9
		비율	100.0	64.3	52.1	37.6	22.1	14.6	19.2	1.4	4.2
	고졸	사례수	501	309	246	182	154	125	103	19	14
		비율	100.0	61.7	49.1	36.3	30.7	25.0	20.6	3.8	2.8
	대학재학 이상	사례수	286	166	175	116	94	98	44	15	8
		비율	100.0	58.0	61.2	40.6	32.9	34.3	15.4	5.2	2.8

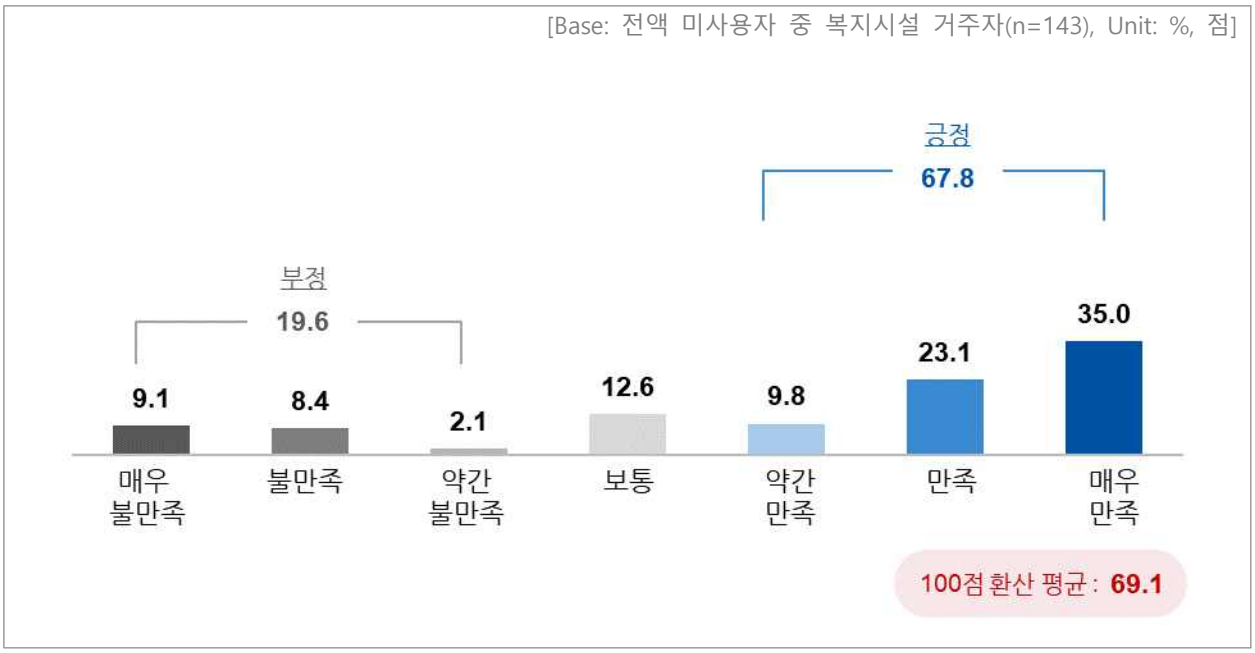
*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 복지시설 거주 이용자 만족도

○ 문화누리카드 전액 미사용자 중 복지시설 거주 경험자를 대상으로 문화누리카드 이용 만족도를 조사한 결과, 만족한다는 응답은 67.8%(매우 만족 35.0%+만족 23.1%+약간 만족 9.8%)이며, 만족도는 69.1점임.

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 20대, 카드 이용기간 3년 이상, 대학재학 이상 이용자 집단에서 만족도가 상대적으로 높게 나타남.

[그림72] 복지시설 거주 이용자 만족도(미사용자)



DQ4. 복지시설에서 문화누리카드를 사용하는 데에 만족하십니까?

[표83] 복지시설 거주자 이용자 만족도(미사용자)

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**143**	**13**	**12**	**3**	**18**	**14**	**33**	**50**	**28**	**18**	**97**	**69.1**
		비율	**100.0**	**9.1**	**8.4**	**2.1**	**12.6**	**9.8**	**23.1**	**35.0**	**19.6**	**12.6**	**67.8**	
성별	남성	사례수	75	8	10	2	9	4	14	28	20	9	46	65.6
		비율	100.0	10.7	13.3	2.7	12.0	5.3	18.7	37.3	26.7	12.0	61.3	
	여성	사례수	68	5	2	1	9	10	19	22	8	9	51	73.0
		비율	100.0	7.4	2.9	1.5	13.2	14.7	27.9	32.4	11.8	13.2	75.0	
연령대	10대	사례수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
		비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	20대	사례수	8	0	0	0	1	1	2	4	0	1	7	85.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	25.0	50.0	0.0	12.5	87.5	
	30대	사례수	17	3	1	0	3	0	2	8	4	3	10	66.7
		비율	100.0	17.6	5.9	0.0	17.6	0.0	11.8	47.1	23.5	17.6	58.8	
	40대	사례수	27	3	1	0	3	3	5	12	4	3	20	73.5
		비율	100.0	11.1	3.7	0.0	11.1	11.1	18.5	44.4	14.8	11.1	74.1	
	50대	사례수	41	1	4	2	2	6	12	14	7	2	32	74.0
		비율	100.0	2.4	9.8	4.9	4.9	14.6	29.3	34.1	17.1	4.9	78.0	
	60대 이상	사례수	50	6	6	1	9	4	12	12	13	9	28	61.0
		비율	100.0	12.0	12.0	2.0	18.0	8.0	24.0	24.0	26.0	18.0	56.0	
지역	대도시	사례수	75	7	7	1	7	11	15	27	15	7	53	69.1
		비율	100.0	9.3	9.3	1.3	9.3	14.7	20.0	36.0	20.0	9.3	70.7	
	중소도시	사례수	58	4	5	2	10	3	17	17	11	10	37	68.4
		비율	100.0	6.9	8.6	3.4	17.2	5.2	29.3	29.3	19.0	17.2	63.8	
	농어촌	사례수	10	2	0	0	1	0	1	6	2	1	7	73.3
		비율	100.0	20.0	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0	60.0	20.0	10.0	70.0	
발급 자격	기초생활 수급	사례수	97	6	9	1	14	11	21	35	16	14	67	70.8
		비율	100.0	6.2	9.3	1.0	14.4	11.3	21.6	36.1	16.5	14.4	69.1	
	차상위	사례수	46	7	3	2	4	3	12	15	12	4	30	65.6
		비율	100.0	15.2	6.5	4.3	8.7	6.5	26.1	32.6	26.1	8.7	65.2	
장애 여부	있음	사례수	26	4	2	0	3	5	6	6	6	3	17	62.2
		비율	100.0	15.4	7.7	0.0	11.5	19.2	23.1	23.1	23.1	11.5	65.4	
	없음	사례수	117	9	10	3	15	9	27	44	22	15	80	70.7
		비율	100.0	7.7	8.5	2.6	12.8	7.7	23.1	37.6	18.8	12.8	68.4	
카드 이용 기간	1년 미만	사례수	29	5	3	1	6	3	3	8	9	6	14	56.3
		비율	100.0	17.2	10.3	3.4	20.7	10.3	10.3	27.6	31.0	20.7	48.3	
	1~3년 미만	사례수	46	5	4	1	6	3	13	14	10	6	30	67.0
		비율	100.0	10.9	8.7	2.2	13.0	6.5	28.3	30.4	21.7	13.0	65.2	
	3년 이상	사례수	68	3	5	1	6	8	17	28	9	6	53	76.0
		비율	100.0	4.4	7.4	1.5	8.8	11.8	25.0	41.2	13.2	8.8	77.9	

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**143**	**13**	**12**	**3**	**18**	**14**	**33**	**50**	**28**	**18**	**97**	**69.1**
		비율	**100.0**	**9.1**	**8.4**	**2.1**	**12.6**	**9.8**	**23.1**	**35.0**	**19.6**	**12.6**	**67.8**	
직업	학생	사례수	2	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	41.7
		비율	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	
	직장인	사례수	33	5	2	0	4	2	6	14	7	4	22	68.7
		비율	100.0	15.2	6.1	0.0	12.1	6.1	18.2	42.4	21.2	12.1	66.7	
	주부	사례수	28	0	1	0	4	6	7	10	1	4	23	78.6
		비율	100.0	0.0	3.6	0.0	14.3	21.4	25.0	35.7	3.6	14.3	82.1	
	자영업	사례수	3	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	50.0
		비율	100.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	
	퇴직자/ 무직자	사례수	41	4	7	2	5	3	7	13	13	5	23	61.4
		비율	100.0	9.8	17.1	4.9	12.2	7.3	17.1	31.7	31.7	12.2	56.1	
	농어업자	사례수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
		비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	기타	사례수	36	3	1	1	4	3	11	13	5	4	27	74.1
		비율	100.0	8.3	2.8	2.8	11.1	8.3	30.6	36.1	13.9	11.1	75.0	
최종 학력	중졸 이하	사례수	46	5	5	1	4	5	8	18	11	4	31	67.8
		비율	100.0	10.9	10.9	2.2	8.7	10.9	17.4	39.1	23.9	8.7	67.4	
	고졸	사례수	73	7	6	2	10	8	18	22	15	10	48	67.1
		비율	100.0	9.6	8.2	2.7	13.7	11.0	24.7	30.1	20.5	13.7	65.8	
	대학재학 이상	사례수	24	1	1	0	4	1	7	10	2	4	18	77.8
		비율	100.0	4.2	4.2	0.0	16.7	4.2	29.2	41.7	8.3	16.7	75.0	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

7. 문화누리카드 장기이용자 대상 전화조사(인터뷰) 결과

가. 문화누리카드 주요 사용처

○ 문화누리카드의 주요 사용처로는 서점과 영화관이 압도적으로 많이 응답되었으며, 다음으로 고속버스나 기차표 구매 등 교통수단, 공연관람, 문구점, 놀이공원 등의 순임.

○ 이 외 야구/축구 경기 등 스포츠관람, 숙박시설 이용, 문구점에서 학용품 구매 등에 이용해 본 경험이 있다는 응답이 있으며, 수영장/볼링장 이용, OTT 서비스, 자전거 구매에 사용했다는 응답도 일부 나타남

○ 기타 응답으로는 '도서나 영화 외 다른 사용처를 잘 모른다', '거주지역 근방에 이용할 만한 사용처가 딱히 없다' 등의 의견이 있음

[표84] 문화누리카드 주요 사용처

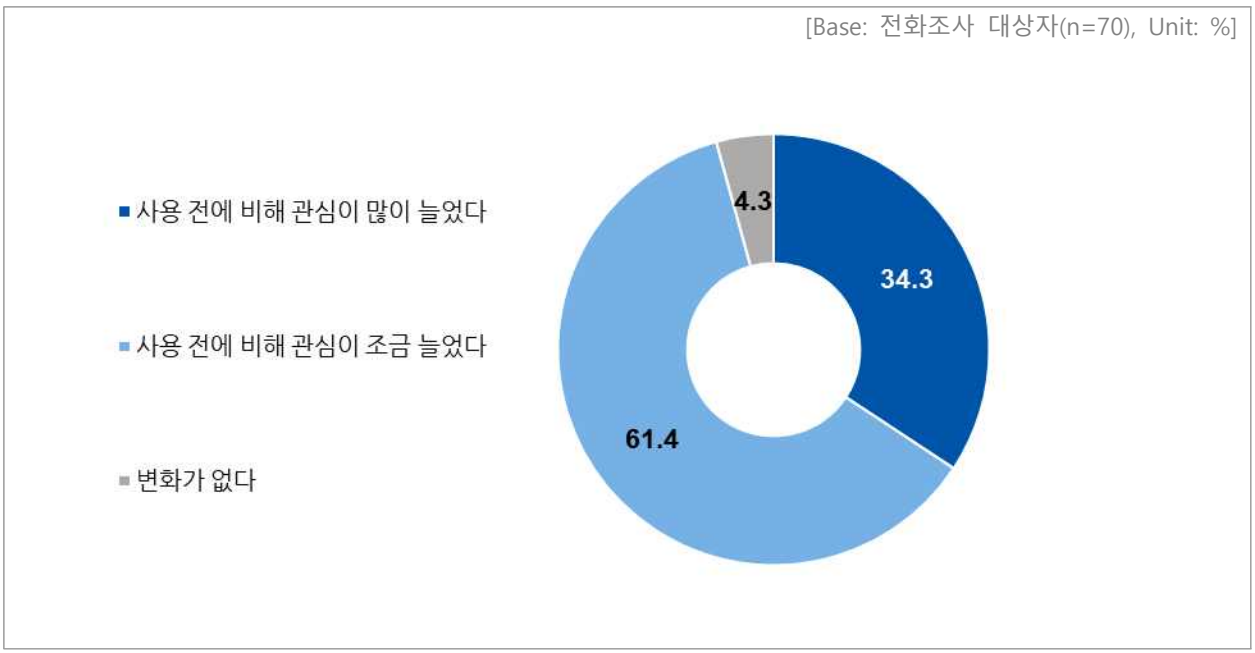
응답자 특성	분류	의견
41세 여성, 강원도 속초시	영화	- 남편과 함께 영화볼때 현장구매와 팝콘까지 구매가 가능해서 좋음
36세 남성, 전남 나주시	도서	- 장애가 있어서 많은 곳을 다닐 수 없음. 주로 근처 서점에 가서 책을 구입하는데 사용함
34세 여성, 대구 서구		- 알라딘(온라인)을 통해 주로 도서 구입
47세 여성, 서울시 구로구	교통수단	- 여행 목적으로 기차표 예매 시 주로 사용. 온라인 예매를 하거나 갑자기 가고 싶을 때는 현장 가서 직접 기차표를 구매하기도 함
29세 여성, 전북 남원시		- 학업 때문에 지방에 거주하고 있어서 주말에 본가 갈 때 기차표 예매
45세 남성, 전남 여수시	공연	- 처음으로 뮤지컬을 관람해 봄. 영화와는 다른 감동과 매력에 푹 빠짐
46세 남성, 인천 부평구		- 인터파크에서 뮤지컬 공연 예매할 때 사용해 봄
23세 남성, 경기 가평군	문구점	- 집 근처 문구점에서 이용 가능해서 주로 학용품, 팬시용품 등을 구매함
40세 여성, 대전 대덕구	놀이공원	- 자녀들과 놀이공원 갔을 때 유용하게 사용함
25세 남성, 경기 시흥시	스포츠관람	- 친구들과 어울릴 때 주로 사용하는데 야구장이나 농구장 관람을 즐겨함
30세 여성, 서울 마포구		- 야구장에 직접 가봄. 다음에 야구장에 갈 때 스포츠용품도 구매하고 싶음
23세 여성, 부산시 사상구	숙박	- 가족 여행가서 펜션 숙박비 결제하는데 사용함
26세 여성, 서울 영등포구	관광지	- 가족 여행가서 지자체 행사에서 입장료 결제하는데 사용함
25세 남성, 대전 동구	OTT 서비스	- 이번에 OTT 서비스 결제로 처음 사용해 봄
45세 남성, 서울시 노원구	스포츠용품 구매	- 집 근처 스포츠용품전에서 자녀 자전거를 구매해서 잘 사용 중임
40세 남성, 서울 강북구	체육분야	- 건강 관리를 위해 수영을 접수하고 싶음. 볼링장도 가끔 이용함

나. 문화누리카드 사용 후 문화예술활동에 대한 관심수준 변화

○ 문화누리카드를 사용하기 전과 비교했을 때, 응답자 대다수(95.7%)가 문화누리카드 사용 후 문화예술활동에 대한 관심이 늘었다는 반응임

○ 응답자 10명 중 7명 정도는 문화누리카드를 사용하기 전에 비해 문화예술활동에 대한 관심이 늘었다고 응답함

[그림73] 문화누리카드 사용 후 문화예술활동에 대한 관심수준 변화



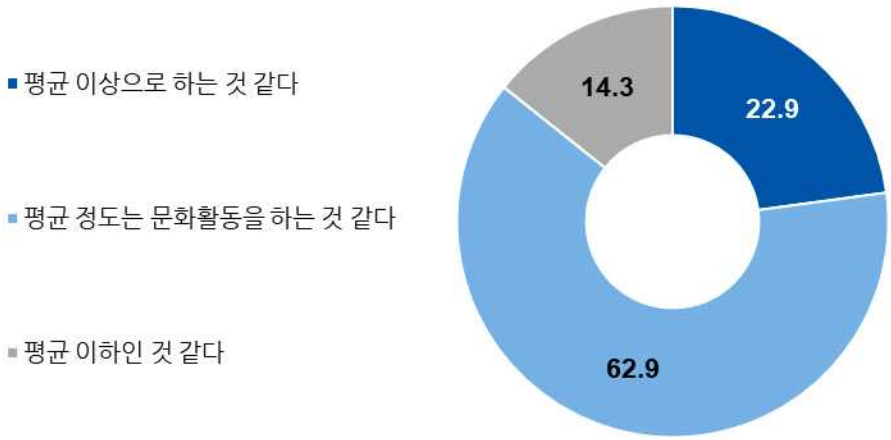
다. 주변사람 대비 본인의 문화활동 참여 수준

○ 응답자의 대다수(85.7%)가 주변의 다른 사람들과 비교해 볼 때 평균 또는 그 이상으로 문화활동을 하고 있다고 느끼는 것으로 나타남

○ 응답자 10명 중 6명 정도는 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다고 응답하였으며, 2명은 정도는 평균 이상으로 문화활동을 하는 것 같다고 응답함

[그림74] 주변사람 대비 본인의 문화활동 참여수준

[Base: 전화조사 대상자(n=70), Unit: %]



라. 문화활동 참여에 있어 문화누리카드의 도움수준

○ 문화활동을 참여하는데 있어 문화누리카드의 도움수준은 100점 만점에 평균 84.3점으로 나타남

○ 전반적으로 일상생활 속에서 문화생활의 폭을 넓힐 수 있었다는 점에 대한 긍정 평가가 높음. 11만 원의 지원금액 뿐 아니라 본인충전기능을 통해 할인혜택을 지속적으로 이용할 수 있다는 점도 상당 수 언급됨

○ 반면 문화생활을 향유하기에는 지원금액이 적다는 의견이 있으며, 거주지역에 따라 이용 가능한 가맹점 종류/수 차이로 인해 다양한 문화생활을 경험하기가 어렵다는 의견도 나타남

[표85] 문화활동 참여에 있어 문화누리카드의 도움수준

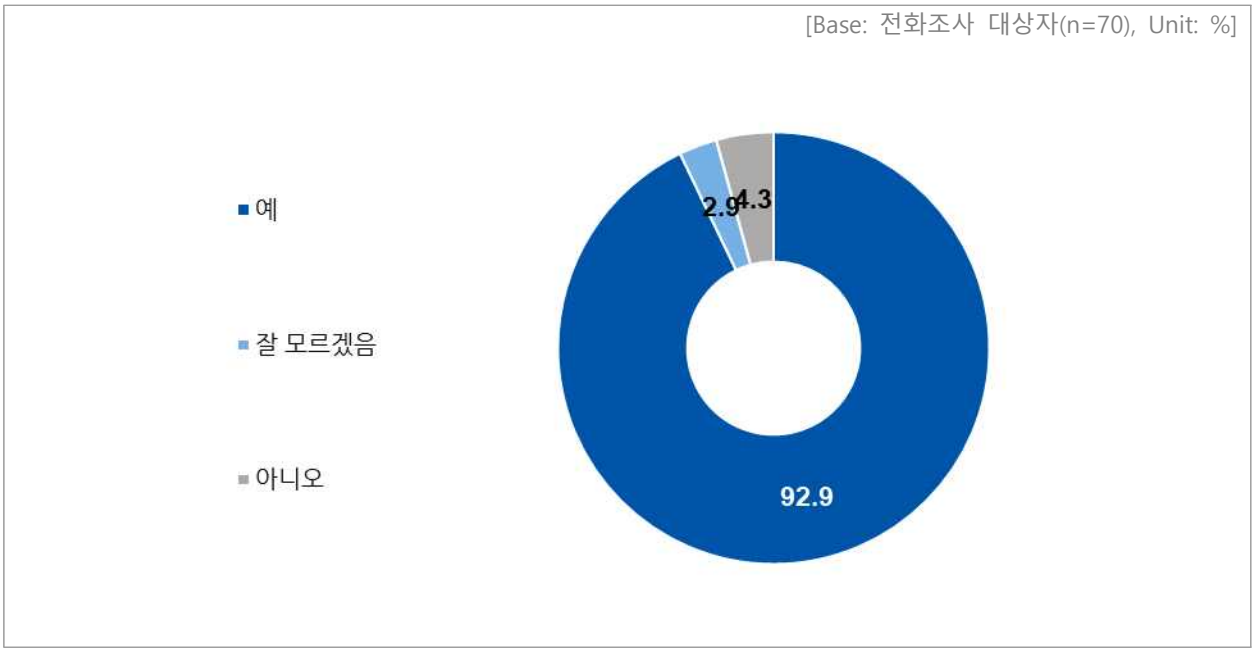
응답자 특성	분류	의견
32세 여성, 대전 서구	85점 이상 평가자	- 자녀들과 함께 문화생활을 즐기는데 도움이 되고 있음. 특히 자녀 도서 구입 시 비용적인 측면에서 도움이 됨
42세 남성, 대구 달서구		- 지원금액을 다 사용하더라도 내 비용을 이체해서 문화누리카드를 사용해 결제하면 할인을 받을 수 있어서 유용함 - 지원금액도 좋지만 할인도 계속 받을 수 있어서 도움이 됨
35세 여성, 경북 칠곡군		- 장난감 도서관에서 이용 가능해서 어린 자녀를 양육하는데 금전적으로 도움이 많이 되고, 덕분에 놀이공원도 다녀와서 즐거웠음
40세 여성, 대전 대덕구		- 미술관 관람을 좋아해서 즐겨하는데 정서적인 안정감을 느낄 수 있고, 교양을 쌓는데 큰 도움이 됨. 자녀들도 따라서 미술에 관심이 높아짐
41세 여성, 강원도 속초시		- 자녀의 방과 후 체육신청이 가능해서 자녀가 친구들과 더 친밀하게 잘 지내고 있음. 예전에는 책을 주로 빌리곤 했는데 이젠 구입이 가능해서 행복감을 느낌
34세 여성, 대구 서구	70~80점대 평가자	- 할인을 받을 수 있어서 금전적 부담이 확실히 덜함. 특히 도서 구매 시 유용하게 활용하고 있음
49세 여성, 서울 용산구		- 소소한 문화활동을 즐기는데는 도움이 되나, 큰 공연 관람은 어려움
45세 남성, 전남 여수시		- 대체로 만족하나, 지방이다 보니 대도시 보다는 사용할 만한 곳이 상대적으로 적어서 아쉬움 - 뮤지컬 관람이 금액적으로 부담스러웠는데 문화누리카드로 할인 혜택을 받아서 좋았음
25세 남성, 경기 시흥시		- 도움은 되지만, 최근 물가상승률이 너무 커서 금액이 늘었어도 혜택은 줄어든 느낌이 듦
46세 여성, 전남 여수시	60점 이하 평가자	- 안내되는 혜택은 좋아보이나 사실상 거주지역 근방에서 사용처가 다양하지 않아서 아쉽게 느껴짐. - 주변에 등록 가능한 스포츠센터나 수영장이 없고, 펜션도 모두 먼 지역만 가능해서 차가 없으면 여행도 하기가 어려움
36세 남성, 전남 나주시		- 금액이 문화생활을 누리기에는 너무 부족하다고 느낌
37세 남성, 경북 포항시		- 금액이 생활에 어느 정도 도움은 되나, 문화생활을 즐길 수 있을 만큼의 수준은 아님

마. 문화누리카드 사용 후 문화예술활동에 대한 인식변화 여부

○ 거의 모든 응답자(92.9%)가 문화누리카드 사용 후 본인의 문화예술활동에 대한 인식이나 태도가 긍정적으로 변화했다고 느끼는 것으로 나타남

○ 일상생활 속에서 문화활동에 대한 경험 기회가 자연스럽게 높아지면서 정서적으로 윤택해지고 행복감을 느낀다는 의견이 많았으며, 문화누리카드 사용 전에 비해 문화누리카드 혜택을 활용할 수 있는 다양한 여가활동을 직접 찾아보거나 경험해 보는 빈도가 증가하고, 또한 지출이 증가하는 등 전반적으로 문화활동에 대한 관심과 태도가 이전 대비 적극적으로 변화한 것으로 판단됨

[그림75] 문화누리카드 사용 후 문화예술활동에 대한 인식변화 여부



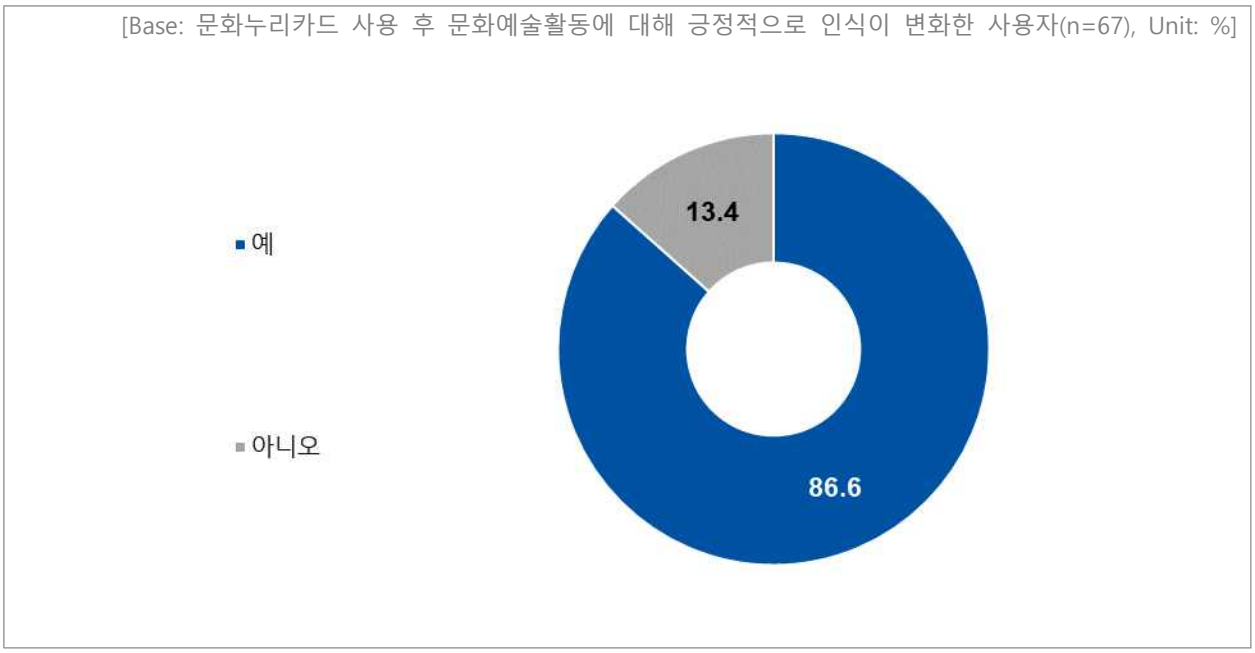
[표86] 문화예술활동에 대한 인식이나 태도/행동 변화

응답자 특성	의견
40세 여성, 울산시 남구	- 지원비용이 정해져 있지만 사용하다 보면 금액을 오버하는 경우가 종종 발생하여, 혜택을 누리고는 있지만 사실 상 비용은 더 많이 소비하게 됨. 문화예술이라는게 접하다 보면 즐거워서 좋아하게 되고 그러다보니 소비가 계속 증가할 수 밖에 없는 듯 함
45세 남성, 울산시 동구	- 아직 문화예술활동 분야에서 사용한 적은 없지만 그래도 사용할 수 있다는 사실만으로도 마음이 든든해짐. 앞으로 문화예술쪽으로 할인율이 많이 적용되면 가족들과 함께 꼭 이용해 보고 싶은 생각이 듦
40세 여성, 서울 동대문구	- 새로운 경험을 통해서 삶의 즐겨움도 생기고 정서적 안정감도 느낌. 이제는 스스로 당근이나 맘카페 등에서 무료나눔 티켓을 찾아보는 등 문화행사나 문화활동에 관심이 상당히 높아짐
25세 남성, 세종시	- 예전에는 그냥 지나쳤던 문화관련행사나 소식을 주의 깊게 살펴보게 되었고, 관심 있는 공연은 먼 거리라도 가능한 보려고 노력하게 되는 등 변화를 느낌
41세 여성, 서울시 성동구	- 여전히 문화예술공연의 가격은 부담스럽게 느껴지지만 관람 후 확실히 재미와 즐거움을 느낌. 그리고 가격이 왜 비싼지 납득이 감. 가족들과 기회가 된다고 한 번이라도 더 공연을 보려고 노력 중임

바. 문화예술활동에 대한 실질적인 참여 확대 여부

○ 문화누리카드 사용 후 문화예술활동에 대한 인식이나 태도가 긍정적으로 변화했다고 느끼는 사용자(67명)를 대상으로 실질적인 참여 확대 여부를 평가한 결과, 10명 중 8~9명이 주변에서 진행하는 무료 공연에 참여하거나, 실제 티켓을 구입해서 관람하는 등 문화예술활동에 대한 실질적인 참여 또한 증가한 것으로 나타남

[그림76] 문화예술활동에 대한 실질적인 참여 확대 여부



별첨

부록 1. 17개 시도별 조사 결과
부록 2. 추가 교차분석 결과
부록 3. 전화조사(인터뷰) 주요 내용
부록 4. 설문지

부록 1. 17개 시도별 조사 결과

1. 문화누리카드 인지 현황

가. 문화누리카드 최초 인지 경로

[표87] 문화누리카드 최초 인지 경로 – 시도별

			전체	행정 기관의 안내	가족, 주변 사람의 소개	홈페이지, 블로그, 카카오톡 채널을 통해	온라인 광고	관계 기관의 문자 안내 메시지	유관 기관의 온라인 사이트를 통해	온라인 카페	신문, 뉴스 등 언론 기사	지역 주관처의 홍보	홍보포스터, 리플렛, 현수막 등을 보고	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**982**	**250**	**59**	**49**	**39**	**37**	**35**	**20**	**9**	**8**	**12**
		비율	**100.0**	**65.5**	**16.7**	**3.9**	**3.3**	**2.6**	**2.5**	**2.3**	**1.3**	**0.6**	**0.5**	**0.8**
지역	서울	사례수	256	158	48	13	12	6	2	10	3	1	1	2
		비율	100.0	61.7	18.8	5.1	4.7	2.3	0.8	3.9	1.2	0.4	0.4	0.8
	부산	사례수	130	86	24	5	6	1	5	2	1	0	0	0
		비율	100.0	66.2	18.5	3.8	4.6	0.8	3.8	1.5	0.8	0.0	0.0	0.0
	대구	사례수	87	56	14	3	0	2	2	3	1	2	0	4
		비율	100.0	64.4	16.1	3.4	0.0	2.3	2.3	3.4	1.1	2.3	0.0	4.6
	인천	사례수	99	67	12	4	2	2	4	5	2	1	0	0
		비율	100.0	67.7	12.1	4.0	2.0	2.0	4.0	5.1	2.0	1.0	0.0	0.0
	광주	사례수	75	50	12	5	2	0	5	0	0	0	1	0
		비율	100.0	66.7	16.0	6.7	2.7	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0
	대전	사례수	42	29	6	1	0	2	2	0	1	0	1	0
		비율	100.0	69.0	14.3	2.4	0.0	4.8	4.8	0.0	2.4	0.0	2.4	0.0
	울산	사례수	22	21	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
		비율	100.0	95.5	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	사례수	297	203	42	9	9	11	6	8	3	2	3	1
		비율	100.0	68.4	14.1	3.0	3.0	3.7	2.0	2.7	1.0	0.7	1.0	0.3
	강원	사례수	58	36	12	2	1	3	1	0	1	0	1	1
		비율	100.0	62.1	20.7	3.4	1.7	5.2	1.7	0.0	1.7	0.0	1.7	1.7
	충북	사례수	46	32	7	3	2	0	2	0	0	0	0	0
		비율	100.0	69.6	15.2	6.5	4.3	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충남	사례수	49	29	11	2	2	0	1	2	1	1	0	0
		비율	100.0	59.2	22.4	4.1	4.1	0.0	2.0	4.1	2.0	2.0	0.0	0.0
	전북	사례수	88	53	19	3	3	3	0	2	4	0	0	1
		비율	100.0	60.2	21.6	3.4	3.4	3.4	0.0	2.3	4.5	0.0	0.0	1.1
	전남	사례수	65	50	9	2	0	2	0	0	0	1	0	1
		비율	100.0	76.9	13.8	3.1	0.0	3.1	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	1.5
	경북	사례수	76	44	14	5	2	3	4	3	1	0	0	0
		비율	100.0	57.9	18.4	6.6	2.6	3.9	5.3	3.9	1.3	0.0	0.0	0.0
	경남	사례수	87	52	17	2	5	3	3	0	2	1	1	1
		비율	100.0	59.8	19.5	2.3	5.7	3.4	3.4	0.0	2.3	1.1	1.1	1.1
	제주	사례수	17	12	2	0	1	1	0	0	0	0	0	1
		비율	100.0	70.6	11.8	0.0	5.9	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9
	세종	사례수	6	4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
		비율	100.0	66.7	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2. 문화누리카드 이용 현황 및 선호 분야

가. 지원금 사용 금액

1) 현재까지 지원금 사용 금액

[표88] 현재까지 지원금 사용 금액 – 시도별

			전체	지원금 절반(5만 5천원) 미만 사용	지원금 절반(5만 5천원) 이상 사용	지원금 전액(11만원) 모두 사용
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**6**	**462**	**975**
		비율	**100.0**	**4.2**	**30.8**	**65.0**
지역	서울	사례수	256	16	94	146
		비율	100.0	6.3	36.7	57.0
	부산	사례수	130	4	33	93
		비율	100.0	3.1	25.4	71.5
	대구	사례수	87	4	31	52
		비율	100.0	4.6	35.6	59.8
	인천	사례수	99	4	33	62
		비율	100.0	4.0	33.3	62.6
	광주	사례수	75	3	20	52
		비율	100.0	4.0	26.7	69.3
	대전	사례수	42	1	19	22
		비율	100.0	2.4	45.2	52.4
	울산	사례수	22	1	6	15
		비율	100.0	4.5	27.3	68.2
	경기	사례수	297	8	87	202
		비율	100.0	2.7	29.3	68.0
	강원	사례수	58	2	17	39
		비율	100.0	3.4	29.3	67.2
	충북	사례수	46	1	18	27
		비율	100.0	2.2	39.1	58.7
	충남	사례수	49	0	17	32
		비율	100.0	0.0	34.7	65.3
	전북	사례수	88	4	15	69
		비율	100.0	4.5	17.0	78.4
	전남	사례수	65	5	15	45
		비율	100.0	7.7	23.1	69.2
	경북	사례수	76	4	23	49
		비율	100.0	5.3	30.3	64.5
	경남	사례수	87	5	27	55
		비율	100.0	5.7	31.0	63.2
	제주	사례수	17	1	6	10
		비율	100.0	5.9	35.3	58.8
	세종	사례수	6	0	1	5
		비율	100.0	0.0	16.7	83.3

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

2. 문화누리카드 이용 현황 및 선호 분야

가. 지원금 사용 금액

2) 지원금의 절반 미만만을 사용한 이유

[표89] 지원금을 절반(5만 5천 원) 미만만을 사용한 이유 – 시도별

			전체	나중에 사용하려고	가맹점 찾기가 어려워서	이용하고 싶은 분야가 없어서	이용할 시간이 없어서	건강 등 개인적 여건으로	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**63**	**29**	**10**	**10**	**6**	**5**	**3**
		비율	**100.0**	**46.0**	**15.9**	**15.9**	**9.5**	**7.9**	**4.8**
지역	서울	사례수	16	7	4	1	1	2	1
		비율	100.0	43.8	25.0	6.3	6.3	12.5	6.3
	부산	사례수	4	2	0	2	0	0	0
		비율	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	대구	사례수	4	2	0	1	1	0	0
		비율	100.0	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0
	인천	사례수	4	2	1	0	0	1	0
		비율	100.0	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	광주	사례수	3	2	0	0	1	0	0
		비율	100.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
	대전	사례수	1	1	0	0	0	0	0
		비율	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	울산	사례수	1	0	1	0	0	0	0
		비율	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	사례수	8	1	1	2	2	2	0
		비율	100.0	12.5	12.5	25.0	25.0	25.0	0.0
	강원	사례수	2	1	1	0	0	0	0
		비율	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충북	사례수	1	0	1	0	0	0	0
		비율	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충남	사례수	0	0	0	0	0	0	0
		비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전북	사례수	4	1	1	2	0	0	0
		비율	100.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	전남	사례수	5	3	0	1	0	0	1
		비율	100.0	60.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0
	경북	사례수	4	3	0	0	1	0	0
		비율	100.0	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	경남	사례수	5	4	0	1	0	0	0
		비율	100.0	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
	제주	사례수	1	0	0	0	0	0	1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	세종	사례수	0	0	0	0	0	0	0
		비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2. 문화누리카드 이용 현황 및 선호 분야

가. 지원금 사용 금액

3) 지원금을 모두 다 사용하지 않은 이유

[표90] 지원금을 모두 다 사용하지 않은 이유 – 시도별

			전체	나중에 사용하기 위해서	잔액이 소액이라서	이용하고 싶은 분야/가맹점이 없어서	가맹점 찾기가 어려워서	이용할 시간이 없어서	건강 등 개인적인 여건으로	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**462**	**227**	**97**	**42**	**37**	**27**	**21**	**11**
		비율	**100.0**	**49.1**	**21.0**	**9.1**	**8.0**	**5.8**	**4.5**	**2.4**
	서울	사례수	94	51	14	8	6	9	5	1
		비율	100.0	54.3	14.9	8.5	6.4	9.6	5.3	1.1
	부산	사례수	33	17	6	3	3	2	2	0
		비율	100.0	51.5	18.2	9.1	9.1	6.1	6.1	0.0
	대구	사례수	31	19	4	3	2	2	1	0
		비율	100.0	61.3	12.9	9.7	6.5	6.5	3.2	0.0
	인천	사례수	33	19	9	1	1	0	1	2
		비율	100.0	57.6	27.3	3.0	3.0	0.0	3.0	6.1
	광주	사례수	20	12	3	1	0	2	2	0
		비율	100.0	60.0	15.0	5.0	0.0	10.0	10.0	0.0
	대전	사례수	19	9	5	0	2	2	1	0
		비율	100.0	47.4	26.3	0.0	10.5	10.5	5.3	0.0
	울산	사례수	6	2	2	1	0	0	0	1
		비율	100.0	33.3	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7
	경기	사례수	87	40	21	8	11	4	1	2
		비율	100.0	46.0	24.1	9.2	12.6	4.6	1.1	2.3
	강원	사례수	17	8	4	2	2	1	0	0
		비율	100.0	47.1	23.5	11.8	11.8	5.9	0.0	0.0
	충북	사례수	18	6	2	3	2	0	3	2
		비율	100.0	33.3	11.1	16.7	11.1	0.0	16.7	11.1
	충남	사례수	17	5	5	1	2	2	1	1
		비율	100.0	29.4	29.4	5.9	11.8	11.8	5.9	5.9
	전북	사례수	15	7	5	1	0	1	0	1
		비율	100.0	46.7	33.3	6.7	0.0	6.7	0.0	6.7
	전남	사례수	15	11	0	1	2	0	1	0
		비율	100.0	73.3	0.0	6.7	13.3	0.0	6.7	0.0
	경북	사례수	23	7	10	3	2	0	1	0
		비율	100.0	30.4	43.5	13.0	8.7	0.0	4.3	0.0
	경남	사례수	27	12	4	5	2	2	1	1
		비율	100.0	44.4	14.8	18.5	7.4	7.4	3.7	3.7
	제주	사례수	6	1	3	1	0	0	1	0
		비율	100.0	16.7	50.0	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0
	세종	사례수	1	1	0	0	0	0	0	0
		비율	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2. 문화누리카드 이용 현황 및 선호 분야

나. 지원금 이용 분야 및 선호 분야

1) 지원금 주이용 분야

[표91] 올해 문화누리카드로 가장 많이 이용한 분야 – 시도별

			전체	도서	영상	공연	문화체험	음악	미술	교통수단	숙박	관광지	여행사	체육용품	체육시설	스포츠관람입장권
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**663**	**289**	**52**	**23**	**20**	**18**	**209**	**51**	**41**	**9**	**50**	**45**	**30**
		비율	**100.0**	**44.2**	**19.3**	**3.5**	**1.5**	**1.3**	**1.2**	**13.9**	**3.4**	**2.7**	**0.6**	**3.3**	**3.0**	**2.0**
지역	서울	사례수	256	111	69	12	4	1	0	29	4	3	1	11	4	7
		비율	100.0	43.4	27.0	4.7	1.6	0.4	0.0	11.3	1.6	1.2	0.4	4.3	1.6	2.7
	부산	사례수	130	60	24	2	2	2	4	15	6	3	0	4	3	5
		비율	100.0	46.2	18.5	1.5	1.5	1.5	3.1	11.5	4.6	2.3	0.0	3.1	2.3	3.8
	대구	사례수	87	44	14	3	0	1	2	14	1	3	1	2	1	1
		비율	100.0	50.6	16.1	3.4	0.0	1.1	2.3	16.1	1.1	3.4	1.1	2.3	1.1	1.1
	인천	사례수	99	46	19	6	0	1	2	9	3	5	0	2	3	3
		비율	100.0	46.5	19.2	6.1	0.0	1.0	2.0	9.1	3.0	5.1	0.0	2.0	3.0	3.0
	광주	사례수	75	27	16	2	0	1	0	8	7	4	0	3	3	4
		비율	100.0	36.0	21.3	2.7	0.0	1.3	0.0	10.7	9.3	5.3	0.0	4.0	4.0	5.3
	대전	사례수	42	15	7	0	1	0	0	11	0	3	0	3	1	1
		비율	100.0	35.7	16.7	0.0	2.4	0.0	0.0	26.2	0.0	7.1	0.0	7.1	2.4	2.4
	울산	사례수	22	7	7	1	1	0	0	5	1	0	0	0	0	0
		비율	100.0	31.8	31.8	4.5	4.5	0.0	0.0	22.7	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	사례수	297	139	50	13	7	5	6	29	9	10	6	10	9	4
		비율	100.0	46.8	16.8	4.4	2.4	1.7	2.0	9.8	3.0	3.4	2.0	3.4	3.0	1.3
	강원	사례수	58	23	12	1	0	2	0	8	3	4	1	2	2	0
		비율	100.0	39.7	20.7	1.7	0.0	3.4	0.0	13.8	5.2	6.9	1.7	3.4	3.4	0.0
	충북	사례수	46	23	7	1	1	1	1	4	1	1	0	3	3	0
		비율	100.0	50.0	15.2	2.2	2.2	2.2	2.2	8.7	2.2	2.2	0.0	6.5	6.5	0.0
	충남	사례수	49	21	7	2	1	1	0	11	1	1	0	2	1	1
		비율	100.0	42.9	14.3	4.1	2.0	2.0	0.0	22.4	2.0	2.0	0.0	4.1	2.0	2.0
	전북	사례수	88	35	13	6	2	2	1	20	3	1	0	1	4	0
		비율	100.0	39.8	14.8	6.8	2.3	2.3	1.1	22.7	3.4	1.1	0.0	1.1	4.5	0.0
	전남	사례수	65	30	7	1	1	0	1	15	2	2	0	1	5	0
		비율	100.0	46.2	10.8	1.5	1.5	0.0	1.5	23.1	3.1	3.1	0.0	1.5	7.7	0.0
	경북	사례수	76	30	14	1	2	0	0	16	5	0	0	3	3	2
		비율	100.0	39.5	18.4	1.3	2.6	0.0	0.0	21.1	6.6	0.0	0.0	3.9	3.9	2.6
	경남	사례수	87	39	21	0	1	2	0	15	2	1	0	3	1	2
		비율	100.0	44.8	24.1	0.0	1.1	2.3	0.0	17.2	2.3	1.1	0.0	3.4	1.1	2.3
	제주	사례수	17	11	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0
		비율	100.0	64.7	11.8	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	11.8	0.0
	세종	사례수	6	2	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0
		비율	100.0	33.3	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2. 문화누리카드 이용 현황 및 선호 분야

나. 지원금 이용 분야 및 선호 분야

2) 공연/전시관람 분야 이용이 상대적으로 낮은 이유

[표92] 올해 문화누리카드로 가장 많이 이용한 분야 – 시도별

			전체	티켓이 비싸서	정보를 구하기 어려워서	근처에 공연장/전시장이 없어서	예술분야 관심이 별로 없어서	경험이 없어 부담스러움	소액 사용 방식을 선호해서	관람할 시간이 없어서	같이 볼 사람이 없어서
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**766**	**600**	**560**	**348**	**333**	**274**	**189**	**152**
		비율	**100.0**	**51.1**	**40.0**	**37.3**	**23.2**	**22.2**	**18.3**	**12.6**	**10.1**
지역	서울	사례수	256	143	101	65	63	68	50	28	28
		비율	100.0	55.9	39.5	25.4	24.6	26.6	19.5	10.9	10.9
	부산	사례수	130	60	57	48	25	30	30	14	17
		비율	100.0	46.2	43.8	36.9	19.2	23.1	23.1	10.8	13.1
	대구	사례수	87	48	26	30	28	20	14	13	7
		비율	100.0	55.2	29.9	34.5	32.2	23.0	16.1	14.9	8.0
	인천	사례수	99	45	50	35	32	26	17	14	13
		비율	100.0	45.5	50.5	35.4	32.3	26.3	17.2	14.1	13.1
	광주	사례수	75	46	27	21	26	12	12	9	6
		비율	100.0	61.3	36.0	28.0	34.7	16.0	16.0	12.0	8.0
	대전	사례수	42	22	13	5	13	10	11	7	4
		비율	100.0	52.4	31.0	11.9	31.0	23.8	26.2	16.7	9.5
	울산	사례수	22	10	10	9	3	4	2	3	1
		비율	100.0	45.5	45.5	40.9	13.6	18.2	9.1	13.6	4.5
	경기	사례수	297	178	123	115	55	68	60	36	18
		비율	100.0	59.9	41.4	38.7	18.5	22.9	20.2	12.1	6.1
	강원	사례수	58	20	29	35	10	6	11	7	6
		비율	100.0	34.5	50.0	60.3	17.2	10.3	19.0	12.1	10.3
	충북	사례수	46	22	12	22	6	5	11	7	5
		비율	100.0	47.8	26.1	47.8	13.0	10.9	23.9	15.2	10.9
	충남	사례수	49	23	17	26	10	9	6	9	5
		비율	100.0	46.9	34.7	53.1	20.4	18.4	12.2	18.4	10.2
	전북	사례수	88	39	26	37	18	24	9	12	10
		비율	100.0	44.3	29.5	42.0	20.5	27.3	10.2	13.6	11.4
	전남	사례수	65	23	26	35	17	10	7	10	9
		비율	100.0	35.4	40.0	53.8	26.2	15.4	10.8	15.4	13.8
	경북	사례수	76	35	30	35	18	13	16	5	8
		비율	100.0	46.1	39.5	46.1	23.7	17.1	21.1	6.6	10.5
	경남	사례수	87	46	42	30	18	19	14	14	13
		비율	100.0	52.9	48.3	34.5	20.7	21.8	16.1	16.1	14.9
	제주	사례수	17	4	8	10	6	5	4	1	2
		비율	100.0	23.5	47.1	58.8	35.3	29.4	23.5	5.9	11.8
	세종	사례수	6	2	3	2	0	4	0	0	0
		비율	100.0	33.3	50.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2. 문화누리카드 이용 현황 및 선호 분야

나. 지원금 이용 분야 및 선호 분야

3) 신규로 접한 문화·체육·관광 서비스 여부

[표93] 문화누리카드 발급 후 신규로 접한 문화·체육·관광 서비스 여부 – 시도별

			전체	처음 접한 서비스 있음	처음 접한 서비스 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**847**	**653**
		비율	**100.0**	**56.5**	**43.5**
지역	서울	사례수	256	146	110
		비율	100.0	57.0	43.0
	부산	사례수	130	71	59
		비율	100.0	54.6	45.4
	대구	사례수	87	40	47
		비율	100.0	46.0	54.0
	인천	사례수	99	61	38
		비율	100.0	61.6	38.4
	광주	사례수	75	44	31
		비율	100.0	58.7	41.3
	대전	사례수	42	23	19
		비율	100.0	54.8	45.2
	울산	사례수	22	14	8
		비율	100.0	63.6	36.4
	경기	사례수	297	177	120
		비율	100.0	59.6	40.4
	강원	사례수	58	39	19
		비율	100.0	67.2	32.8
	충북	사례수	46	23	23
		비율	100.0	50.0	50.0
	충남	사례수	49	30	19
		비율	100.0	61.2	38.8
	전북	사례수	88	53	35
		비율	100.0	60.2	39.8
	전남	사례수	65	30	35
		비율	100.0	46.2	53.8
	경북	사례수	76	40	36
		비율	100.0	52.6	47.4
	경남	사례수	87	42	45
		비율	100.0	48.3	51.7
	제주	사례수	17	9	8
		비율	100.0	52.9	47.1
	세종	사례수	6	5	1
		비율	100.0	83.3	16.7

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

2. 문화누리카드 이용 현황 및 선호 분야

나. 지원금 이용 분야 및 선호 분야

4) 신규로 접한 문화·체육·관광 서비스 분야

[표94] 문화누리카드 발급 후 신규로 접한 문화·체육·관광 서비스 분야 – 시도별

			전체	공연분야	체육분야	여행분야	체험분야	전시분야	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**847**	**296**	**157**	**149**	**67**	**42**	**136**
		비율	**100.0**	**34.9**	**18.5**	**17.6**	**7.9**	**5.0**	**16.1**
지역	서울	사례수	146	57	21	17	9	15	27
		비율	100.0	39.0	14.4	11.6	6.2	10.3	18.5
	부산	사례수	71	28	12	9	8	4	10
		비율	100.0	39.4	16.9	12.7	11.3	5.6	14.1
	대구	사례수	40	15	7	8	1	1	8
		비율	100.0	37.5	17.5	20.0	2.5	2.5	20.0
	인천	사례수	61	20	9	13	4	5	10
		비율	100.0	32.8	14.8	21.3	6.6	8.2	16.4
	광주	사례수	44	12	13	7	6	1	5
		비율	100.0	27.3	29.5	15.9	13.6	2.3	11.4
	대전	사례수	23	8	4	6	2	0	3
		비율	100.0	34.8	17.4	26.1	8.7	0.0	13.0
	울산	사례수	14	3	5	3	0	0	3
		비율	100.0	21.4	35.7	21.4	0.0	0.0	21.4
	경기	사례수	177	63	26	38	11	5	34
		비율	100.0	35.6	14.7	21.5	6.2	2.8	19.2
	강원	사례수	39	11	5	9	4	1	9
		비율	100.0	28.2	12.8	23.1	10.3	2.6	23.1
	충북	사례수	23	10	3	2	5	1	2
		비율	100.0	43.5	13.0	8.7	21.7	4.3	8.7
	충남	사례수	30	9	5	7	1	2	6
		비율	100.0	30.0	16.7	23.3	3.3	6.7	20.0
	전북	사례수	53	15	14	10	3	1	10
		비율	100.0	28.3	26.4	18.9	5.7	1.9	18.9
	전남	사례수	30	11	8	2	5	1	3
		비율	100.0	36.7	26.7	6.7	16.7	3.3	10.0
	경북	사례수	40	12	11	8	4	1	4
		비율	100.0	30.0	27.5	20.0	10.0	2.5	10.0
	경남	사례수	42	15	11	9	4	2	1
		비율	100.0	35.7	26.2	21.4	9.5	4.8	2.4
	제주	사례수	9	4	2	0	0	2	1
		비율	100.0	44.4	22.2	0.0	0.0	22.2	11.1
	세종	사례수	5	3	1	1	0	0	0
		비율	100.0	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2. 문화누리카드 이용 현황 및 선호 분야

다. 문화누리카드를 통한 할인

1) 문화누리카드를 통한 할인 경험

[표95] 문화누리카드를 통한 할인 경험 – 시도별

			전체	경험 있음	경험 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**813**	**687**
		비율	**100.0**	**54.2**	**45.8**
지역	서울	사례수	256	162	94
		비율	100.0	63.3	36.7
	부산	사례수	130	77	53
		비율	100.0	59.2	40.8
	대구	사례수	87	49	38
		비율	100.0	56.3	43.7
	인천	사례수	99	54	45
		비율	100.0	54.5	45.5
	광주	사례수	75	42	33
		비율	100.0	56.0	44.0
	대전	사례수	42	19	23
		비율	100.0	45.2	54.8
	울산	사례수	22	14	8
		비율	100.0	63.6	36.4
	경기	사례수	297	135	162
		비율	100.0	45.5	54.5
	강원	사례수	58	29	29
		비율	100.0	50.0	50.0
	충북	사례수	46	24	22
		비율	100.0	52.2	47.8
	충남	사례수	49	23	26
		비율	100.0	46.9	53.1
	전북	사례수	88	51	37
		비율	100.0	58.0	42.0
	전남	사례수	65	33	32
		비율	100.0	50.8	49.2
	경북	사례수	76	42	34
		비율	100.0	55.3	44.7
	경남	사례수	87	52	35
		비율	100.0	59.8	40.2
	제주	사례수	17	3	14
		비율	100.0	17.6	82.4
	세종	사례수	6	4	2
		비율	100.0	66.7	33.3

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

2. 문화누리카드 이용 현황 및 선호 분야

다. 문화누리카드를 통한 할인

2) 할인이 확대되길 희망하는 분야(1순위)

[표96] 문화누리카드로 할인이 확대되길 희망하는 분야(1순위) – 시도별

			전체	도서	영상	공연	문화체험	음악	미술	교통수단	숙박	관광지	여행사	체육시설	체육용품	스포츠관람입장권
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**390**	**344**	**114**	**63**	**50**	**36**	**181**	**121**	**66**	**26**	**51**	**35**	**23**
		비율	**100.0**	**26.0**	**22.9**	**7.6**	**4.2**	**3.3**	**2.4**	**12.1**	**8.1**	**4.4**	**1.7**	**3.4**	**2.3**	**1.5**
지역	서울	사례수	256	55	68	23	5	13	5	39	20	5	4	8	7	4
		비율	100.0	21.5	26.6	9.0	2.0	5.1	2.0	15.2	7.8	2.0	1.6	3.1	2.7	1.6
	부산	사례수	130	38	26	4	5	7	5	18	11	9	2	2	2	1
		비율	100.0	29.2	20.0	3.1	3.8	5.4	3.8	13.8	8.5	6.9	1.5	1.5	1.5	0.8
	대구	사례수	87	23	23	3	8	2	1	3	9	2	2	3	5	3
		비율	100.0	26.4	26.4	3.4	9.2	2.3	1.1	3.4	10.3	2.3	2.3	3.4	5.7	3.4
	인천	사례수	99	30	19	8	7	3	4	9	7	4	1	3	1	3
		비율	100.0	30.3	19.2	8.1	7.1	3.0	4.0	9.1	7.1	4.0	1.0	3.0	1.0	3.0
	광주	사례수	75	14	18	4	5	4	2	9	8	5	0	3	2	1
		비율	100.0	18.7	24.0	5.3	6.7	5.3	2.7	12.0	10.7	6.7	0.0	4.0	2.7	1.3
	대전	사례수	42	12	7	5	1	0	0	5	3	3	0	1	2	3
		비율	100.0	28.6	16.7	11.9	2.4	0.0	0.0	11.9	7.1	7.1	0.0	2.4	4.8	7.1
	울산	사례수	22	4	4	4	1	0	0	6	1	0	1	0	1	0
		비율	100.0	18.2	18.2	18.2	4.5	0.0	0.0	27.3	4.5	0.0	4.5	0.0	4.5	0.0
	경기	사례수	297	81	62	21	13	12	8	29	23	15	8	13	6	6
		비율	100.0	27.3	20.9	7.1	4.4	4.0	2.7	9.8	7.7	5.1	2.7	4.4	2.0	2.0
	강원	사례수	58	12	13	5	2	1	2	10	6	3	0	3	1	0
		비율	100.0	20.7	22.4	8.6	3.4	1.7	3.4	17.2	10.3	5.2	0.0	5.2	1.7	0.0
	충북	사례수	46	15	11	7	1	1	0	4	1	5	1	0	0	0
		비율	100.0	32.6	23.9	15.2	2.2	2.2	0.0	8.7	2.2	10.9	2.2	0.0	0.0	0.0
	충남	사례수	49	16	8	4	5	2	1	4	4	0	2	2	1	0
		비율	100.0	32.7	16.3	8.2	10.2	4.1	2.0	8.2	8.2	0.0	4.1	4.1	2.0	0.0
	전북	사례수	88	25	17	7	5	1	4	13	7	1	2	4	2	0
		비율	100.0	28.4	19.3	8.0	5.7	1.1	4.5	14.8	8.0	1.1	2.3	4.5	2.3	0.0
	전남	사례수	65	20	13	2	1	2	2	12	7	2	1	2	0	1
		비율	100.0	30.8	20.0	3.1	1.5	3.1	3.1	18.5	10.8	3.1	1.5	3.1	0.0	1.5
	경북	사례수	76	15	18	5	2	1	2	11	8	6	1	3	3	1
		비율	100.0	19.7	23.7	6.6	2.6	1.3	2.6	14.5	10.5	7.9	1.3	3.9	3.9	1.3
	경남	사례수	87	25	30	9	2	1	0	8	4	6	0	1	1	0
		비율	100.0	28.7	34.5	10.3	2.3	1.1	0.0	9.2	4.6	6.9	0.0	1.1	1.1	0.0
	제주	사례수	17	4	4	3	0	0	0	0	1	0	1	3	1	0
		비율	100.0	23.5	23.5	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	5.9	17.6	5.9	0.0
	세종	사례수	6	1	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
		비율	100.0	16.7	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2. 문화누리카드 이용 현황 및 선호 분야

다. 문화누리카드를 통한 할인

2) 할인이 확대되길 희망하는 분야(1+2+3순위)

[표97] 문화누리카드로 할인이 확대되길 희망하는 분야(1+2+3순위) – 시도별

			전체	도서	영상	공연	문화체험	음악	미술	교통수단	숙박	관광지	여행사	체육시설	체육용품	스포츠관람입장권
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**664**	**669**	**266**	**171**	**148**	**88**	**588**	**426**	**295**	**110**	**276**	**186**	**157**
		비율	**100.0**	**44.3**	**44.6**	**17.7**	**11.4**	**9.9**	**5.9**	**39.2**	**28.4**	**19.7**	**7.3**	**18.4**	**12.4**	**10.5**
지역	서울	사례수	256	99	124	62	24	30	12	116	71	40	22	51	32	23
		비율	100.0	38.7	48.4	24.2	9.4	11.7	4.7	45.3	27.7	15.6	8.6	19.9	12.5	9.0
	부산	사례수	130	58	57	14	9	18	9	54	41	29	11	19	14	18
		비율	100.0	44.6	43.8	10.8	6.9	13.8	6.9	41.5	31.5	22.3	8.5	14.6	10.8	13.8
	대구	사례수	87	39	36	9	12	5	5	32	24	15	8	21	13	10
		비율	100.0	44.8	41.4	10.3	13.8	5.7	5.7	36.8	27.6	17.2	9.2	24.1	14.9	11.5
	인천	사례수	99	50	39	19	12	10	8	32	31	16	5	18	8	12
		비율	100.0	50.5	39.4	19.2	12.1	10.1	8.1	32.3	31.3	16.2	5.1	18.2	8.1	12.1
	광주	사례수	75	27	40	8	11	6	3	23	27	27	5	16	8	12
		비율	100.0	36.0	53.3	10.7	14.7	8.0	4.0	30.7	36.0	36.0	6.7	21.3	10.7	16.0
	대전	사례수	42	18	16	7	5	0	1	15	12	13	3	5	9	8
		비율	100.0	42.9	38.1	16.7	11.9	0.0	2.4	35.7	28.6	31.0	7.1	11.9	21.4	19.0
	울산	사례수	22	9	7	6	3	2	1	9	3	1	3	1	2	3
		비율	100.0	40.9	31.8	27.3	13.6	9.1	4.5	40.9	13.6	4.5	13.6	4.5	9.1	13.6
	경기	사례수	297	133	131	52	34	33	20	101	77	58	29	55	44	23
		비율	100.0	44.8	44.1	17.5	11.4	11.1	6.7	34.0	25.9	19.5	9.8	18.5	14.8	7.7
	강원	사례수	58	25	25	13	8	3	2	29	14	12	2	10	10	2
		비율	100.0	43.1	43.1	22.4	13.8	5.2	3.4	50.0	24.1	20.7	3.4	17.2	17.2	3.4
	충북	사례수	46	23	26	10	5	7	4	15	11	14	2	3	3	2
		비율	100.0	50.0	56.5	21.7	10.9	15.2	8.7	32.6	23.9	30.4	4.3	6.5	6.5	4.3
	충남	사례수	49	25	22	11	6	6	2	23	14	7	3	9	6	7
		비율	100.0	51.0	44.9	22.4	12.2	12.2	4.1	46.9	28.6	14.3	6.1	18.4	12.2	14.3
	전북	사례수	88	39	31	13	11	5	7	43	22	11	6	21	11	13
		비율	100.0	44.3	35.2	14.8	12.5	5.7	8.0	48.9	25.0	12.5	6.8	23.9	12.5	14.8
	전남	사례수	65	34	26	11	6	7	4	29	14	11	5	6	7	6
		비율	100.0	52.3	40.0	16.9	9.2	10.8	6.2	44.6	21.5	16.9	7.7	9.2	10.8	9.2
	경북	사례수	76	31	33	9	9	6	4	27	26	16	2	18	10	8
		비율	100.0	40.8	43.4	11.8	11.8	7.9	5.3	35.5	34.2	21.1	2.6	23.7	13.2	10.5
	경남	사례수	87	40	43	16	14	7	5	34	31	21	3	18	6	9
		비율	100.0	46.0	49.4	18.4	16.1	8.0	5.7	39.1	35.6	24.1	3.4	20.7	6.9	10.3
	제주	사례수	17	11	8	3	2	2	1	4	7	3	1	4	3	0
		비율	100.0	64.7	47.1	17.6	11.8	11.8	5.9	23.5	41.2	17.6	5.9	23.5	17.6	0.0
	세종	사례수	6	3	5	3	0	1	0	2	1	1	0	1	0	1
		비율	100.0	50.0	83.3	50.0	0.0	16.7	0.0	33.3	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0	16.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

가. 문화누리카드를 함께 이용하는 사람

[표98] 문화누리카드를 함께 이용하는 사람 – 시도별

			전체	가족과 함께 사용	혼자 사용	친구, 지인과 함께 사용	시설 등에서 단체로 사용	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**984**	**454**	**43**	**12**	**7**
		비율	**100.0**	**65.6**	**30.3**	**2.9**	**0.8**	**0.5**
지역	서울	사례수	256	141	95	16	2	2
		비율	100.0	55.1	37.1	6.3	0.8	0.8
	부산	사례수	130	81	46	2	0	1
		비율	100.0	62.3	35.4	1.5	0.0	0.8
	대구	사례수	87	53	31	2	1	0
		비율	100.0	60.9	35.6	2.3	1.1	0.0
	인천	사례수	99	74	23	1	0	1
		비율	100.0	74.7	23.2	1.0	0.0	1.0
	광주	사례수	75	51	20	4	0	0
		비율	100.0	68.0	26.7	5.3	0.0	0.0
	대전	사례수	42	27	14	1	0	0
		비율	100.0	64.3	33.3	2.4	0.0	0.0
	울산	사례수	22	15	3	1	2	1
		비율	100.0	68.2	13.6	4.5	9.1	4.5
	경기	사례수	297	206	82	6	2	1
		비율	100.0	69.4	27.6	2.0	0.7	0.3
	강원	사례수	58	40	17	0	1	0
		비율	100.0	69.0	29.3	0.0	1.7	0.0
	충북	사례수	46	27	18	0	1	0
		비율	100.0	58.7	39.1	0.0	2.2	0.0
	충남	사례수	49	37	10	1	1	0
		비율	100.0	75.5	20.4	2.0	2.0	0.0
	전북	사례수	88	61	24	2	0	1
		비율	100.0	69.3	27.3	2.3	0.0	1.1
	전남	사례수	65	48	16	1	0	0
		비율	100.0	73.8	24.6	1.5	0.0	0.0
	경북	사례수	76	47	27	1	1	0
		비율	100.0	61.8	35.5	1.3	1.3	0.0
	경남	사례수	87	66	16	4	1	0
		비율	100.0	75.9	18.4	4.6	1.1	0.0
	제주	사례수	17	8	8	1	0	0
		비율	100.0	47.1	47.1	5.9	0.0	0.0
	세종	사례수	6	2	4	0	0	0
		비율	100.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

나. 가족합산기능

1) 가족합산기능 이용 여부

[표99] 가족합산기능 이용 여부 – 시도별

			전체	이용 중임	무엇인지 잘 모름	알고는 있으나 신청하지 않음	평균(명)
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**550**	**596**	**354**	**3.1**
		비율	**100.0**	**36.7**	**39.7**	**23.6**	
지역	서울	사례수	256	85	108	63	3.0
		비율	100.0	33.2	42.2	24.6	
	부산	사례수	130	45	53	32	2.9
		비율	100.0	34.6	40.8	24.6	
	대구	사례수	87	20	38	29	3.4
		비율	100.0	23.0	43.7	33.3	
	인천	사례수	99	48	36	15	3.0
		비율	100.0	48.5	36.4	15.2	
	광주	사례수	75	19	32	24	3.5
		비율	100.0	25.3	42.7	32.0	
	대전	사례수	42	14	18	10	2.4
		비율	100.0	33.3	42.9	23.8	
	울산	사례수	22	10	5	7	3.4
		비율	100.0	45.5	22.7	31.8	
	경기	사례수	297	114	116	67	3.2
		비율	100.0	38.4	39.1	22.6	
	강원	사례수	58	25	21	12	3.3
		비율	100.0	43.1	36.2	20.7	
	충북	사례수	46	19	22	5	3.2
		비율	100.0	41.3	47.8	10.9	
	충남	사례수	49	23	17	9	3.3
		비율	100.0	46.9	34.7	18.4	
	전북	사례수	88	37	27	24	3.8
		비율	100.0	42.0	30.7	27.3	
	전남	사례수	65	26	27	12	3.3
		비율	100.0	40.0	41.5	18.5	
	경북	사례수	76	27	36	13	2.6
		비율	100.0	35.5	47.4	17.1	
	경남	사례수	87	31	29	27	3.3
		비율	100.0	35.6	33.3	31.0	
	제주	사례수	17	5	8	4	2.6
		비율	100.0	29.4	47.1	23.5	
	세종	사례수	6	2	3	1	3.5
		비율	100.0	33.3	50.0	16.7	

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

나. 가족합산기능

2) 향후 가족합산기능 이용 의향

[표100] 향후 가족합산기능 이용 의향 – 시도별

			전체	이용할 생각이 있다	이용할 생각이 없다
■ 전체 ■		**사례수**	**950**	**490**	**460**
		비율	**100.0**	**51.6**	**48.4**
지역	서울	사례수	171	81	90
		비율	100.0	47.4	52.6
	부산	사례수	85	33	52
		비율	100.0	38.8	61.2
	대구	사례수	67	35	32
		비율	100.0	52.2	47.8
	인천	사례수	51	25	26
		비율	100.0	49.0	51.0
	광주	사례수	56	32	24
		비율	100.0	57.1	42.9
	대전	사례수	28	14	14
		비율	100.0	50.0	50.0
	울산	사례수	12	8	4
		비율	100.0	66.7	33.3
	경기	사례수	183	95	88
		비율	100.0	51.9	48.1
	강원	사례수	33	14	19
		비율	100.0	42.4	57.6
	충북	사례수	27	17	10
		비율	100.0	63.0	37.0
	충남	사례수	26	14	12
		비율	100.0	53.8	46.2
	전북	사례수	51	34	17
		비율	100.0	66.7	33.3
	전남	사례수	39	25	14
		비율	100.0	64.1	35.9
	경북	사례수	49	26	23
		비율	100.0	53.1	46.9
	경남	사례수	56	29	27
		비율	100.0	51.8	48.2
	제주	사례수	12	6	6
		비율	100.0	50.0	50.0
	세종	사례수	4	2	2
		비율	100.0	50.0	50.0

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

나. 가족합산기능

3) 가족합산기능을 이용/이용하려는 주된 이유

[표101] 가족합산기능을 이용/이용하려는 주된 이유 – 시도별

			전체	소액 잔액을 합해서 사용하기 위해서	금액이 큰 경우에도 이용이 가능해서	카드분실 우려 감소 등 이용과 관리가 더 편해서	기타
■ 전체 ■		사례수	1040	404	328	286	22
		비율	100.0	38.8	31.5	27.5	2.1
지역	서울	사례수	166	62	66	37	1
		비율	100.0	37.3	39.8	22.3	0.6
	부산	사례수	78	27	28	21	2
		비율	100.0	34.6	35.9	26.9	2.6
	대구	사례수	55	26	15	14	0
		비율	100.0	47.3	27.3	25.5	0.0
	인천	사례수	73	27	22	23	1
		비율	100.0	37.0	30.1	31.5	1.4
	광주	사례수	51	23	15	12	1
		비율	100.0	45.1	29.4	23.5	2.0
	대전	사례수	28	15	6	6	1
		비율	100.0	53.6	21.4	21.4	3.6
	울산	사례수	18	7	6	5	0
		비율	100.0	38.9	33.3	27.8	0.0
	경기	사례수	209	70	71	62	6
		비율	100.0	33.5	34.0	29.7	2.9
	강원	사례수	39	20	14	5	0
		비율	100.0	51.3	35.9	12.8	0.0
	충북	사례수	36	14	10	10	2
		비율	100.0	38.9	27.8	27.8	5.6
	충남	사례수	37	13	11	12	1
		비율	100.0	35.1	29.7	32.4	2.7
	전북	사례수	71	29	21	19	2
		비율	100.0	40.8	29.6	26.8	2.8
	전남	사례수	51	22	7	21	1
		비율	100.0	43.1	13.7	41.2	2.0
	경북	사례수	53	18	15	19	1
		비율	100.0	34.0	28.3	35.8	1.9
	경남	사례수	60	23	18	16	3
		비율	100.0	38.3	30.0	26.7	5.0
	제주	사례수	11	6	3	2	0
		비율	100.0	54.5	27.3	18.2	0.0
	세종	사례수	4	2	0	2	0
		비율	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

다. 본인충전기능

1) 본인충전기능 이용 여부

[표102] 본인충전기능 이용 여부 – 시도별

			전체	예. 추가충전 해서 이용해 본 적 있음	아니오. 추가충전 기능이 무엇인지 잘 모름
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**582**	**918**
		비율	**100.0**	**38.8**	**61.2**
지역	서울	사례수	256	108	148
		비율	100.0	42.2	57.8
	부산	사례수	130	53	77
		비율	100.0	40.8	59.2
	대구	사례수	87	33	54
		비율	100.0	37.9	62.1
	인천	사례수	99	41	58
		비율	100.0	41.4	58.6
	광주	사례수	75	37	38
		비율	100.0	49.3	50.7
	대전	사례수	42	11	31
		비율	100.0	26.2	73.8
	울산	사례수	22	9	13
		비율	100.0	40.9	59.1
	경기	사례수	297	105	192
		비율	100.0	35.4	64.6
	강원	사례수	58	17	41
		비율	100.0	29.3	70.7
	충북	사례수	46	16	30
		비율	100.0	34.8	65.2
	충남	사례수	49	21	28
		비율	100.0	42.9	57.1
	전북	사례수	88	35	53
		비율	100.0	39.8	60.2
	전남	사례수	65	26	39
		비율	100.0	40.0	60.0
	경북	사례수	76	28	48
		비율	100.0	36.8	63.2
	경남	사례수	87	35	52
		비율	100.0	40.2	59.8
	제주	사례수	17	3	14
		비율	100.0	17.6	82.4
	세종	사례수	6	4	2
		비율	100.0	66.7	33.3

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

다. 본인충전기능

2) 향후 본인충전기능 이용 의향

[표103] 향후 본인충전기능 이용 의향 – 시도별

			전체	이용할 생각이 있다	이용할 생각이 없다
■ 전체 ■		**사례수**	**918**	**513**	**405**
		비율	**100.0**	**55.9**	**44.1**
지역	서울	사례수	148	82	66
		비율	100.0	55.4	44.6
	부산	사례수	77	43	34
		비율	100.0	55.8	44.2
	대구	사례수	54	35	19
		비율	100.0	64.8	35.2
	인천	사례수	58	34	24
		비율	100.0	58.6	41.4
	광주	사례수	38	20	18
		비율	100.0	52.6	47.4
	대전	사례수	31	16	15
		비율	100.0	51.6	48.4
	울산	사례수	13	9	4
		비율	100.0	69.2	30.8
	경기	사례수	192	97	95
		비율	100.0	50.5	49.5
	강원	사례수	41	20	21
		비율	100.0	48.8	51.2
	충북	사례수	30	18	12
		비율	100.0	60.0	40.0
	충남	사례수	28	15	13
		비율	100.0	53.6	46.4
	전북	사례수	53	29	24
		비율	100.0	54.7	45.3
	전남	사례수	39	23	16
		비율	100.0	59.0	41.0
	경북	사례수	48	33	15
		비율	100.0	68.8	31.3
	경남	사례수	52	29	23
		비율	100.0	55.8	44.2
	제주	사례수	14	9	5
		비율	100.0	64.3	35.7
	세종	사례수	2	1	1
		비율	100.0	50.0	50.0

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

다. 본인충전기능

3) 향후 본인충전기능을 이용/이용하려는 주된 이유

[표104] 본인충전기능을 이용/이용하려는 주된 이유 – 시도별

			전체	문화누리카드의 할인 혜택을 계속 이용하기 위해서	지원금 잔액을 전액 활용하고 싶어서	지원금액보다 큰금액 결제 시 필요 추가금액 충전하기 위해	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1095**	**620**	**300**	**167**	**8**
		비율	**100.0**	**56.6**	**27.4**	**15.3**	**0.7**
지역	서울	사례수	190	104	51	33	2
		비율	100.0	54.7	26.8	17.4	1.1
	부산	사례수	96	63	24	9	0
		비율	100.0	65.6	25.0	9.4	0.0
	대구	사례수	68	40	14	14	0
		비율	100.0	58.8	20.6	20.6	0.0
	인천	사례수	75	47	17	11	0
		비율	100.0	62.7	22.7	14.7	0.0
	광주	사례수	57	35	12	10	0
		비율	100.0	61.4	21.1	17.5	0.0
	대전	사례수	27	15	8	4	0
		비율	100.0	55.6	29.6	14.8	0.0
	울산	사례수	18	8	7	3	0
		비율	100.0	44.4	38.9	16.7	0.0
	경기	사례수	202	97	67	35	3
		비율	100.0	48.0	33.2	17.3	1.5
	강원	사례수	37	24	11	2	0
		비율	100.0	64.9	29.7	5.4	0.0
	충북	사례수	34	21	10	3	0
		비율	100.0	61.8	29.4	8.8	0.0
	충남	사례수	36	18	13	5	0
		비율	100.0	50.0	36.1	13.9	0.0
	전북	사례수	64	37	17	10	0
		비율	100.0	57.8	26.6	15.6	0.0
	전남	사례수	49	26	15	7	1
		비율	100.0	53.1	30.6	14.3	2.0
	경북	사례수	61	35	16	9	1
		비율	100.0	57.4	26.2	14.8	1.6
	경남	사례수	64	39	15	9	1
		비율	100.0	60.9	23.4	14.1	1.6
	제주	사례수	12	9	2	1	0
		비율	100.0	75.0	16.7	8.3	0.0
	세종	사례수	5	2	1	2	0
		비율	100.0	40.0	20.0	40.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

다. 본인충전기능

4) 향후 본인충전기능 이용의향이 없는 이유

[표105] 향후 본인충전기능 이용의향이 없는 이유 – 시도별

			전체	지원금액 외 추가지불은 원하지 않아서	추가 충전방식이 번거로워서	추가 충전에 대해 알지 못해서	지원금액으로 충분해서	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**405**	**185**	**71**	**65**	**62**	**22**
		비율	**100.0**	**45.7**	**17.5**	**16.0**	**15.3**	**5.4**
지역	서울	사례수	66	36	12	9	7	2
		비율	100.0	54.5	18.2	13.6	10.6	3.0
	부산	사례수	34	14	7	8	5	0
		비율	100.0	41.2	20.6	23.5	14.7	0.0
	대구	사례수	19	12	1	1	3	2
		비율	100.0	63.2	5.3	5.3	15.8	10.5
	인천	사례수	24	13	4	2	4	1
		비율	100.0	54.2	16.7	8.3	16.7	4.2
	광주	사례수	18	10	2	1	3	2
		비율	100.0	55.6	11.1	5.6	16.7	11.1
	대전	사례수	15	3	2	6	3	1
		비율	100.0	20.0	13.3	40.0	20.0	6.7
	울산	사례수	4	2	1	1	0	0
		비율	100.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0
	경기	사례수	95	38	21	15	12	9
		비율	100.0	40.0	22.1	15.8	12.6	9.5
	강원	사례수	21	14	2	2	3	0
		비율	100.0	66.7	9.5	9.5	14.3	0.0
	충북	사례수	12	4	3	0	4	1
		비율	100.0	33.3	25.0	0.0	33.3	8.3
	충남	사례수	13	4	2	4	2	1
		비율	100.0	30.8	15.4	30.8	15.4	7.7
	전북	사례수	24	7	4	5	5	3
		비율	100.0	29.2	16.7	20.8	20.8	12.5
	전남	사례수	16	6	4	3	3	0
		비율	100.0	37.5	25.0	18.8	18.8	0.0
	경북	사례수	15	8	1	4	2	0
		비율	100.0	53.3	6.7	26.7	13.3	0.0
	경남	사례수	23	10	5	4	4	0
		비율	100.0	43.5	21.7	17.4	17.4	0.0
	제주	사례수	5	3	0	0	2	0
		비율	100.0	60.0	0.0	0.0	40.0	0.0
	세종	사례수	1	1	0	0	0	0
		비율	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

라. 자동재충전제도

1) 자동재충전제도 인지 여부

[표106] 자동재충전제도 인지 여부 – 시도별

			전체	알고 있다	모른다
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1075**	**425**
		비율	**100.0**	**71.7**	**28.3**
지역	서울	사례수	256	185	71
		비율	100.0	72.3	27.7
	부산	사례수	130	93	37
		비율	100.0	71.5	28.5
	대구	사례수	87	67	20
		비율	100.0	77.0	23.0
	인천	사례수	99	66	33
		비율	100.0	66.7	33.3
	광주	사례수	75	57	18
		비율	100.0	76.0	24.0
	대전	사례수	42	33	9
		비율	100.0	78.6	21.4
	울산	사례수	22	16	6
		비율	100.0	72.7	27.3
	경기	사례수	297	203	94
		비율	100.0	68.4	31.6
	강원	사례수	58	43	15
		비율	100.0	74.1	25.9
	충북	사례수	46	35	11
		비율	100.0	76.1	23.9
	충남	사례수	49	35	14
		비율	100.0	71.4	28.6
	전북	사례수	88	70	18
		비율	100.0	79.5	20.5
	전남	사례수	65	46	19
		비율	100.0	70.8	29.2
	경북	사례수	76	57	19
		비율	100.0	75.0	25.0
	경남	사례수	87	57	30
		비율	100.0	65.5	34.5
	제주	사례수	17	7	10
		비율	100.0	41.2	58.8
	세종	사례수	6	5	1
		비율	100.0	83.3	16.7

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

라. 자동재충전제도

2) 자동재충전제도 만족도

[표107] 자동재충전제도 만족도 – 시도별

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**14**	**16**	**6**	**102**	**59**	**443**	**860**	**36**	**102**	**1362**	**88.3**
		비율	**100.0**	**0.9**	**1.1**	**0.4**	**6.8**	**3.9**	**29.5**	**57.3**	**2.4**	**6.8**	**90.8**	
지역	서울	사례수	256	2	1	1	16	12	70	154	4	16	236	89.4
		비율	100.0	.8	.4	.4	6.3	4.7	27.3	60.2	1.6	6.3	92.2	
	부산	사례수	130	1	0	1	14	4	39	71	2	14	114	87.3
		비율	100.0	.8	0.0	.8	10.8	3.1	30.0	54.6	1.5	10.8	87.7	
	대구	사례수	87	0	1	0	9	6	24	47	1	9	77	87.0
		비율	100.0	0.0	1.1	0.0	10.3	6.9	27.6	54.0	1.1	10.3	88.5	
	인천	사례수	99	0	0	1	4	2	27	65	1	4	94	92.1
		비율	100.0	0.0	0.0	1.0	4.0	2.0	27.3	65.7	1.0	4.0	94.9	
	광주	사례수	75	2	1	1	2	1	16	52	4	2	69	90.0
		비율	100.0	2.7	1.3	1.3	2.7	1.3	21.3	69.3	5.3	2.7	92.0	
	대전	사례수	42	0	0	0	3	2	15	22	0	3	39	88.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.1	4.8	35.7	52.4	0.0	7.1	92.9	
	울산	사례수	22	1	0	0	2	0	5	14	1	2	19	87.1
		비율	100.0	4.5	0.0	0.0	9.1	0.0	22.7	63.6	4.5	9.1	86.4	
	경기	사례수	297	3	6	1	23	17	84	163	10	23	264	86.6
		비율	100.0	1.0	2.0	0.3	7.7	5.7	28.3	54.9	3.4	7.7	88.9	
	강원	사례수	58	0	0	0	4	2	12	40	0	4	54	92.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.9	3.4	20.7	69.0	0.0	6.9	93.1	
	충북	사례수	46	1	1	0	2	1	20	21	2	2	42	85.9
		비율	100.0	2.2	2.2	0.0	4.3	2.2	43.5	45.7	4.3	4.3	91.3	
	충남	사례수	49	0	1	1	3	2	18	24	2	3	44	86.4
		비율	100.0	0.0	2.0	2.0	6.1	4.1	36.7	49.0	4.1	6.1	89.8	
	전북	사례수	88	1	0	0	4	3	29	51	1	4	83	90.0
		비율	100.0	1.1	0.0	0.0	4.5	3.4	33.0	58.0	1.1	4.5	94.3	
	전남	사례수	65	1	2	0	7	1	20	34	3	7	55	84.9
		비율	100.0	1.5	3.1	0.0	10.8	1.5	30.8	52.3	4.6	10.8	84.6	
	경북	사례수	76	0	0	0	4	1	30	41	0	4	72	90.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.3	1.3	39.5	53.9	0.0	5.3	94.7	
	경남	사례수	87	2	3	0	4	3	27	48	5	4	78	86.2
		비율	100.0	2.3	3.4	0.0	4.6	3.4	31.0	55.2	5.7	4.6	89.7	
	제주	사례수	17	0	0	0	1	1	5	10	0	1	16	90.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.9	5.9	29.4	58.8	0.0	5.9	94.1	
	세종	사례수	6	0	0	0	0	1	2	3	0	0	6	88.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3	50.0	0.0	0.0	100.0	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

마. 모바일 앱(어플리케이션)

1) 모바일 앱(어플리케이션) 인지 여부 및 이용 경험

[표108] 모바일 앱(어플리케이션) 인지 여부 및 이용 경험 – 시도별

			전체	이용 경험 있음	알고 있으나 이용 경험 없음	모름
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**448**	**207**	**845**
		비율	**100.0**	**29.9**	**13.8**	**56.3**
지역	서울	사례수	256	67	28	161
		비율	100.0	26.2	10.9	62.9
	부산	사례수	130	41	21	68
		비율	100.0	31.5	16.2	52.3
	대구	사례수	87	34	12	41
		비율	100.0	39.1	13.8	47.1
	인천	사례수	99	35	13	51
		비율	100.0	35.4	13.1	51.5
	광주	사례수	75	27	10	38
		비율	100.0	36.0	13.3	50.7
	대전	사례수	42	12	7	23
		비율	100.0	28.6	16.7	54.8
	울산	사례수	22	7	4	11
		비율	100.0	31.8	18.2	50.0
	경기	사례수	297	89	44	164
		비율	100.0	30.0	14.8	55.2
	강원	사례수	58	14	12	32
		비율	100.0	24.1	20.7	55.2
	충북	사례수	46	9	10	27
		비율	100.0	19.6	21.7	58.7
	충남	사례수	49	15	5	29
		비율	100.0	30.6	10.2	59.2
	전북	사례수	88	25	9	54
		비율	100.0	28.4	10.2	61.4
	전남	사례수	65	14	10	41
		비율	100.0	21.5	15.4	63.1
	경북	사례수	76	20	6	50
		비율	100.0	26.3	7.9	65.8
	경남	사례수	87	33	15	39
		비율	100.0	37.9	17.2	44.8
	제주	사례수	17	3	1	13
		비율	100.0	17.6	5.9	76.5
	세종	사례수	6	3	0	3
		비율	100.0	50.0	0.0	50.0

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

마. 모바일 앱(어플리케이션)

2) 모바일 앱(어플리케이션)을 이용하는 주요 목적

[표109] 모바일 앱(어플리케이션)을 이용하는 주요 목적 – 시도별

			전체	잔액 조회	온/오프라인 가맹점 조회	내 주변 가맹점 찾기	발급	카드 합산 신청	수령/인터넷 사용등록	개인정보 수정
■ 전체 ■		**사례수**	**448**	**262**	**52**	**49**	**47**	**29**	**7**	**2**
		비율	**100.0**	**58.5**	**11.6**	**10.9**	**10.5**	**6.5**	**1.6**	**0.4**
지역	서울	사례수	67	42	7	5	8	3	2	0
		비율	100.0	62.7	10.4	7.5	11.9	4.5	3.0	0.0
	부산	사례수	41	26	8	1	4	2	0	0
		비율	100.0	63.4	19.5	2.4	9.8	4.9	0.0	0.0
	대구	사례수	34	21	1	5	2	3	1	1
		비율	100.0	61.8	2.9	14.7	5.9	8.8	2.9	2.9
	인천	사례수	35	16	7	7	2	1	2	0
		비율	100.0	45.7	20.0	20.0	5.7	2.9	5.7	0.0
	광주	사례수	27	12	6	4	4	1	0	0
		비율	100.0	44.4	22.2	14.8	14.8	3.7	0.0	0.0
	대전	사례수	12	8	1	2	0	1	0	0
		비율	100.0	66.7	8.3	16.7	0.0	8.3	0.0	0.0
	울산	사례수	7	4	0	2	1	0	0	0
		비율	100.0	57.1	0.0	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0
	경기	사례수	89	52	11	11	8	5	2	0
		비율	100.0	58.4	12.4	12.4	9.0	5.6	2.2	0.0
	강원	사례수	14	9	1	2	1	1	0	0
		비율	100.0	64.3	7.1	14.3	7.1	7.1	0.0	0.0
	충북	사례수	9	5	0	0	3	1	0	0
		비율	100.0	55.6	0.0	0.0	33.3	11.1	0.0	0.0
	충남	사례수	15	9	3	2	0	1	0	0
		비율	100.0	60.0	20.0	13.3	0.0	6.7	0.0	0.0
	전북	사례수	25	16	1	2	2	4	0	0
		비율	100.0	64.0	4.0	8.0	8.0	16.0	0.0	0.0
	전남	사례수	14	9	0	0	3	2	0	0
		비율	100.0	64.3	0.0	0.0	21.4	14.3	0.0	0.0
	경북	사례수	20	8	4	2	4	1	0	1
		비율	100.0	40.0	20.0	10.0	20.0	5.0	0.0	5.0
	경남	사례수	33	20	2	4	4	3	0	0
		비율	100.0	60.6	6.1	12.1	12.1	9.1	0.0	0.0
	제주	사례수	3	3	0	0	0	0	0	0
		비율	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	세종	사례수	3	2	0	0	1	0	0	0
		비율	100.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

마. 모바일 앱(어플리케이션)

3) 모바일 앱(어플리케이션)에서 추가로 제공했으면 하는 기능

[표110] 모바일 앱(어플리케이션)에서 추가로 제공했으면 하는 기능 – 시도별

			전체	간편 결제 및 페이 기능 도입	가맹점 추천	간편인증 자동 로그인	이벤트 참여	설문조사 참여	상담 챗봇	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**448**	**154**	**134**	**105**	**33**	**10**	**5**	**7**
		비율	**100.0**	**34.4**	**29.9**	**23.4**	**7.4**	**2.2**	**1.1**	**1.6**
지역	서울	사례수	67	27	15	10	11	3	0	1
		비율	100.0	40.3	22.4	14.9	16.4	4.5	0.0	1.5
	부산	사례수	41	15	12	8	3	1	0	2
		비율	100.0	36.6	29.3	19.5	7.3	2.4	0.0	4.9
	대구	사례수	34	7	11	13	3	0	0	0
		비율	100.0	20.6	32.4	38.2	8.8	0.0	0.0	0.0
	인천	사례수	35	17	10	5	1	1	1	0
		비율	100.0	48.6	28.6	14.3	2.9	2.9	2.9	0.0
	광주	사례수	27	5	9	11	2	0	0	0
		비율	100.0	18.5	33.3	40.7	7.4	0.0	0.0	0.0
	대전	사례수	12	4	5	3	0	0	0	0
		비율	100.0	33.3	41.7	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	울산	사례수	7	3	2	1	1	0	0	0
		비율	100.0	42.9	28.6	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0
	경기	사례수	89	28	28	23	6	2	1	1
		비율	100.0	31.5	31.5	25.8	6.7	2.2	1.1	1.1
	강원	사례수	14	6	6	1	0	0	1	0
		비율	100.0	42.9	42.9	7.1	0.0	0.0	7.1	0.0
	충북	사례수	9	2	5	1	0	0	0	1
		비율	100.0	22.2	55.6	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1
	충남	사례수	15	7	2	3	2	0	1	0
		비율	100.0	46.7	13.3	20.0	13.3	0.0	6.7	0.0
	전북	사례수	25	10	5	7	2	1	0	0
		비율	100.0	40.0	20.0	28.0	8.0	4.0	0.0	0.0
	전남	사례수	14	5	3	2	1	0	1	2
		비율	100.0	35.7	21.4	14.3	7.1	0.0	7.1	14.3
	경북	사례수	20	6	5	9	0	0	0	0
		비율	100.0	30.0	25.0	45.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경남	사례수	33	8	15	7	1	2	0	0
		비율	100.0	24.2	45.5	21.2	3.0	6.1	0.0	0.0
	제주	사례수	3	1	1	1	0	0	0	0
		비율	100.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	세종	사례수	3	3	0	0	0	0	0	0
		비율	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

바. 문화누리카드 사업 관련 인지도

1) 문화누리카드 사업 추진 주체 인지 여부

[표111] 문화누리카드 사업 추진 주체 인지 여부 – 시도별

			전체	인지	비인지
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**603**	**897**
		비율	**100.0**	**40.2**	**59.8**
지역	서울	사례수	256	83	173
		비율	100.0	32.4	67.6
	부산	사례수	130	59	71
		비율	100.0	45.4	54.6
	대구	사례수	87	34	53
		비율	100.0	39.1	60.9
	인천	사례수	99	36	63
		비율	100.0	36.4	63.6
	광주	사례수	75	27	48
		비율	100.0	36.0	64.0
	대전	사례수	42	14	28
		비율	100.0	33.3	66.7
	울산	사례수	22	13	9
		비율	100.0	59.1	40.9
	경기	사례수	297	117	180
		비율	100.0	39.4	60.6
	강원	사례수	58	25	33
		비율	100.0	43.1	56.9
	충북	사례수	46	18	28
		비율	100.0	39.1	60.9
	충남	사례수	49	21	28
		비율	100.0	42.9	57.1
	전북	사례수	88	42	46
		비율	100.0	47.7	52.3
	전남	사례수	65	28	37
		비율	100.0	43.1	56.9
	경북	사례수	76	36	40
		비율	100.0	47.4	52.6
	경남	사례수	87	44	43
		비율	100.0	50.6	49.4
	제주	사례수	17	2	15
		비율	100.0	11.8	88.2
	세종	사례수	6	4	2
		비율	100.0	66.7	33.3

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

바. 문화누리카드 사업 관련 인지도

2) 복권위원회 후원 인지 여부

[표112] 복권위원회 후원 인지 여부 – 시도별

			전체	인지	비인지
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**653**	**847**
		비율	**100.0**	**43.5**	**56.5**
지역	서울	사례수	256	100	156
		비율	100.0	39.1	60.9
	부산	사례수	130	58	72
		비율	100.0	44.6	55.4
	대구	사례수	87	38	49
		비율	100.0	43.7	56.3
	인천	사례수	99	48	51
		비율	100.0	48.5	51.5
	광주	사례수	75	26	49
		비율	100.0	34.7	65.3
	대전	사례수	42	18	24
		비율	100.0	42.9	57.1
	울산	사례수	22	10	12
		비율	100.0	45.5	54.5
	경기	사례수	297	125	172
		비율	100.0	42.1	57.9
	강원	사례수	58	26	32
		비율	100.0	44.8	55.2
	충북	사례수	46	20	26
		비율	100.0	43.5	56.5
	충남	사례수	49	16	33
		비율	100.0	32.7	67.3
	전북	사례수	88	39	49
		비율	100.0	44.3	55.7
	전남	사례수	65	33	32
		비율	100.0	50.8	49.2
	경북	사례수	76	36	40
		비율	100.0	47.4	52.6
	경남	사례수	87	50	37
		비율	100.0	57.5	42.5
	제주	사례수	17	7	10
		비율	100.0	41.2	58.8
	세종	사례수	6	3	3
		비율	100.0	50.0	50.0

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

바. 문화누리카드 사업 관련 인지도

3) 문화누리카드 사용 가능 분야 및 부정행위 사항에 대한 인지 여부

[표113] 문화누리카드 사용 가능 분야 및 부정행위 사항에 대한 인지 여부 – 시도별

			전체	인지	비인지
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1316**	**184**
		비율	**100.0**	**87.7**	**12.3**
지역	서울	사례수	256	221	35
		비율	100.0	86.3	13.7
	부산	사례수	130	111	19
		비율	100.0	85.4	14.6
	대구	사례수	87	76	11
		비율	100.0	87.4	12.6
	인천	사례수	99	90	9
		비율	100.0	90.9	9.1
	광주	사례수	75	66	9
		비율	100.0	88.0	12.0
	대전	사례수	42	39	3
		비율	100.0	92.9	7.1
	울산	사례수	22	19	3
		비율	100.0	86.4	13.6
	경기	사례수	297	253	44
		비율	100.0	85.2	14.8
	강원	사례수	58	53	5
		비율	100.0	91.4	8.6
	충북	사례수	46	41	5
		비율	100.0	89.1	10.9
	충남	사례수	49	44	5
		비율	100.0	89.8	10.2
	전북	사례수	88	78	10
		비율	100.0	88.6	11.4
	전남	사례수	65	54	11
		비율	100.0	83.1	16.9
	경북	사례수	76	68	8
		비율	100.0	89.5	10.5
	경남	사례수	87	83	4
		비율	100.0	95.4	4.6
	제주	사례수	17	15	2
		비율	100.0	88.2	11.8
	세종	사례수	6	5	1
		비율	100.0	83.3	16.7

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

사. 문화누리카드 고객지원센터(콜센터)

1) 문화누리카드 고객지원센터(콜센터) 이용 경험

[표114] 문화누리카드 고객지원센터(콜센터) 이용 경험 – 시도별

			전체	이용경험 있음	이용경험 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**514**	**986**
		비율	**100.0**	**34.3**	**65.7**
지역	서울	사례수	256	76	180
		비율	100.0	29.7	70.3
	부산	사례수	130	35	95
		비율	100.0	26.9	73.1
	대구	사례수	87	35	52
		비율	100.0	40.2	59.8
	인천	사례수	99	36	63
		비율	100.0	36.4	63.6
	광주	사례수	75	30	45
		비율	100.0	40.0	60.0
	대전	사례수	42	19	23
		비율	100.0	45.2	54.8
	울산	사례수	22	7	15
		비율	100.0	31.8	68.2
	경기	사례수	297	106	191
		비율	100.0	35.7	64.3
	강원	사례수	58	18	40
		비율	100.0	31.0	69.0
	충북	사례수	46	17	29
		비율	100.0	37.0	63.0
	충남	사례수	49	15	34
		비율	100.0	30.6	69.4
	전북	사례수	88	38	50
		비율	100.0	43.2	56.8
	전남	사례수	65	24	41
		비율	100.0	36.9	63.1
	경북	사례수	76	17	59
		비율	100.0	22.4	77.6
	경남	사례수	87	32	55
		비율	100.0	36.8	63.2
	제주	사례수	17	3	14
		비율	100.0	17.6	82.4
	세종	사례수	6	6	0
		비율	100.0	100.0	0.0

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

사. 문화누리카드 고객지원센터(콜센터)

2) 문화누리카드 고객지원센터(콜센터) 만족도

[표115] 문화누리카드 고객지원센터(콜센터) 만족도 – 시도별

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**514**	**1**	**1**	**2**	**47**	**50**	**247**	**166**	**4**	**47**	**463**	**83.6**
		비율	**100.0**	**0.2**	**0.2**	**0.4**	**9.1**	**9.7**	**48.1**	**32.3**	**0.8**	**9.1**	**90.1**	
지역	서울	사례수	76	0	0	0	11	6	31	28	0	11	65	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	14.5	7.9	40.8	36.8	0.0	14.5	85.5	
	부산	사례수	35	0	0	0	4	4	16	11	0	4	31	82.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	11.4	11.4	45.7	31.4	0.0	11.4	88.6	
	대구	사례수	35	0	0	0	3	3	16	13	0	3	32	85.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.6	8.6	45.7	37.1	0.0	8.6	91.4	
	인천	사례수	36	0	0	1	4	4	16	11	1	4	31	81.5
		비율	100.0	0.0	0.0	2.8	11.1	11.1	44.4	30.6	2.8	11.1	86.1	
	광주	사례수	30	0	1	0	1	3	14	11	1	1	28	84.4
		비율	100.0	0.0	3.3	0.0	3.3	10.0	46.7	36.7	3.3	3.3	93.3	
	대전	사례수	19	0	0	0	1	0	10	8	0	1	18	88.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	52.6	42.1	0.0	5.3	94.7	
	울산	사례수	7	0	0	0	0	0	5	2	0	0	7	88.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0	0.0	100.0	
	경기	사례수	106	1	0	1	8	16	51	29	2	8	96	81.6
		비율	100.0	0.9	0.0	0.9	7.5	15.1	48.1	27.4	1.9	7.5	90.6	
	강원	사례수	18	0	0	0	1	2	10	5	0	1	17	84.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.6	11.1	55.6	27.8	0.0	5.6	94.4	
	충북	사례수	17	0	0	0	4	0	7	6	0	4	13	81.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	23.5	0.0	41.2	35.3	0.0	23.5	76.5	
	충남	사례수	15	0	0	0	0	1	11	3	0	0	15	85.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	73.3	20.0	0.0	0.0	100.0	
	전북	사례수	38	0	0	0	5	2	20	11	0	5	33	82.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	13.2	5.3	52.6	28.9	0.0	13.2	86.8	
	전남	사례수	24	0	0	0	0	5	9	10	0	0	24	86.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.8	37.5	41.7	0.0	0.0	100.0	
	경북	사례수	17	0	0	0	1	1	7	8	0	1	16	88.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.9	5.9	41.2	47.1	0.0	5.9	94.1	
	경남	사례수	32	0	0	0	4	1	19	8	0	4	28	82.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	12.5	3.1	59.4	25.0	0.0	12.5	87.5	
	제주	사례수	3	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0	
	세종	사례수	6	0	0	0	0	1	4	1	0	0	6	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	100.0	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

3. 문화누리카드 부가기능 이용 현황

아. 찾아가는 문화서비스 사업

1) 찾아가는 문화서비스 이용 경험

[표116] 찾아가는 문화서비스 이용 경험 – 시도별

			전체	이용경험 있음	이용경험 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**133**	**33**	**100**
		비율	**100.0**	**24.8**	**75.2**
지역	서울	사례수	25	6	19
		비율	100.0	24.0	76.0
	부산	사례수	8	3	5
		비율	100.0	37.5	62.5
	대구	사례수	7	2	5
		비율	100.0	28.6	71.4
	인천	사례수	3	2	1
		비율	100.0	66.7	33.3
	광주	사례수	7	0	7
		비율	100.0	0.0	100.0
	대전	사례수	3	0	3
		비율	100.0	0.0	100.0
	울산	사례수	4	1	3
		비율	100.0	25.0	75.0
	경기	사례수	34	6	28
		비율	100.0	17.6	82.4
	강원	사례수	5	3	2
		비율	100.0	60.0	40.0
	충북	사례수	4	2	2
		비율	100.0	50.0	50.0
	충남	사례수	4	0	4
		비율	100.0	0.0	100.0
	전북	사례수	11	1	10
		비율	100.0	9.1	90.9
	전남	사례수	6	2	4
		비율	100.0	33.3	66.7
	경북	사례수	6	3	3
		비율	100.0	50.0	50.0
	경남	사례수	5	2	3
		비율	100.0	40.0	60.0
	제주	사례수	1	0	1
		비율	100.0	0.0	100.0
	세종	사례수	0	0	0
		비율	0.0	0.0	0.0

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

가. 가맹점 서비스 만족도

1) 세부 항목별 가맹점 서비스 만족도

[표117] 가맹점 서비스 만족도 – 시도별

		전체	가맹점 서비스에 전반적으로 만족한다	가맹점 이용이 편리하다	가맹점에서 취급하는 업종 및 품목이 다양하다	가맹점에서 취급하는 업종 및 품목의 가격대가 적정하다
■ 전체 ■		**1500**	**73.7**	**71.9**	**60.4**	**59.9**
지역	서울	256	74.7	72.4	59.8	59.6
	부산	130	72.2	70.3	59.7	58.3
	대구	87	72.0	73.2	60.3	59.6
	인천	99	75.3	73.6	58.1	56.4
	광주	75	74.0	72.0	60.7	59.6
	대전	42	78.2	78.6	64.7	65.5
	울산	22	80.3	77.3	65.2	64.4
	경기	297	71.4	69.2	57.7	56.1
	강원	58	73.6	72.1	58.6	64.9
	충북	46	74.6	72.1	65.9	65.6
	충남	49	74.1	68.7	57.5	59.2
	전북	88	77.7	76.1	68.8	66.7
	전남	65	76.4	73.3	64.6	63.6
	경북	76	71.5	71.3	57.9	57.7
	경남	87	72.6	72.4	61.5	62.8
	제주	17	71.6	68.6	63.7	62.7
	세종	6	72.2	69.4	55.6	52.8

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

가. 가맹점 서비스 만족도

1) 세부 항목별 가맹점 서비스 만족도

[표118] 가맹점 서비스 만족도_1) 가맹점 서비스에 전반적으로 만족한다 – 시도별

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**13**	**25**	**43**	**338**	**200**	**576**	**305**	**81**	**338**	**1081**	**73.7**
		비율	**100.0**	**0.9**	**1.7**	**2.9**	**22.5**	**13.3**	**38.4**	**20.3**	**5.4**	**22.5**	**72.1**	
지역	서울	사례수	256	1	2	8	56	32	108	49	11	56	189	74.7
		비율	100.0	0.4	0.8	3.1	21.9	12.5	42.2	19.1	4.3	21.9	73.8	
	부산	사례수	130	0	6	3	33	14	48	26	9	33	88	72.2
		비율	100.0	0.0	4.6	2.3	25.4	10.8	36.9	20.0	6.9	25.4	67.7	
	대구	사례수	87	2	2	6	17	10	29	21	10	17	60	72.0
		비율	100.0	2.3	2.3	6.9	19.5	11.5	33.3	24.1	11.5	19.5	69.0	
	인천	사례수	99	0	1	4	21	15	33	25	5	21	73	75.3
		비율	100.0	0.0	1.0	4.0	21.2	15.2	33.3	25.3	5.1	21.2	73.7	
	광주	사례수	75	2	2	1	14	11	27	18	5	14	56	74.0
		비율	100.0	2.7	2.7	1.3	18.7	14.7	36.0	24.0	6.7	18.7	74.7	
	대전	사례수	42	0	1	0	8	7	12	14	1	8	33	78.2
		비율	100.0	0.0	2.4	0.0	19.0	16.7	28.6	33.3	2.4	19.0	78.6	
	울산	사례수	22	0	0	0	4	2	10	6	0	4	18	80.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	18.2	9.1	45.5	27.3	0.0	18.2	81.8	
	경기	사례수	297	4	5	10	74	42	114	48	19	74	204	71.4
		비율	100.0	1.3	1.7	3.4	24.9	14.1	38.4	16.2	6.4	24.9	68.7	
	강원	사례수	58	2	0	2	13	8	17	16	4	13	41	73.6
		비율	100.0	3.4	0.0	3.4	22.4	13.8	29.3	27.6	6.9	22.4	70.7	
	충북	사례수	46	1	0	1	9	7	19	9	2	9	35	74.6
		비율	100.0	2.2	0.0	2.2	19.6	15.2	41.3	19.6	4.3	19.6	76.1	
	충남	사례수	49	0	1	1	11	6	22	8	2	11	36	74.1
		비율	100.0	0.0	2.0	2.0	22.4	12.2	44.9	16.3	4.1	22.4	73.5	
	전북	사례수	88	1	1	0	17	10	36	23	2	17	69	77.7
		비율	100.0	1.1	1.1	0.0	19.3	11.4	40.9	26.1	2.3	19.3	78.4	
	전남	사례수	65	0	0	0	17	8	25	15	0	17	48	76.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	26.2	12.3	38.5	23.1	0.0	26.2	73.8	
	경북	사례수	76	0	3	5	16	8	31	13	8	16	52	71.5
		비율	100.0	0.0	3.9	6.6	21.1	10.5	40.8	17.1	10.5	21.1	68.4	
	경남	사례수	87	0	1	2	22	14	36	12	3	22	62	72.6
		비율	100.0	0.0	1.1	2.3	25.3	16.1	41.4	13.8	3.4	25.3	71.3	
	제주	사례수	17	0	0	0	5	4	6	2	0	5	12	71.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	29.4	23.5	35.3	11.8	0.0	29.4	70.6	
	세종	사례수	6	0	0	0	1	2	3	0	0	1	5	72.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3	50.0	0.0	0.0	16.7	83.3	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

가. 가맹점 서비스 만족도

1) 세부 항목별 가맹점 서비스 만족도

[표119] 가맹점 서비스 만족도_2) 가맹점 이용이 편리하다 – 시도별

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**12**	**54**	**54**	**350**	**189**	**540**	**301**	**120**	**350**	**1030**	**71.9**
		비율	**100.0**	**0.8**	**3.6**	**3.6**	**23.3**	**12.6**	**36.0**	**20.1**	**8.0**	**23.3**	**68.7**	
지역	서울	사례수	256	1	11	9	56	29	101	49	21	56	179	72.4
		비율	100.0	0.4	4.3	3.5	21.9	11.3	39.5	19.1	8.2	21.9	69.9	
	부산	사례수	130	1	7	6	32	13	45	26	14	32	84	70.3
		비율	100.0	0.8	5.4	4.6	24.6	10.0	34.6	20.0	10.8	24.6	64.6	
	대구	사례수	87	1	1	5	21	9	28	22	7	21	59	73.2
		비율	100.0	1.1	1.1	5.7	24.1	10.3	32.2	25.3	8.0	24.1	67.8	
	인천	사례수	99	3	2	4	17	13	36	24	9	17	73	73.6
		비율	100.0	3.0	2.0	4.0	17.2	13.1	36.4	24.2	9.1	17.2	73.7	
	광주	사례수	75	1	5	2	12	11	29	15	8	12	55	72.0
		비율	100.0	1.3	6.7	2.7	16.0	14.7	38.7	20.0	10.7	16.0	73.3	
	대전	사례수	42	0	1	0	9	4	14	14	1	9	32	78.6
		비율	100.0	0.0	2.4	0.0	21.4	9.5	33.3	33.3	2.4	21.4	76.2	
	울산	사례수	22	0	1	0	4	2	9	6	1	4	17	77.3
		비율	100.0	0.0	4.5	0.0	18.2	9.1	40.9	27.3	4.5	18.2	77.3	
	경기	사례수	297	3	13	11	83	37	99	51	27	83	187	69.2
		비율	100.0	1.0	4.4	3.7	27.9	12.5	33.3	17.2	9.1	27.9	63.0	
	강원	사례수	58	0	2	3	13	7	22	11	5	13	40	72.1
		비율	100.0	0.0	3.4	5.2	22.4	12.1	37.9	19.0	8.6	22.4	69.0	
	충북	사례수	46	0	1	2	10	11	12	10	3	10	33	72.1
		비율	100.0	0.0	2.2	4.3	21.7	23.9	26.1	21.7	6.5	21.7	71.7	
	충남	사례수	49	0	3	0	16	5	19	6	3	16	30	68.7
		비율	100.0	0.0	6.1	0.0	32.7	10.2	38.8	12.2	6.1	32.7	61.2	
	전북	사례수	88	1	0	2	19	12	31	23	3	19	66	76.1
		비율	100.0	1.1	0.0	2.3	21.6	13.6	35.2	26.1	3.4	21.6	75.0	
	전남	사례수	65	0	1	2	17	11	18	16	3	17	45	73.3
		비율	100.0	0.0	1.5	3.1	26.2	16.9	27.7	24.6	4.6	26.2	69.2	
	경북	사례수	76	1	2	3	17	12	28	13	6	17	53	71.3
		비율	100.0	1.3	2.6	3.9	22.4	15.8	36.8	17.1	7.9	22.4	69.7	
	경남	사례수	87	0	3	5	17	8	42	12	8	17	62	72.4
		비율	100.0	0.0	3.4	5.7	19.5	9.2	48.3	13.8	9.2	19.5	71.3	
	제주	사례수	17	0	1	0	5	3	6	2	1	5	11	68.6
		비율	100.0	0.0	5.9	0.0	29.4	17.6	35.3	11.8	5.9	29.4	64.7	
	세종	사례수	6	0	0	0	2	2	1	1	0	2	4	69.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	16.7	16.7	0.0	33.3	66.7	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

가. 가맹점 서비스 만족도

1) 세부 항목별 가맹점 서비스 만족도

[표120] 가맹점 서비스 만족도_3) 가맹점에서 취급하는 업종 및 품목이 다양하다 – 시도별

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**60**	**119**	**150**	**414**	**210**	**349**	**198**	**329**	**414**	**757**	**60.4**
		비율	**100.0**	**4.0**	**7.9**	**10.0**	**27.6**	**14.0**	**23.3**	**13.2**	**21.9**	**27.6**	**50.5**	
지역	서울	사례수	256	8	25	16	78	44	59	26	49	78	129	59.8
		비율	100.0	3.1	9.8	6.3	30.5	17.2	23.0	10.2	19.1	30.5	50.4	
	부산	사례수	130	5	12	11	33	27	27	15	28	33	69	59.7
		비율	100.0	3.8	9.2	8.5	25.4	20.8	20.8	11.5	21.5	25.4	53.1	
	대구	사례수	87	4	5	13	23	8	21	13	22	23	42	60.3
		비율	100.0	4.6	5.7	14.9	26.4	9.2	24.1	14.9	25.3	26.4	48.3	
	인천	사례수	99	5	11	12	26	9	20	16	28	26	45	58.1
		비율	100.0	5.1	11.1	12.1	26.3	9.1	20.2	16.2	28.3	26.3	45.5	
	광주	사례수	75	4	4	10	14	15	21	7	18	14	43	60.7
		비율	100.0	5.3	5.3	13.3	18.7	20.0	28.0	9.3	24.0	18.7	57.3	
	대전	사례수	42	1	4	3	11	6	6	11	8	11	23	64.7
		비율	100.0	2.4	9.5	7.1	26.2	14.3	14.3	26.2	19.0	26.2	54.8	
	울산	사례수	22	0	1	4	5	3	4	5	5	5	12	65.2
		비율	100.0	0.0	4.5	18.2	22.7	13.6	18.2	22.7	22.7	22.7	54.5	
	경기	사례수	297	17	26	32	86	31	74	31	75	86	136	57.7
		비율	100.0	5.7	8.8	10.8	29.0	10.4	24.9	10.4	25.3	29.0	45.8	
	강원	사례수	58	4	3	11	13	5	12	10	18	13	27	58.6
		비율	100.0	6.9	5.2	19.0	22.4	8.6	20.7	17.2	31.0	22.4	46.6	
	충북	사례수	46	1	4	2	11	7	13	8	7	11	28	65.9
		비율	100.0	2.2	8.7	4.3	23.9	15.2	28.3	17.4	15.2	23.9	60.9	
	충남	사례수	49	3	2	7	14	8	11	4	12	14	23	57.5
		비율	100.0	6.1	4.1	14.3	28.6	16.3	22.4	8.2	24.5	28.6	46.9	
	전북	사례수	88	2	5	5	19	13	25	19	12	19	57	68.8
		비율	100.0	2.3	5.7	5.7	21.6	14.8	28.4	21.6	13.6	21.6	64.8	
	전남	사례수	65	1	3	3	25	10	10	13	7	25	33	64.6
		비율	100.0	1.5	4.6	4.6	38.5	15.4	15.4	20.0	10.8	38.5	50.8	
	경북	사례수	76	3	9	11	17	6	22	8	23	17	36	57.9
		비율	100.0	3.9	11.8	14.5	22.4	7.9	28.9	10.5	30.3	22.4	47.4	
	경남	사례수	87	2	5	6	30	15	20	9	13	30	44	61.5
		비율	100.0	2.3	5.7	6.9	34.5	17.2	23.0	10.3	14.9	34.5	50.6	
	제주	사례수	17	0	0	3	6	2	3	3	3	6	8	63.7
		비율	100.0	0.0	0.0	17.6	35.3	11.8	17.6	17.6	17.6	35.3	47.1	
	세종	사례수	6	0	0	1	3	1	1	0	1	3	2	55.6
		비율	100.0	0.0	0.0	16.7	50.0	16.7	16.7	0.0	16.7	50.0	33.3	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

가. 가맹점 서비스 만족도

1) 세부 항목별 가맹점 서비스 만족도

[표121] 가맹점 서비스 만족도_4) 가맹점에서 취급하는 업종 및 품목의 가격대가 적정하다 – 시도별

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**43**	**113**	**130**	**512**	**210**	**312**	**180**	**286**	**512**	**702**	**59.9**
		비율	**100.0**	**2.9**	**7.5**	**8.7**	**34.1**	**14.0**	**20.8**	**12.0**	**19.1**	**34.1**	**46.8**	
지역	서울	사례수	256	5	18	17	100	39	55	22	40	100	116	59.6
		비율	100.0	2.0	7.0	6.6	39.1	15.2	21.5	8.6	15.6	39.1	45.3	
	부산	사례수	130	3	17	11	34	25	26	14	31	34	65	58.3
		비율	100.0	2.3	13.1	8.5	26.2	19.2	20.0	10.8	23.8	26.2	50.0	
	대구	사례수	87	4	4	10	31	9	16	13	18	31	38	59.6
		비율	100.0	4.6	4.6	11.5	35.6	10.3	18.4	14.9	20.7	35.6	43.7	
	인천	사례수	99	7	8	10	33	11	16	14	25	33	41	56.4
		비율	100.0	7.1	8.1	10.1	33.3	11.1	16.2	14.1	25.3	33.3	41.4	
	광주	사례수	75	4	4	9	20	12	18	8	17	20	38	59.6
		비율	100.0	5.3	5.3	12.0	26.7	16.0	24.0	10.7	22.7	26.7	50.7	
	대전	사례수	42	1	1	3	14	8	6	9	5	14	23	65.5
		비율	100.0	2.4	2.4	7.1	33.3	19.0	14.3	21.4	11.9	33.3	54.8	
	울산	사례수	22	0	1	2	8	3	4	4	3	8	11	64.4
		비율	100.0	0.0	4.5	9.1	36.4	13.6	18.2	18.2	13.6	36.4	50.0	
	경기	사례수	297	10	33	28	105	36	58	27	71	105	121	56.1
		비율	100.0	3.4	11.1	9.4	35.4	12.1	19.5	9.1	23.9	35.4	40.7	
	강원	사례수	58	0	3	4	20	7	17	7	7	20	31	64.9
		비율	100.0	0.0	5.2	6.9	34.5	12.1	29.3	12.1	12.1	34.5	53.4	
	충북	사례수	46	1	1	3	15	8	11	7	5	15	26	65.6
		비율	100.0	2.2	2.2	6.5	32.6	17.4	23.9	15.2	10.9	32.6	56.5	
	충남	사례수	49	2	3	3	18	8	11	4	8	18	23	59.2
		비율	100.0	4.1	6.1	6.1	36.7	16.3	22.4	8.2	16.3	36.7	46.9	
	전북	사례수	88	1	2	11	24	12	20	18	14	24	50	66.7
		비율	100.0	1.1	2.3	12.5	27.3	13.6	22.7	20.5	15.9	27.3	56.8	
	전남	사례수	65	2	4	2	23	12	9	13	8	23	34	63.6
		비율	100.0	3.1	6.2	3.1	35.4	18.5	13.8	20.0	12.3	35.4	52.3	
	경북	사례수	76	3	10	3	28	6	17	9	16	28	32	57.7
		비율	100.0	3.9	13.2	3.9	36.8	7.9	22.4	11.8	21.1	36.8	42.1	
	경남	사례수	87	0	3	11	29	12	24	8	14	29	44	62.8
		비율	100.0	0.0	3.4	12.6	33.3	13.8	27.6	9.2	16.1	33.3	50.6	
	제주	사례수	17	0	1	1	8	1	3	3	2	8	7	62.7
		비율	100.0	0.0	5.9	5.9	47.1	5.9	17.6	17.6	11.8	47.1	41.2	
	세종	사례수	6	0	0	2	2	1	1	0	2	2	2	52.8
		비율	100.0	0.0	0.0	33.3	33.3	16.7	16.7	0.0	33.3	33.3	33.3	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

가. 가맹점 서비스 만족도

2) 문화누리카드 가맹점 선택 시 중시사항

[표122] 문화누리카드 가맹점 선택 시 중시사항 – 시도별

			전체	근처에서 이용 가능한 곳인지	나의 관심 분야에 맞는지	문화누리카드 할인가맹점인지	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**566**	**467**	**455**	**12**
		비율	**100.0**	**37.7**	**31.1**	**30.3**	**0.8**
지역	서울	사례수	256	82	98	74	2
		비율	100.0	32.0	38.3	28.9	0.8
	부산	사례수	130	42	41	44	3
		비율	100.0	32.3	31.5	33.8	2.3
	대구	사례수	87	27	34	26	0
		비율	100.0	31.0	39.1	29.9	0.0
	인천	사례수	99	36	29	32	2
		비율	100.0	36.4	29.3	32.3	2.0
	광주	사례수	75	29	22	24	0
		비율	100.0	38.7	29.3	32.0	0.0
	대전	사례수	42	14	16	11	1
		비율	100.0	33.3	38.1	26.2	2.4
	울산	사례수	22	12	3	6	1
		비율	100.0	54.5	13.6	27.3	4.5
	경기	사례수	297	121	90	84	2
		비율	100.0	40.7	30.3	28.3	0.7
	강원	사례수	58	22	20	16	0
		비율	100.0	37.9	34.5	27.6	0.0
	충북	사례수	46	18	12	16	0
		비율	100.0	39.1	26.1	34.8	0.0
	충남	사례수	49	23	9	17	0
		비율	100.0	46.9	18.4	34.7	0.0
	전북	사례수	88	27	21	39	1
		비율	100.0	30.7	23.9	44.3	1.1
	전남	사례수	65	30	17	18	0
		비율	100.0	46.2	26.2	27.7	0.0
	경북	사례수	76	33	22	21	0
		비율	100.0	43.4	28.9	27.6	0.0
	경남	사례수	87	44	22	21	0
		비율	100.0	50.6	25.3	24.1	0.0
	제주	사례수	17	6	7	4	0
		비율	100.0	35.3	41.2	23.5	0.0
	세종	사례수	6	0	4	2	0
		비율	100.0	0.0	66.7	33.3	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

나. 문화누리카드 만족도

[표123] 문화누리카드 만족도 - 시도별

		전체	전반적 만족도	재신청 의향	추천 의향	문화생활에 도움	카드신청 및 발급과정의 편리성	카드 이용의 편리성	부가적 서비스의 다양성	궁금한 정보를 찾을수 있는 방법 마련	문화활동에 경제적 도움
■ 전체 ■		**1500**	**92.8**	**98.3**	**93.6**	**97.4**	**90.7**	**84.9**	**85.5**	**75.3**	**95.0**
지역	서울	256	88.2	94.0	88.5	92.5	84.6	81.3	80.8	73.4	90.3
	부산	130	85.9	94.0	88.2	91.2	86.4	82.9	81.9	75.8	88.2
	대구	87	86.6	93.3	88.1	88.9	85.8	82.6	83.1	77.6	88.3
	인천	99	89.9	94.9	89.9	92.4	87.2	81.6	85.0	75.8	92.1
	광주	75	91.3	94.7	92.4	92.7	86.7	81.6	83.1	77.6	89.3
	대전	42	89.3	94.8	92.1	94.4	88.1	84.9	79.8	73.4	92.5
	울산	22	85.6	93.9	87.1	93.2	83.3	87.1	86.4	82.6	91.7
	경기	297	87.4	93.5	87.5	91.2	85.5	80.8	79.5	73.2	89.1
	강원	58	89.1	92.5	89.1	92.0	88.2	86.5	84.8	77.0	89.4
	충북	46	87.3	92.4	88.0	90.2	86.6	85.1	85.1	80.4	90.2
	충남	49	86.7	92.2	91.5	91.2	88.1	83.7	82.3	75.9	87.1
	전북	88	89.8	92.6	87.3	91.5	86.4	86.7	85.6	81.6	90.7
	전남	65	84.4	91.5	87.4	88.7	84.4	80.5	83.3	75.4	87.4
	경북	76	86.2	93.4	90.6	90.8	86.2	82.5	81.6	77.6	86.8
	경남	87	84.7	92.1	87.4	91.2	87.0	83.0	83.9	77.2	89.3
	제주	17	90.2	94.1	92.2	90.2	90.2	89.2	79.4	75.5	92.2
	세종	6	88.9	91.7	83.3	88.9	88.9	91.7	83.3	83.3	83.3

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

나. 문화누리카드 만족도

[표124] 문화누리카드 만족도_1) 나는 문화누리카드 사업에 전반적으로 만족한다 – 시도별

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**0**	**0**	**0**	**108**	**91**	**609**	**692**	**0**	**108**	**1392**	**87.6**
		비율	**100.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**7.2**	**6.1**	**40.6**	**46.1**	**0.0**	**7.2**	**92.8**	
지역	서울	사례수	256	0	0	0	16	17	99	124	0	16	240	88.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.3	6.6	38.7	48.4	0.0	6.3	93.8	
	부산	사례수	130	0	0	0	13	8	55	54	0	13	117	85.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	10.0	6.2	42.3	41.5	0.0	10.0	90.0	
	대구	사례수	87	0	0	0	8	5	36	38	0	8	79	86.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	9.2	5.7	41.4	43.7	0.0	9.2	90.8	
	인천	사례수	99	0	0	0	7	3	33	56	0	7	92	89.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.1	3.0	33.3	56.6	0.0	7.1	92.9	
	광주	사례수	75	0	0	0	1	4	28	42	0	1	74	91.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.3	5.3	37.3	56.0	0.0	1.3	98.7	
	대전	사례수	42	0	0	0	3	0	18	21	0	3	39	89.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	42.9	50.0	0.0	7.1	92.9	
	울산	사례수	22	0	0	0	3	2	6	11	0	3	19	85.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	13.6	9.1	27.3	50.0	0.0	13.6	86.4	
	경기	사례수	297	0	0	0	22	23	113	139	0	22	275	87.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.4	7.7	38.0	46.8	0.0	7.4	92.6	
	강원	사례수	58	0	0	0	3	2	25	28	0	3	55	89.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.2	3.4	43.1	48.3	0.0	5.2	94.8	
	충북	사례수	46	0	0	0	2	4	21	19	0	2	44	87.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.3	8.7	45.7	41.3	0.0	4.3	95.7	
	충남	사례수	49	0	0	0	4	3	21	21	0	4	45	86.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.2	6.1	42.9	42.9	0.0	8.2	91.8	
	전북	사례수	88	0	0	0	4	2	38	44	0	4	84	89.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.5	2.3	43.2	50.0	0.0	4.5	95.5	
	전남	사례수	65	0	0	0	6	7	29	23	0	6	59	84.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	9.2	10.8	44.6	35.4	0.0	9.2	90.8	
	경북	사례수	76	0	0	0	6	4	37	29	0	6	70	86.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.9	5.3	48.7	38.2	0.0	7.9	92.1	
	경남	사례수	87	0	0	0	10	6	38	33	0	10	77	84.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	11.5	6.9	43.7	37.9	0.0	11.5	88.5	
	제주	사례수	17	0	0	0	0	1	8	8	0	0	17	90.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	47.1	47.1	0.0	0.0	100.0	
	세종	사례수	6	0	0	0	0	0	4	2	0	0	6	88.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

나. 문화누리카드 만족도

[표125] 문화누리카드 만족도_2) 나는 내년에도 기회가 된다면 문화누리카드를 신청할 것이다 – 시도별

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**0**	**1**	**1**	**23**	**37**	**435**	**1003**	**2**	**23**	**1475**	**93.5**
		비율	**100.0**	**0.0**	**0.1**	**0.1**	**1.5**	**2.5**	**29.0**	**66.9**	**0.1**	**1.5**	**98.3**	
지역	서울	사례수	256	0	0	0	7	5	61	183	0	7	249	94.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.7	2.0	23.8	71.5	0.0	2.7	97.3	
	부산	사례수	130	0	0	1	0	1	41	87	1	0	129	94.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.8	31.5	66.9	0.8	0.0	99.2	
	대구	사례수	87	0	0	0	1	2	28	56	0	1	86	93.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.1	2.3	32.2	64.4	0.0	1.1	98.9	
	인천	사례수	99	0	0	0	1	1	25	72	0	1	98	94.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	25.3	72.7	0.0	1.0	99.0	
	광주	사례수	75	0	0	0	0	2	20	53	0	0	75	94.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	26.7	70.7	0.0	0.0	100.0	
	대전	사례수	42	0	0	0	0	0	13	29	0	0	42	94.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	31.0	69.0	0.0	0.0	100.0	
	울산	사례수	22	0	0	0	0	0	8	14	0	0	22	93.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	36.4	63.6	0.0	0.0	100.0	
	경기	사례수	297	0	1	0	6	7	79	204	1	6	290	93.5
		비율	100.0	0.0	0.3	0.0	2.0	2.4	26.6	68.7	0.3	2.0	97.6	
	강원	사례수	58	0	0	0	2	1	18	37	0	2	56	92.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.4	1.7	31.0	63.8	0.0	3.4	96.6	
	충북	사례수	46	0	0	0	0	2	17	27	0	0	46	92.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	37.0	58.7	0.0	0.0	100.0	
	충남	사례수	49	0	0	0	0	0	23	26	0	0	49	92.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	46.9	53.1	0.0	0.0	100.0	
	전북	사례수	88	0	0	0	3	3	24	58	0	3	85	92.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.4	3.4	27.3	65.9	0.0	3.4	96.6	
	전남	사례수	65	0	0	0	1	4	22	38	0	1	64	91.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.5	6.2	33.8	58.5	0.0	1.5	98.5	
	경북	사례수	76	0	0	0	0	4	22	50	0	0	76	93.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	28.9	65.8	0.0	0.0	100.0	
	경남	사례수	87	0	0	0	2	4	27	54	0	2	85	92.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.3	4.6	31.0	62.1	0.0	2.3	97.7	
	제주	사례수	17	0	0	0	0	1	4	12	0	0	17	94.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	23.5	70.6	0.0	0.0	100.0	
	세종	사례수	6	0	0	0	0	0	3	3	0	0	6	91.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

나. 문화누리카드 만족도

[표126] 문화누리카드 만족도_3) 다른 사람에게도 이 카드를 추천할 것 같다 – 시도별

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**4**	**7**	**8**	**77**	**82**	**532**	**790**	**19**	**77**	**1404**	**88.7**
		비율	**100.0**	**0.3**	**0.5**	**0.5**	**5.1**	**5.5**	**35.5**	**52.7**	**1.3**	**5.1**	**93.6**	
지역	서울	사례수	256	2	1	2	16	14	75	146	5	16	235	88.5
		비율	100.0	0.8	0.4	0.8	6.3	5.5	29.3	57.0	2.0	6.3	91.8	
	부산	사례수	130	1	1	1	4	8	49	66	3	4	123	88.2
		비율	100.0	0.8	0.8	0.8	3.1	6.2	37.7	50.8	2.3	3.1	94.6	
	대구	사례수	87	0	0	0	3	10	33	41	0	3	84	88.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.4	11.5	37.9	47.1	0.0	3.4	96.6	
	인천	사례수	99	0	0	0	8	4	28	59	0	8	91	89.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.1	4.0	28.3	59.6	0.0	8.1	91.9	
	광주	사례수	75	0	0	0	0	5	24	46	0	0	75	92.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	32.0	61.3	0.0	0.0	100.0	
	대전	사례수	42	0	0	1	1	0	13	27	1	1	40	92.1
		비율	100.0	0.0	0.0	2.4	2.4	0.0	31.0	64.3	2.4	2.4	95.2	
	울산	사례수	22	0	0	0	3	0	8	11	0	3	19	87.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	13.6	0.0	36.4	50.0	0.0	13.6	86.4	
	경기	사례수	297	1	2	2	19	15	111	147	5	19	273	87.5
		비율	100.0	0.3	0.7	0.7	6.4	5.1	37.4	49.5	1.7	6.4	91.9	
	강원	사례수	58	0	0	0	3	3	23	29	0	3	55	89.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.2	5.2	39.7	50.0	0.0	5.2	94.8	
	충북	사례수	46	0	0	0	3	1	22	20	0	3	43	88.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.5	2.2	47.8	43.5	0.0	6.5	93.5	
	충남	사례수	49	0	0	0	1	2	18	28	0	1	48	91.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.0	4.1	36.7	57.1	0.0	2.0	98.0	
	전북	사례수	88	0	1	2	5	5	29	46	3	5	80	87.3
		비율	100.0	0.0	1.1	2.3	5.7	5.7	33.0	52.3	3.4	5.7	90.9	
	전남	사례수	65	0	0	0	3	6	28	28	0	3	62	87.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.6	9.2	43.1	43.1	0.0	4.6	95.4	
	경북	사례수	76	0	1	0	3	3	23	46	1	3	72	90.6
		비율	100.0	0.0	1.3	0.0	3.9	3.9	30.3	60.5	1.3	3.9	94.7	
	경남	사례수	87	0	1	0	4	5	39	38	1	4	82	87.4
		비율	100.0	0.0	1.1	0.0	4.6	5.7	44.8	43.7	1.1	4.6	94.3	
	제주	사례수	17	0	0	0	0	1	6	10	0	0	17	92.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	35.3	58.8	0.0	0.0	100.0	
	세종	사례수	6	0	0	0	1	0	3	2	0	1	5	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	50.0	33.3	0.0	16.7	83.3	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

나. 문화누리카드 만족도

[표127] 문화누리카드 만족도_4) 이 카드는 내 문화생활에 도움이 된다 – 시도별

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1**	**3**	**1**	**34**	**66**	**513**	**882**	**5**	**34**	**1461**	**91.4**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.2**	**0.1**	**2.3**	**4.4**	**34.2**	**58.8**	**0.3**	**2.3**	**97.4**	
지역	서울	사례수	256	0	0	0	6	10	77	163	0	6	250	92.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.3	3.9	30.1	63.7	0.0	2.3	97.7	
	부산	사례수	130	1	0	0	2	7	43	77	1	2	127	91.2
		비율	100.0	0.8	0.0	0.0	1.5	5.4	33.1	59.2	0.8	1.5	97.7	
	대구	사례수	87	0	1	0	2	5	37	42	1	2	84	88.9
		비율	100.0	0.0	1.1	0.0	2.3	5.7	42.5	48.3	1.1	2.3	96.6	
	인천	사례수	99	0	0	0	4	3	27	65	0	4	95	92.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.0	3.0	27.3	65.7	0.0	4.0	96.0	
	광주	사례수	75	0	0	0	1	3	24	47	0	1	74	92.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	1.3	4.0	32.0	62.7	0.0	1.3	98.7	
	대전	사례수	42	0	0	0	0	1	12	29	0	0	42	94.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	28.6	69.0	0.0	0.0	100.0	
	울산	사례수	22	0	0	0	0	1	7	14	0	0	22	93.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	31.8	63.6	0.0	0.0	100.0	
	경기	사례수	297	0	0	1	10	12	99	175	1	10	286	91.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.3	3.4	4.0	33.3	58.9	0.3	3.4	96.3	
	강원	사례수	58	0	1	0	0	2	19	36	1	0	57	92.0
		비율	100.0	0.0	1.7	0.0	0.0	3.4	32.8	62.1	1.7	0.0	98.3	
	충북	사례수	46	0	0	0	1	2	20	23	0	1	45	90.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.2	4.3	43.5	50.0	0.0	2.2	97.8	
	충남	사례수	49	0	0	0	1	2	19	27	0	1	48	91.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.0	4.1	38.8	55.1	0.0	2.0	98.0	
	전북	사례수	88	0	0	0	2	3	33	50	0	2	86	91.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.3	3.4	37.5	56.8	0.0	2.3	97.7	
	전남	사례수	65	0	0	0	2	7	24	32	0	2	63	88.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.1	10.8	36.9	49.2	0.0	3.1	96.9	
	경북	사례수	76	0	1	0	2	3	25	45	1	2	73	90.8
		비율	100.0	0.0	1.3	0.0	2.6	3.9	32.9	59.2	1.3	2.6	96.1	
	경남	사례수	87	0	0	0	0	5	36	46	0	0	87	91.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.7	41.4	52.9	0.0	0.0	100.0	
	제주	사례수	17	0	0	0	1	0	7	9	0	1	16	90.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	41.2	52.9	0.0	5.9	94.1	
	세종	사례수	6	0	0	0	0	0	4	2	0	0	6	88.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

나. 문화누리카드 만족도

[표128] 문화누리카드 만족도_5) 카드신청 및 발급과정은 편리하다 – 시도별

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1**	**8**	**17**	**114**	**116**	**566**	**678**	**26**	**114**	**1360**	**86.1**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.5**	**1.1**	**7.6**	**7.7**	**37.7**	**45.2**	**1.7**	**7.6**	**90.7**	
지역	서울	사례수	256	0	3	1	25	29	85	113	4	25	227	84.6
		비율	100.0	0.0	1.2	0.4	9.8	11.3	33.2	44.1	1.6	9.8	88.7	
	부산	사례수	130	0	1	1	7	10	56	55	2	7	121	86.4
		비율	100.0	0.0	0.8	0.8	5.4	7.7	43.1	42.3	1.5	5.4	93.1	
	대구	사례수	87	0	0	1	8	6	34	38	1	8	78	85.8
		비율	100.0	0.0	0.0	1.1	9.2	6.9	39.1	43.7	1.1	9.2	89.7	
	인천	사례수	99	0	0	2	6	7	36	48	2	6	91	87.2
		비율	100.0	0.0	0.0	2.0	6.1	7.1	36.4	48.5	2.0	6.1	91.9	
	광주	사례수	75	1	0	0	5	6	27	36	1	5	69	86.7
		비율	100.0	1.3	0.0	0.0	6.7	8.0	36.0	48.0	1.3	6.7	92.0	
	대전	사례수	42	0	0	0	4	0	18	20	0	4	38	88.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	9.5	0.0	42.9	47.6	0.0	9.5	90.5	
	울산	사례수	22	0	1	0	2	2	7	10	1	2	19	83.3
		비율	100.0	0.0	4.5	0.0	9.1	9.1	31.8	45.5	4.5	9.1	86.4	
	경기	사례수	297	0	1	7	26	24	99	140	8	26	263	85.5
		비율	100.0	0.0	0.3	2.4	8.8	8.1	33.3	47.1	2.7	8.8	88.6	
	강원	사례수	58	0	0	2	2	2	23	29	2	2	54	88.2
		비율	100.0	0.0	0.0	3.4	3.4	3.4	39.7	50.0	3.4	3.4	93.1	
	충북	사례수	46	0	0	0	3	3	22	18	0	3	43	86.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.5	6.5	47.8	39.1	0.0	6.5	93.5	
	충남	사례수	49	0	0	0	3	0	26	20	0	3	46	88.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.1	0.0	53.1	40.8	0.0	6.1	93.9	
	전북	사례수	88	0	0	1	7	7	33	40	1	7	80	86.4
		비율	100.0	0.0	0.0	1.1	8.0	8.0	37.5	45.5	1.1	8.0	90.9	
	전남	사례수	65	0	1	0	5	7	27	25	1	5	59	84.4
		비율	100.0	0.0	1.5	0.0	7.7	10.8	41.5	38.5	1.5	7.7	90.8	
	경북	사례수	76	0	1	1	5	6	27	36	2	5	69	86.2
		비율	100.0	0.0	1.3	1.3	6.6	7.9	35.5	47.4	2.6	6.6	90.8	
	경남	사례수	87	0	0	1	6	6	34	40	1	6	80	87.0
		비율	100.0	0.0	0.0	1.1	6.9	6.9	39.1	46.0	1.1	6.9	92.0	
	제주	사례수	17	0	0	0	0	1	8	8	0	0	17	90.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	47.1	47.1	0.0	0.0	100.0	
	세종	사례수	6	0	0	0	0	0	4	2	0	0	6	88.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

나. 문화누리카드 만족도

[표129] 문화누리카드 만족도_6) 카드 이용이 편리하다 – 시도별

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**7**	**16**	**39**	**164**	**134**	**527**	**613**	**62**	**164**	**1274**	**82.6**
		비율	**100.0**	**0.5**	**1.1**	**2.6**	**10.9**	**8.9**	**35.1**	**40.9**	**4.1**	**10.9**	**84.9**	
지역	서울	사례수	256	2	2	7	34	27	81	103	11	34	211	81.3
		비율	100.0	0.8	0.8	2.7	13.3	10.5	31.6	40.2	4.3	13.3	82.4	
	부산	사례수	130	0	1	3	15	10	51	50	4	15	111	82.9
		비율	100.0	0.0	0.8	2.3	11.5	7.7	39.2	38.5	3.1	11.5	85.4	
	대구	사례수	87	2	0	3	5	7	38	32	5	5	77	82.6
		비율	100.0	2.3	0.0	3.4	5.7	8.0	43.7	36.8	5.7	5.7	88.5	
	인천	사례수	99	0	3	1	14	10	28	43	4	14	81	81.6
		비율	100.0	0.0	3.0	1.0	14.1	10.1	28.3	43.4	4.0	14.1	81.8	
	광주	사례수	75	1	2	1	9	6	24	32	4	9	62	81.6
		비율	100.0	1.3	2.7	1.3	12.0	8.0	32.0	42.7	5.3	12.0	82.7	
	대전	사례수	42	0	0	2	2	5	14	19	2	2	38	84.9
		비율	100.0	0.0	0.0	4.8	4.8	11.9	33.3	45.2	4.8	4.8	90.5	
	울산	사례수	22	0	0	1	1	0	10	10	1	1	20	87.1
		비율	100.0	0.0	0.0	4.5	4.5	0.0	45.5	45.5	4.5	4.5	90.9	
	경기	사례수	297	2	3	11	43	26	90	122	16	43	238	80.8
		비율	100.0	0.7	1.0	3.7	14.5	8.8	30.3	41.1	5.4	14.5	80.1	
	강원	사례수	58	0	0	1	4	4	23	26	1	4	53	86.5
		비율	100.0	0.0	0.0	1.7	6.9	6.9	39.7	44.8	1.7	6.9	91.4	
	충북	사례수	46	0	0	0	5	3	20	18	0	5	41	85.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	10.9	6.5	43.5	39.1	0.0	10.9	89.1	
	충남	사례수	49	0	0	2	4	5	18	20	2	4	43	83.7
		비율	100.0	0.0	0.0	4.1	8.2	10.2	36.7	40.8	4.1	8.2	87.8	
	전북	사례수	88	0	0	1	5	6	39	37	1	5	82	86.7
		비율	100.0	0.0	0.0	1.1	5.7	6.8	44.3	42.0	1.1	5.7	93.2	
	전남	사례수	65	0	1	0	9	12	20	23	1	9	55	80.5
		비율	100.0	0.0	1.5	0.0	13.8	18.5	30.8	35.4	1.5	13.8	84.6	
	경북	사례수	76	0	3	3	4	7	27	32	6	4	66	82.5
		비율	100.0	0.0	3.9	3.9	5.3	9.2	35.5	42.1	7.9	5.3	86.8	
	경남	사례수	87	0	1	3	9	5	35	34	4	9	74	83.0
		비율	100.0	0.0	1.1	3.4	10.3	5.7	40.2	39.1	4.6	10.3	85.1	
	제주	사례수	17	0	0	0	1	1	6	9	0	1	16	89.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.9	5.9	35.3	52.9	0.0	5.9	94.1	
	세종	사례수	6	0	0	0	0	0	3	3	0	0	6	91.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

나. 문화누리카드 만족도

[표130] 문화누리카드 만족도_7) 부가적인 서비스가 다양하게 갖추어져 있다 – 시도별

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**6**	**15**	**19**	**178**	**171**	**542**	**569**	**40**	**178**	**1282**	**82.2**
		비율	**100.0**	**0.4**	**1.0**	**1.3**	**11.9**	**11.4**	**36.1**	**37.9**	**2.7**	**11.9**	**85.5**	
지역	서울	사례수	256	1	5	5	28	44	72	101	11	28	217	80.8
		비율	100.0	0.4	2.0	2.0	10.9	17.2	28.1	39.5	4.3	10.9	84.8	
	부산	사례수	130	2	0	0	17	12	54	45	2	17	111	81.9
		비율	100.0	1.5	0.0	0.0	13.1	9.2	41.5	34.6	1.5	13.1	85.4	
	대구	사례수	87	1	0	0	12	6	34	34	1	12	74	83.1
		비율	100.0	1.1	0.0	0.0	13.8	6.9	39.1	39.1	1.1	13.8	85.1	
	인천	사례수	99	0	0	1	11	9	34	44	1	11	87	85.0
		비율	100.0	0.0	0.0	1.0	11.1	9.1	34.3	44.4	1.0	11.1	87.9	
	광주	사례수	75	1	1	1	6	4	35	27	3	6	66	83.1
		비율	100.0	1.3	1.3	1.3	8.0	5.3	46.7	36.0	4.0	8.0	88.0	
	대전	사례수	42	0	3	0	4	3	18	14	3	4	35	79.8
		비율	100.0	0.0	7.1	0.0	9.5	7.1	42.9	33.3	7.1	9.5	83.3	
	울산	사례수	22	0	0	0	2	3	6	11	0	2	20	86.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	9.1	13.6	27.3	50.0	0.0	9.1	90.9	
	경기	사례수	297	1	4	7	48	36	95	106	12	48	237	79.5
		비율	100.0	0.3	1.3	2.4	16.2	12.1	32.0	35.7	4.0	16.2	79.8	
	강원	사례수	58	0	0	0	8	3	23	24	0	8	50	84.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	13.8	5.2	39.7	41.4	0.0	13.8	86.2	
	충북	사례수	46	0	0	0	4	6	17	19	0	4	42	85.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.7	13.0	37.0	41.3	0.0	8.7	91.3	
	충남	사례수	49	0	1	2	3	4	22	17	3	3	43	82.3
		비율	100.0	0.0	2.0	4.1	6.1	8.2	44.9	34.7	6.1	6.1	87.8	
	전북	사례수	88	0	0	1	9	7	31	40	1	9	78	85.6
		비율	100.0	0.0	0.0	1.1	10.2	8.0	35.2	45.5	1.1	10.2	88.6	
	전남	사례수	65	0	1	0	3	10	31	20	1	3	61	83.3
		비율	100.0	0.0	1.5	0.0	4.6	15.4	47.7	30.8	1.5	4.6	93.8	
	경북	사례수	76	0	0	1	11	10	27	27	1	11	64	81.6
		비율	100.0	0.0	0.0	1.3	14.5	13.2	35.5	35.5	1.3	14.5	84.2	
	경남	사례수	87	0	0	1	8	12	32	34	1	8	78	83.9
		비율	100.0	0.0	0.0	1.1	9.2	13.8	36.8	39.1	1.1	9.2	89.7	
	제주	사례수	17	0	0	0	3	2	8	4	0	3	14	79.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	17.6	11.8	47.1	23.5	0.0	17.6	82.4	
	세종	사례수	6	0	0	0	1	0	3	2	0	1	5	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	50.0	33.3	0.0	16.7	83.3	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

나. 문화누리카드 만족도

[표131] 문화누리카드 만족도_8) 내가 궁금한 정보를 찾을 수 있는 방법이 마련되어 있다 – 시도별

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**11**	**29**	**61**	**269**	**204**	**506**	**420**	**101**	**269**	**1130**	**75.8**
		비율	**100.0**	**0.7**	**1.9**	**4.1**	**17.9**	**13.6**	**33.7**	**28.0**	**6.7**	**17.9**	**75.3**	
지역	서울	사례수	256	1	5	16	57	32	78	67	22	57	177	73.4
		비율	100.0	0.4	2.0	6.3	22.3	12.5	30.5	26.2	8.6	22.3	69.1	
	부산	사례수	130	0	0	8	26	14	51	31	8	26	96	75.8
		비율	100.0	0.0	0.0	6.2	20.0	10.8	39.2	23.8	6.2	20.0	73.8	
	대구	사례수	87	0	1	3	14	12	34	23	4	14	69	77.6
		비율	100.0	0.0	1.1	3.4	16.1	13.8	39.1	26.4	4.6	16.1	79.3	
	인천	사례수	99	0	1	4	24	10	31	29	5	24	70	75.8
		비율	100.0	0.0	1.0	4.0	24.2	10.1	31.3	29.3	5.1	24.2	70.7	
	광주	사례수	75	2	0	2	14	5	29	23	4	14	57	77.6
		비율	100.0	2.7	0.0	2.7	18.7	6.7	38.7	30.7	5.3	18.7	76.0	
	대전	사례수	42	1	3	0	6	7	14	11	4	6	32	73.4
		비율	100.0	2.4	7.1	0.0	14.3	16.7	33.3	26.2	9.5	14.3	76.2	
	울산	사례수	22	0	0	1	1	3	10	7	1	1	20	82.6
		비율	100.0	0.0	0.0	4.5	4.5	13.6	45.5	31.8	4.5	4.5	90.9	
	경기	사례수	297	5	12	12	49	51	90	78	29	49	219	73.2
		비율	100.0	1.7	4.0	4.0	16.5	17.2	30.3	26.3	9.8	16.5	73.7	
	강원	사례수	58	0	2	2	12	5	16	21	4	12	42	77.0
		비율	100.0	0.0	3.4	3.4	20.7	8.6	27.6	36.2	6.9	20.7	72.4	
	충북	사례수	46	0	0	1	7	6	17	15	1	7	38	80.4
		비율	100.0	0.0	0.0	2.2	15.2	13.0	37.0	32.6	2.2	15.2	82.6	
	충남	사례수	49	1	1	2	7	6	19	13	4	7	38	75.9
		비율	100.0	2.0	2.0	4.1	14.3	12.2	38.8	26.5	8.2	14.3	77.6	
	전북	사례수	88	0	0	2	12	10	33	31	2	12	74	81.6
		비율	100.0	0.0	0.0	2.3	13.6	11.4	37.5	35.2	2.3	13.6	84.1	
	전남	사례수	65	0	2	3	8	15	20	17	5	8	52	75.4
		비율	100.0	0.0	3.1	4.6	12.3	23.1	30.8	26.2	7.7	12.3	80.0	
	경북	사례수	76	1	0	2	14	11	24	24	3	14	59	77.6
		비율	100.0	1.3	0.0	2.6	18.4	14.5	31.6	31.6	3.9	18.4	77.6	
	경남	사례수	87	0	2	2	14	14	31	24	4	14	69	77.2
		비율	100.0	0.0	2.3	2.3	16.1	16.1	35.6	27.6	4.6	16.1	79.3	
	제주	사례수	17	0	0	1	3	3	6	4	1	3	13	75.5
		비율	100.0	0.0	0.0	5.9	17.6	17.6	35.3	23.5	5.9	17.6	76.5	
	세종	사례수	6	0	0	0	1	0	3	2	0	1	5	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	50.0	33.3	0.0	16.7	83.3	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

나. 문화누리카드 만족도

[표132] 문화누리카드 만족도_9) 문화누리카드는 내가 문화향유활동을 하는데 경제적으로 도움이 된다 – 시도별

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1**	**3**	**7**	**64**	**100**	**511**	**814**	**11**	**64**	**1425**	**88.1**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.2**	**0.5**	**4.3**	**6.7**	**34.1**	**54.3**	**0.7**	**4.3**	**95.0**	
지역	서울	사례수	256	0	1	1	10	16	78	150	2	10	244	90.3
		비율	100.0	0.0	0.4	0.4	3.9	6.3	30.5	58.6	0.8	3.9	95.3	
	부산	사례수	130	1	1	0	9	5	44	70	2	9	119	88.2
		비율	100.0	0.8	0.8	0.0	6.9	3.8	33.8	53.8	1.5	6.9	91.5	
	대구	사례수	87	0	0	0	3	8	36	40	0	3	84	88.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.4	9.2	41.4	46.0	0.0	3.4	96.6	
	인천	사례수	99	0	0	0	3	7	24	65	0	3	96	92.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.0	7.1	24.2	65.7	0.0	3.0	97.0	
	광주	사례수	75	0	0	0	3	6	27	39	0	3	72	89.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.0	8.0	36.0	52.0	0.0	4.0	96.0	
	대전	사례수	42	0	0	0	0	2	15	25	0	0	42	92.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	35.7	59.5	0.0	0.0	100.0	
	울산	사례수	22	0	0	0	0	2	7	13	0	0	22	91.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	31.8	59.1	0.0	0.0	100.0	
	경기	사례수	297	0	1	2	16	17	100	161	3	16	278	89.1
		비율	100.0	0.0	0.3	0.7	5.4	5.7	33.7	54.2	1.0	5.4	93.6	
	강원	사례수	58	0	0	1	3	3	18	33	1	3	54	89.4
		비율	100.0	0.0	0.0	1.7	5.2	5.2	31.0	56.9	1.7	5.2	93.1	
	충북	사례수	46	0	0	0	2	2	17	25	0	2	44	90.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.3	4.3	37.0	54.3	0.0	4.3	95.7	
	충남	사례수	49	0	0	1	2	4	20	22	1	2	46	87.1
		비율	100.0	0.0	0.0	2.0	4.1	8.2	40.8	44.9	2.0	4.1	93.9	
	전북	사례수	88	0	0	1	1	6	30	50	1	1	86	90.7
		비율	100.0	0.0	0.0	1.1	1.1	6.8	34.1	56.8	1.1	1.1	97.7	
	전남	사례수	65	0	0	0	4	5	27	29	0	4	61	87.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.2	7.7	41.5	44.6	0.0	6.2	93.8	
	경북	사례수	76	0	0	1	4	8	28	35	1	4	71	86.8
		비율	100.0	0.0	0.0	1.3	5.3	10.5	36.8	46.1	1.3	5.3	93.4	
	경남	사례수	87	0	0	0	3	7	33	44	0	3	84	89.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.4	8.0	37.9	50.6	0.0	3.4	96.6	
	제주	사례수	17	0	0	0	0	2	4	11	0	0	17	92.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	23.5	64.7	0.0	0.0	100.0	
	세종	사례수	6	0	0	0	1	0	3	2	0	1	5	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	50.0	33.3	0.0	16.7	83.3	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

다. 문화누리카드 이용 전후 비교 변화

1) 정서적 변화

[표133] 문화누리카드 정서적 변화 - 시도별

		전체	나는 문화누리카드 이용 전보다 더 행복하다고 생각한다	나는 문화누리카드 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다
■ 전체 ■		**1,500**	**84.2**	**83.9**
지역	서울	256	84.4	84.4
	부산	130	83.7	82.7
	대구	87	81.4	82.4
	인천	99	85.7	84.7
	광주	75	86.0	86.4
	대전	42	88.1	87.3
	울산	22	84.8	84.8
	경기	297	83.1	82.9
	강원	58	84.5	84.8
	충북	46	86.6	86.6
	충남	49	82.7	80.3
	전북	88	86.6	85.8
	전남	65	83.3	83.1
	경북	76	82.2	82.9
	경남	87	84.5	84.3
	제주	17	87.3	83.3
	세종	6	83.3	75.0

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

다. 문화누리카드 이용 전후 비교 변화

1) 정서적 변화

[표134] 정서적 변화_1) 나는 문화누리카드 이용 전보다 더 행복하다고 생각한다 – 시도별

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**2**	**5**	**4**	**85**	**219**	**676**	**509**	**11**	**85**	**1404**	**84.2**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.3**	**0.3**	**5.7**	**14.6**	**45.1**	**33.9**	**0.7**	**5.7**	**93.6**	
지역	서울	사례수	256	1	0	0	16	38	110	91	1	16	239	84.4
		비율	100.0	0.4	0.0	0.0	6.3	14.8	43.0	35.5	0.4	6.3	93.4	
	부산	사례수	130	0	0	0	10	16	65	39	0	10	120	83.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.7	12.3	50.0	30.0	0.0	7.7	92.3	
	대구	사례수	87	1	1	0	6	19	30	30	2	6	79	81.4
		비율	100.0	1.1	1.1	0.0	6.9	21.8	34.5	34.5	2.3	6.9	90.8	
	인천	사례수	99	0	1	0	2	18	38	40	1	2	96	85.7
		비율	100.0	0.0	1.0	0.0	2.0	18.2	38.4	40.4	1.0	2.0	97.0	
	광주	사례수	75	0	0	1	3	9	32	30	1	3	71	86.0
		비율	100.0	0.0	0.0	1.3	4.0	12.0	42.7	40.0	1.3	4.0	94.7	
	대전	사례수	42	0	0	0	2	0	24	16	0	2	40	88.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	57.1	38.1	0.0	4.8	95.2	
	울산	사례수	22	0	0	0	1	4	9	8	0	1	21	84.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.5	18.2	40.9	36.4	0.0	4.5	95.5	
	경기	사례수	297	0	1	0	21	48	137	90	1	21	275	83.1
		비율	100.0	0.0	0.3	0.0	7.1	16.2	46.1	30.3	0.3	7.1	92.6	
	강원	사례수	58	0	0	1	3	10	21	23	1	3	54	84.5
		비율	100.0	0.0	0.0	1.7	5.2	17.2	36.2	39.7	1.7	5.2	93.1	
	충북	사례수	46	0	0	0	3	2	24	17	0	3	43	86.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	6.5	4.3	52.2	37.0	0.0	6.5	93.5	
	충남	사례수	49	0	0	1	3	7	24	14	1	3	45	82.7
		비율	100.0	0.0	0.0	2.0	6.1	14.3	49.0	28.6	2.0	6.1	91.8	
	전북	사례수	88	0	0	1	1	12	40	34	1	1	86	86.6
		비율	100.0	0.0	0.0	1.1	1.1	13.6	45.5	38.6	1.1	1.1	97.7	
	전남	사례수	65	0	0	0	5	8	34	18	0	5	60	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.7	12.3	52.3	27.7	0.0	7.7	92.3	
	경북	사례수	76	0	1	0	6	15	28	26	1	6	69	82.2
		비율	100.0	0.0	1.3	0.0	7.9	19.7	36.8	34.2	1.3	7.9	90.8	
	경남	사례수	87	0	1	0	2	11	48	25	1	2	84	84.5
		비율	100.0	0.0	1.1	0.0	2.3	12.6	55.2	28.7	1.1	2.3	96.6	
	제주	사례수	17	0	0	0	1	1	8	7	0	1	16	87.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.9	5.9	47.1	41.2	0.0	5.9	94.1	
	세종	사례수	6	0	0	0	0	1	4	1	0	0	6	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	100.0	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

다. 문화누리카드 이용 전후 비교 변화

1) 정서적 변화

[표135] 정서적 변화_2) 나는 문화누리카드 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다 – 시도별

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1**	**1**	**3**	**100**	**242**	**644**	**509**	**5**	**100**	**1395**	**83.9**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.1**	**0.2**	**6.7**	**16.1**	**42.9**	**33.9**	**0.3**	**6.7**	**93.0**	
지역	서울	사례수	256	0	0	0	18	41	104	93	0	18	238	84.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.0	16.0	40.6	36.3	0.0	7.0	93.0	
	부산	사례수	130	0	0	0	13	16	64	37	0	13	117	82.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	10.0	12.3	49.2	28.5	0.0	10.0	90.0	
	대구	사례수	87	1	0	0	4	21	32	29	1	4	82	82.4
		비율	100.0	1.1	0.0	0.0	4.6	24.1	36.8	33.3	1.1	4.6	94.3	
	인천	사례수	99	0	0	1	3	20	38	37	1	3	95	84.7
		비율	100.0	0.0	0.0	1.0	3.0	20.2	38.4	37.4	1.0	3.0	96.0	
	광주	사례수	75	0	0	0	3	10	32	30	0	3	72	86.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.0	13.3	42.7	40.0	0.0	4.0	96.0	
	대전	사례수	42	0	0	0	3	1	21	17	0	3	39	87.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.1	2.4	50.0	40.5	0.0	7.1	92.9	
	울산	사례수	22	0	0	0	2	3	8	9	0	2	20	84.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	9.1	13.6	36.4	40.9	0.0	9.1	90.9	
	경기	사례수	297	0	0	0	22	57	125	93	0	22	275	82.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.4	19.2	42.1	31.3	0.0	7.4	92.6	
	강원	사례수	58	0	0	0	6	7	21	24	0	6	52	84.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	10.3	12.1	36.2	41.4	0.0	10.3	89.7	
	충북	사례수	46	0	0	0	2	3	25	16	0	2	44	86.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.3	6.5	54.3	34.8	0.0	4.3	95.7	
	충남	사례수	49	0	0	1	4	8	26	10	1	4	44	80.3
		비율	100.0	0.0	0.0	2.0	8.2	16.3	53.1	20.4	2.0	8.2	89.8	
	전북	사례수	88	0	0	0	4	15	33	36	0	4	84	85.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.5	17.0	37.5	40.9	0.0	4.5	95.5	
	전남	사례수	65	0	0	0	3	12	33	17	0	3	62	83.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.6	18.5	50.8	26.2	0.0	4.6	95.4	
	경북	사례수	76	0	0	1	6	13	30	26	1	6	69	82.9
		비율	100.0	0.0	0.0	1.3	7.9	17.1	39.5	34.2	1.3	7.9	90.8	
	경남	사례수	87	0	1	0	5	11	40	30	1	5	81	84.3
		비율	100.0	0.0	1.1	0.0	5.7	12.6	46.0	34.5	1.1	5.7	93.1	
	제주	사례수	17	0	0	0	2	1	9	5	0	2	15	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	11.8	5.9	52.9	29.4	0.0	11.8	88.2	
	세종	사례수	6	0	0	0	0	3	3	0	0	0	6	75.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

다. 문화누리카드 이용 전후 비교 변화

2) 사회적 변화

[표136] 문화누리카드 사회적 변화 - 시도별

		전체	다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다	사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않다	문화가 삶을 풍요롭게 하는데 중요한 요소라고 생각한다	소득간 문화격차를 완화하는데 도움이 된다	문화, 관광, 체육분야의 소비활동이 늘어났다
■ 전체 ■		**1500**	**73.4**	**71.5**	**82.6**	**81.7**	**80.4**
지역	서울	256	73.0	70.1	84.4	82.9	82.6
	부산	130	72.6	70.4	82.3	82.8	81.7
	대구	87	73.6	73.0	81.8	79.5	78.7
	인천	99	73.2	70.2	81.8	80.3	79.5
	광주	75	74.2	72.2	84.2	80.9	82.0
	대전	42	73.0	71.4	85.3	81.0	78.6
	울산	22	77.3	75.0	81.1	82.6	81.1
	경기	297	71.9	71.3	82.2	81.4	77.6
	강원	58	75.9	73.9	83.9	85.1	82.2
	충북	46	76.4	75.4	83.3	82.2	84.4
	충남	49	70.1	68.4	79.3	78.2	77.6
	전북	88	75.4	70.6	83.0	82.0	80.3
	전남	65	75.1	73.3	82.8	83.1	79.5
	경북	76	73.7	73.0	80.0	78.9	80.7
	경남	87	74.5	72.0	81.4	81.0	81.4
	제주	17	75.5	76.5	86.3	89.2	85.3
	세종	6	75.0	66.7	75.0	77.8	80.6

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

다. 문화누리카드 이용 전후 비교 변화

2) 사회적 변화

[표137] 사회적 변화_1) 이용 전보다 다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다 – 시도별

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**6**	**39**	**21**	**319**	**255**	**623**	**237**	**66**	**319**	**1115**	**73.3**
		비율	**100.0**	**0.4**	**2.6**	**1.4**	**21.3**	**17.0**	**41.5**	**15.8**	**4.4**	**21.3**	**74.3**	
지역	서울	사례수	256	1	5	1	67	46	87	49	7	67	182	73.0
		비율	100.0	0.4	2.0	0.4	26.2	18.0	34.0	19.1	2.7	26.2	71.1	
	부산	사례수	130	2	1	0	37	19	48	23	3	37	90	72.6
		비율	100.0	1.5	0.8	0.0	28.5	14.6	36.9	17.7	2.3	28.5	69.2	
	대구	사례수	87	0	2	2	19	18	27	19	4	19	64	73.6
		비율	100.0	0.0	2.3	2.3	21.8	20.7	31.0	21.8	4.6	21.8	73.6	
	인천	사례수	99	1	1	3	26	10	38	20	5	26	68	73.2
		비율	100.0	1.0	1.0	3.0	26.3	10.1	38.4	20.2	5.1	26.3	68.7	
	광주	사례수	75	0	0	1	18	15	28	13	1	18	56	74.2
		비율	100.0	0.0	0.0	1.3	24.0	20.0	37.3	17.3	1.3	24.0	74.7	
	대전	사례수	42	0	0	1	11	9	13	8	1	11	30	73.0
		비율	100.0	0.0	0.0	2.4	26.2	21.4	31.0	19.0	2.4	26.2	71.4	
	울산	사례수	22	0	0	1	4	4	6	7	1	4	17	77.3
		비율	100.0	0.0	0.0	4.5	18.2	18.2	27.3	31.8	4.5	18.2	77.3	
	경기	사례수	297	1	5	5	81	51	105	49	11	81	205	71.9
		비율	100.0	0.3	1.7	1.7	27.3	17.2	35.4	16.5	3.7	27.3	69.0	
	강원	사례수	58	0	1	0	11	14	18	14	1	11	46	75.9
		비율	100.0	0.0	1.7	0.0	19.0	24.1	31.0	24.1	1.7	19.0	79.3	
	충북	사례수	46	0	0	0	14	3	17	12	0	14	32	76.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	30.4	6.5	37.0	26.1	0.0	30.4	69.6	
	충남	사례수	49	0	1	2	12	11	17	6	3	12	34	70.1
		비율	100.0	0.0	2.0	4.1	24.5	22.4	34.7	12.2	6.1	24.5	69.4	
	전북	사례수	88	1	1	0	18	16	33	19	2	18	68	75.4
		비율	100.0	1.1	1.1	0.0	20.5	18.2	37.5	21.6	2.3	20.5	77.3	
	전남	사례수	65	0	0	0	15	13	26	11	0	15	50	75.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	23.1	20.0	40.0	16.9	0.0	23.1	76.9	
	경북	사례수	76	0	1	0	23	8	30	14	1	23	52	73.7
		비율	100.0	0.0	1.3	0.0	30.3	10.5	39.5	18.4	1.3	30.3	68.4	
	경남	사례수	87	0	2	0	24	6	39	16	2	24	61	74.5
		비율	100.0	0.0	2.3	0.0	27.6	6.9	44.8	18.4	2.3	27.6	70.1	
	제주	사례수	17	0	0	0	5	3	4	5	0	5	12	75.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	29.4	17.6	23.5	29.4	0.0	29.4	70.6	
	세종	사례수	6	0	0	0	1	2	2	1	0	1	5	75.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3	33.3	16.7	0.0	16.7	83.3	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

다. 문화누리카드 이용 전후 비교 변화

2) 사회적 변화

[표138] 사회적 변화_2) 이용 전보다 사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않다 – 시도별

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**11**	**45**	**33**	**345**	**242**	**598**	**226**	**89**	**345**	**1066**	**71.8**
		비율	**100.0**	**0.7**	**3.0**	**2.2**	**23.0**	**16.1**	**39.9**	**15.1**	**5.9**	**23.0**	**71.1**	
지역	서울	사례수	256	2	10	1	75	41	86	41	13	75	168	70.1
		비율	100.0	0.8	3.9	0.4	29.3	16.0	33.6	16.0	5.1	29.3	65.6	
	부산	사례수	130	4	0	1	39	21	44	21	5	39	86	70.4
		비율	100.0	3.1	0.0	0.8	30.0	16.2	33.8	16.2	3.8	30.0	66.2	
	대구	사례수	87	0	2	1	21	15	34	14	3	21	63	73.0
		비율	100.0	0.0	2.3	1.1	24.1	17.2	39.1	16.1	3.4	24.1	72.4	
	인천	사례수	99	0	3	2	31	16	29	18	5	31	63	70.2
		비율	100.0	0.0	3.0	2.0	31.3	16.2	29.3	18.2	5.1	31.3	63.6	
	광주	사례수	75	0	0	2	21	13	28	11	2	21	52	72.2
		비율	100.0	0.0	0.0	2.7	28.0	17.3	37.3	14.7	2.7	28.0	69.3	
	대전	사례수	42	0	1	1	14	4	13	9	2	14	26	71.4
		비율	100.0	0.0	2.4	2.4	33.3	9.5	31.0	21.4	4.8	33.3	61.9	
	울산	사례수	22	0	0	0	6	4	7	5	0	6	16	75.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	27.3	18.2	31.8	22.7	0.0	27.3	72.7	
	경기	사례수	297	3	5	4	82	46	115	42	12	82	203	71.3
		비율	100.0	1.0	1.7	1.3	27.6	15.5	38.7	14.1	4.0	27.6	68.4	
	강원	사례수	58	1	0	1	16	5	23	12	2	16	40	73.9
		비율	100.0	1.7	0.0	1.7	27.6	8.6	39.7	20.7	3.4	27.6	69.0	
	충북	사례수	46	0	0	0	16	1	18	11	0	16	30	75.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	34.8	2.2	39.1	23.9	0.0	34.8	65.2	
	충남	사례수	49	0	2	1	15	8	18	5	3	15	31	68.4
		비율	100.0	0.0	4.1	2.0	30.6	16.3	36.7	10.2	6.1	30.6	63.3	
	전북	사례수	88	1	4	0	23	15	30	15	5	23	60	70.6
		비율	100.0	1.1	4.5	0.0	26.1	17.0	34.1	17.0	5.7	26.1	68.2	
	전남	사례수	65	0	0	0	18	13	24	10	0	18	47	73.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	27.7	20.0	36.9	15.4	0.0	27.7	72.3	
	경북	사례수	76	1	1	0	20	11	30	13	2	20	54	73.0
		비율	100.0	1.3	1.3	0.0	26.3	14.5	39.5	17.1	2.6	26.3	71.1	
	경남	사례수	87	0	0	1	28	12	34	12	1	28	58	72.0
		비율	100.0	0.0	0.0	1.1	32.2	13.8	39.1	13.8	1.1	32.2	66.7	
	제주	사례수	17	0	0	0	4	4	4	5	0	4	13	76.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	23.5	23.5	23.5	29.4	0.0	23.5	76.5	
	세종	사례수	6	0	0	0	3	0	3	0	0	3	3	66.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

다. 문화누리카드 이용 전후 비교 변화

2) 사회적 변화

[표139] 사회적 변화_3) 문화가 우리의 삶을 풍요롭게 하는데 중요한 요소라고 생각한다 – 시도별

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**2**	**5**	**12**	**144**	**220**	**663**	**454**	**19**	**144**	**1337**	**82.0**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.3**	**0.8**	**9.6**	**14.7**	**44.2**	**30.3**	**1.3**	**9.6**	**89.1**	
지역	서울	사례수	256	0	0	1	16	41	106	92	1	16	239	84.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.4	6.3	16.0	41.4	35.9	0.4	6.3	93.4	
	부산	사례수	130	0	1	0	11	19	62	37	1	11	118	82.3
		비율	100.0	0.0	0.8	0.0	8.5	14.6	47.7	28.5	0.8	8.5	90.8	
	대구	사례수	87	0	0	0	9	13	42	23	0	9	78	81.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	10.3	14.9	48.3	26.4	0.0	10.3	89.7	
	인천	사례수	99	0	0	3	13	9	39	35	3	13	83	81.8
		비율	100.0	0.0	0.0	3.0	13.1	9.1	39.4	35.4	3.0	13.1	83.8	
	광주	사례수	75	0	1	0	8	9	24	33	1	8	66	84.2
		비율	100.0	0.0	1.3	0.0	10.7	12.0	32.0	44.0	1.3	10.7	88.0	
	대전	사례수	42	0	0	0	4	3	19	16	0	4	38	85.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	9.5	7.1	45.2	38.1	0.0	9.5	90.5	
	울산	사례수	22	0	0	0	4	3	7	8	0	4	18	81.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	18.2	13.6	31.8	36.4	0.0	18.2	81.8	
	경기	사례수	297	0	0	1	34	44	123	95	1	34	262	82.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.3	11.4	14.8	41.4	32.0	0.3	11.4	88.2	
	강원	사례수	58	0	0	3	4	8	16	27	3	4	51	83.9
		비율	100.0	0.0	0.0	5.2	6.9	13.8	27.6	46.6	5.2	6.9	87.9	
	충북	사례수	46	0	0	0	6	3	22	15	0	6	40	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	13.0	6.5	47.8	32.6	0.0	13.0	87.0	
	충남	사례수	49	0	0	0	10	3	25	11	0	10	39	79.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	20.4	6.1	51.0	22.4	0.0	20.4	79.6	
	전북	사례수	88	0	1	0	6	17	33	31	1	6	81	83.0
		비율	100.0	0.0	1.1	0.0	6.8	19.3	37.5	35.2	1.1	6.8	92.0	
	전남	사례수	65	0	0	1	2	10	37	15	1	2	62	82.8
		비율	100.0	0.0	0.0	1.5	3.1	15.4	56.9	23.1	1.5	3.1	95.4	
	경북	사례수	76	0	1	2	9	7	37	20	3	9	64	80.0
		비율	100.0	0.0	1.3	2.6	11.8	9.2	48.7	26.3	3.9	11.8	84.2	
	경남	사례수	87	0	0	0	10	15	37	25	0	10	77	81.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	11.5	17.2	42.5	28.7	0.0	11.5	88.5	
	제주	사례수	17	0	0	0	0	2	10	5	0	0	17	86.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	58.8	29.4	0.0	0.0	100.0	
	세종	사례수	6	0	0	0	1	1	4	0	0	1	5	75.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7	0.0	0.0	16.7	83.3	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

다. 문화누리카드 이용 전후 비교 변화

2) 사회적 변화

[표140] 사회적 변화_4) 소득간 문화격차를 완화하는 데에 도움이 된다고 생각한다 – 시도별

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1**	**13**	**22**	**155**	**232**	**638**	**439**	**36**	**155**	**1309**	**80.8**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.9**	**1.5**	**10.3**	**15.5**	**42.5**	**29.3**	**2.4**	**10.3**	**87.3**	
지역	서울	사례수	256	1	2	1	15	47	103	87	4	15	237	82.9
		비율	100.0	0.4	0.8	0.4	5.9	18.4	40.2	34.0	1.6	5.9	92.6	
	부산	사례수	130	2	0	1	12	12	58	45	3	12	115	82.8
		비율	100.0	1.5	0.0	0.8	9.2	9.2	44.6	34.6	2.3	9.2	88.5	
	대구	사례수	87	0	0	2	11	16	34	24	2	11	74	79.5
		비율	100.0	0.0	0.0	2.3	12.6	18.4	39.1	27.6	2.3	12.6	85.1	
	인천	사례수	99	0	0	3	18	10	31	37	3	18	78	80.3
		비율	100.0	0.0	0.0	3.0	18.2	10.1	31.3	37.4	3.0	18.2	78.8	
	광주	사례수	75	0	1	0	10	12	27	25	1	10	64	80.9
		비율	100.0	0.0	1.3	0.0	13.3	16.0	36.0	33.3	1.3	13.3	85.3	
	대전	사례수	42	0	0	0	5	7	19	11	0	5	37	81.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	11.9	16.7	45.2	26.2	0.0	11.9	88.1	
	울산	사례수	22	0	0	0	1	6	8	7	0	1	21	82.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	4.5	27.3	36.4	31.8	0.0	4.5	95.5	
	경기	사례수	297	0	0	3	35	45	124	90	3	35	259	81.4
		비율	100.0	0.0	0.0	1.0	11.8	15.2	41.8	30.3	1.0	11.8	87.2	
	강원	사례수	58	0	1	0	6	5	19	27	1	6	51	85.1
		비율	100.0	0.0	1.7	0.0	10.3	8.6	32.8	46.6	1.7	10.3	87.9	
	충북	사례수	46	0	0	0	7	3	22	14	0	7	39	82.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	15.2	6.5	47.8	30.4	0.0	15.2	84.8	
	충남	사례수	49	0	0	1	8	6	24	10	1	8	40	78.2
		비율	100.0	0.0	0.0	2.0	16.3	12.2	49.0	20.4	2.0	16.3	81.6	
	전북	사례수	88	0	0	0	7	20	34	27	0	7	81	82.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.0	22.7	38.6	30.7	0.0	8.0	92.0	
	전남	사례수	65	0	0	1	4	9	32	19	1	4	60	83.1
		비율	100.0	0.0	0.0	1.5	6.2	13.8	49.2	29.2	1.5	6.2	92.3	
	경북	사례수	76	0	2	2	10	9	30	23	4	10	62	78.9
		비율	100.0	0.0	2.6	2.6	13.2	11.8	39.5	30.3	5.3	13.2	81.6	
	경남	사례수	87	0	1	0	9	14	39	24	1	9	77	81.0
		비율	100.0	0.0	1.1	0.0	10.3	16.1	44.8	27.6	1.1	10.3	88.5	
	제주	사례수	17	0	0	0	0	3	5	9	0	0	17	89.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.6	29.4	52.9	0.0	0.0	100.0	
	세종	사례수	6	0	0	0	1	1	3	1	0	1	5	77.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	50.0	16.7	0.0	16.7	83.3	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

다. 문화누리카드 이용 전후 비교 변화

2) 사회적 변화

[표141] 사회적 변화_5) 문화, 관광, 체육분야의 소비활동이 늘어났다고 생각한다 – 시도별

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**4**	**21**	**15**	**173**	**244**	**630**	**413**	**40**	**173**	**1287**	**79.7**
		비율	**100.0**	**0.3**	**1.4**	**1.0**	**11.5**	**16.3**	**42.0**	**27.5**	**2.7**	**11.5**	**85.8**	
지역	서울	사례수	256	0	1	5	15	45	107	83	6	15	235	82.6
		비율	100.0	0.0	0.4	2.0	5.9	17.6	41.8	32.4	2.3	5.9	91.8	
	부산	사례수	130	2	1	1	13	15	53	45	4	13	113	81.7
		비율	100.0	1.5	0.8	0.8	10.0	11.5	40.8	34.6	3.1	10.0	86.9	
	대구	사례수	87	0	1	1	15	13	31	26	2	15	70	78.7
		비율	100.0	0.0	1.1	1.1	17.2	14.9	35.6	29.9	2.3	17.2	80.5	
	인천	사례수	99	1	0	3	14	11	40	30	4	14	81	79.5
		비율	100.0	1.0	0.0	3.0	14.1	11.1	40.4	30.3	4.0	14.1	81.8	
	광주	사례수	75	0	0	0	10	13	25	27	0	10	65	82.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	13.3	17.3	33.3	36.0	0.0	13.3	86.7	
	대전	사례수	42	0	2	0	6	4	18	12	2	6	34	78.6
		비율	100.0	0.0	4.8	0.0	14.3	9.5	42.9	28.6	4.8	14.3	81.0	
	울산	사례수	22	0	0	0	2	5	9	6	0	2	20	81.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	9.1	22.7	40.9	27.3	0.0	9.1	90.9	
	경기	사례수	297	1	4	5	50	41	122	74	10	50	237	77.6
		비율	100.0	0.3	1.3	1.7	16.8	13.8	41.1	24.9	3.4	16.8	79.8	
	강원	사례수	58	0	1	1	6	8	19	23	2	6	50	82.2
		비율	100.0	0.0	1.7	1.7	10.3	13.8	32.8	39.7	3.4	10.3	86.2	
	충북	사례수	46	0	0	0	6	3	19	18	0	6	40	84.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	13.0	6.5	41.3	39.1	0.0	13.0	87.0	
	충남	사례수	49	0	1	0	12	3	19	14	1	12	36	77.6
		비율	100.0	0.0	2.0	0.0	24.5	6.1	38.8	28.6	2.0	24.5	73.5	
	전북	사례수	88	0	2	0	9	17	33	27	2	9	77	80.3
		비율	100.0	0.0	2.3	0.0	10.2	19.3	37.5	30.7	2.3	10.2	87.5	
	전남	사례수	65	1	0	2	5	10	31	16	3	5	57	79.5
		비율	100.0	1.5	0.0	3.1	7.7	15.4	47.7	24.6	4.6	7.7	87.7	
	경북	사례수	76	0	0	2	9	11	31	23	2	9	65	80.7
		비율	100.0	0.0	0.0	2.6	11.8	14.5	40.8	30.3	2.6	11.8	85.5	
	경남	사례수	87	0	0	0	13	12	34	28	0	13	74	81.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	14.9	13.8	39.1	32.2	0.0	14.9	85.1	
	제주	사례수	17	0	0	0	0	4	7	6	0	0	17	85.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.5	41.2	35.3	0.0	0.0	100.0	
	세종	사례수	6	0	0	0	1	0	4	1	0	1	5	80.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	66.7	16.7	0.0	16.7	83.3	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

다. 문화누리카드 이용 전후 비교 변화

3) 문화적 변화

[표142] 문화누리카드 문화적 변화 - 시도별

		전체	문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다	문화여가활동에 더 참여하고 있다
■ 전체 ■		1,500	79.9	78.9
지역	서울	256	81.2	79.8
	부산	130	80.3	79.7
	대구	87	78.5	76.6
	인천	99	80.0	78.8
	광주	75	77.8	77.3
	대전	42	81.0	79.4
	울산	22	80.3	80.3
	경기	297	78.7	78.5
	강원	58	83.0	79.3
	충북	46	79.7	79.3
	충남	49	78.9	79.6
	전북	88	80.5	79.4
	전남	65	80.0	77.4
	경북	76	78.3	77.2
	경남	87	80.7	79.9
	제주	17	80.4	84.3
	세종	6	77.8	80.6

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

다. 문화누리카드 이용 전후 비교 변화

3) 문화적 변화

[표143] 문화적 변화_1) 이용 전보다 문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다 – 시도별

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**2**	**5**	**11**	**179**	**294**	**607**	**402**	**18**	**179**	**1303**	**79.9**
		비율	**100.0**	**0.1**	**0.3**	**0.7**	**11.9**	**19.6**	**40.5**	**26.8**	**1.2**	**11.9**	**86.9**	
지역	서울	사례수	256	0	0	0	25	56	102	73	0	25	231	81.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	9.8	21.9	39.8	28.5	0.0	9.8	90.2	
	부산	사례수	130	1	0	0	18	18	58	35	1	18	111	80.3
		비율	100.0	0.8	0.0	0.0	13.8	13.8	44.6	26.9	0.8	13.8	85.4	
	대구	사례수	87	0	0	4	7	22	31	23	4	7	76	78.5
		비율	100.0	0.0	0.0	4.6	8.0	25.3	35.6	26.4	4.6	8.0	87.4	
	인천	사례수	99	0	0	1	12	18	43	25	1	12	86	80.0
		비율	100.0	0.0	0.0	1.0	12.1	18.2	43.4	25.3	1.0	12.1	86.9	
	광주	사례수	75	0	0	1	10	21	24	19	1	10	64	77.8
		비율	100.0	0.0	0.0	1.3	13.3	28.0	32.0	25.3	1.3	13.3	85.3	
	대전	사례수	42	0	1	0	5	5	18	13	1	5	36	81.0
		비율	100.0	0.0	2.4	0.0	11.9	11.9	42.9	31.0	2.4	11.9	85.7	
	울산	사례수	22	0	0	0	3	5	7	7	0	3	19	80.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	13.6	22.7	31.8	31.8	0.0	13.6	86.4	
	경기	사례수	297	1	1	4	35	66	115	75	6	35	256	78.7
		비율	100.0	0.3	0.3	1.3	11.8	22.2	38.7	25.3	2.0	11.8	86.2	
	강원	사례수	58	0	0	0	6	10	21	21	0	6	52	83.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	10.3	17.2	36.2	36.2	0.0	10.3	89.7	
	충북	사례수	46	0	1	0	6	9	15	15	1	6	39	79.7
		비율	100.0	0.0	2.2	0.0	13.0	19.6	32.6	32.6	2.2	13.0	84.8	
	충남	사례수	49	0	0	0	8	8	22	11	0	8	41	78.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	16.3	16.3	44.9	22.4	0.0	16.3	83.7	
	전북	사례수	88	0	1	0	8	20	34	25	1	8	79	80.5
		비율	100.0	0.0	1.1	0.0	9.1	22.7	38.6	28.4	1.1	9.1	89.8	
	전남	사례수	65	0	0	1	9	8	31	16	1	9	55	80.0
		비율	100.0	0.0	0.0	1.5	13.8	12.3	47.7	24.6	1.5	13.8	84.6	
	경북	사례수	76	0	1	0	12	11	36	16	1	12	63	78.3
		비율	100.0	0.0	1.3	0.0	15.8	14.5	47.4	21.1	1.3	15.8	82.9	
	경남	사례수	87	0	0	0	11	14	40	22	0	11	76	80.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	12.6	16.1	46.0	25.3	0.0	12.6	87.4	
	제주	사례수	17	0	0	0	3	2	7	5	0	3	14	80.4
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	17.6	11.8	41.2	29.4	0.0	17.6	82.4	
	세종	사례수	6	0	0	0	1	1	3	1	0	1	5	77.8
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	50.0	16.7	0.0	16.7	83.3	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

다. 문화누리카드 이용 전후 비교 변화

3) 문화적 변화

[표144] 문화적 변화_2) 나는 문화누리카드 이용 전보다 문화여가활동에 더 참여하고 있다 – 시도별

			전체	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**2**	**16**	**17**	**187**	**298**	**581**	**399**	**35**	**187**	**1278**	**78.9**
		비율	**100.0**	**0.1**	**1.1**	**1.1**	**12.5**	**19.9**	**38.7**	**26.6**	**2.3**	**12.5**	**85.2**	
지역	서울	사례수	256	0	3	1	27	53	104	68	4	27	225	79.8
		비율	100.0	0.0	1.2	0.4	10.5	20.7	40.6	26.6	1.6	10.5	87.9	
	부산	사례수	130	0	1	1	16	27	47	38	2	16	112	79.7
		비율	100.0	0.0	0.8	0.8	12.3	20.8	36.2	29.2	1.5	12.3	86.2	
	대구	사례수	87	0	2	3	11	17	33	21	5	11	71	76.6
		비율	100.0	0.0	2.3	3.4	12.6	19.5	37.9	24.1	5.7	12.6	81.6	
	인천	사례수	99	0	0	2	14	16	44	23	2	14	83	78.8
		비율	100.0	0.0	0.0	2.0	14.1	16.2	44.4	23.2	2.0	14.1	83.8	
	광주	사례수	75	1	0	3	9	17	23	22	4	9	62	77.3
		비율	100.0	1.3	0.0	4.0	12.0	22.7	30.7	29.3	5.3	12.0	82.7	
	대전	사례수	42	0	1	0	5	8	16	12	1	5	36	79.4
		비율	100.0	0.0	2.4	0.0	11.9	19.0	38.1	28.6	2.4	11.9	85.7	
	울산	사례수	22	0	0	1	1	6	7	7	1	1	20	80.3
		비율	100.0	0.0	0.0	4.5	4.5	27.3	31.8	31.8	4.5	4.5	90.9	
	경기	사례수	297	0	3	2	39	65	114	74	5	39	253	78.5
		비율	100.0	0.0	1.0	0.7	13.1	21.9	38.4	24.9	1.7	13.1	85.2	
	강원	사례수	58	0	2	0	7	11	19	19	2	7	49	79.3
		비율	100.0	0.0	3.4	0.0	12.1	19.0	32.8	32.8	3.4	12.1	84.5	
	충북	사례수	46	0	1	0	7	7	17	14	1	7	38	79.3
		비율	100.0	0.0	2.2	0.0	15.2	15.2	37.0	30.4	2.2	15.2	82.6	
	충남	사례수	49	0	0	0	6	11	20	12	0	6	43	79.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	12.2	22.4	40.8	24.5	0.0	12.2	87.8	
	전북	사례수	88	0	1	2	10	16	34	25	3	10	75	79.4
		비율	100.0	0.0	1.1	2.3	11.4	18.2	38.6	28.4	3.4	11.4	85.2	
	전남	사례수	65	1	1	0	9	12	26	16	2	9	54	77.4
		비율	100.0	1.5	1.5	0.0	13.8	18.5	40.0	24.6	3.1	13.8	83.1	
	경북	사례수	76	0	1	1	10	15	35	14	2	10	64	77.2
		비율	100.0	0.0	1.3	1.3	13.2	19.7	46.1	18.4	2.6	13.2	84.2	
	경남	사례수	87	0	0	1	14	13	33	26	1	14	72	79.9
		비율	100.0	0.0	0.0	1.1	16.1	14.9	37.9	29.9	1.1	16.1	82.8	
	제주	사례수	17	0	0	0	1	4	5	7	0	1	16	84.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	5.9	23.5	29.4	41.2	0.0	5.9	94.1	
	세종	사례수	6	0	0	0	1	0	4	1	0	1	5	80.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	66.7	16.7	0.0	16.7	83.3	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

라. 문화누리카드 가맹점 할인제도 만족도

[표145] 문화누리카드 가맹점 할인제도 만족도 – 시도별

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**813**	**2**	**3**	**8**	**27**	**71**	**329**	**373**	**13**	**27**	**773**	**87.5**
		비율	**100.0**	**0.2**	**0.4**	**1.0**	**3.3**	**8.7**	**40.5**	**45.9**	**1.6**	**3.3**	**95.1**	
지역	서울	사례수	162	1	0	0	8	17	64	72	1	8	153	86.8
		비율	100.0	0.6	0.0	0.0	4.9	10.5	39.5	44.4	0.6	4.9	94.4	
	부산	사례수	77	0	1	3	3	8	29	33	4	3	70	84.6
		비율	100.0	0.0	1.3	3.9	3.9	10.4	37.7	42.9	5.2	3.9	90.9	
	대구	사례수	49	1	0	0	0	3	17	28	1	0	48	90.1
		비율	100.0	2.0	0.0	0.0	0.0	6.1	34.7	57.1	2.0	0.0	98.0	
	인천	사례수	54	0	0	1	0	5	16	32	1	0	53	90.7
		비율	100.0	0.0	0.0	1.9	0.0	9.3	29.6	59.3	1.9	0.0	98.1	
	광주	사례수	42	0	0	0	1	3	21	17	0	1	41	88.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	2.4	7.1	50.0	40.5	0.0	2.4	97.6	
	대전	사례수	19	0	0	0	0	5	6	8	0	0	19	86.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	26.3	31.6	42.1	0.0	0.0	100.0	
	울산	사례수	14	0	0	1	0	2	7	4	1	0	13	82.1
		비율	100.0	0.0	0.0	7.1	0.0	14.3	50.0	28.6	7.1	0.0	92.9	
	경기	사례수	135	0	2	1	4	12	63	53	3	4	128	86.0
		비율	100.0	0.0	1.5	0.7	3.0	8.9	46.7	39.3	2.2	3.0	94.8	
	강원	사례수	29	0	0	0	1	2	12	14	0	1	28	89.1
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.4	6.9	41.4	48.3	0.0	3.4	96.6	
	충북	사례수	24	0	0	0	2	1	7	14	0	2	22	89.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	8.3	4.2	29.2	58.3	0.0	8.3	91.7	
	충남	사례수	23	0	0	0	0	2	10	11	0	0	23	89.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.7	43.5	47.8	0.0	0.0	100.0	
	전북	사례수	51	0	0	0	4	2	20	25	0	4	47	88.2
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	7.8	3.9	39.2	49.0	0.0	7.8	92.2	
	전남	사례수	33	0	0	0	1	2	13	17	0	1	32	89.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	3.0	6.1	39.4	51.5	0.0	3.0	97.0	
	경북	사례수	42	0	0	1	0	4	19	18	1	0	41	87.7
		비율	100.0	0.0	0.0	2.4	0.0	9.5	45.2	42.9	2.4	0.0	97.6	
	경남	사례수	52	0	0	1	3	2	22	24	1	3	48	87.5
		비율	100.0	0.0	0.0	1.9	5.8	3.8	42.3	46.2	1.9	5.8	92.3	
	제주	사례수	3	0	0	0	0	0	2	1	0	0	3	88.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0	
	세종	사례수	4	0	0	0	0	1	1	2	0	0	4	87.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	100.0	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

4. 만족도 및 효과성

마. 복지시설 거주 이용자의 문화누리카드 이용 만족도

[표146] 복지시설 거주 이용자의 문화누리카드 이용 만족도 – 시도별

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**133**	**1**	**4**	**2**	**8**	**6**	**56**	**56**	**7**	**8**	**118**	**84.2**
		비율	**100.0**	**0.8**	**3.0**	**1.5**	**6.0**	**4.5**	**42.1**	**42.1**	**5.3**	**6.0**	**88.7**	
지역	서울	사례수	25	0	2	1	1	2	9	10	3	1	21	80.0
		비율	100.0	0.0	8.0	4.0	4.0	8.0	36.0	40.0	12.0	4.0	84.0	
	부산	사례수	8	0	0	0	1	1	3	3	0	1	7	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	37.5	37.5	0.0	12.5	87.5	
	대구	사례수	7	0	0	0	1	1	3	2	0	1	6	81.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	42.9	28.6	0.0	14.3	85.7	
	인천	사례수	3	0	0	0	0	0	2	1	0	0	3	88.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0	
	광주	사례수	7	0	0	0	0	0	3	4	0	0	7	92.9
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	0.0	0.0	100.0	
	대전	사례수	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	100.0
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
	울산	사례수	4	0	0	0	0	1	2	1	0	0	4	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	100.0	
	경기	사례수	34	0	2	1	0	1	12	18	3	0	31	86.3
		비율	100.0	0.0	5.9	2.9	0.0	2.9	35.3	52.9	8.8	0.0	91.2	
	강원	사례수	5	0	0	0	0	0	4	1	0	0	5	86.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	100.0	
	충북	사례수	4	0	0	0	0	0	2	2	0	0	4	91.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	
	충남	사례수	4	0	0	0	0	0	2	2	0	0	4	91.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	
	전북	사례수	11	1	0	0	3	0	4	3	1	3	7	71.2
		비율	100.0	9.1	0.0	0.0	27.3	0.0	36.4	27.3	9.1	27.3	63.6	
	전남	사례수	6	0	0	0	0	0	3	3	0	0	6	91.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	
	경북	사례수	6	0	0	0	1	0	4	1	0	1	5	80.6
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	66.7	16.7	0.0	16.7	83.3	
	경남	사례수	5	0	0	0	1	0	2	2	0	1	4	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0	80.0	
	제주	사례수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
		비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	세종	사례수	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	83.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

5. 개선사항

가. 어려움이나 부당한 대우

1) 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험

[표147] 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험 – 시도별

			전체	경험 있음	경험 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**171**	**1329**
		비율	**100.0**	**11.4**	**88.6**
지역	서울	사례수	256	31	225
		비율	100.0	12.1	87.9
	부산	사례수	130	10	120
		비율	100.0	7.7	92.3
	대구	사례수	87	11	76
		비율	100.0	12.6	87.4
	인천	사례수	99	7	92
		비율	100.0	7.1	92.9
	광주	사례수	75	3	72
		비율	100.0	4.0	96.0
	대전	사례수	42	3	39
		비율	100.0	7.1	92.9
	울산	사례수	22	4	18
		비율	100.0	18.2	81.8
	경기	사례수	297	44	253
		비율	100.0	14.8	85.2
	강원	사례수	58	6	52
		비율	100.0	10.3	89.7
	충북	사례수	46	5	41
		비율	100.0	10.9	89.1
	충남	사례수	49	6	43
		비율	100.0	12.2	87.8
	전북	사례수	88	8	80
		비율	100.0	9.1	90.9
	전남	사례수	65	8	57
		비율	100.0	12.3	87.7
	경북	사례수	76	12	64
		비율	100.0	15.8	84.2
	경남	사례수	87	11	76
		비율	100.0	12.6	87.4
	제주	사례수	17	2	15
		비율	100.0	11.8	88.2
	세종	사례수	6	0	6
		비율	100.0	0.0	100.0

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

5. 개선사항

가. 어려움이나 부당한 대우

2) 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험 유형

[표148] 어려움이나 부당한 대우를 당한 경험 유형 – 시도별

			전체	직원의 말투와 태도에 눈치 보임	할인가맹점임에도 할인을 받지 못함	문화누리카드 결제가 부끄러웠음	결제를 꺼려하는 느낌을 받음	결제를 거부당함	돈을 더 내야 한다는 말을 들음	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**171**	**79**	**71**	**67**	**51**	**42**	**37**	**29**
		비율	**100.0**	**46.2**	**41.5**	**39.2**	**29.8**	**24.6**	**21.6**	**17.0**
	서울	사례수	31	15	10	11	8	8	5	7
		비율	100.0	48.4	32.3	35.5	25.8	25.8	16.1	22.6
	부산	사례수	10	4	6	4	2	1	0	0
		비율	100.0	40.0	60.0	40.0	20.0	10.0	0.0	0.0
	대구	사례수	11	8	5	6	6	3	3	1
		비율	100.0	72.7	45.5	54.5	54.5	27.3	27.3	9.1
	인천	사례수	7	6	4	0	1	1	3	0
		비율	100.0	85.7	57.1	0.0	14.3	14.3	42.9	0.0
	광주	사례수	3	3	3	1	3	2	1	0
		비율	100.0	100.0	100.0	33.3	100.0	66.7	33.3	0.0
	대전	사례수	3	1	2	1	0	0	0	1
		비율	100.0	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3
	울산	사례수	4	2	3	2	1	2	1	1
		비율	100.0	50.0	75.0	50.0	25.0	50.0	25.0	25.0
	경기	사례수	44	16	14	19	12	8	9	8
		비율	100.0	36.4	31.8	43.2	27.3	18.2	20.5	18.2
	강원	사례수	6	4	3	1	3	2	1	1
		비율	100.0	66.7	50.0	16.7	50.0	33.3	16.7	16.7
	충북	사례수	5	2	3	2	1	2	1	0
		비율	100.0	40.0	60.0	40.0	20.0	40.0	20.0	0.0
	충남	사례수	6	4	3	3	1	1	0	2
		비율	100.0	66.7	50.0	50.0	16.7	16.7	0.0	33.3
	전북	사례수	8	2	2	3	1	2	2	4
		비율	100.0	25.0	25.0	37.5	12.5	25.0	25.0	50.0
	전남	사례수	8	2	4	3	2	3	1	1
		비율	100.0	25.0	50.0	37.5	25.0	37.5	12.5	12.5
	경북	사례수	12	6	4	7	5	4	4	0
		비율	100.0	50.0	33.3	58.3	41.7	33.3	33.3	0.0
	경남	사례수	11	3	4	2	5	3	6	3
		비율	100.0	27.3	36.4	18.2	45.5	27.3	54.5	27.3
	제주	사례수	2	1	1	2	0	0	0	0
		비율	100.0	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	세종	사례수	0	0	0	0	0	0	0	0
		비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5. 개선사항

나. 문화누리카드 홍보물 접촉 경험

[표149] 접촉 경험 문화누리카드 홍보물 – 시도별

			전체	문화누리 카드관련 각종 언론기사	편의점 외부모니터	KTV 홍보 영상 송출	카페 게시글 (복지 아는 게 힘)	버스광고	약국봉투 광고
■ 전체 ■		**사례수**	**957**	**670**	**296**	**157**	**115**	**109**	**92**
		비율	**100.0**	**70.0**	**30.9**	**16.4**	**12.0**	**11.4**	**9.6**
	서울	사례수	164	110	56	23	21	23	10
		비율	100.0	67.1	34.1	14.0	12.8	14.0	6.1
	부산	사례수	82	56	25	12	9	3	9
		비율	100.0	68.3	30.5	14.6	11.0	3.7	11.0
	대구	사례수	50	38	14	6	9	9	8
		비율	100.0	76.0	28.0	12.0	18.0	18.0	16.0
	인천	사례수	71	54	31	9	9	7	5
		비율	100.0	76.1	43.7	12.7	12.7	9.9	7.0
	광주	사례수	43	28	12	8	6	6	5
		비율	100.0	65.1	27.9	18.6	14.0	14.0	11.6
	대전	사례수	28	17	9	7	2	3	2
		비율	100.0	60.7	32.1	25.0	7.1	10.7	7.1
	울산	사례수	15	10	7	3	4	4	4
		비율	100.0	66.7	46.7	20.0	26.7	26.7	26.7
	경기	사례수	192	132	58	28	20	27	18
		비율	100.0	68.8	30.2	14.6	10.4	14.1	9.4
	강원	사례수	35	25	10	9	3	2	4
		비율	100.0	71.4	28.6	25.7	8.6	5.7	11.4
	충북	사례수	28	17	14	6	0	3	1
		비율	100.0	60.7	50.0	21.4	0.0	10.7	3.6
	충남	사례수	30	20	8	9	5	2	4
		비율	100.0	66.7	26.7	30.0	16.7	6.7	13.3
	전북	사례수	59	46	11	10	10	4	6
		비율	100.0	78.0	18.6	16.9	16.9	6.8	10.2
	전남	사례수	40	28	11	11	4	3	2
		비율	100.0	70.0	27.5	27.5	10.0	7.5	5.0
	경북	사례수	46	36	11	4	8	3	6
		비율	100.0	78.3	23.9	8.7	17.4	6.5	13.0
	경남	사례수	58	40	16	11	4	5	7
		비율	100.0	69.0	27.6	19.0	6.9	8.6	12.1
	제주	사례수	13	10	1	1	1	4	0
		비율	100.0	76.9	7.7	7.7	7.7	30.8	0.0
	세종	사례수	3	3	2	0	0	1	1
		비율	100.0	100.0	66.7	0.0	0.0	33.3	33.3

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5. 개선사항

다. 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로

[표150] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로 (중복응답) – 시도별

			전체	행정기관의 휴대폰 문자안내	행정기관의 카카오알림톡	행정기관 담당자의 전화안내	문화누리카드 홈페이지와 블로그	행정기관 담당자 대면안내	리플렛, 전단지, 안내책자 등 홍보물	학교, 복지관, 복지시설 담당자	온라인 카페	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**967**	**888**	**516**	**477**	**351**	**151**	**134**	**112**	**14**
		비율	**100.0**	**64.5**	**59.2**	**34.4**	**31.8**	**23.4**	**10.1**	**8.9**	**7.5**	**0.9**
	서울	사례수	256	171	163	77	82	49	28	20	21	1
		비율	100.0	66.8	63.7	30.1	32.0	19.1	10.9	7.8	8.2	0.4
	부산	사례수	130	82	71	38	40	26	6	15	7	2
		비율	100.0	63.1	54.6	29.2	30.8	20.0	4.6	11.5	5.4	1.5
	대구	사례수	87	52	52	38	25	25	6	4	5	1
		비율	100.0	59.8	59.8	43.7	28.7	28.7	6.9	4.6	5.7	1.1
	인천	사례수	99	64	53	31	39	26	9	11	13	2
		비율	100.0	64.6	53.5	31.3	39.4	26.3	9.1	11.1	13.1	2.0
	광주	사례수	75	54	49	22	30	9	11	6	5	1
		비율	100.0	72.0	65.3	29.3	40.0	12.0	14.7	8.0	6.7	1.3
	대전	사례수	42	27	23	12	18	11	6	1	3	1
		비율	100.0	64.3	54.8	28.6	42.9	26.2	14.3	2.4	7.1	2.4
	울산	사례수	22	16	13	6	8	9	0	0	1	0
		비율	100.0	72.7	59.1	27.3	36.4	40.9	0.0	0.0	4.5	0.0
	경기	사례수	297	189	180	110	80	77	29	22	22	4
		비율	100.0	63.6	60.6	37.0	26.9	25.9	9.8	7.4	7.4	1.3
	강원	사례수	58	34	33	24	17	14	4	11	5	0
		비율	100.0	58.6	56.9	41.4	29.3	24.1	6.9	19.0	8.6	0.0
	충북	사례수	46	24	25	13	17	9	5	5	1	0
		비율	100.0	52.2	54.3	28.3	37.0	19.6	10.9	10.9	2.2	0.0
	충남	사례수	49	37	33	21	15	7	6	6	4	0
		비율	100.0	75.5	67.3	42.9	30.6	14.3	12.2	12.2	8.2	0.0
	전북	사례수	88	55	52	31	26	23	14	9	6	0
		비율	100.0	62.5	59.1	35.2	29.5	26.1	15.9	10.2	6.8	0.0
	전남	사례수	65	45	34	26	18	24	8	7	3	0
		비율	100.0	69.2	52.3	40.0	27.7	36.9	12.3	10.8	4.6	0.0
	경북	사례수	76	47	38	25	20	18	10	7	8	1
		비율	100.0	61.8	50.0	32.9	26.3	23.7	13.2	9.2	10.5	1.3
	경남	사례수	87	52	54	34	32	17	8	9	6	1
		비율	100.0	59.8	62.1	39.1	36.8	19.5	9.2	10.3	6.9	1.1
	제주	사례수	17	13	11	7	5	6	1	1	1	0
		비율	100.0	76.5	64.7	41.2	29.4	35.3	5.9	5.9	5.9	0.0
	세종	사례수	6	5	4	1	5	1	0	0	1	0
		비율	100.0	83.3	66.7	16.7	83.3	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5. 개선사항

라. 문화누리카드 사업의 개선사항

[표151] 문화누리카드 사업의 개선사항 (중복응답) – 시도별

			전체	연간 지원 금액 증액	할인가맹점 확대 및 할인율 증대	이용품목 및 범위의 확대	민간포털 사이트 개방을 통한 서비스 확대	모바일 기반 이용 서비스 확대	안내 문자 발송 등 홍보 확대	부정적 인식 완화를 위한 활동	지원 연령 확대	신청 및 발급 과정 개선	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**1079**	**712**	**622**	**520**	**424**	**202**	**148**	**98**	**90**	**9**
		비율	**100.0**	**71.9**	**47.5**	**41.5**	**34.7**	**28.3**	**13.5**	**9.9**	**6.5**	**6.0**	**0.6**
	서울	사례수	256	199	126	111	78	77	30	37	6	14	2
		비율	100.0	77.7	49.2	43.4	30.5	30.1	11.7	14.5	2.3	5.5	0.8
	부산	사례수	130	92	60	47	41	33	25	14	12	7	1
		비율	100.0	70.8	46.2	36.2	31.5	25.4	19.2	10.8	9.2	5.4	0.8
	대구	사례수	87	61	38	35	34	26	10	6	7	4	0
		비율	100.0	70.1	43.7	40.2	39.1	29.9	11.5	6.9	8.0	4.6	0.0
	인천	사례수	99	68	51	40	34	29	13	8	6	5	1
		비율	100.0	68.7	51.5	40.4	34.3	29.3	13.1	8.1	6.1	5.1	1.0
	광주	사례수	75	57	32	33	29	19	13	6	5	4	0
		비율	100.0	76.0	42.7	44.0	38.7	25.3	17.3	8.0	6.7	5.3	0.0
	대전	사례수	42	33	24	19	8	13	5	1	3	0	0
		비율	100.0	78.6	57.1	45.2	19.0	31.0	11.9	2.4	7.1	0.0	0.0
	울산	사례수	22	12	9	5	9	7	1	0	2	4	0
		비율	100.0	54.5	40.9	22.7	40.9	31.8	4.5	0.0	9.1	18.2	0.0
	경기	사례수	297	210	139	125	117	86	32	28	22	26	3
		비율	100.0	70.7	46.8	42.1	39.4	29.0	10.8	9.4	7.4	8.8	1.0
	강원	사례수	58	41	26	33	17	14	4	7	3	3	0
		비율	100.0	70.7	44.8	56.9	29.3	24.1	6.9	12.1	5.2	5.2	0.0
	충북	사례수	46	36	23	24	17	10	4	1	4	1	0
		비율	100.0	78.3	50.0	52.2	37.0	21.7	8.7	2.2	8.7	2.2	0.0
	충남	사례수	49	35	24	20	16	15	7	7	4	0	0
		비율	100.0	71.4	49.0	40.8	32.7	30.6	14.3	14.3	8.2	0.0	0.0
	전북	사례수	88	59	48	31	31	24	14	9	6	7	1
		비율	100.0	67.0	54.5	35.2	35.2	27.3	15.9	10.2	6.8	8.0	1.1
	전남	사례수	65	44	25	26	23	17	15	6	5	5	0
		비율	100.0	67.7	38.5	40.0	35.4	26.2	23.1	9.2	7.7	7.7	0.0
	경북	사례수	76	50	37	30	27	24	10	6	4	5	0
		비율	100.0	65.8	48.7	39.5	35.5	31.6	13.2	7.9	5.3	6.6	0.0
	경남	사례수	87	66	41	34	33	24	14	9	6	5	1
		비율	100.0	75.9	47.1	39.1	37.9	27.6	16.1	10.3	6.9	5.7	1.1
	제주	사례수	17	10	8	6	4	4	4	3	2	0	0
		비율	100.0	58.8	47.1	35.3	23.5	23.5	23.5	17.6	11.8	0.0	0.0
	세종	사례수	6	6	1	3	2	2	1	0	1	0	0
		비율	100.0	100.0	16.7	50.0	33.3	33.3	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6. 문화누리카드 전액 미사용자 대상 조사 결과

가. 문화누리카드 이용 현황

1) 문화누리카드를 전혀 사용하지 않은 이유

[표152] 문화누리카드를 사용하지 않은 이유 - 시도별

			전체	이용하고 싶은 가맹점이 없어서	사용방법을 몰라서	코로나로 사용에 어려움이 있어서	깜빡 잊고 사용기간을 놓쳐서	건강상의 이유로	발급 후 분실해서	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1000**	**249**	**226**	**120**	**80**	**76**	**75**	**174**
		비율	**100.0**	**24.9**	**22.6**	**12.0**	**8.0**	**7.6**	**7.5**	**17.4**
지역	서울	사례수	247	55	55	28	16	20	25	48
		비율	100.0	22.3	22.3	11.3	6.5	8.1	10.1	19.4
	부산	사례수	87	21	24	7	12	4	5	14
		비율	100.0	24.1	27.6	8.0	13.8	4.6	5.7	16.1
	대구	사례수	53	14	12	6	2	7	2	10
		비율	100.0	26.4	22.6	11.3	3.8	13.2	3.8	18.9
	인천	사례수	80	22	15	12	7	8	5	11
		비율	100.0	27.5	18.8	15.0	8.8	10.0	6.3	13.8
	광주	사례수	35	5	7	7	7	3	0	6
		비율	100.0	14.3	20.0	20.0	20.0	8.6	0.0	17.1
	대전	사례수	34	9	6	4	4	2	5	4
		비율	100.0	26.5	17.6	11.8	11.8	5.9	14.7	11.8
	울산	사례수	16	3	3	2	3	0	1	4
		비율	100.0	18.8	18.8	12.5	18.8	0.0	6.3	25.0
	경기	사례수	164	43	37	19	11	10	13	31
		비율	100.0	26.2	22.6	11.6	6.7	6.1	7.9	18.9
	강원	사례수	31	6	6	3	2	4	1	9
		비율	100.0	19.4	19.4	9.7	6.5	12.9	3.2	29.0
	충북	사례수	36	11	8	6	3	1	2	5
		비율	100.0	30.6	22.2	16.7	8.3	2.8	5.6	13.9
	충남	사례수	29	10	5	4	2	2	2	4
		비율	100.0	34.5	17.2	13.8	6.9	6.9	6.9	13.8
	전북	사례수	23	6	4	3	0	1	2	7
		비율	100.0	26.1	17.4	13.0	0.0	4.3	8.7	30.4
	전남	사례수	31	12	5	4	1	3	1	5
		비율	100.0	38.7	16.1	12.9	3.2	9.7	3.2	16.1
	경북	사례수	52	13	13	5	4	6	4	7
		비율	100.0	25.0	25.0	9.6	7.7	11.5	7.7	13.5
	경남	사례수	72	17	22	9	5	5	6	8
		비율	100.0	23.6	30.6	12.5	6.9	6.9	8.3	11.1
	제주	사례수	8	1	4	1	0	0	1	1
		비율	100.0	12.5	50.0	12.5	0.0	0.0	12.5	12.5
	세종	사례수	2	1	0	0	1	0	0	0
		비율	100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6. 문화누리카드 전액 미사용자 대상 조사 결과

가. 문화누리카드 이용 현황

2) 올해 2023년 문화누리카드 발급 여부

[표153] 올해 2023년 문화누리카드 발급 여부 – 시도별

			전체	발급받음	발급받지 않음
■ 전체 ■		**사례수**	**1000**	**772**	**228**
		비율	**100.0**	**77.2**	**22.8**
지역	서울	사례수	247	198	49
		비율	100.0	80.2	19.8
	부산	사례수	87	69	18
		비율	100.0	79.3	20.7
	대구	사례수	53	46	7
		비율	100.0	86.8	13.2
	인천	사례수	80	61	19
		비율	100.0	76.3	23.8
	광주	사례수	35	29	6
		비율	100.0	82.9	17.1
	대전	사례수	34	25	9
		비율	100.0	73.5	26.5
	울산	사례수	16	10	6
		비율	100.0	62.5	37.5
	경기	사례수	164	123	41
		비율	100.0	75.0	25.0
	강원	사례수	31	22	9
		비율	100.0	71.0	29.0
	충북	사례수	36	27	9
		비율	100.0	75.0	25.0
	충남	사례수	29	22	7
		비율	100.0	75.9	24.1
	전북	사례수	23	15	8
		비율	100.0	65.2	34.8
	전남	사례수	31	26	5
		비율	100.0	83.9	16.1
	경북	사례수	52	36	16
		비율	100.0	69.2	30.8
	경남	사례수	72	56	16
		비율	100.0	77.8	22.2
	제주	사례수	8	5	3
		비율	100.0	62.5	37.5
	세종	사례수	2	2	0
		비율	100.0	100.0	0.0

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

6. 문화누리카드 전액 미사용자 대상 조사 결과

나. 문화누리카드 개선사항(미사용자)

1) 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로(미사용자)

[표154] 문화누리카드 관련 정보를 안내받기 원하는 경로(중복응답) (미사용자) – 시도별

			전체	행정기관 휴대폰 문자안내	행정 기관의 카카오톡 알림톡	행정기관 담당자의 전화안내	행정기관 담당자의 대면안내	문화누리 카드 홈페이지, 블로그	학교, 복지관, 복지시설 담당자	리플렛, 전단지, 안내책자 홍보물	온라인 카페를 통해	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1000**	**577**	**381**	**358**	**298**	**133**	**94**	**76**	**50**	**27**
		비율	**100.0**	**57.7**	**38.1**	**35.8**	**29.8**	**13.3**	**9.4**	**7.6**	**5.0**	**2.7**
	서울	사례수	247	146	102	82	75	33	22	17	9	7
		비율	100.0	59.1	41.3	33.2	30.4	13.4	8.9	6.9	3.6	2.8
	부산	사례수	87	46	34	33	27	7	10	4	8	2
		비율	100.0	52.9	39.1	37.9	31.0	8.0	11.5	4.6	9.2	2.3
	대구	사례수	53	29	13	24	23	6	1	6	3	0
		비율	100.0	54.7	24.5	45.3	43.4	11.3	1.9	11.3	5.7	0.0
	인천	사례수	80	47	32	34	25	9	11	7	4	1
		비율	100.0	58.8	40.0	42.5	31.3	11.3	13.8	8.8	5.0	1.3
	광주	사례수	35	22	11	8	13	4	2	3	2	2
		비율	100.0	62.9	31.4	22.9	37.1	11.4	5.7	8.6	5.7	5.7
	대전	사례수	34	22	12	7	8	5	1	4	3	0
		비율	100.0	64.7	35.3	20.6	23.5	14.7	2.9	11.8	8.8	0.0
	울산	사례수	16	5	7	4	5	0	2	1	0	0
		비율	100.0	31.3	43.8	25.0	31.3	0.0	12.5	6.3	0.0	0.0
	경기	사례수	164	94	76	65	53	20	16	13	1	4
		비율	100.0	57.3	46.3	39.6	32.3	12.2	9.8	7.9	0.6	2.4
	강원	사례수	31	13	7	14	8	2	6	5	2	1
		비율	100.0	41.9	22.6	45.2	25.8	6.5	19.4	16.1	6.5	3.2
	충북	사례수	36	23	10	17	10	9	2	3	4	0
		비율	100.0	63.9	27.8	47.2	27.8	25.0	5.6	8.3	11.1	0.0
	충남	사례수	29	16	9	6	4	4	4	2	3	3
		비율	100.0	55.2	31.0	20.7	13.8	13.8	13.8	6.9	10.3	10.3
	전북	사례수	23	12	10	8	7	5	1	1	4	0
		비율	100.0	52.2	43.5	34.8	30.4	21.7	4.3	4.3	17.4	0.0
	전남	사례수	31	22	4	15	7	6	1	3	1	1
		비율	100.0	71.0	12.9	48.4	22.6	19.4	3.2	9.7	3.2	3.2
	경북	사례수	52	32	21	13	12	10	4	2	2	2
		비율	100.0	61.5	40.4	25.0	23.1	19.2	7.7	3.8	3.8	3.8
	경남	사례수	72	41	28	25	20	13	11	4	4	4
		비율	100.0	56.9	38.9	34.7	27.8	18.1	15.3	5.6	5.6	5.6
	제주	사례수	8	5	4	2	1	0	0	1	0	0
		비율	100.0	62.5	50.0	25.0	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0
	세종	사례수	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0
		비율	100.0	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6. 문화누리카드 전액 미사용자 대상 조사 결과

나. 문화누리카드 개선사항(미사용자)

2) 중점적 개선사항

[표155] 중점적 개선사항(중복응답) (미사용자) – 시도별

			전체	가맹점 수 확대	연간 지원 금액 증액	할인 가맹점 확대/ 할인율 증대	민간 포털사이트 개방을 통한 서비스 확대	모바일 기반 이용 서비스 확대	안내문자 발송 등 홍보 확대	고객지원 센터 상담원 증원 및 서비스 개선	기타
■ 전체 ■		**사례수**	**1000**	**612**	**532**	**378**	**295**	**254**	**188**	**37**	**31**
		비율	**100.0**	**61.2**	**53.2**	**37.8**	**29.5**	**25.4**	**18.8**	**3.7**	**3.1**
	서울	사례수	247	140	123	100	79	65	46	10	11
		비율	100.0	56.7	49.8	40.5	32.0	26.3	18.6	4.0	4.5
	부산	사례수	87	54	53	34	27	17	13	1	3
		비율	100.0	62.1	60.9	39.1	31.0	19.5	14.9	1.1	3.4
	대구	사례수	53	33	33	21	12	9	13	3	3
		비율	100.0	62.3	62.3	39.6	22.6	17.0	24.5	5.7	5.7
	인천	사례수	80	51	34	31	24	25	20	3	3
		비율	100.0	63.8	42.5	38.8	30.0	31.3	25.0	3.8	3.8
	광주	사례수	35	20	18	20	9	4	7	1	0
		비율	100.0	57.1	51.4	57.1	25.7	11.4	20.0	2.9	0.0
	대전	사례수	34	21	16	11	11	12	2	2	0
		비율	100.0	61.8	47.1	32.4	32.4	35.3	5.9	5.9	0.0
	울산	사례수	16	10	9	6	3	3	4	0	0
		비율	100.0	62.5	56.3	37.5	18.8	18.8	25.0	0.0	0.0
	경기	사례수	164	97	94	57	49	55	22	7	3
		비율	100.0	59.1	57.3	34.8	29.9	33.5	13.4	4.3	1.8
	강원	사례수	31	20	15	11	10	4	6	1	1
		비율	100.0	64.5	48.4	35.5	32.3	12.9	19.4	3.2	3.2
	충북	사례수	36	25	21	9	12	9	9	0	2
		비율	100.0	69.4	58.3	25.0	33.3	25.0	25.0	0.0	5.6
	충남	사례수	29	18	16	10	11	6	5	1	1
		비율	100.0	62.1	55.2	34.5	37.9	20.7	17.2	3.4	3.4
	전북	사례수	23	13	11	9	7	5	6	1	0
		비율	100.0	56.5	47.8	39.1	30.4	21.7	26.1	4.3	0.0
	전남	사례수	31	21	20	13	9	5	7	3	0
		비율	100.0	67.7	64.5	41.9	29.0	16.1	22.6	9.7	0.0
	경북	사례수	52	36	23	17	12	10	10	2	3
		비율	100.0	69.2	44.2	32.7	23.1	19.2	19.2	3.8	5.8
	경남	사례수	72	47	40	28	14	19	16	2	1
		비율	100.0	65.3	55.6	38.9	19.4	26.4	22.2	2.8	1.4
	제주	사례수	8	5	5	0	5	4	2	0	0
		비율	100.0	62.5	62.5	0.0	62.5	50.0	25.0	0.0	0.0
	세종	사례수	2	1	1	1	1	2	0	0	0
		비율	100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6. 문화누리카드 전액 미사용자 대상 조사 결과

나. 문화누리카드 개선사항(미사용자)

3) 복지시설 거주 이용자 만족도

[표156] 복지시설 거주 이용자의 문화누리카드 이용 만족도 (미사용자) – 시도별

			전체	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	BOT3	MID	TOP3	100점 환산 평균
■ 전체 ■		**사례수**	**143**	**13**	**12**	**3**	**18**	**14**	**33**	**50**	**28**	**18**	**97**	**69.1**
		비율	**100.0**	**9.1**	**8.4**	**2.1**	**12.6**	**9.8**	**23.1**	**35.0**	**19.6**	**12.6**	**67.8**	
지역	서울	사례수	28	4	2	1	4	3	3	11	7	4	17	64.9
		비율	100.0	14.3	7.1	3.6	14.3	10.7	10.7	39.3	25.0	14.3	60.7	
	부산	사례수	13	0	3	0	0	1	4	5	3	0	10	73.1
		비율	100.0	0.0	23.1	0.0	0.0	7.7	30.8	38.5	23.1	0.0	76.9	
	대구	사례수	8	0	0	0	1	1	1	5	0	1	7	87.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	12.5	62.5	0.0	12.5	87.5	
	인천	사례수	9	2	2	0	0	2	2	1	4	0	5	48.1
		비율	100.0	22.2	22.2	0.0	0.0	22.2	22.2	11.1	44.4	0.0	55.6	
	광주	사례수	5	0	0	0	1	2	1	1	0	1	4	73.3
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0	80.0	
	대전	사례수	7	1	0	0	0	1	2	3	1	0	6	76.2
		비율	100.0	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	42.9	14.3	0.0	85.7	
	울산	사례수	5	0	0	0	1	1	2	1	0	1	4	76.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0	80.0	
	경기	사례수	24	3	0	1	4	2	9	5	4	4	16	67.4
		비율	100.0	12.5	0.0	4.2	16.7	8.3	37.5	20.8	16.7	16.7	66.7	
	강원	사례수	4	0	1	0	0	0	0	3	1	0	3	79.2
		비율	100.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	75.0	
	충북	사례수	8	2	2	0	1	0	3	0	4	1	3	41.7
		비율	100.0	25.0	25.0	0.0	12.5	0.0	37.5	0.0	50.0	12.5	37.5	
	충남	사례수	7	0	0	0	1	0	1	5	0	1	6	90.5
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	71.4	0.0	14.3	85.7	
	전북	사례수	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	91.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	
	전남	사례수	3	0	0	0	2	0	0	1	0	2	1	66.7
		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	33.3	
	경북	사례수	10	0	2	0	1	1	2	4	2	1	7	71.7
		비율	100.0	0.0	20.0	0.0	10.0	10.0	20.0	40.0	20.0	10.0	70.0	
	경남	사례수	9	0	0	1	2	0	2	4	1	2	6	77.8
		비율	100.0	0.0	0.0	11.1	22.2	0.0	22.2	44.4	11.1	22.2	66.7	
	제주	사례수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
		비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	세종	사례수	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0.0
		비율	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	

* 사례수(n<30)에 유의하여 해석

부록2. 추가 교차분석 결과

1) 주로 사용하는 분야에 따른 차이 비교

[표157] 주로 사용하는 분야에 따른 차이 비교

			전체	공연	미술	문화 체험	도서	음악	영상	교통 수단	여행사	관광지	숙박	스포츠 관람 입장권	체육 용품	체육 시설	[문화]	[여행]	[스포츠]
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**52**	**18**	**23**	**663**	**20**	**289**	**209**	**9**	**41**	**51**	**30**	**50**	**45**	**1065**	**310**	**125**
		비율	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
전반적 만족도	MID	사례수	108	1	2	1	42	5	23	19	0	5	0	1	6	3	74	24	10
		비율	7.2	1.9	11.1	4.3	6.3	25.0	8.0	9.1	0.0	12.2	0.0	3.3	12.0	6.7	6.9	7.7	8.0
	TOP	사례수	1392	51	16	22	621	15	266	190	9	36	51	29	44	42	991	286	115
		비율	92.8	98.1	88.9	95.7	93.7	75.0	92.0	90.9	100.0	87.8	100.0	96.7	88.0	93.3	93.1	92.3	92.0
	100점 환산점수	평균	87.6	92.9	85.2	88.4	87.9	83.3	87.9	86.0	90.7	85.8	88.6	89.4	85.7	86.3	88.0	86.6	86.8
정서적 – 더 행복하다고 느낌	BOT	사례수	11	1	0	0	6	0	2	1	0	0	0	1	0	0	9	1	1
		비율	0.7	1.9	0.0	0.0	0.9	0.0	0.7	0.5	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	0.8	0.3	0.8
	MID	사례수	85	1	1	1	38	1	12	16	1	3	2	3	2	4	54	22	9
		비율	5.7	1.9	5.6	4.3	5.7	5.0	4.2	7.7	11.1	7.3	3.9	10.0	4.0	8.9	5.1	7.1	7.2
	TOP	사례수	1404	50	17	22	619	19	275	192	8	38	49	26	48	41	1002	287	115
		비율	93.6	96.2	94.4	95.7	93.4	95.0	95.2	91.9	88.9	92.7	96.1	86.7	96.0	91.1	94.1	92.6	92.0
	100점 환산점수	평균	84.2	90.1	84.3	83.3	83.9	85.8	85.9	82.1	85.2	84.1	84.0	81.7	83.7	83.3	84.7	82.8	83.1
정서적 – 생활이 더 활기차짐	BOT	사례수	5	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	3	2	0
		비율	0.3	1.9	0.0	0.0	0.2	0.0	0.3	0.5	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.6	0.0
	MID	사례수	100	2	1	1	47	0	18	16	0	4	3	4	2	2	69	23	8
		비율	6.7	3.8	5.6	4.3	7.1	0.0	6.2	7.7	0.0	9.8	5.9	13.3	4.0	4.4	6.5	7.4	6.4
	TOP	사례수	1395	49	17	22	615	20	270	192	9	37	47	26	48	43	993	285	117
		비율	93.0	94.2	94.4	95.7	92.8	100.0	93.4	91.9	100.0	90.2	92.2	86.7	96.0	95.6	93.2	91.9	93.6
	100점 환산점수	평균	83.9	88.5	81.5	84.8	83.7	87.5	85.2	82.3	85.2	83.7	81.0	82.2	84.0	82.2	84.4	82.4	82.9
사회적 - 타인과 어울리는게 더 즐거워짐	BOT	사례수	42	1	2	0	19	1	6	7	0	1	0	2	0	3	29	8	5
		비율	2.8	1.9	11.1	0.0	2.9	5.0	2.1	3.3	0.0	2.4	0.0	6.7	0.0	6.7	2.7	2.6	4.0
	MID	사례수	386	11	4	5	197	7	56	52	1	12	15	5	12	9	280	80	26
		비율	25.7	21.2	22.2	21.7	29.7	35.0	19.4	24.9	11.1	29.3	29.4	16.7	24.0	20.0	26.3	25.8	20.8
	TOP	사례수	1072	40	12	18	447	12	227	150	8	28	36	23	38	33	756	222	94
		비율	71.5	76.9	66.7	78.3	67.4	60.0	78.5	71.8	88.9	68.3	70.6	76.7	76.0	73.3	71.0	71.6	75.2
	100점 환산점수	평균	73.4	79.5	67.6	77.5	71.4	69.2	77.8	72.2	83.3	71.5	71.9	73.9	76.3	73.7	73.6	72.4	74.8
사회적 - 사람을 만나는게 부담이 덜함	BOT	사례수	55	1	0	0	33	0	8	7	0	1	0	1	1	3	42	8	5
		비율	3.7	1.9	0.0	0.0	5.0	0.0	2.8	3.3	0.0	2.4	0.0	3.3	2.0	6.7	3.9	2.6	4.0
	MID	사례수	432	12	5	9	205	7	68	66	1	13	15	6	15	10	306	95	31
		비율	28.8	23.1	27.8	39.1	30.9	35.0	23.5	31.6	11.1	31.7	29.4	20.0	30.0	22.2	28.7	30.6	24.8
	TOP	사례수	1013	39	13	14	425	13	213	136	8	27	36	23	34	32	717	207	89
		비율	67.5	75.0	72.2	60.9	64.1	65.0	73.7	65.1	88.9	65.9	70.6	76.7	68.0	71.1	67.3	66.8	71.2
	100점 환산점수	평균	71.5	78.2	73.1	72.5	69.2	71.7	75.3	70.8	81.5	70.3	70.3	75.0	71.7	72.2	71.5	71.0	72.7

			전체	공연	미술	문화 체험	도서	음악	영상	교통 수단	여행사	관광지	숙박	스포츠 관람 입장권	체육 용품	체육 시설	[문화]	[여행]	[스포츠]
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**52**	**18**	**23**	**663**	**20**	**289**	**209**	**9**	**41**	**51**	**30**	**50**	**45**	**1065**	**310**	**125**
		비율	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
사회적 - 문화는 우리 삶의 중요한 요소	BOT	사례수	15	0	0	1	8	0	3	2	0	0	0	0	0	1	12	2	1
		비율	1.0	0.0	0.0	4.3	1.2	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	1.1	0.6	0.8
	MID	사례수	147	1	1	3	59	3	32	21	1	6	7	3	8	2	99	35	13
		비율	9.8	1.9	5.6	13.0	8.9	15.0	11.1	10.0	11.1	14.6	13.7	10.0	16.0	4.4	9.3	11.3	10.4
	TOP	사례수	1338	51	17	19	596	17	254	186	8	35	44	27	42	42	954	273	111
		비율	89.2	98.1	94.4	82.6	89.9	85.0	87.9	89.0	88.9	85.4	86.3	90.0	84.0	93.3	89.6	88.1	88.8
	100점 환산점수	평균	82.6	90.4	82.4	79.0	82.7	81.7	83.3	81.3	88.9	81.3	79.7	83.3	79.7	83.0	83.2	81.2	81.7
사회적 - 소득간 문화격차 완화에 도움	BOT	사례수	24	0	0	0	13	0	3	2	0	1	2	0	2	1	16	5	3
		비율	1.6	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	1.0	1.0	0.0	2.4	3.9	0.0	4.0	2.2	1.5	1.6	2.4
	MID	사례수	159	3	1	3	72	3	33	19	1	3	8	2	9	2	115	31	13
		비율	10.6	5.8	5.6	13.0	10.9	15.0	11.4	9.1	11.1	7.3	15.7	6.7	18.0	4.4	10.8	10.0	10.4
	TOP	사례수	1317	49	17	20	578	17	253	188	8	37	41	28	39	42	934	274	109
		비율	87.8	94.2	94.4	87.0	87.2	85.0	87.5	90.0	88.9	90.2	80.4	93.3	78.0	93.3	87.7	88.4	87.2
	100점 환산점수	평균	81.7	89.1	85.2	83.3	81.1	80.0	83.5	80.5	87.0	81.7	76.5	83.9	75.7	83.7	82.3	80.2	80.5
사회적 - 문화/관광/체육 분야 소비 증가	BOT	사례수	38	0	0	0	20	1	8	5	0	1	2	0	0	1	29	8	1
		비율	2.5	0.0	0.0	0.0	3.0	5.0	2.8	2.4	0.0	2.4	3.9	0.0	0.0	2.2	2.7	2.6	0.8
	MID	사례수	186	3	2	4	91	4	36	24	1	3	7	3	6	2	140	35	11
		비율	12.4	5.8	11.1	17.4	13.7	20.0	12.5	11.5	11.1	7.3	13.7	10.0	12.0	4.4	13.1	11.3	8.8
	TOP	사례수	1276	49	16	19	552	15	245	180	8	37	42	27	44	42	896	267	113
		비율	85.1	94.2	88.9	82.6	83.3	75.0	84.8	86.1	88.9	90.2	82.4	90.0	88.0	93.3	84.1	86.1	90.4
	100점 환산점수	평균	80.4	90.4	82.4	78.3	79.1	78.3	82.0	78.8	88.9	81.3	78.4	83.9	80.7	83.7	80.4	79.4	82.5
문화적 - 문화 여가 활동에 관심 증가	BOT	사례수	18	0	0	0	9	0	3	4	0	1	0	0	1	0	12	5	1
		비율	1.2	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	1.0	1.9	0.0	2.4	0.0	0.0	2.0	0.0	1.1	1.6	0.8
	MID	사례수	179	1	1	2	79	1	42	26	1	4	7	3	7	5	126	38	15
		비율	11.9	1.9	5.6	8.7	11.9	5.0	14.5	12.4	11.1	9.8	13.7	10.0	14.0	11.1	11.8	12.3	12.0
	TOP	사례수	1303	51	17	21	575	19	244	179	8	36	44	27	42	40	927	267	109
		비율	86.9	98.1	94.4	91.3	86.7	95.0	84.4	85.6	88.9	87.8	86.3	90.0	84.0	88.9	87.0	86.1	87.2
	100점 환산점수	평균	79.9	90.7	79.6	79.7	79.3	81.7	80.4	78.1	90.7	78.0	78.1	83.3	77.3	81.1	80.2	78.5	80.1
문화적 - 문화 여가 활동에 참여도 증가	BOT	사례수	35	1	0	0	17	0	5	9	0	0	1	0	2	0	23	10	2
		비율	2.3	1.9	0.0	0.0	2.6	0.0	1.7	4.3	0.0	0.0	2.0	0.0	4.0	0.0	2.2	3.2	1.6
	MID	사례수	187	0	2	4	80	2	38	35	1	4	6	3	6	6	126	46	15
		비율	12.5	0.0	11.1	17.4	12.1	10.0	13.1	16.7	11.1	9.8	11.8	10.0	12.0	13.3	11.8	14.8	12.0
	TOP	사례수	1278	51	16	19	566	18	246	165	8	37	44	27	42	39	916	254	108
		비율	85.2	98.1	88.9	82.6	85.4	90.0	85.1	78.9	88.9	90.2	86.3	90.0	84.0	86.7	86.0	81.9	86.4
	100점 환산점수	평균	78.9	89.4	79.6	76.8	78.1	80.0	81.0	75.3	90.7	78.5	79.4	83.3	75.7	80.0	79.5	76.8	79.1
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	3	0	1	21	0	19	8	1	1	2	1	2	4	44	12	7
		비율	4.2	5.8	0.0	4.3	3.2	0.0	6.6	3.8	11.1	2.4	3.9	3.3	4.0	8.9	4.1	3.9	5.6
	절반 이상	사례수	462	17	4	4	207	8	108	67	1	13	8	9	11	5	348	89	25
		비율	30.8	32.7	22.2	17.4	31.2	40.0	37.4	32.1	11.1	31.7	15.7	30.0	22.0	11.1	32.7	28.7	20.0
	지원금 모두	사례수	975	32	14	18	435	12	162	134	7	27	41	20	37	36	673	209	93
		비율	65.0	61.5	77.8	78.3	65.6	60.0	56.1	64.1	77.8	65.9	80.4	66.7	74.0	80.0	63.2	67.4	74.4

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

2) 사용기간에 따른 차이 비교

[표158] 사용기간에 따른 차이 비교

			전체	1년 미만	1년 이상~3년 미만	3년 이상
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**232**	**539**	**729**
		비율	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
문화누리카드 주이용 분야	문화	사례수	1065	159	367	539
		비율	71.0	68.5	68.1	73.9
	여행	사례수	310	53	128	129
		비율	20.7	22.8	23.7	17.7
	스포츠	사례수	125	20	44	61
		비율	8.3	8.6	8.2	8.4
전반적 만족도	MID	사례수	108	22	40	46
		비율	7.2	9.5	7.4	6.3
	TOP	사례수	1392	210	499	683
		비율	92.8	90.5	92.6	93.7
	100점 환산점수	평균	87.6	86.3	86.8	88.7
정서적 – 더 행복하다고 느낌	BOT	사례수	11	2	3	6
		비율	0.7	0.9	0.6	0.8
	MID	사례수	85	17	32	36
		비율	5.7	7.3	5.9	4.9
	TOP	사례수	1404	213	504	687
		비율	93.6	91.8	93.5	94.2
	100점 환산점수	평균	84.2	82.1	84.2	84.9
정서적 – 생활이 더 활기차짐	BOT	사례수	5	0	3	2
		비율	0.3	0.0	0.6	0.3
	MID	사례수	100	27	32	41
		비율	6.7	11.6	5.9	5.6
	TOP	사례수	1395	205	504	686
		비율	93.0	88.4	93.5	94.1
	100점 환산점수	평균	83.9	80.8	84.0	84.8
사회적 - 타인과 어울리는게 더 즐거워짐	BOT	사례수	42	5	14	23
		비율	2.8	2.2	2.6	3.2
	MID	사례수	386	63	146	177
		비율	25.7	27.2	27.1	24.3
	TOP	사례수	1072	164	379	529
		비율	71.5	70.7	70.3	72.6
	100점 환산점수	평균	73.4	72.6	72.8	74.1
사회적 - 사람을 만나는게 부담이 덜함	BOT	사례수	55	6	18	31
		비율	3.7	2.6	3.3	4.3
	MID	사례수	432	66	177	189
		비율	28.8	28.4	32.8	25.9
	TOP	사례수	1013	160	344	509
		비율	67.5	69.0	63.8	69.8
	100점 환산점수	평균	71.5	71.2	70.3	72.4

			전체	1년 미만	1년 이상~3년 미만	3년 이상
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**232**	**539**	**729**
		비율	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
사회적 - 문화는 우리 삶의 중요한 요소	BOT	사례수	15	4	8	3
		비율	1.0	1.7	1.5	0.4
	MID	사례수	147	35	54	58
		비율	9.8	15.1	10.0	8.0
	TOP	사례수	1338	193	477	668
		비율	89.2	83.2	88.5	91.6
	100점 환산점수	평균	82.6	79.2	82.2	84.1
사회적 - 소득간 문화격차 완화에 도움	BOT	사례수	24	4	9	11
		비율	1.6	1.7	1.7	1.5
	MID	사례수	159	30	67	62
		비율	10.6	12.9	12.4	8.5
	TOP	사례수	1317	198	463	656
		비율	87.8	85.3	85.9	90.0
	100점 환산점수	평균	81.7	79.8	80.8	82.9
사회적 - 문화/관광/ 체육분야 소비 증가	BOT	사례수	38	3	16	19
		비율	2.5	1.3	3.0	2.6
	MID	사례수	186	38	64	84
		비율	12.4	16.4	11.9	11.5
	TOP	사례수	1276	191	459	626
		비율	85.1	82.3	85.2	85.9
	100점 환산점수	평균	80.4	78.7	80.1	81.1
문화적 - 문화여가 활동에 관심 증가	BOT	사례수	18	3	3	12
		비율	1.2	1.3	0.6	1.6
	MID	사례수	179	31	63	85
		비율	11.9	13.4	11.7	11.7
	TOP	사례수	1303	198	473	632
		비율	86.9	85.3	87.8	86.7
	100점 환산점수	평균	79.9	78.2	80.3	80.1
문화적 - 문화여가 활동에 참여도 증가	BOT	사례수	35	8	9	18
		비율	2.3	3.4	1.7	2.5
	MID	사례수	187	39	61	87
		비율	12.5	16.8	11.3	11.9
	TOP	사례수	1278	185	469	624
		비율	85.2	79.7	87.0	85.6
	100점 환산점수	평균	78.9	75.5	79.4	79.6
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	12	20	31
		비율	4.2	5.2	3.7	4.3
	절반 이상	사례수	462	76	164	222
		비율	30.8	32.8	30.4	30.5
	지원금 모두	사례수	975	144	355	476
		비율	65.0	62.1	65.9	65.3

			전체	1년 미만	1년 이상~3년 미만	3년 이상
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**232**	**539**	**729**
		비율	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
문화누리카드로 처음 접한 서비스	공연분야	사례수	296	32	104	160
		비율	19.7	13.8	19.3	21.9
	전시분야	사례수	42	7	14	21
		비율	2.8	3.0	2.6	2.9
	체험분야	사례수	67	15	27	25
		비율	4.5	6.5	5.0	3.4
	여행분야	사례수	149	21	60	68
		비율	9.9	9.1	11.1	9.3
	체육분야	사례수	157	21	46	90
		비율	10.5	9.1	8.5	12.3
	기타	사례수	136	26	48	62
		비율	9.1	11.2	8.9	8.5
	처음 접한 서비스 없음	사례수	653	110	240	303
		비율	43.5	47.4	44.5	41.6

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

3) 거주지역에 따른 차이 비교

[표159] 거주지역에 따른 차이 비교

			전체	대도시	중소도시	농어촌
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**711**	**671**	**118**
		비율	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
문화누리카드 주이용 분야	문화	사례수	1065	514	470	81
		비율	71.0	72.3	70.0	68.6
	여행	사례수	310	136	149	25
		비율	20.7	19.1	22.2	21.2
	스포츠	사례수	125	61	52	12
		비율	8.3	8.6	7.7	10.2
전반적 만족도	MID	사례수	108	51	48	9
		비율	7.2	7.2	7.2	7.6
	TOP	사례수	1392	660	623	109
		비율	92.8	92.8	92.8	92.4
	100점 환산점수	평균	87.6	88.1	87.1	87.1
정서적 – 더 행복하다고 느낌	BOT	사례수	11	5	4	2
		비율	0.7	0.7	0.6	1.7
	MID	사례수	85	40	37	8
		비율	5.7	5.6	5.5	6.8
	TOP	사례수	1404	666	630	108
		비율	93.6	93.7	93.9	91.5
	100점 환산점수	평균	84.2	84.5	84.0	83.5
정서적 – 생활이 더 활기차짐	BOT	사례수	5	2	1	2
		비율	0.3	0.3	0.1	1.7
	MID	사례수	100	46	47	7
		비율	6.7	6.5	7.0	5.9
	TOP	사례수	1395	663	623	109
		비율	93.0	93.2	92.8	92.4
	100점 환산점수	평균	83.9	84.3	83.5	83.5
사회적 - 타인과 어울리는게 더 즐거워짐	BOT	사례수	42	22	19	1
		비율	2.8	3.1	2.8	0.8
	MID	사례수	386	182	182	22
		비율	25.7	25.6	27.1	18.6
	TOP	사례수	1072	507	470	95
		비율	71.5	71.3	70.0	80.5
	100점 환산점수	평균	73.4	73.3	73.0	76.6
사회적 - 사람을 만나는게 부담이 덜함	BOT	사례수	55	30	23	2
		비율	3.7	4.2	3.4	1.7
	MID	사례수	432	207	192	33
		비율	28.8	29.1	28.6	28.0
	TOP	사례수	1013	474	456	83
		비율	67.5	66.7	68.0	70.3
	100점 환산점수	평균	71.5	71.0	71.7	73.6

			전체	대도시	중소도시	농어촌
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**711**	**671**	**118**
		비율	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
사회적 - 문화는 우리 삶의 중요한 요소	BOT	사례수	15	6	7	2
		비율	1.0	0.8	1.0	1.7
	MID	사례수	147	65	72	10
		비율	9.8	9.1	10.7	8.5
	TOP	사례수	1338	640	592	106
		비율	89.2	90.0	88.2	89.8
	100점 환산점수	평균	82.6	83.3	81.9	83.1
사회적 - 소득간 문화격차 완화에 도움	BOT	사례수	24	13	8	3
		비율	1.6	1.8	1.2	2.5
	MID	사례수	159	72	74	13
		비율	10.6	10.1	11.0	11.0
	TOP	사례수	1317	626	589	102
		비율	87.8	88.0	87.8	86.4
	100점 환산점수	평균	81.7	81.8	81.6	81.5
사회적 - 문화/관광/ 체육분야 소비 증가	BOT	사례수	38	18	18	2
		비율	2.5	2.5	2.7	1.7
	MID	사례수	186	75	93	18
		비율	12.4	10.5	13.9	15.3
	TOP	사례수	1276	618	560	98
		비율	85.1	86.9	83.5	83.1
	100점 환산점수	평균	80.4	81.2	79.4	81.1
문화적 - 문화여가 활동에 관심 증가	BOT	사례수	18	8	9	1
		비율	1.2	1.1	1.3	0.8
	MID	사례수	179	80	86	13
		비율	11.9	11.3	12.8	11.0
	TOP	사례수	1303	623	576	104
		비율	86.9	87.6	85.8	88.1
	100점 환산점수	평균	79.9	80.1	79.4	80.6
문화적 - 문화여가 활동에 참여도 증가	BOT	사례수	35	19	11	5
		비율	2.3	2.7	1.6	4.2
	MID	사례수	187	83	90	14
		비율	12.5	11.7	13.4	11.9
	TOP	사례수	1278	609	570	99
		비율	85.2	85.7	84.9	83.9
	100점 환산점수	평균	78.9	79.0	79.1	77.5
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	33	27	3
		비율	4.2	4.6	4.0	2.5
	절반 이상	사례수	462	236	186	40
		비율	30.8	33.2	27.7	33.9
	지원금 모두	사례수	975	442	458	75
		비율	65.0	62.2	68.3	63.6

			전체	대도시	중소도시	농어촌
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**711**	**671**	**118**
		비율	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
문화누리카드로 처음 접합 서비스	공연분야	사례수	296	143	130	23
		비율	19.7	20.1	19.4	19.5
	전시분야	사례수	42	26	12	4
		비율	2.8	3.7	1.8	3.4
	체험분야	사례수	67	30	30	7
		비율	4.5	4.2	4.5	5.9
	여행분야	사례수	149	63	74	12
		비율	9.9	8.9	11.0	10.2
	체육분야	사례수	157	71	74	12
		비율	10.5	10.0	11.0	10.2
	기타	사례수	136	66	58	12
		비율	9.1	9.3	8.6	10.2
	처음 접한 서비스 없음	사례수	653	312	293	48
		비율	43.5	43.9	43.7	40.7

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

4) 연령별 차이 비교

[표160] 거주지역에 따른 차이 비교

			전체	10대	20-30대	40-50대	60대 이상
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**35**	**439**	**723**	**303**
		비율	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
문화누리카드 주이용 분야	문화	사례수	1065	32	317	509	207
		비율	71.0	91.4	72.2	70.4	68.3
	여행	사례수	310	3	95	148	64
		비율	20.7	8.6	21.6	20.5	21.1
	스포츠	사례수	125	0	27	66	32
		비율	8.3	0.0	6.2	9.1	10.6
전반적 만족도	MID	사례수	108	2	27	40	39
		비율	7.2	5.7	6.2	5.5	12.9
	TOP	사례수	1392	33	412	683	264
		비율	92.8	94.3	93.8	94.5	87.1
	100점 환산점수	평균	87.6	88.1	88.3	88.4	84.7
정서적 – 더 행복하다고 느낌	BOT	사례수	11	0	6	4	1
		비율	0.7	0.0	1.4	0.6	0.3
	MID	사례수	85	1	25	38	21
		비율	5.7	2.9	5.7	5.3	6.9
	TOP	사례수	1404	34	408	681	281
		비율	93.6	97.1	92.9	94.2	92.7
	100점 환산점수	평균	84.2	86.7	85.0	84.3	82.7
정서적 – 생활이 더 활기차짐	BOT	사례수	5	0	4	0	1
		비율	0.3	0.0	0.9	0.0	0.3
	MID	사례수	100	3	31	44	22
		비율	6.7	8.6	7.1	6.1	7.3
	TOP	사례수	1395	32	404	679	280
		비율	93.0	91.4	92.0	93.9	92.4
	100점 환산점수	평균	83.9	85.2	84.2	84.2	82.5
사회적 - 타인과 어울리는게 더 즐거워짐	BOT	사례수	42	1	15	15	11
		비율	2.8	2.9	3.4	2.1	3.6
	MID	사례수	386	9	122	176	79
		비율	25.7	25.7	27.8	24.3	26.1
	TOP	사례수	1072	25	302	532	213
		비율	71.5	71.4	68.8	73.6	70.3
	100점 환산점수	평균	73.4	76.7	73.0	73.8	72.8
사회적 - 사람을 만나는게 부담이 덜함	BOT	사례수	55	2	16	22	15
		비율	3.7	5.7	3.6	3.0	5.0
	MID	사례수	432	7	136	212	77
		비율	28.8	20.0	31.0	29.3	25.4
	TOP	사례수	1013	26	287	489	211
		비율	67.5	74.3	65.4	67.6	69.6
	100점 환산점수	평균	71.5	75.7	71.4	71.3	71.7

			전체	10대	20-30대	40-50대	60대 이상
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**35**	**439**	**723**	**303**
		비율	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
사회적 - 문화는 우리 삶의 중요한 요소	BOT	사례수	15	2	5	5	3
		비율	1.0	5.7	1.1	0.7	1.0
	MID	사례수	147	3	32	84	28
		비율	9.8	8.6	7.3	11.6	9.2
	TOP	사례수	1338	30	402	634	272
		비율	89.2	85.7	91.6	87.7	89.8
	100점 환산점수	평균	82.6	81.9	83.5	82.0	82.9
사회적 - 소득간 문화격차 완화에 도움	BOT	사례수	24	0	8	13	3
		비율	1.6	0.0	1.8	1.8	1.0
	MID	사례수	159	5	48	78	28
		비율	10.6	14.3	10.9	10.8	9.2
	TOP	사례수	1317	30	383	632	272
		비율	87.8	85.7	87.2	87.4	89.8
	100점 환산점수	평균	81.7	82.4	82.2	81.1	82.3
사회적 - 문화/관광/ 체육분야 소비 증가	BOT	사례수	38	0	9	19	10
		비율	2.5	0.0	2.1	2.6	3.3
	MID	사례수	186	7	46	92	41
		비율	12.4	20.0	10.5	12.7	13.5
	TOP	사례수	1276	28	384	612	252
		비율	85.1	80.0	87.5	84.6	83.2
	100점 환산점수	평균	80.4	81.0	82.8	79.5	78.9
문화적 - 문화여가 활동에 관심 증가	BOT	사례수	18	1	6	7	4
		비율	1.2	2.9	1.4	1.0	1.3
	MID	사례수	179	7	52	90	30
		비율	11.9	20.0	11.8	12.4	9.9
	TOP	사례수	1303	27	381	626	269
		비율	86.9	77.1	86.8	86.6	88.8
	100점 환산점수	평균	79.9	79.0	81.1	79.2	79.7
문화적 - 문화여가 활동에 참여도 증가	BOT	사례수	35	3	6	16	10
		비율	2.3	8.6	1.4	2.2	3.3
	MID	사례수	187	4	48	98	37
		비율	12.5	11.4	10.9	13.6	12.2
	TOP	사례수	1278	28	385	609	256
		비율	85.2	80.0	87.7	84.2	84.5
	100점 환산점수	평균	78.9	79.5	81.5	77.9	77.6
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	0	20	29	14
		비율	4.2	0.0	4.6	4.0	4.6
	절반 이상	사례수	462	9	137	217	99
		비율	30.8	25.7	31.2	30.0	32.7
	지원금 모두	사례수	975	26	282	477	190
		비율	65.0	74.3	64.2	66.0	62.7

			전체	10대	20-30대	40-50대	60대 이상
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**35**	**439**	**723**	**303**
		비율	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
문화누리카드로 처음 접합 서비스	공연분야	사례수	296	9	86	144	57
		비율	19.7	25.7	19.6	19.9	18.8
	전시분야	사례수	42	1	13	18	10
		비율	2.8	2.9	3.0	2.5	3.3
	체험분야	사례수	67	4	18	36	9
		비율	4.5	11.4	4.1	5.0	3.0
	여행분야	사례수	149	0	35	91	23
		비율	9.9	0.0	8.0	12.6	7.6
	체육분야	사례수	157	5	35	96	21
		비율	10.5	14.3	8.0	13.3	6.9
	기타	사례수	136	5	30	62	39
		비율	9.1	14.3	6.8	8.6	12.9
	처음 접한 서비스 없음	사례수	653	11	222	276	144
		비율	43.5	31.4	50.6	38.2	47.5

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

5) 장애여부에 따른 차이 비교

[표161] 장애여부에 따른 차이 비교

			전체	장애 있음	장애 없음
■ 전체 ■		사례수	1500	148	1352
		비율	100.0	100.0	100.0
문화누리카드 주이용 분야	문화	사례수	1065	109	956
		비율	71.0	73.6	70.7
	여행	사례수	310	27	283
		비율	20.7	18.2	20.9
	스포츠	사례수	125	12	113
		비율	8.3	8.1	8.4
전반적 만족도	MID	사례수	108	8	100
		비율	7.2	5.4	7.4
	TOP	사례수	1392	140	1252
		비율	92.8	94.6	92.6
	100점 환산점수	평균	87.6	89.0	87.5
정서적 – 더 행복하다고 느낌	BOT	사례수	11	1	10
		비율	0.7	0.7	0.7
	MID	사례수	85	10	75
		비율	5.7	6.8	5.5
	TOP	사례수	1404	137	1267
		비율	93.6	92.6	93.7
	100점 환산점수	평균	84.2	84.8	84.1
정서적 – 생활이 더 활기차짐	BOT	사례수	5	1	4
		비율	0.3	0.7	0.3
	MID	사례수	100	9	91
		비율	6.7	6.1	6.7
	TOP	사례수	1395	138	1257
		비율	93.0	93.2	93.0
	100점 환산점수	평균	83.9	84.2	83.8
사회적 - 타인과 어울리는게 더 즐거워짐	BOT	사례수	42	6	36
		비율	2.8	4.1	2.7
	MID	사례수	386	31	355
		비율	25.7	20.9	26.3
	TOP	사례수	1072	111	961
		비율	71.5	75.0	71.1
	100점 환산점수	평균	73.4	75.7	73.2
사회적 - 사람을 만나는게 부담이 덜함	BOT	사례수	55	5	50
		비율	3.7	3.4	3.7
	MID	사례수	432	38	394
		비율	28.8	25.7	29.1
	TOP	사례수	1013	105	908
		비율	67.5	70.9	67.2
	100점 환산점수	평균	71.5	74.7	71.1

			전체	장애 있음	장애 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**148**	**1352**
		비율	**100.0**	**100.0**	**100.0**
사회적 - 문화는 우리 삶의 중요한 요소	BOT	사례수	15	1	14
		비율	1.0	0.7	1.0
	MID	사례수	147	19	128
		비율	9.8	12.8	9.5
	TOP	사례수	1338	128	1210
		비율	89.2	86.5	89.5
	100점 환산점수	평균	82.6	82.9	82.6
사회적 - 소득간 문화격차 완화에 도움	BOT	사례수	24	2	22
		비율	1.6	1.4	1.6
	MID	사례수	159	19	140
		비율	10.6	12.8	10.4
	TOP	사례수	1317	127	1190
		비율	87.8	85.8	88.0
	100점 환산점수	평균	81.7	82.3	81.6
사회적 - 문화/관광/ 체육분야 소비 증가	BOT	사례수	38	2	36
		비율	2.5	1.4	2.7
	MID	사례수	186	16	170
		비율	12.4	10.8	12.6
	TOP	사례수	1276	130	1146
		비율	85.1	87.8	84.8
	100점 환산점수	평균	80.4	82.9	80.1
문화적 - 문화여가 활동에 관심 증가	BOT	사례수	18	2	16
		비율	1.2	1.4	1.2
	MID	사례수	179	10	169
		비율	11.9	6.8	12.5
	TOP	사례수	1303	136	1167
		비율	86.9	91.9	86.3
	100점 환산점수	평균	79.9	83.2	79.5
문화적 - 문화여가 활동에 참여도 증가	BOT	사례수	35	5	30
		비율	2.3	3.4	2.2
	MID	사례수	187	14	173
		비율	12.5	9.5	12.8
	TOP	사례수	1278	129	1149
		비율	85.2	87.2	85.0
	100점 환산점수	평균	78.9	80.6	78.7
지원금 사용 금액	절반 미만	사례수	63	6	57
		비율	4.2	4.1	4.2
	절반 이상	사례수	462	43	419
		비율	30.8	29.1	31.0
	지원금 모두	사례수	975	99	876
		비율	65.0	66.9	64.8

			전체	장애 있음	장애 없음
■ 전체 ■		**사례수**	**1500**	**148**	**1352**
		비율	**100.0**	**100.0**	**100.0**
문화누리카드로 처음 접합 서비스	공연분야	사례수	296	28	268
		비율	19.7	18.9	19.8
	전시분야	사례수	42	4	38
		비율	2.8	2.7	2.8
	체험분야	사례수	67	4	63
		비율	4.5	2.7	4.7
	여행분야	사례수	149	19	130
		비율	9.9	12.8	9.6
	체육분야	사례수	157	15	142
		비율	10.5	10.1	10.5
	기타	사례수	136	22	114
		비율	9.1	14.9	8.4
	처음 접한 서비스 없음	사례수	653	56	597
		비율	43.5	37.8	44.2

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

6) 문화누리카드로 처음 접한 서비스 응답자별 비교

[표162] 문화누리카드로 처음 접한 서비스 응답자별 비교

			전체	공연분야	전시분야	체험분야	여행분야	체육분야	기타
■ 전체 ■		사례수	847	296	42	67	149	157	136
		비율	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
성별	남성	사례수	373	117	17	28	67	82	62
		비율	44.0	39.5	40.5	41.8	45.0	52.2	45.6
	여성	사례수	474	179	25	39	82	75	74
		비율	56.0	60.5	59.5	58.2	55.0	47.8	54.4
연령	10대	사례수	24	9	1	4	0	5	5
		비율	2.8	3.0	2.4	6.0	0.0	3.2	3.7
	20대	사례수	85	36	4	4	6	22	13
		비율	10.0	12.2	9.5	6.0	4.0	14.0	9.6
	30대	사례수	132	50	9	14	29	13	17
		비율	15.6	16.9	21.4	20.9	19.5	8.3	12.5
	40대	사례수	227	82	10	18	44	49	24
		비율	26.8	27.7	23.8	26.9	29.5	31.2	17.6
	50대	사례수	220	62	8	18	47	47	38
		비율	26.0	20.9	19.0	26.9	31.5	29.9	27.9
	60대 이상	사례수	159	57	10	9	23	21	39
		비율	18.8	19.3	23.8	13.4	15.4	13.4	28.7
지역	대도시	사례수	399	143	26	30	63	71	66
		비율	47.1	48.3	61.9	44.8	42.3	45.2	48.5
	중소도시	사례수	378	130	12	30	74	74	58
		비율	44.6	43.9	28.6	44.8	49.7	47.1	42.6
	농어촌	사례수	70	23	4	7	12	12	12
		비율	8.3	7.8	9.5	10.4	8.1	7.6	8.8
문화누리카드 사용자	혼자 사용	사례수	230	78	10	22	31	43	46
		비율	27.2	26.4	23.8	32.8	20.8	27.4	33.8
	가족과 함께 사용	사례수	582	205	29	42	113	109	84
		비율	68.7	69.3	69.0	62.7	75.8	69.4	61.8
	친구/지인과 함께 사용	사례수	21	11	2	1	2	2	3
		비율	2.5	3.7	4.8	1.5	1.3	1.3	2.2
	시설 등에서 단체로 사용	사례수	9	2	1	1	2	3	0
		비율	1.1	0.7	2.4	1.5	1.3	1.9	0.0
	기타	사례수	5	0	0	1	1	0	3
		비율	0.6	0.0	0.0	1.5	0.7	0.0	2.2
문화누리카드 주이용 분야	문화	사례수	575	243	35	51	55	84	107
		비율	67.9	82.1	83.3	76.1	36.9	53.5	78.7
	여행	사례수	191	44	5	11	82	26	23
		비율	22.6	14.9	11.9	16.4	55.0	16.6	16.9
	스포츠	사례수	81	9	2	5	12	47	6
		비율	9.6	3.0	4.8	7.5	8.1	29.9	4.4

*사례수(n<30)에 유의하여 해석

부록3. 문화누리카드 청년 대상 전화조사(인터뷰) 주요 내용

전화 인터뷰 1/70

이름	전OO	성별	여성
연령	41세	거주지	강원도 속초시

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 가족 만나러 갈때 고속버스 사용이 가능하여 주로 사용함
- 인터넷 예매보다는 기독교백화점 직접 찾아가서 피아노책이나 도서를 구입함
- 남편과 함께 영화볼 때 현장 구매와 팝콘 구매까지 사용이 가능하여 참 좋다고 생각함

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도의 수준으로 활동하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 100점
- 방과후 체육신청이 가능해서 너무 좋음
- 자녀가 카드를 사용하는데 방과후 체육신청이 가능해서 친구들과 사이좋게 지내는데 도움이 됨.
- 예전에는 피아노 건반 책을 빌렸는데 이제는 고민없이 구입할수 있어서 경제적으로 여유가 생긴 것 같아서 좋음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 영화보러가고 남편과 외출이 잦아짐.
  무료공연에도 자연스럽게 관심도 높아지는 등 공연에도 관심이 가기 시작함
- 매우 만족하나, 문화누리카드가 일반버스도 사용이 가능하면 좋겠음. 문화누리카드 사용할때 교통비 부담이 큼

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 영화에 관심은 많았으나 예전에는 관람료 때문에 망설이거나 여유가 좀 생겼을 때나 보았음.
  지금은 재미있는 영화가 나올 때 영화보러가는 가는 것에 대해서 부담이 확실히 없어짐

전화 인터뷰 2/70

이름	김OO	성별	여성
연령	40	거주지	강원도 태백시

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 일반 도서책이나 기독교백화점에서 성경 관련 책을 직접 현장 구매함
- 동생과 함께 영화 보러 갈 때 현장에서 티켓을 구매함

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 80점
- 대체로 만족함
- 평소에 필요한 책은 모두 내 돈에서 사용하는 것을 지원을 받으니까 경제적 부담이 적음
- 문화누리카드가 있어서 심적으로도 안정이 되며, 나도 다른 사람들처럼 즐길수 있다는 안도감이 생김

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 뮤지컬 금액이 보호자 동반하면 1명 가격도 안됨. 다양한 할인해택이 있으면 좋겠음
- 서점가는 횟수도 많이 늘었고, 서점가면 마음이 편안해짐

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 예전보다 서점가는 횟수도 많아 늘고 또 서점가면 마음이 편안해짐
- 공연 보러가고 싶은데 장애가 있는 입장에서는 두 명이 관람할 정도의 금액은 아님.
  금액이 증가한다면 뮤지컬도 보러 갈 생각임

전화 인터뷰 3/70

이름	심OO	성별	여성
연령	45세	거주지	강원도 원주시

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 주로 아들에게 필요한 용품을 구입하는데 사용함.
  아들과 함께 직접 서점을 방문해서 문제집과 학업에 필요한 도서를 구매하고, 문구점에서 아들에게 필요한 학용품을 구매함
- 이번에는 아들과 함께 영화보러 갔음. 이 지역에서는 인터넷 예매가 안 되어서 직접 현장 구매하여 영화를 보았음

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 이하인 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 80점
- 문화생활을 하는데 경제적으로 부담이 있었으나 문화누리카드로 아들과 함께할 수 있는 시간이 늘어나 만족함

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 카드 혜택으로 영화관람 횟수도 늘었고 자녀들의 필요한 부분을 채워줄 수 있어 만족함

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 문화누리카드가 서점 사용이 가능해서 아들에게 공부에 도움이 될 수 있는 책을 사줄 수 있다는 점이 엄마로서 기쁘고 뿌듯함

전화 인터뷰 4/70

이름	김OO	성별	남성
연령	23세	거주지	경기 가평군

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 거주지역 주변에 서점과 문구점이 함께 있는데 그곳에서 문화누리카드가 가능해서 자주 이용하며, 가족들과 함께 놀이동산 갔을 때 사용한 적이 있음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 이상으로 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 100점
- 매우 만족함. 예전에는 놀이동산 거의 가지 않았는데 문화누리카드가 발급받고 놀러감. 놀이동산에서 사용이 가능하고 할인 혜택도 있어서 너무 좋다고 느낌
- 지금까지 이용하지 못했는데 카드 덕분에 이런 것도 가능하구나 생각하니 기분이 좋고 감사하는 마음도 생김

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 일상생활에서 벗어나 여유롭고 즐겁게 보낼 수 있는 기회가 생기는 것 같아서 긍정적인 마음을 가질 수 있는 기회가 되는 것 같음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 그동안 코로나로 야외활동을 못 했는데 문화누리카드로 놀이동산에 가볼 수 있는 좋은 기회가 생김. 이제는 즐거운 마음으로 사용처를 적극적으로 검색하곤 함

전화 인터뷰 5/70

이름	박OO	성별	남성
연령	25세	거주지	경기 시흥시

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 친구들과 어울릴 때 많이 사용함.
  주로 야구장이나 농구장 관람 시 사용하고, 때때로 영화를 보기도 함
- 대부분 온라인 예매를 통해서 사용함

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 70점
- 물가 상승이 너무 커서 금액은 늘었지만 혜택이 줄어든 느낌임
- 예전에는 영화를 여러 편을 보아도 금액이 남았는데 요즘에는 물가가 많이 올라서 영화 관람 빈도가 줄어든 것 같음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 취미 생활이 없었는데 야구장 가는 게 취미 생활이 됨. 야구장에서 경기를 관람하는 것도 물론 재밌지만 응원의 즐거움을 새롭게 알게 됨. 관객과 호흡하며 즐기는 문화가 너무 좋음.
  문화누리카드 덕분에 개인적으로 취미를 가질 수 있는 기회가 되었음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 운동경기를 자주 접하다보니 활력이 생긴 듯 함

전화 인터뷰 6/70

이름	김OO	성별	여성
연령	23세	거주지	경남 김해시

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 기차여행
- 영화 관람이나 인터넷에서 도서(책) 구매에 사용함

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

- 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 78점
- 문화생활을 할 때 할인이 되니 금전적으로 도움이 됨
- 여행을 준비할 때 기차표를 사이트에서 예매할 수 있어서 경제적으로 부담이 덜어 좋았음.
- 요즘 영화 관람료가 비싼데 금전적으로 도움이 되며, 할인까지 적용되니 혜택을 받고 있다는 생각에 기분이 좋음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 영화나 연극 등 문화생활을 보다 적극적으로 즐길 수 있게 됨.
  공연 광고 같은 걸 보고 조금이라도 호기심이 생기면, 예전보다 적극적으로 행동하게 된 것 같고
  확실히 부담감이 줄어든 것 같음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 보고 싶었던 영화가 있으면 거림낌 없이 볼게 됐고, 여가시간이 생기면 상영 중인 영화 정보를 직접 찾아보기도 함

전화 인터뷰 7/70

이름	최OO	성별	남성
연령	37세	거주지	경북 포항시

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 문구점, 목욕탕, 영화관에서 사용해 본 경험이 있음

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

- 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 3점
- 불편함을 많이 느끼고 있음.
  카드 유효기간이 짧아서 면사무소까지 찾아가야하는 번거로움이 있음.
  문화생활을 할수 있을 만큼의 지원금이 안됨(비용이 적음)

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 뭔가 혜택이 많을 것 같아 신청했는데, 지원금도 적고 카드 발급 절차가 불편하고 불만족스러움

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 지원금이 증액되고, 절차가 좀 더 간소해진다면 다시 사용해 볼 의향이 있음

전화 인터뷰 8/70

이름	김OO	성별	여성
연령	35세	거주지	경북 칠곡군

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 아이들 책 도서(서점), 문구점, 놀이공원에서 사용함

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

- 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 100점
- 생계로 인해 3살 아이에게 금전적으로 못해주는 부분이 채워지는 느낌이고,
  장난감 도서관에서도 이용할 수 있어서 금전으로도 도움이 많이 되고 있음.
  놀이공원에서도 사용할 수 있어서 만족감이 높음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 아이들이 너무 좋아해서 부모로서 기쁨
- 문화누리카드에서 진행하는 행사에 대한 문자를 받으면 관심을 갖게 되었음
- 카드 사용 이후 예전에는 누리지 못한 것을 아이들에게 해줄 수 있어서 부모로서 당당해진 느낌임

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 긍정적으로 생각함. 한부모 가정인데 너무 도움이 되고 있음
- 아무래도 경제적으로 부족함을 느끼는데, 아이들에게 다른 부모처럼 무언가 해 줄 수 있다는 점에 감사함을 크게 느낌
- 아이들을 위한 문화생활이 늘었고, 문화누리카드에서 체험이나 행사 관련 문자가 오면 적극적으로 읍/면사무소에 연락해서 알아보고 있음
- 인스타그램이나 광고, 포스터 등에서 아이들 관련 문화활동이나 체험활동 소식을 보면 예전처럼 그냥 지나치지 않고 확인하고 알아보곤 함

전화 인터뷰 9/70

이름	신OO	성별	남성
연령	45세	거주지	경북 안동시

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 스포츠용품 구매, 스포츠시설 이용
- 여행
- 영화관람

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

- 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 60점
- 자녀들 운동을 위한 학원을 보내는 것이 사실 부담스러운데, 문화누리카드를 이용하여 수영장 보내면 경제적 부담을 줄일 수있어서 스포츠 분야 쪽으로 관심이 큼

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- (체육 분야) 자녀들 자전거 구매, 수영장 이용 증가
- (관광 분야) 지원금이 적어서 실제 여행이나 나들이 시 사용이 많지는 않음
- (문화/공연) 최근 자녀들과 함께 할 수 있는 문화 관람 쪽으로 관심을 더 가지게 되었음
-

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 문화누리카드 덕분에 자녀들의 수영 강습 학원비 절감에 도움이 됨
- 스포츠 용품을 구매 할 수 있어서 좋았음. 자전거를 구매해서 아이들과 함께 놀 수도 있고 경제적으로도 도움이 되어서 잘 이용하고 있음
- 공연 쪽은 관심은 크지 않으나 스포츠 관련 경기나 행사, 체육시설 정보를 찾아보고 자주 이용함. 특히 스포츠 경기 관람에 대해서 예전보다 관심이 증가함

전화 인터뷰 10/70

이름	강OO	성별	남성
연령	23세	거주지	광주 북구

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 도서 구매, 영화관 관람 등 여가생활에 주로 씀

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

- 평균 이하인 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 60점
- 사용할 수 있는 곳이 많이 없고, 지원금액이 적어서 크게 도움되진 않는 것 같음
-

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 사용할 수 있는 곳이 많이 생기고, 문화예술을 경험 할 수 있는 기회가 생기면 적극적으로 사용해 보고 싶은 마음임

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 영화관 외 아직까지 다른 문화예술 활동에는 적극적으로 참여해 본 기회는 별로 없음

전화 인터뷰 11/70

이름	김OO	성별	남성
연령	26세	거주지	광주 북구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 문구점에서 노트, 볼펜, 일기장 구매
- 기독교백화점에서 성경책 구매

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 이상으로 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 100점
- 원하는 책을 구입하거나 학용품을 사는데 문화누리카드 사용이 가능해서 경제적으로 도움이 됨
- 주로 학업에 필요한 학용품 구매나 학습지 등의 책을 구매할 때 많은 도움을 받고 있으며, 문화 분야로는 기독교백화점에서 성경책을 구입함

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 서점에 가는 횟수가 증가하면서 기분 전환에 도움이 되고 생활에 활력도 생김
- 책을 좋아하는데 문화누리카드 사용으로 공부에 도움이 되고, 학용품 구매에 부담이 줄어서 만족함
- 요즘 도서들이 고가라서 부담스러웠는데 경제적 부담도 경감되고, 좋아하는 책을 자주 구매할 수 있어서 행복감을 느낌

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 문화누리카드를 이용하면서 서점에 가는 횟수가 많아졌으며, 서점에서 제공되는 책과 관련된 행사를 접하면서 관심이 더 커졌고 참가해 보고 싶다고 느끼고 있음. 영화나 문화행사에도 관심은 많으나 사용금액이 한정되어 있다보니 아무래도 서점 이외에는 사용하기가 쉽지 않음

전화 인터뷰 12/70

이름	김OO	성별	남성
연령	36세	거주지	광주 남구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 체육 스포츠센터 사용(수영), 스포츠용품 구매

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

- 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 50점
- 지원을 받는 건 좋지만, 스포츠센터를 접수하는 게 어려워서 사실 상 큰 혜택을 누리지는 못하는 것 같음. 사전 알림 공지도 미흡해서 아쉬움

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 야구장 관람 정보를 보면 아이들과 함께 체험해보고 싶다는 마음이 커지고,
  서점에서 어린이 도서 구매 시 카드를 사용할 수 있어서 문화활동에 관심이 증가하고 있음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 야구장에서 문화누리키드 사용이 가능하여 직접 경기 일정을 찾아본 후 예매해서 아이들과 함께 여가생활을 즐겼음. 예전에는 야구장에 혼자 갔는데 문화누리카드 덕분에 가족들과 함께 즐거운 시간을 보낼 수 있어서 좋았음
- 인터넷에서 문화정보를 찾아보거나, 문화누리카드에서 문자가 오면 직접 찾아보고 가족과 함께 할 수 있는 활동들을 알아보곤 함. 그런데 광주에는 수도권처럼 사용처가 많이 없어서 아쉬움. 내년에는 영화나 문화 체험쪽으로 가족들과 함께 이용해 보고 싶음

전화 인터뷰 13/70

이름	이OO	성별	여성
연령	30세	거주지	광주 광산구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 도서 구매에 거의 이용
- 영화관람

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

- 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 90점
- 기초수급자 혜택으로 더 많은 도움을 받을 수 있어서 좋았음.
  할인도 되고 지원비 혜택도 있어서 경제적 부담이 줄었음
- 문화예술 활동에 부담이 줄었음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 문화예술활동에 대한 인식이 긍정적으로 변화함
- 도서 구매 비용이 부담됐는데 경제적으로 부담을 덜었고, 할인까지 되어 좋음.
  다만 다른 지역에서 비해서 사용처가 적어서 아쉽기는 함
- 책을 더 많이 읽을 수 있어서 좋음. 정보 검색을 많이하며, 서점에 직접 방문해서 새로운 책을 접할 수 있어서 좋음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 문화누리카드로 책을 구매할 수 있어서 책을 많이 읽게 됐고, 자기개발에도 도움이 되었음.
  주기적으로 신간 책 소식을 찾아보고 메모해서 구입하거나 구입은 하지 않더라도 서점에 방문하여 책을 직접 읽어보는 빈도가 증가함. 문화누리카드를 통해 취미생활인 독서를 즐기는데 경제적으로 도움을 많이 받고 있음

전화 인터뷰 14/70

이름	서OO	성별	남성
연령	40세	거주지	광주 북구

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 영화관람, 서점(도서 구매)

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 이상으로 하는 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 80점
- 주로 자녀가 서점에서 도서 구매하거나 영화관에서 티켓을 구매하는 데 사용하는데 문화누리카드 이용하면서 경제적인 부담을 덜 수 있어 특히 영화관람 빈도가 증가하게 됐음. 도움이 많이 된다고 생각함

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 문화누리카드 사용 이후 개봉영화 정보를 보다 적극적으로 찾아보게 되었음
- 딸이 보고 싶어하는 영화도 보여줄 수 있어 경제적으로 도움이 많이 되며 만족스럽게 생각함

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 문화누리카드가 없었을 때는 직접 비용을 지불해야 하기 때문에 자주 이용하지 않았는데 문화누리카드 사용 후 영화관람 횟수도 많아지고 문화예술 쪽으로 참여도가 예전보다는 확실히 증가한 것 같음.

전화 인터뷰 15/70

이름	이OO	성별	남성
연령	46세	거주지	광주 북구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 아이들 문구점
- 간식 구입이나 영화 티켓 구입에 주로 사용
- 놀이공원에서도 사용한 경험이 있음
-

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도의 수준으로 활동하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 80점
- 아이들이 주로 사용하는데 비용적인 부분에서 혜택이 많다고 느낌

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 가족이 함께 즐거운 시간을 보내는데 도움이 되며, 특히 자녀들에게 행복한 시간을 보낼 수 있도록 해줄 수 있어서 만족스러움

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 문화누리카드로 놀이동산에 갔을 때 자녀들이 매우 즐거워하고 행복했음
- 비용적인 면에서 혜택이 많아 문화활동 참여 횟수가 확실히 늘어났음

전화 인터뷰 16/70

이름	최OO	성별	여성
연령	25세	거주지	대구 달서구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 인터파크를 통해 공연 티켓 구매할 때 주로 사용하고 있음
- 철도 이용하기 위해 승차표 구매할 때도 사용한 적 있음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 이상으로 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 80점
- 예전보다 다양한 문활활동을 경험 할 수 있게 되었고, 금액적으로도 도움이 많이 됨

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 문화누리카드를 이용해 평소 접하기 어려운 공연을 볼 수있어서 좋았음.
  예전보다 다양한 경험을 할 수 있는 기회가 생기면서 예술공연 등에 관심을 많이 가지게 됨

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 현재 진행되고 있거나 예정인 공연들에 대해 많이 찾아보고 있음

전화 인터뷰 17/70

이름	김OO	성별	남성
연령	34세	거주지	대구 달서구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 영화관에 가서 영화표 현장 구매

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 수준의 활동으로 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 80점
- 다양한 문화공연과 몰랐던 예술 분야에 조금은 알게 된 계기가 됐음
- 영화관 관람 시 주로 사용하는데 할인도 많이 되어서 도움이 됨

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 금액적인 부분에서 도움을 받아 여러 문화생활을 접할 수 있게 되었음.
  문화예술 분야 쪽에 자연스럽게 관심을 갖게 되면서 호기심이 생기게 됨

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 몰랐던 분야에 조금은 알게 된 계기가 됨
- 문화누리카드를 이용해 영화를 볼 수 있게 되어 여가 시간이 즐거워졌음
- 정서적으로 도움을 받고 있다고 느낌

전화 인터뷰 18/70

이름	서OO	성별	여성
연령	34세	거주지	대구 서구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 알라딘을 통해 도서를 구입하는데 주로 사용함
- 영화 보는데도 자주 사용했으나 코로나19 이후 영화관은 자주 가지 않음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 이상의 수준으로 활동하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 80점
- 도서 구매 시 금전적인 도움을 많이 받고 있으며, 할인까지 받아 경제적으로 큰 도움이 됨
  도서 구매 시 카드 이용방법 등이 비교적 편리해서 만족스러웠음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 문화예술 분야를 예전보다 많이 접할 수 있는 기회가 생김
- 예전에는 내 돈을 들여 책을 사야했기 때문에 부담스러웠는데, 도서구매에 경제적 부담이 줄면서 정서적으로 윤택해졌다고 느낌

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 카드 이용 전에는 관심이 별로 없었던 문화 예술 분야를 그나마 많이 접할 수 있게 됨
- 예전에는 내 돈을 들여 책을 사야했기 때문에 굳이 책을 많이 보지 않았지만,
  문화누리카드를 이용하면서 금전적 부담이 줄어들면서 한 달에 5~6권 정도는 책을 사서 읽게 됨
- 평소 관심이 없었던 뮤지컬 광고나 홍보물을 보면 인터넷을 통해 공연 일정이나 줄거리 등을 찾아보게 됐고, 조만간 직접 관람을 해야겠다는 계획도 하게 되었음

전화 인터뷰 19/70

이름	이OO	성별	여성
연령	38세	거주지	대구 동구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 교보문고 책 구입
- 놀이동산, 영화관람, 문화 체험

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 이상의 수준으로 활동하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 90점
- 혼자 아기 키우는데 문화활동이나 놀이동산 이용할 때 할인이 되니, 경제적으로 부담이 줄었음
- 영화를 보는게 금액적으로 부담이었으나, 문화누리카드 사용 후 정서적으로 행복하고 뿌듯함

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 경제적으로 부담스러워 자주 구매하기 힘든 도서에 금전적인 부담을 덜었고, 경제적 부담이 줄어드니 도서 구입이나 문화생활도 조금씩 관심이 가게 되었음
- 놀이동산은 금액이 커서 아이들을 데리고 가기에 힘든 곳이었는데, 문화누리카드로 할인을 받아서 너무 좋았음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 아이 두명을 데리고 영화를 보려면 금액적으로 부담스러워 자주 보지 못했는데 문화누리카드로 할인까지 받을 수 있어 예전보다 자주 보러가게 되었음
- 놀이동산은 거의 가지 못했는데 문화누리카드를 사용해 아이들과 두 번이나 다녀왔음
- 자녀들과 좋은 시간을 보낼 수 있었고, 정서적으로 행복하고 뿌듯했음

전화 인터뷰 20/70

이름	이OO	성별	여성
연령	35세	거주지	대구 남구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 영화표 구매에 주로 이용함
- 가족여행 시 철도 승차권 구매에 사용한 적 있음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도의 수준으로 활동하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 100점
- 전액 내 비용을 들여서 하기 힘든 문화생활이나 여가 활동에 문화누리카드가 비용적인 부분에서 도움이 많이 되어 예전보다는 자주 문화생활을 할 수 있게 되었음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 영화관람 횟수가 증가하고 공연이나 극장에 대한 관심도가 높아지게 됨.
  예전에는 몰랐던 분야까지 관심을 가지게 되었음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 예전에는 영화개봉이 끝나고 한참 지나서 무료 영화로 제공될 때 TV나 휴대폰으로 봤지만
  문화누리카드 사용 후에는 보고 싶었던 영화나 새롭게 개봉한 영화들을 찾아보고 극장에 가서 영화를 즐길 수 있게 되었음
- 보고 싶었던 영화를 보면서 그 순간 행복감을 느끼고, 여가시간이 윤택해졌음

전화 인터뷰 21/70

이름	이OO	성별	남성
연령	42세	거주지	대구 달서구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 영화 티켓 구매에 주로 이용함
- 서점에서 직접 도서를 구입하기도 함
- 공연이나 교통, 스포츠 분야 등에서도 이용가능한 것을 알고 있지만 지원 금액이 크지 않아 다른 분야에서는 거의 사용하지 못하고 있음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도의 수준으로 활동하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 90점
- 지원금액을 다 사용하더라도 내 비용을 이체해서 문화누리카드를 사용해 결제하면 계속 할인을 받을 수 있어 영화 관람 시 경제적으로 도움이 됨
- 지원 금액도 큰 도움이 되고, 계좌 이체로 내 비용을 들이더라도 할인을 받을 수 있기 때문에 문화생활을 하는데 부담이 줄었음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 지원 금액도 큰 도움이 되지만 계좌 이체로 내 비용을 들이더라도 할인은 계속 적용되기 때문에 금액적인 혜택이 매우 만족스러움
- 할인이 되어 문화예술 활동을 하는 관심도와 횟수가 많이 늘었음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 영화관람 횟수가 많이 늘었고, 새롭게 개봉한 영화 소식을 찾아보는 등 관심이 늘어났음
- 좋아하는 영화를 보는 횟수가 늘면서 정서적으로 행복감을 느낌

전화 인터뷰 22/70

이름	성OO	성별	여성
연령	42세	거주지	대구 동구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 인터넷이나 교보문고에 가서 자녀 학교에서 필요한 도서 구입에 주로 이용함
- 영화관 예매 시에도 사용함

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도의 수준으로 활동하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 90점
- 금액적인 부분에 부담을 덜 수 있음.
  원하는 도서나 자녀들에게 필요한 물품을 해결해 줄 수 있어서 만족함

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 금액적인 부분에 부담을 덜 수 있어 매우 만족스러움
- 좋아하는 영화를 보는 횟수가 늘어났고 이로 인해 여가시간이 즐거워졌음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 영화보는 것을 좋아하는데 문화누리카드를 사용하게 되면서 할인을 받을 수 있어 영화를 자주 보게 되었음
- 좋아하는 영화관람 횟수가 늘어나서 즐겁고 행복하다고 느낌
- 자녀들에게 필요한 교재나 도서를 비용적인 부담 없이 구매해 줄 수 있어 뿌듯함

전화 인터뷰 23/70

이름	김OO	성별	남성
연령	26세	거주지	대전 서구

■ 문문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 영화나 오락/게임에 자주 사용함
- 식당에서 사용하거나 배달음식 주문할 때도 가끔 사용해 봄
- 철도 승차권 구매에도 사용해 본 경험이 있음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도의 수준으로 활동하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 90점
- 여가시간이 즐거워졌음
- 금액적인 부분에서 부담을 덜게 되어 문화활동 횟수가 증가했음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 문화누리카드 사용 전보다 자연스럽게 문화활동을 많이 접하게 되었고 관심도 늘어났음
- 문화누리카드로 좋아하는 게임을 하거나 영화를 보면서 더 행복감을 느낌

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 여가시간에 문화활동 횟수가 늘어남
- 문화누리카드 사용 전보다 게임이나 영화를 더 많이 접하게 되었고 관심도 커졌음

전화 인터뷰 24/70

이름	박OO	성별	남성
연령	25세	거주지	대전 동구

■ 문문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 영화관에서 영화표 구매에 자주 사용함
- 철도 승차권 구매하는데 사용

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도의 수준으로 활동하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 80점
- 비용적인 면에서 부담이 줄어서 문화누리카드를 사용하기 전보다 문화활동을 자주 할 수 있게 됨
- 비용에 대한 부담을 덜 수 있게 된 부분이 가장 만족스러움

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 평소에 좋아하던 게임이나 문화생활에 대해 관심도가 증가하였고, 공연이나 연극 등 새로운 분야에도 관심도 생김

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 문화예술 활동에 참여하는 횟수가 많이 늘어나게 되었음
- 문화누리카드를 사용하게 되면서 평소 즐겨보지 않았던 장르의 영화도 찾아서 보게 되었음
- 문화생활을 하는 시간이나 횟수가 늘어나면서 성격이 활동적으로 변했음

전화 인터뷰 25/70

이름	박OO	성별	남성
연령	25세	거주지	대전 동구

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 인터넷 서점에서 도서 구입하는데 주로 사용함
- 영화관에서 티켓 구매 시에서 사용하고, OTT 서비스도 사용해 본 적 있음

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 정도의 수준으로 활동하는 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 80점
- 문화누리카드가 있어서 금전적 부담이 줄어 좋아하는 책들을 훨씬 많이 구입할 수 있게 되었음
- 좋아하는 책을 많이 읽으니 많이 행복함

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 문화누리카드 덕분에 좋아하는 책을 더 많이 자주 접할 수 있게 되어 행복함. 관심이 더 커졌음

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 다양한 문화예술활동에 대한 참여 보다는 내가 관심 가진 분야(독서)에 더 집중할 수 있어서 좋고, 카드 사용으로 독서 빈도가 늘었음

전화 인터뷰 26/70

이름	어OO	성별	여성
연령	20대	거주지	대전 동구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 교보문고에 가서 도서 구입을 하거나 온라인을 통해 영화표 예매하는데 주로 사용함
- 철도 승차권을 구입하는데 사용해 본 경험도 있음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도의 수준으로 활동하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 100점
- 영화표 예매하거나 서점에서 책을 구입할 때 비용적인 면에서 부담이 적어져 도움이 많이 되었음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 영화 예매나 철도 승차권 구입할 때 할인이 되어서 비용적인 면에서 매우 도움이 됨
- 문화누리카드가 있기 때문에 문화활동을 더 많이 하게 되었음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 비용적인 면에서 부담이 적어져서 문화활동 횟수가 늘어났음
- 꼭 보고 싶다고 생각하지 않았던 영화도 비용적인 부담을 덜 수 있게 되면서 고민하지 않고 볼 수 있게 되었고, 다양한 장르의 영화를 즐길 수 있게 되었음
- 주말에 주로 집에만 있었는데 문화누리카드 사용 이후 문화활동을 위해 외부로 나가게 되면서 활동적으로 변했음

전화 인터뷰 27/70

이름	김OO	성별	남성
연령	32세	거주지	대전 서구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 서점에 가서 책을 구입하거나 영화표 예매할 때 주로 사용함
- 교통수단이나 숙박, 체육분야에서도 사용 가능하다는 것을 잘 몰랐음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도의 수준으로 활동하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 90점
- 평소 관심이 크지 않았던 부분에 대해서 관심을 가지고 찾아보게 되었음
- 비용적인 부분에서 도움이 되어 문화활동을 하는데 부담이 적음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 카드를 사용하기 전에는 문화예술 쪽으로 관심이 없었으나 혜택이나 관심도가 증가하면서 긍정적으로 관심을 가지게 되었음. 정신적으로도 건강해진 느낌임

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 문화누리카드가 덕분에 책도 더 자주 사서 보고 좋아하는 영화를 부담없이 보게 되면서, 정신적으로 정서적으로 건강해진다고 느낌
- 관심이 없던 분야에 대해서도 관심을 가지고 찾아보게 되었음

전화 인터뷰 28/70

이름	이OO	성별	여성
연령	32세	거주지	대전 서구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 도서 구입과 영화 관람에 주로 사용함
- 관광이나 체육분야에서도 사용 가능하다는 것을 잘 몰랐음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도의 수준으로 활동하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 90점
- 문화누리카드가 비용적인 면에서 혜택을 받을 수 있어서 도서 구입에 도움을 많이 받았음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 자녀들이 원하는 책을 고민없이 구입해 줄 수 있어 좋았고, 자녀들이 행복해 함

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 도서 구입 시 금액적으로 혜택을 보게되니 도서를 더 많이 구입하게 됨
- 평소 관심이 적었던 장르의 책도 다양하게 보게 됨
- 관심이 적었던 장르에 대해서도 다양하게 접할 수 있게 되었음

전화 인터뷰 29/70

이름	이OO	성별	여성
연령	32세	거주지	대전 서구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 자녀들 도서 구입에 주로 사용함
- 놀이동산이나 자녀들의 체험활동(대전 오월드) 등에도 사용함

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도의 수준으로 활동하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 85점
- 문화누리카드로 금전적으로 부담이 적어 자녀들과 체험 활동을 하거나 놀이동산에 가게 되면서 함께 시간을 보낼 수 있어 좋음
- 자녀 도서 구입 시 비용적인 면에서 도움이 되고, 도서 구입 횟수도 늘어났음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 체험하거나 놀이동산을 가는 등 자녀들과 함께 즐겁게 시간을 보낼 수 있어서 행복하다고 생각함
- 꼭 필요한 교재 외에도 문화누리카드가 있어 더 많은 책을 구입해 줄 수 있게 되었음
- 자녀들 또한 원하는 도서를 갖게되어 즐거워함

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 도서 구입 횟수도 늘어났음
- 비용적인 면에서 혜택을 보고 부담이 적어지면서 문화활동을 하는 횟수가 늘어났음

전화 인터뷰 30/70

이름	하OO	성별	여성
연령	40세	거주지	대전 대덕구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 대부분 도서를 구입하거나, 영화나 공연 관람에 사용하고 있음
- 자녀들과 놀이공원을 이용하는 데에도 사용하였음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도의 수준으로 활동하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 100점
- 교양을 쌓는데 도움이 됨. 미술관 관람을 좋아해서 즐겨하는데 정서적 안정감을 느끼게 됨
- 자녀들 학습지나 교재 구입하는데도 많은 도움이 되고 있음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 5인 가족이라 지원금은 55만원 지급됨.
  전액 개인이 부담한다면 영화보는 것도 부담이 되어 자주 못하는데, 카드 이용으로 지원금이 있어 온 가족이 영화를 볼 때도 부담이 덜 됨. 가족들과 함께할 수 있는 시간이 많아졌고 삶이 긍정적으로 변화함

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 문화누리카드를 이용해 문화활동을 다양하게 누리게 됐고, 교양을 쌓는데 도움이 된다고 느낌
- 미술관 관람을 즐겨하는데 정서적 안정감을 느낌
- 자녀들도 따라서 미술관 관람을 함께 하게 되면서 자녀들도 미술을 즐기게 됨
- 다양한 문화활동을 하게 되면서 글을 쓰는 데에도 도움이 되고 있음

전화 인터뷰 31/70

이름	신OO	성별	남성
연령	23세	거주지	부산시 부산진구

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 영화 관람을 위한 온라인 결제나 도서 구입에 주로 이용함
- 관광이나 체육분야에 사용 가능한 것을 알지만 사용할 기회가 별로 없었음

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 이상의 수준으로 활동하는 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 90점
- 극장에 잘 안갔는데 문화누리카드 때문에 영화를 자주 보게 되어 여가시간이 즐거워졌음
- 개인적으로 공부하는 분야의 교재를 구입하는데 도움이 됨

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 카드 사용 전 보다 확실히 문화예술활동을 보다 적극적으로 검색을 하게 되고 관심이 늘었음. 특히 개봉 영화 광고를 접하면 바로 검색하는 나를 보면서 관심이 많이 늘었다고 확실히 느낌
- 여가시간에 영화를 보면서 본인을 스스로 챙긴다는 느낌을 받음

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 카드 사용 전에는 극장에 잘 안갔는데 문화누리카드 때문에 종종 영화를 보러 가게 되었음
- 여가시간에 영화를 보게되고 문화예술 활동에 더 관심이 늘어나 접하는 빈도수가 늘었음

전화 인터뷰 32/70

이름	성OO	성별	남성
연령	27세	거주지	부산시 사상구

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 야구 관람 티켓이나 영화 티켓 구입 시 주로 사용함

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 정도의 수준으로 활동하는 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 100점
- 비싸서 가지 않았던 야구장에 경기를 관람하러 자주 가게 되면서, 여가 시간이 즐거워짐
- 할인 혜택이 도움이 많이 됨. 저렴한 가격으로 이용할 수 있어서 좋음

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 문화누리카드로 예매하면 할인혜택이 크다는 걸 알게 됐고, 저렴한 가격으로 이용할 수 있어서 매우 만족함

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 문화누리카드를 사용하면서 경제적 부담이 줄어 좋아하는 야구장에 자주 가게 되었음
- 좋아하는 야구를 직접 가서 보고 즐길 수 있어 여가 시간이 즐거워졌음
- 야구 경기일정 등을 찾아보는 등 관심이 늘었음

전화 인터뷰 33/70

이름	김OO	성별	여성
연령	23세	거주지	부산시 북구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 시외버스 승차권을 결제하거나 영화를 볼 때 주로 사용함
- 도서 구매에도 가끔 사용함

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도의 수준으로 활동하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 80점
- 문화누리카드 할인 혜택이 좋아서 금액적인 부분이 가장 도움이 됨

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 영화를 보거나 여행을 가기 위해 시외버스 표를 살 때 문화누리카드가 있어 금액적인 부분에서 걱정을 덜었고 편하게 이용하게 되었음
- 문화누리카드를 이용해 문화활동을 즐기는 기회가 늘어나면서 여가시간이 행복해졌다고 느낌

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 문화누리카드의 사용처나 할인혜택 여부를 확인하기 위해 여러 종류의 문화예술 활동을 검색하다보니 새로운 분야에 대해 많이 알 수 있는 기회가 되었음. 여행을 위한 티켓이나 영화관람 기회가 늘어나다보니 참여도가 늘었다고 느낌.

전화 인터뷰 34/70

이름	전OO	성별	여성
연령	23세	거주지	부산시 사상구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 가족 여행가서 숙박 결제하는 데 사용
- 자녀와 놀이동산에 가거나 도서 구입, 영화 티켓 구매에도 사용함

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도의 수준으로 활동하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 80점
- 문화누리카드로 지원금을 사용하거나 할인을 받을 수 있어 금액적인 부분에서 도움이 됨

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 카드 사용 전에는 전액 본인이 부담해서 온 가족이 놀이동산을 가는게 부담스러웠는데 문화누리카드를 이용하면서 좀 더 자주 방문하게 되었음. 놀이동산에서 자녀들이 매우 즐거워했고 가족이 함께 시간을 보낼 수 있어 행복했음
- 나를 위해서는 굳이 책을 구입하지 않았는데 문화누리카드를 이용해 읽고 싶었던 책을 사보니 기분 좋고 뿌듯했음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 자녀들과 놀이동산을 가거나 여행 가는 횟수가 늘었음
- 카드를 이용한 혜택으로 도서 구입이나 문화활동에 대한 관심도도 올라감

전화 인터뷰 35/70

이름	김OO	성별	여성
연령	31세	거주지	부산시 금정구

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 네이버에서 베스트셀러 책을 검색하여 한번 구매해서 본 이후로 너무 좋아서 계속 책 구매에 사용하고 있음
- 도서구매에 모두 다 소비해서 앞으로 공연이나 전람회 관람 쪽으로도 사용해 보고 싶음

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 사용 전에 비해 크게 변화 없음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 정도의 수준으로 활동하는 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 88점
- 혜택이나 할인되는 부분은 만족하지만 한도 부분이 조금 아쉬움
- 책은 대여해서도 읽을 수 있기 때문에 지금까지 구매를 하지 않았는데, 막상 구매해서 읽고 소장하다 보니 그에 대한 즐거움이 알게 됨.
- 도서비용이 사실 만만치 않은데 이제는 필요할 때나 혹은 읽고 싶은 책이 있으면 바로바로 검색해서 구매할 수 있어서 너무 좋음

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 확실히 예전보다 금전적으로 여유가 생긴 것 같고, 문화생활를 하고 있다는게 느껴짐
- 도서에만 치중되었던 사용처도 이제는 뮤지컬이나 미술관람으로도 사용할 계획임

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 사용기간 1년을 의식하다보니 시간이 허락될 때마다 오늘의 책이나 최근 개봉영화를 검색하거나, 포털사이트에서 광고가 보이면 바로 바로 확인하게 됨. 관람 및 참여도는 확실히 증가했다고 느낌.

전화 인터뷰 36/70

이름	김OO	성별	남성
연령	42세	거주지	부산시 남구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 주로 인터넷 서점에서 책 구입으로 사용함
- 인터넷에서 영화 티켓 예매에 이용한 적이 있음
- 처음으로 문화누리카드로 뮤지컬을 예매하서 관람함

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 관심도가 크게 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도의 이상으로 활동하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 100점
- 예전에는 부담스럽게 느껴졌던 뮤지컬을 볼 수 있어서 좋고, 너무 만족함
- 문화누리카드 이름처럼 문화를 누려야지 생각하며 잘 쓰고 있음
- 카드사용에 불편함이나 번거로움이 없고, 사용처도 대중적이라서 편리하게 사용할 수 있음.
  책을 좋아해서 도서관에 빌려서 보곤 했는데 이제는 소장하고 싶은 책이 있으면 고민없이 구매할 수 있게 됨

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 문화누리라는 이름이 강하게 다가와 관심을 가지게 되었고, 관련 사이트도 많이 구축되어 대중문화에 대해 긍정적으로 바뀜

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 예전에는 대중문화에 크게 관심이 없었는데, 혜택받는 카드가 생기면서 친구에게 먼저 보러 가지고 권하는 경우가 증가함

전화 인터뷰 37/70

이름	성OO	성별	남성
연령	29세	거주지	서울 동작구

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 도서 구매, 영화 관람

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 사용 전후로 관심도 변화가 없음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 이하인 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 80점
- 예전에는 책을 인터넷으로 구매했는데 문화누리카드가 생기면서 오히려 현장 구매 빈도가 늘었음
- 가족들과 다 함께 영화관람에 사용해봤는데, 비용 걱정이나 사전 계획없이 즉흥적으로 사용할 수 있어서 좋았음

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 책 위주로만 관심이 있었는데, 앞으로는 가까운 위치에 연극공연이나 공연이 있으면 가보고 싶고 또 관련 정보를 직접 찾아볼 생각임

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 문화누리카드가 없을 때는 책이 고가라서 인터넷사이트에서 회원가입하고 할인혜택이 많은 곳을 찾아다니곤 했는데, 이제는 교보문고에 가서 구경하면서 현장 구매가 증가함. 문화누리카드를 등록하는 과정들이 귀찮아서 현장 구매를 많이 한다. 그 때문인지 서점가는 횟수가 예전보다 두 배 이상 증가함

전화 인터뷰 38/70

이름	이OO	성별	남성
연령	28세	거주지	서울 성동구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 서점, 고속버스 예매

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 이하인 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 70점
- 비용 혜택이 있다보니 저렴하게 즐길 수 있어서 좋음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 문화누리카드 사용되는 곳을 찾다 보면 자연스럽게 문화예술 쪽으로 검색을 하게 되고 직접 즐겨보고 싶은 생각이 커짐. 문화누리카드 혜택이 있다는 것을 알게 되면 한번 더 시선이 가고 관심이 생김.
- 먼저 서점에 가서 어떤 책들이 있는지 구경한 후 구매는 온라인으로 하는 경우가 많음. 서점에 가면 예전과 달리 살 수 있다는 생각 때문인지 마음이 편안해지고 선택하는 재미를 느끼곤 함

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 예전에는 온라인에서 보고 싶은 책을 구매할 때 주로 사용하다가, 여행갔을 때 몇 번 고속버스 예매해 보기도 하고, 이제는 건강을 생각해서 스포츠용품을 구매할까 고려하고 있음
- 사용분야나 관심분야가 확장되고 있음을 느낌

전화 인터뷰 39/70

이름	권OO	성별	여성
연령	26세	거주지	서울 영등포구

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 문구점에서 문구용품를 자주 구매함
- 가족과 함께 지자체에서 주관하는 행사에 참여해서 입장료 결제로 사용해 봄

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 75점으로 만족함
- 부모님이 문화예술 분야에 관심이 많아서 축제를 가보고 싶어하셨는데 문화누리카드 사용이 가능하다고해서 함께 참여해서 즐거운 시간을 보냄

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 문화예술 분야에 원래 관심이 크게 없었는데 관심이 생김. 이러한 카드 혜택에 대해 긍정적으로 생각함

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 예전에는 행사장이나 축제 등은 전혀 관심이 없었는데, 문화축제 티브이 광고를 보고 문화누리카드 사용이 가능하다는 것을 알게 된 후 인터넷으로 검색해서 부모님을 모시고 함께 가보니 너무 좋았음. 문화축제인데 문화누리카드 사용도 가능하고 거주지 할인도 되어서 모두 만족했고 가족들과 좋은 시간을 보냄. 이후로도 가족과 함께 참여할 수 있는 기회가 많아지고 있음

전화 인터뷰 40/70

이름	장OO	성별	여성
연령	30세	거주지	서울 마포구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 쿠팡에서 책을 구입하거나, 친구들이랑 영화 보러갈 때 온라인 예매로 주로 사용함
- 이번에 처음으로 야구장 관람에 사용해 봄.
  스포츠용품 구매도 가능하다고 하니, 다음에는 스포츠용품을 구매해 보고 싶음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 80점. 만족함
- 금전적으로 지원되고 할인까지 되어 너무 잘 사용하고 있음. 야구장 티켓이 부담돼서 잘 가지 않았는데 이번에 가보니 재미있었고 즐거웠음. 문화누리카드가 없었으면 생각조차 못했을 것 같은데 여가생활을 즐길 수 있어서 기쁨

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 문화예술 분야에 관심이 생겼고, 예전보다 긍정적으로 변화함

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 문화누리카드 사용 전/후를 비교 했을 때 영화관람 빈도가 늘었음.
  다른 새로운 분야에도 사용하고 싶은데 영화 몇 번 보고나면 사용 금액이 소진되어 아쉬움

전화 인터뷰 41/70

이름	석OO	성별	남성
연령	40세	거주지	서울 강북구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 온/오프라인 서점에서 책 구매에 주로 사용
- 볼링장에서 사용해 본 경험 있음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 80점
- 문화누리카드로 여가를 즐길 수 있다는 생각도 들고, 생활에 여유가 생긴 것 같음.
  좋아하는 볼링도 예전보다 자주 가고, 볼링치고 나면 기분이 좋아서 다음 약속을 정하기도 함.
  여가생활이 더욱 즐거워짐

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 새로 나온 책을 보면서 적적한 시간을 보내곤 했는데 문화누리카드로 사용처를 찾아보고 사용처에서 보내는 시간이 많아짐
- 여가활동이 늘면서 심적으로 안정감을 느낌

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 카드 혜택으로 여가생활이나 도서구입 횟수가 증가하면서 삶의 여유를 느끼고, 즐거움이 커짐

전화 인터뷰 42/70

이름	김OO	성별	남성
연령	40세	거주지	서울 동대문구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 서점에서 도서구매, 영화관람
  서점에서 찾아가서 직접 책을 구매하거나, 보고 싶었던 영화는 친구들과 약속해서 온라인예매를 해서 함께 보곤 함

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 이상은 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 80점
- 문화누리가카드가 사용하기도 편리하고 사용처도 많아서 아주 잘 사용하고 있음.
  예전에는 영화 볼 때 한 편 선택에도 신중했는데 이제는 금전적으로 도움이 되다보니 보고 싶은 영화가 있으면 편히 보고 다음에 또 볼 수 있다는 마음의 여유가 생김
- 삶의 질이 좋아졌다고 느끼고, 영화관람을 통해서 친구들과 더 자주 어울릴 기회가 생겨서 좋음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 문화 분야의 여가생활을 하는데있어 경제적으로 다소 부담이 됐었는데, 경제적으로 도움을 받게되어 좀 더 편하게 즐길 수 있게 됨

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 독서와 영화 관람 빈도가 늘었음

전화 인터뷰 43/70

이름	선OO	성별	남성
연령	45세	거주지	서울시 노원구

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 주로 아이들의 문구/팬시용품을 구매하거나, 서점이나 문화체험에 사용해 봄
- 이번에 집 근처 스포츠용품점에서 어린이 자전거를 구매함

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 이하인 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 70점
- 자녀들과 함께하는 문화생활에 상당히 도움이 됨

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 자녀가 3명이다보니 문화활동을 함께 즐기고 싶어도 사실 비용이 부담스러워서 현실적으로 어려웠음. 문화누리카드는 문화체험 마을이나 축제 등에서도 사용이 가능해서 자녀들과 함께 만들기 같은 체험활동을 하면서 즐기는데 도움이 됐고, 이후에도 아이들에게 문화활동 기회를 마련해주기 위해 체험활동 위주로 관련 정보를 자주 찾아보고 있음

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 아이들에게 문화활동 기회를 더 마련해주고 싶어서 축제, 문화체험활동 위주로 관련 정보를 자주 찾아보고 실제로 참여도 함. 사용자별로 개인정보와 함께 주요 관심분야를 저장해두면 주기적으로 문자 등으로 관련정보를 제공해주면 좋겠음

전화 인터뷰 44/70

이름	김OO	성별	여성
연령	40세	거주지	서울 동대문구

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 자녀들과 함께 연극 관람(인터넷 예매), 놀이동산, 서점, 영화관 등 다양하게 사용하고 있음

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 100점
- 우선 지원금을 받아서 아이들을 위해 사용이 가능하고, 지원금을 다 사용하여도 문화누리카드 할인해택이 많아서 너무 만족함. 실질적인 복지혜택을 받고 있다고 느끼며 마음이 편안해짐

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 새로운 경험을 하게 되면서 삶의 즐거움도 생기고, 정서적으로 안정이 되는 것 같음.
  문화행사나 문화활동에 점점 관심이 많아져서, 당근이나 카페 등을 통해 무료나눔티켓 등도 자주 찾아보게 되었음

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 연극은 전에는 접하지 않았던 분야인데 문화누리카드 덕분에 새로운 경험을 할 수 있어서 너무 좋았음

전화 인터뷰 45/70

이름	이OO	성별	여성
연령	49세	거주지	서울 용산구

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 온/오프라인 서점, 영화, 연극 관람

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 이상으로 하는 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 80점
- 예전에는 좋아하는 것에 대해서 관심만 가졌는데, 이제는 좋아하는 것을 내가 직접 선택하고 참여해 볼 수 있어서 즐거움과 기쁨을 느낌

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 가족들이 책을 좋아해서 주로 서점에 방문해서 책을 구매하거나 온라인으로 아이들에게 필요한 도서를 구매하는데 사용하다가, 처음으로 친구들과 소규모 연극을 보러 갔었는데 영화와는 다른 연극의 새로운 매력을 알게 된 계기가 되었음.
- 교통편이 여의치 않아 가야 할 곳이 있어도 정말 가야 하나 고민하거나 포기했는데 문화누리카드가 교통수단까지 이용 가능해서 이제는 그런 고민이 조금 줄어듦

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 문화누리카드 혜택이 있더라도 아직 큰 공연은 부담스럽지만, 작은 연극이나 웬만한 문화생활에는 사용이 가능한 듯 해서 이용할 수 있는 곳을 많이 찾아봄. 참여하는 즐거움도 크지만, 정보를 찾아보는 즐거움도 쏠쏠하다고 느낌

전화 인터뷰 46/70

이름	장OO	성별	여성
연령	46세	거주지	서울시 은평구

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 주로 고향 방문 시 고속버스 예매(온라인)에 사용
- 남은 금액으로 자녀들과 함께 즐길 수 있는 영화표 예매(온라인)에 사용

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 이상으로 하는 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 90점
- 영화를 좋아하지만 평소에는 사는 게 바빠서 영화를 보러 가기가 어려웠는데, 고속버스 예매 후 남은 지원금액의 사용처를 찾아보다가 자녀들과 함께 영화관람을 하게 됨. 무엇보다도 자녀들과 함께 문화생활 할 수 있는 기회를 만들어주는 수단이 되어서 만족함

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 예전에도 영화를 좋아하는 편이라 관심이 있었는데 문화누리카드로 사용이 가능하니 더욱 더 관심이 많아짐. 인터넷에 최신영화를 자주 검색을 하거나 앱을 설치해서 예고편을 보기도 함

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 사용처를 찾다보니 실질적인 문화활동에 대한 참여도 증가함

전화 인터뷰 47/70

이름	성OO	성별	여성
연령	47세	거주지	서울시 구로구

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 여행 목적으로 기차표를 예매할 때 많이 사용.
  온라인으로 주로 예매하나 갑자기 가고 싶을 때는 현장 가서 직접 기차표를 구매하기도 함
- 가끔 친구 만나서 영화 볼 때 사용

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 이하인 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- 예전에는 기차타고 여행하는 걸 꿈도 못 꾸었는데, 이제는 현실이 되어 너무 행복하고 좋음

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 가고 싶어서도 부담스러워서 참고 미루고 했던 것들이 이제는 조금씩 현실이 되고 있음.
  이번에는 문화누리카드로 인터넷에서 도서를 구매할 예정임. 예전에는 책 구매 비용이 너무 부담스러워서 생각도 못했는데 이제 하고 싶은 것을 실천에 옮기고 있음

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 가고 싶은 곳도 가고, 보고 싶은 영화도 보는 빈도가 늘었음.
  예전에는 하고 싶다고 생각만 했던 일들을 실천하는 횟수가 늘고 있음

전화 인터뷰 48/70

이름	김OO	성별	여성
연령	41세	거주지	서울시 성동구

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 교보문고에서 자녀들 학업에 관련된 책을 주로 구입하는데 사용함
- 처음으로 가족이 뮤지컬을 보러 가지고 해서 망설이다가 문화누리카드 금액이 조금 남아서 보러 갔는데 새로운 경험이었고 가족들이 좋아하니까 나도 행복했음

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 이하로 문화활동을 하는 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 60점
- 크게 도움이 된다고는 느끼지 못하지만 유용하긴 함
- 대부분 자녀 학업에 관련된 책을 구입하다보니 정작 나를 위한 문화예술활동 참여 기회는 많이 없어서 아쉬움. 그래도 생애 처음으로 뮤지컬을 볼 수 있었다는 점은 의미가 있음

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 가족들이 뮤지컬를 보러 가지고 해서 갔는데 사실 가격이 만만치 않았음. 예전에는 생각도 못했던 활동인데 문화누리카드가 있어서인지 한번 가보자고 결정하는 데 도움이 됨. 자녀가 있는 분들의 삶이 사실 녹록지 않은데 그래도 이런 제도 때문에 좋은 경험을 할 수 있었던 것 같음

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 문화예술활동들을 막상 접해보니 비용은 부담스러웠지만 재미있고 즐거움을 느낄 수 있었음.
  가족들과 함께 문화생활을 하니 화목함이 느껴져서 더 좋았고, 기회가 된다면 또 공연을 보러가고 싶음.

전화 인터뷰 49/70

이름	정OO	성별	남성
연령	25세	거주지	세종시

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 대부분 철도예약사이트에서 교통편으로 사용
- 언어 공부에 필요한 어학 도서를 온라인으로 구매함

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 80점
- 서울에 방문했을 때 문화누리카드로 문화체험이 가능해서 유용하게 사용함.
  원하는 교육을 듣기 위해 서울지역을 오가야 해서 교통비가 필요했는데 이번에 경제적으로 도움을 많이 받음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 예전에는 그냥 지나쳤던 문화관련행사를 이제는 꼼꼼히 살펴보게 됐고, 문화누리카드가 교통비로도 이용할 수 있다보니 멀리 있는 지역의 문화관련행사에도 관심을 가지게 된 것 같음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 실질적 참가가 증가한지는 잘 모르겠지만, 관심도는 늘었음

전화 인터뷰 50/70

이름	이OO	성별	남성
연령	26세	거주지	울산시 울주군

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 대부분 온라인으로 영화를 예매하고, 영화관에서 팝콘을 사먹기도 함
- 서울에 있는 병원을 방문할 일이 있었을 때 기차표 구입에 사용해 봄

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 100점
- 그나마 문화누리카드 덕분에 예전에는 별로 관심을 가지지 않았던 문화 예술 쪽으로 경험하게 되는 것 같음. 만족할만한 금액은 아니지만 문화누리카드 덕분에 큰 부담 없이 문화 분야를 경험할 수 있어서 좋음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 평소에는 주저했던 영화관에 자주 감. 영화 보고 나면 마음이 편안해지고 힐링이 되는 느낌임.
- 앞으로는 문화누리카드를 이용해서 수영장이나 운동도 해 볼 계획임.
- 문화누리카드를 이용할 수 있는 데를 찾다보니, 문화생활에 관심이 커졌고 해보고 싶은 활동도 늘고 있음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 다양한 문화분야를 체험하기에는 지원비용이 많지는 않아서 제약을 느낌. 다양한 문화분야에서 할인율을 높이면 좀 더 활발하게 참여가 가능할 것 같음

전화 인터뷰 51/70

이름	주OO	성별	여성
연령	28세	거주지	울산시 동구

■ 문문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 동네서점에서 책 구매에 대부분 이용. 동네서점에 없는 책은 온라인으로 구매하기도 함
- 가끔 친구들 만나서 영화관람을 함

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

- 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 100점
- 동네서점에 자주 방문했는데 이제는 방문에 그치지 않고 구매까지 할 수 있어서 한결 마음이 가볍고 즐거움

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 지원비 뿐만 아니라 할인혜택까지도 제공되어 잘 사용하고 있음.
  혜택이 있어도 사용이 불편하면 좋은 정책이 아닌데 문화누리카드는 사용하기가 편리하고 할인 혜택까지 제공되는 부분이 참 마음에 듦. 문화생활을 하는데 유용하게 사용하고 있음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 아무래도 문화누리카드 금액이 있으면 이것저것 사용처도 찾아보고 참여에도 활동적이고 적극적인 것 같음. 문화누리카드 금액을 모두 다 소진했을 때는 동네서점을 방문하더라도 좀 더 소극적으로 되어버림

전화 인터뷰 52/70

이름	김OO	성별	남성
연령	32세	거주지	대전 서구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 주로 온라인에서 자녀들을 위한 영유아 책 구매에 사용함
- 오프라인에서는 서점이나 문구점에서 아이들이 원하는 놀이책이나 장난감을 구입해 봄

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도의 수준으로 활동하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 70점
- 전반적으로 좋은 제도라 느끼나, 금액이 한정되어있어서 혜택을 받고 있어도 부족하다고 느낌
- 아이들이 좀 크면, 문화누리카드로 친구들과 영화 관람하러 가고 싶음. 생각만해도 행복감을 느낌

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 없음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 없음

전화 인터뷰 53/70

이름	전OO	성별	남성
연령	45세	거주지	울산시 동구

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 서점에서 자녀들 학습지 구매에 모두 사용함

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 변화가 없음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 90점
- 1년 치 학습지 구매에도 턱없이 부족한 금액이지만 어쨌든 경제적으로 플러스가 되어서 좋음.
- 아직 문화예술활동에서 사용한 적은 없지만 그래도 사용할 수 있다는 사실만으로도 마음이 든든하고 좋음. 앞으로 문화예술 분야로 할인율이 많이 적용되면 가족들과 함께 다양하게 이용해 보고 싶음

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 없음

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 없음

전화 인터뷰 54/70

이름	이OO	성별	여성
연령	49세	거주지	울산시 남구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 서점에서 도서를 구매하거나, 친구들과 함께 영화 관람(온라인 예매) 하는데 대부분 사용함

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 변화가 없음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 80점
- 학업에 필요한 책 구매와 달리, 영화는 선택사항이고 자비로 관람하기에는 많이 부담이 되어서 예전에는 굳이 보러 가려고 하지 않았음. 그런데 카드가 있으니까 친구가 보러 가지고 하면 크게 고민하지 않고 바로 보러 갈 수 있어서 심적으로 편안해짐. 문화누리카드는 사용 후 비상금/용돈이 더 생긴 것 같아서 만족스러움

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 누군가에는 영화관람이 아무것도 아닐 수 있지만, 나에게는 쉽게 누리지 못했던 것을 이제는 그나마 쉽게 생각하고 결정할 수 있게 되었음
- 이제는 운동도 배워보고 싶다는 생각이 들 정도로 마음에 여유가 생김

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 영화관람 횟수가 예전보다 많이 증가함

전화 인터뷰 55/70

이름	장OO	성별	여성
연령	40세	거주지	울산시 남구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 온라인 사용이 서툴러서 주로 서점에 찾아가서 책을 구매함
- 평이 좋은 영화가 나오면 가까운 지인들과 함께 관람하러 감

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 이하인 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 60점
- 문화생활을 즐기는데 심적 부담감이나 거리감이 확실히 줄어든 것 같음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 문화누리카드가 금액이 정해져 있지만 사용하다 보면 금액을 오버하는 경우가 발생함. 그래서인지 혜택을 누리고 있지만 사실 상 비용은 더 많이 소비하게 됨. 접하다 보면 즐거워서 좋아하게 되고 그러니까 소비가 많이 늘어나는 것 같음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 변화가 많다고 느낌.
  예전에는 모임에서 영화 보러 가자고 제안을 하면 고민하거나 굳이 갈려고 하지 않았는데 이제는 맘 편히 잘 참여하게 되었음. 문화생활에 소비하는 비용이 확실히 증가함

전화 인터뷰 56/70

이름	선OO	성별	여성
연령	43세	거주지	울산시 남구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 아이들과 함께 서점에 방문해서 아이들이 좋아하는 책을 구매함
- 어린이날에 아이들과 함께 영화관람에 사용

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 50점
- 예전에는 사용처나 사용방법을 잘 몰라서 간단하고 편리한 도서 구매로만 사용했기에 사실 문화예술활동에서 별로 사용해 본 적이 없어서 잘 모르겠음
- 최근 홍보문자도 받아보고 다양한 곳에서도 사용이 가능한 것을 알게 되어서 앞으로 문화체험이나 운동 쪽으로도 이용해 볼 예정임

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 많은 금액은 아니지만 다양한 곳에서 사용이 가능해서 주말에 아이들과 함께 여가생활을 하는데 금전적인 부담이 줄 것 같음
- 문화누리카드가 있으니 서점을 방문하는 횟수도 확실이 많아지긴 했음.
  홍보 문자가 오면 앞으로 하고 싶거나, 가고 싶은 곳을 다시 한번 찾아보며 계획해 보곤 함

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 아직은 잘 모르겠음

전화 인터뷰 57/70

이름	최OO	성별	남성
연령	22세	거주지	인천시 남동구

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 여가시간이 생길 때 책 구매나 영화 관람에 대부분 사용함

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 50점
- 개인적으로 도서 이외에는 사용처가 다양하지 않지만, 책을 많이 읽어서 좋고 더불어 상식도 느는 것 같아서 좋음.
- 좋은 제도이긴 한데, 사용기간이 정해져 있고 미사용 금액이 이월되지 않고 사라지니까 많이 아쉬움. 기간이 지나면 사용하지 못하니까 사용처를 좀 더 적극적으로 찾아보게 됨

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 예전보다 주말에 문화활동을 더 많이 하게 된 것 같음

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 주말에 특별히 할 일이 없을 때 사용처를 찾아서 방문해 본다거나 일부러 책을 사러 서점에 가는 등 예전보다 많이 활동적으로 변함

전화 인터뷰 58/70

이름	정OO	성별	여성
연령	26세	거주지	인천 부평구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 인터넷으로 영화 예매해서 자주 보러 감
- 친구들이랑 야구장도 가봤고, 여행 갈 때 기차표도 가끔 구입해 봄

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 이상으로 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 99점
- 사용하기 편하고 쉬워서 만족함
- 야구장에 한번 가보니 재미있어서 또 가고 보고 싶은 생각이 들고, 스포츠용품 구매도 가능하다고 하니 관심이 생김

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 용돈이 많아진 기분임
- 문화누리카드 사용 후 특히 영화를 자주 접하다보니 영화 관련 일이나 콘텐츠에도 관심이 많아져서 배우고 싶다는 생각이 들었음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 평소에 영화를 좋아하다 보니 이전보다도 영화 관람이 더 늘었음

전화 인터뷰 59/70

이름	성OO	성별	여성
연령	20세	거주지	인천 미추홀구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 부모님과 함께 사용함(주로 부모님이 사용)
- 대부분 부모님이 영화 보고 싶어하실 때 예매를 해드리고 있으며, 본인 학업에 필요한 책이 있으면 가끔 구입하는 정도임

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 이상으로 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 90점
- 예전에는 부모님이 딱히 영화를 보지 않았는데 문화누리카드 발급받고 계속 같이 다니시면서 두 분 사이가 더 좋아진 것 같음. 부모님이 영화 보러 갔다 오시면 행복해하셔서 좋고, 무엇보다 영화표를 예매할 때 할인 혜택도 있어서 경제적으로도 확실히 도움이 된다고 느낌

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 예전에는 이런 문화생활들을 실제로 접하는데 거리감이 느껴졌는데 지금은 많이 편해졌다고 느낌. 주어진 혜택을 꼭 누리고 싶다는 생각 때문인지 다른 사용처도 알아보면서 새로운 분야들도 알게 됨

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 문화누리카드 발급 받고 가족들의 영화관 나들이 빈도가 늘었음

전화 인터뷰 60/70

이름	박OO	성별	남성
연령	46세	거주지	인천 부평구

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 서점에 직접 방문해서 보고싶은 책을 주로 구매
- 인터파크에서 공연티켓을 예매해서 보러 간 적 있음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 약간 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 80점
- 다양한 분야에서 할인 혜택까지 제공되어서 너무 잘 사용하고 있지만 가끔 문화누리카드 이용자는 예매가 되지 않고 현장결제만 가능한 곳이 있어서 불편했음. 그리고 현장결제 시 신분증을 지참해야 하는 것도 누군가에게는 사소한 일일 수 있지만 당사자에게는 매우 불편하게 느껴짐

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 없음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 최근 처음으로 인터파크에서 공연티켓을 예매를 해서 보러 간 적이 있음

전화 인터뷰 61/70

이름	박OO	성별	여성
연령	28세	거주지	전남 목포시

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 서점에 방문해서 자녀의 도서 구매
- 온라인으로 예매해서 자녀와 함께 영화 관람

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 100점
- 영화 관람료가 많이 올라서 부담스러웠는데 할인 혜택도 있고 아이랑 함께 가도 경제적 부담이 크지 않게 느껴짐. 최근 기차표 예매가 가능하다는 걸 알게돼서 앞으로는 기차 여행도 해 볼 생각임

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 예전보다 문화생활이 증가하면서, 삶의 질도 향상되었다고 느낌

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 문화누리카드를 발급받고 나서 주말에 아이랑 함께 놀거리를 찾기 위해 서점에 가거나 체험이 가능한 장소를 자주 찾아보곤 함. 어린아이가 할 수 있는 무료 체험도 적지 않아서 조만간 참여해 볼 계획임

전화 인터뷰 62/70

이름	김OO	성별	남성
연령	36세	거주지	전남 나주시

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 장애가 있어서 다른 곳을 가기가 어렵고, 매일 서점에 가서 책을 보고 구매하는데 사용함

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 50점
- 장애 1급인데 문화체험이나 영화관이나 이런 쪽으로는 이용 자체가 불가함. 사용처가 제한적이라 아쉬움. 나라에서 무상으로 지원해주는 제도라 좋긴 하지만, 매일 서점에 가다보니 아무래도 금액이 부족하다고 느낌

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 없음

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 개인적으로는 딱히 잘 모르겠지만, 아무쪼록 장애인들이 다양한 문화 프로그램을 경험할 수 있는 기회가 되었으면 좋겠음

전화 인터뷰 63/70

이름	금OO	성별	남성
연령	45세	거주지	전남 여수시

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 온라인 예매를 통해서 영화관을 가거나 연극/뮤지컬 공연을 관람하는데 사용함

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 이상으로 문화활동을 하는 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 80점
- 대체로 만족하나, 아무래도 지방이다 보니 대도시에 비해서 사용처가 다양하지 않아서 아쉬움
- 뮤지컬이 금액적으로 많이 부담스러웠는데 그래도 문화누리카드 덕분에 할인 혜택을 받을 수 있어서 시도해 볼 수 있었던 것 같음

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 뮤지컬 공연은 사실 늘 거리감을 느꼈는데, 막상 접해보니 영화와는 또 다른 감동을 느낌.
  뮤지컬이나 연극을 보면 서로 소통하는 듯한 느낌이 들고 관객들이 하나로 뭉쳐지는 분위기를 처음 느껴봤고 인상적이었음. 공연을 보고 나면 스트레스도 해소되고 문화인이 된 것 같은 느낌도 들어서 뿌듯하고 행복함

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 처음으로 뮤지컬을 관람해 봄

전화 인터뷰 64/70

이름	성OO	성별	남성
연령	45세	거주지	전남 해남군

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 대부분 서점이나 문구점에서 아이들이 원하는 것으로 구매하는데 사용함
- 이번에 남은 금액은 가족 여행 갈 때 보태서 사용해 보려고 계획 중임

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 100점
- 사용처가 다양해서 만족스러움
- 예전에는 넷플릭스에서도 사용했는데 이제는 아빠가 되어 아이를 위해 모두 사용하고 있음. 아이에게 좀 더 해 줄 수 있는 부모가 되어서 이런 혜택에 감사하다고 느낌

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 많은 것을 할 수 있는 기회가 생기면서 생활이 더 윤택해졌다고 느낌

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 휴양림이나 캠핑장에서도 사용이 가능하다고 해서 다음에는 아이들과 캠핑장에 가 볼 생각으로 이것저것 알아보고 있는 중임. 항상 아이들에게 다양한 체험이나 여행의 경험을 누리게 해주고 싶다고 생각했었는데, 문화누리카드가 있어서 행동에 옮길 수 있게 되었다고 느낌

전화 인터뷰 65/70

이름	김OO	성별	여성
연령	46세	거주지	전남 여수시

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 거주지 주변에는 사용처가 많이 없어서 대부분 아이들과 함께 영화를 보거나, 서점에서 아이들을 위한 동화책을 주로 구입함

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 60점
- 주어지는 혜택은 좋지만 사용처가 다양하지 않아서 아쉬움
- 스포츠에 관심이 생기면서 집 근처 수영장을 알아봤지만 이용이 안 되고, 펜션도 가까운 지역은 없고 모두 먼 지역 뿐이라 차가 없으면 이용하기가 어려운 상황임

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 운동 분야에 많은 관심을 가지게 되었음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 주변에 딱히 사용처가 없다 보니 혼자서도 많이 찾아보고 지자체에 문의도 많이 했음. 근처에 체육시설이 없거나 외진 지역에서는 음악, 문화, 체육 분야 같은 예체능 학원에서도 자유롭게 사용이 가능했으면 좋겠음. 관심은 늘었지만 환경적으로 문화예술활동을 직접 체험해 볼 수 있는 기회가 너무 제한적이라고 느낌

전화 인터뷰 66/70

이름	채OO	성별	여성
연령	29세	거주지	전북 남원시

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 지방에서 학교를 다니고 있어서 주말에 본가에 갈 때 기차표 예매로 주로 사용함
- 남은 금액으로는 책을 구입함

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 90점
- 용돈이 늘어난 느낌임
- 연극을 이번에 처음 접하게 되었는데, 눈과 귀가 즐거운 색다른 경험이었음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 책을 많이 읽게 되니 상식과 교양이 느는 것 같고, 사람들과의 대화에도 보다 적극적이게 되었음. 이번에 연극을 보고 문화 예술 분야에 관심이 더 커졌음

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 이번에 연극을 처음 경험해 보았음

전화 인터뷰 67/70

이름	이OO	성별	여성
연령	37세	거주지	전북 전주시

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 펜션, 놀이동산, 축구장 관람

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 이상으로 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 98점
- 다양한 문화예술 프로그램을 즐길 수 있는 기회가 제공되는 좋은 제도라고 생각함
- 가족과 놀이동산에 가서 할인을 받았고, 가족여행 때 펜션을 예약했고, 축구경기 입장권도 예매하는 등 다양하게 사용하고 있고 매번 금전적으로도 도움을 받고 있다고 느낌

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 아이와 함께 할 수 있는 취미활동/여가생활이 생기게 되어 좋고, 보고싶고 관심 있었던 문화에 대해서도 부담을 덜고 참여해 볼 수 있는 기회가 생긴 것 같아 행복함

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 여행은 어느 가정이나 경제적으로 부담스러운데 문화누리카드가 많은 혜택과 할인율 적용이 가능해서 너무 유용하다고 느낌. 잘 알아보면 할인율이 높은 곳도 많고 무료체험도 많이 있어서, 앞으로도 계속 잘 알아보고 이용할 계획임

전화 인터뷰 68/70

이름	전OO	성별	남성
연령	41세	거주지	전북 전주시

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 오프라인에서 책 구매, 영화 관람으로 사용

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

평균 이상으로 하는 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 90점
- 문화누리카드 이용 전/후로 베스트셀러나 박스오피스 영화나 책을 즐기는 것에 대한 부담감이 확실히 달라졌음. 카드 이용 후 지원비도 있고 동반 할인도 받으니까 금전적인 부담감이 확 낮아졌음.
- 여행을 비롯한 다양한 체험을 해보고 싶은데 차가 없으니까 아직 많이 못하고 있음. 지원금액과 할인율이 높아지면 예전에 갔던 서울의 아쿠아리움을 다시 방문하고 싶음

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 아무래도 평소에 쉽게 접하지 못하는 활동을 경험하면 그 감동이 오랫동안 여운이 남는 것 같고 정서적으로 안정이 되는 것 같음

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 예전보다 문화활동 빈도가 증가함

전화 인터뷰 69/70

이름	박OO	성별	여성
연령	45세	거주지	전북 고창군

■ 문화누리카드 주요 사용 분야/서비스

- 좋은 혜택을 주는 카드인데 여기에서는 사용처가 많이 없어서 아쉬움
- 큰 서점에 가야 아이들 관련이 책이 많이 있는데 여기 지역은 없어서 대부분 온라인으로 아이들 책과 장난감을 구매함
- 가끔 영화 예매에 사용

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도

- 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었음

■ 주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준

평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ 문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준

- (100점 만점) 80점
- 아이들을 위한 부분에 경제적으로 도움을 받고 있다고 생각함.
  문화누리카드 소지 시 아이들이 이용할 수 있는 체험이나 입장료 할인 등 더 많은 혜택이 제공되면 좋겠음

■ 문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화

- 아직은 영화 이외에는 딱히 이용해 본 적이 없지만, 이용처가 많이 있다는 걸 알게되니 기분이 좋아지고 고마운 생각이 듦

■ 문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부

- 수도권 지역과 달리 아이들과 함께 할 수 있는 곳이 주변에 많이 없어서 아쉬움. 거주지역 주변에서 문화행사를 하면 적극 참여할 생각임

전화 인터뷰 70/70

이름	이OO	성별	여성
연령	46세	거주지	전북 전주시

■ **문화누리카드 주요 사용 분야/서비스**

- 쉬는 날 없이 일을 하고 있어서 주로 온라인으로 아이들 책과 학용품을 구입하고 있음

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 관심 변화도**

- 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었음

■ **주변 사람 대비 문화예술활동 참여수준**

- 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같음

■ **문화예술활동 참여하는데 있어 문화누리카드 도움수준**

- (100점 만점) 90점
- 아주 좋은 혜택인데 개인적으로 잘 활용을 못하고 있다고 생각함
- 온/오프라인에서 다양하게 사용할 수 있는데 시간적 여유가 없어서 아직 다양하게 이용해 보지 못함. 지금 입장에서는 키즈카페나 아이들과 놀아주는 시설에서도 가능했으면 좋겠음

■ **문화누리카드 사용 전/후 문화예술활동에 대한 인식 변화**

- 문화누리카드가 사용 전에는 아이들 장난감도 책도 딱히 없었는데 카드를 이용하면서부터는 온라인 판매점을 계속해서 방문하며 아이들이 원하는 것을 직접 고르게 해주고 있음. 작은 것이지만 아이들이 좋아하는 모습을 보니 부모로서 뿌듯함을 느낌

■ **문화누리카드를 사용 후 문화예술활동에 대한 실질적인 관람/참여 증가여부**

- 다양하게 사용해 본 경험이 없어서 아직은 잘 모르겠음.
  이번 기회로 좀 더 다양한 사용처를 찾아보고, 무료입장도 있다고 하니까 기회가 되면 새로운 분야를 경험하는데 도전해 볼 생각임

부록4. 설문지

2023년 문화누리카드 이용자 만족도조사 설문지

추진기관 : 한국문화예술위원회

조사기관 : ㈜엠브레인리서치

2023 문화누리카드 이용자 만족도조사

안녕하십니까?
본 조사는 한국문화예술위원회의 의뢰로 2023년도 문화누리카드에 대한 이용자 의견을 수렴하기 위해 실시되는 것입니다.
귀하가 제공한 모든 정보는 향후 문화누리카드 사업을 더욱 효과적으로 운영하기 위한 귀중한 통계자료로 활용될 것입니다.

귀하께서 응답하시는 내용은 「통계법(제33조)」에 따라 비밀이 보장되며, 연구 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다. (※귀하의 개인정보는 연구 자료에 명시되지 않습니다.)

바쁘시더라도 잠시 시간을 내 솔직하고 성실하게 응답해 주시기를 부탁드립니다.
조사에 참여한 분들 중 추첨을 통해 5,000원 상당의 모바일 상품권을 귀하의 휴대폰 문자메시지로 보내드립니다.

감사합니다.

2023. 10월

주관기관 : 한국문화예술위원회
조사기관 : ㈜엠브레인리서치

Ⅰ. 1회이상 이용자 대상 설문

1. 일반사항

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?
① 남성 ② 여성

SQ2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?
① 10대(0~19세) ② 20대(20~29세) ③ 30대(30~39세)
④ 40대(40~49세) ⑤ 50대(50~59세) ⑥ 60대(60~69세)
⑦ 70대(70~79세)

SQ3. 귀하의 거주 지역은 어떻게 되십니까? 아래 지도에서 선택 후 시/군/구까지 응답해 주십시오.
① 서울특별시 ② 부산광역시 ③ 대구광역시
④ 인천광역시 ⑤ 광주광역시 ⑥ 대전광역시
⑦ 울산광역시 ⑧ 세종특별자치시 ⑨ 경기도
⑩ 강원도 ⑪ 충청북도 ⑫ 충청남도
⑬ 전라북도 ⑭ 전라남도 ⑮ 경상북도
⑯ 경상남도 ⑰ 제주특별자치도

SQ4. 귀하의 문화누리카드 이용기간은 어떻게 되십니까?
① 1년 미만 ② 1년 이상~2년 미만 ③ 2년 이상~3년 미만
④ 3년 이상~4년 미만 ⑤ 4년 이상~5년 미만 ⑥ 5년 이상

☞ **SQ4 ① 응답자만**
SQ4-1. 귀하가 그 동안 문화누리카드를 발급받지 않은 이유는 무엇입니까?
① 올해 처음 발급 자격이 생겨서
② 문화누리카드에 대해서 알지 못해서
③ 문화누리카드에 대해서 알고 있었지만, 건강, 시간, 이동 등으로 이용이 어려워서
④ 문화누리카드에 대해서 알고 있었지만, 필요가 없어서
⑤ 문화누리카드를 발급받고 싶었지만 예산 소진 등으로 발급받지 못해서

SQ5. 귀하의 문화누리카드 발급유형은 무엇입니까? 해당되는 것을 모두 선택해 주십시오.
① 기초생활수급자
② 차상위자활근로자
③ 장애아동수급자
④ 장애인연금 부가급여 수급자
⑤ 본인부담경감대상자
⑥ 저소득한부모가족
⑦ 차상위계층확인서발급자
⑧ 교육급여수급자 외 나머지가구원
⑨ 장애수당수급자

2. 인지도 및 부가기능

Q1. 귀하는 문화누리카드를 처음에 어떻게 알게 되셨습니까?
① 행정기관의 안내(시청, 군청, 구청, 읍·면·동 주민센터 등)
② 문화누리카드 홈페이지, 블로그, 카카오톡 채널을 통해서
③ 네이버, 유튜브 등 온라인 광고를 보고
④ 편의점, 엘리베이터TV, 버스TV, 전광판 등 광고를 보고
⑤ 온라인 카페(복지카페, 지역카페, 맘카페 등)의 글을 보고
⑥ 관계기관의 휴대폰 문자 안내메시지를 받고
⑦ 홍보 포스터, 리플렛, 현수막, 전광판 등을 보고
⑧ 유관기관(정부24, 복지로, 보조금24 등)의 온라인 사이트를 통해
⑨ 신문, 뉴스 등 언론 기사 소개를 보고
⑩ 가족이나 주변사람(친구, 이웃, 이장 등), 기관(학교, 직장, 복지관, 복지시설, 복지사 등)의 안내나 소개로
⑪ 지역주관처(지역문화재단 등) 홍보를 통해서
⑫ 기타 ( )

Q2. 귀하는 문화누리카드를 주로 누구와 함께 사용하십니까?
① 혼자사용
② 가족과 함께 사용
③ 친구, 지인과 함께 사용
④ 시설 등에서 단체로 사용
⑤ 기타 ( )

Q3. 귀하는 가족합산기능을 이용하고 계십니까?
* 가족합산 기능 : 세대원들의 지원금을 세대원 1장의 카드에 합산 가능 (최대 15매)
① 예, 가족합산 이용 중임
② 아니오, 가족합산이 무엇인지 잘 모름
③ 알고는 있으나 신청하지 않음

☞ **Q3 ①응답자만**
Q4. 가족합산기능을 이용하고 계시다면, 몇 명의 가족합산을 하셨습니까?
( )명

☞ **Q3 ②,③응답자만**
Q5. 귀하는 향후 가족합산기능을 이용할 의향이 있습니까?
① 예, 가족합산기능을 이용할 생각이 있다
② 아니오, 가족합산기능을 이용할 생각이 없다

☞ **Q3 ①응답자 혹은 Q5 ①응답자만**
Q6. 귀하가 가족합산기능을 이용하는(이용하려는) 주된 이유는 무엇입니까?
① 금액이 큰 경우에도 이용이 가능해서
② 소액 잔액을 합해서 사용하기 위해서
③ 카드 분실 우려 감소 등 카드이용과 관리가 더 편해서
④ 기타 ( )

Q7. 귀하는 본인충전기능을 이용하고 계십니까?
* 본인충전 기능 : 문화누리카드 가상계좌로 이용자 개인의 현금을 충전하여 사용하는 것으로(연간 200만 원까지 충전 가능), 지원금(11만 원) 소진 후에도 문화누리카드가 제공하는 할인혜택을 적용받을 수 있음
① 예, 추가충전 해서 이용해 본적 있음
② 아니오, 추가충전 기능이 무엇인지 잘 모름

☞ **Q7 ②응답자만**

Q8. 귀하는 향후 본인충전기능을 이용할 의향이 있습니까?

① 예, 추가충전 해서 이용할 생각이 있다
② 아니오, 본인충전기능을 이용할 생각이 없다

☞ **Q8 ②응답자만**

Q8-1. 귀하가 향후 본인충전기능을 이용할 의향이 없는 주된 이유는 무엇입니까?

① 지원금액 외 추가 지출을 원하지 않아서
② 지원금액으로 충분해서
③ 추가 충전 방식이 번거로워서
④ 추가 충전에 대해서 알지 못해서
⑤ 기타( )

☞ **Q7 ①응답자 혹은 Q8 ①응답자만**

Q9. 귀하가 본인충전기능을 이용하는(이용하려는) 주된 이유는 무엇입니까?

① 문화누리카드의 할인 혜택을 계속 이용하기 위해서(영화할인 등)
② 지원금액보다 큰 금액을 결제하기 위해 필요한 추가금액 충전하기 위해서
③ 지원금 잔액을 전액 활용하고 싶어서
④ 기타 ( )

Q12. 귀하는 문화누리카드를 발급받기 이전과 달리 새롭게 접한 문화·체육·관광 서비스가 있습니까?

① 예
② 아니오

☞ **Q12 ①응답자만**

Q13. 귀하가 문화누리카드로 처음으로 접한 서비스는 다음 중 무엇입니까?

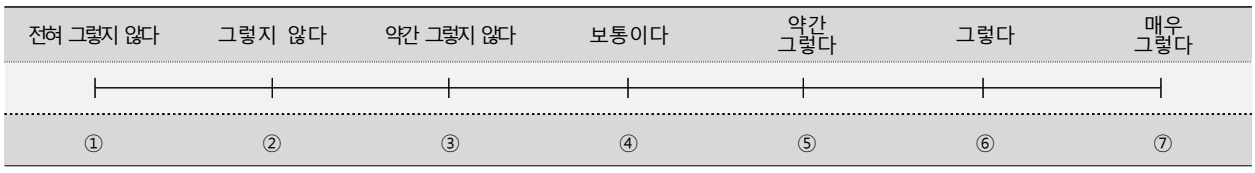
① 공연 분야(예: 연극, 뮤지컬, 오페라, 콘서트 등)
② 전시 분야(예: 미술관, 아트페어 등)
③ 체험 분야(예: DIY체험, 악기 및 운동 배우기, 지역 축제 등)
④ 여행 분야(예: 캠핑장, 식물원, 템플스테이, 온천 등)
⑤ 체육 분야(예: 스포츠 관람, 수영장, 헬스장, 탁구장 등)
⑥ 기타 ( )

문화누리카드는 전년도 발급자 중 발급자격(기초/차상위)이 유지된 이용자를 대상으로 별도의 신청절차 없이 지원금이 개인의 문화누리카드로 지급되는 '자동재충전제도'를 운영하고 있습니다.

Q14. 귀하는 이러한 자동재충전제도에 대해 알고 계십니까?

① 예 ② 아니오

Q15. 귀하는 자동재충전제도에 대해서 만족하십니까?



☞ **Q15 ①~③ 응답자**만

Q16. 만족하지 않는 사유는 무엇인지 구체적으로 기재해주십시오.

문화누리카드는 이용자가 더욱 쉽게 확인하고 적시에 정보가 제공될 수 있도록 모바일 앱(어플리케이션)을 개발하여, 카드 발급과 잔액조회, 가맹점 위치, 이벤트, 혜택 등의 정보 안내를 진행하고 있습니다.

Q17. 귀하는 이러한 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션)에 대해 알고 계십니까?
① 예
② 아니오

☞ **Q17 ①응답자만**

Q18. 귀하는 이러한 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션)을 이용해보신 적이 있습니까?
① 예
② 아니오

☞ **Q18 ①응답자만**

Q19. 귀하께서 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션)을 주로 이용하는 목적은 무엇입니까?
① 발급(신규, 재발급, 재충전)
② 카드 합산 신청
③ 잔액 조회
④ 개인정보 수정
⑤ 수령등록/인터넷사용등록
⑥ 온/오프라인 가맹점 조회
⑦ 내 주변 문화누리카드 가맹점 찾기
⑧ 부정행위 신고
⑨ 기타 ( )

☞ **Q18 ①응답자만**

Q21. 귀하께서는 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션)에서 추가로 제공했으면 하는 기능이 있습니까?

* 현재 문화누리카드 모바일 앱(어플리케이션)에서는 다음과 같은 기능을 제공하고 있습니다.
① 발급(신규, 재발급, 재충전)
② 카드 합산 신청
③ 잔액 조회
④ 개인정보 수정
⑤ 수령등록/인터넷사용등록
⑥ 온/오프라인 가맹점 조회
⑦ 내주변 문화누리카드 가맹점 찾기
⑧ 부정행위 신고

① 가맹점 추천
② 간편 결제 및 페이기능 도입 등
③ 간편인증 자동로그인(지문인식, 간편비밀번호 등)
④ 이벤트 참여
⑤ 설문조사 참여
⑥ 상담 챗봇
⑦ 기타 ( )

문화누리카드 사업은 문화체육관광부와 한국문화예술위원회가 17개 지방자치단체와 함께 추진하고 있습니다. 그리고 17개 광역지자체별로 지역주관처(지역문화재단)가 있습니다.

Q22. 귀하는 이 사실을 알고 계셨습니까?
① 예, 알고 있습니다.
② 아니오, 모릅니다.

문화누리카드 사업은「복권 및 복권기금법」에 따라 복권사업으로 조성된 재원을 투명하고 효율적으로 관리·사용하기 위해 설치한 기금인 복권기금으로 운영되고 있습니다.

Q23. 귀하는 문화누리카드 사업이 기획재정부 복권위원회의 후원을 받아서 복권기금으로 운영되고 있다는 것을 알고 계십니까?

① 예 ② 아니오

문화누리카드는 문화예술, 여행, 스포츠 분야에서만 사용이 가능합니다. 지정된 분야가 아닌 곳에 사용하거나 타인에게 양도 또는 대여하는 행위, 카드 매매, 타인의 물건을 대신 구매한 후 현금과 교환하거나 가맹점과 담합하여 결제 금액의 전부 또는 일부를 현금으로 돌려받는 행위 등은 부정행위에 해당하며, 보조금법의 적용을 받습니다.

Q23-1. 귀하는 이 사실을 알고 계셨습니까?

① 예, 알고 있습니다. ② 아니오, 모르고 있었습니다.

3. 이용 현황

Q24. 귀하는 현재 문화누리카드 지원금을 얼마나 사용하셨습니까?

※ 2023년 문화누리카드 지원금은 총 11만원입니다.

① 지원금 절반(5만 5천원) 미만을 사용하였습니다.
② 지원금 절반(5만 5천원) 이상을 사용하였습니다.
③ 지원금 전액(11만원)을 모두 사용하였습니다.

☞ **Q24 ①응답자만**

Q25. 귀하는 아직까지 문화누리카드 지원금을 **절반(5만 5천원) 미만**만을 사용하신 이유는 무엇입니까?

① 나중에 사용하기 위해서
② 이용처나 이용방법을 잘 몰라서
③ 가맹점 찾기가 어려워서
④ 내가 이용하고 싶은 분야나 가맹점이 없어서
⑤ 이용할 시간이 없어서
⑥ 건강 등 개인적인 여건으로
⑦ 최근에 카드를 발급받아 앞으로 쓸 예정이어서
⑧ 기타( )

☞ **Q24 ②응답자만**

Q26. 귀하는 아직까지 문화누리카드 지원금을 **모두 다 사용하지 않은** 주된 이유는 무엇입니까?

① 나중에 사용하기 위해서
② 가맹점 찾기가 어려워서
③ 내가 이용하고 싶은 분야나 가맹점이 없어서
④ 잔액이 소액이라서 쓸만한 곳이 없어서
⑤ 이용할 시간이 없어서
⑥ 건강 등 개인적인 여건으로
⑦ 기타( )

Q27. 다음의 [보기] 중 올해 문화누리카드로 주로 이용한 분야가 무엇인지 한 가지만 선택해 주십시오.

문화	여행	스포츠
① 공연(공연장, 공연 축제 등) ② 미술(전시, 공예품 구입, 사진관) ③ 문화체험(문화센터, 한복체험, 온라인취미클래스 등) ④ 도서(서점, 중고서점, 온라인서점 등) ⑤ 음악(음원콘텐츠사이트, 음반, 악기 구입 등) ⑥ 영상(영화관, 케이블TV, OTT서비스(넷플릭스 등))	⑦ 교통수단(철도, 항공, 렌트카 등) ⑧ 여행사 ⑨ 관광지(캠핑장, 동물원, 온천 등) ⑩ 숙박(모텔, 호텔, 펜션 등)	⑪ 스포츠관람 입장권 ⑫ 체육용품(자전거, 응원용품, 공유자전거·전동킥보드 이용 등) ⑬ 체육시설(수영장, 헬스장, 탁구장 등)

* 문화누리카드 주요 할인 가맹점
- 예술의전당, 국립극장, 국립국악원, 아르코/대학로예술극장 등 공연장
- 국립현대미술관, 리움미술관 등 전시장
- 키자니아, EBS 구독서비스, 도약닷컴, 감성에듀 등 문화체험
- 메가박스, CGV, 롯데시네마 등 영화관
- 교보문고, 영풍문고 등 서점
- 코레일 문화누리레일패스 등 교통수단
- 서울 롯데월드 전망대, 거제식물원 등 관광명소
- 아쿠아플라넷, 에버랜드, 서울랜드, 캐리비안베이 등 테마파크
- 소노벨 천안, 나비잠한옥호텔 등 숙박업소
- 4대 프로스포츠(야구, 축구, 농구, 배구) 스포츠관람 및 응원용품점
- 국·공립 체육시설 등
- 공유자전거 씽씽, 가네샤 요가 프랍스 등 체육용품점

※ 상세 할인내용은 정보가 변동될 수 있으므로 문화누리카드 누리집(www.mnuri.kr)을 참고바랍니다.

Q27-1. 귀하가 문화누리카드 가맹점을 선택하는데 있어 중요하게 생각하는 요소는 무엇입니까?
① 나의 관심분야에 맞는지
② 근처에서 이용 가능한 곳인지
③ 문화누리카드 할인가맹점인지 여부
④ 기타(　　)

Q28. 귀하는 문화누리카드 할인제도를 이용해 보신 적이 있습니까?
① 예　　② 아니오

☞ **Q28 ①응답자만**

Q29. 귀하는 문화누리카드 할인제도에 대해서 얼마나 만족하십니까?

전혀 마음에 들지 않는다	마음에 들지 않는다	약간 마음에 들지 않는다	그저 그렇다	약간 마음에 든다	마음에 든다	매우 마음에 든다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q30. 향후 문화누리카드 할인이 어느 분야에서 확대되길 희망하십니까? 아래 보기 중 순서대로 세 가지를 골라주십시오. (, ,)

문화	여행	스포츠
① 공연(공연장, 공연 축제 등) ② 미술(전시, 공예품 구입, 사진관) ③ 문화체험(문화센터, 한복체험, 온라인취미클래스 등) ④ 도서(서점, 중고서점, 온라인서점 등) ⑤ 음악(음원콘텐츠사이트, 음반, 악기 구입 등) ⑥ 영상(영화관, 케이블TV, OTT서비스(넷플릭스 등))	⑦ 교통수단(철도, 항공, 렌트카 등) ⑧ 여행사 ⑨ 관광지(캠핑장, 동물원, 온천 등) ⑩ 숙박(모텔, 호텔, 펜션 등)	⑪ 스포츠관람 입장권 ⑫ 체육용품(자전거, 응원용품, 공유자전거·전동킥보드 이용 등) ⑬ 체육시설(수영장, 헬스장, 탁구장 등)

Q31. 문화누리카드 사용처 중 공연(연극/뮤지컬/음악회 등)과 전시관람 분야는 타 분야에 비해서 이용이 낮은 편입니다. 귀하는 문화누리카드 이용자들이 공연/전시관람을 타 분야에 비해 덜 이용하는 이유가 무엇이라고 생각하십니까? 최대 3개까지 선택해 주십시오.

① 예술분야에 관심이 크게 없어서(취향에 맞지 않아서)
② 정보를 구하기 어려워서(공연정보, 티켓구입, 관람방법 등을 잘 몰라서)
③ 티켓이 비싸서
④ 문화누리카드를 소액으로 여러 번에 나눠서 사용하는 것을 선호하기 때문에
⑤ 공연관람 등을 전에 해본 경험이 없어 어쩐지 부담스러워서
⑥ 같이 볼 사람이 없어서
⑦ 근처에 공연장/전시장 등이 없어서
⑧ 관람할 시간이 없어서
⑨ 기타 ( )

4. 만족도 효과성 및 개선사항

Q35. 다음 각 문항을 읽으시고 귀하가 이용하신 가맹점의 서비스에 대해서 얼마나 만족하시는지 선택해주십시오.

문항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
가맹점 만족도	(1)가맹점 이용이 편리하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(2)가맹점 서비스에 전반적으로 만족한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(3)가맹점에서 취급하는 업종 및 품목이 다양하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(4)가맹점에서 취급하는 업종 및 품목의 가격대가 적정하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q36. 귀하는 문화누리카드 가맹점을 이용하시면서 어려움이나 부당한 대우를 경험하신 적이 있습니까?

① 예
② 아니오

☞ **Q36 ①응답자만**

Q36-1. 귀하는 문화누리카드 가맹점을 이용하시면서 경험한 어려움이나 부당한 대우가 있으셨다면, 다음 중 무엇이었습니까? 해당되는 것을 모두 선택해 주십시오.

① 가맹점에서 문화누리카드 결제를 거부당한 적이 있다
② 가맹점에서 문화누리카드로 결제하는 것이 손해라고 오해하여 결제를 꺼려하는 느낌이 든 적이 있다
③ 가맹점에서 문화누리카드로 결제하려면 돈을 더 내야 한다는 말을 들은 적이 있다
※ 매장 내 동일한 상품(서비스)을 문화누리카드로 결제 시에만 가격을 높게 받는 것은 관련 지침에 따라 가맹점의 부정행위로 간주되며, 부정행위 신고센터(www.mnuri.kr)로 신고해주시기 바랍니다. 단, 가맹점 내 상품가격 책정은 판매자의 고유권한으로, 매장의 상품가격이 타 매장과 다르거나 높은 것 자체가 부정행위가 아님에 유의하시기 바랍니다..
④ 해당 가맹점이 할인가맹점임에도 불구하고 직원이 이를 알지 못해 할인적용을 받지 못한 적이 있다
⑤ 가맹점에 손님이 있을 경우 문화누리카드를 꺼내 결제를 요청하는 것이 부끄러운 적이 있다
⑥ 가맹점주 혹은 매장 직원의 불친절한 말투와 태도에 눈치가 보인 적이 있다 (예-문화누리카드가 맞냐고 되묻거나 문화누리카드 할인적용을 큰 소리로 말하는 등)
※ 문화누리카드 할인 방식은 매장여건이나 결제단말기에 따라 카드번호를 인식하여 결제 시 자동할인, 또는 직원이 카드를 보고 수동으로 할인가를 입력하는 방식 등 다양합니다. 카드디자인에 문화누리카드 표시가 전혀 나타나지 않는 경우 할인이 어려을 수 있어 현행 디자인을 유지하고 있음을 양해 바랍니다
⑦ 기타 어려운 점이나 부당한 대우( )

Q37. 다음 각 문항을 읽으시고 문화누리카드에 대해 얼마나 만족하시는지 선택해주십시오.

문항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
문화누리카드만족도	(1) 나는 문화누리카드 사업에 전반적으로 만족한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(2) 나는 내년에도 기회가 된다면 문화누리카드를 신청할것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(3) 다른 사람에게도 이 카드를 추천할 것 같다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(4) 이 카드는 내 문화생활에 도움이 된다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(5) 카드신청 및 발급과정은 편리하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(6) 카드 이용이 편리하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(7) 자동재충전제도, 할인가맹점 제도, 가족합산제도, 본인충전제도등 부가적인 서비스가 다양하게 갖추어져있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(8) 내가 궁금한 정보를 찾을 수 있는 방법이 마련되어 있다. (홈페이지, 앱, 콜센터, 문자, 카카오채널 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	(9) 문화누리카드는 내가 문화향유 활동을 하는데 있어 경제적으로 도움이 된다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q38. 귀하는 문화누리카드 관련 정보를 어디에서 안내받는 것이 편하십니까?
최대 3개까지 선택해 주십시오.
아래 보기 중 세 가지를 순서대로 선택해주십시오.

① 행정기관 담당자 대면 안내
② 행정기관 담당자의 전화 안내
③ 행정기관의 카카오톡 알림톡
④ 행정기관의 휴대폰 문자 안내
⑤ 문화누리카드 홈페이지와 블로그
⑥ 리플렛, 전단지, 안내책자 등 홍보물
⑦ 온라인 카페(복지카페, 지역카페, 맘카페 등)를 통해서
⑧ 학교, 복지관, 복지시설 담당자를 통해서
⑨ 기타 ( )

Q38-1. 2022~2023년에 문화누리카드는 다음과 같은 홍보를 시행했습니다. 아래의 홍보 중 본 적 있는 항목에 모두 선택해 주시기 바랍니다.

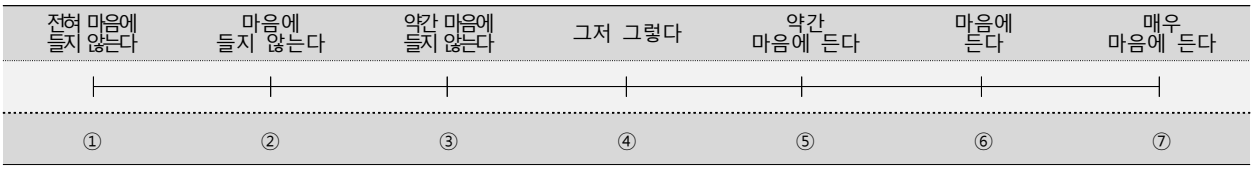
① (방송) 한국정책방송(KTV) 홍보영상 송출
② 버스광고
③ (옥외) 편의점 외부 모니터
④ (지면) 약국봉투 광고
⑤ (온라인, 신문 등 매체) 문화누리카드 관련 각종 언론 기사
⑥ (온라인) 복지 아는게 힘 카페 게시글
⑦ 아무것도 본 적 없음

Q39. 귀하는 문화누리카드의 콜센터(고객지원센터 1544-3412)를 이용해본 적이 있으십니까?

① 예
② 아니오

☞ **Q39 ①응답자만**

Q40. 귀하는 문화누리카드의 콜센터(고객지원센터 1544-3412) 서비스에 대해서 얼마나 만족하십니까?



Q41. 다음 각 문장을 읽으시고 문화누리카드 이용 이전에 비해 이용 후 어떤 변화가 있었는지 동의하는 정도를 선택해주십시오.

문항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
정서적 변화	나는 문화누리카드 이용 전보다 더 행복하다고 생각한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	나는 문화누리카드 이용 전보다 더 생활이 활기차진 느낌이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
사회적 변화	나는 문화누리카드 이용 전보다 다른 사람들과 어울리는 것이 즐거워졌다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	나는 문화누리카드 이용 전보다 사람들을 만나는 것이 부담스럽지 않다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	나는 문화누리카드 이용 전보다 문화가 우리의 삶의 풍요롭게 하는데 중요한 요소라고 생각한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	나는 문화누리카드 이용 전보다 문화누리카드 사업은 소득간 문화격차를 완화하는 데에 도움이 된다고 생각한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	나는 문화누리카드 이용 전보다 문화, 관광, 체육분야의 소비활동이 늘어났다고 생각한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
문화적 변화	나는 문화누리카드 이용 전보다 문화여가 관련 정보 및 활동에 관심이 많아졌다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	나는 문화누리카드 이용 전보다 문화여가활동에 더 참여하고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Q42. 귀하가 생각하시는 문화누리카드 사업의 개선사항은 무엇입니까? 최대 3개까지 선택해 주십시오.

① 네이버, 카카오 등 민간 포털사이트 개방을 통한 문화누리카드 서비스 확대
(예 : 포털사이트에서 카드 발급 및 잔액 조회)
② 모바일 앱 서비스 개선, 간편 결제 및 페이 기능 도입 등 모바일 기반 이용 서비스 개선 및 확대
③ 지원연령 확대(6세 미만 지원)
④ 연간 지원금액 증액
⑤ 할인가맹점 확대 및 할인율 증대
⑥ 카드 신청 및 발급과정 개선
⑦ 이용품목 및 범위의 확대
⑧ 안내문자 발송 등 홍보 확대
⑨ 카드 디자인 개선, 할인 시 증빙서류 간소화, 문화누리 할인표시 삭제 등 부정적 인식 완화
⑩ 기타 ( )

5. 기타문항

DQ1. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

① 무학 ② 초등학교졸업 ③ 중학교졸업
④ 고등학교졸업 ⑤ 대학재학이상

DQ2. 귀하의 직업은 어떻게 되십니까?

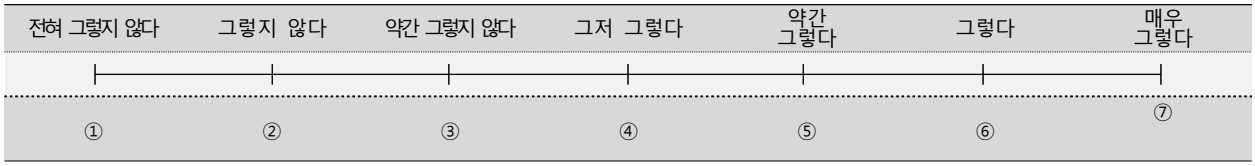
① 학생 ② 직장인 ③ 주부
④ 자영업 ⑤ 퇴직자/무직자 ⑥ 농어업자
⑦ 기타

DQ3. 귀하의 현재 복지시설에서 거주하고 계십니까?

① 예, 복지시설에 거주하고 있는 이용자입니다.
② 아니오. 복지시설 내 담당자입니다.
③ 아니오. 관련이 없으며, 복지시설에 거주하고 있지 않습니다.

☞ **DQ3 ①응답자만**

DQ4. 복지시설에서 문화누리카드를 사용하는 데에 만족하십니까?



☞ **DQ4 ①~③응답자만**

DQ4-1. 복지시설에서 문화누리카드를 사용하는 데에 어떤 어려움이 있으십니까? 해당되는 것을 모두 선택해 주십시오.

① 담당자의 문화누리카드 관련 안내가 부족하다
② 복지시설에서 진행하는 자체 프로그램의 종류가 없거나 부족하다
③ 내가 참여하고 싶은 프로그램이 없다
④ 시설 단체사용보다는 개인적으로 사용하는 것을 선호한다
⑤ 코로나로 인해 사용이 어렵다
⑥ 건강상으로 이유로 사용이 어렵다(장애 등)
⑦ 기타 ( )

☞ **DQ3 ①응답자만**

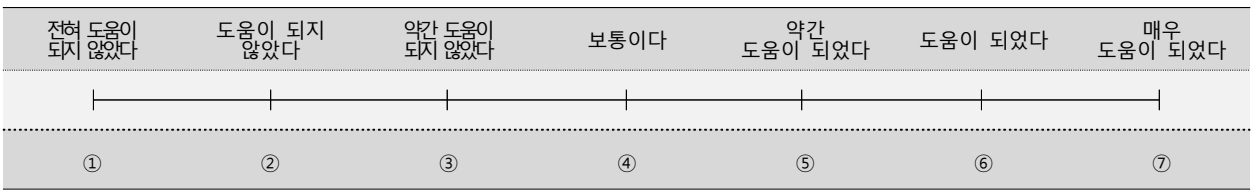
한국문화예술위원회에서는 단체사용을 희망하는 복지시설을 대상으로 예술단체, 가맹점 등이 시설로 직접 찾아가 공연(연극, 음악 등)이나 문화체험을 진행하는 <찾아가는 문화서비스> 운영하고 있습니다.

DQ5. 귀하는 문화누리카드 찾아가는 문화서비스를 이용하신 적이 있으십니까?

① 네 ② 아니오

☞ **DQ5 ①응답자만**

DQ5-1. 찾아가는 문화서비스 사업이 복지시설 대상자의 문화누리카드 사용에 얼마나 도움이 되셨다고 생각하십니까?



☞ **DQ3 ②응답자만**

DQ6. 현재 귀하와 함께 살고 계신 가족(구성원)은 모두 몇 명입니까? 귀하를 제외하고 응답해 주십시오.

① 없음(혼자 살고 있음) ☞ 조사 종료

② 1인 ③ 2인 ④ 3인

⑤ 4인 ⑥ 5인 ⑦ 6인 이상( )명

☞ **DQ6 ②~⑦응답자만**

DQ6-1. 현재 귀하와 함께 살고 계신 가족(구성원)을 모두 선택해주세요. (본인을 기준으로 선택해주세요.)

① 할아버지 ② 할머니 ③ 아버지

④ 어머니 ⑤ 배우자 ⑥ 형제/자매

⑦ 자녀 ⑧ 손자/손녀 ⑨ 친구/동료/지인

⑩ 기타친척 ⑪ 기타( )

Ⅱ. 전액미사용자 대상 설문

1. 일반사항

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?
① 남성 ② 여성

SQ2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?
① 10대(0~19세) ② 20대(20~29세) ③ 30대(30~39세)
④ 40대(40~49세) ⑤ 50대(50~59세) ⑥ 60대(60~69세)
⑦ 70대(70~79세)

SQ3. 귀하의 거주 지역은 어떻게 되십니까? 아래지도에서 선택 후 시/군/구까지 응답해 주십시오.
① 서울특별시 ② 부산광역시 ③ 대구광역시
④ 인천광역시 ⑤ 광주광역시 ⑥ 대전광역시
⑦ 울산광역시 ⑧ 세종특별자치시 ⑨ 경기도
⑩ 강원도 ⑪ 충청북도 ⑫ 충청남도
⑬ 전라북도 ⑭ 전라남도 ⑮ 경상북도
⑯ 경상남도 ⑰ 제주특별자치도

SQ4. 귀하의 문화누리카드 이용기간은 어떻게 되십니까?
① 1년 미만 ② 1년 이상~2년 미만 ③ 2년 이상~3년 미만
④ 3년 이상~4년 미만 ⑤ 4년 이상~5년 미만 ⑥ 5년 이상

☞ **SQ4 ① 응답자만**
SQ4-1. 귀하가 그 동안 문화누리카드를 발급받지 않은 이유는 무엇입니까?
① 올해 처음 발급 자격이 생겨서
② 문화누리카드에 대해서 알지 못해서
③ 문화누리카드에 대해서 알고 있었지만, 건강, 시간, 이동 등으로 이용이 어려워서
④ 문화누리카드에 대해서 알고 있었지만, 필요가 없어서
⑤ 문화누리카드를 발급받고 싶었지만 예산 소진 등으로 발급받지 못해서

SQ5. 귀하의 문화누리카드 발급유형은 무엇입니까? 해당되는 것을 모두 선택해 주십시오.
① 기초생활수급자
② 차상위자활근로자
③ 장애아동수급자
④ 장애인연금 부가급여 수급자
⑤ 본인부담경감대상자
⑥ 저소득한부모가족
⑦ 차상위계층확인서발급자
⑧ 교육급여수급자 외 나머지가구원
⑨ 장애수당수급자

2. 인지 및 미사용 현황, 개선사항

Q1. 귀하가 작년 2022년도에 문화누리카드를 발급받으신 이후 전혀 사용하지 않은 이유는 무엇입니까?
① 깜빡 잊고 사용기한을 놓쳐서(2022년 문화누리카드 사용기한은 2022.12.31.)
② 건강상의 이유로
③ 문화누리카드를 발급 후 분실해서
④ 이용하고 싶은 가맹점이 없어서
⑤ 코로나로 인해 사용에 어려움이 있어서
⑥ 문화누리카드 사용 방법을 몰라서
⑦ 기타 ( )

Q2. 귀하는 올해 2023년도에 문화누리카드를 발급받으셨습니까?
① 예 ② 아니오

Q3. 귀하는 문화누리카드 관련 정보를 어디에서 안내받는 것이 편하십니까?
최대 3개까지 선택해 주십시오.
① 행정기관 담당자 대면 안내
② 행정기관 담당자의 전화 안내
③ 행정기관의 카카오톡 알림톡
④ 행정기관의 휴대폰 문자 안내
⑤ 문화누리카드 홈페이지와 블로그
⑥ 리플렛, 전단지, 안내책자 등 홍보물
⑦ 온라인 카페(복지카페, 지역카페, 맘카페 등)를 통해서
⑧ 학교, 복지관, 복지시설 담당자를 통해서
⑨ 기타 ( )

Q4. 문화누리카드 이용자들이 문화누리카드를 더 잘 사용하려면 다음 중 어떤 부분을 중점적으로 개선해야할지 3가지를 선택해주십시오. (, ,)
① 연간 지원금액 증액
② 할인가맹점 확대 및 할인율 증대
③ 모바일 기반 이용 서비스 개선 및 확대(앱 서비스 개선, 간편 결제 및 페이기능 도입 등)
④ 안내문자 발송 등 홍보 확대
⑤ 고객지원센터 상담원 증원 및 서비스 개선
⑥ 네이버, 카카오 등 민간 포털사이트 개방을 통한 문화누리카드 서비스 확대(예: 포털사이트에서 카드 발급 및 잔액조회 등)
⑦ 기타 ( )

3. 기타문항

DQ1. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?
① 무학 ② 초등학교졸업 ③ 중학교졸업
④ 고등학교졸업 ⑤ 대학재학이상

DQ2. 귀하의 직업은 어떻게 되십니까?
① 학생 ② 직장인 ③ 주부
④ 자영업 ⑤ 퇴직자/무직자 ⑥ 농어업자
⑦ 기타

DQ3. 문화누리카드는 기초생활수급자, 차상위계층을 대상으로 발급되는 카드입니다. 실례지만 귀하께서는 어디에 해당되십니까?
① 기초생활수급자 ② 법정차상위계층 ③ 모름

DQ4. 귀하의 장애인등록증 보유여부는 어떻게 되십니까?
① 장애인 등록증 보유 ② 장애인 등록증 미보유

DQ5. 귀하의 혼인여부는 어떻게 되십니까?
① 기혼 ② 미혼 ③ 이혼 및 사별

DQ6. 귀하의 현재 복지시설에서 거주하고 계십니까?
① 예, 복지시설에 거주하고 있는 이용자입니다. ☞ SQ6-1로 이동
② 아니오. 관련이 없으며, 복지시설에 거주하고 있지 않습니다. ☞ SQ7로 이동

DQ6-1. 복지시설에서 문화누리카드를 사용하는 데에 만족하십니까?



☞ **위의 DQ6-1에서 ①~③응답자만**
DQ6-2. 복지시설에서 문화누리카드를 사용하는 데에 어떤 어려움이 있으십니까?
① 담당자의 문화누리카드 관련 안내가 부족하다
② 복지시설에서 진행하는 자체 프로그램의 종류가 없거나 부족하다
③ 내가 참여하고 싶은 프로그램이 없다
④ 시설 단체사용보다는 개인적으로 사용하는 것을 선호한다
⑤ 코로나로 인해 사용을 못하고 있다
⑥ 건강상으로 이유로 사용이 어렵다(장애 등)
⑦ 기타 ( )

DQ7. 현재 귀하와 함께 살고 계신 가족(구성원)은 모두 몇 명입니까?
① 없음(혼자 살고 있음) ☞ 조사 종료
② 1인 ③ 2인 ④ 3인
⑤ 4인 ⑥ 5인 ⑦ 6인 이상( )명

☞ **위의 DQ7에서 ②~⑦응답자만**
DQ7-1. 현재 귀하와 함께 살고 계신 가족(구성원)을 모두 선택해주세요. (본인을 기준으로 선택해주세요.)
① 할아버지 ② 할머니 ③ 아버지
④ 어머니 ⑤ 배우자 ⑥ 형제/자매
⑦ 자녀 ⑧ 손자/손녀 ⑨ 친구/동료/지인
⑩ 기타친척 ⑪ 기타( )

DQ8. 귀하의 가족 형태는 다문화가족이십니까?
① 네 ② 아니오

조사에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다

감사의 뜻으로 추첨을 통해 5,000원 상당의 모바일상품권을 조사종료 후 귀하의 본 휴대폰 문자메시지로 보내드리겠습니다.

Ⅲ. 장기 이용자 대상 전화조사 설문

Q1. 귀하는 현재 문화누리카드 사용자이십니까?
① 예
② 아니오 ☞ 설문조사를 종료해주시고, 다른 대상자 조사를 부탁드립니다.

Q2. 귀하가 문화누리카드를 통해 주로 이용하고 계신 분야/서비스를 말씀해주세요.

(예시)
- 문화 분야 : 공연(공연장, 공연축제 등), 미술(전시, 공예품 구입, 사진관 등), 문화체험(문화센터, 한복체험, 온라인 취미 클래스 등), 도서(서점, 중고서점, 온라인 서점 등), 음악(음원콘텐츠사이트, 음반, 악기 구입 등), 영상(영화관, 케이블TV, OTT서비스(넷플릭스, 왓챠) 등)
- 관광 분야 : 교통수단(철도, 항공, 렌트카 등), 여행사, 관광지(캠핑장, 동물원, 온천 등), 숙박(모텔, 호텔, 펜션 등)
- 체육 분야 : 스포츠관람 입장권, 체육용품(자전거, 응원용품, 공유자전거, 전동킥보드 이용 등), 체육시설(수영장, 헬스장, 탁구장 등)

Q3. 문화누리카드를 사용하기 전과 비교했을 때, 문화누리카드 사용 이후 귀하의 문화예술활동에 대한 관심은 어느정도 늘어나셨나요?
① 변화가 없다
② 사용 전에 비해 관심이 조금 늘었다
③ 사용 전에 비해 관심이 많이 늘었다

Q4. 주변의 다른 사람들과 비교해 볼 때 귀하는 문화활동을 어느 정도로 하고 있다고 생각하십니까?
① 평균 이하인 것 같다 ☞ Q5로 이동
② 평균 정도는 문화활동을 하는 것 같다 ☞ Q4-1로 이동
③ 평균 이상으로 하는 것 같다 ☞ Q4-1로 이동

Q4-1. [Q4=②, ③ 응답자만] 귀하가 문화예술활동을 참여하는데 있어 문화누리카드가 어느 정도 도움이 되었다고 생각하십니까? 100점 만점으로 평가한다고 하면 몇 점을 주실 수 있으십니까? 그렇게 평가하시는 이유는 무엇입니까? ( )점

Q5. 귀하는 문화누리카드를 사용하기 전과 비교해 볼 때 문화누리카드 사용 후 본인의 문화예술활동에 대한 인식이나 태도/행동 상의 변화(예: 공연 관람횟수의 증가, 문화예술활동에 대한 심리적 거리감 완화, 문화예술활동에 즐거움을 느끼게 됨 등)를 체감하십니까?
① 예
② 아니오
③ 잘 모르겠음

Q5-1. [Q5=① 응답자만] 문화누리카드 사용 후 문화예술활동에 대한 귀하의 인식이나 태도/행동이 구체적으로 어떻게 변화했는지 말씀해주세요.

(예시)
- 문화누리카드를 사용할 수 있어서 그에 대한 혜택 등을 스스로 찾아보게 되면서 자연스럽게 문화 여가 생활 관련한 정보와 활동에 관심이 조금씩 늘었음
- 문화생활을 누리는데 금액적인 부분에 있어서 걱정을 조금 덜었고 정서적으로 행복하다고 느낌
- 문화예술활동에 대해 비싸고 부담스럽다는 인식이 개선되었고, 참여하는데 관심이 증가함
- 볼만한 공연이 있는지 정보를 직접 찾아보고 관람을 신청하기도 함

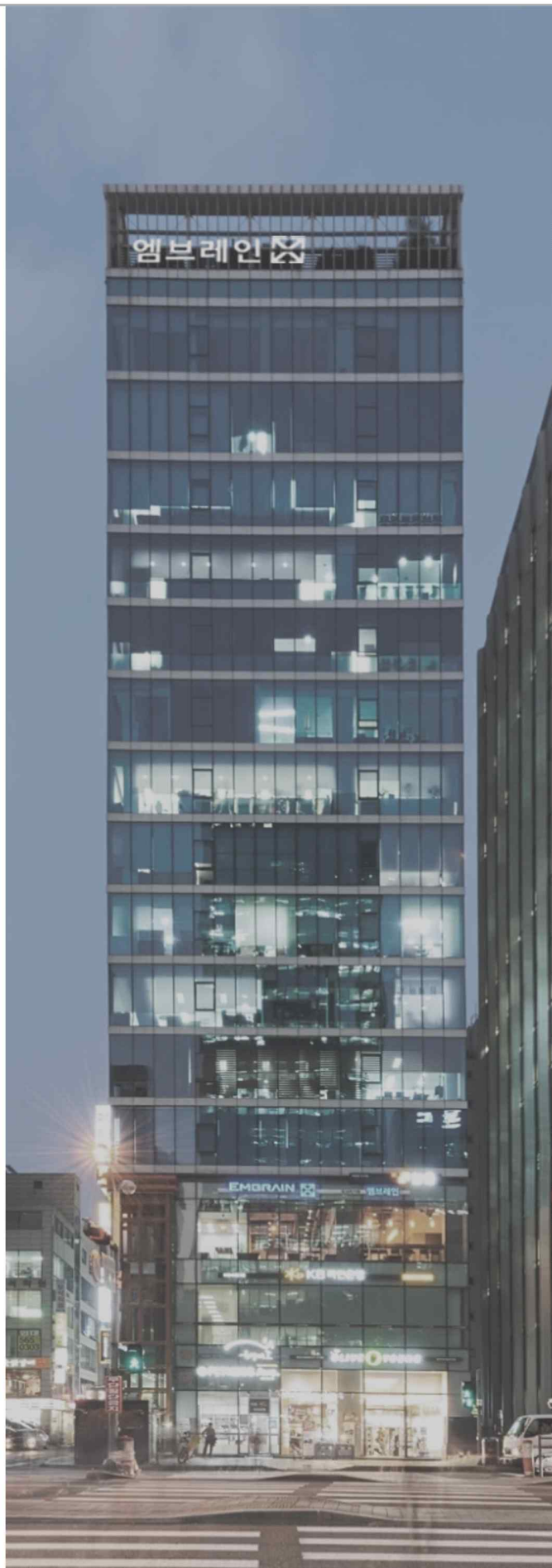
Q5-2. [Q5=①, ③ 응답자만] 귀하께서는 문화누리카드 사용 후 주변에서 진행되는 무료 공연에 참여하거나, 실제 티켓을 구입해서 관람하는 등 문화예술활동에 대한 관람이나 참여가 실제적으로 늘어났다고 생각하십니까?
① 예
② 아니오

EMBRAIN RESEARCH

Contact us

이인표 부서장
패널사업부
leeip@embrain.com | +82-2-3440-4011

김지은 매니저
패널사업부 패널사업 1팀
jieun.kim@embrain.com | +82-2-3406-3847



당사는 한국조사협회 정회원사로서,
유럽조사협회(ESOMAR) 및 국제상공회의소(ICC)
국제 규약에 의거한 조사윤리강령을 준수합니다.

KORA Korea Research Association 한국조사협회 EMBRAIN RESEARCH

Copyright© EMBRAIN RESEARCH All Rights Reserved.

Address. 5th Fl. Tower 837 Bldg., 318, Gangnam-daero, Gangnam-gu, Seoul, Korea, (06253)
Phone. +82-2-2015-2400