

“Clean ARKO를 위한”

---

# 2021년도 반부패·청렴 추진계획

---

2021. 5.



한국문화예술위원회



# 목 차



I . 반부패·청렴 성과분석 ..... 1

## II . 대내외 여건 및 추진방향

1. 대내외 여건 ..... 3

2. SWOT분석 및 중점방향 ..... 4

III . 반부패·청렴 추진전략 ..... 5

## IV . 중점 과제별 추진계획

1. 반부패·청렴정책 참여 및 활성화 ..... 6

2. 부패취약분야 발굴 및 개선 ..... 8

3. 예방적 부패방지 활동 강화 ..... 10

4. 청렴문화 제고 및 실효성 강화 ..... 13

### 【붙임】

1. 전략과제별 추진과제 내역 ..... 16

2. 청렴도 측정결과 분석(요약) ..... 17

3. 부패방지 시책평가결과 분석(요약) ..... 20

4. 공정심의 평가제도 만족도(별첨)

5. 권익위 2021 반부패 청렴정책 추진지침(별첨)

6. 권익위 2021년도 공공기관 청렴도 측정 기본계획(별첨)

# I. 그간의 반부패·청렴 성과 분석 및 시사점

## □ 청렴도 결과 분석 및 시사점

- 종합청렴도 결과 : '20년 8.16점(4등급), 비교대상 대비 여전히 낮은 수준
- '14년(2등급) 이후 '15년(7점대)부터 급속히 하락, '20년도 8점대 수준 재진입

구 분	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'20년 비교대상 평균		
						V유형	공직유관	전체기관
종합청렴도	7.44	7.80	7.25	7.96	8.16	8.53	8.53	8.27
외부청렴도	7.53	7.96	7.29	8.28	8.46	8.86	8.84	8.53
내부청렴도	7.71	7.28	7.12	6.94	7.20	7.51	7.61	7.61

### ○ 최근 3년간의 청렴도 측정결과 분석

- (외부청렴도) 부패경험, 부패인식 측정영역 모두 비교대상 대비 낮은 수준
- (내부청렴도) 전년대비 1등급 상승, 그러나 비교대상 비해 모든 항목 부진

구 분	영 역	'18년	'19년	'20년	주요결과 및 문제인식
외부 청렴도	부패 경험	6.67	8.47	8.41	○ 금품 경험률 3.57점, V유형 9.01점 대비 매우 낮은 수준 ○ 최근 3년 연속, 기금지원사업 금품편의 경험률 응답 지속 - 제공시기 '업무처리전', 제공이유 '관행/인사/친분'
	부패 인식	8.35	8.40	8.66	○ 계약업무 청렴 우수 : ('18) 9.55 → ('19) 9.63 → ('20) 9.79점 ○ 기금사업 청렴 수준 : 모든 항목, 비교대상 대비 낮은 수준 - ('18) 5.05 → ('19) 7.85 → ('20) 7.71점 - (분석)특정인 특혜제공, 업무절차 공개성/책임성 낮은 인식 → 블랙리스트 사건 후 제도 전면개선 불구, 심의제도 불신 여전
내부 청렴도	청렴 문화	7.40	6.88	6.59	○ 전년대비 조직문화, 부패방지제도 모두 하락 ○ 다른 측정영역에 비해 매우 낮은 수준(점수)으로 개선 시급 - 조직문화(점) : ('18) 8.01 → ('19) 7.72 → ('20) 7.28 - 부패방지제도(점) : ('18) 6.37 → ('19) 5.44 → ('20) 5.42
	업무 청렴	6.92	6.99	7.64	○ 인사업무 : 3연속 금품등 경험률 '제로' 우수 ○ 예산 위법·부당 집행 경험률 : 전년대비 7.25%p 하락(개선) * ('18) 17.2% → ('19) 17.8% → ('20) 10.5% ○ 부당업무지시 경험률 : 전년대비 1%p 하락(개선) * ('18) 12.1% → ('19) 8.9% → ('20) 7.9%

시사점	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (외부청렴) ① 기금지원사업 금품향응편의 경험률 지속 응답, 이에 대한 특단의 근절대책 추진, ② 지원심의 공정성 지속, 절차 등 투명성 제고 방안 마련</li> <li>○ (내부청렴) ① 부패방지제도 신뢰 제고 시급, ② 예산 위법·부당 집행 근절, ③ 업무지시 공정성 제고 등</li> </ul>
-----	--

## □ 부패방지 시책평가 결과 분석 및 시사점

- 최근 4년간 평가결과 '3등급' 유지, 그러나 평가점수는 하락 추세
- '20년 평가결과, '청렴정책 참여확대(73.7→41.9)', '부패방지제도 구축(100→59.3)', '부패 위험제도 노력(85→48)' 3개 평가영역에서 전년대비 하락

구 분	'17년	'18년	'19년(A)	'20년(B)	증감(A-B)
평가점수	83.92	86.00	84.26	72.30	△ 11.96
평가등급	-	3등급	3등급	3등급	-

### ○ 평가결과 분석

구 분	주요 지적사항 및 분석결과
반부패 추진계획 수립·이행	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청렴도, 부패취약분야 진단 등 청렴수준 제고를 위한 제도·조직 기반 강화</li> <li>○ 반부패 국정과제 반영 등 기관 특성이 반영된 시책 개발 필요</li> <li>* 평가결과 추이 : ('17) 85점 → ('18) 80점 → ('19) 75점 → ('20) 75점</li> </ul>
청렴정책 참여 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관장 참여수준 및 역할 부족, 소통 강화 필요</li> <li>* 기관장 반부패 의지·노력 : ('18) 15.1/20점 → ('19) 6.33/10점 → ('20) 11.14/20점</li> <li>○ 고위직 참여 및 청렴리더십 제고를 위한 시책 개발 및 활성화</li> <li>* 고위공직자 솔선수범 : ('18) 6.8/10점 → ('19) 5.91/10점 → ('20) 10.84/20점</li> </ul>
부패방지제도 구축 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과거 권익위 제도개선 미이행 권고과제(19건) 조속한 이행</li> <li>* 평가결과 추이 : ('17) 18.8/20점 → ('18) 10/10점 → ('19) 60/60점 → ('20) 59.3/100점</li> <li>○ 공직자 행동강령 이행점검 사항 확대 실시로 행동강령 운영 내실화</li> <li>○ 반부패·청렴교육 내실화를 통한 기관 청렴수준 및 교육 실효성 제고</li> <li>- 청렴교육 이수율 충족하나 내부청렴도 낮은 상황 → 교육실효성 미흡 판단</li> </ul>
부패취약분야 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관경영·주요사업 전반에 대한 부패예방통제 점검 미흡</li> <li>○ 청렴도 분석, 유사기관 벤치마킹 등을 통한 부패취약분야 과제 발굴</li> <li>○ 유사 공공기관 벤치마킹을 통해 구체적인 개선과제 도출</li> <li>○ 자체 부패영향평가 실시 및 사규 부패유발요인 개선</li> </ul>

시사점	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 조직의 고유특성 기반 반부패·청렴 시책 개발 및 추진 미흡               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 반부패 추진계획 수립시, 기관의 고유 부패취약분야 발굴 및 개선 필요</li> </ul> </li> <li>○ 기관장등 고위직의 반부패·청렴활동 참여 저조               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 조직 청렴문화 제고 및 내재화를 위한 시책·활동 등 추진</li> <li>- 청렴시민감사관 운영 활성화 등 반부패청렴 운영체계 활동 강화</li> </ul> </li> <li>○ 기관 경영·행정 등 다양한 부패취약분야 발굴 및 부패방지제도 구축 필요               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유사 공공기관 벤치마킹 등을 통한 구체적인 부패취약분야 과제 발굴·실시</li> <li>- 부패영향평가 제도 구축실시 등 부패방지제도 신규 추진</li> </ul> </li> <li>○ 반부패·청렴 활동을 통한 기관의 종합청렴도 등 가시적 성과 제고 필요</li> </ul>
-----	---

## II. 대내외 여건 분석 및 2021년 추진방향

### 1 대내외 여건 및 환경

- (정부 정책) 공공분야 부패방지 및 청렴 솔선수범 지속적인 노력 요구
  - (추진방향) 반부패 국정과제 및 5개년 반부패 종합계획 발표('18.4.18) 등을 통해 '국민과 함께하는 반부패 개혁'으로 '청렴한국 실현'
  - 정부 출범 5년차 해로서, 그동안 국정과제 등 주요정책이 결실을 맺는 중요한 시기
- (권익위, 2021년 기조) 반부패·공정 개혁으로 '국민체감 성과 창출' 기여
  - 반부패·청렴정책 지속적인 추진을 통해 공공분야 부패방지 노력 강화 및 부패현안 개선 등을 통해 실질적인 효과 창출 주문
- (국민인식) LH 투기의혹 등에 따른 공직사회에 대한 불신 및 부정적 인식 확산
  - '공직자의 부정부패가 적발' 인식 8.4% 불과, 공공영역에 대한 국민 불신 여전

※ 2021년, 한국행정연구원 정부부문 부패실태에 관한 연구

○ 공직자 부정부패 적발 인식 : '19년 12.1% → '20년 8.4% (전년대비 하락)

○ 공직자 부정부패 발생요인 : 관대한 처벌(18.3%), 지연/학연 등(11.5%), 사회전반 부조리 풍토(11.5%) 등 순

- (조직경영) '블랙리스트 사건' 후 심의제도 전면 개편 불구, 문화예술인 불신·불만 여전
  - 심의기준, 심의위원 구성 등 공정성 강화 지속, 심의절차 투명성 등 제고 방안 마련
  - \* 문예기금 공모사업 심의 '공정률' : '19년 66.1% → '20년 67.0% (0.9% 상승)
- (조직문화) 종합청렴도 부진 및 내부구성원 간 윤리인식, 소통 등 격차 존재
  - 최근 청렴도 결과가 개선되고 있으나 비교대상 대비 여전히 미흡 수준, 이를 해결하기 위한 조직역량·가용자원 부족 및 추진동력 미흡
  - (자체설문 결과) 직급별·연차별 청렴·윤리인식 큰 격차 및 '15년 분사된 기관의 재통합에 따른 내부구성원 간 갈등요인 상존
  - (내부청렴도 분석) '17년 기점으로 예산의 위법·부당 집행 경험률 2배 증가 응답

<한국문화예술위원회 내부청렴도 및 예산 위법·부당 경험률(%) 추이>



\* '17년 이전 ①업무추진비, ②운영비·여비·수당, ③사업비 3개 부문 조사하다 '18년부터 통합  
\* 시계열 비교를 위하여 '17년 이전 3개 부문 조사 값 합산하여 산출

## 2

## SWOT 분석을 통한 중점 전략방향 도출

정부정책 (5개년 종합계획)	비전	국민과 함께하는 청렴함 대한민국			
	비전	2022년 세계 20권 청렴국가로의 도약			
	전략	함께하는 청렴	깨끗한 공직사회	투명한 경영환경	실천하는 청렴

권익위 (2021년 추진전략)	비전	2022년 청렴선진국 진입(CPI 20위권 수준)			
	목표	반부패·공정 개혁으로 국민체감 성과 창출			
	전략	반부패 공정 개혁 완성	모든 부패 현안에 신속 대응	청렴인식 강화에 역량 집중	적극적·선제적 신고자 보호 강화

외부환경	내부역량	<b>강점(S)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>문화예술진흥기구로서의 대표성 및 위상 보유</li> <li>문화예술분야 청렴·공정 생태계 선도 역할 기대</li> <li>최근 자체감사 기능 강화로 내부통제 정상화</li> </ul>	<b>약점(W)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>반부패·청렴 실천력 미흡 및 조직 역량 등 부족</li> <li>기관 경영·사업에 다층다양한 이해관계자들의 요구 증가</li> <li>조직내부 예방·통제기제 취약</li> </ul>
	기회(O)	<b>SO 전략</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 경영진의 반부패·청렴의지 대내외 전파 강화</li> <li>② 옴부즈만 및 반부패 실무 등 운영체계 개선 및 활성화</li> <li>③ 상시 감찰활동 강화로 부패유발 선제적 예방</li> </ul>	<b>WO 전략</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>⑦ 기관의 경영·주요사업 등 부패취약 분야 발굴 및 집중 개선</li> <li>⑧ 부당한 업무지시 및 갑질 등 불공정 관행 근절</li> <li>⑨ 반부패청렴정책 구성원 참여 확대 및 정책 효과성 제고</li> </ul>
	위협(T)	<b>ST 전략</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>④ 경영진·고위직의 청렴·윤리 및 책임성 제고 및 솔선수범</li> <li>⑤ 사전예방을 위한 부패취약요인 발굴 및 상시점검 강화</li> <li>⑥ 문화예술인·단체와의 소통 강화 및 기금사업 투명성 제고 노력</li> </ul>	<b>WT 전략</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>⑩ 반부패·청렴교육 실효성 강화</li> <li>⑪ 부패유발요인 내부통제 강화 및 규정등 제도 정비</li> <li>⑫ 부패·공익신고 등 시스템 및 제도 개선</li> <li>⑬ 공공재정금 부정유용 점검·근절</li> </ul>

2021년 예술위 추진방향	전략	반부패·청렴 참여 및 활성화	부패취약분야 발굴 및 개선	예방적 부패방지 활동 강화	청렴문화 제고 및 실효성 강화
	운영 기초	기관장 및 고위직 솔선수범	취약분야 과제 발굴 확대 및 개선	부패방지제도 점검·개선/ 행동강령 점검 강화	청렴교육 실효성 강화/ 부패신고제도 신뢰 제고
	중점 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관의 종합청렴도 향상을 위한 당면 과제 수립 및 실행력 강화</li> <li>○ 기관 고유·특성 기반한 부패취약분야 과제 발굴 및 점검·개선을 통한 가시적 성과 창출</li> <li>○ 청렴시민감사관 기능·역할 확대를 기관의 경영·행정 등 운영 투명성·공정성 제고</li> <li>○ 부패영향평가 구축 및 정착화로 사전 부패유발요인 제거</li> <li>○ 반부패청렴 실행력 강화를 위한 추진체계 운영 활성화·내실화</li> </ul>			

### Ⅲ. 2021년 반부패·청렴 추진전략

<b>비 전</b>	<b>국민에게 신뢰받는 청렴한 아르크(ARKO)</b>			
중장기 로드맵	청렴·윤리 기관象 확립 ▶▶ 문화예술분야 공정·청렴 선도			
<b>목 표</b>	<b>기관 종합청렴도 '2등급' 도약</b>	<b>부패방지 시책결과 '2등급' 달성</b>		
<b>추진 전략</b>	<b>반부패·청렴 참여 및 활성화</b>	<b>부패취약분야 발굴 및 개선</b>	<b>예방적 부패방지 활동 강화</b>	<b>청렴문화 제고 및 실효성 강화</b>
<b>중점 세부 추진 과제</b>	① 반부패·청렴 참여 및 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 기관장등 경영진의 반부패·청렴의지 대내외 전파</li> <li>② 청렴정책 실행력 강화를 위한 반부패·청렴 추진체계 운영 강화</li> <li>③ 내부구성원 참여 활성화 및 실행력 제고</li> <li>④ 청렴행정·청렴경영을 위한 청렴시민감사관 운영 강화</li> <li>⑤ 기관간 협력을 통한 반부패·청렴 거버넌스 활동 및 확산</li> </ul>		
	② 부패취약분야 발굴 및 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 부패영향평가 제도 구축 및 부패유발요인 사규 개선</li> <li>② 부패취약분야 과제 발굴 및 개선을 통한 가시적 성과 창출</li> <li>③ 지원심의제도 개선을 통한 공정성·투명성 강화</li> <li>④ 채용관련 부정위험 사전 예방을 통한 채용 공정성 강화</li> </ul>		
	③ 예방적 부패방지 활동 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 부패발생 사전 예방을 위한 상시 감찰활동 및 점검 강화</li> <li>② 공공재정 부당청구 등 근절을 위한 자체점검 강화</li> <li>③ '공직자 행동강령' 점검사항 확대 및 교육과정 내실화</li> <li>④ 비위면직자등 취업제한제도 운영 실효성 강화</li> </ul>		
	④ 청렴문화 제고 및 실효성 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 반부패·청렴교육 실효성 강화로 기관 청렴수준 제고</li> <li>② 내외부 신고시스템 개선 및 부패방지제도의 신뢰성 제고</li> <li>③ 조직내부 갑질근절 등 교육 및 캠페인 추진</li> <li>④ 사내 청렴문화 확산 활동을 통한 청렴 인식 제고</li> <li>⑤ 기관의 청렴문화·정책의 문화예술 등 민간 확산 노력</li> </ul>		
<b>추진 기반</b>	내부 실행조직	전담부서	외부 전문가 조직	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 반부패청렴추진단</li> <li>■ 반부패청렴실무단</li> <li>■ 공공재정환수제도 전담TF</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 감사실(반부패·청렴)</li> <li>■ 정책혁신부(윤리경영)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 청렴시민감사관(사전예방)</li> <li>■ 감사자문위원회(사후관리)</li> <li>■ 인권경영위원회</li> </ul>	
<b>추진 기반</b>	내부 평가지표	외부 평가지표	공유·환류	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 윤리경영인식도(AREMI)</li> <li>■ 공정심의·평가 설문조사</li> <li>■ 자체조사(반부패, 청렴 등)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 종합청렴도 측정</li> <li>■ 부패방지 시책평가</li> <li>■ 경영평가(윤리경영)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 반부패청렴추진단 보고</li> <li>■ 청렴시민감사관 워크숍</li> <li>■ 내부 청렴교육 공유</li> </ul>	

## IV. 중점 과제별 추진계획

### 1 반부패·청렴정책 참여 및 활성화

#### □ 기관장등 경영진의 반부패·청렴의지 대내외 전파 **강화**

- 임직원 반부패·청렴 결의대회 및 청렴서약을 통한 청렴의식 환기
  - 전 임직원의 청렴문화, 부정부패 타파, 공정한 사회조성 등 결의
- 기관장등 경영진의 반부패·청렴의지 조직내부 전파 및 소통 활성화(월 1회) **신규**
  - (기관장) 매월 직원 대상 '청렴편지' 발송, 게시를 통한 반부패·청렴 실천의지 전파
    - \* 기관장, 감사 등 임원진의 청렴교육 및 언론기고, 영상메세지 등 병행 추진
  - (감사) 직원 간담 등을 통해 부패근절을 위한 소통 및 고충 등 개선방안 마련
- 기관 임원(기관장·감사)과 직원간의 소통창구 등 운영체계 개선·활성화 **개선**
  - (문제인식) 내부청렴도 결과 내부 부패방지제도에 대한 불신 심각 및 기존 소통 창구, 부패공익신고제도 운영실적 저조
  - 직원의 애로사항, 불만 등에 대한 청취·상담 등 소통채널 실효성 제고
  - (신고 제도) 익명성 강화, 행동강령책임자 전담처리 등 시스템·제도 개선을 통해 신뢰도 제고 및 공익신고 활성화

#### □ 청렴정책 실행력 강화를 위한 반부패·청렴 추진체계 운영 강화 **강화**

- '반부패·청렴추진단' 운영을 통해 청렴정책 추동력 강화
  - (기존 윤리운영위원회 확대) 기관장, 감사 등 간부진 중심으로 전사적인 반부패·청렴 정책 추진상황 점검 및 권익위 등 정부정책 전파, 개선과제 점검·평가 등
  - 추진단 구성 : 단장(감사), 단원(각 본부의 장), 간사(감사부장)
  - 추진일정 : 분기별 1회(정기회의) 및 필요시 수시 개최
- '반부패·청렴실무단'을 통한 부패유발요인 점검 및 부패취약분야 개선 실행력 제고
  - 각 부서에서 중간 직급(차·과장)을 선발하여 반부패·청렴정책에 대한 실무진의 의견 수렴 및 피드백, 정책 추진 활동 등을 통해 정책 추진의 실효성 제고
  - 기관의 경영·행정 및 주요사업 등에서의 부패유발 및 취약분야 과제 발굴하고, 부패·부정행위 점검 및 정부정책의 각 부서별 전파

- 실무단 구성 : 부서별 과·차장급 1명 (총 20여명 내외)
- 추진일정 : 분기별 1회(정기회의) 및 필요시 수시 개최

## □ 내부구성원 참여 활성화 및 실행력 제고 **강화**

- (문제인식) 그간의 노력에도 불구하고, 내부청렴도 '조직문화' 영역 '18년부터 지속 하락
  - \* 내부청렴도, '조직문화' 점수 : ('18) 8.01점 → ('19) 7.72점 → ('20) 7.28점
- '반부패·청렴실무단'을 통해 내부 구성원들의 참여 활성화 유도
  - 실무단의 실효적인 운영을 통해 부서·개인별 자율적 청렴실천 동기부여
  - \* 반부패청렴 정책·이슈, 제도 개선사항 및 부패요인 자율적 발굴 및 전파·확산
  - 실무단 참여자, 부패 고위험 업무담당자 등에 대한 인센티브 등 포상체계 마련 검토
- '청렴마일리지' 강화 등 직원 참여 활성화 방안 마련
  - 임직원들의 반부패·청렴·윤리 추진정책 적극적인 참여 독려 및 참여 활성화를 위한 인센티브 제도 강화

## □ 청렴행정·청렴경영을 위한 청렴시민감사관 운영 강화 **강화**

- 청렴시민감사관 기능·역할 확대 및 회의 등 운영 강화
  - (그간 운영현황) '문화예술계 블랙리스트 사건 후속조치'(반부패 국정과제 일환)인 지원심의 공정성 및 객관성 제고를 위한 각종 제도 마련·개선에 전념
  - (21년도 중점방향) 기관의 경영·행정 및 주요사업 등에서의 발생 가능한 부패취약분야에 대한 과제 발굴 및 개선 중점
    - \* 지원사업 심사기준 일체 점검, 기관의 각종 소위원회 운영실태 점검, 수도권 소재 문화시설 운영실태, 자회사(한국문화진흥)의 임직원 골프라운딩 점검 등
  - 한편 청렴시민감사관의 권고사항에 대한 수용도 제고를 위하여 기관장 참석 의무화 및 시민감사관의 권고사항에 대한 주기적 이행점검 실시
  - 유사기관 벤치마킹, 감사사안 확대 등 부패취약분야 개선과제 발굴을 강화하여 청렴 시민감사관 운영을 활성화하여 외부인에 의한 내부부패통제 제도 안착화
- 유관기관 상호 교류 및 협력 활동을 통한 부패취약분야 과제 발굴 및 개선방안 마련
  - 유사기관의 부패유발 요인 및 부패취약분야 등 우수사례 벤치마킹 추진

□ **기관간 협력을 통한 반부패·청렴 거버넌스 활동 및 확산** **강화**

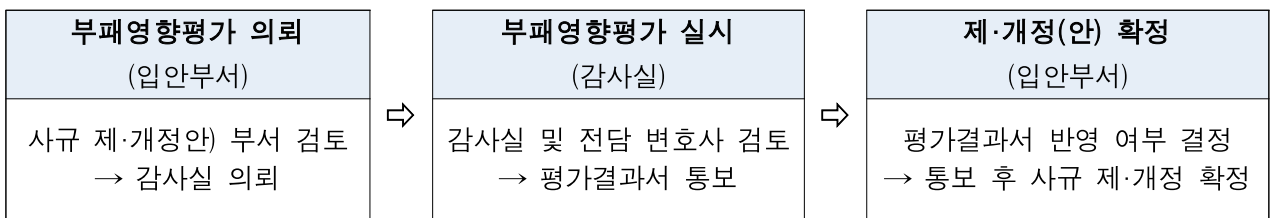
- 광주전남지역 청렴클러스터(빛가람청렴실천네트워크) 참여·활동 및 '빛가람청렴 문화제' 진행 등을 통해 반부패·청렴 실천문화 확산 기여
- 반부패청렴협의체 간 유기적인 협력을 통한 반부패·청렴 정책성과 제고

**2** **부패취약분야 발굴 및 개선**

□ **부패영향평가 제도 구축 및 부패유발요인 사규 개선**

- **부패영향평가 추진체계 구축** **신규**
  - 부패영향평가 제도화를 통한 사규 제·개정 시 부패영향평가 의무화 실시
    - \* 부패영향평가 기준에 '소극행정 유발 가능성' 항목 추가 등
    - \* 부패영향평가 전담번호사 등 지정 및 부패유발요인 점검 실효성 강화
- **現)사규 구조·체계 등 전면 재점검 및 부패유발요인 개선 추진** **강화**
  - (규정체계 개선) 부패유발요인 중 하나인 상위규정 및 사규 간 불일치, 자의적 유권 해석 여지 등을 해소하기 위하여 사규 구조 체계성 검토·개선 및 홈페이지 전문 공개
    - \* 상위법령과 사규 간 연관성, 사규 체계성 검토 및 유사 사규 간 통합 등
  - (부패유발요인 점검) 이해충돌 등 불공정한 업무 관행, 기관운영 투명성 제고 등과 관련된 사규 점검·개선 등 중점

<부패영향평가 프로세스(안)>



□ **부패취약분야 과제 발굴 및 개선을 통한 가시적 성과 창출** **강화**

- 권익위 부패분야 제도개선 권고과제 적기 이행 및 미이행 과제(19건)의 조속한 이행
  - 이전 이행과제에 대해서도 하반기 점검을 통해 제도개선 훼손 등 점검 추진
- 기관의 고유·특성 기반 및 유사기관 벤치마킹으로 부패취약분야 과제 발굴 강화

- '반부패·청렴실무단' 운영을 통한 기관 고유 및 업무특성이 반영된 반부패 제도 개선 과제 발굴 추진
- 기관 경영·행정 등 적용법령과 사규간 불일치, 의무사항 미이행 사안, 시스템에서의 부패 및 관행화된 불합리 요인 등 점검
- (추진일정) 과제 발굴('21.7월) → 과제점검/개선방안 도출('21.9월) → 제도개선(연내)

#### ○ 보조사업 관리실태 점검을 통한 보조금 부당청구 등 불법행위 점검 **강화**

- (현황) 기관 주요사업 90% 이상 보조금 교부사업으로 구성, 한편 최근 보조금 부정 수급 등 신고건수 증가 추세
- 보조금 관리주체로서 보조사업 관리실태 점검을 통해 정부 보조금 누수 방지
  - \* 점검사항 : 보조금 정산·성과보고, 보조금 위반 제재 관리 등
- 공공재정환수법 등 법령에 따른 의무사항 이행점검을 통해 보조사업 관리체계 정비
  - \* 보조금 등 부정수급 단체에 대한 처분, 제재기준, 업무처리 절차 등 체계화

#### □ 지원심의제도 개선을 통한 공정성·투명성 강화 **강화**

##### ○ (문제인식) 자체 조사결과, 문예기금 공모사업 이해관계자 33.0% '불공정' 응답

\* ('19) 공정 66.1% / 불공정 33.9% → ('20) 공정 67.0% / 불공정 33.0%

##### ○ 심의 전문성·공정성 강화를 위한 심의위원 선발·위촉 등 제도 개선 **신규**

- (문제인식) 자체 설문영역 중 다른 영역에 비해 '심의위원 공정태도' 낮게 응답
  - \* 심의위원 전반적인 공정태도(공정) : '19년 54.4% → '20년 54.6% / 0.2%p ↑
- 개별 심의위원의 전문성에 대한 '자격 기준' 강화 검토 및 보완
- 지원심의위원회 구성·위촉 절차 등 기존제도 검토 및 공정성 한층 강화 추진
- 심의위원 이력관리 시스템 개선(보완) 및 심의위원에 대한 전문성 등 평가 추진
  - \* 심의위원 이력관리시스템에 평가결과 반영, 지속적인 관리 추진

##### ○ 지원심의제도 운영에 대한 정책감사를 통해 불합리한 사안 발굴 및 개선 **신규**

- 설문분석(IPA) 결과, 심의기준 객관성·명확성, 심의위원 전문성 등 개선점 도출
- 한편 '17년 이후 심의제도 개편 후 그간의 운영성과 및 문제점 등 점검을 통해 관행화된 불공정 행위, 행정절차 등 개선

<중요도-만족도 분석(IPA)>

중점개선	점진개선
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 심의평가 기준과 공모사업과의 부합성</li> <li>○ 심의위원의 전문성</li> <li>○ 심의기준에 따른 객관성</li> <li>○ 심의 평가기준의 명확성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 심의위원 구성방식의 적절성</li> <li>○ 결과 안내의 충실성</li> </ul>

○ **지원심의옴부즈만 운영 활성화를 통한 지원정책 신뢰성 강화** 강화 국정과제

- (제도 개요) 공모사업 심의에서 불합리·부당한 심의·절차 등에 대해 이의신청 및 옴부즈만의 검토·시정 등을 통해 예술가의 권익보호 및 지원정책 책임성 강화
- 지원심의옴부즈만 검토결과서 등 전문 공개 : 기존 홈페이지 개편을 통해 그간 축적된 이의신청 및 검토결과서 등 관련 자료 전체 공개를 통해 제도 신뢰성 제고
- \* 이의신청 구제 등 사례집 제작·배포를 통해 제도 이해 제고 및 정보 비대칭 해소
- 이의신청제도 인지도 제고 : 조사결과 이의신청 제도에 대한 인지도는 38.0% 수준에 불과(불인지 72.7%), 주기적인 홍보·안내를 통해 참여 제고 및 다양한 의견 수렴
- \* 심의결과 탈락 등 이의제기보다는 심의제도, 절차 등 개선을 위한 기능 변화 모색

□ **채용관련 부정위험 사전 예방을 통한 채용 공정성 강화** 신규

- 공정채용을 위한 제도 및 시스템 등 운영 점검
  - 채용절차 과정에서 불공정 요소 여부, 채용 시스템상 부정행위 가능성 등 점검
- 채용 공정성 저해요인 발굴 및 제도 개선
  - 법령·지침과 사규간 불일치, '공공기관 채용위탁 관리 가이드라인' 준수 등 저해요인을 식별하고 제도개선 추진
  - 채용요건 일방적 변경, 특혜채용 발생 등 공정성을 저해사안 등 점검

**3 예방적 부패방지 활동 강화**

□ **부패발생 사전 예방을 위한 상시적인 감찰 활동 및 점검 강화** 강화

- (추진방향) 자체 부패현안 발굴·조사 등을 통한 엄정한 처리·재발방지 대책 마련
- 내부청렴도 결과 및 최근 감사 등을 통해 적발된 부패취약 분야 감찰 강화

- 업무추진비, 여비 등 예산의 부당집행, 공연·전시 입장권·초대권 부당수령 등
- 공용자산의 사적사용, 임직원 특혜부여 등 부적절한 관행 여부 조사
- (외부청렴도 관련) 임직원 청탁금지법, 행동강령 등 위반행위 조사
  - (현황) 외부청렴도 결과, 기금지원사업유형에서 금품등 경험률 지속적 응답
  - 문화예술인·단체 대상, 설문조사 등을 통해 부적절한 행위자 적발 추진
  - 더불어, (외부)심의위원들의 지위남용, 유착관계 등 부당행위 조사 병행
- 기관의 부패취약 및 위험분야에 대한 점검을 통해 부패유발 사전 차단
  - 임직원의 갑질행위 및 우월적 지위남용, 직장내 괴롭힘 등 실태 점검 및 제도 보완
  - 청탁금지법, 행동강령 위반신고 및 빈발분야 재발방지를 위한 운영실태 등 점검

## □ 공공재정 부당청구 등 근절을 위한 자체점검 강화 **강화**

- 공공재정환수제도 이행을 위한 전사 '공공재정환수 전담TF(가칭)' 구축 **신규**
  - 공공재정 환수제도의 안정적인 운영을 위하여 감사실 중심의 전사 전담조직체계 구축
  - 전담부서 : 감사실 (기존 해당업무 담당)
  - 전사 전담반 구성(별도) : 감사실 2명, 부서 15명 내외(차장급 1명 전담자 지정)
  - \* 전담조직의 안정적 운영을 위하여 내부규정에 근거한 인사명령을 통해 시행
  - 기능·역할 : 공공재정지급금 부당집행, 정산 등 점검회의 및 조사, 제도개선 등
- 공공재정금 부정수급 근절을 위한 자체점검 추진 및 부패유발 제도 개선 **강화**
  - (현황) 기관의 주요사업 90% 이상 보조사업 구성 및 최근 보조금 부정수급 신고사건 증가(권익위, 예술위 등)로 공공재정지급금에 대한 주기적인 점검 필요
  - 전담조직을 중심으로 분기별 1회 부서별 보조금사업의 공공재정지급금 집행현황 및 미정산 등 점검 추진 후 부정수급 의심단체에 대한 심층조사 등 추진
  - 한편, 기관 자체 '부정청구신고센터(시스템)' 마련 및 보조금 등 공공재정 1·2차 수령자 대상 설문조사 등을 통해 부당청구·부정수급 등 조사 추진
  - 「공공재정환수법」 시행(2020.1.1.)에 따른 사규 및 보조금 지원절차, 교부신청서 등 안내문 등 일체 점검·개선을 통해 문화예술분야 공공재정 건전성 제고

- '부정청구행위 신고센터' 개편 및 범위반 예방을 위한 적극적인 제도 안내 **신규**
  - (신고시스템 개편) 기존 보조금부정수급신고센터 등 분산된 시스템 통합·개편
    - \* 개편방향 : 제도, 제재, 신고절차 등 상세 안내, 과거 적발사례 게시 등
    - \* 예산 수반시, '21년 1차로 유사 시스템 통합 후 '22년 사용자 기능 개발 추진
  - 문화예술인 경우, 법령 등에 대한 인지·인식 미흡으로 위반사례가 빈번히 발생함에 따라 관련법령 및 제도에 대한 홍보 등으로 적극적 사전예방 강화
    - \* 홈페이지 등 온오프라인 홍보물 게시, 기관 지원시스템(NCAS), 이메일링 등 적극 활용
    - \* 보조금 교부신청서 등에 공공재정환수법 등 관련제도 공지문(확인서명 必) 마련 등

## □ '공직자 행동강령' 점검사항 확대 및 교육과정 내실화 **강화**

- 현황분석
  - 최근 3년 자체감사로 연속 횡령 등 비위행위 적발조치 및 내·외부청렴도 결과 금품등 제공 요구, 예산의 부당집행 등 행동강령 위반행위 등 경험률 응답
  - 드러나지 않은 비위행위 존재 가능하여 행동강령 점검 강화 및 점검사항을 확대하고, 계량적 교육이수 실적이 아닌 '행동강령 바로알기' 등 교육내실화 중점
- 기관 임직원의 행동강령 이행실태 점검 강화 및 점검사안 확대 **강화**
  - (행동강령 위반 빈발분야 점검 강화) 법인카드 등 사용내역 점검, 금품등의 수수금지, 공용재산의 사적사용, 공직자 외부강의등 신고의무 이행실태, 출장여비 허위·부당 수령 여부 등 점검
  - (행동강령 이행실태 점검사안 확대) 최근 5년간의 점검사항 외, 고위공직자 민간분야 업무활동 내역 점검, 직무관련 영리행위 금지, 가족채용 제한 등 행동강령 내 준수 행위기준에 대한 이행실태 점검 확대 추진
    - \* 행동강령 내 준수 행위기준에 대한 관리부서 등 운영체계 및 시스템 점검·개선
- 자체교육 내실화를 통한 임직원들의 행동강령 이해도 제고 **강화**
  - (교육내용 확대) 전 임직원 대상으로 기존 행동강령 이외, 이해충돌방지 제도, 갑질 금지 등 신규기준 포함 교육 추진 → 별도 행동강령 교육계획 수립 및 실시
  - (추진방식) 감사실 직접 또는 전문강사 위촉, 나주 본관 및 수도권 운영시설별로 직접 방문교육을 통해 교육 실효성 제고(단, 코로나 상황을 고려 방식, 일정 등 조정)

## □ 비위면직자등 취업제한제도 운영 실효성 강화 **신규**

- (추진배경) 부패방지권익위법 시행령에 따른 비위면직자등 취업제한제도 시행
  - 비위면직등 공직자 취업제한 제도를 통해 국민 신뢰 제고 및 부패 사전예방
- 기관 임직원 대상 취업제한제도 교육·홍보 및 비위면직자등 관리
- 기관 채용 규정에 취업제한자 반영(개정) 및 취업제한 안내 의무화
  - (규정 개정) 채용 결격대상자에 비위면직자등 취업제한자 반영
  - 임직원 채용 공고시, 비위면직자등에 대한 취업제한 안내 의무화
- 제도 시행 이후 기관 취업자 중 비위면직자등 유무 점검 검토
  - 공직윤리시스템 및 국민건강보험공단 등과 연계, 일괄조회 후 승인받지 않고 취업한 임의 취업자 일체 점검 및 처분 검토
  - 비위면직자등 취업제한자 채용 후 적발시 처분 실효성을 위한 서약서 징구 등
- 비위면직자등 취업제한 사전 확인 및 심사제도 방안 검토
  - 이전 경찰청 등을 통해 신원조회를 하였으나 법개정으로 현재 사전확인 어려움 발생
  - 통상 재취업은 유사·동종단체 취업 경향성을 감안, 지역별 문화재단 등과 협력을 통해 취업자 사전 확인 절차 등 방안 마련

## **4** 청렴문화 제고 및 실효성 강화

### □ 반부패·청렴교육 실효성 강화로 기관 청렴수준 제고

- 기관 임원등 고위직 대상 반부패·청렴교육 과정 운영 (상·하반기 2회)
  - 전문청렴강사 대면강의를 통한 고위직의 청렴의식 제고 및 청렴리더십 확립
  - 내부신고자·공익신고자 보호, 공직자 행동강령, 갑질, 직장내 괴롭힘 등 교육과정 중점
- 전 직원 대상 온·오프라인 반부패·청렴교육 의무 이수제 실시
  - (추진방법) 사이버교육, 집합교육, 전문가 초청 특강 등을 통한 교육 실시
  - (주요내용) 청탁금지법, 행동강령, 부패·공익신고자 보호제도, 공공재정환수제도 등
- 감사실 주관, 기관 청렴도 결과 및 최근 비위행위 등 사례 중심 맞춤형 교육 추진
- 클린아르코(Clean ARKO) 청렴자가학습 및 청렴자가진단시스템 도입

- 자가진단 및 교육시스템 도입·시행으로 상시적인 청렴교육 진행(매월 1회)
- 사내 인트라넷 팝업창을 통해 청렴서약·자가진단 및 교육 진행 등

## □ 내외부 신고시스템 개선 및 부패방지제도의 신뢰성 제고 **개선**

- (현황) 내부청렴도 결과, 내부구성원들의 부패방지제도에 대한 불신 및 신뢰도 매우 미흡 / 내외부 신고시스템 분산 등에 따른 신고자의 시스템 접근성 제약
  - \* 내부청렴도 부패방지제도 점수 : ('18) 6.37점 → ('19) 5.44점 → ('20) 5.42점
- 사내 인트라넷, 홈페이지, 레드휘슬 등 분산된 신고시스템 통합·개편 **신규**
  - 신고시스템 통합과 더불어 신고유형 명료화, 익명성 기능 강화 등 추진
  - 홈페이지 내 감사·청렴분야 페이지 생성을 통한 신고채널 접근성 강화
  - 청탁금지법 신고사건 조치 및 상담내용 등 공개를 위한 시스템 구축
- 부패·공익신고, 신고자 보호제도 등 업무처리 프로세스 점검 및 매뉴얼 마련 **신규**
  - 공익신고자 보호 처리절차, 시스템 등 전면 재점검으로 부패방지제도 신뢰 제고
  - 본부장, 부장 등 간부대상 내부공익신고자 보호 및 공익신고 인식제고 교육 병행

## □ 조직내부 갑질근절 등 교육 및 캠페인 추진 **신규**

- (배경) 자체 조사결과 직급·세대간 조직문화 인식차갈등 등 해소 필요 및 정부정책 기조에 맞춰 직장 내 갑질, 괴롭힘 선도적인 근절
- 갑질 근절 교육 시행
  - 전 직원 대상 갑질예방 및 직장내 괴롭힘 금지 교육 시행 (6월 경)
  - 간부 대상 직장 내 괴롭힘 예방을 위한 별도 교육 시행 (7월 경)
- 직장내 갑질 근절 캠페인 추진
  - 전 직원 대상 갑질 근절 및 직장내 괴롭힘 금지 관련 조직문화 조성을 위한 포어, 포스터 등 사내 공모전 시행, 공모전 수상작 전시행사로 임직원의 인식 제고

## □ 사내 청렴문화 확산 활동을 통한 청렴 인식 제고 **강화**

- 사내 청렴행사·캠페인 개최(아르코 사회적가치주간) 등을 통한 대내외 청렴문화 확산

- (ARKO 청렴영화제) 내부직원 및 지역주민 등 대상 반부패·청렴 소재 영화 상영
- (반부패·청렴시책 등 아이디어 공모전) 전직원 및 지역주민 대상으로 기관의 청렴송 활용 'UCC공모전', '청렴표어 공모전' 등
- 청렴관련 콘텐츠 활용 청렴문화 일상화
  - ARKO청렴송 송출 : 청렴실천 의지와 청렴한 근무환경 조성(월2회)
  - 청렴동영상 방송 : 전 직원 대상 반부패·청렴 주제 동영상 송출(월1회)
  - 청렴메시지격언 등 전송 : 전 직원 대상 반부패의식 제고를 위한 문자 발송(월1회)

## □ 기관의 청렴문화정책의 문화예술분야 등 민간 확산 노력 신규

- 문학분야 불공정한 관행 개선을 위한 제도개선 및 지원정책 추진
  - (추진배경) '20년 자체조사를 통해 문학분야에서의 불공정 관행\* 결과 발표 및 공정한 문학시장 조성을 통한 경쟁력 강화 유도를 위한 후속조치 추진
  - \* 주요 불공정 관행 : 출판계약서 미체결, 원고료 미지급, 부당노동 행위 등
  - ('21년 중점계획) ① 문예지 원고청탁 및 게재 과정에서의 불공정 관행, ② 출판사 계약과정에서의 불공정 관행, ③ 공모전과 문학상 제도 불공정 관행 등 개선 추진
  - (추진 방안) 예술위, 문체부, 출판문화산업진흥원 등 공공단체와 출판업체와의 토론회 개최, 예술위 실태조사 결과 발표를 통한 환기·자정 요구, 표준계약서 마련·권장 등 지원정책 수단의 적극적 활용
- 불공정·반부패 근절, 문화예술계 등 민간영역으로의 확산 신규
  - (이슈·정책 개발) 기관의 분야별 전문가(위원) 및 소위원회, 이해관계자들과의 현장 소통을 통해 문화예술계의 관행화된 불공정 등 과제 및 정책 개발
  - (이해관계자 청렴전파) 문화예술인·단체 및 계약업체를 대상으로 기관의 청렴의지, 청렴관련 이슈안내 통해 조직 임직원들의 부패행위 차단하고, 부패행위 근절을 위한 신고 활성화 유도
  - \* 청렴문화 확산을 위한 유튜브, SNS 등 언론매체 및 홍보 등 적극 활용
  - (반부패·청렴 홍보) 문화예술계 공공재정 부당청구 등 불공정 개선, 환기를 위하여 공공재정환수제도, 공익신고제도 등 온오프라인 홍보물 제작·배포
  - \* 코로나 상황에 따라 지원사업 설명회, 보조사업자 오리엔테이션 등 행사 개최 시, 관련제도 대면설명 병행 추진

# 붙임1

## 전략과제별 추진과제 내역

전략과제	추진과제	세부추진과제	전담부서
반부패·청렴 참여 및 활성화	① 기관장등 경영진의 반부패·청렴의지 대내외 전파	○ 반부패·청렴 결의대회 및 청렴서약식	감사실, 정책혁신부
		○ 기관장등 반부패·청렴의지 전파소통	감사실
		○ 소통창구 등 운영체계 개선·활성화	감사실, 정책혁신부
	② 청렴정책 실행력 강화를 위한 반부패·청렴 추진체계 운영 강화	○ '반부패·청렴추진단'을 통한 청렴정책 강화	감사실
		○ '반부패·청렴실무단'을 통한 실행력 제고	감사실
③ 내부구성원 참여 활성화 및 청렴실행력 제고	○ 내부구성원 참여 활성화유도	감사실	
	○ 직원 참여 활성화 방안 마련	감사실, 정책혁신부	
④ 청렴행정·청렴경영을 위한 청렴시민감사관 운영 강화	○ 청렴시민감사관 역할 확대 및 운영 강화	감사실	
	○ 유관기관 협력 부패취약 과제 발굴 강화	감사실	
⑤ 반부패·청렴 거버넌스 활동/확산	○ 광주전남지역 청렴클러스터 협력 활동 강화	감사실	
부패취약분야 발굴 및 개선	① 부패영향평가 제도 구축 및 부패유발요인 사규 개선	○ 부패영향평가 운영체계 구축	감사실, 기획조정부
		○ 사규체계 점검 및 부패유발요인 개선	감사실, 기획조정부
	② 부패취약분야 과제 발굴 및 개선을 통한 가시적 성과 창출	○ 권익위, 미이행 권고과제 조속한 이행	감사실
		○ 기관의 고유·특성 부패취약분야 과제 발굴·개선	감사실, 정책혁신부
③ 공모사업 지원심의제도 공정성·투명성 강화	○ 보조사업 관리 점검을 통한 부패위험 개선	감사실	
	○ 심의위원 선발위촉 등 제도 개선	지원총괄부	
	○ 심의제도 정책감사로 불합리 불공·개선	감사실, 지원총괄부	
④ 채용관련 부정위험 사전예방을 통한 채용 공정성 강화	○ 지원심의옴부즈만을 통한 지원정책 신뢰성 강화	감사실	
	○ 채용 제도·시스템 등 운영 점검	감사실	
		○ 채용 공정성 저해요인 발굴 및 개선	감사실
	① 부패발생 사전 예방을 위한 상시 감찰활동 강화	○ (내부) 부패취약분야 감찰 등 강화	감사실
○ (외부) 임직원 청탁금지법 등 위반행위 조사		감사실	
○ 부패위험분야 점검을 통한 부패유발 사전 차단		감사실	
예방적 부패방지 활동 강화	② 공공재정 부당청구 등 근절을 위한 자체점검 강화	○ '공공재정환수 전담TF(가칭)' 구축	감사실
		○ 자체점검 추진 및 부패유발 제도 개선	감사실, 지원총괄부
	③ '공직자 행동강령' 점검사항 확대 및 교육과정 내실화	○ '부정청구행위 신고센터' 개편 및 적극 제도 안내	감사실, 지원총괄부
		○ 임직원 행동강령 이행실태 점검 및 점검사안 확대	감사실
④ 비위면직자등 취업제한제도 운영 실효성 강화	○ 행동강령 교육을 통한 이해도 제고	감사실	
	○ 임직원 취업제한제도 교육 및 비위면직자 관리	인재성장부	
	○ 채용규정 취업제한자 반영 및 취업제한 안내 의무화	인재성장부	
	○ 기관 취업자 중 비위면직자등 유무 점검 검토	감사실	
	○ 취업제한 사전 확인 및 심사제도 방안 마련	인재성장부	
청렴문화 제고 및 실효성 강화	① 반부패·청렴교육 실효성 강화로 기관 청렴수준 제고	○ 임원등 고위직 대상 반부패·청렴교육 추진	감사실
		○ 직원 대상 반부패·청렴교육 의무 이수제 실시	감사실
		○ 감사실 주관, 맞춤형교육 추진	감사실
		○ 청렴자가학습 및 청렴자가진단시스템 도입	감사실
	② 내외부 신고시스템 개선 및 부패방지제도의 신뢰성 제고	○ 부패·공익신고 시스템 통합·개편	감사실
○ 부패·공익신고 업무처리 프로세스 점검		지원총괄부	
③ 조직내부 갑질근절 등 교육 및 캠페인 추진	○ 갑질 근절 교육 시행	인재성장부	
	○ 직장내 갑질 근절 캠페인 추진	인재성장부	
④ 사내 청렴문화 확산 활동을 통한 인식 제고	○ 사내 청렴행사·캠페인 추진	감사실	
	○ 청렴관련 콘텐츠 활용 청렴문화 일상화	감사실	
⑤ 기관의 청렴문화/정책 문화예술 등 민간 확산	○ 문학분야 불공정한 관행 개선을 위한 정책 추진	감사실, 문학지원부	
	○ 불공정·반부패 근절 문화예술계 확산	감사실, 문학지원부	

## 붙임2

## 2020년도 청렴도 측정결과 분석 요약

- **종합청렴도 결과** : '19년 7.96점(4등급) → '20년 8.16점(4등급) / 0.20점 상승
- 외부청렴도 : '19년 8.28(4등급) → '20년 8.46(4등급) / 0.18점 상승
- 내부청렴도 : '19년 6.94(4등급) → '20년 7.20(3등급) / 0.26점, 1등급 상승

구 분	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
종합청렴도	8.43	7.86	7.44	7.80	7.25	7.96	<b>8.16</b>
	2등급	5등급	4등급	5등급	5등급	4등급	<b>4등급</b>
외부청렴도	8.47	7.64	7.53	7.96	7.29	8.28	<b>8.46</b>
내부청렴도	8.42	8.46	7.71	7.28	7.12	<b>6.94</b>	<b>7.20</b>
감점	부패사건발생	0.03	0.00	0.03	0.00	0.00	<b>0.00</b>
	신뢰도 저하행위	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>

- **비교대상과 수준 비교** : 'V유형' 대비 0.37점, 전체기관 대비 0.11점 낮음
- '19년 기점으로 상승 추세이지만, 비교대상 평균에 비해 여전히 격차

구 분	예술위	V유형	공직유관단체	전체기관
종합청렴도	<b>8.16</b>	8.53	8.53	8.27
외부청렴도	<b>8.46</b>	8.86	8.84	8.53
내부청렴도	<b>7.20</b>	7.51	7.61	7.61
감점	0.00	0.02	0.04	0.05

구 분	2017년	2018년	2019년	2020년	GAP(20~19)	
외부 청렴도	<b>예술위원회</b>	<b>7.96</b>	<b>7.29</b>	<b>8.28</b>	<b>8.46</b>	<b>+0.18</b>
	동일유형	8.55	8.69	8.93	8.87	-0.07
	공직유관단체	8.55	8.69	8.75	8.84	+0.09
	전체기관	8.13	8.40	8.51	8.56	+0.06
내부 청렴도	<b>예술위원회</b>	<b>7.28</b>	<b>7.12</b>	<b>6.94</b>	<b>7.20</b>	<b>+0.26</b>
	동일유형	7.48	7.48	7.80	7.50	-0.30
	공직유관단체	7.75	7.77	7.73	7.61	-0.12
	전체기관	7.66	7.72	7.64	7.59	-0.05

## □ 외부청렴도 결과

- 부패경험, 부패인식 측정영역 모두 비교대상 V유형 대비 낮은 수준임
- (부패경험) 기금지원사업 고객, 예술위 임직원에게 금품제공 경험 응답
  - 예술위 금품 경험률 3.57점으로 V유형 9.01점 대비 매우 저조
  - \* 금품 경험률 : 경험자 1인당 1회 75.5만원 수준
  - 최근 5년간 금품·향응·편의 경험률 지속 응답 → 특단의 대책 필요
- (부패인식) 기금지원사업운영 부분의 점수가 낮게 측정
  - 계약업무 고객은 예술위 청렴 수준이 높다고 응답, 반면 기금지원사업 고객은 예술위 청렴 수준 전반에 대해 낮게 응답
  - 기금지원사업 고객은 전반적으로 예술위 지원심의제도, 행정처리 등 전반에 대해 불신을 갖고 있는 것으로 판단.
  - \* 특히 심의 탈락자가 조사대상에 포함되어 있어 신뢰 구축 고민 필요

영역	20년	V유형	GAP	주요 사항
부패 경험	8.41	8.69	-0.28	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 금품 경험률 : 3.57점 / V유형 9.01점 대비 매우 저조</li> <li>- 금품 요구·제공 경험자 1인당 1회 75.5만원</li> <li>- 금품 요구·제공 시기 : 업무처리 전 100%</li> <li>- 금품 요구·제공 이유 : 관행상/친부유지 100%</li> <li>○ 매년 금품·향응·편의 경험률이 지속적으로 응답, 이에 대한 대책 시급(직무감찰 및 처벌시 무관용 원칙)</li> </ul>
부패 인식	8.66	9.17	-0.51	<p>[계약및관리] '19년 9.63 → '20년 9.56 (-0.07)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ v유형 대비 모든 항목이 높은 수준</li> <li>○ 부패경험 및 금품·향응·편의 경험률 없음</li> </ul> <p>[기금지원사업] '19년 7.85 → '20년 7.75 (-0.10)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ v유형 대비 모든 항목이 낮은 수준</li> <li>○ 시급한 개선사항</li> <li>- 연고관계 등 특정인에게 특혜 제공 : 7.46</li> <li>- 업무처리 기준 절차의 공개성 : 7.23</li> <li>- 업무처리의 책임성 : 7.35</li> </ul>
외부 부패 사건 발생 (감점)	0.00	0.01	+0.01	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 최근 3년간 외부에 의한 예술위 부패사건 발생 무</li> <li>※ (해석시 유의점) 조사결과는 해당기관에 대한 외부인(기관)에 의한 부패사건 노출이 조사기간 내에 발생되지 않았다는 의미이며, '부패행위 자체가 없다'라는 의미는 아님</li> </ul>

## □ 내부청렴도 결과 (전년대비 1등급 상승)

- 전년대비 소폭 상승, 그러나 비교대상 유형에 비해 아직 낮은 상황
- 부패방지제도, 예산의 부당집행, 업무지시 불공정 부분 개선 시급
- 청렴문화 : 조직문화 7점(10점 만점), 부패장지제도 5점(10점 만점) 수준
  - 내부 구성원들은 조직문화가 청렴수준에 미흡하다고 판단(전년대비 하락)
  - 부패방지제도도 신뢰하지 못한 것으로 조사됨(전년대비 하락)
- 업무청렴
  - 예산 위법·부당 집행은 전년대비 상승, 1인당 경험률 9회(1,016만원)
    - \* 예산집행 및 관리에 대한 집행지침 등 원칙 준수
    - \* 예산 목적외 사용 및 부당사용 등 감찰 강화 지속
  - 업무지시 불공정성도 전년대비 상승, 불공정 지시 경험률 7.89%
    - \* 불공정 업무지시에 대한 정의 및 조직내부 공유, 확산 필요

영역	20년	V유형	GAP	주요사항								
청렴 문화	6.59	7.13	-0.54	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 조직문화 : 전년대비 0.44점 하락                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연고관계 등 특정인 특혜(7.04점), 권한남용 부당 요구·처분(7.02점) 개선 시급</li> </ul> </li> <li>○ 부패방지제도 : 전년대비 0.02점 하락                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신고자 보호제도에 대한 신뢰성 제고 등 필요</li> </ul> </li> </ul>								
업무 청렴	7.64	7.79	-0.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 인사업무 : 전년대비 0.30점 상승                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3연속 금품 등 경험률 “제로”</li> </ul> </li> <li>○ 예산집행 : 전년대비 0.84점 상승                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 예산 위법·부당 경험률 ('19) 17.78 → ('20) 10.53</li> <li>- 예산 위법·부당 집행규모: 1인당 9회(1,016만원)</li> <li>- 예산 위법·부당 발생 사유</li> </ul> </li> </ul>								
				<table border="1"> <thead> <tr> <th>예산부족</th> <th>관행화</th> <th>상급자지시</th> <th>개인윤리의식</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>28.6</td> <td>28.6</td> <td>14.3</td> <td>57.1</td> </tr> </tbody> </table>	예산부족	관행화	상급자지시	개인윤리의식	28.6	28.6	14.3	57.1
				예산부족	관행화	상급자지시	개인윤리의식					
28.6	28.6	14.3	57.1									
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 업무지시 공정성 : 전년대비 1.01점 상승                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 불공정 업무지시 경험률 ('19) 8.89 → ('20) 7.89</li> <li>- 불공정 업무지시 빈도 : 경험자 1인당 약 3.8회</li> </ul> </li> </ul>												
내부 부패 사건 발생 (감점)	0.00	0.01	+0.01	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 최근 3년간 내부 부패사건 발생 무                             <ul style="list-style-type: none"> <li>※ (해석시 유의점) 조사결과는 해당기관의 내부 부패 사건 노출이 조사기간 내에 발생되지 않았다는 의미이며, '부패행위 자체가 없다'라는 의미는 아님</li> </ul> </li> </ul>								

### 붙임3

## 권익위, 부패방지 시책평가결과 분석

#### 연도별 평가결과

구분	2017년	2018년	2019년(A)	2020년(B)	증감(A-B)
평가점수	83.92점	86.00점	84.26점	72.30점	△ 11.96점
평가등급	-	3등급	3등급	3등급	-

구분	2017년	2018년	평가영역	2019년(A)	2020년(B)	증감(A-B)
① 반부패 추진계획 수립이행	85.00	80.00	① 반부패 추진계획 수립	75.00	75.00	-
② 청렴생태계 조성	77.42	80.45	② 청렴정책 참여 확대	73.74	41.98	- 31.8
③ 부패위험 제거 개선	79.68	83.29	③ 부패방지 제도 구축	100.00	59.28	- 40.7
④ 청렴문화 정착	86.00	95.20	④ 부패위험 제거 노력	85.00	48.00	- 37.0
⑤ 청렴개선 효과	75.00	76.00	⑤ 부패방지 제도 운영	100.00	100.00	-
⑥ 반부패 수범사례 개발확산	100.00	95.00	⑥ 반부패 정책 성과	86.00	75.00	- 11.0
⑦ 감점	0.00	-0.60	⑦ 반부패 정책 확산 노력	74.50	95.00	+ 20.5
			⑧ 감점	0.00	0.00	
평가점수	83.92	86.00	평가점수	84.26	72.30	- 12.0

#### 세부평가영역별 득점

평가부분	평가영역	세부항목	2019년		2020년		비고	
			실적	배점	실적	배점		
A. 계획	반부패 계획 수립	계획의 적정성, 도전성 등	75	100	75	100		
B. 실행	청렴정책 참여 확대	고위직 반부패 의지 및 노력	20.2	35	34.98	60		
		청렴행정-청렴경영을 위한 시민참여 제도 운영	22.5	30	7	40		
		구성원 참여 활성화	11	15	-	-		
		청렴사회협약 이행	20	20	-	-		
		소 계	73.7	100	41.98	100		
	부패방지 제도 구축	부패방지분야 제도개선 권고과제 이행	60	60	59.28	100		
		부적절한 해외출장 지원 근절을 위한 제도개선 이행	40	40	-	-		
		[가점 지표] * 매년 대상과제 설정 및 변경	5	10	-	-		
		소 계	105	110	59.28	100		
	부패위험 제거 노력	부패취약분야 개선 노력	42	60	43	100		
		부패행위 적발처벌 강화	38	40	-	-		
		[가점 지표] * 매년 대상과제 설정 및 변경	5	5	5	10		
		소 계	85	105	48	110		
	부패방지 제도 운영	공직자 행동강령 운영 내실화	40	40	40	40		
		반부패 청렴교육 실효성 제고	60	60	60	60		
		[가점 지표] * 매년 대상과제 설정 및 변경	0	10	0	10		
		소 계	100	110	100	110		
	C. 성과 확산	반부패 정책 성과	기관 종합청렴도 개선	15	20	10	20	
			반부패 추진계획 이행 성과	71	80	65	80	
[가점 지표] * 매년 대상과제 설정 및 변경			-	-	-	5		
소 계			86	100	75	105		
반부패 정책 확산 노력		청렴문화 확산 활동	44.5	50	55	60		
		청렴포털을 통한 반부패 정보 공유·공개 노력	-	-	44	40		
		부패취약분야 개선 노력 확산	30	50	-	-		
		[가점 지표] * 매년 대상과제 설정 및 변경	-	-	0	5		
소 계	75.45	100	99	105				
D. 감점	감점 항목	부패방지제도 운영 미이행	-	-	-	-		
		부패방지제도 운영 충실도	-	-	-	-		

## □ 최근 2년간 주요 평가(권고)사항

구분	단위과제	평가영역/ 평가내용	주요 지적 및 권고사항	
			2019년도	2020년도
<b>A. 계획</b> 반부패 계획 수립	반부패 추진계획 수립	기관 실정에 맞는 부패방지 추진계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청렴수준 평가결과 시사점 도출 부족</li> <li>○ 목표 달성을 위한 집행현실성, 구체성 보장 필요</li> <li>○ 일반시책은 기관 특성에 적합하게 강화 운영하고 시책의 체계성 향상을 통한 실행 효과 향상</li> <li>○ 반부패 국정과제 등 관련성 명시, 효과를 가지는 추진과제 반영 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관 청렴수준 개선을 위한 제도적·조직적 기반 강화 필요</li> <li>○ 기관 청렴수준 및 부패취약분야에 대한 보다 정밀한 진단 선행</li> <li>○ 기관특성 반영 도전적이고 창의적인 시책 개발을 위한 조직역량 집중</li> </ul>
<b>B. 실행</b> 청렴 생태계 조성	청렴정책 참여 확대	청렴정책 참여 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관장 부패 의지노력 : 6.33/10점 ※ 소속 구성원이 평가한 기관장의 반부패 의지 및 노력 설문 점수</li> <li>○ 고위공직자 출선수범 : 5.91/10점 ※ 소속 구성원이 평가한 고위공직자 출선수범 설문 점수 반영</li> <li>○ 기관장고위직 청렴정책 추진 노력 - 청렴소통 활성화 필요 - 고위직 대상의 시책이나 청렴리더십 제고시책 강화 필요</li> <li>○ 구성원 참여 활성화 - 기관장 참여수준, 역할이 부족하여 개선이 필요 - 청렴업무 참여구성원에 대해 인사상 가점 부여 등 인센티브 다양성 및 대상자 폭 강화 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관장 부패 의지노력 : 11.14/20점 ※ 소속 구성원이 평가한 기관장의 반부패 의지 및 노력 설문 점수</li> <li>○ 고위공직자 출선수범 : 10.84/20점 ※ 소속 구성원이 평가한 고위공직자 출선수범 설문 점수 반영</li> <li>○ 기관장고위직 청렴정책 추진 노력 - 블랙리스트 사태 대응 TF는 고위직의 시책이라기 보다는 일반적인 청렴시책이나 기관장의 추진노력 성과를 부분 인정하여 평가</li> </ul>
		청렴행정 청렴경영을 위한 시민참여 제도 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 제도운영 계량 - 회의 2회, 교류활동 2회, - 청렴시민감사관 활동실적 홈페이지 공표 및 운영지원을 위한 활동실시</li> <li>○ 활동실적 - 3건 개선 권고수용(완료)</li> <li>○ 감사수용실적 미비로 감점</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 제도운영 계량실적 - 회의 0건, 교류활동 1회, 제도개선 또는 감사권고의 수용완료 0건</li> <li>○ 정성평가 결과 : 7점</li> <li>○ 코로나19로 인하여 청렴옴부즈만 회의 미개최로 청렴옴부즈만 회의 개최 필요</li> </ul>
		청렴사회협약 이행	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 이행 완료 - 전라남도 청렴사회 민관협의회 청렴실천협약 체결(18.10.29)</li> <li>- 전문가 평가실시</li> </ul>	
<b>B. 실행</b> 청렴 생태계 조성	부패방지 제도 구축	부패방지분야 제도개선 권고과제 이행	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가대상 8개과제 중 8건 이행 완료</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세부과제 이행 : 45건 중 26건 이행</li> <li>○ 조치기한 준수 : 45건 중 26건 준수</li> <li>○ 권고 이행 충실도 : 3건 일부완료</li> </ul>
		부적절한 해외출장 근절을 위한 제도개선 이행	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가대상기관의 이행여부 : 완료</li> <li>○ 비평가 산하기관에 대한 이행노력도 - 해당사항 없음</li> </ul>	
		[가점지표] 부패현안에 대한 상시 제도개선 체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 통보 과제 없으므로 해당사항 없음</li> </ul>	
		[가점지표] 공공분야 채용비리 근절을 위한 제도개선 이행	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 제도개선 이행 완료</li> </ul>	

구분	단위과제	평가영역/ 평가내용	주요 지적 및 권고사항	
			2019년도	2020년도
<b>B. 실행</b>  부패통제 실효성 확보	부패위험 제고 노력	부패취약분야 개선 노력	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (총평) 적절한 과제선정과 내외부 의견 수렴을 통한 관련규정 개정은 의미가 있음.</li> <li>- 다만 규정 개정 이상의 다양한 이해수단 강구 등 노력 병행 필요</li> <li>○ 기관 부패취약업무 연관성 수준 : 양호</li> <li>○ 개선내용 효과성 수준 : 양호</li> <li>○ 이행수단 독창성·다양성 수준 : 보통</li> <li>- 교육, 캠페인 등 이행수단 다양화 부족</li> <li>○ 제도적 장치 마련 수준 : 우수</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (총평) 작년 기술했던 내용이 금년 미반영, 평가지표에 대한 이해 상대적 부족함.</li> <li>- 유사 공공기관 벤치마킹을 통해 구체적인 개선과제 도출 노력 요망.</li> <li>○ 기관의 부패취약업무와의 연관성</li> <li>- 공정한 심의제도 개선은 적절하나 보다 구체적으로 심의과정 등 문제점, 감사지적사항 등 기술 없이 추상적으로 나열</li> <li>○ 개선내용의 적정성, 효과성 수준</li> <li>- 공정한 심의가 이루어지고 있다고 볼 수 있는지 확실치 않음.</li> <li>- 개선방안으로 제시한 내용만으로는 부패통제나 예방효과 기대하기 어려움</li> <li>○ 이행수단의 도전성·다양성 수준</li> <li>- 공정한 심의제도 개선을 위해 구체적인 이행 수단 불명확, 다양성 부족</li> <li>○ 제도적 장치 마련 수준</li> <li>- 지원심의움부즈만 계획 수립 및 시행에 따라 운영(상시) 평가</li> </ul>
		부패행위 적발처벌 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (자체적발 실적) 정원 대비 자체적발 실적비율 16% 이상</li> <li>○ 적극적 처벌노력 : 해당사항 없음.</li> </ul>	
		가감점 지표	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 부패영향평가 업무 관련 추진 노력(가점)</li> <li>- 개선실적 3건 인정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공공기관 사규 부패유발요인 개선</li> <li>- 기관 제출 사규 평가 : 모두 제출 5점 부여함.</li> <li>- 기관 발굴 사규 적절성·중요성 평가 : 자체 부패영향평가 미실시, 지표에 대한 점수 미 부여함.</li> </ul>
<b>B. 실행</b>  부패통제 실효성 확보	부패방지 제도 운영	공직자 행동강령 운영 내실화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 신규 행위기준 이해 제고</li> <li>- 갑질 금지 등 신규 행동강령 행위기준을 포함한 행동강령 교육 실시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공직자 행동강령 제도화</li> <li>- 공직자 외부강의등 신고제도 변경사항을 기관별 자체 행동강령에 반영</li> </ul>
		반부패·청렴교육 의 실효성 제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 행동강령 준수율 제고</li> <li>- 행동강령 이행실태 자체 점검 3회 이상 실시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 행동강령 준수율 제고</li> <li>- 행동강령 이행실태 자체 점검 3회 이상 실시</li> </ul>
		반부패·청렴교육 의 실효성 제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 반부패·청렴교육 이수율</li> <li>- 전 직원 중 95.1% 이수</li> <li>○ 고위공직자 청렴교육 이수</li> <li>- 고위공직자 청렴교육 100% 이수</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 고위공직자 반부패청렴교육 이수율</li> <li>- 100% 이수, 제시기준 충족</li> <li>○ 청렴교육 강사양성 실적</li> <li>- 청렴연수원 강사 양성 2명 합격</li> </ul>
		가감점 지표	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청렴교육 강사 활용</li> <li>- 청렴교육 전문강사 등 4회 활용</li> </ul>	
<b>C. 성과 /확산</b>  청렴행정· 청렴경영	반부패 정책 성과	기관 종합청렴도 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전년 대비 기관 종합청렴도 점수 상승</li> <li>○ 공직유관단체 V 유형의 종합청렴도 평균 점수 이하</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전년 대비 기관 종합청렴도 등급이 하락·유지됨</li> <li>○ 공직유관단체 V 유형의 종합청렴도 평균 점수 이하임</li> </ul>
		반부패 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세부 추진계획 이행 여부</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세부추진계획 이행 여부</li> </ul>

구분	단위과제	평가영역/ 평가내용	주요 지적 및 권고사항	
			2019년도	2020년도
성과확산		이행 성과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제출 추진계획 100% 수행</li> <li>○ 효과성 : 중점추진과제 효과성 미흡</li> <li>- 구체적인 개선 실적은 제시되었으나, 정책효과나 실적 등 효과성 평가 미수행</li> <li>* 정량적 성과의 경우 전년도 대비 증감 등 구체적 성과 제시 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 세부과제 20개 이행(100%)</li> <li>○ 효과성 : 공정심의평가제도 효과성을 검증하기 위한 만족도 조사결과는 자료의 객관성 및 적합성이 양호</li> <li>- 다만, 청렴시책에 대한 보다 종합적인 효과성 검증을 위해서 보다 다양한 시책의 효과성 검증이 요구</li> <li>- 만족도 공정응답이 전년대비 0.9% 상승한 것이 정책 의도효과가 높은 수준이라 평가하기에는 어려움.</li> </ul>
		법국가 차원의 5개년 반부패 종합계획 이행 (가점)	○ 해당사항 없음.	○ 해당사항 없음.
<b>C. 성과/확산</b>  청렴행정·청렴경영 성과확산	반부패 정책 확산 노력	청렴문화 확산 활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 민관협업체 운영</li> <li>- 이행 완료</li> <li>○ 활동실적</li> <li>- 활동량, 효과성·다양성, 홍보노력·성과(언론매체, SNS 등), 민간 참여, 반부패주간 홍보 노력 등을 고려하여 평가됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 민간무문 청렴문화 확산 활동</li> <li>- 확산활동 추진실적 10점</li> <li>- 1실천 과제 추진실적 : 10점</li> <li>- 활동실적 정성평가 : 5점</li> </ul>
		부패취약분야 개선노력	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대상기관 선정 등 정책확산 계획 수립 수준 보통</li> <li>○ 정책 홍보 등 확산 노력 수준 보통</li> <li>○ 정책의 파급효과, 일반국민·이해관계자에 대한 영향력 수준 우수</li> <li>○ 공유·확산 정책의 타 기관 활용사례 수준 보통</li> </ul>	
		청렴포털을 통한 반부패 정보 공유공개 노력		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 부패공직자 징계 운영 현황 공개</li> <li>- 부패공직자 징계운영 현황 공개 2건</li> <li>○ 청렴활동 공개·공유</li> <li>- 반부패·청렴 활동 공개 10건</li> <li>○ 신고(상담,적발) 사례 공개·공유</li> <li>- 공개 사례 2건 이상</li> <li>○ 신고자 보호·보상포상 지침공개</li> <li>- 지침을 2건 이상 공개</li> </ul>
		산하기관의 반부패 시책 추진노력(가점)		○ 해당사항 없음.
		멘토기관 청렴컨설팅 추진 노력(가점)		○ 해당사항 없음.
		부패방지제도 운영 미이행	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청렴도 측정 및 부패방지 시책평가 결과 공개 : 이행</li> <li>○ 부패·공익신고자 보호 규정 미준수 및 법적조치 미이행 : 해당사항 없음.</li> <li>○ 부패신고, 복지보조금 부정신고 이첩건 처리결과 : 해당사항 없음.</li> </ul>	
<b>D. 감점</b>  부패방지제도 운영	부패방지제도 운영	부패방지제도 운영 충실도	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 행동강령 위반 신고사건 관련 업무처리 충실도 : 해당사항 없음.</li> <li>○ 부패공직자 등 현황 관리 충실도</li> <li>- 감점사유가 없음</li> <li>○ 비위면직자 등 취업제한제도 운영 충실도 : 해당사항 없음</li> <li>○ 공익신고자 보호 제도 운영 충실도</li> <li>- 해당사항 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 부패공익신고자 보호 규정 미준수 및 법적조치 미이행 : 감점사항 없음.</li> <li>○ 부패·복지보조금 부정신고 이첩사건 사후관리 : 감점사항 없음.</li> </ul>