134923

한국문화예술위원회

❖ 총괄 요약표

평가범주	지 표 명	비계량		계량		합계	
		가중치	등급	가중치	득점(점)	가중치	득점
리더십 책임경영	1. 국민평가			5	4.687	5	4.687
	2. 정부권장정책			5	4.849	5	4.849
경영 효율	1. 업무효율					5	4.986
	- 사업수행효율성			5	4.986		
	2. 재무예산성과						
	(1) 사업비집행률			1	0.993	1	0.993
	(2) 기금운용관리 및 성과			1	0.795	1	0.795
	(3) 계량관리업무비			5	5.000	5	5.000
	3. 총인건비 인상률			3	3.000	3	3.000
주요 사업	1. 주요사업 성과관리의 적정성	10	B^{O}			10	7.000
	2. 예술인 창작활동 신장사업					6	6.000
	- 지원예술단체의 활동수준			6	6.000		
	3. 생활속의 예술 활성화 사업					7	7.000
	- 지원프로그램 참여 관객 수			7	7.000		
	4. 지역 문예진흥 지원사업					4	4.000
	- 지역 지원프로그램 참여 예술인 수			4	4.000		
	5. 예술의 사회적 가치제고사업					3	3.000
	- 문예진흥기금 기부금 유치실적			3	3.000		
우수협업과제 가산점							1.173
전체 합계		**10**		**45**		**55**	

Ⅰ 리더십 · 책임경영

1. 국민평가

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표	실적	평점	가중치	득점
(고객만족도 평점×0.9) + (국민체감도 평점×0.1)	목표부여	100.000	고객만족도: 98.088 국민체감도: 54.528	93.732	5	4.687

나. 평가내용

- 기획재정부 주관 2013년 고객만족도 평점과 2013년 국민체감도 평점을 9:1 비율로 합산하여 평가한다. 고객만족도 평점은 고객만족도 지수와 고객만족도 조사결과의 전년 대비 향상도를 7:3의 비율로 합산하여 산출하며, 국민체감도 평점은 국민체감도 조사결과를 반영하여 산출한다.

- 2013년 고객만족도 조사결과는 88.634점으로 전년대비 2.501점 상승하여, 고객만족도 평점 98.088점을 획득하였으며, 2013년 국민체감도 조사결과는 54.528점으로 전년대비 1.715점 상승하였다.

- 고객만족도 평점과 국민체감도 평점을 9:1의 비율로 합산하면 평점 93.732점으로 가중치 5.000점 중 4.687점을 획득하였다.

다. 항목별 원인분석

- 사업부서별 핵심업무지표에 고객만족도를 설정하여 사업평가부에서 총괄관리하였고, 사업담당자에 대한 교육프로그램을 연중 실시하여 CS 역량 강화를 도모하였으며 전화친절응대 평가수준 미달자들에 대한 집중교육 시행 등 기관차원의 지속적 고객만족도 관리 프로세스를 구축하였다.

- 그 결과, 전체 고객만족도(PCSI)를 구성하는 모든 지수(품질, 만족, 성과

지수)의 항목이 고르게 상승하였으며, 특히 성과지수 중 기관성과(신뢰, 지지, 인식전환 요소)가 전년 대비 3.1점 상승한 90.0점을 획득하였다.

- 업무유형별 고객만족도 역시 전년대비 모든 항목에서 전반적으로 고르게 상승하였으며, 특히 문화예술공간운영 부분에서 예술인력개발원이 95.8점으로 전년 86.7점 대비 9.1점의 큰 상승폭을 보였다.

- 국민체감도 점수는 적극적인 기관사업 홍보 및 언론노출 증가 등을 통한 국민체감도 향상을 위한 노력을 전개하여 2012년 52.813점 대비 2013년 54.528점을 획득하였다.

라. 추세분석

- 고객만족도 조사결과는 과거 5개년의 경우 2008년 76.5점, 2009년 75.8점, 2010년 78.0점, 2011년 79.6점, 2012년 86.1점으로 지속적인 상승을 하다가 2013년의 경우 88.6점으로 상승하여 전년대비 개선되었다.

- 2011년 처음 실시된 국민체감도 조사결과는 2011년 52.503점, 2012년 52.813점, 2013년 54.528점으로 소폭 상승하였다.

2. 정부권장정책

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표	실적	평점	가중치	득 점
정부권장정책 이행실적	목표부여	100%	96.984%	96.984	5	4.849

나. 평가내용

- 법령상 의무 권장 사항 및 주요 국가 정책사업 등 정부권장정책 이행 실적을 평가하는 지표로, 각 부처의 평가결과를 집계한 결과 평점 96.984으로서 가중치 5.000점에 4.849점을 득점하였다.

다. 항목별 원인분석

구분	가중치 (A)	부처평가결과(B,%)	득점(A×B)
1. 청년미취업자 고용실적	0.700	100.000	0.700
2. 상용형 시간제 근무 실적	0.400	100.000	0.400
3. 장애인 의무고용	0.300	100.000	0.300
4. 국가유공자우선채용	0.400	100.000	0.400
5. 중소기업제품 등 우선구매			
- 중소기업제품	1.000	100.000	1.000
- 기술개발제품	0.200	50.350	0.101
- 여성기업제품	0.200	90.000	0.180
- 사회적기업 생산품 및 서비스	0.400	100.000	0.400
- 중증장애인 생산품	0.200	100.000	0.200
- 국가유공자 자활용사촌 생산품	0.300	100.000	0.300
- 녹색제품	0.200	95.000	0.190
6. 전통시장 온누리 상품권 구매	0.500	100.000	0.500
7. 온실가스 감축 및 에너지 절약 실적	0.200	89.089	0.178
소 계	**5.000**	-	**4.849**

- 전체 13개 항목 중 9개 항목에서 만점을 달성하였으며, 사회적기업 생산품 및 서비스 항목도 부처평가결과 100%를 획득하였다.

- 하지만, 기술개발제품 실적이 50.35%로 다소 부진하였으며, 여성기업제품, 녹색제품, 온실가스 감축 및 에너지 절약 실적 부분이 각각 90.00%, 95.00%, 89.089%로 100%에 다소 못 미치는 실적을 보였다.

라. 추세분석

- 정부정책에 적극 동조하기 위한 선제적 대응을 통하여 정부권장정책 이행실적은 2009년 3.780점, 2010년 3.893점, 2011년 4.611, 2012년 4.307으로 지속적으로 향상되고 있으며 2013년에는 4.849점으로 전년대비 0.542점 상승하였다.

Ⅱ 경영효율

1. 업무효율

(1) 사업수행효율성

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표	실적	평 점	가중치	득 점
순사업비 / 평균인원	목표부여 (편차)	최고치 : 899백만원 최저치 : 355백만원	897백만원	99.712	5	4.986

나. 평가내용

- 기관의 사업수행효율성 향상을 유도하는 지표로서 평균인원 대비 순사업비로 산출되며 목표부여(5개년 편차)방식으로 평가한다.

- 2013년 사업수행효율성 실적은 897백만원으로 평점 99.712점을 달성하여 가중치 5점 만점기준 4.986점을 획득하였다.

다. 항목별 원인분석

- 국고사업 이관에 따라 2012년 총수입이 138,523백만원에서 2013년 140,648백만원으로 소폭 상승하고 장기대여금 관련 대손상각비, 장기투자증권 감액손실 등이 기관의 합리적 관리로 인하여 전년 대비 발생하지 않음에 따라 관리업무비가 2012년 44,860백만원에서 2013년 23,862백만원으로 대폭 하락하여 순사업비는 2012년 85,557백만원 대비 2013년 110,589백만원으로 상승하였다.

- 평균인원은 신규사업 이관에 따른 정원 증원 및 계약직 채용으로 전년대비 4.1명 상승하였으나 2013년도 사업수행효율성은 최고목표 899백만원 대비 실적 897백만원을 달성하여 평점 99.712점을 획득하였다.

라. 추세분석

- 순사업비는 2009년 27,809백만원, 2010년 49,113백만원, 2011년 66,507백만원, 2012년 85,557백만원, 2013년 110,589백만원으로 지속적 증가 추세에 있다.

- 평균인원은 2009년 152.2명에서 한국공연예술센터, 국립예술자료원 분리에 따라 2010년 129.2명으로 감소하였으나 2011년 130.6명, 2012년 119.2명, 2013년 123.3명의 추세를 보이고 있다.

2. 재무예산성과

(1) 사업비집행률

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표	실적	평 점	가중치	득 점
사업비집행액 / 사업비예산현액	목표부여	100%	99.132%	99.306	1	0.993

나. 평가내용

- 기관 사업비예산현액의 100% 집행을 목표로 하여 예산계획 대비 집행정도를 측정하는 지표로 목표대실적 방식으로 평가한다.

- 2013년 사업비예산현액 126,206백만원 중 125,111백만원을 집행하여 사업비 집행률 99.132%로 가중치 1점 만점기준 0.993점을 획득하였다.

다. 항목별 원인분석

- 전년도 이월액과 국고의 사업비집행률은 각각 2012년 100.000%, 95.197%에서 2013년 99.880, 90.573%로 다소 하락하였으나 사업비집행률의 대부분을 차지하는 세출예산액의 집행률은 2012년 96.953%에서 98.996%로 증

가하여 전체 사업비집행률은 2012년 96.933%에서 2013년 99.132%로 상승하였다.

라. 추세분석

- 사업비집행률은 2012년 처음 적용된 지표로 2012년 96.933%, 2013년 99.132%의 상승추세를 보이고 있다.

(2) 기금운용관리 및 성과

가. 평가개요

지표산식	평가방법	평점	가중치	득점
기금운용평가의 자산운용평가결과 활용	목표부여	0.795	1.000	0.795

나. 평가내용

- 자산운용정책(계획) 및 자산운용관리(집행)의 비계량평가와 단기자산의 연간(상대) 운용수익률과 2년간(절대) 운용수익률, 중장기자산의 연간(상대) 운용수익률과 3년간(절대) 운용수익률 및 샤프지수 등의 자산운용실적(성과)을 평가한 지표로, 평가결과 79.5점으로 가중치 1.000점에 득점 0.795점이다.

다. 항목별 원인분석

① 자산운용정책(계획)

- 자산운용 관련 의사결정체계가 기금운용심의회, 자산운용위원회, 리스크관리위원회를 중심으로 적절하게 구축되어 있으며 위험관리 및 자산운용 조직 사이의 견제와 균형이 이루어지고 있다.

- 성과평가 전담조직은 구성되어 있지 않지만 외부 성과평가 기관에 성과평가 업무를 위탁하고 있어 전문성과 투명성을 확보하고 있다. 외부위탁운

용 부문은 적절한 체계를 갖추고 외부 위탁투자기관의 선정 및 사후관리가 이루어지고 있으나 평가결과를 토대로 한 위탁자금의 회수 등 실질적 관리는 다소 미흡하다.

- 적정유동성 규모를 추정하고 월별 현금성 자금 운용계획 및 실적을 보고하고 있으며 적정유동성 배분 규모가 자산운용지침에 명시되어 있다. 아울러 현금성 자금의 성격과 발생원인 및 규모를 파악하여 자금운용계획에 반영하는 등 기회비용을 축소하고자 하는 노력을 기울이고 있다.

- 중장기 자산 배분을 위해 자산배분 시나리오별 비교 분석이 가능한 시뮬레이션 방법을 중심으로 평균-분산 최적화 모형을 사용하고 있으며, 단기자산 및 중장기 자산의 만기별 자산배분 및 거래 금융기관 선정기준을 자산운용지침에 명시하여 준수하고 있다.

② 자산운용관리(집행)

- 기존의 1인 자산운용체제에서 인력을 보강하였으며 직무역량교육 등으로 전문성을 함양하고자 시도한 점은 긍정적이나, 자산운용관련 주요 의사결정위원회의 위원구성 근거에 따른 실질적 전문성은 보강할 필요가 있다.

- 자산운용 위험관리의 효율성 제고를 위하여 위험요인 별로 위험을 분류하고 각 위험별 관리방안을 수립·실행하고 있으며, 부실자산의 효율적 처리를 위해 발생요인을 파악하고 회수를 위한 적절한 조치를 취함으로써 가시적인 성과가 도출되었다.

- 자산운용 성과관리를 위하여 전체 자산을 대상으로 일별 기준수익률 및 목표수익률 대비 운용수익률 차이분석을 수행하고 있으며, 계량지표를 활용하여 위험 대비 성과 및 원인분석이 이루어지고 있다.

③ 자산운용실적(성과)

- 부실자산의 회수노력이 가시적인 성과를 나타내며, 당해연도 전체 기금수익률에 긍정적인 요인으로 작용하면서 계량지표 중 가장 높은 비중을 차

지하고 있는 상대수익률 부문에서 타기금과 비교해 상대적으로 높은 성과를 보였다.

- 운용기관 및 상품은 위험분산을 위하여 적절하게 잘 분산하여 예치함으로써 전년도에 이어 집중도는 낮은 수준을 유지하면서 탁월한 성과를 기록하였다.

- 정부 권장정책 이행의 일환으로 이루어진 연기금투자풀 내 '신성장동력' 투자상품의 꾸준한 평잔유지를 통하여 공공성에 대한 확보노력도 역시 탁월한 성과를 기록하였다.

라. 추세분석

- 백분율 환산 기준으로 계량점수는 2008년도 42.2점, 2009년도 31.4점, 2010년도 30.95점으로 소폭의 감소추세를 보였으며, 2011년도는 일부 투자상품의 전액감액 등의 사유로 14.9점으로 크게 하락하였으나, 이후 제도개선 및 부실자산의 효율적 관리, 관리효율성 극대화를 위한 연기금투자풀 제도 적극적 활용 등의 노력으로 인하여 2012년 54.1점, 2013년 79.5점을 획득하면서 개선노력이 가시적인 성과를 보이고 있다.

(3) 계량관리업무비

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표	실적	평 점	가중치	득 점
관리업무비 / 매출액	목표부여 (편차)	최고치 : 0.228 최저치 : 0.521	0.174	100	5	5.000

나. 평가내용

- 기관의 관리업무비의 절감노력도를 측정하는 지표로 매출액 대비 관리업무비를 목표부여(5개년 편차)방식으로 평가한다.

- 2013년 실적치는 0.174점으로 가중치 5점에 대하여 5점을 획득하였다.

다. 항목별 원인분석

- 기관은 준정부기관으로서 문화예술 지원사업이 주된 사업이기 때문에 평가편람에 따라 사업비 집행액을 매출액으로 평가한다.

- 전년 대비 경륜경정수익금 배분액 감소 등에 따라 전체 매출액이 2012년 138,253백만원 대비 2013년 137,126백만원 하락하였으나 장기대여금 관련 대손상각비, 장기투자증권 감액손실 등이 기관의 합리적 관리로 인하여 전년 대비 발생하지 않음에 따라 관리업무비가 2012년 46,847백만원에서 2013년 25,446백만원으로 전년대비 46% 대폭 감소하여 2013년도 계량관리업무비 실적은 목표최고치를 상회하는 0.174점을 획득하였다.

라. 추세분석

- 관리업무비는 2009년 50,040백만원, 2010년 48,441백만원으로 감소하다가 2011년 자산재평가로 인한 손실 등의 발생으로 51,885백만원으로 일시 증가한 후 2012년 44,860백만원, 2013년 23,862백만원으로 감소하고 있다.

- 매출액은 2009년 84,685백만원, 2010년 99,030백만원, 2011년 126,216백만원, 2012년 137,833백만원, 2013년 136,759백만원으로 지속적으로 증가하고 있다.

4. 총인건비 인상률

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표	실적	평점	가중치	득점
정부의 예산지침상의 인건비 인상률 준수여부	목표부여	2.8%내 인상률	1.178%	100.000	3	3.000

나. 평가내용

- 전기 대비 당기 인건비 인상률의 정부 예산관리 기준(2.8%내) 준수 여부를 평가하는 지표이다.

- 2013년도 인건비 인상률은 1.178%로서 정부 예산관리기준의 인건비 인상률 한도를 준수하여 가중치 3.000점에 3.000점을 획득하였다.

다. 항목별 원인분석

- 총인건비는 2012년 5,307백만원에서 2013년 5,369백만원으로 다소 증가하였으나 퇴직, 신규입사, 승진 등 월별 인원변동에 따른 증원소요인건비와 연차수당지급 가능액 예측 등의 인건비 인상요인을 변수로 적용한 시뮬레이션 통합관리로 임금인상을 최대한 억제하여 총인건비인상률 목표치인 2.8% 이내인 1.178%를 달성하였다.

라. 추세분석

- 기관의 총인건비 인상률은 2008년 3.0% 대비 1.540%, 2009년 1.7% 대비 0.37%, 2010년 1.6% 대비 -1.6%, 2011년 5.550% 대비 3.925%, 2012년 3.900%대비 2.496%, 2013년 2.800%대비 1.178%로 기준을 준수하고 있다.

Ⅲ 주요사업

1. 주요사업 성과관리의 적정성

(1) 주요사업 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되었는가?

- 기관은 문화예술진흥법 제20조에 근거하여 '문화예술을 진흥하기 위한 사업과 활동 지원'을 목적으로 설립되었으며, 환경변화요인 분석과 SWOT 분석 및 내·외부 검증체계를 통해 '예술창작지원', '문화복지확대', '지역문화예술 활성화', '예술기부 확산'을 4대 주요사업으로 선정하였다. 이들은 기관의 설립목적과 18대 정부의 국정과제와도 모두 부합되며 체계적인 검

토 절차를 거쳤다는 점에서 긍정적으로 평가된다. 그러나 '지역문화예술 활성화'는 '예술창작지원' 및 '문화복지확대'와 내용적으로 중복된다는 점에서 보다 체계적인 사업분류 노력이 필요할 것으로 판단된다. 또한 기관의 기존 경영전략을 일부 수정한 ARKO 2015를 다시 수정하여 '신 비전 전략체계 ARKO 2020'을 또 수립한 것은 새정부의 국정기조를 반영하기 위한 노력으로 인정될 수도 있으나 자칫 정책의 일관성과 안정성을 저해할 우려도 있다고 판단된다.

- 주요사업별 성과목표는 명확하게 설정되어 있으며, 성과목표 달성도 측정을 위한 계량 및 비계량 성과지표 선정을 위해 매트릭스 분석과 부서단위 워크숍을 시행한 것 역시 적절한 노력이었다고 인정된다. 모든 주요사업에 있어서 계량지표와 비계량지표의 비율을 4:1로 유지함으로써 평가체제의 균형을 확보하려는 기관의 노력이 인정된다. 다만 주요사업별 성과지표를 글로벌 벤치마킹을 통하여 설정함에 있어, 자의적인 기준에 의하여 외국 기관과 성과를 비교함으로써 적절치 아니한 시사점을 도출한 것으로 판단되므로 이에 대하여 개선이 필요할 것이다.

(2) 주요사업 추진계획은 적절하게 집행되었는가?

- 기관은 주요사업별로 3개씩의 실행과제를 선정하여 사업추진활동에 대한 체계적인 관리와 모니터링을 수행하였으며, 그 과정에서 유관 기관들과의 협업, 외부재원 유치, 사업운영체계 개선 등을 통해 사업시행의 효율성을 도모하려고 노력한 것이 일부 인정된다. 다만 전체 실행과제들의 추진과정을 검토해 볼 때 비용절감 및 실적증대를 위한 기관 전사차원의 노력이 다소 불충분하다고 판단되는 바, 향후 이에 대한 보다 적극적인 관심과 개선노력이 필요할 것이다.

- 기관의 4대 주요사업에 배분된 예산의 규모 및 연평균 증가율은 사업별로 상이한데 구체적으로 어떤 기준과 근거를 가지고 사업별 예산 규모가 책정되는지에 대하여 기관 차원의 명확하고 합리적인 입장이 정립될 필요가

있다고 판단된다. 또한 세부 시행과제들과 관련하여, 기관 자체가 백화점식으로 직접 지원하는 사업방식은 가급적 지양하고 그 대신 다양한 하위 문화예술기관의 지원 및 조정 역할에 기관의 역량이 더 많이 집중되어야 할 것으로 판단된다.

- '예술창작 지원'을 위하여 예술가에 대한 단계별 창작 지원을 위한 생애주기별 맞춤형 지원체계 구축, 지속가능한 창작활동 기반 조성을 위한 제도개선과 정보제공, K-Arts 국제무대 진출을 위한 권역별·장르별 특성을 반영한 맞춤형 전략, 3D 프린팅 등 최신 과학기술과의 통섭 프로젝트, 실험적 창작활동 공모사업과 융복합 창작 기획프로그램 개발 등을 추진한 기관의 노력이 인정된다. 다만 장애인 등 취약계층을 위한 지원사업을 추진하는 과정에서 문화예술 관련 해당자들의 실제 니즈가 무엇인지 정확히 파악하려는 조사를 보다 확대하는 것이 필요할 것이다.

- '문화복지 확대'를 위하여 문화바우처 사각지대 해소 및 부정수급 방지체계 강화, 통합문화바우처 '문화누리카드' 개발, 장애인에 특화된 지원체계 운영, 문화복지 서비스 전달체계의 개선 등을 추진한 기관의 노력이 인정된다. 특히 정부부처 최초로 통합바우처시스템 개발에 성공한 것은 문화복지 확대뿐만 아니라 협업 행정을 통한 원스톱 맞춤형 서비스 제공이라는 면에서도 우수한 사례로 평가된다. 다만 통합문화바우처의 보다 효과적이고 내실 있는 운용을 위해서는 향후 이용자들을 대상으로 한 만족도 조사 등의 의견수렴 절차가 필요하다고 판단된다.

- '지역문화예술 활성화'를 위하여 지역의 자율성을 강화하는 사업수행 방식으로 전환, 사업범위 확대, 현장수요에 기반한 맞춤형 교육, 지역 문화예술의 경쟁력 제고를 위한 지원, 우수사례 공유 및 개선방안 논의를 위한 지역협의체 운영, 지역 커뮤니티 특성을 고려한 지역주민 중심 프로그램 운영, 지역산업단지의 문화체험 수요를 위한 맞춤형 프로그램 운영 등을 추진한 기관의 노력이 인정된다. 다만 지역별 우수 사례로 제시된 사례들 중 상당수가 실제 지역이 지닌 지역적 특성과는 거리가 있는 것으로 판단

되는 바, 향후 지역별로 보다 특화되고 차별화될 수 있는 지역 문화예술의 발굴·지원을 위한 방안을 모색하는 작업이 필요할 것이다.

- '예술기부 확산'을 위하여 기부캠페인 '예술나무운동' 집중 전개, 기업 대상 문화예술기부 유치활동, 문화예술기부 활성화 및 재능기부·나눔문화 확산을 위한 허브 역할 등을 추진한 기관의 노력이 인정된다. 문화예술기부금액의 증대는 긍정적 실적이지만 그 활용결과 및 성과에 대한 평가조사가 필요할 것이며, 아울러 기관이 허브 역할을 수행했던 각종 사례들 역시 성과와 만족도 등에 대한 평가조사를 통해 문제점을 파악하고 개선책을 모색할 필요가 있을 것이다.

(3) 주요사업의 비계량적 성과는 적정한 수준인가?

- 기관은 주요사업의 성과목표 달성도를 측정하기 위하여 계량지표들 외에 전략적 예술지원체계 구축, 취약계층별 맞춤형 사업시스템 강화, 지역 창작활동 지원사업 전략화, 예술기부 확산체계 고도화라는 비계량지표들을 제시하였는바, 주요사업별 비계량적 성과들은 대체로 긍정적으로 평가된다. 그리고 이러한 비계량적 성과들은 주요사업별로 계량적 성과들과 유기적으로 연계되어 기관의 설립목적과 경영목표 달성에 기여하였다고 인정된다.

- 특히 예술영재에 대한 지원활동이 국제대회 수상이라는 가시적 성과로 연계된 사례, 예술가 생애주기별 맞춤형 지원 프로세스 구축, 문화예술과 새로운 과학기술을 접목한 융복합 창작기회 조성, 통합문화바우처 문화누리카드 개발, 대국민 기부캠페인 예술나무운동을 통한 기부 참여자수 및 유치금액의 확대 등은 기관의 미션과 비전 달성에 크게 기여한 우수사례라고 평가된다. 다만 예술창작 지원을 위한 각종 사업들에 있어서 지원자 선발 제도의 합리성과 신뢰성을 확보하기 위한 개선 노력은 지속적으로 이루어져야 할 필요가 있을 것이다. 또한 최근 크게 늘어난 광역·기초 자치단체 차원의 지역문화재단들과 기관과의 역할 분담 및 관계 재설정을

위한 심도 있는 연구가 필요할 것이다. 아울러 모금이 중단된 문화예술진흥기금의 새로운 재원 확보를 위한 노력도 계속되어야 할 것이다.

(4) 주요사업의 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?

- 기관은 주요사업별 자체평가 결과 및 국회, 감사원, 경영평가 등 외부 지적사항을 수용하고 개선하기 위하여 적절한 환류활동을 한 것이 인정되며, 특히 자체평가결과를 토대로 중기계획을 수립한 것은 긍정적으로 평가된다. 종합 모니터링 체계 운영과 문화예술 기부운동 활성화에 관한 2012년 경영평가 지적사항은 2013년 주요사업에 적절하게 반영되었다고 판단된다. 다만 성과 공유와 관련하여 여러 가지 활동이 시행되기는 하였으나 기관 전체 차원에서 체계적인 제도화가 다소 부족했다고 판단되는 바, 향후 전사적 공유체계 정립을 위해 노력을 기울일 필요가 있을 것이다.

- 이상의 결과를 종합하여 볼 때, 주요사업 성과관리의 적정성을 위한 기관의 노력을 “B^{0}”로 평가한다.

2. 예술인 창작활동 신장사업

(1) 지원예술단체의 활동수준

가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점
문예진흥기금 지원프로그램의 작품수+전시(공연)횟수+발간물수/지원총액	목표부여(편차)	3.535	3.540	100	6	6.000

나. 평가내용

- 문예진흥기금사업 중 예술가 및 예술단체의 창작활동을 지원하여 거둔 창

작활동의 증가여부를 토대로, 투입예산 1백만원 당 창출한 예술가 및 예술단체의 창작활동 정도를 목표부여(편차)방식으로 평가한다.

- 이 지표는 지방자치단체 경상보조 사업비로 추진하는 지역이관 사업을 제외한, 민간경상보조 지원사업에 해당하는 창작활동 수준을 평가한다.

- 2013년도 문예진흥기금 민간경상보조사업비 1백만원 당 창작활동의 실적치는 3.540건으로 최고 목표치 3.535건을 초과 달성하여 6점을 획득하였다.

다. 항목별 원인

- 성과중심의 핵심역량 사업 재편 및 우수한 예술프로그램 활성화 지원과 융복합 예술 등 새로운 사업을 개발하고 국내 문화예술의 국제교류 활성화 프로그램 발굴 지원 등을 통하여 문화예술진흥기금 단위 지원액당 3.540건의 예술활동 결과물이 창출되었다.

- 2013년부터 예술창작지원 사업을 장르별 사업체제로 개편함으로써 각 장르의 연계, 협력을 통해 시너지 효과를 제고하고 전국적으로 파급효과가 큰 예술축제 및 문화순회사업 등의 지원을 강화하여 단위 지원액당 예술활동 수준이 최근 6년간 연평균 26.2%의 성장률을 보이고 있다.

라. 추세분석

- 민간경상보조사업비 1백만원 당 작품활동 수준이 2008년도 1.105건, 2009년도 1.453건, 2010년도 1.809건, 2011년도 2.325건, 2012년도 2.899건으로 증가추세이다.

3. 생활속의 예술 활성화사업

(1) 지원프로그램 참여 관객 수

가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점
문예진흥기금 지원프로그램의 참여관객 수/지원총액	목표부여(편차)	142.026	142.028	100	7	7.000

나. 평가내용

- 문예진흥기금사업 중 민간경상보조사업에 해당하는 지원프로그램에 참여한 관객 수를 평가하는 지표로서 투입예산 1백만원 당 참여한 관객 수를 측정하여 목표부여(편차) 방식으로 평가한다.

- 이 지표는 지방자치단체의 경상보조 사업비로 추진하는 지역이관 사업을 제외한, 민간경상보조사업에 해당하는 지원 프로그램의 참여관객 수준을 평가한다.

- 2013년도 민간경상보조사업비 1백만원당 참여관객수는 142.028로 최고목표치인 142.026명을 상회하여 평점 100점, 득점 7점으로 평가되었다.

다. 항목별 원인

- 우수한 문화예술프로그램 및 관객접점 플랫폼형 사업(예술축제, 예술공간 지원) 등 관객개발형 지원사업을 적극적으로 발굴, 지원하고 다양한 홍보매체를 활용한 예술가치의 사회적 확산 노력 등 기금지원사업의 국민 인지도를 제고함으로서, 문화예술진흥기금 단위 지원액(백만원)당 142.028명의 관람객을 유치하였다.

- 문화예술프로그램에 참여한 관객수가 매년 증가 추세를 보이고 있으며, 재정지원 이외에도 지원사업 협력 네트워킹 및 타 사업, 장르간 연계 확대, 적극적인 사업 홍보 지원 등 관객개발 역량 제고를 위한 노력을 통하여

문화예술기금 단위 지원액(백만원)당 관객수가 최근 5년간 연평균 18.8%의 성장률을 보이고 있다.

라. 추세분석

- 문예진흥기금 민간경상보조사업비 1백만원 당 참여관객수는 2008년 59.976명, 2009년 66.822명, 2010년 81.286명, 2011년 99.934명, 2012년 120.031명으로 지속적으로 상승하는 추세이다.

4. 지역 문예진흥 지원사업

(1) 지역 지원프로그램 참여 예술인 수

가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점
지역 문예진흥 지원프로그램 참여예술인수/지역지원총액	목표부여	12.654	12.815	100	4	4.000

나. 평가내용

- 이 지표는 지역 문예진흥 지원프로그램의 참여 예술인 확대 실적을 목표부여 방식으로 평가하는 것으로, 참여 예술인 수는 지역문예진흥지원사업으로 지원한 프로그램에 참여한 예술인 수를 의미하며, 지역지원총액은 문예진흥기금사업 집행액 중 자치단체경상보조사업 집행총액을 의미하는 것으로 문예진흥기금 민간경상보조 사업비는 제외한다.

- 2013년도 실적치는 12.815명으로 목표치는 12.654명을 상회하여 평점 100점, 득점 4점을 획득한 것으로 평가하였다.

다. 항목별 원인

- 지역을 4개 권역으로 세분화하여 지역협력(지원심의, 모니터링 및 평가, 컨설팅, 실태조사, 우수사례 공유 및 확산 등) 활동을 지속적으로 강화하고 지역의 문화자원과 환경을 고려한 다양한 유형의 고유브랜드 사업의 개발등을 통하여 문예진흥기금 단위 지원액(백만원) 당 지역의 참여예술인 수가 전년대비 11.4% 증가하였다.

라. 추세분석

- 2013년도의 신규지표로 2012년도 실적치 11.504명, 2013년도 실적치 12.815명으로 증가하는 추세이다.

5. 예술의 사회적 가치제고사업

(1) 문예진흥기금 기부금 유치실적

가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점
기부금 유치액	목표부여 (편차)	16,906	19,454	100	3	3.000

나. 평가내용

- 이 지표는 문예진흥기금의 조성 또는 문예진흥기금 사업비 용도로 기부된 금전 및 물품 등의 기부금 유치실적을 목표부여(편차) 방식으로 평가한다.

- 2013년도 문예진흥기금 기부금 유치실적은 총 19,454백만원으로 목표치 16,906백만원을 초과달성하여 평점 100점, 득점 3으로 평가하였다.

다. 항목별 원인

- 예술나무 운동(개인 정기후원 - '1인 1예술나무 키우기'/ 기업후원- '1기업 1예술나무 키우기' 등) 추진을 통한 예술기부 유치 활동 및 전국 문화예술축제와 연계한 집중거리모금 캠페인, 온라인(모바일) 모금 등 다각적인 예술기부 사업을 추진하고 공익광고 방송 및 SNS 활동 등 다양한 언론매체를 활용한 홍보노력을 통하여 2013년도에 194억원의 기부금 유치 실적을 달성하였다.

라. 추세분석

- 1973년부터 시작된 문예진흥기금 기부금 모금은 2006년부터 활성화 되었으며, 2008년 9,948백만원, 2009년 10,236백만원, 2010년 13,435백만원, 2011년 15,048백만원으로 증가추세를 보이다가, 2012년에는 대외환경 등의 영향으로 14,725 백만원으로 소폭 감소하였으나, 2013년에는 19,454백만원으로 증가추세를 나타낸다.