

“Clean ARKO 재도약을 위한”

2024년 ARKO 반부패·청렴 추진 계획

2024. 4.



한국문화예술위원회

I. 종합청렴도 분석 및 주요 성과

□ 2023년 종합청렴도 주요 결과

○ 종합청렴도, 3등급 달성

- 전년 대비 1등급 상승(2년 연속), '15년부터 4~5등급 이후 최초 달성

구분	종합청렴도	청렴체감도	청렴노력도	부패실태	신뢰도 저해행위
점수	83.7	79.9	89.3	0.0	0.0
등급	3	4	2	-	-

- (청렴체감도) 평균(83.9점) 이하, 4등급 수준

· 외부체감도 89.3점, 평균(92.4점) 대비 3.1점 낮음

· 내부체감도 57.5점, 평균(63.8점) 대비 6.3점 낮음

- (청렴노력도) 평균(81.2점) 이상, 2등급 수준

※ 종합청렴도 추이

구분	'14년	'15년	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	'23년
등급	2	5	4	5	5	4	4	5	4	3

□ 2023년 종합청렴도 결과 분석 및 시사점

구분	영역	'20년	'21년	'22년	'23년	평가결과 분석	
청렴체감도	외부 체감도	부패인식	8.66	8.63	91.9	89.3	○평균 대비 3.1점 낮음 ○전년 대비 계약 및 관리분야의 점수는 2.3점 상승했으나 기금지원사업운영 분야는 6.3점 하락함 ○기금지원사업운영분야는 업무투명(76.1), 특혜제공(80.8), 소극행정(81.7)이 낮음
		부패경험	8.41	6.11	0.0	0.0	○2년 연속 없음
	내부 체감도	부패인식	6.59	7.11	66.0	65.3	○평균 대비 6.3점 낮음 ○모든 항목 전체적으로 미흡 - 불공정 직무수행 63점 : 특혜제공(55.1), 인사위반(56.4), 부당지시(69.5), 부정청탁(71) - 공직자 권한남용 67.5점 : 갑질행위(57), 예산부당집행(69.9), 사익추구(75.8) ○평균 대비 인사위반(-8.1), 사익추구(-5.9), 갑질행위(-5.6) 항목이 저조함

구 분	영 역	'20 년	'21 년	'22 년	'23 년	평가결과 분석
	부패경험	7.64	7.51	-7.6	-7.8	<ul style="list-style-type: none"> ○부패경험률 2.27%로 평균 대비 높은 수준 - 금품등(1.14%), 편의등(1.14%) 및 채용 청탁 등(1.14%) ○부패경험빈도는 0.097회로 평균 대비 높은 수준
* 부패인식 : 불공정 직무수행, 공직자 권한 남용 / 부패경험 : 금품, 향응, 편의 제공, 사적이익 등						
청 렴 노 력 도	추진체계			85.0	93.7	○시책 추진 노력 점수는 전년도 대비 전체 항목 상승 및 평균 대비 높은 수준
	추진실적			79.9	80.4	○취약분야 개선(75)은 평균 수준이나 타 항목대 비 낮음
	시책효과성 평가 (반부패 시책에 대한 내부 구성원 인식)			64.1	57.6	○전년 대비 6.5점 하락, 평균보다 8점 낮음 - 부패·공익신고자 보호노력(53), 갑질 개선 노력 (55.9), 부패취약분야 개선노력(58.9), 청렴교육 이 행(59.7), 기관장 의지와 노력(60.8) 순으로 낮음

시 사 점	<p>□ 청렴체감도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 외부·내부 체감도의 측정영역 및 대상이 다르기에 직접적 비교는 한계가 있으나 내부 체감도가 24점 이상 더 낮은 차이를 보임 ○ (외부 체감도) 기관의 업무 투명성 확보와 적극행정 노력 향상 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 민원 및 업무이해관계자에 대한 직원들의 CS향상 요구 및 업무 처리 절차에 대한 간소화 작업, 적극적 홍보 필요 ○ (내부 체감도) 새로운 조직문화 조성하고 일하는 방식의 변화 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 조직 내 업무관계를 맺고 있는 상사, 동료의 일하는 방식과 조직의 제도적 지원과 관련된 변화 요구가 반영된 결과 - 기관 특성에 부합하는 일하는 방식과 규범을 정착시키고 전사적 실천 필요 - 내구 구성원의 의견수렴, 진단, 소통을 통한 체감도 제고 <p>□ 청렴노력도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 기관장 관심과 노력도에 대한 대응 노력 요구 <ul style="list-style-type: none"> - 기관장과 고위직의 청렴시책 추진에 대한 의지표명, 솔선수범이 반부패시책의 추진 동력 확보의 원천 ○ 부패취약분야 개선 과제의 좋은 평가가 구성원의 시책효과성 평가에도 긍정적 영향 <ul style="list-style-type: none"> - 부패취약분야 개선 과제의 충실한 수행과 우수사례 포상 지원을 통한 격려 필요 - 부패취약분야 개선 과제 분석 및 대응 역량 향상 필요 ○ 습관적 시책이 아닌 구성원이 공감하는 시책 마련 필요성 증대
-------------	--

□ 2023년 주요 성과

○ 기관 부패위험 분석을 통한 취약분야 발굴 및 개선

- 예술위 부패취약분야 개선을 위해 고위험 47건을 포함한 351건의 부패리스크를 최종 도출하여 전사 공유

○ 「1부서 1청렴과제」를 통한 전사적 반부패·청렴활동 전개

- 감사실에서 도출한 부패리스크를 토대로 주요 부패취약분야 개선을 위한 「1부서 1청렴과제」를 선정 후 총 20개 전 부서 100% 이행

○ 행동강령 이행실태 점검을 통한 내부청렴 제고

- 부패취약시기 대비 행동강령 이행실태를 수시 점검(3회) 및 조치(1건), 부패취약분야인 부당지시 등 갑질행위 자가점검 2회 추진
- 기관장, 상임감사 및 비상임위원 등 행동강령 내 부당지시 금지 및 이해충돌 방지 관련 내용이 포함된 청렴서약서 서약 실시

○ 이해충돌 및 채용제도 점검을 통한 부패 취약요인 개선

- 이해충돌방지제도 연간 이행 현황 점검 결과, 전 부서 총 1,333건 이행완료
- 「공정채용 운영규정」 내 채용점검위원회 구성 및 운영 방식을 명확화하였으며, 공정채용 체크리스트를 신설하여 공정채용 노력 실시

○ 보조금등 점검을 통한 공공재정 부정수급 예방 및 근절

- 문화예술진흥기금 보조금 집행실태를 점검하고 지침 준수 여부 등을 점검하기 위한 감사실의 역할을 정립하고 관련 처리 절차 계획 수립

○ 신고 활성화를 위한 신고센터 전면개편 및 홍보

- 공식 누리집 내 ‘갑질행위 신고센터’ 신설 등 아르코 부패신고센터 전면개편 및 임직원 일상 속 청렴인식 제고를 위한 ERP 등 현행화

○ 불공정인식 개선을 위한 공정한 조직문화

- 기관 부패취약분야인 갑질행위 등 불공정 인식개선을 위한 임직원 갑질 실태조사와 자가점검, 갑질퀴즈 공정한 조직문화 조성에 노력

II. 대내외 여건 및 전략방향

1 업무 추진 여건

□ 외부 환경

- (글로벌 반부패 경영 확대) ESG 구성요소 중 G(거버넌스)의 핵심요소가 ‘반부패’이며, UNGC, EU 등을 중심으로 기업의 부패방지를 위한 컴플라이언스 프로그램 도입 제안 등 중요도 확대 추세
- (국내기업 G ‘가장 취약’) 부패는 투자 결정, 배제, 철회의 중요 고려요소로 자리매김 되었으나 우리나라 기업은 G에 굉장히 취약한 상황
- (공공기관 청렴도 하락) 최근 1년간(‘22.7월~‘23.6월) 공공기관과 직접적 업무 경험이 있는 국민의 부패인식과 부패경험 모두 전년 동일 기간 대비 악화
- (컴플라이언스, 내부통제 확대) 사전 예방적 부패 통제 시스템 작동 강화 추세

□ 내부 환경

- (협업기반 구축) 사무처 협업 체계 미흡 및 반부패·청렴윤리경영 실천을 위한 기관장·고위직 의지 표명 필요
- (추진기반 재정비) 청렴윤리경영 협의체 구성 현실화 및 ESG경영위원회와의 연계 점검, 청렴옴부즈만(청렴시민감사관) 재구성 등
- (반부패 요인 산재) 특혜제공, 인사위반, 부당지시, 갑질행위, 예산부당 집행 등 부패행위 산재
- (내부 인식도 저조) 내부 구성원의 내부체감도 및 시책효과성 평가 저조
- (평가대상 제외) 전년도 종합청렴도 3등급 달성 및 500명 미만 기관으로 ‘24년 종합청렴도 평가 대상 제외

2 SWOT 분석을 통한 전략방향 도출

□ SWOT 분석

내부역량		강점(S)	약점(W)
		외부환경	<ul style="list-style-type: none"> • 기관장 내부 체감도 개선의지 표명 • ESG 경영 기반 전사적 반부패·청렴 협업기반 구축 필요성 공감 • 종합청렴도 측정결과 상승반전
기회(O)		SO 전략	WO 전략
<ul style="list-style-type: none"> • 3년차 정부에 가시적 성과 축적 • 공정사회 구축을 위한 제도개선 • K-CP체계 확산 및 우수사례 다량 배포 		<ul style="list-style-type: none"> • 위로부터의 솔선수범, 전사적 청렴 인식도 확대로 신뢰도 제고 • ESG경영 기반 청렴시책 확산 	<ul style="list-style-type: none"> • 내부 체감도 점검을 통한 부패·불공정 관행 개선안 마련 • 컴플라이언스 프로그램 컨설팅을 통한 내부통제 시스템 마련
위험(T)		ST 전략	WT 전략
<ul style="list-style-type: none"> • 공공기관 부패와 불공정에 대한 국민 신뢰도 낮음 • 채용비리, 성범죄 등 공직사회에 대한 부정적 인식 확산 		<ul style="list-style-type: none"> • 민·관·전사 협력 점검"을 통한 "부패·위험 사전예방" 추진 기반 정비 • 청렴문화 내재화 및 신고 활성화 교육 및 홍보 추진 	<ul style="list-style-type: none"> • 청렴시민감사관 재구성 및 체계적 운영을 통한 부패요인 사전발굴 및 개선 • 부패리스크 점검 및 개선안 마련

□ 전략방향

- ARKO ESG 경영위원회 및 ESG 실무추진단 연계한 청렴시책 추진동력 확보
- 부패리스크 점검 및 관리방안 마련을 통한 본부별 실천과제 도출 및 독려
- 내부 체감도 자체 조사 추진을 통한 인식도 진단 및 개선방안 마련
- 청렴시민감사관 재정비 및 체계적 운영을 통한 사전 예방적 통제 기능 강화
- 청렴 문화 확산 프로그램 운영 및 부패·공익신고 활성화 홍보 추진
- 이해충돌 방지제도 운영실태 점검을 통한 내실화 있는 운영 지속
- 부패 취약분야 및 부정수급 점검을 통한 관행적 부패행위 근절 지속
- 민관 협력 반부패·청렴 거버넌스 활동 및 성과 확산

Ⅲ. 2024년 추진전략 및 추진과제

비전	국민에게 신뢰받는 청렴 아르코(ARKO)
----	-------------------------------

중장기 로드맵	청렴·윤리 기관象 확립 ▶▶ 문화예술분야 공정·청렴 선도
---------	---------------------------------

목표	2025년 기관 종합청렴도 '2등급' 도약
----	--------------------------------

추진 전략	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">청렴시책 실효성 강화</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">부패방지 제도운영 및 예방 활성화</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">청렴문화 확산 강화</div> </div>
-------	--

중점 · 세부 추진 과제	① 청렴 시책 실효성 강화	<ul style="list-style-type: none"> ① 기관장 주도 ESG경영 연계 청렴 시책 추동력 제고 ② 청렴시민감사관 및 청렴마일리지 재정비 ③ 전 직원 참여 1팀 1청렴 실천과제 추진
	② 부패방지 제도 운영 및 예방 활성화	<ul style="list-style-type: none"> ① 부패행위 근절을 위한 행동강령 이행실태 점검 ② 이해충돌 방지제도 등을 통한 부패유발 사전 예방 ③ 보조금등 점검을 통한 공공재정 부정수급 예방 및 근절 ④ 공정·신속한 민원 신고 관리 및 홍보
	④ 청렴문화 확산 강화	<ul style="list-style-type: none"> ① 실효성 있는 교육을 통한 청렴문화 내재화 ② 청렴문화 확산 프로그램 추진 ③ 지역 기반 청렴활동 적극 참여 및 성과 공유

추진 기반	내부 실행조직	전담부서	외부 전문가 조직
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ARKO ESG 경영위원회 ■ ARKO ESG 실무추진단 ■ 공공재정환수제도 전담TF 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 감사실(반부패·청렴) ■ 인사소통팀(인사·채용·조직문화, 윤리인권경영, ESG경영) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 청렴시민감사관(사전예방) ■ 감사자문위원회(사후관리) ■ 윤리인권소위원회
	내부 평가지표	외부 평가지표	공유·환류
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 인권영향평가, 윤리인권지수 ■ 공정심의·평가 설문조사 ■ 자체조사(반부패, 청렴 등) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 종합청렴도 측정 ■ 경영평가(윤리경영) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지속가능경영보고서 ■ 청렴시민감사관 워크숍 ■ 내부 청렴교육 공유

IV. 2024년 추진계획

1 청렴 시책 실효성 강화

□ 기관장 주도 ESG경영 연계 청렴 시책 추동력 제고 **강화**

- ESG 경영 추진조직과 연계한 청렴시책 과제 추진 및 메시지 전파
 - (운영방식) ESG 경영의 G(거버넌스) 핵심요소가 ‘반부패·청렴’으로 기존 반부패·청렴 협의체를 ESG협의체 기능과 연계, 기관장 참여 부패취약분야 발굴 및 이행상황 점검 등 추진(연 3회 이상 개최)
 - ※ 기존 반부패·청렴 경영 위원회(반부패·청렴 경영단, 반부패·청렴 실무단)를 ESG경영위원회, ESG실무추진단과 기능 연계하여 통합 운영
- 기관장 및 고위직 간부 주최 회의를 통해 청렴에 대한 관심도를 제고하고, 기관 차원의 청렴의 중요성을 환기하는 계기 마련
 - ※ 기관장 주관 회의 운영 횟수가 많을수록 내·외부 청렴체감도가 높고 내부 구성원이 느끼는 시책 효과성도 높음

□ 청렴시민감사관 및 청렴마일리지 재정비 **개선**

- 기존 청렴옴부즈만 설치 및 운영에 관한 규정을 ‘청렴시민감사관 운영에 관한 규정’으로 개정하여 현행화 추진
 - ※ (권익위) '09년 청렴옴부즈만 운영 제안 → '13년 청렴시민감사관 명칭 변경, 기존 청렴옴부즈만은 지원심의옴부즈만으로 대체 운영하였음
 - ※ ‘지원심의 옴부즈만’은 예술가 권익보호 및 보조금 지원사업 심의의 공정성과 객관성 제고를 위한 고충처리 형태로 운영 중(지원총괄팀 운영)
- 청렴시민감사관 신규 구성하여 기관 내부 청렴성 및 부패방지 사전 예방적 통제 기능 강화 도모
 - (역할) 부패 취약 분야 및 불합리한 제도, 비리 등 부패행위 예방 차원의 발굴 및 시정·권고, 모니터링(민원, 비위 제보, 인사 채용 참관 등), 시정 요구 등의 이행실태 점검(사후관리) 등

- (재정비 내용) 청렴시민감사관 신규 모집 및 위촉, 역할 및 직무 내용 재설정, 규정 개정, 정례 회의 개최 등

※ (참고) 청렴시민감사관 역할 비교 등(청렴시민감사관 제도 운영 가이드라인 발췌)

구분		청렴옴부즈만	청렴시민감사관
공통점		<ul style="list-style-type: none"> ○시민(국민)의 대리인 ○공공행정에 대한 시민의 고충 접수, 전문적이고 중립적 입장에서 조사 ○필요한 경우 시정 요구 권고하여 시민과 행정기관사이의 갈등 해소 역할 	
차이점	직무범위	특정되지 않고 행정기관의 행정 전반 다룸	공공기관의 주요 사업과 부패 취약분야
	자격요건	공공분야에 대한 전문성	공공분야 전문성+청렴성, 반부패 의식
구분		감사	청렴시민감사관
활동주체		기관 내부 구성원(감사담당자)	기관 외부에서 위촉한 시민 또는 전문가
절차적 측면		<ul style="list-style-type: none"> ○사후적 통제 ○개인의 비리 적발 중심 	<ul style="list-style-type: none"> ○사전적(예방적) 통제 ○비리 사전예방, 제도 개선 건의 및 제안
판단기준		내부 시각에서 법규 등에 의한 판단	법규 등 건전한 상식에 의한 판단(합목적성 등)

○ 기관 ESG경영 연계 **청렴·윤리마일리지** 재정비

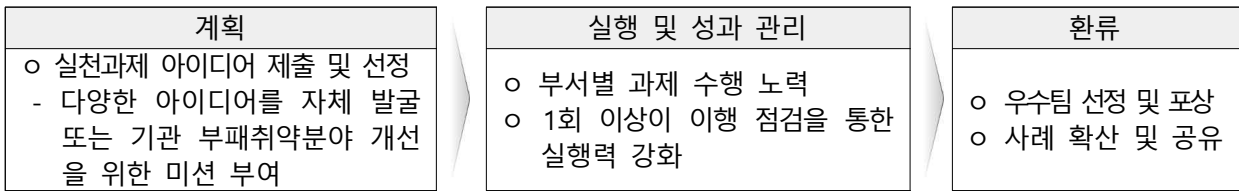
- (재정비 내용) 마일리지 부여 기준 간소화 및 ESG경영 활성화를 위한 ESG마일리지 도입에 따라 재정비 추진, ESG마일리지 내 G(거버넌스) 유형의 마일리지로 통합 운영 및 포상 추진(인사소통팀 협조)

※ [붙임] 청렴 마일리지 부여 기준 참조

□ 전 직원 참여 ‘1팀 1청렴 실천과제’ 추진 **강화**

- 부서별 업무 특성에 맞는 청렴과제 및 부패취약분야 과제 발굴·개선 추진
 - (전 직원 참여) 전 직원 청렴업무 참여를 통한 전사적 청렴문화 공감대 형성 및 향후 청렴도 개선 기대 ※부서별 주담당자 : ESG실무추진단
 - (자체 개선 노력 유도) 불합리하거나 부패에 취약한 분야를 부서 자체 발굴하여 해당분야에 대한 자체 개선 노력 유도로 청렴 조직문화 형성

- (추진방향) 외부인 평가를 통한 우수 사례 선정, 포상 추진



2 부패 방지 제도 운영 및 예방 활성화

□ 부패행위 근절을 위한 행동강령 이행실태 점검 **강화**

○ 부패 취약시기 점검 및 예방 활동 추진

- (부패 취약시기) 명절, 휴가철 등 행동강령 위반행위 발생 우려가 높은 시기를 전후하여 행동강령 이행실태 집중 점검
- (예산 부당집행 점검) 여비 및 업무추진비 등 업무수행을 위한 예산을 목적 외의 용도로 부당 집행 여부 점검(행동강령 6조)
- (임직원 외부활동 점검) 외부강의 등 준수 의무 점검 및 이해충돌방지법에 의거, 공직자의 외부활동 제한 제도가 시행됨에 따라 외부활동 전반 점검(행동강령 17조)
- (신고 캠페인 추진 등) 부패취약시기 중 내·외부 대상 신고 캠페인 추진 및 위반사례, 해석기준을 신속히 전파하는 등 예방활동 전개

□ 부패 점검 체크리스트 책자 제작 및 전사 배포

○ 부패유발 사전 예방을 위한 부패 점검 체크리스트 제작 및 전사 배포

- 전년도 도출된 351개 부패리스크 기반 부패 점검 체크리스트 제작
- 부패방지법 주요 내용 추가 수록하여 업무 수행 시 사전 예방 도모

□ 이해충돌 방지제도 등 적극 이행을 통한 부패유발 사전 예방

○ 이해충돌 방지제도 운영실태 점검을 통한 실효성 제고

- (제도 운영 점검) 합리적 해석기준 및 효율적 제도운영 방안 등 교육·홍보를 통해 이해충돌 방지제도 이행력 제고

○ 권익위 권고과제 적극 이행을 통한 제도개선

- (주기적 점검) 신규 과제 포함 재점검이 필요한 과제 적극 이행

○ 부패영향평가를 통한 부패유발 요인 사전 제거

- (규정체계 점검·개선) 기관 부패유발 요인 중 하나인 상위규정 및 규정 간 불일치, 자의적 유권해석 여지 등을 해소하기 위하여 규정체계 등 검토개선

※ 부패영향평가 기준

준수	집행	행정절차	부패통제
<ul style="list-style-type: none"> · 준수부담의 합리성 · 제재규정의 적정성 · 특혜발생 가능성 	<ul style="list-style-type: none"> · 제량규정의 구체성, 객관성 · 위탁·대행의 투명성책임성 · 재정누수 가능성 	<ul style="list-style-type: none"> · 접근의 용이성 · 공개성 · 예측 가능성 	<ul style="list-style-type: none"> · 이해충돌 가능성 · 부패방지장치의 체계성 · 소극행정 유발 가능성

□ 보조금등 점검을 통한 공공재정 부정수급 예방 및 근절

○ 보조금 등 공공재정 부정수급 점검 및 신고시스템 연중 운영

- (부정수급 점검) 보조금으로 부정수급 빈발 사업 또는 보조사업자 등을 점검하여 부정수급액 환수 등 조치
- (부정수급 상시 신고시스템 운영) 문화예술 분야에서 빈번히 발생하는 허위·과다청구, 목적 외 사용 등 부정수급 근절 및 환수 조치

□ 공정·신속한 민원 신고 조사 및 관리 등

○ 신고에 대한 신속 조사 및 사후관리 강화

- (조사 및 안내 강화) 신고 처리 방침 마련 및 신고자 보호·지원 사항의 안내 강화, 변경 내용 안내 및 적극신고 독려
- (비밀 보장 강화) 신고 조사 과정, 신고성 민원처리 등의 과정에서 발생할 수 있는 신고자 비밀보장 의무에 대한 주의 및 대응 강화

□ 실효성 있는 교육을 통한 청렴문화 내재화

○ 전 임직원 대상 부패방지교육 강화

- (교육내용 및 시간) 청탁금지법, 이해충돌방지법, 행동강령(법정의무교육), 공익신고자 보호법, 공공재정환수법 등 반부패 관련 법령 및 제도, 청렴정책 등 연 2시간 이상(5월 8일(수) 대면교육 추진 예정)

※ 공공기관의 장은 부패방지권익위법 제81조의2제1항에 따라 소속 공직자를 대상으로 매년 1회 이상, 연 2시간 이상의 부패방지교육을 실시하여야 함

- (교육 실효성 제고) 내부 교육시스템, 청렴연수원 방문 교육 안내 등을 통한 청렴교육 내실화 및 홈페이지 교육현황 공개 등 운영 강화
- (대상 및 업무별 교육) 고위직, 신규자, 승진자, 인사·계약 분야 담당자 등 청렴연수원 방문 교육 수강 안내 및 독려(인사소통팀, 경영지원팀 협력)

□ 청렴문화 확산 프로그램 추진 신규

○ 내부 구성원 의견수렴 워크숍 추진

- (워크숍 추진) 내부 구성원 청렴감수성 진단, 결과보고 워크숍 및 의견수렴(2회 이상) 추진을 통한 청렴체감도 개선방안 모색, 청렴 인식 개선 위한 전사 공감대 형성(인사소통팀 협력)
- (청렴 내재화 메시지 전파) 내부 구성원 대상 청렴 문화 확산과 내재화를 위한 ESG 경영 연계 메시지 전파(인사소통팀 협력)

※ 예산 상황에 따라 세부 내용 변경 가능

□ 지역 기반 청렴활동 적극 참여 및 성과 공유

- (청렴사회협의회) 광주·전남지역 「청렴사회 민·관협의회」를 통해 각 기관의 시책 공유 및 우수사례 내부 전파
- (빛가람청렴실천네트워크) 광주·전남 「빛가람청렴문화제」 개최 및 종합청렴도 관련 시책 내부 공유, 청렴실천 이행과제 선정 등 지역기반 청렴활동 참여(5회)

V. 추진일정(안)

과제명	세부 목표	일정	협조부서
① 청렴 시책 실효성 강화			
• ESG경영 연계 청렴 시책 협의체 운영	협의체 추진 3회	연중	인사소통팀
• 청렴시민감사관 규정 개정 및 구성	규정 개정 및 구성	상반기	-
• 청렴윤리마일리지 규정 개정 및 보완	규정 개정 및 포상 강화	5월	-
• 1팀 1청렴 실천과제 추진	전부서 과제 실천 및 우수팀 연말 포상 (이행률 100%)	5월~11월	인사소통팀
② 부패방지 제도운영 및 예방 활성화			
• 행동강령 이행실태 점검	취약시기 예산부당 집행 (법인카드 사용, 출장비 등) 점검 3회	2월, 8월, 10월	-
	외부활동 점검	연중	-
• 부패유발 사전 예방			
- 이해충돌 방지제도 운영	이해충돌 방지제도 운영실태 점검	분기별	-
- 제도개선 권고과제 이행	권익위 권고과제 적극 이행	상시	해당 부서
- 부패영향평가 운영	사규 정비를 통한 부패유발 요인 제거	매월 1회	기획조정팀
- 부패리스크 책자 제작 및 배포	부패리스크 점검 책자 전사 공유	9월	-
• 공공재정 부정수급 관리	보조금 공공재정 부정수급 점검	상시	-
• 공정·신속한 민원 신고 관리 및 홍보	내외부 신고시스템 연중 운영 및 홍보	상시	-
④ 청렴문화 확산 강화			
• 전 임직원 대상 청렴교육	전 임직원 대면교육 추진 (교육이수율 98%)	5월	인사소통팀
	대상별 청렴교육원 교육 안내 3회	상시	-
• 청렴문화 확산 프로그램 운영	진단 및 인식개선을 위한 청렴문화 확산 프로그램 추진 2회 이상	6월~10월	인사소통팀
• 청렴사회협의체, 빛가람청렴네트워크 참여	협의체 참여 및 성과 공유 5회 이상	연중	-

□ [붙임] 청렴 마일리지 부여 기준 개선

구분	부여항목		기준	점수
개인	신고	청탁, 행동강령, 이해충돌 내부 신고	신고 시	30점
		금품수수 자체반환 신고 (클린신고센터)	신고 시	15점
	반부패 교육	법정의무교육 이수 (청탁금지법, 행동강령, 이해충돌방지법)	이수 시 (모든 교육형태 포함)	2회 이상 10점, 1회 이상 5점, 미이수 0점
	청렴 활동	청렴 아이디어, 정책 등 제안	제출 시	10점
			채택 시	20점
		반부패·청렴 행사 등 참여 (감사실 추진 워크숍, 특강 등)	참여 시 *ESG실무추진단 활동 시 가점 부여	15점 *가점 해당 시 +5점
	(감점)	행동강령, 이해충돌방지법 위반행위 (복무점검 등 포함)	징계 처분	평가대상 제외
			경고 처분	-30점
			주의 처분	-20점
			시정조치 등	-10점
팀	참여도	1팀 1청렴 실천과제	제출 시	30점
			우수사례 선정 시 (외부인 평가)	최우수 70점, 우수 60점, 장려 50점
	(감점)	법정의무교육 이수 미진	팀 이수율 90% 미만	-15점